Blokker, 25 januari 2021
Aan: griffie@hoorn.nl
Betreft: Vaststellen bestemmingsplan Westerblokker achter 143, reactie op dhr. De Lange. Agendapunt 9.1 Gemeenteraad 26 januari 2021

Geachte Raad,

Met verbazing en met teleurstelling heb ik kennis genomen van de reactie van de heer De Lange die voor het besluit vanavond weer is ingediend.

Inhoudelijk verbaast zijn reactie me niet omdat hij als fel tegenstander van dit plan bekend staat en al zijn invloed wil aanwenden om dit plan tegen te houden. De achterliggende reden is echter onbekend, zijn woongenot wordt amper nadelig beïnvloed door de komst van 2 extra woningen in zijn straat, niet direct grenzend aan zijn perceel. De Lange zegt dat hij spreekt namens de gehele straat, maar wij hebben berichten vernomen dat andere inwoners van de Ermgardlaan hier veel minder principieel in staan.

Telkens wordt teruggegrepen op het argument dat bebouwing in de tweede lijn van het lint niet is toegestaan, en telkens is het antwoord dat het in deze situatie niet van toepassing is omdat het gaat om uitbreiding van de wijk achter het lint. Ik verwijs hier ook naar het antwoord op de vraag over Bangert 6, waar het een gelijksoortige situatie betrof. Vergeleken met de plannen in de Bangert waar complete woonwijken achter het lint zijn ontstaan is dit een erg kleine aanpassing.

Even terug in de geschiedenis: de genoemde lokatie maakte deel uit van het perceel van mijn ouders. In de jaren 70 heeft de gemeente grond aangekocht voor realisatie van de woonwijk, onder andere de grond waarop ook dhr. De Lange woont. Destijds hebben mijn ouders zich verzet tegen de koop van het gehele perceel, anders stonden er nu op het stuk grond waar we over praten allang woningen.

Voor zover ik zie zijn de procedures doorlopen en zijn de besluitvormingsprocessen keer op keer toegelicht. Ik denk dan ook niet dat de feiten anders wijzen dan dat dit plan aan alle beleidspunten voldoet. In de brief worden nieuwe argumenten aangehaald zoals de kennelijk gewenste verspringende diepte van de percelen maar dat doet daar niets aan af. Verder is de genoemde huidige perceeldiepte van 50 meter incorrect: dit is de diepte die overblijft ná realisatie van de plannen.

Dhr. De Lange is voldoende gehoord. Hij heeft zijn podium keer op keer gepakt en telkens is dit serieus genomen, gezien de lengte van dit proces. Hij blijft echter bovengenoemde oneigenlijke argumenten/bezwaren gebruiken. Dat de besluitvorming tegen zijn persoonlijke wens uitvalt is niet hetzelfde als dat hij niet gehoord is geweest.

Als belanghebbende van de andere zijde wilde ik hier mijn zorgen over uitspreken. Het kan niet zo zijn dat de feiten en de besluitvorming door een mondige inwoner, een voormalig raadslid met zijn politieke contacten, onterecht omgedraaid kunnen worden.

Ook ik wens U veel wijsheid toe.

Namens de Familie Schipper, Westerblokker 143
Nico Schipper