

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Carla Hilverda-van Leeuwen (CDA-fractie)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Diefstal en vernieling van fietsen in Voorhout

Ingediend d.d. 9 oktober 2024

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** ja

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

Inwoners van Voorhout maken melding van een forse toename van het aantal diefstallen en vernielingen van fietsen en vandalisme. Deze feiten concentreren zich, in het centrum van Voorhout, in en nabij de Herenstraat, zoals onder andere de Agneslocatie, maar vooral ook bij en rondom het NS-station Voorhout. Adequate maatregelen hiertegen zijn dringend gewenst en noodzakelijk. Daarom onderstaande schriftelijke vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van bericht op BO, de omroep van de Bollenstreek, van 20 juli 2024: "Fietsen op straat en afdak gegooid bij treinstation Voorhout"? 1)
 2. Is er sprake van een toename in het aantal diefstallen en vernielingen van fietsen in en om het centrum van Voorhout en het treinstation aldaar en concentreren deze feiten zich vooral op die lokaties?
 3. Hoeveel aangiften van diefstal en vernieling van fietsen zijn er in Voorhout op genoemde lokaties (bij de politie) geregistreerd in de periode 2019 – medio 2024, uitgesplitst naar jaar en lokatie?
 4. Kan het college een (beleidsmatige) duiding geven van de cijfers, zoals in haar antwoord op de voorgaande vraag bedoeld?
 5. Is het college zich ervan bewust dat veel mensen geen aangifte doen van diefstal en/of vernieling van hun fiets, omdat handhaving en opsporing bij politie en boa's geen prioriteit heeft en de aantallen diefstallen en vernielingen van fietsen naar aan zekerheid grenzende waarschijnlijk meerdere factoren hoger liggen dan die waarvan aangifte is gedaan?
 6. Is er in de in vraag 3 genoemde periode ooit sprake geweest van een aanhouding door politie en/of boa's na een constatering van diefstal en/of vernieling van fietsen of vandalisme op en rondom treinstation Voorhout of in het centrumgebied van Voorhout? Zo ja, hoeveel gevallen betreft het?
 7. Tot welk beleidsoordeel brengt het college haar antwoord op vraag 6?
 8. Erkent het college dat de toename van het aantal diefstallen en vernielingen van fietsen rondom het treinstation Voorhout ertoe leidt dat mensen minder gebruik maken van het openbaar vervoer c.q. de trein en dat dit tevens
-



- haaks staat op de beleidsdoelstellingen van de mobiliteitsaanpak 'Op weg tussen duin, bollen en polder', zoals die najaar 2023 is gestart door een alliantie waarvan ook de gemeente Teylingen deel uitmaakt?
9. Herinnert het college zich dat zij in het najaar van 2023 heeft gesproken met ProRail over vernielingen en vandalisme op en rondom het treinstation Voorhout, getuige haar antwoord op eerdere schriftelijke vragen van de collegae-raadsleden van de VVD-fractie?
 10. Wanneer zijn deze gesprekken met ProRail gevoerd en hebben die een vervolg gekregen, zo ja wanneer? Zo nee, waarom niet?
 11. Heeft het college in die gesprekken met ProRail ook benadrukt dat bij treinstation Sassenheim is gebleken dat cameratoezicht in combinatie met fysiek toezicht tot een substantiële verminderling van het aantal diefstal en/of vernielingen van fietsen en vandalisme heeft geleid?
 12. Erkende ProRail het succes van cameratoezicht in combinatie met fysiek toezicht bij treinstation Sassenheim in de strijd tegen diefstal en/of vernielingen van fietsen en vandalisme?
 13. Heeft het college ProRail in de gesprekken kunnen overtuigen dat er snel en dringend adequate maatregelen nodig en gewenst zijn op en rondom treinstation Voorhout?
 14. Zo ja, tot welke (voorlopige) uitkomsten en afspraken over te nemen concrete maatregelen hebben de gesprekken met ProRail precies geleid? Welke tijdlijnen zijn daarbij afgesproken?
 15. Is in de gesprekken met ProRail een gefaseerde aanpak in de uitvoering van de maatregelen overwogen, waarbij vooruitlopende op definitieve en structurele maatregelen alvast op zeer korte termijn camerabewaking wordt ingezet, omdat ook in Sassenheim gebleken is dat daarvan een sterk preventieve werking uitgaat? Zo ja, wanneer zullen die camera's worden geplaatst? Zo nee, waarom niet?
 16. Kan de burgemeester, in haar hoedanigheid van hoofd van de politie, eveneens vooruitlopende op definitieve en structurele maatregelen, het daarheen leiden dat binnenkort steekproefsgewijs door politie, juist ook in burger, rondom het treinstation Voorhout wordt gepatrouilleerd en gepost? Zo nee, waarom niet?
 17. Worden, naast camerabewaking en extra patrouilleren door politie en boa's, nog andere maatregelen overwogen in de strijd tegen diefstal en vernieling van fietsen en vandalisme in het centrum en rondom het treinstation van Voorhout? Zo ja, welke?

- 1) <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.bollenstreekomroep.nl/fietsen-op-straat-en-afgak-gegooid-bij-station-voorhout/&ved=2ahUKEwiOw8CT4PyIAxWb3QIHQNLKLLQQFnoECBUQAQ&usq=AOvVaw2OWJEeR78g6uwmXuJKxOVN>

Datum antwoordbesluit college: 19 november 2024

Antwoord college:

Vraag 1: Heeft het college kennisgenomen van bericht op BO, de omroep van de Bollenstreek, van 20 juli 2024: "Fietsen op straat en afdak gegooid bij treinstation Voorhout"? 1)

Antwoord 1: [Ja, het college heeft hiervan kennisgenomen.](#)



Vraag 2: Is er sprake van een toename in het aantal diefstallen en vernielingen van fietsen in en om het centrum van Voorhout en het treinstation aldaar en concentreren deze feiten zich vooral op die lokaties?

Antwoord 2: De afgelopen jaren is het aantal fietsendiefstallen, of in elk geval het aantal registraties hiervan, inderdaad toegenomen. Ten opzichte van 2022 is in 2023 en 2024 een toename waar te nemen van diefstallen en vernielingen van fietsen.

Vraag 3: Hoeveel aangiften van diefstal en vernieling van fietsen zijn er in Voorhout op genoemde lokaties (bij de politie) geregistreerd in de periode 2019 – medio 2024, uitgesplitst naar jaar en lokatie?

Antwoord 3:

Station Voorhout:

2022: 7 registraties (5x vernieling, 2x diefstal)

2023: 10 registraties (verdeeld over beiden 5x)

2024 (tot oktober 2024): 10 registraties (8x diefstal, 2x vernieling)

Station i.c.m. de Componistenlaan:

2022: 15 registraties

2023: 34 registraties

2024: 39 registraties

Vraag 4: Kan het college een (beleidsmatige) duiding geven van de cijfers, zoals in haar antwoord op de voorgaande vraag bedoeld?

Antwoord 4: Gemeentebreed, overigens ook in de gemeenten om ons heen, zien we dat in coronatijd het aantal fietsendiefstallen sterk is toegenomen. De stijging in het aantal fietsendiefstallen zet ook door in 2022 en 2023. In 2024 blijft het cijfer stabiel.

In het integraal veiligheidsbeleid zijn prioriteiten geformuleerd en daarnaast is er aandacht voor overige veiligheidsthema's, waaronder 'high impact crimes'. Hieronder vallen: woninginbraken en straatroven. In het Veiligheidsjaarplan komen vervolgens ook fietsendiefstallen en autokraken aan bod. Ten aanzien van de fietsendiefstallen worden er momenteel voorbereidingen getroffen. Mensen worden er bijvoorbeeld op gewezen dat gebruik van dubbele sloten op de fiets, diefstal bemoeilijkt.

Vraag 5: Is het college zich ervan bewust dat veel mensen geen aangifte doen van diefstal en/of vernieling van hun fiets, omdat handhaving en opsporing bij politie en boa's geen prioriteit heeft en de aantallen diestallen en vernielingen van fietsen naar aan zekerheid grenzende waarschijnlijk meerdere factoren hoger liggen dan die waarvan aangifte is gedaan?

Antwoord 5: Ja, het college is zich ervan bewust dat er ook mensen zijn die geen aangifte doen.

Vraag 6: Is er in de in vraag 3 genoemde periode ooit sprake geweest van een aanhouding door politie en/of boa's na een constatering van diefstal en/of vernieling van fietsen of vandalisme op en rondom treinstation Voorhout of in het centrumgebied van Voorhout? Zo ja, hoeveel gevallen betreft het?

Antwoord 6: Ja, er zijn in de loop van de tijd enkele mensen aangehouden in verband met vernieling van fietsen. Voor diefstal van fietsen ligt de pakkans een

stuk lager, omdat mensen logischerwijs veelal achteraf aangifte doen van hun gestolen fiets.

Vraag 7: Tot welk beleidsoordeel brengt het college haar antwoord op vraag 6?

Antwoord 7: Ten aanzien van fietsendiefstal verdient preventie en voorlichting de meeste focus, naar de mening van het college. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Vraag 8: Erkent het college dat de toename van het aantal diefstallen en vernielingen van fietsen rondom het treinstation Voorhout ertoe leidt dat mensen minder gebruik maken van het openbaar vervoer c.q. de trein en dat dit tevens haaks staat op de beleidsdoelstellingen van de mobiliteitsaanpak 'Op weg tussen duin, bollen en polder', zoals die najaar 2023 is gestart door een alliantie waarvan ook de gemeente Teylingen deel uitmaakt?

Antwoord 8: Hiernaar is geen onderzoek gedaan.

Vraag 9: Herinnert het college zich dat zij in het najaar van 2023 heeft gesproken met ProRail over vernielingen en vandalisme op en rondom het treinstation Voorhout, getuige haar antwoord op eerdere schriftelijke vragen van de collegae-raadsleden van de VVD-fractie?

Antwoord 9: Ja.

Vraag 10: Wanneer zijn deze gesprekken met ProRail gevoerd en hebben die een vervolg gekregen, zo ja wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10: De gesprekken met ProRail en de NS zijn in juli 2024 voortgezet nadat de gemeenteraad 27 juni 2024 gesproken heeft over de stationslocatie Voorhout. Er is besloten de Stationslocatie Voorhout als integrale ontwikkellocatie vast te stellen. Besloten is om met NS en ProRail de planontwikkeling hiervoor te starten. Hierbij is ingestemd met de vijf leidende principes (in het voorstel genoemd) voor de ontwikkeling van de stationslocatie Voorhout.

Vraag 11: Heeft het college in die gesprekken met ProRail ook benadrukt dat bij treinstation Sassenheim is gebleken dat cameratoezicht in combinatie met fysiek toezicht tot een substantiële verminderling van het aantal diefstal en/of vernielingen van fietsen en vandalisme heeft geleid?

Antwoord 11: Nee. De gesprekken richten zich zoals gezegd op de Stationslocatie Voorhout als integrale ontwikkellocatie.

Vraag 12: Erkende ProRail het succes van cameratoezicht in combinatie met fysiek toezicht bij treinstation Sassenheim in de strijd tegen diefstal en/of vernielingen van fietsen en vandalisme?

Antwoord 12: Of cameratoezicht bij station Sassenheim wel of niet succesvol is in de strijd tegen diefstal en/of vernielingen van fietsen en vandalisme, was (nog) geen onderwerp van de gesprekken met ProRail en de NS. De gesprekken richten zich op Voorhout. Het doel van de gesprekken is te komen tot integrale gebiedsontwikkeling. De veiligheid en de beschikbaarheid van fietsenstalling is een detail in de gesprekken over de planontwikkeling en zijn (nog) niet als zodanig besproken.





Vraag 13: Heeft het college ProRail in de gesprekken kunnen overtuigen dat er snel en dringend adequate maatregelen nodig en gewenst zijn op en rondom treinstation Voorhout?

Antwoord 13: Zoals te lezen in het antwoord op vraag 12 is de veiligheid en beschikbaarheid van de fietsenstalling (nog) niet als zodanig besproken. Aangetekend moet worden dat station Voorhout zich niet negatief onderscheidt ten opzichte van andere stations, zo heeft ProRail verklaard.

Vraag 14: Zo ja, tot welke (voorlopige) uitkomsten en afspraken over te nemen concrete maatregelen hebben de gesprekken met ProRail precies geleid? Welke tijdlijnen zijn daarbij afgesproken?

Antwoord 14: Zie vraag 12.

Vraag 15: Is in de gesprekken met ProRail een gefaseerde aanpak in de uitvoering van de maatregelen overwogen, waarbij vooruitlopende op definitieve en structurele maatregelen alvast op zeer korte termijn camerabewaking wordt ingezet, omdat ook in Sassenheim gebleken is dat daarvan een sterk preventieve werking uitgaat? Zo ja, wanneer zullen die camera's worden geplaatst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 15: Deze suggestie wordt meegenomen en overwogen in de gesprekken met ProRail en de NS.

Vraag 16: Kan de burgemeester, in haar hoedanigheid van hoofd van de politie, eveneens vooruitlopende op definitieve en structurele maatregelen, het daarheen leiden dat binnenkort steekproefsgewijs door politie, juist ook in burger, rondom het treinstation Voorhout wordt gepatrouilleerd en gepost? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 16: Momenteel is het station in Voorhout, inclusief de fietsenstalling, een locatie die zowel door de politie als door de boa's structureel wordt meegenomen in surveillances. De politie-inzet is erop gericht om te voorkomen en fietsendieven te pakken. De werkwijze die de politie daarbij hanteert is aan de politie.

Vraag 17: Worden, naast camerabewaking en extra patrouilleren door politie en boa's, nog andere maatregelen overwogen in de strijd tegen diefstal en vernieling van fietsen en vandalisme in het centrum en rondom het treinstation van Voorhout? Zo ja, welke?

Antwoord 17: Nee. Zoals bij de beantwoording op vraag 15 is aangegeven zullen diverse maatregelen worden meegenomen in de gesprekken met ProRail en de NS.

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.