Cie BM

Dossiernummer	11985
Extern Zaak ID	72941-2023
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 april 2024
Agendapunt	2.a
Titel	Wijziging gemeenschappelijke regelingen
Portefeuillehouder(s)	Burg. Hoogtanders

Bijlagen
Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regelingen
Bijlage 1 - raadsbesluit 12 oktober 2023
Bijlage 2 - reactienota 22 november 2023
Bijlage 3 - concept besluit raad
Bijlage 4a - Reactienota BsGW
Bijlage 4b - concept wijzigingsbesluit BsGW schone versie
Bijlage 4c - concept wijzigingsbesluit BsGW versie track changes
Bijlage 5a - reactienota Omnibuzz
Bijlage 5b - concept wijzigingsbesluit Omnibuzz schone versie
Bijlage 5c - concept wijzigingsbesluit Omnibuzz versie track changes
Bijlage 6a - reactienota RUD LN
Bijlage 6b - concept wijzigingsbesluit RUD schone versie
Bijlage 6c - concept wijzigingsbesluit RUD LN versie track changes
Bijlage 7a - reactienota MGR Sociaal Domein LN
Bijlage 7b - concept wijzigingsbesluit MGR Sociaal Domein LN schone versie
Bijlage 7c - concept wijzigingsbesluit MGR Sociaal Domein LN versie track changes
Bijlage 8a - reactienota VR LN
Bijlage 8b - concept wijzigingsbesluit VR LN schone versie
Bijlage 8c - concept wijzigingsbesluit VR LN versie track changes
Bijlage 9a - reactienota Westrom
Bijlage 9b - concept wijzigingsbesluit Westrom schone versie
Bijlage 9c - concept wijzigingsbesluit Westrom versie track changes
Bijlage 10a - reactienota Grenspark MSN
Bijlage 10b - concept wijzigingsbesluit Grenspark MSN schone versie
Bijlage 10c - concept wijzigingsbesluit Grenspark MSN versie track changes

Geagendeerd	Vergaderdatum
Cie BM	8 april 2024

Voorgesteld besluit

Besluit

Jonathan Felix, Michael Kalthoff en Aschwin Verheijden verlaten de zaal. Zij nemen niet deel aan discussie en besluitvorming als gevolg van beroepsmatige betrokkenheid bij gemeenschappelijke regelingen.
Woordvoering vindt plaats door LVR, VVD en D66. LVR stelt enkele specifieke vragen: hoe gaan we dit met zijn allen organiseren, is de agenda van de gemeente leidend of die van de GR, stemming in GR per gemeente of gewogen naar inwoneraantal, wat is de rol van de raad bij de verdere uitwerking, is het niet vreemd dat het DB van een GR in bepaalde gevallen beslissingen kan nemen zónder voorafgaande zienswijzeprocedure van de raden, evaluatie van GR, situatie met betrekking tot de RUD. VVD stemt in met het voorstel, de gemeenteraden zijn in het voortraject goed meegenomen en de voorgestelde wijzigingen sluiten goed aan bij de door Roermond ingediende zienswijze. D66 spreekt tevredenheid uit over de voorgelegde stukken en sluit aan bij de door LVR gestelde vraag over de wijze waarop de gemeenteraden verder betrokken zullen worden.
Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt vanuit het college medegedeeld:
1. diverse taken worden in gemeenschappelijkheid uitgevoerd omdat afzonderlijke gemeenten hiervoor te klein zijn;
2. de nu voorgestelde wijzigingen in de regelingen zijn juist bedoeld om de positie van de gemeenteraden (democratische legitimatie) te versterken;
3. of het voorgaande echt gaat lukken moet natuurlijk worden afgewacht. Het is mede een taak van de portefeuillehouders om oog te houden voor het betrokken houden van de raden;
4. hoe dit vanuit Roermond verder wordt vormgegeven is primair aan de raad zelf. Hierover is in het Presidium al gesproken. Zodra het zover is, zal er een procedurevoorstel worden voorgelegd;
5. de regelgeving is bij alle GR'en min of meer gelijk, de uitwerking die eraan gegeven wordt kan per GR verschillen;
6. gewogen stemming in bijv. de Veiligheidsregio, zoals gevraagd door de gemeente Venlo, is op dit moment nog niet aan de orde maar er kan natuurlijk discussie over plaatsvinden, bijv. bij welke vraagstukken dit dan mogelijk toegepast zou moeten worden;
7. het kan zijn dat er in de dagelijkse praktijk -bijv. bij calamiteiten- beslissingen met een spoedeisend karakter genomen moeten worden door het DB van een gemeenschappelijke regeling, die niet kunnen wachten op een zienswijzeprodedure via de raden. Uiteraard dient daarover dan wel achteraf verantwoording te worden afgelegd;
8. wettelijk is bepaald dat besluitvorming over de aangepaste gemeenschappelijke regelingen dient plaats te vinden vóór 1 juli 2024. Daartoe strekt het voorliggende voorstel;

9. de RUD Limburg-Noord is de enige RUD in Nederland die nog geen fysieke organisatie vormt maar een netwerkorganisatie waarbij de medewerkers van de RUD nog steeds in dienst zijn van de eigen gemeenten. Zowel de RUD Limburg-Noord als Limburg-Zuid voldoen niet aan de robuustheidscriteria (omzet 16,5 mln.), waardoor op termijn wellicht één RUD voor geheel Limburg zal ontstaan. Wethouder Zwijnenberg heeft bij herhaling aan de RUD gevraagd om beter te communiceren met de raden. Dat is nog niet gebeurd. Er komt op korte termijn een commissie-informatiebrief van wethouder Zwijnenberg over de RUD.

Het college zal op de groene flap nog nadere toelichting geven op de bevoegdheidsverdeling tussen AB en DB in relatie tot de zienswijzeprocedure. De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad. Agendering vooralsnog als hamerstuk. Mocht één van de fracties van mening zijn dat bespreking in de raad alsnog gewenst is, kan daarom tot de dag vóór de raadsvergadering om worden gevraagd.

(Na afloop van de commissievergadering is vanuit de LVR aangegeven dat zaken duidelijk zijn en dat geen nadere toelichting op de groene flap meer nodig is).