



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Samenleving 17 oktober 2022

Datum	17 oktober 2022	
Tijd	19.30 – 00:25	
Locatie	Raadzaal, Huize Swaensteyn	
Voorzitter	J. Brokke	
Griffier	H.T.A.G. Gevers	
Aanwezig	GBLV	De heer Steutel, de heer Hartsinck, mevrouw van Saltbommel
	VVD	De heer Heil, mevrouw Van den Heuvel, de heer Voortman
	D66	De heer Jorissen, de heer Mathlouti, mevrouw Vogelaar
	GroenLinks	Mevrouw Feld, mevrouw Van Weers
	CDA	De heer Van Duffelen, de heer Koster, mevrouw Muller
	PvdA	Mevrouw Kok, de heer Streefkerk, de heer Ogric
	SP	De heer Van der Schaft
	ChristenUnie	De heer Wilschut
Wethouders en burgemeester	Wethouder Van Veller, wethouder Bremer, wethouder Keus, burgemeester Bijl	

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

De commissie besluit unaniem agendapunt 2.0 (Beantwoording feitelijke vragen fractie PvdA inzake proces totstandkoming uitvoeringsplannen subsidietafels en raadsbrief vaststellen uitvoeringsplannen 2023-2024 subsidietafels) toe te voegen aan de agenda als 1^e besprekspunt; stemt in met het toelaten van de insprekers voor het spreekrecht m.b.t. dit agendapunt; stemt in met het overhevelen van agendapunt 3.c (Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze op het Regionaal Beleidsplan “Coalitie voor Veiligheid 2023-2026” eenheid Den Haag) naar de besprekspunten; en stemt in met het ophogen van de spreektijden.

1.b Spreekrecht burgers.

Insprekers m.b.t. agendapunt 2.0 (Beantwoording feitelijke vragen fractie PvdA inzake proces totstandkoming uitvoeringsplannen subsidietafels en raadsbrief vaststellen uitvoeringsplannen 2023-2024 subsidietafels): - Mevrouw Tiekstra (directeur-bestuurder Woej); - De heer Van den Berg (sport en welzijn); - Mevrouw Marseille (schoolmaatjes ons); - De heer Tannous (stichting samen verbinden). Aanvullende vragen worden gesteld door de heer Van Hoogdalem (PvdA), de heer Mathlouti (D66), de heer Heil (VVD), de heer Van der Schaft (SP), de heer Jorissen (D66), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Van Duffelen (CDA), mevrouw Kok (PvdA) en mevrouw Van Weers (GroenLinks).

BESPREEKPUNTEN

2.0 Beantwoording feitelijke vragen fractie PvdA inzake proces totstandkoming uitvoeringsplannen subsidietafels en raadsbrief vaststellen uitvoeringsplannen 2023-2024 subsidietafels.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief voor kennisgeving wordt aangenomen.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Kok (PvdA), de heer Van der Schaft (SP), de heer Heil (VVD), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Wilschut (CU), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Jorissen (D66) en wethouder Van Veller.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Van Veller dat hij allereerst zijn waardering wil uitspreken aan alle deelnemers aan de subsidietafels voor hun inzet. Hij wijst erop dat het systeem van de subsidietafels wordt geëvalueerd. Er is al een bureau die dat gaat doen en dat bureau begint deze maand. Hij wijst erop dat bij de uitvraag zowel inhoudelijke als financiële kaders zijn meegegeven. Die financiële kaders zijn door de raad vastgesteld (subsidieplafonds) waarbij een indexering van 3,8 % heeft plaatsgevonden. Hij beaamt dat die indexering niet voldoende zal zijn gelet op de huidige ontwikkelingen, maar hij wijst erop dat die indexering ook met terugwerkende kracht wordt toegepast. Dus die prijzen en lonen die stijgen worden achteraf verrekent. Hij komt binnenkort ook met een plan om de stijgende energiekosten aan te pakken. De partners aan de subsidietafels zijn er niet uitgekomen, zij hebben de keuze teruggelegd bij het college, en het college heeft daarna besloten om een afwegingskader te maken op basis waarvan het college een besluit heeft genomen (op basis van de inhoudelijke en financiële kaders). Hij gaat er vanuit dat hiermee de uitgangspunten / doelen die zijn gesteld in de uitvraag (voor zover dat nu in te schatten is) worden gehaald en hij zal dit monitoren. Hij merkt op dat het hier niet gaat om een bezuiniging. Er wordt nog steeds veel geld uitgegeven aan

de optimale mix om de doelen te behalen. Hij wijst ook nog op het coronaherstelfonds waarbij zaken als eenzaamheid, cultuur en het sociaal servicepunt worden ondersteund. Als regenbooggemeente krijgt de gemeente ook weer geld voor het lhbtqi+ beleid (dus dat wordt ook bijgeplust). Als de raad de budgettaire kaders wil aanpassen kan dat, maar dat is aan de raad. Hij antwoordt dat Sterk voor Noord een wijk betreft met veel aandachtsgebieden waar activiteiten zullen worden ontplooid die vanuit de subsidies worden bekostigd en dat sommige andere activiteiten specifiek uit het budget voor het programma Sterk voor Noord komen.

Wethouder Van Veller zegt toe:

- De raad te betrekken bij de evaluatie van de subsidietafels.
- Binnenkort met een energieplan te komen.
- Met een visie op het maatschappelijk vastgoed van de gemeente te komen.

De vergadering wordt geschorst van 21:50 tot 22:00 uur.

2.a Raadsvoorstel: Vaststellen uitvoeringsplannen 2023 en verder programma Sterk voor Noord.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor een 10-minutendebat. De fractie CDA heeft een motie aangekondigd.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Steutel (GBLV), de heer Mathlouti (D66), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Wilschut (CU), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Muller (CDA), de heer Koster (CDA), mevrouw Van Weers (GroenLinks), wethouder Bremer en burgemeester Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Bremer dat het hier gaat om een commitment van 20 jaar om structurele problemen aan te pakken en de basis weer goed te krijgen. Voor het hele project is een kleine 9 miljoen uitgetrokken, ze maakt zich dan ook geen zorgen dat de plannen niet kunnen worden uitgevoerd. De voortgang wordt gemonitord en daarbij spelen de partners en inwoners ook een belangrijke rol. Ze kijkt ook naar scholen buiten de wijk (zoals de Trampoline) die kunnen worden betrokken. Alles wat goed werkt in Noord zal ze ook zeker evalueren en kijken of dit ook kan worden ingezet in andere wijken. De aanpak van de meeuwenoverlast in Noord zorgt voor een waterbedeffect dus nu moet worden gekeken hoe ook andere wijken kunnen worden aangepakt. Ze beklemtoont dat dit programma is opgesteld met partners en inwoners uit de wijk en ze spreekt haar waardering uit voor hun betrokkenheid. Ze roept de raadsleden ook op om vooral zelf deel te nemen aan de activiteiten die in Noord worden georganiseerd. Ze beaamt dat niet alle cijfers bekend zijn, maar de gemeente is druk bezig om alle cijfers boven

water te krijgen voor zover beschikbaar (ze probeert ook zoveel mogelijk een nulmeting te doen). Ze probeert alle beschikbare cijfers in januari naar de raad te sturen. Met de welzijns gesprekken wil de gemeente vooral de mensen in beeld te krijgen die ondersteuning nodig hebben om ze vervolgens in contact te brengen met de juiste partners om tot maatwerk te komen. De adviesraad sociaal domein heeft goede punten aangedragen en wat op dit moment kan worden meegenomen zal ze doen, maar punten zoals woningbouw (optoppen van gebouwen met penthouses en de bouw van flexwoningen) hebben een langere tijd nodig. Financiële zelfredzaamheid zit in het programma en ook hoe dat kan worden opgepakt. Ze antwoordt dat de woningcorporaties ook zijn aangehaakt. Het punt van het betrekken van de ouderen ontbreekt nog maar daar wordt naar gekeken.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt burgemeester Bijl dat de aanpak van jeugdoverlast onderdeel is van Sterk voor Noord. De situatie bij het Fluitpolderplein wordt actief gemonitord door de politie en door handhaving maar de situatie rondom jongeren bij de Koreaanse kerk is een andere situatie. Om deze situatie aan te pakken is een projectleider aangesteld.

Wethouder Bremer zegt toe:

- De plannen voor de doelgroep 12 jaar-en-ouder in januari 2023 naar de raad te sturen.
- Kijken of een globaal prijskaartje te hangen is aan het op andere scholen organiseren van het cultuurprogramma zoals dat gedaan wordt in de Waterlelie, en dit schriftelijk aan de raad te melden.

De fractie VVD doet een ordevoorstel om de agenda vanavond af te maken. De voorzitter concludeert dat de commissie de agenda vanavond wil afmaken (de fracties VVD, GBLV, D66, GroenLinks, PvdA, CU en SP zijn voor en de fractie CDA is tegen).

2.b Raadsbrief: Gevolgen aanbesteding en implementatie leerlingen- en jeugdvervoer - Leidschendam-Voorburg en Beantwoording feitelijke vragen fracties GroenLinks en CDA inzake leerlingenvervoer.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief voor kennisgeving wordt aangenomen.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Koster (CDA), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Vogelaar (D66), mevrouw Kok (PvdA), de heer Van der Schaft (SP) en wethouder Keus.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Keus dat er een verschil is tussen zorgvervoer (van bijvoorbeeld kinderen naar een zorgboerderij) en leerlingen-

en jeugdvervoer. In geval van overlap in een gezin kijkt de gemeente naar de behoefte van het kind en gaat hier ruimhartig mee om. Dan wordt waar mogelijk ook maatwerk geleverd. Die puzzel wordt wel steeds lastiger. Er zijn behoorlijke tekorten aan bestuurders die de ritten kunnen uitvoeren. De gemeente was verrast dat Noot (de vervoerder) niet op alle fronten kon leveren. Daarover is ook niet goed gecommuniceerd door Noot en dat is niet acceptabel. In overleg met de gemeente is nu een stiptheidspercentage afgesproken van 97% (dat betekent dat er voor de vaste routes ook vaste gezichten moeten zijn en dat de bestuurders ook op tijd komen (binnen bepaalde marges). De afgelopen twee weken zit men op 98% en is ook het aantal klachten afgenomen. De klachten die binnenkomen zijn wel meer complex omdat de nieuwe bestuurders niet altijd bekend zijn met de problematiek van de doelgroep die zij moeten vervoeren. Naast de rol van de vervoerder wil hij ook kijken of ouders een rol kunnen spelen in de oplossing (bijvoorbeeld door een gesprek met de werkgever). Daarnaast kunnen mogelijk ook coaches worden ingezet om kinderen te helpen via het OV te reizen. De planning ligt nu bij Noot en niet bij Woej, de klachten worden wel bij Woej ontvangen en verwerkt evenals de factuurcontrole. Hij beklemtoont dat Noot een gerenommeerd bedrijf is met een goede naam maar dat ook Noot te maken heeft met de arbeidsmarkt zoals die nu is. Hij denkt daarom nog niet aan de inzet van sanctiemiddelen.

Wethouder Keus zegt toe:

- Schriftelijk naar de raad te komen met een overzicht waar de gemeente staat met betrekking tot de verordening leerlingenvervoer en de herijking en het afkaderen van de jeugdwet.
- Het ouderpanel in de overweging mee te nemen.
- Schriftelijk naar de raad terug te komen of de wijze waarop de gemeente Rotterdam het leerlingenvervoer heeft geregeld ook in Leidschendam-Voorburg kan worden ingezet.

3.c Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze op het Regionaal Beleidsplan “Coalitie voor Veiligheid 2023-2026” eenheid Den haag.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor een 10-minutendebat. De fractie VVD komt met een amendement met een wijzigingsvoorstel m.b.t. de zienswijzebrief (m.b.t. verkeersveiligheid), de fractie GBLV komt met een amendement met een wijzigingsvoorstel m.b.t. de zienswijzebrief (m.b.t. cybercrime) en de fractie PvdA komt ook met een amendement met een wijzigingsvoorstel m.b.t. de zienswijzebrief (m.b.t. huiselijk geweld).

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Heil (VVD), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Van der Schaft (SP), mevrouw Kok (PvdA) en wethouder Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt burgemeester Bijl dat het voorliggende plan is opgesteld met de 8 deelnemende gemeenten. In het lokaal integraal veiligheidsbeleid dat eind van het jaar naar de raad komt wordt hier dieper op ingegaan. Digitale criminaliteit is iets van de laatste tijd en kan overal (over de hele wereld) vandaan komen terwijl ondermijnende criminaliteit veelal fysiek dichtbij is. Dus bij digitale criminaliteit is het vaak moeilijker om de daders fysiek ter verantwoording te roepen. Bij huiselijk geweld is het belangrijk om vanuit verschillende disciplines te kijken naar de problemen. Op korte termijn wordt een lokaal project gestart m.b.t. huiselijk geweld. Hij merkt op dat zaken als digitaal pesten en sexting ook worden genoemd in het plan.

Burgemeester Bijl zegt toe:

- Voor het einde van het jaar (2022) het integraal veiligheidsbeleid herijkt te hebben en dit bij de raad te hebben liggen.

HAMERSTUKKEN

3.a Besluitenlijst Commissie Samenleving 29 juni 2022.

Besluit:

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.b Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze op Regionaal Risicoprofiel en Regionaal Beleidsplan rampenbestrijding en crisisbeheersing 2023-2026.

Besluit:

Er zijn geen overhevelingsverzoeken ontvangen. Het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor de raad van 8 november a.s. als hamerstuk.

3.d Raadsvoorstel: Vaststellen tijdelijke verlenging uitbreiding terrassen.

Besluit:

Er zijn geen overhevelingsverzoeken ontvangen. Het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor de raad van 8 november a.s. als hamerstuk

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 18 oktober 2022 om 00.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Samenleving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 21 november 2022.

de commissiegriffier,



dhr. H.T.A.G. Gevers

de voorzitter,



dhr. J. Brokke

Het integrale videoverslag van deze vergadering (met ondertiteling) is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>