GEMEENTE BEUNINGEN

EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)
  Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.
- ☒ Technische vraag
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.
- ☐ Vragenronde (Raadsvergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.
- ☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.
- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: 7.1 Nota van Uitgangspunten

Aanleiding: Op deze vragen hebben wij nog antwoorden nodig voordat wij een gedegen oordeel kunnen geven over dit stuk.

Vraag:

- p. 26: hebben wij op dit moment geen voormalige bedrijfswoningen?
De voormalige bedrijfswoning bestond onder de oude wetgeving alleen als plattelandswoning in het buitengebied. Door nieuwe wetgeving kun je voormalige bedrijfswoningen ook aanwijzen op een bedrijventerrein of bij horecagelegenheden. Deze bestaan dus op dit moment nog niet. Wil je deze opnemen in het omgevingsplan, dan moet je dit per afzonderlijke voormalige bedrijfswoning motiveren.

- p. 29: waarom is ervoor gekozen om voor te stellen om overdag geen normen voor piekgeluid vast te stellen? Wat is de achterliggende gedachte hiervan? Iedereen heeft recht op een beetje overlast, maar waarom kiezen we niet voor een maximale piekoverlast?
Dat er in de dagperiode geen normen voor piekgeluid zijn is een landelijke keuze die is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving. De achterliggende gedachte van de wetgever is geweest dat piekgeluid (bijv. het dichtslaan van een autoportier) met name storend is in de avond- en nachtperiode (slaapverstorend).

- p. 32: Is dit niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel (cumulatie van geurhinder), werken we hier nieuwe ondernemers niet mee tegen dat ze kunnen starten in onze gemeente?
Cumulatie van hinder is altijd nadeliger voor nieuwe ondernemers. Dit komt omdat de reeds aanwezige bedrijven al geur- of geluidhinder veroorzaken. De individuele hinder van een nieuwe ondernemer kan dan aanvaardbaar zijn, maar de cumulatie van zijn hinder met de hinder van reeds aanwezige bedrijven kan dan niet aanvaardbaar zijn. Dat is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel, maar inherent aan het begrip cumulatie van hinder. Met deze regeling wijken wij trouwens niet af van de regeling, zoals die al gold op grond van de landelijke wetgeving.

- P. 33 onderaan: als we per individueel geval gaan kijken, levert dit dan geen willekeur op? Waarom is hier niet gekozen voor een collectief regelpakket geldend voor de hele gemeente of voor bepaalde gebieden?
Er is op dit moment geen beleid op basis waarvan we een dergelijke algemene regel zouden kunnen maken. Ook is niet gebleken van een noodzaak daartoe. De zorgplicht en de bevoegdheid tot het nemen van een maatwerkvoorschrift geven de gemeente de mogelijkheid om in een individuele overlastgevende situatie in te grijpen. Indien later blijkt dat er wel behoefte aan een generieke maatregel is, kan het omgevingsplan op dit punt gewijzigd worden.

- p. 34 bovenaan: wat gebeurt er als er toch veel agrarische geurhinder is?
Het niet meenemen van agrarische geurhinder in het omgevingsplan voor de kernen betekent niet dat er geen regels gelden voor agrarische geurhinder. De wetgever heeft er namelijk voor gezorgd dat de landelijke regels op het gebied van agrarische geurhinder per 1 januari 2024 gelden als gemeentelijke regels (Bruidsschat). Deze regels blijven na vaststelling van het omgevingsplan voor de kernen gewoon gelden (dus ook voor de kernen).

- p. 38: gebeurt deze wijziging van het omgevingsplan via een raadsvoorstel?
Wijziging van het omgevingsplan gebeurt altijd door middel van een raadsvoorstel. De gemeenteraad heeft wel de mogelijkheid om wijziging van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. In de praktijk onder de oude wetgeving kwam dit ook voor en noemden we dit wijzigingsbevoegdheden.

- p. 40: hoe wordt hiermee omgegaan op het moment dat er een middelbare school in onze gemeente komt?
Een middelbare school is een kwetsbaar gebouw (in het kader van externe veiligheid). De beoordeling van de toelaatbaarheid van een kwetsbaar object is hetzelfde als hoe het was onder de oude wetgeving. De Omgevingswet introduceert een nieuwe categorie in de vorm van zeer kwetsbare gebouwen. Indien het omgevingsplan de nieuwvestiging van zeer kwetsbare gebouwen toestaat in een aandachtsgebied van een risicobron, moet het omgevingsplan er (volgens landelijke wetgeving) voor zorgdragen dat er bouwkundige maatregelen worden getroffen. Het omgevingsplan staat niet rechtstreeks zeer kwetsbare gebouwen in aandachtsgebieden toe. Hiervoor moet een afzonderlijke procedure (wijziging omgevingsplan) worden gevolgd. In deze procedure zal externe veiligheid en het nemen van extra bouwkundige maatregelen worden afgewogen. Dit is niet veel anders dan de huidige praktijk.

- p. 41 onderaan: wat is nou het verschil tussen het nieuwe omgevingsplan kernen en het permanente omgevingsplan?
Er is geen verschil. Het permanente omgevingsplan voor het grondgebied van de gemeente bouwen we gebiedsgericht op. We beginnen met de kernen.

- Algemeen: Heeft de ODRN de mogelijkheid om te gaan controleren op al deze maatregelen en het maatwerk te leveren?
De maatregelen werden eerst door de ODRN gehandhaafd op basis van landelijke wetgeving, straks op basis van het omgevingsplan. Overigens is de ODRN geconsulteerd voorafgaand aan het maken van de Nota van Uitgangspunten. De ODRN is ook gevraagd om te reageren op de concept Nota van Uitgangspunten. Met de terinzagelegging van een voorontwerp omgevingsplan zal de ODRN andermaal geconsulteerd worden.

Ondertekening:

Datum indiening	:	22-4-2024
Fractie	:	VVD
Naam indiener	:	Sophie Torenbeek

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door: Pierre Jochems Projectleider Omgevingswet
Datum: 2-5-2024
Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester