Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfractie van:
GBWP
T.a.v. Paul Schut en Arjan van der Weegen
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U24-003213	Datum	01-03-2024
Uw brief	19-02-2024	Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Subsidie-uitdaging maatschappelijk veld	Cluster	Maatschappelijke Ontwikkeling,	Bijlage(n)	

Beste Paul Schut en Arjan van der Weegen,

In uw brief van 19-02-2024 stelt u ons vragen over Subsidie-uitdaging maatschappelijk veld.
Hieronder leest u uw vragen en onze antwoorden:

Inleiding
Door middel van Doen wat Nodig (verder: DWNI) is proberen we de gewenste maatschappelijke doelen te bereiken voor onze inwoners. Dat doen we door activiteiten te subsidiëren die aangeboden worden door onze maatschappelijke partners. Het doel hierbij is niet het institutioneel voortbestaan van deze organisaties, maar het bereiken van de juiste doelen voor onze inwoners.

Uw raad heeft ons een taakstelling meegegeven, in een periode waarin het niet goed ging met de gemeentefinanciën. Deze taakstelling treft het voorliggend veld in het hart. De afgelopen jaren hebben we de gevolgen kunnen beperken, maar vanaf 2024 kunnen we er niet meer omheen dat een bezuiniging van €1,5 miljoen op het voorliggend veld voelbaar wordt daar waar onze steun misschien wel het hardst nodig is: in de ondersteuning van de meest kwetsbaren in onze samenleving.

We hebben als college gepoogd om deze pijn tot een minimum te beperken door het subsidieplafond voor 2024 eenmalig fors te overschrijden. Tegelijkertijd weten we ook dat dit geen oplossing voor het probleem is. Dit stelt ons als college voor een dilemma, ook omdat we weten dat een eenmalige financiële impuls niet de oplossing is omdat de effecten van DWNI pas op een langere termijn zichtbaar worden. Dit wordt ondersteund door de verschillende signalen die we vanuit ons netwerk ontvangen hebben.

Vragen
1. Het nieuwe subsidiebeleid (DWNI) is dit najaar voor het eerst in gebruik genomen om de subsidies in het Maatschappelijk veld te beoordelen. Het jaar daarvoor is dit niet toegepast, maar is de “kaasschaaf”-methode toegepast ten behoeve van de 2de bezuinigingstranche (500K) vanuit het focusakkoord (en bestuursakkoord).
Antwoord: Voor de subsidieaanvragen 2023 zijn aanvragers niet naar evenredigheid gekort omdat het subsidieplafond niet overschreden werd. Wel klopt het dat sommige subsidieaanvragers minder subsidie beschikt kregen dan aangevraagd.

2. Het college plaatst enkele organisaties buiten DWNI, omdat deze externe subsidiestromen ontvangen. En nu ingekocht gaan worden.

Antwoord: Dit is juist, dit betreffen Vluchtelingenwerk en Stichting Radar waarvoor de financiering één-op-één vanuit het Rijk wordt ontvangen. En diensten die sinds 2024 worden ingekocht vanuit het OGGZ-convenant en voorheen middels regiomiddelen gefinancierd werden. Beide onderdelen hebben dus geen invloed gehad op de overige subsidies binnen DWNI.

3. Dorpsraden en Scoutinggroepen vallen momenteel qua aanvraag niet binnen de kwalificaties van DWNI.
   - Is het beleid van DWNI wel een passend-subsidiebeleid voor het maatschappelijk domein?

Antwoord: In de brief aan uw raad van 22 december getiteld *Subsidieplafond Doen wat Nodig is vanaf 2024* hebben we u geïnformeerd over de dilemma's omtrent de subsidieverstrekking 2024.
In gesprek met de dorpsraden geven ook zij aan dat hun invloed niet zozeer ligt in het sociaal domein waar vanuit zij momenteel gefinancierd worden.
Uit de subsidieaanvragen van de scoutingverenigingen blijkt hun bijdrage aan de maatschappelijke doelen en speerpunten per wijk onvoldoende. De scoutingverenigingen vragen geen subsidie voor het uitvoeren van activiteiten, maar om de begroting sluitend te maken. Uit inhoudelijke beoordeling van deze aanvragen blijkt daarom dat dit niet past binnen DWNI. Wanneer de scoutingverenigingen hun aanvragen aanpassen zodat deze wel aansluiten op de maatschappelijke opgaven en speerpunten per wijk, kan mogelijk een andere conclusie getrokken worden bij beoordeling van de aanvragen.
Het college heeft gesprekken gevoerd met de dorpsraden en de scouting, vervolggesprekken zijn reeds gepland.

4. Het college komt alsnog 165K tekort (of boven het plafond uit), zelfs na uitgebreide beoordeling van alle aanvragen.
   - Als de pauzeknop nu niet zou gelden, dan kwam het college nu 656K tekort.
   - Hoeveel gaat dit vanaf volgend jaar dan aan kosten geven?
     - Of wordt dan wederom telkens de kaasschaaf toegepast?

Antwoord: Vanaf 2021 informeren wij u over het budget voor de maatschappelijke subsidies vanuit DWNI dat in 3 jaar tijd met 5 ton per jaar naar beneden gaat. Uw raad heeft deze kaders bepaald. Op basis van het beleidskader en de beoordeling van subsidieaanvragen die nog ontvangen moeten worden in Q3 2024 wordt duidelijk hoe dit er voor 2025 uit zal zien.

5. Bij het huidige subsidiebeleid gaat er ook na 2025, bij gelijke of meerdere aanvragen telkens te kaasschaaf-methode worden toegepast op het maatschappelijke veld. Aangezien we nu al 165K boven het plafond uitkomen.
   - Heeft beoordelen van DWNI dan nog wel zin?

Antwoord: Beoordelen heeft zeker zin. Pas wanneer na inhoudelijke beoordeling van alle aanvragen het subsidieplafond nog steeds overschreden wordt, wordt het bedrag waarmee het plafond wordt overschreden naar evenredigheid in mindering gebracht op alle te subsidiëren bedragen. Vóór inhoudelijke beoordeling voor 2024 werd het plafond overschreden met € 1.347.088,--, ná inhoudelijke beoordeling is dit €165k.

6. De beoordelingen van alle aanvragen volgens het DWNI-subsidiebeleid, blijken ook heel veel ambtenarenuren en inzet te kosten?
   - Om hoeveel uren meer betreft dit?

Antwoord: Het beoordelen van subsidieaanvragen is onderdeel van het reguliere werk. Het subsidiëren van activiteiten is voor onze gemeente een instrument om positieve maatschappelijke effecten te realiseren en onze inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen. Dit doen wij op een uitgebreide manier zodat we alle subsidieaanvragen zo goed mogelijk op inhoud kunnen beoordelen. Wanneer we de beoordeling minder uitgebreid zouden doen en bijvoorbeeld zouden werken met afvinklijstjes dan zou dit minder tijd kosten, maar gaat dit ten koste van de inhoudelijke beoordeling van aanvragen en daarmee van de kwaliteit van de te subsidiëren activiteiten.

7. Kunnen een aantal subsidies niet voor meerdere jaren worden vastgelegd?
   - Ziet het college dit als optie?

Antwoord: Het college onderzoekt de mogelijkheid om bepaalde organisaties voor meerdere jaren te subsidiëren.

8. Binnen GBWP ontvangen we signalen dat diverse maatschappelijke organisatie nu al grote problemen voorzien, laat staan wanneer de volgende bezuiniging gaat volgen.
Antwoord: Het college herkent deze signalen. Zie hiervoor o.a. de "brandbrief" van WijZijn dd. 20-2-2024, de brief van Sociaal Werk Nederland dd. 21-2-2024 en de brief van de cliëntenraad Sociale Zaken ISD Brabantse Wal dd. 22-2-2024.

9. Kan het college aangeven om hoeveel organisaties het momenteel in totaal gaat binnen het maatschappelijk veld?
Antwoord: 36 organisaties hebben een jaarlijkse subsidie voor 2024 ontvangen.

10. Kan er ook een overzicht komen van de huidige organisaties binnen DWNI, hun toegezegde subsidie bedrag voor 2024? En wat de consequentie is als hier nog eens 656K vanaf 2025 zou gaan via een kaasschaaf-methode?
Antwoord: Het subsidieplafond in 2025 is 14,55% lager dan in 2024. Wanneer alle aanvragers voor 2025 exact dezelfde subsidieaanvraag indienen als zij voor 2024 deden waardoor alle aanvragen op dezelfde wijze beoordeeld worden als voor 2024 en dezelfde aanvragers dus een subsidie beschikt krijgen voor hetzelfde bedrag, dan worden alle aanvragen ten opzichte van het beschikte bedrag van 2024 evenredig gekort met 14,55%. Uitgangspunt hierbij is wel dat we uitgaan van de bedragen van 2024 zoals die nu gelden, onder voorbehoud gezien de lopende bezwaarschriften. Hiervoor geldt wel een disclaimer: de kans dat alle subsidieaanvragers die voor 2024 een aanvraag indienden exact dezelfde aanvraag voor 2025 indienen achten wij zeer klein, daarom kunnen we pas een definitieve uitspraak doen over de bedragen wanneer alle aanvragen beoordeeld zijn.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met J.J. van Schaik, manager Maatschappelijke Ontwikkeling. Hij is bereikbaar via e-mailadres: j.j.vanschaik@bergenopzoom.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



mr. drs. Ing. M. van Vliet

burgemeester,



drs. M. Mulder MSc.