

Aan alle leden van de opiniecommissie Ruimte

Leefomgeving, Wonen en Economie

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Aantal bijlagen
Datum vandaag	3727970	Carmen Willems	14 0412
Onderwerp			
Stichting Maasveren			

Welke vraag stellen we de opiniecommissie Ruimte?

1. Gaan we subsidie verstrekken aan stichting de Maasveren?
2. Zo ja, is dit een incidentele of langdurige subsidie?
3. Zo ja, willen we 100% of 20% subsidie geven over het aangevraagde bedrag?
4. Uit welk budget gaan we de subsidie betalen?
5. Gaan we opnieuw plaats nemen in de Raad van Toezicht?

Wat is de aanleiding?

De stichting Maasveren heeft de afgelopen jaren contact gezocht met gemeente Oss voor een financiële bijdrage om de continuïteit van de stichting te kunnen waarborgen. Daarnaast heeft uw gemeenteraad een motie aangenomen op 1 juni 2017 waarin u het College van Burgemeester en Wethouders opdraagt om:

- *in overleg te gaan met betrokken provincies en gemeenten en het bestuur van de stichting Maasveren om gezamenlijk tot een oplossing te komen die de instandhouding van de pontveren op lange termijn kan garanderen;*
- *bij de kadernota aan te geven welke financiële inspanning de gemeente Oss voor de instandhouding van de pontveren kan en wil leveren;*

Naar aanleiding van de motie en de vraag van de stichting Maasveren hebben wij samen met de stichting een onderzoek uit laten voeren naar de financiering van de veerponten in de gemeente Oss. Het onderzoek 'Onderzoek financiering Veerponten gemeente Oss' is in 2018 uitgevoerd door Mobycon.

In bijlage 1 staat de kernboodschap uit het rapport beschreven.

In bijlage 3 vindt u het volledige rapport.

Wat zijn de overeenkomsten?

Als we een subsidie verstrekken nemen we onze verantwoordelijkheid.

De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor wegennetwerk. Door subsidie te geven en mee te betalen aan het exploitatietekort van de stichting vervullen we een deel van deze rol. Deze subsidie kan incidenteel of structureel zijn. In 2016 hebben we een eenmalige subsidie van € 25.000 aan de stichting verstrekt. In 2017 hebben we een subsidie aan kunnen vragen bij de provincie voor één noodlijdende pont. Deze is toegewezen en inclusief onze eigen bijdrage van € 18.099 hebben we bedrag van € 24.132 uitgekeerd aan de stichting.

Bij een incidentele subsidie kijken we per jaar of we deze opnieuw verstrekken. Bij een langdurige subsidie spreken we een bedrag af voor bijvoorbeeld de komende drie jaar. Dan kijken we in 2022 opnieuw naar situatie.

In bijlage 2 vindt u de financiële achtergrond. Hier leggen we uit wat de verschillende mogelijkheden van subsidie zijn en waar we deze uit kunnen betalen.

Als we zitting nemen in de Raad van Toezicht nemen we onze verantwoordelijkheid als wegbeheerder.

We hebben in april 2011 besloten om uit de Raad van Toezicht van stichting de Maasveren te treden.

Het rapport van Mobycon merkt terecht op dat de veerverbindingen deel uit maken van het wegennetwerk. En daarom is het advies om opnieuw zitting te nemen in de Raad van Toezicht en daarmee de verantwoordelijkheid als wegbeheerder te nemen. Met name als we besluiten een financiële bijdrage te leveren om te waarborgen dat de gemeentelijke bijdrage juist wordt besteed en om invloed te hebben op het beleid van de stichting.

Wat zijn de verschillen?

100% Subsidie van het gevraagde bedrag geven is duurder

De vijf veerponten van de stichting zijn aan de Gelderse kant verdeeld over twee gemeenten. De Provincie Gelderland heeft een Verenfonds. De bijdrage uit het Gelders Verenfonds is 80%. Dat wil zeggen dat de Gelderse gemeenten 20% bijdragen voor het exploitatietekort van de stichting. De provincie Noord Brabant kent een dergelijk fonds niet. Brabant kent wel een subsidieregeling maar we voldoen niet aan de voorwaarden van de provincie om een nieuwe subsidie voor de noodlijdende ponten aan te vragen.

De stichting vraagt aan ons net zoveel subsidie als aan de Gelderse gemeenten. Alleen krijgen wij daar geen bijdrage voor van de provincie. We kunnen besluiten om 100% van het bedrag

wat gevraagd wordt uit te keren of, net zoals de Gelderse gemeenten, 20% van het gevraagde bedrag.

Voor de exacte berekening verwijs ik u naar bijlage 2 waarin de financiële achtergrond verder wordt toegelicht.

Er zijn verschillende mogelijkheden om de subsidie uit te betalen.

Voor 2019 zijn er verschillende budgetten waar een subsidie uit betaald kan worden. Een aanvraag voor een structurele subsidie kunnen we in de komende programmabegroting opnemen.

In bijlage 2 zijn de verschillende mogelijkheden uitgewerkt.

Wat is het vervolg?

Nadat uw commissie een voorkeur heeft uitgesproken voor een scenario, werken we dit scenario verder uit. Alle belanghebbenden betrekken we hierbij. We verwachten dat we voor de zomervakantie een advies aan het college voorleggen voor een definitief besluit.

Communicatie

We hebben goed contact met stichting de Maasveren. Wij houden hen op de hoogte van het tijdspad en de keuzes die gemaakt gaan worden.

Bijlage 1: kernboodschap van het rapport 'Onderzoek financiering Veerponten gemeente Oss' uitgevoerd door Mobycon.

- 1. Op dit moment functioneert de stichting Maasveren financieel gezien goed en heeft controle over de situatie maar laat zien kwetsbaar te zijn.*
- 2. De stichting heeft geen structurele ondersteuning nodig maar wel incidenteel.*
- 3. Het blijkt dat de veerponten vooral een maatschappelijke waarde hebben. Vooral recreatief en vanwege het regionale voorzieningskarakter van de gemeente Oss.*
- 4. De ponten zijn zeer waardevol voor het fietsverkeer en leveren ook allen een bijdrage aan het autoverkeer, zij het lokaal en bovenlokaal.*
- 5. Alle verbindingen hebben hun individuele meerwaarde voor het netwerk. Met name de pont Megen – Appeltern heeft een sterk regionaal karakter. De vijf verbindingen dragen niet bij aan het ov-netwerk in de regio.*
- 6. Het wegnemen van een pont kan aanzienlijk schelen in kosten, maar gelet op de maatschappelijke waarde is dit geen verstandige keuze. Bovendien is het schrappen van een veerverbinding niet noodzakelijk is om de financiële situatie te verbeteren en wordt de omrijdfactor voor fietsers te groot.*
- 7. Zolang de betrokken overheden eventuele exploitatietekorten kunnen opvangen met een subsidieregeling, is het in standhouden van een veerverbinding belangrijker.*
- 8. Het is geen aanbeveling om een autoveer te vervangen door een voet-fiets veer omdat dit om een hoge investering vraagt, de kosten nagenoeg gelijk blijven en de inkomsten juist dalen.*
- 9. De gemeente Oss subsidieert de voet- en fietsveren bij Demen en Ravenstein wel. Dit schept precedent voor de andere veren.*
- 10. De veerverbindingen maken deel uit van het wegennetwerk. Als wegbeheerder kan het daarom belangrijk zijn om weer zitting te nemen in de Raad van Toezicht.*

In het rapport wordt deze kernboodschap verder uitgewerkt. (zie bijlage)

Bijlage 2: Financiële achtergrond

Wat zijn de verschillende mogelijkheden van financieren van een subsidie van stichting de Maasveren?

We hebben in december 2016 een eenmalige subsidie van € 25.000 aan de stichting uitgekeerd. In 2018 hebben we voor de noodlijdende veerpont Oijen-Alphen een subsidie aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant. De bijdrage van de provincie is 25% van de aangevraagde subsidie. Deze is toegewezen en inclusief onze eigen bijdrage van € 18.099 hebben we bedrag van € 24.132 uitgekeerd aan de stichting.

Voor 2019 kunnen we een dergelijke subsidie niet bij de provincie aanvragen omdat we voor 2019 niet voldoen aan eisen die de provincie stelt om in aanmerking te komen voor een subsidie. Overigens geldt dat we alleen een aanvraag kunnen indienen voor de veerpont Oijen-Alphen omdat dit de enige veerpont is die aan het utilitaire fietsnetwerk is verbonden. En dat is de eerste voorwaarden van de provincie. De noodlijdende veerpont moet aan het utilitaire fietsnetwerk liggen.

De provincie Gelderland heeft een Gelders Verenfonds. Dergelijk fonds heeft de provincie Noord-Brabant niet. En deze wil de provincie ook niet instellen.

De vijf veerponten van de stichting zijn aan de Gelderse kant verdeeld over twee gemeenten. De bijdrage uit het Gelders Verenfonds is 80%. Dat wil zeggen dat de Gelderse gemeenten 20% bijdragen voor het exploitatietekort van de stichting.

In het voorbeeld hieronder gaan we uit van de daadwerkelijke bedragen voor 2017. De stichting verwacht voor 2018 met ongeveer dezelfde bedragen te komen.

In 2017 hebben twee veren een negatief resultaat behaald. In totaal was het negatief resultaat € 72.372. Dit deelt de stichting door twee. De helft voor de Gelderse kant en de andere helft voor de Brabantse kant van de veren.

Dat betekent dat het tekort er per provincie als volgt uit ziet:

Het veer Megen-Maasbommel € 28.789.

Het veer Maren Kessel-Alem € 7.397.

Voor het veer Megen-Maasbommel vraagt de gemeente West Maas en Waal € 28.789 subsidie aan uit het Gelderse Verenfonds. Daarover krijgen zij 80% subsidie. Dat is € 23.031,02. Eigen bijdrage gemeente West Maas en Waal € 5.757,80.

Voor het veer Maren Kessel-Alem vraagt de gemeente Maasdriel € 7.397 subsidie aan uit het Gelderse Verenfonds. Daarover krijgen zij 80% subsidie. Dat is € 5.917,60. Eigen bijdrage gemeente Maasdriel € 1.479,40.

De stichting vraagt aan ons het totale bedrag van € 28.789+€ 7.397=€ 36.186.

Uitgaande van de drie bovengenoemde subsidie mogelijkheden zijn er de volgende mogelijkheden:

1. We geven geen subsidie.
2. We geven op basis van het daadwerkelijke exploitatie tekort van 2018 in 2019 een eenmalige subsidie en indien er in 2019 weer een exploitatie tekort is bekijken we in 2020 wat onze bijdrage kan zijn op basis van het tekort voor 2019. Dit staat los van een mogelijke subsidie van de provincie. Die kunnen we alleen aanvragen als we aan de voorwaarden voldoen. Per jaar moet worden bekeken of we een aanvraag in kunnen dienen.

We weten pas in april of mei wat de exploitatietekorten van 2018 zijn.

Voor het begrote tekort van de veerpont Oijen-Alphen 2018 hebben we een bedrag van € 24.132 in december 2018 uitgekeerd. Dat wil dus zeggen dat voor een incidentele subsidie voor het exploitatietekort 2018 de noodlijdende veerpont Oijen-Alphen al hebben uitgekeerd. In 2017 was er geen exploitatietekort voor de veerpont Oijen-Alphen. Voor de andere noodlijdende ponten kunnen we nog een incidentele subsidie verstrekken in 2018. Hoe hoog de bedragen zijn ligt aan het exploitatietekort voor 2018 en verder. Dat is op dit moment nog niet bekend.

3. We spreken voor de komende drie jaar of langer een subsidie af op basis van bijvoorbeeld het tekort van 2017.

Voor keuze 2 en 3 geldt dat we er in 2019 voor kunnen kiezen om 100% van het exploitatietekort voor het Brabantse deel te betalen of net zoals de Gelderse gemeenten 20% van het tekort.

Waar kunnen we een eventuele subsidie uit betalen?

Voor alle mogelijkheden die hieronder genoemd worden geldt dat eerst een beslissing moet worden genomen over de hoogte van het eventuele subsidiebedrag.

- De GRKCV (Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer) heeft een budget voor projecten kleinschalige mobiliteitsoplossingen. Daar kunnen we een aanvraag indienen voor een subsidiebijdrage in 2019 voor stichting de Maasveren. We weten niet of deze wordt toegewezen.
- Een aantal jaren geleden hebben we van de GRKCV een teruggave gehad waarmee we kleinschalige mobiliteitsoplossingen kunnen financieren. Uit dit budget is bijvoorbeeld de eenmalige subsidie van € 25.000 in 2016 betaald. Maar hier betalen we ook de subsidie van de wijkbus uit. Als we dit budget voor een subsidie voor 2019 voor stichting Maasveren gebruiken, is het budget voor de wijkbus op. Als we kiezen voor een subsidie van 20% blijft er nog een klein bedrag over.

- We betalen de subsidie uit het reguliere budget openbaar vervoer. Daarmee is dit budget dan voor 2019 op. Als we kiezen voor een subsidie van 20% blijft er nog een klein bedrag over.
- Subsidie voor na 2019 kunnen we in de aanstaande programmabegroting aanvragen.