

Toelichting wijzigingen APV 2025

Hieronder volgt artikelsgewijs een toelichting op de wijzigingen in de APV. De wijzigingen hebben betrekking op uitwegen, stadionomgevingsverboden en betere mogelijkheden tot handhaven door de boa's.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg (gewijzigd)

Aanvragen voor een uitrit/uitweg om in de voortuin te kunnen parkeren willen we af kunnen wijzen omdat parkeren in de voortuin een negatieve invloed heeft op het visuele aanzien van de omgeving. Het parkeren in voortuinen kan leiden tot een rommelig en onaantrekkelijk straatbeeld. Momenteel kunnen dergelijke aanvragen niet op basis van artikel 2:12 van de APV worden afgewezen. Daarom wordt een extra afwijzingsgrond toegevoegd aan het artikel. Daarnaast kan lid 2 kan verwijderd worden: alleen het besluit wordt – zekerheidshalve – bekendgemaakt, niet de melding an sich.

Afdeling 3a Betaald voetbalwedstrijden / artt. 2:26 – 2:26q (vervallen/gewijzigd)

Op 26 februari 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een uitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2025:772) over de grondslag voor het opleggen van langdurige stadionomgevingsverboden. De Afdeling heeft geoordeeld dat een stadionomgevingsverbod voor de duur van zes jaar in strijd is met artikel 172a van de Gemeentewet en heeft de betreffende APV-bepaling onverbindend verklaard. Op grond van artikel 172a, zesde lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet mag een dergelijke maatregel slechts voor een periode van ten hoogste negentig dagen verspreid binnen een tijdvak van ten hoogste vierentwintig maanden worden opgelegd.

Naar aanleiding van deze uitspraak zal de APV aangepast moeten worden ten aanzien van de artikelen die de mogelijkheid bieden om een stadionomgevingsverbod langer dan twee jaar op te leggen. Er is voor gekozen om alle relevante artikelen met betrekking tot de stadionomgevingsverboden uit de voetbal-APV te halen en volledig aan te sluiten bij artikel 172a van de Gemeentewet en de al bestaande beleidsregel m.b.t. dit artikel aan te passen voor wat betreft voetbalgerelateerde verstoringen van de openbare orde. Dit artikel en de beleidsregel biedt voldoende mogelijkheden om stadionomgevingsverboden voor een duur van maximaal twee jaar op te leggen.

Een belangrijk voordeel van deze aanpassing is dat de burgemeester op grond van artikel 172a tevens de mogelijkheid heeft om een meldplicht op te leggen aan personen die een stadionomgevingsverbod krijgen. Tot op heden wordt hier beperkt gebruik van gemaakt, omdat de meldplicht fysiek plaatsvindt en politiebureaus hiervoor speciaal geopend moeten worden. Echter, landelijk is men in een vergevorderd stadium met de invoering van een digitale meldplicht, waardoor personen zich in de toekomst niet langer fysiek op een politiebureau hoeven te melden. Door aan te sluiten bij artikel 172a blijven wij flexibel en kunnen wij naadloos aansluiten op deze landelijke ontwikkeling zodra deze wordt uitgerold.

In het verleden is ervoor gekozen om stadionomgevingsverboden te regelen via aparte artikelen in onze voetbal-APV. De belangrijkste reden hiervoor was dat de burgemeester hiermee de mogelijkheid had om stadionomgevingsverboden op te leggen voor een langere duur dan twee jaar. Door de recente uitspraak van de Afdeling is dit niet langer toegestaan, waardoor het belang van deze specifieke artikelen is komen te vervallen.

Met deze aanpassing wordt de APV in lijn gebracht met de geldende wetgeving en wordt recht gedaan aan de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Deregulering APV en mogelijkheden tot handhaving

In het verleden is er een dereguleringslag geweest in het kader van bezuinigingen. In de APV zijn toen diverse artikelen geschrapt, onder andere artikelen die zien op leefbaarheid.

We merken de afgelopen jaren een toename van het aantal meldingen over leefbaarheid. Met de komst van de boa's leefbaarheid in 2019 kan er gelukkig weer meer toezicht plaatsvinden op het gebied van leefbaarheid.

In de handhaving door boa's lopen we er echter tegenaan dat de artikelen in de APV niet op alle situaties van toepassing zijn, waardoor er een juridische grondslag voor het handhaven ontbreekt. Om adequater te kunnen reageren op de meldingen van overlast is het belangrijk dat deze regels worden opgenomen in de APV. Hierna worden daarom een aantal nieuwe of gewijzigde artikelen voorgesteld.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp (gewijzigd)

Dit artikel is zo aangepast dat ook gehandhaafd kan worden op beplanting over de erfgrans.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf en dergelijke (gewijzigd)

Het hanteren van de zinsnede 'binnen een cirkel met een straal van 50 meter met als middelpunt een van deze voertuigen', maakte dat niet altijd gehandhaafd kan worden en is daarom veranderd in 'in de nabijheid van zijn perceel'.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken (gewijzigd)

Het artikel wordt zo aangepast dat er eerder kan worden gehandhaafd. Er hoeft nu niet meer aan beide genoemde voorwaarden te worden voldaan, één is voldoende: onvoldoende staat van onderhoud of in kennelijk verwaarloosde toestand.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen (gewijzigd)

In het artikel wordt 'wordt gebruikt' veranderd in 'is bestemd' om discussies in de praktijk te voorkomen dat een camper/caravan voor boodschappen of woon-werkverkeer wordt gebruikt.

Artikel 5:13 Weesvoertuigen (nieuw)

De afgelopen jaren worden er steeds vaker achtergelaten voertuigen aangetroffen in de gemeente. Veelal komen eigenaren van buiten de gemeente of uit het buitenland. Op dit moment kent de gemeente alleen handhaving op voertuigen met een gebrek of defecte voertuigen. Hierdoor loopt handhaving er tegenaan dat niet alle voertuigen die worden achtergelaten kunnen worden verwijderd. Met het toevoegen van dit artikel kan een voertuig worden verwijderd als deze langer

dan 56 dagen op dezelfde locatie wordt aangetroffen, zonder dat het voertuig van buitenaf duidelijk een gebrek heeft of defect is. Veelal worden deze voertuigen achtergelaten buiten de gangbare parkeerlocaties waardoor er geen sociale controle is.

Artikel 5:24a Vastmaken van vaartuigen (nieuw)

Vanuit wijkbeheer worden regelmatig meldingen gedaan dat er een vaartuig vast wordt gemaakt aan een boom. Dit is schadelijk voor de bomen. Op dit moment kan hier niet op worden gehandhaafd. Door het toevoegen van dit artikel kunnen personen beter worden aangesproken op deze overtreding.

Artikel 5:25b Aanleggen (gewijzigd)

Lid 2 van het artikel wordt verwijderd, zodat er geen uitzondering meer wordt gemaakt in type voertuig (open roei- en visbootjes waren uitgezonderd).

Artikel 5:25c Ligplaatsverbod 31 oktober tot 1 april (nieuw)

Dit nieuwe artikel maakt het duidelijk dat er buiten het vaarseizoen geen vaartuigen in openbaar water aanwezig mogen zijn.

Artikel 5:25d Vaartuigwrakken (nieuw)

Artikel voor het handhaven op achtergelaten vaartuigen waarvan duidelijk is dat deze in slechte staat van onderhoud verkeert waardoor het van belang is dat het vaartuig op korte termijn uit het vaarwater wordt verwijderd. In de coronaperiode hebben heel veel mensen een goedkoop vaartuig aangeschaft. Deze worden steeds vaker bewust achtergelaten omdat de kosten van het onderhoud en stalling niet opwegen tegen het gebruik. Dit is een probleem in de gehele Provincie Fryslân. De afgelopen jaren worden er meerdere keren per maand verschillende typen vaartuigen (van open roeibootje tot kruiser) dan wel door wijkbeheer dan wel met behulp van de provincie of een externe partij uit het water gehaald. Door het toevoegen van dit artikel wordt duidelijker gemaakt wanneer een vaartuig aan de vereisten voor handhaving voldoet.