Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: Z/26/334727

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bindend advies over verlengen noodopvang Scharenburg 8a in Druten

Collegedatum: 20 januari 2026

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het college te adviseren de omgevingsvergunning voor de noodopvang aan de Scharenburg 8a in Druten te verlenen.

Aanleiding

Het COA heeft in 2024 een noodopvanglocatie gerealiseerd op de locatie Scharenburg 8a in Druten. Gemeente en COA hebben afgesproken dat deze noodopvanglocatie 2 jaar geopend zou zijn. Dat is tot 1 mei 2026.

Het COA heeft aan de gemeente gevraagd om mee te werken aan verlenging van de noodopvanglocatie met 3 jaar. Dat is tot 1 mei 2029. Het COA heeft dit gevraagd omdat er nog steeds een tekort aan opvanglocaties voor asielzoekers is. Het college heeft op 6 januari 2026 besloten hieraan mee te werken. Uw raad is hierover geïnformeerd met een informatienota.

De tijdelijke omgevingsvergunning eindigt op 1 mei 2026. Daarom heeft het COA een aanvraag gedaan voor een nieuwe omgevingsvergunning voor 3 jaar. Deze aanvraag is voor een 'buitenplanse omgevingsplanactiviteit' (BOPA). Dat is een aanvraag om af te wijken van het omgevingsplan.

Met dit besluit adviseert uw raad aan het college over het wel of niet verlenen van deze omgevingsvergunning.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
06-01-2026	Z/25/331241 Informatienota verlenging noodopvang Druten

Gewenst resultaat

Een positief advies van uw raad aan het college over het verlenen van de omgevingsvergunning, zodat de noodopvanglocatie 3 jaar langer open kan blijven, tot 1 mei 2029.

Argumenten

1.1 Het college heeft na een uitvoerige belangenafweging besloten de noodopvang te verlengen.
De noodopvanglocatie aan de Scharenburg heeft zich sinds april 2024 bewezen als een stabiele en rustige voorziening. Al anderhalf jaar worden hier asielzoekers opgevangen met beperkte overlast of incidenten.
Met een verlenging voldoet de gemeente aan haar wettelijke opgave onder de Spreidingswet en draagt zij bij aan het oplossen van de landelijke opvangcrisis. Het college heeft een afweging gemaakt, waarbij ook de belangen van omwonenden zijn meegewogen.
Voor meer uitleg hierover verwijzen we naar de informatienota Z/25/331241. Deze hebben we nog een keer bij deze beslisnota als bijlage toegevoegd.

1.2 Asielopvang is in strijd met het omgevingsplan, maar is wel ruimtelijk passend op deze locatie.
In het omgevingsplan gelden voor deze locatie de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten'. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch'.
Asielopvang is in strijd met het omgevingsplan. Daarom is een omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan (een buitenplanse omgevingsplanactivieit (BOPA)) vereist.
Het COA heeft een motivering laten opstellen, om te onderbouwen dat de asielopvang voldoet aan een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. In de bijlage vindt u deze motivering. Op 14 januari 2026 heeft het COA een aanvraag ingediend, inclusief deze motivering en tekeningen.
De motivering is op veel onderdelen hetzelfde als die voor de eerste tijdelijke omgevingsvergunning. Want voor veel onderdelen is de regelgeving (inhoudelijk) hetzelfde.
Een verschil ten opzichte van de vorige vergunning is de extra energievoorziening in de vorm van een aggregaat. Hiervoor hebben we vorig jaar een aparte vergunning verleend. Dit wordt ook verwerkt in de nieuwe vergunning, inclusief voorwaarden waar het COA aan moet voldoen.
Een andere wijziging is dat het COA meer parkeerplaatsen op eigen terrein gaat aanleggen. Want de parkeerbehoefte bleek groter dan waar we in de oude vergunning van uit zijn gegaan. De extra parkeerplaatsen op eigen terrein zijn vooral voor bewoners. Personeel krijgt instructie om te parkeren bij de Gelenberg. Het COA heeft met een parkeeronderzoek aangetoond dat hier voldoende ruimte is.

1.3 Voor deze omgevingsvergunning geldt het 'bindend adviesrecht'.
Onder de Wet ruimtelijke ordening kenden we het systeem van de 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb). Het college was (en is ook onder de Omgevingswet) het bevoegd gezag voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Voor het projectafwijkingsbesluit (de activiteit afwijken bestemmingsplan met een ruimtelijke onderbouwing) was de hoofdregel dat het college aan de raad een vvgb moet vragen. Er waren categorieën van gevallen aangewezen waarin geen vvgb van de raad nodig was om vergunning te kunnen verlenen. Viel een aanvraag niet binnen één van deze categorieën, dan was dus een vvgb vereist van de raad.

Onder de Omgevingswet is dit systeem gewijzigd. De raad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin het college de raad om advies moet vragen. Dit advies is bindend en het college mag daar dus niet van afwijken. Dit bindend advies kan alleen gelden bij de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA).

Uw raad heeft besloten bepaalde initiatieven aan te wijzen waarvoor dit bindend adviesrecht geldt. Zie Besluit bindend adviesrecht en verplichte participatie Omgevingswet gemeente Druten | Lokale wet- en regelgeving
Asielopvang valt onder een van deze categorieën (nummer 10, projecten voor maatschappelijke voorzieningen).

Dit betekent dat uw raad aan het college advies geeft over het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning. Dit betreft advies met instemming, oftewel bindend adviesrecht. Het advies moet gebaseerd zijn op ruimtelijke argumenten.
Het college is verplicht uw advies op te volgen.

1.4 Er is een omgevingsdialoog gevoerd.
Bij dit initiatief is participatie verplicht, omdat deze valt binnen een van de categorieën waarvoor uw raad participatie verplicht heeft gesteld. Zie ook hiervoor het Besluit bindend adviesrecht en verplichte participatie Omgevingswet gemeente Druten. Over de omgevingsdialoog leest u meer onder het kopje Inwonersparticipatie.

1.5 de GGD laat de afweging bij het college.
De noodopvang ligt op circa 450 meter afstand van een geitenhouderij.
De GGD adviseert om tenminste 1 kilometer afstand te houden tussen nieuwe gevoelige bestemmingen en geitenhouderijen. Maar daarbij heeft de GGD ook aangegeven, dat of een ontwikkeling acceptabel is of niet, een bredere afweging is waarbij ook andere aspecten dan gezondheidsrisico's meespelen. Deze afweging is de taak en verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, zo adviseert de GGD.
Er bestaat een verhoogd risico op longontsteking voor mensen die wonen in de buurt van een geitenhouderij. Belangrijk hierbij is dat de locatie aan de Scharenburg een noodopvang is. Dit betekent dat de asielzoekers hier tijdelijk verblijven totdat zij naar een permanentere locatie gaan (naar een Azc of als statushouder naar een woning).
De noodopvang blijft in totaal 5 jaar staan, maar dat betekent niet dat de individuele bewoners hier 5 jaar wonen. De bewoners van de noodopvang verblijven hier op dit moment gemiddeld 12 maanden.
De GGD heeft ook aangegeven dat het voor deze doelgroep qua gezondheid minstens zo belangrijk is om een dak boven hun hoofd te hebben. Daar is het college het mee eens. Daarom is het college van oordeel dat het aspect gezondheid geen reden is om deze omgevingsvergunning niet te verlenen.

1.5 Het college gaat een preventieve last onder dwangsom opleggen om te waarborgen dat de noodopvang op tijd sluit.
In de bestuursovereenkomst en in de omgevingsvergunning leggen we de einddatum van 1 mei 2029 vast. Op die datum moet het gebruik van de noodopvang volledig beëindigd zijn. Dat betekent dat er geen bewoners meer mogen zijn. Op 1 juli 2029 moet de locatie volledig in de oorspronkelijke staat hersteld zijn.
We vertrouwen er op dat het COA, als betrouwbare overheidspartner, alles gaat doen wat binnen haar macht ligt om deze afspraken na te komen. Maar helaas hebben we de afgelopen tijd gezien dat het COA in sommige gevallen genoodzaakt is afspraken niet na te komen bij andere gemeenten. Omdat de nood zo hoog is als het gaat om het tekort aan opvangplekken.
Om zeker te zijn dat de einddatum gerespecteerd wordt, gaat het college een preventieve last onder dwangsom opleggen. Dat houdt in dat het COA een dwangsom moet betalen aan de gemeente, indien de einddatum van 1 mei 2029 niet gehaald wordt.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Het rustig verlopen van de opvanglocatie tot nu toe biedt geen garantie voor de toekomst
Het verloopt sinds de opening eind april 2024 rustig op de opvanglocatie. Dit willen we zo houden door de inzet van het veiligheidsoverleg, de klankbordgroep, de asielzoekers zelf, de vrijwilligers op de locatie en de inzet van personeel van het COA.

Financiële gevolgen

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. We brengen leges in rekening voor de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Alle kosten voor verlenging van de noodopvang komen voor rekening van het COA. Dit is ook vastgelegd in de bestuursovereenkomst met het COA.

Communicatie

Het besluit van het college over de verlenging is op 8 januari 2026 bekend gemaakt. De aanvraag en het besluit over de omgevingsvergunning worden bekend gemaakt in het digitale Gemeenteblad via overheid.nl en de Maas&Waler.

Inwonersparticipatie

Het college heeft begin november als eerste de direct betrokkenen geïnformeerd over de verlengingsaanvraag van het COA via huisbezoeken, persoonlijke gesprekken en een besloten informatiebijeenkomst. De buurt en andere belanghebbenden zijn geïnformeerd per brief.

Bureau Beke is gevraagd om een onafhankelijke evaluatie van de noodopvang tot nu toe uit te voeren. Dit heeft Bureau Beke gedaan door middel van het houden van een enquête en het voeren van gesprekken met belanghebbenden.

We hebben samen met het COA contact met omwonenden en andere belanghebbenden via huisbezoeken, persoonlijke gesprekken, klankbordgroep en informatiebijeenkomsten.

Uitvoering of Vervolgstappen

- Het college kan op basis van uw advies de omgevingsvergunning (in mandaat) gaan verlenen.
- Belanghebbenden kunnen eventueel bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.