

1 Opening door de voorzitter

J.P.J. Essers voorzitter

Goedenavond dames en heren. Het is negentien uur. We zijn vandaag bij elkaar voor de commissievergadering GEZ van woensdag twintig oktober 2021. Afmeldingen van vandaag zijn de heer Driessen, mevrouw Van Drunen, de heer Vleugels, de heer Wiertz wordt afgemeld maar wordt vervangen door de heer Boumans. De heer Van Horssen wordt afgemeld en wordt vervangen door de heer Gorissen. Dat zijn de afmeldingen en de zaken die we hier hebben opstaan. Anders niemand meer? Dank u wel. Dames, heren, mag ik u en ook de kijkers thuis welkom in deze commissievergadering van GEZ van twintig oktober, welke sinds lange tijd weer fysiek in de raadszaal plaatsvindt. In het bijzonder een woord van welkom aan de heer Marc Charlier die voor de eerste keer bij deze commissie zit. Welkom en veel succes zou ik zeggen. Verder is uitgenodigd voor deze vergadering: de wethouders Schneider en Weijers. Ook hun welkom bij deze vergadering. Voor de bepaling van de spreekorde, willen we even een lootje trekken. Nummer vierentwintig, bij de heer Vleugels van Ons Kerkrade starten we en dan maken we zo de gebruikelijke ronde. Dames, heren, commissieleden, alvorens met de vergadering verder te gaan, wil ik u allen erop wijzen dat per negenentwintig september het reglement van orde is goedgekeurd. Als voorzitter, wil ik enkele belangrijke punten uit dit reglement meegeven, zoals: bij de behandeling van de ontwerpbesluiten is er voortaan één spreker namens de fractie in de eerste termijn. De spreker laten we uitspreken en daarna is er mogelijkheid om te interromperen. Aan het einde van de behandeling wordt door de voorzitter gevraagd of het ontwerpbesluit als akkoordstuk of bespreekstuk naar de raad gehad. Bij het bespreekstuk dienen twee fracties dit verzoek te ondersteunen en de reden aan te geven waarom, zodat andere fracties dit kunnen overwegen. Verder, de ingekomen stukken komen niet meer aan de orde in de commissies maar tijdens de raadsvergadering. Raads- en commissieleden kunnen dagelijks in de iBabs volgen welke stukken binnenkomen en op dat moment vragen stellen of een verzoek indienen om iets te agenderen. Dit zijn bepaalde punten die ik eruit genomen heb en belangrijk vind om even mee te geven. Voor de rest vraag ik u zelf het reglement nog even te lezen, want voor mij zijn ze ook nieuw als voorzitter. Wat dat betreft, zou ik u willen vragen u aan deze afspraken te houden die we per negenentwintig september hebben goedgekeurd. Oké, dan ga ik over naar agendapunt... [onhoorbaar 00:06:27] U kunt de reglementen... ik snap het. U bent één van diegenen die ze mee ontworpen heeft. Ik zou zeker zeggen dat u ermee bekend bent, dus wat dat betreft een overbodige vraag.

2 Vragenuurtje

J.P.J. Essers voorzitter

Dames en heren, met uw goedvinden ga ik naar agendapunt twee: het vragenuurtje. Er zijn voor vandaag geen vragen ingediend. Dus dat betekent dat ik dit agendapunt als afgehandeld kan beschouwen.

3 Spreektijd voor het publiek

J.P.J. Essers voorzitter

Agendapunt drie: spreektijd voor publiek. Hiervoor heeft zich ook niemand aangemeld en dat betekent dat ik ook dit agendapunt als afgehandeld kan beschouwen.

4 Vaststelling van de agenda

J.P.J. Essers voorzitter

Dan ga ik over naar agendapunt vier: het vaststellen van de agenda. We hebben vanavond vijf inhoudelijke punten op de agenda staan. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals deze voorligt? Iemand bezwaren? Niemand. Dan is dus bij deze de agenda goedgekeurd

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering GEZ van 15 september 2021

J.P.J. Essers voorzitter

en kunnen we overgaan naar agendapunt vijf: het vaststellen van de besluitelijst van de commissievergadering van vijftien september 2021. Ik stel de besluitenlijst van vijftien september integraal aan de orde. Dus zowel tekstueel als naar aanleiding van. Zijn er nog op- of aanmerkingen?

Fractie CDA Kerkrade

De heer Hoofs, aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. Bij de aanwezigen staat vermeld dat de heer Boumans aanwezig was ter vervanging van mij, maar ik was zelf in de vergadering aanwezig. Ik denk dat dat nog iets was wat uit het vorige verslag was blijven staan.

J.P.J. Essers voorzitter

Hetzelfde geldt ook voor het verslag van drieëntwintig juni, alleen hebben we toen niet opgemerkt. Prima, we zullen het alsnog wijzigen bij deze. Verder geen opmerkingen? Dan is bij deze de besluitenlijst vastgelegd

6 Ontwerpbesluit Volkshuisvestingsfonds

J.P.J. Essers voorzitter

en goedgekeurd. Dames en heren, agendapunt zes: ontwerpbesluit Volkshuisvestingsfonds. Voor dit agendapunt is wethouder Weijers uitgenodigd en wordt zelf ambtelijk ondersteund door Jeanine Brouns, Jean Pijpers en Ton van der Velden die hier plaats zullen nemen. Welkom. In mei van dit jaar bent u geïnformeerd over het besluit van het college om samen met de andere Parkstadgemeenten een gezamenlijke aanvraag Volkshuisvestingsfonds bij het ministerie in te dienen, onder ontbindende voorwaarde dat de raad eind 2021 zou instemmen met de aanvraag en het beschikbaar stellen van de benodigde cofinanciering. In juli bent u vervolgens geïnformeerd over de toekenning van afgerond veertien miljoen euro van Volkshuisvestingsfonds. Uw raad wordt nu voorgesteld om in te stemmen met de aanvraag, maar met een extra cofinanciering van twee komma acht miljoen en om eventueel wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het college. Bij deze wil ik wethouder Weijers uitnodigen om eventueel een inleiding te houden.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder, aan u het woord. Voorzitter, dank u wel. In maart werd de regeling herstructurering volkshuisvesting vrijgegeven vanuit het ministerie van BZK. We zijn daar toen meteen op ingesprongen en met man en macht is daar aan gewerkt. Het gaat om het stimuleren van het investeren in verduurzamen en verbeteren van particuliere woningen, en dan met name in de meest kwetsbare wijken zoals u ook heeft kunnen lezen. Het is zo dat er zeventig procent uit dat Volkshuisvestingsfonds komt en we dertig procent moeten co-financieren. Dat kan uit eigen middelen, maar ook uit middelen die deels komen uit bijdrage vanuit de regio, Parkstad en de provincie. Zoals gezegd is er met man en macht gewerkt. Het was een behoorlijke uitdaging om voor mei iets op te leveren. Dat is in ieder geval gelukt en is vervolgens ook beloofd: er ligt veertien miljoen op de plank. Als jullie hem goedkeuren kan dat in ieder geval afgeroepen worden, waarbij het met name gaat om slechte eigen woningen van mensen met financieel weinig draagkracht die we graag perspectief willen geven. Ook het verduurzamen is een opgave, en is actueler dan ooit met de stijgende gasprijzen enzovoort. Ik denk dat het mes op dit moment aan meerdere kanten snijdt. Ik wil in ieder geval aan de voorkant de medewerkers van onze kant die daaraan gewerkt hebben en de medewerkers van Parkstad bedanken, want dit is echt een tour de force geweest, maar het heeft in ieder geval opgeleverd wat we gehoopt hadden. Zelfs meer en dat is een hele mooie opsteker. Het betreft vijf Kerkraadse projecten, u heeft ze in het document zien staan. Allereerst Rolduckerveld, versnelling Zonstraat. Het gaat om de voorste twee flats waarbij we gezegd hebben dat we het heel belangrijk vinden dat er daar een breed draagvlak voor is. Dat betekent dat dat nu geïnventariseerd wordt bij de particuliere bewoners, want het gaat om een versnelling van dertien naar tien jaar. We hebben eerder met die bewoners afgesproken vijftien jaar, waarvan er inmiddels twee voorbij zijn. We hebben gezegd dat het is wel belangrijk is dat we merken dat die bewoners hier ook in mee willen gaan, omdat we eerst heel helder die vijftien jaar hadden afgesproken. Dat is het eerste. Tweede is het Mùcherveld en dat zijn zo'n dertig woningen: aankoop, sloop en nieuwbouw. Dat

staat ook centraal bij Bleijerheide waarbij het gaat om vijftig woningen en er ook gekeken wordt naar renovatie. Het kan deels zijn door nieuwbouw en deels renovatie. Dan hebben we nog de Kremerstraat/Akerstraat. Ook een dertig woningen ongeveer: aankoop, sloop en nieuwbouw. Hopen en Erensteinerveld zijn zo'n tachtig woningen die verduurzaamd zouden moeten worden en wat mooi aansluit op andere projecten die daar plaatsvinden, ook voor Wonen Zuid. Dus dat zou een hele mooie plus kunnen betekenen. Het levert in ieder geval een kwalitatieve impuls op in kwetsbare wijken aan. Ik hoor het heel als er vragen of opmerkingen zijn. Overigens zijn alleen mevrouw Brouns en de heer Pijpers aanwezig.

J.P.J. Essers voorzitter

De heer Van der Velden zal niet deelnemen. Dank u wel. Dank u wel voor de inleiding. Dan ga ik voor de eerste termijn over naar de commissie.

Fractie Ons Kerkrade

Aan wie mag ik het woord geven? De heer Rozema. Meneer Rozema, Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. Het is natuurlijk fantastisch dat we zoveel geld binnen hebben kunnen harken en ook een compliment aan de werkgroep die dat gedaan heeft. Maar er zijn toch nog enkele zaken die voor ons onduidelijk zijn: welke rol speelt de woningbouwvereniging als we het hebben over particuliere woningen? We gaan particuliere woningen updaten en ervoor zorgen dat deze een hoger label krijgen. Het is voor ons onduidelijk wat de woningbouwcoöperatie gaat doen. Over het Mùcherveld staat er in het stuk dat de mensen die overlast veroorzaken, nu beloofd worden omdat ze een andere woning krijgen. Dat vinden wij erg raar. We kunnen niet terugvinden wie het geld gaat verdelen. We willen weten wie dit controleert. De wethouder haalde aan dat er in de Zonstraat een aanzienlijk deel moet meedoen met het slopen van die flat. Wat bedoelt hij met 'aanzienlijk deel'? Twee, vijftien, twintig? Aanzienlijk is betrekkelijk. Dan hebben we nog geconstateerd dat burgers die in de betreffende wijk wonen, een woning hebben die in de jaren '50 gebouwd zijn en een label F of zelfs lager hebben, er niet bij staan. Welke mogelijkheden hebben zij om mee te kunnen doen aan dit project? Dan hebben wij er ook een rekensom op losgelaten. In de stukken stond dat er plusminus vijfendertigduizend euro beschikbaar komt per woning voor het aanpassen van de woning en het label omhoog te krijgen. De bewoners moeten zelf twaalfduizendvijfhonderd euro zelf ophoesten. Een totaal van zevenveertigduizend vijfhonderd euro. Voorzitter, als we dit geld samentellen en we gaan daarmee de particuliere markt op, denken we dat we met een aanvraag waarop iedereen kan inschrijven veel meer kunnen binnenhalen dan dat het bij één coöperatie ligt. Graag hadden we hier antwoord op. Wat gebeurt er met bewoners die mee willen of kunnen doen? De wethouder haalde duidelijk aan dat het gaat om mensen die in de wat lagere financiële klasse zitten. Dan is volgens beslispunt drie - wensen en bedenkingen kenbaar en duidelijk maken -

J.P.J. Essers voorzitter

geen beslispunt. Tot zover de eerste termijn.

Fractie SP

Dank u wel. Dan ga ik graag over naar de SP, mevrouw Laumann. Voorzitter, Ons Kerkrade heeft al een paar vragen gesteld. Wij hebben er nog een paar over waar wij ons ook zorgen over maken. Waarom zien we alleen de cijfers van Kerkrade? Wat zijn de totaal cijfers van Parkstad? Die beslissen we in deze voorlichting. Heeft de raad de nota van 2021 gezien? Waarom zijn we niet eerder geïnformeerd over deze bedragen? Hoeveel bedraagt het totale fonds Parkstad breed? Welk percentage heeft Kerkrade daarvan gekregen? Wat is het doel van de cofinanciering? Kerkrade betaalt en de woningcorporaties of de particuliere eigenaren verbeteren hun woningen en verhogen de huren? Wat zijn de concrete afspraken - dat hebben we al zo vaak gevraagd - met woningcorporaties in het algemeen en specifiek voor dit project? Die hebben we nog steeds niet gekregen. Vooruitlopend op het besluit van de raad en onze partners zijn de voorbereidingen al begonnen. Welke besluiten moeten partners nog nemen? Wat behelst deelplan zes voor de Regio Deal woningen? Dan heb ik nog een vraag. Ik hoorde Kremerstraat/Akerstraat. Ik heb op de site van Funda gezien dat daar een appartement te koop staat voor vijfenzeventigduizend euro. Ik denk dat dit wel een ander appartement betreft. Daar wil ik graag een antwoord op. Als zo'n appartement te koop komt, weet de eigenaar dat het afgebroken gaat worden? We maken ons zorgen hoe daarmee om wordt gegaan door particulieren. Daar had ik graag een goed antwoord op.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel.

Fractie CDA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA, de heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. Ten eerste van onze kant de complimenten en waardering voor de voortvarende wijze waarop dit is opgepakt door de gemeente samen met de andere partners. En ik denk met een mooi resultaat. In de nota van toelichting staat: de projecten moeten binnen twee jaar starten en binnen tien jaar gereed zijn. Begrijp ik goed dat alle vijf projecten dan min of meer gelijktijdig starten en worden afgerond? Verder staat, naar de aanleiding van de nota van toelichting, bij de kanttekeningen: stel dat één van de partners alsnog afhaakt en de besluitvorming dan niet rond komt, wat betekent dit concreet voor de financiën van de gemeente Kerkrade. Ten aanzien van wensen en bedenkingen merken wij op dat de gelden logischerwijs bedoeld zijn voor de woningen, maar we roepen het college wel op om te onderzoeken hoe in deze gebieden - waar nu gewerkt gaat worden - ook de leefbaarheid in de openbare ruimte verbeterd kan worden. Waar zijn de meekoppelkansen voor leefbaarheid, maar ook voor bijvoorbeeld de aanpak van straten, riolering en vergroening? Wat betekent dit voor een herziening van de huidige plannen - die we misschien al hebben voor die gebieden -

J.P.J. Essers voorzitter

en planning en financiering daarvan? Tot zover in eerste termijn.

VVD Kirchroa

Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD, mevrouw Heynsdijk. Dank u wel, voorzitter. De wethouder heeft dit ontwerpbesluit heel helder en duidelijk toegelicht. Complimenten daarvoor en aan alle mensen die betrokken zijn. Het betreft hier een ontwerpbesluit met als doel ook leefbaarheid en duurzaamheid te verbeteren. Voor de rest hebben we dezelfde vragen als het CDA: wanneer start het en hoe is de afronding? Voor de rest zijn er geen wensen of bedenkingen.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen, de heer Geers. Dank u wel, voorzitter. Concreet worden wij gevraagd om in te stemmen met de aanvraag deelplan Kerkrade voor het Volkshuisvestingsfonds en hiervoor een bedrag van twee komma acht miljoen euro ter beschikking te stellen als cofinanciering. Laat ik duidelijk zijn, onze fractie is hiervoor een enorme voorstander en staat hier volledig achter. We krijgen namelijk een unieke kans om iets te doen om de leefbaarheid in die wijken te verbeteren. In totaal maken we hier zelfs een bedrag van twintig miljoen vrij en die kans moeten we niet laten liggen. Ik noemde de leefbaarheid al, maar je doet ook iets aan de duurzaamheid. Er ligt een opgave voor de particulieren en je zorgt er ook voor dat de openbare ruimte wordt opgewaardeerd. Het is win-win. Complimenten van onze fractie voor het vrij krijgen van deze middelen. Het is uniek dat ons dit is gelukt en het is goed dat we dit doen. Wel zou ik graag nog aandacht willen vragen voor het aantal woningen. Kijken we even naar het absolute aantal woningen wat hier nu verdwijnt, zie je dat we er iets op achteruit gaan. Als we kijken naar de momentele woningbehoefte, zien we dat de vraag naar woningen op dit moment groter is dan het aanbod. Daar zouden we nogmaals aandacht voor willen vragen om dit in de gaten te houden en ervoor te zorgen dat voor mensen die een woning zoeken, er iets vrij is in de huur-

J.P.J. Essers voorzitter

en/of koopsector. Tot zover. Dank u wel. Dan ga ik nu over naar de PvdA, meneer Gorissen. Dank voorzitter. Laat ik beginnen met melding te maken dat ik blij ben dat het in eerste instantie in Den Haag vorig jaar gelukt is om überhaupt dergelijk fonds uit de grond te kunnen stampen. Ik ben ook blij dat mijn partij daar een rol in heeft gehad en ik hoop dat - ongeacht wat er de komende weken/maanden gaat komen in Den Haag - de partijen eruit gaan komen om dit te verlengen. Het moge duidelijk zijn dat de wijken in onze regio - en zeker dus ook in Kerkrade - ontzettend behoefte hebben aan herstructurering. We weten dat er in West meer corporatiewoningen zijn waar je net iets makkelijker afspraken mee kan maken. Het gaat lastiger als je te maken hebt met veel particuliere eigendom. Ik ben blij dat er zo ontzettend veel geld terecht kan komen en de Kerkraadse wijken die het zorg nodig hebben. Of je het nu hebt over de Hopel & Erensteinerveld of - waar we het zo vaak al over hebben gehad - over Bleijerheide, zie je dat het hebben van aanvalsplannen alleen, terwijl je niets aan die fysieke leefomgeving kunt doen of maar heel traag... je wil dat het sneller gaat. Je wil de mensen die daar wonen graag veel meer leefbaarheid bieden. Daarmee sluit ik ook aan op de opmerkingen die al eerder hier zijn gemaakt in deze vergadering. Ik snap dat het allemaal uit de grond gestampt is en er nog veel meer informatie achteraan gaat komen. Die zien we dan ook heel erg graag in de komende maanden als we richting uitvoering gaan. Hoe gaan we zorgen dat niet alleen het bestaande vastgoed verbeterd of vernieuwd wordt, maar ook dat die leefbaarheid in die wijken - die zo ontzettend onder druk staat - vooruit gaat en we veel meer vergroening en verduurzaming in de wijk krijgen. Daarmee zou ik ook graag aan aandacht willen vragen voor de mensen die er nu wonen en wellicht uit die huizen moeten. Als we kijken naar Bleijerheide kunnen we er vrijwel zeker vanuit gaan dat veel van de woningen - die

opgekocht gaan worden en we op de korrel hebben - van huisjesmelkers en pandjesbazen zijn die nu ergens in het land boven de rivieren wonen of ergens in het buitenland. Totaal geen binding hebben met de stad en totaal geen interesse in het welzijn van de huurder. Die huurder moet ook ergens terecht. Ik snap dat dit ook achteraan gaat komen, want je moet eerst weten of iets door kan gaan vooraleer je sociale plannen kan ontwikkelen. Maar we vragen dat we daarnaar gaan kijken en in mee worden genomen. Hoe gaan we in elke wijk met die situatie om? We honderd en tien procent achter dit ontwerpbesluit. Het is ontzettend belangrijk dat we deze stappen gaan zetten met de aandacht voor: de huidige bewoners - die er al dan niet kunnen blijven wonen - verduurzaming en vergroening in de wijk en de leefbaarheid die vooruit moet gaan. Verder wachten wij de beantwoording in eerste termijn af.

Fractie Ouderenpartij

Dank u wel. Dan ga ik naar de Ouderenpartij, de heer Paas. Dank u wel, voorzitter. Er zijn al zoveel lovende woorden gesproken, voorzitter, en ik sluit me daar graag bij aan. Ik denk dat het een unieke kans is voor Kerkrade - en ook voor de andere Parkstadgemeenten - om iets aan de woonvoorraad te doen. De heer Gorissen had het over leefbaarheid en dat onderschrijf ik volledig. Je moet iets doen aan de leefbaarheid. Slechte woningen uit de markt nemen is prima en minder goede woningen verduurzamen is alleen maar lovenswaardig en toe te juichen. In het kader van de leefbaarheid zou ik nog aandacht willen vragen, voorzitter, voor het bouwen van woningen voor senioren - er zijn te weinig gelijkvloerse woningen in Kerkrade - en voor mensen met dementie. We hebben die motie die over 'dementievriendelijke gemeente' gaat. Dit zou erbij kunnen aansluiten. Ik vraag daar aandacht voor, voorzitter, maar in zijn algemeenheid kan ik zeggen dat wij hartstikke blij moeten zijn dat er zoveel geld deze kant uit komt vanuit Den Haag en wij met die gelden goede zaken gaan doen voor onze inwoners. Nog een kleine vraag aan de wethouder. Als ik het aantal panden zie wat wij gaan aankopen - het sluit een beetje aan bij wat de heer Rozema ook zei - en hoeveel panden wij moeten verduurzamen, en al die activiteiten verdeel over die veertien miljoen die we te verspijken hebben, weet ik niet of we dat allemaal gaan redden. Ik denk dat de wethouder daar wel over nagedacht heeft en misschien komt die wel met een goed verhaal, dat weet ik niet. Ik heb zitten tellen en dan denk ik: dat worden hele goedkope huizen als we die moeten aankopen, en dan heb ik het nog niet eens over de sloop- en renovatiekosten. Maar misschien kan de wethouder daarover iets vertellen.

Fractie Lokaal Alternatief

Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief, de heer Charlier. Voorzitter, onze vragen zijn in principe gesteld. Nog even aanvullend hierover: op dit moment hebben wij geen verdere vragen. Zoals wij in de stukken kunnen lezen, moeten er nog veel plannen nader worden ontwikkeld. Onze fractie kijkt uit naar de concrete uitwerking. We juichen de ontwikkelingen in ieder geval toe. Het is duidelijk om welke projecten het gaat. Zoals wij op dit moment kunnen beoordelen, is het zeker van toegevoegde waarde voor het leefmilieu. Zeker gezien de mogelijkheid tot spreiding van de eigen gemeentelijke bijdrage van twee komma acht miljoen over tien jaar waardoor er een jaarlijkse belasting van tweehonderdtachtigduizend euro resteert, denken we dat dit - afgezet tegen het beoogde resultaat en de voorziene verbeteringen - absoluut een toegevoegde waarde

J.P.J. Essers voorzitter

is voor deze vijf wijken. Dank u wel. Dan wil ik het woord geven aan de wethouder die zelf zal zorgen voor de verdere verdeling van de vragen.

T.W. Weijers wethouder

Wethouder, aan het woord. Prima, voorzitter. Dank u wel. Om met de laatste te beginnen: het behoeft inderdaad nog een nadere uitwerking. Ik denk dat dat een terechte opmerking is, gelet ook op de tijdslimiet en druk waar we mee zaten. We hebben gezegd dat we alles op alles gingen zetten om zoveel mogelijk middelen binnen te halen. In ieder geval mooi dat dat gelukt is. Maar dit behoeft uiteraard verdere uitwerking en daarin willen we jullie heel graag meenemen. Dat moge helder zijn. Dan loop ik even door de vragen. Onder andere bij Ons Kerkrade kwamen ook de woningcorporaties naar voren: welke rol spelen zij? Die vraag begrijp, maar het gaat overal het aankopen van. De woningcorporaties gaan woningen aankopen en renoveren. Vervolgens kan een corporatie ook verhuren. Je hebt te maken met particulier bezit. Je ziet dat woningcorporaties aan hun eigen bezit de laatste jaren heel veel gedaan heeft. We zien nu op dit moment dat als we nog iets willen gaan doen, we dit in het particulier bezit moeten gaan doen. Niemand sloopt zijn eigen woning. We moeten dus kijken hoe we die zo efficiënt kunnen aankopen en welke partij daarin zou willen meegaan. Uiteindelijk hebben we de corporaties bereid gevonden om daar een rol in te spelen en ik denk dat dat ook een hele belangrijke is in relatie tot die aankoop en renovatie. Er werd nog specifiek gevraagd naar wat 'een aanzienlijk deel' is. Ik heb zelf genoemd dat we streven naar een draagvlak van tachtig procent van

de bewoners die er geen moeite mee hebben. Je hebt ook een deel bewoners die er neutraal in staan. Wat bedoel ik met 'er geen moeite mee hebben'? Als je merkt dat er meer dan twintig procent weerstand is, vinden wij het geen goede zaak om mensen iets door de strot te duwen. We hebben gezegd: "We gaan het aan en kijken hoe de reacties zijn. Is er dat bredere draagvlak, dan gaan we heel graag hiermee aan de slag om die versnelling in ieder geval van de grond te krijgen". Er werd door Ons Kerkrade ook gevraagd naar bewoners die niet mee kunnen doen. Er wordt ook naar regelingen gekeken. Het is terecht wat u zegt: een deel komt uit die subsidie en een deel zullen die bewoners zelf moeten doen. Ook daar hebben we het met de corporaties over: hoe kan je via een bepaalde regeling het mogelijk maken dat die mensen deel kunnen nemen en optimaal een deel weg kan zetten? Dat is iets wat nog uitgewerkt wordt. Op een aantal andere punten zullen mijn collega's verder gaan. De SP vroeg naar de totale cijfers van Parkstad. Die kunnen we u aanleveren. Wat je hierin ziet is dat Kerkrade bovenaan uitkomt, los even van Heerlen-Noord want dat was een aparte projectaanvraag. Heerlen-Noord heeft ook een aanzienlijk bedrag gekregen. Van alle Parkstad aanvragen, heeft Kerkrade het grootste aandeel gekregen en dat is een mooie opsteker voor ons allemaal. Er wordt gezegd 'waarom niet eerder geïnformeerd', maar in mei hebben we een vertrouwelijke geheime memo over de aanvraag gedaan. We hebben daarin ook benadrukt dat het allemaal onder voorbehoud van goedkeur was. Die goedkeuring komen wij nu vragen. In juni/juli hebben we ook een memo over de toekenning verspreid. Nu heeft u alle onderliggende stukken gekregen, omdat het nu pas rijp is voor besluitvorming, althans voor dit moment. Het CDA vroeg nog naar het gelijktijdig starten en afronden. Gelijktijdig zal het niet zijn. In Bleijerheide moet je bijvoorbeeld gaan kijken naar welke woningen je op welk moment kan aankopen. Het kan niet zo zijn dat je alles gelijktijdig doet. Wat wel gelijktijdig moet, is dat je over tien jaar klaar moet zijn. Dat is een harde eis en harde afspraak. Dus aan de voorkant niet, aan de achterkant wel. Naast woningen leefbaarheid, dat was een vraag van het CDA maar ook de PvdA vroeg daar nadrukkelijk om. Leefbaarheid definiëren jullie enerzijds als openbare ruimte, maar anderzijds ook als sociaal programma. In het Rolduckerveld zijn jullie daarvan op de hoogte, maar ook bij de andere projecten gaan we kijken hoe we dat kunnen inbedden. Ik heb altijd gezegd: "Aan alleen fysiek ingrijpen heb je niets, je moet altijd fysiek en sociaal samen laten lopen". Dat is dus ook een nadrukkelijke opgave die we hebben. Specifiek voor de openbare ruimte, zal er zo'n twintigduizend vierkante meter worden aangepakt, dus zat zit er wel degelijk in. Het is goed om daar misschien ook nog wat verder op in te gaan. Dan kwam BurgerBelangen nog met het aantal woningen. Die gaan inderdaad op deze plek achteruit, maar dat heeft met name te maken met die kwalitatieve opgave. Aan de andere kant geeft dat ook weer ruimte om dat op andere plekken toe te voegen en daar zijn wij nadrukkelijk naar aan het kijken. Kijk zo meteen naar de nota over het pand in de Industriestraat, waar ook zo'n twintig woningen terug gebouwd worden. Dat zijn opgaves die er voorheen niet lagen. Voorheen hadden we gedacht dat we daar geen extra woningen hoefden te bouwen, omdat we puur met een krimp- en verdunningsopgave zitten. Nu merken we in de marktontwikkelingen en aan de actualiteit in cijfers - de cijfers worden geactualiseerd en volgend jaar willen we een geactualiseerd woonbeleid voorstellen - dat er verschuivingen zijn en dat betekent dat er meer toegevoegd zou moeten kunnen worden. Maar dat moet je wel op de juiste plek doen. Dus niet zozeer op deze plekken van alles toevoegen, maar vooral ook op plekken die gewenst zijn, en daar zal ik ook uiteraard mee terugkomen. De PvdA had het over blijven informeren en dat is iets wat zeker is. We zullen u blijven informeren over deze specifieke projecten, want die gaan allemaal - zoals ik juist al zei - in verschillende snelheden lopen. Dus het is goed om u daarover aangehaakt te blijven houden. De Ouderenpartij vroegen naar woningen voor ouderen en dementiewoningen. Dat is een terecht aandachtspunt en ook in het verlengde van wat ik zojuist zei: waar is zo meteen behoefte aan? Daar moeten we goed naar kijken en daar zullen wij zeker aandacht voor hebben. U had het ook nog over een financiële uitdaging en die erkennen wij, want die is er zeker. Het gaat over nog iets meer middelen. Je hebt die veertien miljoen vanuit het Volkshuisvestingsfonds, onze eigen cofinanciering en ook nog andere middelen. We proberen steeds slimmer verbindingen te zoeken, ook met Regio Deal enzovoort. Maar het is zeker een uitdaging om het binnen die middelen te kunnen doen. We gaan ermee mee aan de slag en proberen dat zo goed mogelijk te verankeren. Lokaal Alternatief had ik al benoemd, over die nadere uitwerking. Voor de overige vragen kijk ik in eerste instantie naar mevrouw Brouns en dan kan de heer Pijpers de resterende vragen beantwoorden. Dank u wel. Er kwam een vraag over Mùcherveld: een beloning voor mensen

Kerkrade Ambtenaar

die overlast veroorzaken. In die wijk hebben we ook gesprekken met HEEMwonen gevoerd en gezien zij daar zelf ook veel bezit hebben, hebben zij gezegd: "We willen iets doen om de leefbaarheid voor alle mensen beter te maken". Vandaar dat dat ook één van de projecten is: niet zozeer als beloning voor de mensen die daar overlast veroorzaken, maar om voor de rest van de wijk een leefbaarheidsprobleem op te lossen. Er werd ook de vraag gesteld wie het geld verdeelt en controleert? Het is een Rijkssubsidie, dus het

Rijk zal controleren of wij het goed hebben gedaan, tussen aanhalingstekens. Het geld wordt geleverd - of hoe zeg je dat - aan de gemeente en dat is één pot geld. We hebben zelf een onderbouwing moeten leveren voor hoeveel elk project ongeveer zal kosten. Dat is ook allemaal in een sneltreinvaart moeten gebeuren. Wij mogen daartussen ook wat schuiven: in het ene wat minder en in het andere wat meer. Uiteraard doen we dat in overleg met Parkstad en onze partners om onze projecten zo vlot mogelijk te trekken. Er is nog iets gevraagd over de verduurzaming in Hopel & Erensteinerveld die in dit project zal plaatsvinden qua bedragen: hoe gaan we dit doen? Ook dit project is in die snelkookpan terechtgekomen. Wij gaan nu verder onderzoeken hoe we dat het beste kunnen doen met de particulieren. We kijken of we ook een vorm van leningen kunnen doen via SVN zodat mensen daadwerkelijk mee kunnen doen in dit hele verhaal. Dit is een project waar Wonen Zuid een groot voorstander van is en waar we gezamenlijk gaan kijken hoe we dit zo optimaal mogelijk over de Bühne kunnen krijgen in die wijken. Er was nog een vraag over de Kremerstraat/Akerstraat: weten de eigenaren dit al? Momenteel weet niemand het al, vooral ook om slapende honden niet wakker te maken en beleggers panden te laten verkopen aan een hoofdprijs. Uiteraard gaan we met mensen in gesprek en dit zal vooral via de woningcorporaties gaan om te kijken hoe we dat zo goed mogelijk kunnen doen. Maar we hebben het nog niet aan de grote klok gehangen en ook nog geen specifieke panden aangewezen om te voorkomen dat er een belegger uit Rotterdam komt die denkt: nu hebben we hier weer kassa, om het hier even heel kort uit de bocht te formuleren. Dit wordt met eigenaars en dergelijke dadelijk opgepakt. Ik ben even aan het kijken of er nog iets resteert. Ik kijk even naar mijn buurman. Ja, het CDA vroeg nog wat er gebeurde als partners afhaken. Als een particulier niet wil, dan wil die niet en gaat dat niet door. Wat betreft de andere projecten, gaat het vooral om de corporaties die nog besluiten moeten nemen. Maar juist de corporaties hebben heel intensief meegewerkt en we gaan ervanuit dat die een positief besluit zullen nemen. Eerst moeten de business cases helemaal rond zijn vooraleer zij een besluit kunnen nemen. Een deel van het geld dat we inzetten voor de co-financiering komt van de provincie en Parkstad. Zij moeten nog een besluit nemen, maar we gaan ervanuit dat het voor hen geen probleem is om extra geld naar Kerkrade te sluizen. Het is geld met geld maken. Dat is wat betreft de partners. De vergroening, ja, die wordt voor een deel gekoppeld aan de opwaardering van de openbare ruimte daar waar het ging en paste in de meerjarenplanning die we hebben. In de wijken waar we nu aan de slag gaan en in de toekomst ook plannen hadden om de openbare ruimte te verbeteren, hebben we dit nu gekoppeld aan het Volkshuisvestingsfonds, om zoveel mogelijk geld met geld te maken. Volgens mij heb ik daarmee de vragen beantwoord.

J.P.J. Essers voorzitter

Voorzitter, als ik mag: er is één vraag vergeten. Ik wou even informeren of alle vragen beantwoord zijn. Er is nog een vraag van Ons Kerkrade en de SP. Meneer Rozema.

Fractie Ons Kerkrade

Ik had een vraag gesteld over particulieren die niet in de wijken wonen die nu ge-upgrade worden: welke mogelijkheden krijgen zij om hun F of G label woning up te graden?

Fractie SP

Dat was die vraag. Mevrouw Laumann van de SP. Dank u, voorzitter. Als ik ze gemist heb, mijn excuses, maar ik denk het niet. We hebben gevraagd naar wat de afspraken zijn met de woningcorporaties in het algemeen en specifiek voor dit project. Dat hebben we nog steeds niet ontvangen maar al vaker naar gevraagd.

T.W. Weijers wethouder

Dank u. Dan ga ik naar de wethouder voor de beantwoording. Of mevrouw Brouns. De afspraken kunnen we aanleveren. Dat lijkt mij geen problemen. De afspraken die gemaakt zijn met de corporaties en de andere partijen. Daar kunnen we zorg voor dragen en sturen we u toe. Om even terug te komen op label F. Dat zit niet in het Volkshuisvestingsfonds. Ik denk dat het goed is om het met de portefeuillehouder duurzaamheid te hebben over of er mogelijkheden zijn buiten dit project om. Voor mensen die buiten deze kwetsbare wijken vallen,

Fractie Ons Kerkrade

zit dit niet in het Volkshuisvestingsfonds. U kan mij geen antwoord geven op de vraag welke mogelijkheden deze mensen hebben om ook in aanmerking te komen? Zijn daar ook fondsen voor? Voor zover bij mij bekend niet, maar ik denk dat het goed is

T.W. Weijers wethouder

om daar met de portefeuillehouder duurzaamheid verder naar te kijken.

J.P.J. Essers voorzitter

Wellicht kan die vraag doorgeleid worden via de griffie dan. Prima. Dan zal die vraag doorgeleid worden. Mag ik de commissie vragen voor de eerste termijn afsluiten? Zijn alle vragen beantwoord? Is er nog behoefte aan een tweede termijn om eventueel wensen of bedenkingen door te geven? Tweede termijn, wie mag ik het woord geven?

Fractie Ons Kerkrade

Dan begin ik bij Ons Kerkrade. Voorzitter, bedankt voor het beantwoorden. Ik vond het heel fijn dat de wethouder aangaf dat hij ons graag wil meenemen. Maar als ik dan in de nota van toelichting in de allerlaatste alinea lees: "Om geen kostbare tijd te verliezen, vooruitlopend op de goedkeuring van de raad en besluitvorming bij onze partners, reeds gestart met de gezamenlijke voorbereidingen". We worden nu achteraf meegenomen in de voorbereidingen die reeds plaats hebben gevonden of ik lees het verkeerd. Tachtig procent [onhoorbaar 00:40:14]. De woningvereniging koopt de woningen aan om eventueel te slopen of te renoveren. Mijn vraag: hoe zit het met de mensen die niet verkopen? Hoe wordt dat geregeld? We hadden nog aangegeven dat we met punt één en twee moeten instemmen en bij punt drie kunnen we onze wensen en bedenkingen kenbaar maken, dus dat lijkt ons geen beslispunt

J.P.J. Essers voorzitter

om mee te nemen in de aanvraag. Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar de SP, nog vragen?

Fractie CDA Kerkrade

Nee? CDA, de heer Hoofs. Voorzitter, dank u wel. Ik heb, denk ik, goed begrepen wat de heer Pijpers net vertelde maar het staat ook al in de nota van toelichting. Ik verwacht ook dat de provincie en de corporaties een positief besluit zullen nemen. Ik wil ook wel graag weten of de gemeente een financieel risico loopt als dat om één of andere reden niet gebeurt? Gaan wij dan bijspringen in dat bedrag of krijgen wij minder vanuit Den Haag omdat datgene wat Den Haag vraagt om in bij te springen, niet bijgeleverd kan wonen? Dat was meer de achtergrond van mijn vraag. Ik ben het met de heer Pijpers wel eens en er ook vanuit ga dat het goed komt,

J.P.J. Essers voorzitter

maar ik zou het toch graag willen weten. Dank u wel. Dank u wel.

Fractie PvdA Kerkrade

BurgerBelangen, geen vragen meer? PvdA. Ik had in mijn eerste termijn nog willen aangeven dat de woningcorporatie nu de rol krijgt om die particuliere woningen op te kopen en na nieuwbouw of renovatie op de markt kan zetten voor verhuur. Dat is goed voor de balans - in een wijk zoals Bleijerheide - tussen particuliere en corporatie eigendom. Tegelijkertijd kan ik me voorstellen dat het wenselijk is om dadelijk te kiezen voor een bepaald deel dat in de particuliere verkoop terechtkomt. Dat zou ook goed zijn voor de wijk. Maar dan zou ik alvast de oproep willen doen - als dat in die nieuwbouw vanuit particuliere verkoop gaat gebeuren - om te kijken dat dit vervolgens niet verkocht wordt aan investeerders die daardoor nog meer voet aan de grond krijgen in de wijken en kijken of het echt bij particulieren voor zelfbewoning terecht komt.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat is een oproep die ik nog graag wilde doen. Dank u wel, meneer Gorissen. De heer Paas ook niet. Ik vraag het nog aan Lokaal Alternatief. Nee? Dan ga ik naar de wethouder, mevrouw Brouns of meneer Pijpers

T.W. Weijers wethouder

voor de beantwoording. Ik zal even beginnen met de voorbereidingen die gestart zijn. Een vraag van de heer Rozema van Ons Kerkrade. Het staat erin: "De voorbereidingen zijn gestart om geen tijd te verliezen". Maar dat wil niet zeggen dat er een besluit is genomen. Als u "nee" zegt, gaat het niet door. Dan is het alleen een zonde van de tijd geweest die we in de voorbereiding hebben gestoken. Maar we hadden een bepaald vertrouwen om stappen te zetten, zodat je nu niet nog een half jaar gaat verliezen. Maar het is duidelijk dat er geen zaken gedaan worden die niet goedgekeurd zijn. Ja, niet verkopen. We gaan proberen om er minnelijk uit te komen. Misschien kan mevrouw Brouns er zo meteen nog iets over zeggen. Beslispunt drie kan er uitgehaald worden. Dat is wat ons betreft geen enkel probleem. Het was meer een toevoeging dat er ook wensen en bedenkingen gemaakt kunnen worden, maar met de eerste twee punten is dat toereikend en kun je het ook als vanzelfsprekend zien. Het CDA vroeg nog of wij bijspringen indien andere partijen niet leveren. Dat is niet het geval, want dan hebben we een nieuwe situatie. We kunnen dan terugkomen met de vraag om meer te doen maar je kunt ook zeggen om wat minder te doen. Dat is dan een nieuwe afweging. De heer Pijpers zei al dat we daar niet vanuit gaan, maar mocht die situatie zich voordoen, komen we uiteraard bij u

terug. De PvdA had het nog over de balans huur en koop. Ik denk dat die steeds belangrijker is. De corporaties zien ook steeds meer dat je moet kijken naar een goede mix tussen koop en huur, en ook goed kijken of ze niet bij investeerders terechtkomen. Als het bij investeerders terechtkomt, hoeft het nog niet direct een probleem te zijn, het is alleen de vraag bij welke investeerders en hoe kan je daarop sturen? We zijn daar ook op een andere kant naar aan het kijken. Misschien is het goed als mevrouw Brouns daar nog even kort iets over verteld.

Kerkrade Ambtenaar

Mevrouw Brouns aan u het woord. De vraag: stel dat eigenaren niet willen verkopen? Het voordeel is dat we tien jaar de tijd hebben - of best een tijd - om de mensen toch te prikkelen te verkopen. Mocht het werkelijk niet lukken en het is een cruciaal pand - laat ik het zo maar noemen - kunnen we altijd nog kijken of we niet publiekrechtelijke middelen kunnen inzetten om daar toch iets mee te doen. Voorlopig hebben we de eerste jaren de tijd om dat op een andere manier te doen zonder dat we het moeten afdwingen. Dat is het voordeel van die tien jaar. Dan het verhaal van een investeerder of zelfbewoning: we zijn aan het kijken naar welke middelen we hebben om te voorkomen dat daar weer een pandjeseigenaar komt. Het voordeel is dat we kamerverhuur en woningsplitsing tot op zekere hoogte hebben verboden. Woningsplitsing is alleen maar mogelijk onder bepaalde voorwaarden en dat geeft ons de mogelijkheid om kamerverhuur per direct niet goed te keuren op het moment dat het aangekocht wordt. Maar we hebben daar zeker oog voor, want anders heb je dezelfde problemen als je nu hebt. Dat heeft onze aandacht en we kijken hoe we dat op de één of andere manier in dit project kunnen meenemen. Ik denk dat het dat is. De bedragen en toezegging niet, nee.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat was de beantwoording van de vragen. Dan vraag ik of de commissie zich erin kan vinden dat beslispunt drie weggehaald wordt richting de raad? Akkoord? Er zijn geen verdere wensen en bedenkingen meer die aangedragen moeten worden voor de raad? Nee? Dan wil ik bij deze "dank" zeggen en dit ontwerpbesluit meenemen naar de raad als goedgekeurd en akkoordstuk. Dank aan de ambtenaren voor hun inbreng.

7 Ontwerpbesluit aankoop Industriestraat 47 en stedenbouwkundig plan

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we over naar agendapunt zeven: ontwerpakkoord inzake aankoop Industriestraat 47 en stedenbouwkundig plan. Voor dit agendapunt zijn wederom wethouders Schneider en Weijers uitgenodigd. Zij worden ambtelijk bijgestaan door Jeanine Brouns en Bart Heffels die nu plaatsnemen. Het Transferium met daarbij Station Kerkrade West, is één van projecten van West Wint aan Ruimte. Daarbij is afgesproken dat de gemeente aan de lat zou staan voor het verwerven van de panden aan de Industriestraat. Het perceel Industriestraat 47 is het laatste te verwerven perceel in deze vlek. Zonder deze aankoop is de optimale inrichting van dit gebied niet mogelijk. Er is overeenstemming over de aankoopprijs van zeshonderdvijfenveertigduizend euro. Aangezien de grens tweehonderdvijftig is en daarmee overschreden wordt, is raadsbesluit nodig. Mag ik wethouder Weijers vragen om eventueel nog een inlichting te houden in deze?

T.W. Weijers wethouder

Wethouder, aan u het woord. Voorzitter, dank u wel heel kort. Zoals u zelf ook al aangaf betreft het dus het sluitstuk van aankoop van panden in de Industriestraat waarvan wij als gemeente aan de lat staan. Bij goedkeuring van het raadsbesluit gaan we op deze locatie graag met Wonen Zuid aan de slag met woningbouwontwikkeling. Er wordt gedacht om daar twintig woningen kwaliteit goed neer te zetten. Die woningbouwontwikkeling zal sowieso doorgaan ongeacht de besluitvorming van GS over het Station Kerkrade West. Die loskoppeling wil ik aan de voorkant even helder maken.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord geven? De heer Roland. Dank u wel, voorzitter. Het stuk is heel duidelijk, toch hebben we nog even een paar vragen c.q. opmerkingen. Bij de aankoop van het pand Industriestraat 47, is er bij die achtendertig achterliggende garageboxen

asbestsanering aan de orde. Onze vraag: is die woning ook gecontroleerd op asbest? Zo neen, waarom niet? Voorzitter, zoals de SP reeds in vooraf gestelde vragen memoreerde over de geluidsoverlast van de school, is dat ook voor Ons Kerkrade een punt van aandacht. We willen aangeven dat - indien GS groen licht geeft voor het aanbrengen van die geluidswal bij de school - dit een optie is die wij ondersteunen. Voorzitter tot slot, los van de komst van het Transferium moeten we constateren dat de bereikbaarheid van Kerkrade West nog steeds niet optimaal is. Er zal veel meer aandacht besteed moeten worden aan het optimaliseren van trein- en busverbindingen naar het Achterland zoals het ziekenhuis en het bedrijventerrein. Vooral de industriegebieden, voorzitter, zijn verre van optimaal. Tijdens de nieuwkomersdag maakte één van de nieuwe inwoners van Kerkrade kenbaar dat het onmogelijk is om een vroegdienst - die om zes uur begint - bij één van de bedrijven op het industrieterrein met het openbaar vervoer te kunnen aanvaarden. Ik zal de wethouder de brief van de wethouder laten toekomen zodat hij zich hiervan op de hoogte kan stellen. Hij had er ook een schets bij gedaan ten aanzien van de fietspaden. Voorzitter, we zijn heel erg benieuwd naar de actie die de wethouder hierin gaat ondernemen om dit te verbeteren.

J.P.J. Essers voorzitter

Voor de rest kunnen wij instemmen met dit stuk.

Fractie SP

Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de SP. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Beek. Dank u wel, voorzitter. We zien bij de wijziging van de financiële verordening - dit op jarenlang aandringen van de SP - dat het college nu bij aankoop van een pand waarbij de kosten de tweehonderdvijftigduizend euro overschrijden, de raad daarover van tevoren raadpleegt alvorens te beslissen. Dat zien we als een verbetering. De aankoop die hier nu voor ons ligt, is één van de vele aankopen ten behoeve van het mogelijk realiseren van het Transferium, maar zoals het ooit bedoeld was zal het er nooit komen. We vragen ons af: wat maakt voor u dat al de gemaakte kosten opwegen tegen wat u op dit moment als een realistisch en toekomstig gebruik van deze locatie ziet? Aanvullend op de vragen van Ons Kerkrade: liggen er nog andere mogelijkheden in het verschiep, zoals het doortrekken van de Heuvellijn? Is er nog iets anders wat een toekomstperspectief biedt en de hele investeringen kan rechtvaardigen?

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dat was het tot zover, voorzitter. Dank u wel.

Fractie CDA Kerkrade

Dan ga ik naar het CDA, de heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft prima als dit pand wordt aangekocht. Met of zonder treinstation wordt het gebied ten opzichte van de eerdere situatie in ieder geval verbeterd. Dan het stedenbouwkundig plan: wij vragen ons af wat het Transferium inhoudt met het station en wat zonder het station? Stopt de lijnbus hier? Komen er goede stallingsmogelijkheden voor fietsen? Zijn de ingetekende parkeerplaatsen - die nu bij de schetsen zaten - voor vrij parkeren? De vraag ook om extra aandacht te schenken aan mogelijkheden voor mindervaliden zoals bijvoorbeeld slechtzienden. Verder willen we nog opmerken - een goed punt wat Ons Kerkrade net heeft ingebracht - met betrekking tot het OV algemeen in Kerkrade West maar in bijzonder over de verbinding naar de industrieterreinen - daarover hebben we hier wel vaker gesproken - moeten we dit volle aandacht blijven

VVD Kirchroa

geven. Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Heynsdijk, VVD. Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft aan dat het een sluitstuk is van een eerder programma. Het heeft duidelijk als doel ontwikkeling en opwaardering, even los van het feit of er een Transferium of station komt. Er is goed over nagedacht en het staat allemaal goed beschreven,

J.P.J. Essers voorzitter

dus wij gaan akkoord met de aankoop. Dank u wel. Dan ga ik over naar BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Moberts. Dank u wel, voorzitter. Fijn dat er in afwachting van het Transferium en het station of het station beter gezegd - het één is nog niet helemaal duidelijk - er verder gezocht wordt naar welke mogelijkheden er zijn. Ook zeer fijn dat er op dat stuk nieuwbouw gerealiseerd gaat worden. Daarmee gaat het hele stuk grond op de Industriestraat een heel ander blikveld krijgen voor alle omwonenden, ook vanuit de Akerstraat. Ons Kerkrade memoreerde al de verbindingen met bussen. Het is heel lastig om vanuit West überhaupt rechtstreeks naar Kerkrade te komen zonder eerst naar het Roda Stadion te moeten gaan. Als er een mogelijkheid is om een busverbinding daar naartoe te krijgen, juichen wij

dit alleen maar toe. Ik heb nog één vraag: er zijn varianttekeningen aangebracht bij het stuk, en er valt mij op dat bij deze waar het station opgetekend is, het Wouderpad wegvalt, dus de wandelroute van Kerkrade West naar Kerkrade Centrum. Ik ga ervanuit dat dat wel goed zal komen, maar het zou jammer zijn als er geen doorsteek meer mogelijk is. Dus ik zou het fijn vinden om daar een antwoord op te krijgen. Het is best wel een fikse prijs die betaald wordt voor het stuk grond en de garages, daar ben ik wel eerlijk in. Maar ik zie dat de garages nog een jaartje verhuurd mogen worden. Ik hoop dat de mensen die daar nu stallen op de één of andere manier ook een plekje gaan krijgen in een andere huisvesting voor hun wagens. Voor de rest heb ik op dit moment geen vragen.

Fractie PvdA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA, de heer Van Drunen. Dank u wel, voorzitter. De vragen zijn gesteld en we zijn het grotendeels eens met de opmerkingen. We zijn blij dat er nu een verbetering van dit gebied gaat plaatsvinden

J.P.J. Essers voorzitter

en we zijn het eens met het besluit.

Fractie Ouderenpartij

Dank u wel. Dank u wel. De heer Paas, Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Ik heb maar één vraag, voorzitter. Ik heb even naar dat bedrag van zeshonderdvijftigduizend euro gekeken en ik zou graag van de kant van het college willen horen, hoe men nu aan dat bedrag is gekomen? Ik vraag niet naar een antwoord zoals: "Dat hebben we uit onderhandeld", want dat begrijp ik. Maar in een onderhandeling, voorzitter, moet je van een bedrag uitgaan. Partijen praten dan over en weer. Ik realiseer me ook dat dit het laatste pand is wat we moeten aankopen, en het laatste pand wat je aankoopt wordt in principe altijd duurder. Dat is een regel. Ik heb dat werk zelf tien jaar gedaan bij een vergelijkbare gemeente, dus ik weet precies hoe dat werkt. Ik zou graag willen weten hoe wij aan dit bedrag komen? Dank u wel.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Ook Lokaal Alternatief vindt de aankoop van dit pand een hele logische stap. We zijn ook blij dat het terrein ontwikkeld gaat worden, ook met woningen. Tegelijkertijd roept dat een hele hoop vragen ook wel op, want het wordt een Transferium en wat gaat dat dan betekenen voor omwonenden, de bereikbaarheid en - wat net al gezegd is - het openbaar vervoer? Komen er nog meer mogelijkheden? Volgens mij is dit iets wat we toch nog een keer apart moeten bespreken, want dat ligt hier nu niet voor maar daar ging wel de discussie over. Dat was wel typisch. We hebben nog één vraag. Er komt een stukje woningbouw in dat gebied. De gemeente heeft geïnvesteerd in dat gebied en panden aangekocht. Betekent dit dat er dan gelden gaan terugvloeien naar de gemeente?

J.P.J. Essers voorzitter

Daar zijn we heel benieuwd naar. Dank u wel, voor zover. Dank u wel. Dat waren de vragen. Dan mag ik nu het woord geven aan de wethouder voor de beantwoording.

T.W. Weijers wethouder

Voorzitter, dank u wel. Ik zal zelf beginnen. Zo meteen gaan we nog even naar collega Schneider kijken vanuit het Transferium, want daar zijn een aantal zaken voorbijgekomen en ik denk dat het goed is dat hij vanuit mobiliteit en verkeer dit beantwoord. Het begon met Ons Kerkrade over asbest bij de woning. Daar zal de heer Heffels zo meteen even op ingaan of dat ook gecheckt is. De geluidsoverlast was ook een terecht aandachtspunt en bij de bouw van de woningen zal daar rekening mee gehouden worden c.q. moeten worden. Op de bereikbaarheid komt de heer Schneider zo meteen op terug. Wegen de kosten op tegen de ontwikkeling? Dat vroeg de SP. Ik denk dat het antwoord daar "ja" op is, wat ons betreft. Zelfs al zou er geen station komen, dan nog heb je daar een bepaalde herontwikkeling en afronding van het gebied. Je krijgt dan nieuwbouwwoningen. Het levert een nieuw blikveld op, letterlijk ook de woorden van mevrouw Moberts vanuit BurgerBelangen. Ik denk dat het heel belangrijk is voor de herstructurering van West dat je dit hoe dan ook afrondt, met of zonder Transferium of Station West. Al blijven we daar natuurlijk nog stevig op inzetten, ook naar de toekomst toe. Mocht nu iets niet lukken, zullen we daarin vast blijven houden. Collega Schneider zal daar meer over zeggen, over die toekomstige ontwikkeling met de trein, want dat is in het verlengde daarvan. Het CDA had het ook over het Transferium met of zonder station. Over de verbinding met het industrieterrein, maar dat hoort ook bij verkeer. Dan kwam BurgerBelangen met die varianttekening en de verbinding met het Wouderpad. Ik kan in ieder geval toezeggen dat dit wordt verankerd. Dit betrof een

ruwe schets en dat soort zaken worden uitgewerkt en er wordt voor gezorgd dat dat Wouderpad toegankelijk zal zijn. De garages - dat werd ook nog genoemd door BurgerBelangen - kunnen voorlopig verhuurd blijven en dat is ook zo daarin opgenomen. De Ouderenpartij Kerkrade kwam met de vraag hoe het bedrag tot stand gekomen is? Wat u terecht zegt, het is uit onderhandeld maar daar gaat heel veel aan vooraf. Zelf heeft u hem ook al deels beantwoord. Het is de laatste woning, maar wat ook meespeelt is de derving van de huurinkomsten van die garageboxen. Het is niet alleen de woning, maar ook de huurinkomsten die wegvallen. Dit is een investeringsobject en je hebt te maken met een overspannen woningmarkt. Daar zal meneer Heffels zo meteen ook nog iets meer over kunnen vertellen. Vloeien er ook gelden weer terug? Dat heeft weer meer met het Transferium te maken, dus daar kan collega Schneider zo meteen ook misschien nog wat meer over vertellen en anders ambtelijk.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik geef eerst even het woord, via u voorzitter, aan collega wethouder Schneider en dan kan ambtelijk nog aangesloten worden door mevrouw Brouns en de heer Heffels. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Schneider.

D.W.J. Schneider wethouder

Voorzitter, volledig terechte opmerkingen die ook aan de voorkant te verwachten waren. Hoe zit het nu met het Transferium? Wat gebeurt er nu? Hoe zit het met de mobiliteit in de breedte? Ik kan me herinneren dat we het daar in de begrotingsbehandeling van vorig jaar nog over hebben gehad. Wat gebeurt er nu? Wat gaat er gebeuren? Komt er weer geld terug? Dat soort zaken. We zijn nu een jaar verder en dat jaar verder heeft niet geleid tot een definitieve uitspraak van de provincie. U moet begrijpen - als je het hebt over het totale perspectief van mobiliteit - dat u die zaken met elkaar in verband moet zien. Wij vinden - en ik denk dat de raad in het verleden dat ook heeft aangegeven en een treinverbinding van Kerkrade naar Kerkrade West is één - dat je de bereikbaarheid van Kerkrade West ook infrastructureel moet doortrekken richting Aventes route. Daar zit een enorme winst te boeken op economisch en maatschappelijk perspectief. We zijn - niet alleen ik maar ook mijn voorganger - al jaren bezig om alle partijen ervan te overtuigen dat het hier niet simpelweg een transport van Centrum naar West noodzakelijk is of andersom, maar het is een veel grotere vraag en dat is de uiteindelijke doelstelling: niet alleen voor Kerkrade maar voor de hele regio een geweldige plus bieden. We letten niet alleen maar op Avantes, maar ook op de ontwikkelingen van RWTa, en ik kan een uur vertellen over wat er allemaal zou kunnen gebeuren en waar we zo ontzettend goed van zouden kunnen profiteren. Dat is altijd het anker geweest. Ik zal u zeggen dat ik me niet heb laten verleiden in de tussenliggende periode om - zolang ik geen antwoord op die vraag heb en hoe kan ik het diplomatiek noemen - over wisselgeld te gaan discussiëren. Op het moment dat ik dat ga doen, wek ik de suggestie dat er best wel te praten valt over allerlei andere dingen. Daarbij niet wegnemend dat de urgentie die u aanstipt met betrekking tot de bereikbaarheid van West algemeen, wel degelijk één is die serieus te nemen is. Wat ik probeer te zeggen is dat het één niet los kan gezien worden van het ander en ik knok daarvoor samen met collega portefeuillehouders en met mensen uit de regio. Ik sta daar niet alleen in. Sinds jaar en dag worden we ook gesteund vanuit Parkstad en de Duitse kant. Alleen het gaat wel om de Pecunia en daar is het verhaal: wat krijgt prioriteit? Dan zie je een wisseling van de wacht. Voor heel veel dossiers is dat bijzonder irritant. Als je naar het tijdsbestek kijkt, is dit ook voor dit dossier bijzonder irritant. Maar ik ben in dat opzicht een positieveling en als er iets dicht geslagen wordt, wacht ik tot de deur weer op een kier gaat. Er komen dan weer nieuwe mensen aan het firmament en dan komt er best wel weer een bespreking om het aan het daglicht te brengen, in de wetenschap dat de historie van die besprekingen niet in een emmer worden gegooit. Voorzitter, ik probeer zoveel mogelijk de breedte van die discussie aan te geven om aan te geven dat het niet zo simpel is om een streep onder iets te trekken wat nog iet afgetikt is. Zolang die niet formeel is afgetikt - en ik begrijp dat dit ook geen simpele kwestie bij de Raad van State is - wil ik de moed nog niet opgeven. Welke mogelijkheden zijn er dan wel? Ik heb gezegd dat ik weiger wisselgeld te ontvangen om dan vervolgens tussen de oren van de Provinciale Staten te krijgen dat we niet meer hechten aan die treinverbinding. We hebben zelf ook een initiatief genomen om te kijken wat we nu zelf kunnen doen. We willen niet afhankelijk zijn van een vermenging van dossiers. Daarom hebben we in de begrotingsbehandeling u ook een voorstel gedaan om een ondernemingsfonds te gaan oprichten. In dat ondernemingsfonds zal het voorstel komen om elke euro die wij investeren... daar zit een bedrag van twee ton in en met uw goedkeuring zullen wij dat bedrijfsfonds vullen, ook voor de bedrijven op de bedrijventerreinen om te kijken of we niet in samenwerking met partijen op de bedrijventerreinen kunnen komen tot alternatieven, zodat we die werknemers van het station naar bijvoorbeeld bedrijventerrein Dentgenbach - of anderen - kunnen transporteren. We voelen zeer zeker die sense of urgency, maar het is voor mij een lastige om op dit moment genoeg te nemen met tien procent waar dan een handklap gebeurt

en ik vervolgens kan fluiten naar de echte grote winst die we willen boeken. Desalniettemin - en dat staat ook in de stukken - verwachten wij wel die definitieve uitspraak op hele termijn. Ik kan u zelfs vertellen dat ik vandaag nog met een nieuwe deputé heb gesproken. Wat doen wij dan als collegeleden? We proberen zo snel mogelijk de nieuwe vissen uit de vijver te hengelen om die hele discussie weer open te gooien. Dat heb ik vandaag ook gedaan met de gedeputeerde van economische zaken om ook vanuit die optiek naar spoorrails en transport te kijken. Om vanuit economisch perspectief die zaak ook weer eens aan te kaarten en ook mijn frustratie uit te spreken dat ik politiek vastzit, want als ik geen uitspraak heb kan ik niet doorpakken. Dat lijkt me ook helder. Vandaag hebben we dat weer eens besproken, als een wanhoopsdaad om besluitvorming af te dwingen. Ik verwacht die dan ook nog dit jaar. Belangrijk hierbij - wat ik zojuist heb aangegeven - is dat we ook op zijsporen initiatieven naar ons toe proberen te trekken. Als dit niets zou worden - heel open en transparant - staan we ook met een gestrekt been in alle andere zaken. Als dit stuk wegvalt, valt er een heel stuk mobiliteit weg. Dan moeten we ook aangeven: "Laat ons niet in de kou zitten met betrekking tot die andere aspecten". Dus dat staat zeer zeker op het netvlies. Tenslotte wil ik nog meegeven, kijkend naar deze ontwikkelingen - en dat is dan weer het verhaal van mijn collega - heeft dat wat we daar gaan doen een hoge noodzaak. De verpaupering slaat toe en is al een tijdje aan de gang. Daar moeten we zo snel mogelijk korte metten mee maken. Als dat station er komt, moet dat er ook nog kunnen komen. Aan de andere kant, laten we nu niet wachten en de visie gebruiken om dat stuk grond te gaan herontwikkelen. Dat is het verhaal waar collega Weijers het zo net over had en de ondergrond is van dit ontwerpbesluit. Laten we vooral niet blijven wachten, zodat we ook met partners in gesprek kunnen gaan en datgene kunnen doen wat we moeten doen. De inbreng van omwonenden komt ook nog en daar gaan we ook nog naar luisteren, maar laten we nu al een blauwdruk met elkaar formuleren, de middelen daarvoor vrijmaken zodat we weten dat we daarop door kunnen. Ik kom zo snel mogelijk terug op mijn oordeel als ik nieuws heb. Ik neem u daar dan in mee. Ik durf zelfs aan te geven dat we in januari-februari naar een stand van zaken kunnen kijken met betrekking tot het totale perspectief en eventueel een blauwdruk kunnen maken naar de toekomst toe, zodat we deze voor de verkiezingen met elkaar kunnen vaststellen en dit niet gaat verwateren na de gemeenteraadsverkiezingen.

J.P.J. Essers voorzitter

Voorzitter. Dank u wel, wethouder, voor de toelichting. Dan ga ik over naar de heer Heffels voor de beantwoording van de vragen.

Kerkrade Ambtenaar

Ik ga eerst beginnen met het verhaal van de asbest volgens mij. De taxateur die voor ons een prijs heeft bepaald en de onderhandelingen heeft gevoerd, heeft dat meegenomen in de prijsbepaling van het hele financiële plaatje. Bij de woning was dat niet aan de orde of in vrij beperkte mate. Bij de garageboxen hebben we het meegenomen omdat het daar een wezenlijk aandeel is van de sloop. De daken zijn van asbest en dat heeft qua prijs voor de sloop daar een groot aandeel in.

Fractie Ons Kerkrade

Dat ten aanzien van de asbest. Voorzitter, even kort. U zegt dat het bij de woningen helemaal niet aan de orde was. Maar is er nu wel of geen asbest die verwijderd moet worden?

J.P.J. Essers voorzitter

De heer Heffels. Of er nu wel of geen asbest is, weet ik niet precies. Ik weet alleen dat de taxateur er naar heeft gekeken en het in de prijsbepaling niet heeft opgenomen. Hoe zijn we tot de aankoopprijs gekomen? Om te beginnen zaten we tegen een onteigening aan, en dan ben je qua proceduretijd - zeker als je vaart wil maken - al ver van huis. Om dat te voorkomen hebben we het uit onderhandeld, zoals de wethouder het ook al zei. Het is een investeringsobject, dus die man moet gecompenseerd worden zodat hij de middelen die hij van ons krijgt ergens anders in kan investeren en daar hetzelfde rendement kan uithalen als uit dit pand. Het pand en de garageboxen zijn verhuurd en dan moet je rekening houden met een fors bedrag. Er zit ook een kleine bijdrage in tegen het voorkomen van de proceskosten van de onteigening. Toen we de eerste panden hebben gekocht in 2013 en 2019 waren de prijzen een stuk lager, de laatste jaren zijn deze omhoog geschoten en ook dat is meegenomen. Begin dit jaar is ook de overdrachtsbelasting opgehoogd van twee naar acht procent voor beleggingswoningen. Voor ander beleggingsvastgoed van zes naar acht procent. Ook dat is allemaal verrekend. Dat zal ten dele de hogere prijs verklaren ten opzichte van die andere panden.

Fractie SP

Meneer Pfiefer, u heeft nog een vraag openstaan? Voorzitter, als het mag. Dat triggerde mij even: de kosten ter voorkoming van de onteigeningsprocedure. Wat wordt daar precies mee bedoeld? Ik begrijp dat het

laatste pand ook prijsopdrijvend is. Welke kosten worden er dan nog meer meegenomen

J.P.J. Essers voorzitter

in die prijsberekening? Dat vind ik een beetje vaag. De heer Heffels. In de onderhandelingen wordt er gekeken naar wat alternatieven zijn:

Kerkrade Ambtenaar

ofwel onteigening of we komen in de min uit. Dan ga je kijken naar de procedurekosten van de onteigening en naar wat we wellicht nog moeten gaan betalen voor het pand. Daar is dan gezegd dat we daarvan een percentage doen op de prijs. We betalen dan iets meer voor het pand, maar voorkomen we het ingaan van een hele onteigeningsprocedure.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u. Dit was de eerste termijn. Alle vragen beantwoord? Meneer Paas, tweede termijn? Ja oké, dan gaan we naar de tweede termijn.

Fractie Ons Kerkrade

Ons Kerkrade, de heer Roland. Voorzitter, dank u wel. Ik hoor goede antwoorden en een goede strategische zet van wethouder Schneider om nog niet om wisselgeld te vragen. Zodoende hebben wij ook niet gevraagd wanneer het geld van het Transferium terugvloeit naar de kas van de gemeente. Er triggerde mij nog één ding: het kijken naar alternatieven. Wellicht is dit ook iets om op te werpen. Vroeger werden bij Volvo mensen opgehaald voor hun diensten. Gezien de ontwikkeling op die industrieterreinen, zou het misschien ook iets zijn om via het management van het bedrijventerrein te informeren of het een mogelijkheid zou kunnen zijn om zo iets in het leven te roepen. Dan ben je niet - ik heb u de brief gestuurd en u kan die lezen - zoals nu anderhalf uur onderweg als je daar naartoe wil gaan met het openbaar vervoer. Ik geloof zelfs dat je vijf keer moet overstappen voor je op Dentgenbach of één van die andere industrieterreinen bent. Misschien kan u dat meenemen. Ik wil nog even zeggen dat het heel gevaarlijk is als er asbest boven de markt gaat hangen, dus ik zou daar wel wat meer duidelijkheid over willen hebben en wat daar eventueel nog de bijkomende kosten voor zijn.

J.P.J. Essers voorzitter

Voor de rest zijn wij tevreden met de antwoorden en gaan we akkoord. Dank u wel.

Fractie SP

Dank u wel. SP, geen vragen meer? Meneer Van Beek?

J.P.J. Essers voorzitter

Nee, dank u wel voorzitter.

Fractie CDA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar het CDA, de heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik wethouder Schneider heel goed begrepen heb over wat hij ons heeft uitgelegd. We moeten nu even afwachten. Mijn oproep is dan ook dat het college bij de verdere planontwikkeling - even los van welke kant het opgaat rond dit gebied en dus de zaken die ik straks genoemd heb of dat nu fatsoenlijke plekken voor fietsen zijn of anderszins - ook aandacht heeft voor de mindervaliden en dit in de plannen goed mee te nemen.

J.P.J. Essers voorzitter

Verder zijn wij akkoord met het ontwerpbesluit. Dank u. Dank u wel. Mevrouw Heynsdijk.

Fractie Burgerbelangen

Geen verdere vragen, dank u.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u. BurgerBelangen? Geen vragen meer? Geen verdere vragen. Dank u. PvdA, nog vragen?

Fractie Ouderenpartij

Meneer Van Drunen ook niet. De Ouderenpartij had nog een vraag. De heer Paas. Sorry. Ik wilde even vragen, voorzitter, of aan het begin van de onderhandelingen er één of meerdere taxaties zijn uitgevoerd.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat was mijn vraag.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u. Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Ja, ik heb nog een vraag. Ik heb ook gevraagd of er geld gaat terugvloeien. Er zijn ook gronden waar woningen op worden gebouwd. Dat was mijn vraag: wat wordt daarvan terug verwacht? Er wordt aangegeven dat er een wijziging van het bestemmingsplan moet komen, is er al zicht op wanneer dit in de raad gaat komen?

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Wethouder, mag ik aan u het woord geven? Wethouder Weijers. Ja, ik zal weer beginnen.

T.W. Weijers wethouder

Ons Kerkrade vroeg naar die asbest. Die info zullen wij u naleveren. Dat is geen enkel probleem, die krijgt u. De Ouderenpartij had het over de taxatie. Die is in het begin uitgevoerd van onze kant, maar ook van de tegenpartij. Dat was ook de basis om te onderhandelen. Uiteindelijk is hetgeen zonet genoemd is, gevolgd daarop waardoor we op de deze prijs zijn uitgekomen. Wanneer komt het bestemmingsplan naar de raad? Daar kan mevrouw Brouns of meneer Heffels wellicht nog iets kort over zeggen. Er zijn nog een paar punten voor de heer Schneider

J.P.J. Essers voorzitter

en ik weet niet u daar nog op in wil gaan: de ophaalservice en de ontwikkeling. Wethouder Schneider, ik geef het woord aan u. De suggestie die de heer Roland doet is één van die mogelijkheden.

D.W.J. Schneider wethouder

Je moet een behoefte inventarisatie doen. Wat zijn je grootste knelpunten? Hoe kan je dat logistiek oppakken? Hoe ziet de financieringsstructuur eruit? Dat zijn allemaal van die dingen. Daarnaast hebben we het ook nog over de mogelijkheden van elektrische fietsen. Daar zou je ook een station voor kunnen bouwen. Biedt dat soelaas? Je moet dan ook met die bedrijven in gesprek gaan. Wat willen die werknemers? Wat kunnen die werknemers? Hoe groot zijn die afstanden? Dat is wel even een exercitie om daar een goed planmatig verhaal van te maken. Die mogelijkheden wil ik zo snel mogelijk - op het moment dat wij nul op het rekest zouden krijgen - oppakken en in het eerste kwartaal van komend jaar bij u daarop terugkomen. Als wij groen licht zouden krijgen voor de doortrekking van de treinen van het centrum richting West, blijft die vraag ook nog openstaan maar komt die wel in een iets anders perspectief. Dat kunnen we dan ook gelijk meenemen en is de toezegging die ik zou willen doen, voorzitter. De suggestie die meneer Roland heeft gedaan, zie ik

J.P.J. Essers voorzitter

als één van de mogelijkheden. Prima. Mag ik het woord geven aan mevrouw Brouns. De tweede vraag van Lokaal Alternatief over het bestemmingsplan:

Kerkrade Ambtenaar

na verwerving, onthuringssloop en dergelijke, voorzien we de vaststelling van het bestemmingsplan - tegen dan gaan we uit van een omgevingsplan als de omgevingswet erdoor is - in 2023. U stelde ook een andere vraag - en die hebben we even niet

Fractie Lokaal Alternatief

goed kunnen beluisteren - over die gronden. Mevrouw Szalata. Er ligt grond en er worden woningen gebouwd. Krijgt de gemeente een revenu van die gronden? Aan wie worden die verkocht?

J.P.J. Essers voorzitter

Dat is de vraag: worden die gronden verkocht aan de één of de ander? Wethouder. Dat heeft dan te maken met Wonen Zuid.

T.W. Weijers wethouder

Daar zijn we nu mee in gesprek. Het kan deels ook een compensatie zijn vanuit het project Rolduckerveld, want daar speelt ook iets. Daar komen we later ook op terug richting raad. Er ligt een voorstel tot woningen bij de Blijde Boodschapkerk. Er wordt gekeken of we die plek iets kunnen verdunnen zodat we die bewoners tegemoet kunnen komen. En die verdunning dan compenseren op die plek. Dat zou dan betekenen dat je niet direct revenu hebt vanuit die partij, maar is het een stukje compensatie voor wat er in het Rolduckerveld beoogd wordt. Maar dan kom je de bewoners van het Rolduckerveld wel tegemoet en Wonen Zuid want zij kunnen elders compenseren. Dat is de achterliggende gedachte, althans op dit moment.

J.P.J. Essers voorzitter

Maar ook daarmee kom ik uiteraard terug. Dank u. Dank u wel. Dan kijk ik naar de commissie, alle vragen beantwoord? Mag dit als akkoordstuk naar de raad? Oké, bij deze goedgekeurd. Dan dank ik de ambtelijke bijstand en wethouder Weijers voor hun inbreng en gaan we over naar agendapunt acht: ontwerpbesluit bezwaar Stichting Behoud

8 Ontwerpbesluit bezwaar Stichting Behoud Leefmilieu Limburg RES 1.0

J.P.J. Essers voorzitter

Leefmilieu Limburg RES 1.0. Hiervoor is wethouder Schneider aanwezig. De Stichting Behoud Leefmilieu Limburg heeft op vijf juli 2021 een bezwaarschrift ingediend, met als onderwerp: "Bezwaarschrift tegen besluiten RES 1.0. subsidiair zienswijze". Het bezwaarschrift is voorgelegd aan de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie. Deze heeft op achttien augustus geadviseerd om het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren. Het advies is bij de stukken gevoegd. Het voorstel om het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren ligt nu voor. Ik geef het woord aan wethouder Schneider om dit even kort in te leiden.

D.W.J. Schneider wethouder

Even de context schetsen. Dank u wel, voorzitter. De inhoud is de inhoud. De opmerkingen zijn de opmerkingen. Wat hier nu voorligt, is het feit dat de Bezwaarschriftencommissie iets niet ontvankelijk verklaard. Dat gebeurt heel vaak: als mensen iets willen, wat dan vervolgens niet bij de gemeente thuishoort of in de procedure past en het een puur juridisch verhaal is, spreken ze uit dat die niet ontvankelijk is. Het verschil tussen nu en al die andere keren, is dat de raad nu formeel moet uitspreken dat de klacht niet ontvankelijk is. Voor mij is dit een formele afhandeling die door de raad moet plaatsvinden, los van de inhoud waar iedereen iets mag van vinden. Maar vanuit de Bezwaarschriftencommissie wordt aan de raad gevraagd

J.P.J. Essers voorzitter

om dit te formaliseren. Dank u wel. Dan de eerste termijn aan de commissie.

Fractie Ons Kerkrade

Wie mag ik het woord geven van Ons Kerkrade? De heer Rozema. Het is, zoals de wethouder het zegt, een zeer technisch en wetgevend verhaal. Er wordt verwezen naar wetten links en wetten rechts. Ik neem aan dat er in de Bezwaarschriftencommissie wat meer mensen zitten die meer verstand hebben van wetten als ik of ieder van ons allemaal. We hadden nog enkele vragen: is dit bezwaar in alle Parkgemeenten ingediend? Waarom het stuk in de raad komt, heeft de wethouder net gezegd.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat was het in eerste instantie, het komt in tweede instantie wel terug.

Fractie SP

Dank u wel. Dan ga ik naar de SP, de heer Van Beek. Dank u wel, voorzitter. Voor zover wij kunnen oordelen is erin de RES geen overeenkomst waaraan juridische en rechtmatige verplichtingen en gevolgen zullen zijn voor wie dan ook. Dat is het kader en vandaar dat dit bezwaar ook geen zin heeft. Er is geen grond voor bezwaar. We kunnen ons vinden in de onderbouwing van het niet ontvankelijk verklaren

J.P.J. Essers voorzitter

van dit bezwaar;

Fractie CDA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA, de heer Hoofs. Voorzitter, dank u wel. Ik dacht even dat de heer Rozema mij het gras voor de voeten zou wegmaaien, maar ik ga de vraag toch even stellen want ik weet niet of die helemaal is overgekomen en de vraag is er ook vanuit onze kant: is er een vergelijkbaar bezwaar bij de andere gemeentes ingediend? Zo ja, heeft er tussen de gemeentes een afstemming plaatsgevonden over hoe met het bezwaar om te gaan? Met andere woorden, is er één lijn getrokken? Of is dat alleen bij Kerkrade terechtgekomen? Als het alleen bij ons is terechtgekomen, wat is daar dan de achtergrond van?

J.P.J. Essers voorzitter

Dat lijkt ons raar. Dank u wel.

VVD Kirchroa

Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD, mevrouw Heynsdijk. Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft duidelijk aan dat de gemeente niet de partij is die moet worden aangesproken.

J.P.J. Essers voorzitter

Dus we gaan akkoord met die beslispunt.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. BurgerBelangen, de heer Geers. Dank u wel, voorzitter. Inhoudelijk gaan we akkoord hiermee. Ik wil ook wel iets opmerken over de manier waarop het wordt aangeboden. Als jurist vond ik het verhaal zelfs moeilijk en technisch te lezen. Dus als er in het vervolg nog zo iets komt, zou ik het wel prettig vinden als iedereen in de nota van toelichting wordt meegenomen.

Fractie PvdA Kerkrade

Tot zover. Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, de heer Gorissen. Voorzitter, juridisch gezien een terechte constatering, waardoor we niet anders kunnen dan het besluit te steunen

J.P.J. Essers voorzitter

en het bezwaar inderdaad niet ontvankelijk te verklaren.

Fractie Ouderenpartij

Dank u wel. De Ouderenpartijen, de heer Paas. Voorzitter, helaas heb ik de opmerking... was dat nu de heer Roland?

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, met uw toestemming. Meneer Paas, de heer Rozema maakte in zijn tekst de opmerking dat wij het bijna allemaal niet snapten, en heb ik direct gezegd: "Behalve meneer Paas

Fractie Ouderenpartij

want die zit in een Bezwaarschriftencommissie, dus die weet precies hoe dat moet".

J.P.J. Essers voorzitter

Dat vind ik wel fijn om te horen, Voorzitter.

Fractie Ouderenpartij

Prima, aan u het woord. Daar is niets mis mee. Ik vind, voorzitter, dat de Bezwarencommissie het goed gezien heeft.

Fractie Ons Kerkrade

Mag ik dat vinden, meneer Roland?

Fractie Ouderenpartij

Meneer Paas, u bent deskundig. Om even de gedachte goed te ordenen: de Stichting maakt bezwaar tegen de RES 1.0, maar dat is een visiedocument waarin geen rechten en plichten kunnen ontleend worden. Het is niet gericht op rechtsgevolg. Als je kijkt naar de definitie van het besluit 1.1.3 lid 1 in de algemene wet bestuursrecht, staat er dat het gericht moet zijn op rechtsgevolg en rechtshandeling. Dat is dit dus niet en dan is er simpel maar één manier en dat is het niet ontvankelijk verklaren. Dat kan zijn: je betaalt geen griffierecht, je bent te laat met de termijn. Dat is allemaal niet ontvankelijk en dit hier ook, want de procedure staat niet open. Heel simpel en dan houdt het verhaal op. De wethouder had gelijk: het gaat niet om de inhoud. Ik heb het stuk gelezen en ik dacht: die hebben wel over heel veel dingen goed nagedacht. Maar ze kunnen nadenken wat ze willen: tegen dit staat geen bezwaar open. Dat verhaal staat voorlopig eventjes helemaal open, en wordt misschien anders als de omgevingswet ingaat en de RES daarin een document wordt wat mogelijk wel op rechtsgevolg gericht. Dan kan die Stichting zich hier met een bezwaarschrift melden.

J.P.J. Essers voorzitter

Maar dat staat nog in de sterren, voorzitter, we zullen het zien. Dank u. Dank u wel, meneer Paas, voor de toelichting. De wethouder hoeft de diverse vragen daardoor aldus niet te beantwoorden

Fractie Lokaal Alternatief

wat dat betreft. Maar ik ga nog even naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Het is altijd als je na de heer Paas komt, want dan ben je snel klaar.

J.P.J. Essers voorzitter

De uitleg is gegeven. Wij gaan akkoord hiermee. Dank u wel.

D.W.J. Schneider wethouder

Wethouder, er zijn twee vragen gesteld. Aan u het woord. Ik heb twee opmerkingen in dezelfde context. Nee, één opmerking en door twee partijen eenzelfde vraag. Landt dit alleen in Kerkrade? Nee, dat is niet het geval. De opmerking is gericht op de RES 1.0 en iedere gemeente die de RES 1.0 heeft vastgesteld krijgt hiermee te maken en is ook gelijk leidend allemaal, vanwege de juridische inhoud. Die niet beter, en daar moet ik de volgende keer op letten, als ik voor de juridische introductie de volgende keer een team ga inhuren, zal ik dit de volgende keer met de heer Van beek en de heer Paas doen, en dan heb ik het nog veel beter uitgelegd dan ik nu heb trachten te doen. Complimenten voor de wijze waarop dit even gereflecteerd wordt. De opmerking van BurgerBelangen geldt in zijn algemeen. Als de tekst nu eenmaal ingewikkeld is en je het moet juridisch fileren, kom je automatisch op dit soort tekstuele uitingen uit. Ik ben het volstrekt met u eens, dat je aan de voorkant moet aanvoelen dat iemand die hier niet in thuis is, zijn weg in moet vinden en daar een goed oordeel over moet kunnen vellen. Ik zal dit zeker meenemen: als we een soortgelijk stuk - en dat gaat dan in de breedte - weer krijgen, dat het in Jip en Janneke taal - met alle respect - voor iedereen leesbaar is wat hiermee wordt bedoeld.

J.P.J. Essers voorzitter

Een terechte opmerking die ik meeneem, voorzitter. Dank u wel, wethouder. Zijn er nog vragen van de commissie in deze? Nee. Mag ik het als akkoordstuk naar de raad doen? Bij deze akkoord. Dank u wel. Wethouder ook bedankt.

9 Ontwerpbesluit intrekken Verordening Stimuleringsregeling isolatiemaatregelen woningen gemeente Kerkrade 2018

J.P.J. Essers voorzitter

Dan ga ik over naar agendapunt negen: ontwerpbesluit intrekken Verordening Stimuleringsregeling isolatiemaatregelen woningen gemeente Kerkrade 2016. Voor dit agendapunt is wethouder Schneider uitgenodigd en zal ambtelijk bijgestaan worden door Eugenie Fleuren en Mark Fischer. Uw raad heeft op twintig december 2017 een Verordening Stimuleringsregelingen isolatie maatregelen gemeente Kerkrade 2018 vastgesteld. Aangezien het subsidieplafond is bereikt en er landelijke regelingen zijn waar een beroep op gedaan kan worden, wordt uw raad voorgesteld om te verordening in te trekken. Voor ik het woord aan de wethouder geef, wil ik u er nog even op attenderen dat er een motie is ingediend die we daarna gaan behandelen. Dus eerst het woord aan de wethouder voor het behandelen van dit onderdeel. Wethouder, aan u het woord. Voorzitter, dank u wel.

D.W.J. Schneider wethouder

We hebben hier te maken met een oude regeling die formeel niet is opgeheven. Het budget is al tijden leeg. Op het moment dat het budget leeg raakte, hadden wij twee opties: we hadden naar de raad kunnen gaan om te vragen voor extra budget, maar in die periode bleek dat er vanuit de landelijke overheid ook een subsidieregeling van toepassing werd, waarbij er een stapeling van subsidies op dat moment niet mogelijk was. Daarom hebben we daar niet voor gekozen en hebben we de fungerende regeling - zoals die hier staat - niet meer gepromoot. Uiteraard omdat er geen budget meer was, maar we hebben er ook bewust voor gekozen - omdat de omvang van de isolatiesubsidieregeling van de landelijke overheid breder was en meer perspectief bood aan onze burgers - om mensen hiermee in contact te brengen. Wat nooit is gebeurd, want formeel moet je die oude subsidieregeling door de raad weer laten intrekken want anders heb je een lege huls waar niets mee gebeurt en tot verwarring zou kunnen leiden. Vandaar dat dit stuk nu hier in de commissie wordt behandeld en uiteindelijk aan de raad wordt voorgelegd om dit te accorderen en om de oude regeling - die niet meer lebendig - uit de schappen te halen.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel, wethouder, voor de toelichting. Dan ga ik een eerste termijn maken naar de commissie.

Fractie Ons Kerkrade

De heer Krasovec namens Ons Kerkrade. Dank u wel. Het stuk gelezen en ook vooraf schriftelijke vragen gesteld. Dank trouwens voor de uitgebreide beantwoording. De vraag die wij hadden, was: wat is het verschil tussen de regeling die wij hadden en de landelijke regeling die voorligt? Daar bleek nog wel wat verschil in te zitten: aan de zijde van de gemeente was één maatregel oké om in aanmerking te komen voor de subsidie en bij de landelijke regeling moeten dat twee maatregelen zijn. Bij de gemeente mocht je zelf doen, als ik even kort uit de bocht ga. Bij de landelijke moet je een erkend bedrijf hebben voor een factuur. In Kerkrade was het maximaal vijfhonderd euro en landelijk kan dat vijfhonderd of meer zijn. Hier was er geen waterpomp in, maar landelijk wel. Dus er zijn voor- en nadelen aan die regeling die voorligt. Het is dus geen appels met appels vergelijken, als je zegt dat je met deze stopt en een voorliggende voorziening hebt. Die voorliggende voorziening is zo heel correct dan wat wij hadden. Wij denken dan: hoe ga je daarmee om? Er ligt nu ook een motie voor, dus misschien moeten we die ook even meenemen in het stuk. Ik weet niet of die dadelijk komt of dat het handig is

J.P.J. Essers voorzitter

om die nu mee te nemen. Ik zal de motie nu even laten inspreken door de indiener.

Fractie PvdA Kerkrade

Meneer Van Drunen, als u hem even wil voorlezen. Ik heb hem weliswaar ingediend, maar er zijn nog een aantal andere partijen die hem mee indienen en misschien na deze vergadering nog meer partijen. Het gaat om het doortrekken van het format van het zonnepanelenproject waarbij wij zorgen voor een financiering en ontzorging van de burger. Dat is zeer succesvol geweest en nu willen we dat format doortrekken naar verduurzaming van particuliere woningen. Dat stuk komt nu aan de orde omdat er in de toelichting ook verwezen wordt naar eenzelfde regeling en diezelfde regeling bestaat als sinds 2019 bij de gemeente Landgraaf. In de nota van toelichting wordt er gezegd dat ze dit samen met Parkstad gaan oppakken. Alles akkoord, ware het niet dat de omstandigheden drastisch veranderd zijn, met name: de gasprijzen die enorm stijgen, de energiekosten die mensen moeten maken en de energiearmoede die ook in deze regio dreigt. Daarom zie ik niet in waarom we moeten wachten op een samenwerking met Parkstad, maar verzoek ik de wethouder - middels deze motie - om nu al actie te ondernemen. Als Heerlen, Brunssum en et cetera mee willen doen, kunnen ze zich heel snel aansluiten. Ik ga ervanuit dat zij dat ook graag willen. Deze motie vraagt om een plan van aanpak wat liefst in januari 2022 wordt voorgelegd zodat we in de eerste helft van 2022 kunnen starten met deze regeling.

J.P.J. Essers voorzitter

Daar gaat het in feite over. Dank u wel. De motie wordt ingediend door PvdA, BurgerBelangen, CDA en VVD. Voor het begin van deze vergadering, heeft de heer Paas van de Ouderenpartij aangegeven ook deze motie te willen ondertekenen. Gelieve dit mee te nemen en dan kan de motie meteen ook besproken worden. Ik weet niet of de wethouder nog een korte toelichting wil geven op de motie. Een toelichting niet.

D.W.J. Schneider wethouder

Ik werd vanmiddag geconfronteerd met het feit dat deze partijen deze motie gingen indienen. Ik heb er ook nog geen ambtelijk overleg over gehad, maar ik geef in eerste instantie mijn reactie. Als ik kijk naar de achterliggende gedachte en de uitvoerbaarheid, is dit wel iets waar we wat van moeten vinden. De heer Van Drunen geeft terecht aan dat dit eerder besproken is. De Partij van de Arbeid heeft al eerder aandacht voor gevraagd om iets soortgelijks als het zonnepanelenproject op te nemen voor bredere duurzaamheidsmaatregelen. Ik heb gezegd dat me dit een uitstekend idee leek. Ik heb toen ook aangegeven dat het goed is om vanuit die basis te vertrekken, maar dat het wel goed zou zijn om dat in Parkstadverband te doen. Waarom? Op het moment dat je meer volume hebt, ben je krachtiger in de inkoop van producten. Ik heb toen verwezen naar de Woonwijzerwinkel. Dan zou je Woonwijzerwinkel prima kunnen gebruiken om dit operationeel op te starten. De vraag is ook of je dit als gemeente moet administreren en uitvoeren of dat je het moet extra aanbesteden. Dat was de achterliggende gedachte en niet dat ik niet enthousiast was van het idee. Ik dacht wel dat we daar in de regio iets mee moeten kunnen. De opmerking die de heer Van Drunen maakt ten opzichte van het eerdere statement, is ook volkomen terecht: door de energiearmoede en de prijzen van de energierekening is het wel te verwachten dat mensen in problemen komen. Dat zou best wel eens een hele grote groep kunnen zijn. Landelijk speelt die hele discussie ook. Laat ik beginnen met te zeggen dat ik deze motie uiterst sympathiek vind en ook van harte ondersteun. We zullen wel moeten kijken naar het verwachtingspatroon van de invoering van een aantal zaken. Ik noem nu even out of the blue even een aantal

dingen die bij mij opkomen, zoals: welk financieel risico loop je als je dat gaat financieren? Het is een te verwachte terugbetaling, een lening, geen subsidie. Daar zit wel een verschil in. Hoe hoog is het risico dat je die middelen terugkrijgt? In het zonnepanelenproject zat dit verankerd in het rentepercentage van die lening. Daar moet je specifiek op inzoomen. Je moet kijken wie ervoor in aanmerking komt. Moet je een plafond inbouwen? Door wie laat je die maatregelen uitvoeren? Geef je de ruimte - zoals ook net door Ons Kerkrade is aangegeven - zoals in die oude subsidieregeling waarbij men een bedrag krijgt en het zelf mag doen. Maar wat gaat er dan gebeuren? Ga je het steekproefsgewijs controleren of ga je iedereen pas uitbetalen op het moment dat er een rekening is? Noem het maar op. Er is een heel oerwoud aan zaken waar we met z'n allen iets van moeten vinden. Ik wil die gang inzetten om daarvan een beeld van te krijgen en een propositie te schetsen: die kaders, voorwaarden en instrumenten kunnen we inzetten. Als de verwachting is van de heer Van Drunen, maar ook van de andere partijen die deze motie indienen, dat dit er in januari is, is dat iets anders dan een plan van aanpak in januari en in februari operationeel. Ik noem ook nog even de aanbesteding. Ik snap de sense of urgency. Ik denk dat dat het belangrijkste is. WE moeten sneller handelen dan dat we over een jaar kijken wat die andere Parkstadgemeenten doen. Dat signaal vind ik heel duidelijk. In die context zou ik het willen schetsen en ook willen toezeggen dat ik hier zo snel mogelijk op terugkom. Dan is er nog een punt - helemaal los van het hele gedoe wat ik zojuist heb verteld - en dat is het procesmatige. December is een vrij beknopte maand daar waar het gaat om de capaciteit van uitwerking en het formaliseren van een voorstel richting college. Vervolgens moet dat in de commissie worden aangeboden en, en, en. Ik moet dus ook even te rade gaan bij onze ambtenaren hoe dat werkt en of januari een reëel beeld is. Ik zou dit even ambtelijk willen kortsluiten omdat in zijn totaliteit om van ganser harte - binnen de context die ik heb geschetst -

J.P.J. Essers voorzitter

een positief advies richting de commissie te geven. Dank u wel, wethouder, voor de toelichting. Dan geef ik het woord aan Ons Kerkrade om hier verder op te reageren

Fractie Ons Kerkrade

en de motie mee te nemen naast het ontwerpbesluit. Dat wil ik graag, maar ik denk dat de indieners eerst even moeten reageren op de vraag van de wethouder: wat is het plan van aanpak en wat is de insteek hierin?

J.P.J. Essers voorzitter

Dan weet ik ook hoe ik de motie moet interpreteren.

Fractie PvdA Kerkrade

Dan geef ik het woord nog even terug aan de heer Van Drunen die namens de andere partijen het woord voert. Even los van de inhoud waar de wethouder mee komt, alle belemmeringen die die opgooit en nog allemaal moet doen aan huiswerk, zou ik zeggen: "Ga flink aan het werk en kom toch met een plan van aanpak in januari 2022". En om de vinger aan de pols te houden: "Kom in december met een update". Wat is dan de stand van zaken en dan kunnen we misschien nog wat regelen. De bedoeling is: begin er nu mee, zorg dat je met een plan van aanpak komt in januari 2022. Ik heb de wethouder nog wat stukken over aanbesteding gestuurd over de mail. Dat werk hoeft die al niet meer te doen. Probeer medio volgend jaar daarmee te kunnen starten. Even los of de andere meedoen, maar ik hoop dat Heerlen en Brunssum een onderdeel van deze stukken toegestuurd krijgen,

J.P.J. Essers voorzitter

zodat ook zij kunnen beginnen. Dank u wel voor de toelichting. De oproep aan de wethouder is duidelijk in deze. We zullen in eerste instantie het besluit meenemen en in tweede instantie de motie.

D.W.J. Schneider wethouder

Wethouder, u wil alsnog een toezegging doen? Heerlijk dat je in zo'n ontspannen manier besluiten kunt nemen en toezeggingen kunt doen. Ik heb daarjuist een luisterend oor bij onze ambtenaren neergelegd. Het was wel mooi om te zien dat de griffie ook steil achterover viel van de termijn. Ik ga het volgende toezeggen en ik hoop dat u zich daarin kunt vinden. Ik wil niet de drempel zijn om de achterliggende gedachte te torpederen op basis van formaliteiten. Ik wil graag in januari bij u terugkomen om in commissieverband met u te spiegelen. Dan is dat een gedachtegang en een uitgangspuntenkader waar u iets van kan vinden en input op kan leveren, zodat we daarna gezamenlijk met die input en het kader dat we in gedachten hebben door kunnen pakken en zo snel mogelijk tot besluitvorming in de raad kunnen komen, om dan vervolgens weer door te kunnen pakken in de uitvoering. Als u daar mee kunt instemmen, kan ik met droge ogen beweren

J.P.J. Essers voorzitter

dat ik deze motie van harte ondersteun.

Fractie PvdA Kerkrade

Ik zie ja knikken bij de heer Van Drunen en de andere indieners.

J.P.J. Essers voorzitter

Ja, een goede interpretatie van mijn dictum. Dank u wel. Prima, dan kan dat zo meegenomen worden.

Fractie Ons Kerkrade

Meneer Krasovec, aan u nu werkelijk het woord. Dank u wel voor de helderheid. Met andere woorden, ik begrijp dat de motie wordt aangehouden?

Fractie PvdA Kerkrade

De motie is niet bindend, maar wordt ingediend met de toezegging van de wethouder voor januari. Even, ik kan aan mijn water voelen wie hier straks de pineut is.

D.W.J. Schneider wethouder

Goed geraden. Ik herhaal het even voor alle duidelijkheid: ik kom in het kader van het licht van deze motie die ik dus positief adviseer met dien verstande dat ik aangeef dat ik in januari terugkom in deze commissie om de stand van zaken en de gedachtegang met u te delen. U levert input naar aanleiding van de gedachtegang die ik met u deel, en dan gaan we vervolgens bepalen dat we zo snel mogelijk tot een plan van aanpak komen, wat we dan ook in de raad laten formaliseren. Als ik dan de goedkeuring in de raad heb gekregen,

J.P.J. Essers voorzitter

kunnen we ook doorpakken in de uitvoering. Bij deze akkoord bij de mensen die hem ingediend hebben? Prima. Meneer Krasovec. Ik snap hem. Maar roept het college dan op dat het gaat veranderd worden voor de komende raadsvergadering?

Fractie Ons Kerkrade

Dat neem ik even aan, want hiermee brengen we de wethouder

J.P.J. Essers voorzitter

wel in een moeilijk parket als we "ja" gaan zeggen,

Fractie Ons Kerkrade

want dat is iet wat de wethouder aangeeft. Dus als u dat nog even wijzigt, vind ik het prima

Fractie PvdA Kerkrade

en ik denk de wethouder ook. Ik vind dat de wethouder en u proberen te onderhandelen in data. Dus ik heb daar wel een probleem mee, want ik heb gezegd: "Kom in januari met een plan van aanpak". Daar worden interpretaties aangegeven en ik wil die termijnen niet loslaten, want ik voorzie dat het dadelijk weer met een aantal maanden wordt uitgesteld. Moeilijk.

J.P.J. Essers voorzitter

De motie is niet bindend, meneer Van Drunen. Het is een oproep... Kunnen we even schorsen zodat we kunnen overleggen?

SCHORSING

Ik geef even een pauze zodat daar even overleg over kan gepleegd worden. Ja, tien minuten.

J.P.J. Essers voorzitter

Dames en heren, ik ga de vergadering weer beginnen met uw goedvinden. Ik wil even het woord aan de heer Van Drunen geven

Fractie PvdA Kerkrade

om even toe te lichten wat het besluit is en de gedachtegang. Meneer Van Drunen. Na amper beraad - dat zou [onhoorbaar 01:49:30] zeggen altijd - zijn wij overeen gekomen - en ook besproken met de ambtenaren - om in plaats van januari 2022 de datum februari 2022 neer te zetten zodat de wethouder in januari de zaak kan bespreken - wat u ook voorstelde - wat over wat de volgende stappen zijn. Dan kan een besluitvorming mogelijk in februari 2022 plaatsvinden, als er dan een raadsvergadering is want dat vraag ik me af: is er dan

überhaupt een raadsvergadering? Dat kunnen we even nakijken. Dat beslissen wij. Maar we maken er dus februari van.

J.P.J. Essers voorzitter

Drieëntwintig februari is er een raadsvergadering als alles goed gaat. We maken er februari 2022 van.

Fractie PvdA Kerkrade

Wethouder, wil u nog even reageren?

D.W.J. Schneider wethouder

Dan komt het uiteindelijk toch goed. Dat was ook het punt wat ik wilde benadrukken. Het moet ook realistisch zijn. Ik hoop dat door de commissie ook de inzet die bedoeld wordt, gevoeld wordt en tot uitvoering wordt gebracht.

J.P.J. Essers voorzitter

We zijn eruit, dank u wel. Meneer Van Drunen, wilt u even de microfoon uitzetten?

Fractie Ons Kerkrade

Meneer Krasovec, we starten opnieuw met de eerste termijn. Aan u het woord. Helder! Prima dat de wethouder en indiener tot een akkoord zijn gekomen. Ik heb vernomen dat de wethouder overvallen was met de motie. Wij ook. Wij zagen hem ook niet aankomen, althans vandaag niet. Nog een inhoudelijke vraag over de motie: er staat bij dat mensen geld kunnen lenen tegen een rentepercentage van één procent. De gemeente kan lenen tegen nul procent? Waarom die één procent? Maken wij winst op mensen? Hebben wij dat nodig om dingen uit te voeren? Ik noem maar iets. Dat is even mijn vraag daarin.

J.P.J. Essers voorzitter

De rest is voor de tweede termijn.

Fractie SP

Voorzitter. Dan ga ik naar de SP, mevrouw Laumann. We hebben eerst nog vraag over het stuk: dat gaat ook over die subsidie van één procent en er staat geen lengte bij van maximale terugbetalingstermijn. Dat is toch belangrijk voor mensen om dit te weten. Of is dat individueel, dat weet ik niet. Een bedrag tussen vijftientig- en vijfendertigduizend euro moet ooit terugbetaald zijn.

Fractie PvdA Kerkrade

Is dat vrijblijvend? Er staat geen termijn bij.

J.P.J. Essers voorzitter

Die één procent vind ik ook wel interessant.

Fractie PvdA Kerkrade

Voorzitter.

Fractie SP

'In ons aankomende voorstuk' staat er hier in de nota van toelichting, en wij hadden dezelfde vraag: wanneer komt het college met een aankomend voorstuk? Maar dat is nu opgelost. Wat de motie betreft: ik vind het jammer - dat wil ik aangegeven, ik ben fractievoorzitter - dat er op woensdagmiddag een motie komt voor alleen de fractievoorzitters. We hebben negenentwintig raadsleden en acht fractievoorzitters. Ik merk en heb de motie pas om half zes gezien. Ik vind dat heel erg jammer en we hebben hem daardoor ook niet kunnen bespreken in de fractie. Ik wil nog eens benadrukken dat als er een motie rondgestuurd wordt, deze naar alle raadsleden dient gestuurd te worden. Zo hadden mijn collega's het al kunnen lezen en reageren. Dat vind ik heel erg jammer. We nemen de motie mee terug om hem te bespreken.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik wil wel zeggen dat hij er goed uitziet. Dank u wel. Even terugkomen op de motie: in iBabs was deze aangekondigd

Fractie SP

en leesbaar voor iedereen. Op woensdagmiddag. Die tijdslijn was er voor iedereen, maar hij stond in iBabs.

J.P.J. Essers voorzitter

Maar niet iedereen gaat op woensdagmiddag in iBabs kijken. Sorry, we moeten dat allemaal doen wat dat betreft.

Fractie SP

Dan hoeft je hem ook niet rond te sturen naar de fractievoorzitters als die in iBabs staat.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik weet niet of die apart naar de fractievoorzitters is gestuurd.

Fractie PvdA Kerkrade

Ja? Voor de mede-indieners, oké. De motie kan eventueel ook nog in de vergadering gedaan worden,

Fractie SP

wat dat betreft.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat zei ik ook. Ik neem hem mee terug.

Fractie CDA Kerkrade

Dan ga ik door naar het CDA, de heer Boumans. Dank u wel, voorzitter. Allereerst wat betreft het intrekken van de oude verordening zal ik het maar even noemen: als het plafond bereikt is en de bron opgedroogd, blijft er weinig anders over de lege hulzen die je nog hebt overboord te gooien. Wat dat betreft zijn we akkoord met het ontwerpbesluit. Als mede-indiener van de motie wil ik nog kort een opmerking maken, want die motie combineert van twee initiatieven het beste zou ik willen zeggen. Bij het zonnepanelenproject vond ik het heel goed dat de burgers die het aanvroegen, er ook zelf mee aan de slag gingen en ontzorgd werden. Wat betreft de administratie hoefden ze vrij weinig werk te verrichten. We hopen dat dit ook bij dit initiatief het geval zal zijn. Maar dat maakt deze kwestie een stuk ingewikkelder, want bij het zonnepanelenproject had je maar één onderdeel zijnde de zonnepanelen. Nu ga je een stuk breder: hoe kan je energie bezuinigen? Dat is een heel belangrijk item. Bijvoorbeeld met isolatie. Maar ook: hoe kan je op een duurzame manier energie opwekken? En er zijn legio mogelijkheden? Hoe ga je dat straks allemaal ordenen zodat het straks door mensen via een betaling betaald gaat worden? Maar van twee initiatieven het beste... dat werd daarnet ook al genoemd: het energie- en klimaatfonds in Landgraaf. Dus ik denk dat de gemeente Kerkrade het wel niet helemaal opnieuw hoeft uit te vinden, als ze bij de gemeente Landgraaf te rade gaan om te kijken hoe zij dit sinds 2019 dit klimaat- en energiefonds hebben ingericht. Wat dat betreft zou dat misschien een versnelling kunnen zijn, zodat het plan misschien straks in januari toch al voorligt.

VVD Kirchroa

Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Mevrouw Heynsdijk namens de VVD. Dank u wel, voorzitter. Meneer Boumans heeft een heel mooie beeldspraak ten opzichte van het beslispunt waar we het in eerste instantie over zouden hebben. U geeft het goed weer: de pot is leeg en daar kunnen we alleen maar mee instemmen. Met betrekking tot de motie: we weten natuurlijk hoe belangrijk en actueel het is om echt goed aandacht te hebben voor energie en daaraan gelinkt ook natuurlijk isolatie. Het is heel goed dat de wethouder dat procesmatig gaat oppakken, zodat we dadelijk een goed plan hebben en aan de hand daarvan mooie vervolgstappen kunnen zetten. Dank u wel.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. Dan ga ik naar BurgerBelangen, de heer Geers. Dank u wel, voorzitter. Allereerst over het intrekken van de stimuleringsregeling, dat is een formaliteit en daar stemmen we mee in. Wat betreft de motie, die hebben we mede ingediend, dus we staan ook achter de motie en met name ook achter het idee van de motie. Het gaat erom dat we mensen op een laagdrempelige, bereikbare en ontzorgende manier helpen om de woning te verduurzamen. Er zijn heel veel vragen die daarover nog onbeantwoord zijn, maar het is niet de insteek - bij het indienen van deze motie - om deze vragen te beantwoorden. Dat kan vervolgens ambtelijk worden uitgewerkt en dan kan de raad daarover een ei leggen. Dan even reageren op de vraag van de heer Krasovec: ik weet niet of die aan de indieners van de motie gericht was, maar hij suggereerde dat die één procent iets was wat wij hadden opgeschreven. Als ik even lees hoe de motie geformuleerd staat, wordt daar verwezen naar een bestaande regel en die hebben voor die één procent gekozen. Het is niet zo dat er hier nu wordt gezegd dat wij met

J.P.J. Essers voorzitter

een éénprocentsregel moeten instemmen.

Fractie PvdA Kerkrade

Tot zover. Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Van Drunen, PvdA. Even los van de motie, wij zijn het eens met het intrekking van die verordening.

Fractie Ouderenpartij

Dank u. Kort en bondig. Meneer Paas, aan u het woord. Er is niet meer veel aan toe te voegen. Dat wat voorligt - het intrekken van die oude regeling - is een formaliteit. Ik vind het een sympathieke motie en toen ik hem las, heb ik meteen kenbaar gemaakt dat ik hem wil indienen. Er is niks mis mee om te kijken wat we als lokale overheid kunnen doen aan die energieprijzen die de pan uitstijgen. Landgraaf heeft al een regeling als voorbeeld en we kunnen dus kijken hoe het daar gaat. We kunnen daarvan leren en ik denk dat het een goede zaak als we met z'n allen dit proberen uit te werken, of het nu januari of februari wordt. Het is de bedoeling dat wij onze burgers ontzorgen en dat is helemaal goed. De aanpassing van januari naar februari is prima. Ik steun de motie

J.P.J. Essers voorzitter

en dien hem graag mee in. Dank u wel.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief, meneer Charlier. Het is logisch dat we die isolatiemaatregel intrekken als het potje leeg is, want wat moeten we nog met die maatregel? Wat betreft de motie, die nemen we graag mee naar onze fractie waarbij we spontaan even willen opmerken dat het bij het onderzoek goed is om de reeds bestaande landelijke regelingen te onderzoeken. Er zijn landelijk provincies en gemeentes die de opties bieden om de landelijke subsidieregeling verder te stimuleren, door het aanbieden van de mogelijkheid een renteverlaging op de rente van één komma vijftig procent van de landelijke energiebesparingsleningen van het Nationaal Warmtefonds, waardoor bijvoorbeeld een gemeente als Leidschendam-Voorburg hun burgers een rente van nul komma acht procent aanbieden. Het zonnepanelenproject was een prachtig project. Het had één belangrijk nadeel, namelijk: de verplichting dat de zonnepanelen via Volta Solar moesten afgenomen worden. Als de motie voorstelt om op dit project voort te borduren, betekent dit dat eventuele nieuwe regeling een dwingend karakter op de uitvoering krijgt dan landelijk geldt, waarbij er weliswaar een gespecialiseerd bedrijf moet komen, maar niet slechts één bedrijf gekozen kan worden.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik denk dat dat ook zeker meegenomen moet worden. Dank u wel. Dan ga ik naar de wethouder eventueel nog voor een beantwoording.

D.W.J. Schneider wethouder

Voorzitter, ik zie twee opmerkingen van de SP en Ons Kerkrade die al gedeeltelijk door de heer Geers opgepakt zijn. Er worden hier nu voorbeelden voor de techniek en inhoud genoemd, maar ik wil juist de ruimte nemen om - de opmerking die Lokaal Alternatief ook als laatste heeft geplaatst - de mogelijkheden te gaan onderzoeken. In welk jasje dat komt, zien we wel. Er is nu juist tijd voor om dat te gaan onderzoeken en om concreet iets van het voorstel te vinden. Ik wil niet gaan hangen in een discussie over wat er nu precies in die motie staat, omdat we het ook niet honderd procent kunnen kopiëren rekening houdend met de elementen die genoemd zijn. Dat wil ik daarmee aangeven. De opmerking die gemaakt wordt met betrekking tot een nadeel, heeft natuurlijk ook met de aanbesteding te maken. Juist het feit dat je een partij uit een aanbesteding laat komen, of moet laten komen want het is niet zo dat je er een keuze voor hebt. Als het een bepaald volume betreft, ben je verplicht - als gemeente zijnde - om een aanbestedingstraject te doorlopen. Dan kom je bij een partner uit die als beste uit de aanbesteding komt, en die doet dan ook een aanbieding op basis van een te verwacht volume en investeringsvermogen, waardoor er een bepaalde prijs uitkomt. Dus op zich is het niet onlogisch dat je dan aan één partner vasthangt, maar ik begrijp de achterliggende gedachte: je moet trachten zoveel mogelijk flexibiliteit in die nieuwe regeling in te bouwen en als dat kan tegen heel gunstige voorwaarden. Daar hoort dan ook een tarief bij, wat niet alleen gebaseerd is op de marktrente, maar er zit ook een risico opslag op voor diegenen die het niet terugbetalen. Dat is ook iets waar je rekening mee moet houden. Dit zijn allemaal technische gegevens. Daarvoor hebben we juist die tijd nodig om goed na te denken in welk jasje we dit willen gieten. Daarom hebben we ook aangegeven om daar in het eerste kwartaal - het was het eerste kwartaal volgens mij - van volgend jaar op terug te komen om dan vervolgens afspraken daarover te maken.

J.P.J. Essers voorzitter

Laten we het zo even houden als voorbeeld. Ik wil naar de commissie gaan, wat betreft het ontwerpbesluit, is iedereen akkoord? Kan ik dit als akkoordstuk naar de raad doen? Dan kom ik op de motie die aangepast

wordt. Andere partijen kunnen zich ook nog aansluiten bij het indienen van de motie. Dus wat dat betreft is dat ook nog voor de raad mogelijk en ik neem de motie - in aangepaste vorm - dan mee naar de raad.

Fractie Ons Kerkrade

Dat akkoord? Dan sluit ik dit agendapunt en gaan we naar... Voorzitter. Meneer Krasovec.

J.P.J. Essers voorzitter

De motie wordt dan wel als een bespreekstuk meegenomen of niet? Is altijd? Oké. Die wordt in de raad besproken. Dat is geen akkoordstuk. Agendapunt negen kan ik bij deze afsluiten, onder dankzegging van Eugenie Fleuren en Mark Fischer voor hun aanwezigheid.

10 Ontwerpbesluit verkeersmaatregelen Torenstraat

J.P.J. Essers voorzitter

Dan ga ik over naar agendapunt tien: ontwerpbesluit verkeersmaatregelen Torenstraat. Ook voor dit agendapunt is wethouder Schneider uitgenodigd en zal ambtelijk ondersteund worden door Axel Schobben, indien aanwezig. Wethouder, u moet het alleen doen. Dank u. De Torenstraat is een belangrijke verkeersverbinding in Eigelshoven. Op drukke tijdstippen laat de doorstroom van het verkeer te wensen over, terwijl er op rustige tijdstippen te hard gereden wordt. Naar aanleiding van diverse meldingen wordt voorgesteld de verkeersveiligheid en de leefbaarheid op de Torenstraat te verbeteren middels een reconstructie van de straat. Uw raad wordt voorgesteld om daarmee akkoord te gaan en daarin een bedrag van tweehonderdvijftigduizend euro voor beschikbaar te stellen. Mag ik voor de inleiding de wethouder het woord geven.

D.W.J. Schneider wethouder

Voorzitter, dank u wel. De veiligheid op de Torenstraat is een onderwerp wat een hele tijd speelt. Laat ik het even proberen terug te halen: toen wij in Eigelshoven waren om informatie te geven - samen met, ik ben de naam even kwijt, het ging over de NABO's - werden we aangesproken over de verkeersveiligheidsaspecten. Ik heb toen gezegd dat we daar op een zaterdag met een aantal buurtbewoners over gaan babbelen. Dat is informeel geweest en ik heb dat niet aan de grote klok gehangen, omdat ik een beeld wou krijgen waar de mensen, die in de Torenstraat wonen, mee te kampen hebben. Dat was de basis van de gedachtegang. In het voorstel dat hier ligt, gaat het daadwerkelijk om het alloceren van een kwart miljoen euro en dat is niet niks. Maar dat heeft er ook mee te maken dat wij van mening zijn dat die Torenstraat niet alleen maar met paaltjes en struikjes geherstructureerd moet worden, maar dat er wel degelijk iets aan de hand is als je kijkt naar het verkeer en dan met name op zaterdag, waarbij zowel automobilisten als ook fietsers als ook voetgangers zich in de niet meest veilige omstandigheden moeten verplaatsen van of naar een weekmarkt. Ik heb toen een ambtelijke opdracht gegeven om eens te kijken wat er mogelijk was en daarbij als uitgangspunt ook de Rukkerweg te nemen, want die is geherstructureerd en waar fietsers veel beter beschermd worden ten opzichte van de oude slalom situatie die daar was. Mijn vraag nu aan de commissie, voorzitter, buiten het feit dat hier tot op detail een akkoord wordt gevraagd over de plannen. Dat wil ik aan de voorkant meegeven. We hebben een denkrichting - en die willen we gaan sonderen met de buurt - in gedachten - en u wellicht ook - zoals deze voor de aanpassing aan de Graverweg. Die hadden we ook breed aangepakt door mensen die daar wonen mee te nemen en input te laten leveren. Ik ben van plan om dat ook hiermee te doen. Op basis van de blauwdruk van dit verhaal, wil ik budget aan de raad vragen om daarmee aan de slag te kunnen gaan, in de wetenschap dat we wellicht nog eens een driedubbele verdiepingsslag in de buurt gaan doen. Misschien is dat de omgekeerde versie, maar ik zou dit willen voor de verkiezingen. Dit is toch een ijkpunt wat we moeten vastleggen zodat de bewoners ook weten dat het goedgekeurd wordt door de raad, het budget ervoor bestemd is en er niets meer tussen kan komen. Dat we ook in alle rust met die bewoners samen kunnen kijken hoe we hier verder in kunnen optrekken, uitgaande van die blauwdruk die ik zojuist heb genoemd. Dat is de concrete vraag, voorzitter, of de commissie

J.P.J. Essers voorzitter

en later de raad hiermee akkoord kan gaan. dank u wel. Dank u wel.

Fractie Ons Kerkrade

Bij deze ga ik naar Ons Kerkrade, de heer Roland in eerste termijn. Dank u wel, voorzitter. De wethouder slaat de nagel precies op zijn kop. Wij hebben in de algemene beschouwingen van 2018 via een video de bewoners aan het woord gelaten en die vertelden u over de problematiek in de Torenstraat, niet alleen op zaterdag maar ook door de week. Het is een belangrijke verkeersader in Eygelshoven. Ik heb nog twee vragen, want voor de rest kunnen wij als Ons Kerkrade instemmen met dit ontwerpbesluit. De vraag ten aanzien van het geld: heeft dat geen gevolgen voor het weerstandsvermogen in 2022? De tweede vraag daarop aansluitend: als u zover bent en alles in kaart gebracht heeft, zien wij graag een overzicht van de kosten die zichtbaar zijn. Maar de belangrijkste vraag: waarom worden de werkzaamheden pas eind 2022 uitgevoerd? Als er geld vrijgemaakt wordt, kan dat dan niet naar voren geschoven worden? Die problematiek is daar nu al drie vier jaar in Eygelshoven. Nu zou het na het stukje Vouerweg of Nieuweweg komen, maar denk erover na om die Torenstraat eerst aan te pakken. Dat andere zouden we nog een tijdje kunnen laten liggen, maar knelt het al een paar jaar. Dat was mijn bijdrage en vragen in eerste termijn.

Fractie SP

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik naar de SP, mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. We kunnen ons alleen maar aansluiten bij de woorden van Ons Kerkrade. Wij hadden het ook zo op staan. Als je 's zaterdags naar de markt gaat, is dat een hele gevaarlijke situatie voor zowel voetgangers als fietsers als automobilisten met al die bakken? We sluiten ons een beetje aan bij de opmerkingen. Ik vond het een goede opmerking van Ons Kerkrade: waarom kan het niet meteen en pas eind 2022? Haal het plan naar voren en begin. Het bedrag is wat ons betreft, maar daarmee

J.P.J. Essers voorzitter

is er ook wel een heleboel opgelost.

Fractie CDA Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar het CDA, de heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. Goed dat de Torenstraat wordt aangepakt. Ook als ervaringsdeskundige kan ik beamen dat het een onveilige situatie is met veel overlast, met name tijdens de zaterdagmarkt. Het is een doorn in het oog van de omwonenden de hele week en de bezoekers van de zaterdagmarkt. Het is ook al regelmatig een onderwerp van gesprek geweest. We hopen dan ook dat er samen met de omwonenden gekomen kan worden tot een tevredenstellende aanpak. In de nota van toelichting staat dat de participatie nu plaatsvindt over het eerste schetsontwerp. Wij hopen dat dat verder gaat dan wat er nu beschreven staat. Als ik het goed heb, heb ik dat de wethouder ook net horen zeggen, maar ik krijg graag nog even bevestigd dat het een traject wordt waarin de bewoners en de stakeholders van begin tot einde goed worden meegenomen.

J.P.J. Essers voorzitter

Tot zover.

VVD Kirchroa

Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD, mevrouw Heynsdijk. Dank u wel voorzitter. Er is al veel gezegd. De verkeersveiligheid en leefbaarheid staat natuurlijk voorop. Ik meen ook te hebben gehoord dat u zei, wethouder, dat de bewoners niet enkel geïnformeerd worden, maar ook nog mee worden genomen in het verhaal. Dat vinden wij ook heel belangrijk. Ik heb nog een aanvullende vraag. U vraagt voor een kostenspecificatie wordt, maar wat als nu blijkt dat het bedrag te weinig is. Hoe gaan we dat aanpakken?

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

Dank u. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? De heer Vinken. Dank u wel, voorzitter. BurgerBelangen is volledig akkoord met het voorliggend ontwerpbesluit, met de te nemen maatregelen in de Torenstraat in Eygelshoven en het beschikbaar stellen van een investeringsbudget van tweehonderdvijftigduizend euro. Hiermee maken we een einde aan de onwenselijke verkeerssituatie en verbeteren we de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de Torenstraat.

Fractie PvdA Kerkrade

Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, de heer Van Drunen. Ik kom niet Eygelshoven, maar wel uit Terwinselen, en het voorbeeld van de wethouder - de Rukkerweg - ken ik heel goed. Prima dat dit gebeurt en liefst zo snel mogelijk.

J.P.J. Essers voorzitter

Ik ondersteun Ons Kerkrade hiermee.

Fractie Ouderenpartij

Dank u. Dank u. De heer Paas, Ouderenpartij. Dank, voorzitter. Ik las in het stuk - en dat triggerde mij en vond ik wel grappig om te lezen - dat de huidige inrichting van de weg niet correspondeert met de functie van de weg. Dat is een prima conclusie en is niets mis mee. Het is in mijn ogen - en was altijd - een gebiedsontsluitingsweg. Bij mij kwam de vraag op: wie heeft die huidige weg op die manier aangelegd? We hebben dit als lokale overheid toch zelf veroorzaakt. Als Ons Kerkrade in 2018 daarvoor aandacht vraagt, waarom laten wij die burgers sinds 2018 met die ellende zitten? Het is onze weg, wij zijn er verantwoordelijk voor, maar kennelijk pakken we het niet op. Ja, ik vind het niet goed. De wethouder vraagt er budget voor aan de raad en daar moeten we ook budget voor vrijmaken. De opmerking die gemaakt is: kunnen we dat niet naar voor halen? Ja, natuurlijk. Waarom laten we dit als lokale overheid gebeuren? Iedereen die naar de markt gaat ziet het en denkt: dit kan niet waar zijn wat ik hier zie, maar er gebeurt niets. Dan denk ik: laten we de schouders er nu eens onderzetten, jongens, en dit verdomme oplossen. Dit kunnen wij die mensen niet meer aandoen, want wij als lokale overheid hebben wij dat veroorzaakt bij die lui. Die markt en weg was er altijd. En wij maken wegversmallingen zodat die weg niet meer berijdbaar is op zaterdag. We moeten de handen in eigen boezem steken en dit oplossen.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat is mijn oproep. Liefst zo snel mogelijk. Dank u wel. Dank u. Ik ga even de ronde af en dan kom ik bij u terug.

Fractie Ons Kerkrade

Of wil u reageren op de heer Paas. Even kort op wat er gebeurd is: in 2018 hebben we dit aangekaart en de wethouder heeft aangegeven dat die er werk van zou maken, maar de Vouerweg - de rotonde die nu bezig is - voorrang kreeg. Daar hadden wij wel onze vraagtekens bij, maar er werd aangegeven dat hij op komen stond.

J.P.J. Essers voorzitter

Er was toen een ander higher punt.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank voor de toelichting. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata. Dank u wel. Wij hadden een beetje dezelfde opmerking: de weg is ooit zo ingericht, waarschijnlijk met een reden. We vroegen ons af: wat is er nu veranderd? Ik heb net met de heer Krasovec in de pauze gepraat en die gaf aan dat het verkeer veel drukker is geworden richting Schaesberg. Dat is zeker een duidelijke verklaring. We snappen heel goed dat mensen - die daar wonen maar ook regelmatig komen - daar echt heel veel last van hebben. Wat ons betreft, is dit volledig akkoord en de terechte opmerking om te kijken of we het naar voren kunnen halen.

J.P.J. Essers voorzitter

We horen dadelijk van de wethouder wel of dat kan. Dank u wel. Dan ga ik naar de wethouder die alleen de antwoorden moet geven.

D.W.J. Schneider wethouder

Wethouder, aan u het woord. Ik ga successievelijk te vragen even af. Betekent dit iets voor het weerstandsvermogen? In de begroting gaan we dit vastleggen. Daar zie je een totaal van inkomsten en uitgaven en het totaal perspectief bepaald het weerstandsvermogen. Als je iets uitgeeft en je hebt er niets tegenover staan, wordt dit een verslechtering van het weerstandsvermogen. Als je vervolgens middelen alloceert en zorgt voor een plus aan de linkerkant, zorgt dat voor een verbreding van het weerstandsvermogen omdat je dan meer reserves hebt. Dat is het theoretische verhaal en heeft u helemaal niets aan. Maar dat was ook niet de achterliggende gedachte van uw vraag natuurlijk. Dus ik kan alleen maar aangeven dat u straks in de begroting uw visie moet geven over het weerstandsvermogen en als daar akkoord meegaat, en u zal in elk geval zien - maar dan ga ik voor de troepen uitlopen - dat... alhoewel in deze begrotingsaanvraag... en volgens mij u heeft die begroting al ontvangen, toch? Nu ja, dan zal u daarin waarnemen dat het weerstandsvermogen wel verbeterd wordt. Of dat naar uw zin en voldoende is, moet u straks maar iets van vinden maar in deze context kan ik alleen maar dit antwoord geven. Ik hoop dat u daarmee tevreden bent en zo niet hoor ik het wel. Dan is er een serieuze vraag met een serieus antwoord. Als ik morgen de boel zou kunnen asfalteren, zou ik dat heel graag willen doen en dat ook sneller willen aanpakken, maar we moeten ook realistisch zijn. Daar komt een geschiedenis: we hebben niet een budget en een ambtenarenapparaat om alle mega klussen die we hier hebben - laten we de Gravenweg en de Limburgerweg even als voorbeeld nemen - vandaag op morgen te laten intekenen en ook draagvlak in de

buurt voor krijgt. Dat is iets anders dan een boompje verplaatsen en vergt wel de nodige tijd en zorgvuldigheid. Ik snap wat u vraagt, maar als ik nu gas ga geven tot op de bodem van de plank van de auto, weet ik niet of er zoveel verschil in zit. We hebben toch ook weer met procedures te maken. Ik kan niets voordat u budget geeft. Ik kan niets voor ik vervolgens met de omwonenden heb gepraat. Er wordt van mij verwacht dat ik de input van de omwonenden ook serieus meeneem, zodat er ook in het plan her en der wat aanpassingen kunnen plaatsvinden. Als je de technische uitvoerbaarheid hebt getoetst, moet je kijken wat dit budgettair betekent. Dan moet je ook weer aanbesteden en dat is wel een traject. Als de gedacht is: we gaan nu de wethouder aanspreken zodat die een paar maanden eerder de boel gaat neerleggen en dat dit een vrije keuze is, moet ik dat tegen spreken. Het is geen vrije keuze. Er ligt een procedure. Maar u kent mij: op het moment dat ik zo'n duidelijk signaal vanuit de commissie krijg, dan ga ik ambtelijk wel sturen om te kijken of we het proces zo kort mogelijk kunnen houden en waarbij ik ook rekening houd met zo min mogelijk overlast. We krijgen ook weer te maken met omleidingen en noem maar op. Dat is ook iets waar je over moet nadenken, want dat moet je niet willen op een tijdstip waarop andere werkzaamheden bezig zijn. Dan krijg je infarcten en noem maar allemaal op. We moeten daar wel verstandig mee omgaan. Dat met betrekking tot die oproep. De participatie werd door het CDA nog eens benadrukt. Hebben we het alleen maar over informatie uitwisseling en een eenmalig verhaal? Ik heb het voorbeeld van de Gravenweg genoemd. Daar hebben we een aantal keren input opgehaald. We hebben twee keer een digitale - omdat dat toen nog niet anders kon - sessie gehad. We hebben ook nog eens een keer een enquête uit laten gaan. We hebben het maximale in het werk gezet om niet alleen maar te zenden, maar vooral ook om input te krijgen en daar iets mee te doen. Datzelfde traject wil ik ook hier doen. Laten we eerlijk zijn, want dit is dan een algemene opmerking: stel dat je daar geen zin in hebt, moet je dat sowieso doen. Want straks in die omgevingswet zijn de burgers niet diegenen die alleen maar op een bepaald adres wonen en af en toe eens mogen komen klagen, en is de insteek dat we als overheid aan de voorkant die burgers erbij gaan betrekken. Dat past natuurlijk ook in dit verhaal. Dan vraagt de VVD wat er gebeurt als we te weinig budget hebben. Ik moet toegeven dat dit op basis van die blauwdruk een uitgangspunt is. Ja, het zou best kunnen dat we op enig moment middelen tekort komen. Maar we gaan er niet vanuit dat dat grote bedragen zullen zijn omdat we een gevoel hebben over hetgeen we willen en dat zit grosso modo wel in dit bedrag. Als er een overschrijding komt, is mijn verwachting niet dat je het dan over vijftigduizend euro of een ton hebt. Dat zullen kleinere bedragen zijn. En als dat zou gebeuren, kom ik daar ook mee terug naar de raad want het zou een beetje raar zijn als ik dat onder de tafel probeer te verwerken. Volgens mij zijn dat de vragen die in algemene zin gesteld zijn. De oproep van de Ouderenpartij: [onhoorbaar 02:20:59], ja, ik denk dat dit de inhoud van dit ontwerpvoorstel is, meneer Paas.

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dank u wel. Mogen we de eerste ronde afsluiten? Een tweede termijn? De heer Roland zie ik.

Fractie Ons Kerkrade

Meneer Roland, aan u het woord. Voorzitter, de wethouder gaf in het begin van de vergadering aan dat we in een ontspannen sfeer met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Maar ik wil toch een kritische opmerking maken, namelijk: in het ene project dat we vanavond meegenomen hebben waren de voorbereidingen al getroffen voordat wij als raad een beslissing mogen nemen en hier vind ik persoonlijk dat u al lang bij de buurt had kunnen ophalen wat hun wensen zijn. Ik snap niet waarom het de ene keer wel gedaan wordt en de andere keer blijft het liggen en we komen er wel eens mee. Maar goed, u had mijn plaagstootje ook begrepen ten aanzien van het weerstandsvermogen. Dat was een beetje om te plagen en dat maakt niets uit. Maar ik houd u wel aan uw woord als u zegt: "Ich jont jaas jéve".

J.P.J. Essers voorzitter

Dank u wel. Dank u wel. Nog iemand van de commissie die wil reageren? De wethouder ook niet meer. Hij geeft gas, zoals die toegezegd heeft. Ik vraag de commissie toestemming te geven om het bedrag van tweehonderdvijftigduizend euro beschikbaar te stellen voor dit ontwerpbesluit. Akkoord? Dan gaat het als akkoordstuk naar de raad. Dank aan u, wethouder, voor de informatie die wij hebben gekregen omtrent dit onderwerp. Dan ga ik met uw goedvinden van agendapunt elf: de lijst van toezeggingen, welke bestaat uit de nog openstaande en de recent afgehandelde toezeggingen. Wil iemand hierover iets zeggen?

Fractie Ons Kerkrade

Ik zie de heer Rozema. Meneer Rozema, aan u het woord. Voorzitter, als we naar de lijst van toezeggingen kijken, zijn de laatste acht van 2020, waarvan drie een tussenbericht hebben gehad, één is afgedaan en vier staan er nog open. We vinden dat er wel iets sneller gereageerd kan worden,

J.P.J. Essers voorzitter

vooral als het over 2020 gaat. We zullen het meenemen en doorgeven aan de desbetreffende wethouders. Niemand meer? Dan mag ik dit agendapunt ook als afgehandeld beschouwen.

11 Lijst van toezeggingen

J.P.J. Essers voorzitter

Daar ga ik naar agendapunt twaalf voor de rondvraag.

12 Rondvraag

J.P.J. Essers voorzitter

Ik zie Ons Kerkrade, de heer Roland.

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, op twintig november 2020 heeft Ons Kerkrade een unaniem gesteunde motie ingediend over de ombuiging van de terugloop van de bezettingsgraad van het centrum. Tot op heden hebben we daar geen terugkoppeling van gehad van de wethouder en wij zijn heel erg benieuwd

J.P.J. Essers voorzitter

wat er gebeurd is met deze motie. We zullen door het door leiden. Meneer Rozema, wilt u de microfoon even uitzetten.

Fractie SP

Dank u. Dan zie ik de SP, mevrouw Laumann. . Het is meer een opmerking dan een vraag en dat wil ik even duidelijk maken hier. Ik schud geen handen omdat ik onvriendelijk wil zijn, maar de besmettingsgraad is weer op aan het lopen en of je nu gevaccineerd bent of niet, maakt niets uit. Iedereen kan iedereen besmetten en daarom geef ik geen hand.

J.P.J. Essers voorzitter

Dat wil ik even duidelijk hebben. Iedereen mag zelf bekijken wat die doet in deze.

Fractie Lokaal Alternatief

Nog iemand voor een rondvraag? Meneer Charlier van Lokaal Alternatief. Via een aantal inwoners van de wijk Chèvremont is ons ter oren gekomen dat NS ProRail het voornemen kenbaar heeft gemaakt om de beide bruggen in Chèvremont te renoveren c.q. te verbreden. De vraag is of inzage kunnen krijgen en de plannen van die verbreding? Met name voor de verbreding in de Toupsbergstraat omdat de bewoners daar hele grote vraagtekens bij hebben of dat de verkeersveiligheid wel ten goede komt.

J.P.J. Essers voorzitter

Zij denken eerder dat het ten slechte gaat. Prima, ook deze vraag zullen we door leiden. Niemand meer? Dan sluit ik agendapunt twaalf af.

13 Sluiting

J.P.J. Essers voorzitter

Dan ben ik ben je agendapunt dertien. Het is 21h21. Ik wil de vergadering graag sluiten. Ik wil iedereen bedanken voor de geweldige inbreng vandaag. We hebben een geweldige vergadering gehad en veel ontwerpbesluiten genomen die als akkoord naar de raad gaan. Het doet deugd dat we dit in de nieuwe opzet kunnen doen en bij aanwezigheid. Mag ik nog eventjes? Alsjeblieft dames en heren, ik ben nog bezig als voorzitter. Dank u wel. Mag ik iedereen bedanken voor zijn aanwezigheid en u een prettige avond wensen. Misschien wil u nog voetbal kijken en bent u nog een beetje op tijd voor de tweede helft. Ik zeg dank. Tot de volgende keer. Goienavond.