Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 16 november 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	R. Tijssen en T. Brouwers
Namens De Werkgroep:	N. Otten en M. Bergman
Namens ABL:	A.M. de Groot en M. Sanders
Namens CDA:	G. van Rixtel en J. Meulensteen
Namens Ouderen Appèl-HvL	F. van Zeeland en A. de Hoon
Namens PvdA:	R. Coolen en DJ. Gloudemans
Namens het college:	R. van den Berkmortel, M. Slaets en J. Briels

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.
De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 25 oktober 2023.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Stand van zaken duurzaamheidsagenda 2022 – 2023, merkt de heer Brouwers op dat op dit moment veel gebeurt op het gebied van duurzaamheid. Hij wijst erop dat de opslag van energie steeds belangrijk wordt en het wellicht te overwegen is om als gemeente op dit vlak initiatieven te ontplooien.
Wethouder Briels herkent de opmerking van de heer Brouwers en neemt de tip ter harte. Hij zal de commissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen.
Ten aanzien van de raadsinformatiebrief Beleidskader SROI 2024 – 2027 Arbeidsmarktregio Helmond – De Peel vraagt de heer Brouwers of de werkzaamheden binnen de bestaande formatie kan worden uitgevoerd.
Wethouder Briels geeft aan dat hij dit wil onderbrengen bij de manager bedrijfsvoering en dat hij denkt dat dit lukt.

Wethouder Slaets merkt op dat de landelijke taakstelling statushouders naar beneden is gesteld. Voor Laarbeek is dat 23 geworden en die taakstelling is ruimschoots gehaald. Het restant kan worden afgetrokken van de taakstelling voor 2024.

5. Voorstel tot vaststelling van het Harmonisatievoorstel minimaregelingen Peelgemeenten.
Mevrouw Meulensteen geeft aan dat haar partij instemt met het voorstel. Zij hoop dat de andere gemeenten de harmonisatie ook steunen. Zij vraagt of bekend is dat andere gemeenten een grens van 130 % hanteren.

Mevrouw Coolen stelt dat haar partij hier al langere tijd op aangedrongen heeft. Zij vraagt of de plannen ook doorgaan ingeval niet alle gemeenten hiermee instemmen.
Mevrouw De Groot vindt dit een goede stap. Wat haar partij betreft moet er wel een prikkel blijven om te gaan werken en moet werken ook lonen. Inwoners moeten niet afhankelijk worden van toeslagen. Zij vraagt extra aandacht voor gezinnen met kinderen en voor mensen die de gemeente niet in beeld heeft.
Mevrouw Otten is blij met deze harmonisatie. Zij vraagt om de uitvoering van de nieuwe regels goed te monitoren en te evalueren in deze commissie. Haar partij is eventueel bereid om de grens op te trekken naar 130 % wanneer dat nodig is. Ingeval van aanhoudende inflatie kunnen minima snel in de problemen komen. Zij vraagt of er in dat geval tijdig gereageerd kan worden.
De heer Van zeeland heeft al eerder gepleit voor 120%. Hij vraagt zich af of het niet verstandig is om nu al naar 130 % te gaan. Harmoniseren is goed. Ook hij ziet graag een regelmatige terugkoppeling tegemoet in commissie en raad.
De heer Brouwers geeft aan ook achter de harmonisatie te staan. Hij vraagt wat de consequenties zijn van deze maatregelen wanneer na de verkiezingen het minimumloon omhooggaat naar 16 euro. Verder stelt hij vast dat het mogelijk is om in voorkomende gevallen maatwerk te leveren. Dat is een goede zaak.
Wethouder Slaets dankt de partijen voor de uitgesproken steun. Met de invoering van de 120 % grens is gewacht vanwege het lopende onderzoek naar de mogelijkheden van harmonisatie in de Peel. Een verantwoorde invoering is wel het uitgangspunt. Uiteraard zal de uitvoering gemonitord worden en waar het nodig blijkt om mee te bewegen zal in peelverband gereageerd worden. Laarbeek gaat door ook als een andere gemeente dat niet doet maar daar ziet het niet naar uit. Uiteraard wordt geprobeerd om iedereen in beeld te krijgen maar het blijft uiteindelijk wel een eigen verantwoordelijkheid om in te stappen. De doelgroep met kinderen krijgt extra aandacht. Een evaluatie is vanzelfsprekend. Als blijkt dat een verruiming van de grens naar 130 % nodig is dan komt het college uiteraard terug. De mogelijke gevolgen van een verhoging van het minimumloon worden in de gaten gehouden. Maatwerk waar nodig is eveneens een van de uitgangspunten.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Laarbeek 2023.

De heer Brouwers gaat akkoord met het voorstel. Werken moet altijd blijven lonen wat hem betreft.
Mevrouw Meulensteen spreekt van een uitwerking van een wettelijke verplichting. Dit voorstel kan wat haar betreft als een hamerstuk door.
Volgens de heer Gloudemans gaat het hier om een kwetsbare groep mensen. Daarom moeten we coulant zijn en hiermee aan de slag gaan.
De heer Sanders vraagt nog even goed te kijken naar de formulering van het besluit voor wat betreft de terugwerkende kracht.
De heer Bergman merkt op dat de formulering en uitvoering van de regels wel complexer zijn geworden. Mensen moeten er wel gebruik van kunnen blijven maken.
Wethouder Briels zal nagaan of de formulering van het raadsbesluit aangepast moet worden.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten.

De heer Tijssen vraagt om een toelichting op de mogelijkheden om inwoners meer bij de voorbereiding van beleid te betrekken. Hij maakt zich verder zorgen over het beheer van het archief. De bepalingen in de nieuwe regeling over archiefbeheer zijn niet in overeenstemming met de bepalingen in de Archiefwet en de handreiking. Hij stelt daarom voor hierover een opmerking te maken in de zienswijze. Eenzelfde opmerking kan gemaakt worden bij de voorstellen tot aanpassing van de andere gemeenschappelijke regelingen die vandaag op de agenda staan. De juridische kwaliteit van de stukken dient wel op orde te zijn. Voor het overige gaat hij wel akkoord met het voorstel.
De heer Van Rixtel pleit ervoor om het bestaan van de klankbordgroep te borgen in de regeling. Verder vraagt hij wat het college vindt van de opmerking van de gemeenteraad van Deurne om de aanbiedingstermijn van vergaderstukken te verlengen van 14 naar 21 dagen.
De heer Gloudemans is blij met de aanpassing omdat de raden hierdoor meer invloed krijgen. Hij meent echter ook dat er vertrouwen moet zijn in de eigen vertegenwoordigers in de besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Hij is akkoord met het voorstel.
De heer Sanders sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Tijssen. Hij vraagt verder om een nadere toelichting op de faciliterende rol die de organisatie voor ogen heeft.
De heer Van Zeeland is benieuwd wat de haalbaarheid is van onze voorstellen in de zienswijze.
Wethouder Briels geeft aan dat inhoudelijk goede voorstellen worden meegenomen maar dat de haalbaarheid daarvan wel afhankelijk is van de mening van de andere gemeenten. De opmerkingen van de heer Tijssen over het archiefbeheer zal hij mee terugnemen naar het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De suggestie in de matrix van regionale reacties zal in de zienswijze worden opgenomen. De positie van de klankbordgroep is hierin niet geborgd maar blijft wel gehandhaafd omdat het bestuur die graag in stand wil houden. Het betrekken van inwoners in de beleidsvoorbereiding gebeurt deels al lokaal. In Peelverband wordt de regionale cliëntenraad betrokken. Maar in die gevallen gaat over het algemeen over uitvoering en niet over beleid. De GR Peelgemeenten zou een faciliterende rol kunnen spelen bij bijvoorbeeld inburgering of het verlenen van een traineeship aan nieuwe medewerkers. Het is makkelijker om het werkgeverschap in die gevallen daar te beleggen. Hij houdt de commissie daarover op de hoogte. De mogelijkheid om vergaderstukken eerder aan te leveren zal hij in het bestuur bespreken.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

De heer Tijssen maakt dezelfde opmerkingen als bij het voorstel over de gemeenschappelijke regeling Peelgemeenten.
Wethouder Briels geeft aan dat die opmerkingen ook in deze zienswijze worden meegenomen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze bij het Meerjarenplan Dienstverlening 2025-2028 Senzer.

De heer Bergman ziet dat een proactieve houding verwacht wordt van Senzer in de strategische samenwerking. Hij vraagt of die opmerking voortkomt uit een bepaalde frictie tussen Senzer en de gemeente. Hij pleit er verder voor om mee te werken aan pilots om mensen die lang in de bijstand zitten aan het werk te helpen. Daarvoor mogen we best onze nek uitsteken. Met het plan is hij verder akkoord.
De heer Van Rixtel is het eens met de zienswijze. Hij ziet veel overeenkomsten met de zienswijze van de gemeente Deurne.
De heer Brouwers vindt dat Senzer goed bezig is in de afgelopen jaren. Het plan biedt veel handvaten voor de raad om te controleren of Senzer doet wat wordt beloofd. De opmerking over de gevraagde financiële aandacht in verband met de 'ravijnjaren' 2026 en 2027 acht hij overbodig. Senzer wordt geacht hier continue aandacht voor te hebben. De opmerking over de samenwerking binnen het sociale domein ondersteunt hij van harte. Zijn fractie gaat akkoord met het voorstel.
Wethouder Briels geeft aan dat er geen sprake is van frictie tussen Senzer en de gemeente. Hij vindt het echter wel van belang om dit punt te benoemen omdat Senzer een grote ontwikkeling doormaakt. Dat vraagt om een goede afstemming, ook met de andere deelnemers. Dat de zienswijze van Laarbeek gelijk is aan die van Deurne is het resultaat van een goede afstemming binnen de Peel. Dit soort onderwerpen worden samen opgepakt en dat resulteert dan in een zelfde zienswijze, zeker als we hier hetzelfde over denken.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

De heer Tijssen maakt ook hier dezelfde opmerkingen als bij andere voorstellen tot aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen. Hij gaat ervan uit dat dit wordt opgenomen in de zienswijze.
De heer Van Rixtel vraagt waarom er in deze regeling een personeelsparagraaf ontbreekt . Hij is het eens met de opmerking in de zienswijze over de toewijzing van medewerkers aan deelnemers ingeval van opheffing van de regeling.
De heer Gloudemans kan zich vinden in het voorstel.
De heer Sanders verwijst naar dezelfde bepaling als de heer Van Rixtel en vraagt of er ontwikkelingen gaande zijn die duiden op een opheffing van de regeling.
De heer Bergman sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Rixtel.
Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat de regeling nog een keer juridisch gecheckt zal worden en dat de zienswijze daar zo nodig op aangepast wordt. De vraag over de noodzaak van een personeelsparagraaf zal hij navragen en eventueel ook meenemen in de zienswijze. De opmerking over het naar rato afnemen van werknemers ingeval van opheffing is een wettelijk vereiste. Er zijn echter geen aanwijzingen dat dit staat te gebeuren.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Van den Berkmortel merkt op aanwezig te zijn geweest bij een regionale startbijeenkomst over de invoering van de Omgevingswet. Het lijkt erop dat de wet toch op 1

januari aanstaande in werking zal treden. Er verschijnt op korte termijn nog een regionale raadsinformatiebrief van de MRE.

12. Rondvraag.
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13. Sluiting.
De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 december 2023.

De griffier,	De voorzitter,
M.L.M. van Heijnsbergen	L.W.J. Peeters