

Bundel van de Vragenuur van 4 februari 2021

- MV.1 Kaartje naar het Front - Anne Marijke Podt (D66) mede namens alle andere partijen in de raad
[MV 1 Kaartje naar het Front.docx](#)
- MV.2 Onderhoud Hanoidreef - Tim Schipper (SP) mede namens alle andere partijen in de raad
[MV 2 Onderhoud Hanoidreef.docx](#)
- MV.3 Maak snel werk van een Gemeentelijke Woningcorporatie - Bülent Isik (PvdA) mede namens Jeffrey Koppelaar (S & S), Tim Schipper (SP), Anne Sasbrink (PvdD) en Ismail el Abassi (DENK)
[MV 3 Maak snel werk van een Gemeentelijke Woningcorporatie.docx](#)
- MV.4 Benzeen in de uitstoot van asfaltcentrales? - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Jan Wijmenga (ChristenUnie), Cees Bos (SBU) en Henk van Deún (PVV)
[MV 4 Benzeen in de uitstoot van asfaltcentrales.docx](#)
- MV.5 Duidelijkheid over consultatiezorg in coronatijd - Hester Assen (PvdA)
[MV 5 Duidelijkheid over consultatiezorg in coronatijd.docx](#)
- MV.6 Handen af van Griftsteede - Bert van Steeg (CDA)
[MV 6 Handen af van Griftsteede.docx](#)
- MV.7 Ruimte voor Click & Collect bij de Utrechtse winkeliers - Jantine Zwinkels (CDA) mede namens Bert van Steeg (CDA)
[MV 7 Ruimte voor Click & Collect bij de Utrechtse winkeliers.docx](#)



Utrecht



Partij voor
de Dieren

Gemeenteraadsfractie Utrecht



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID UTRECHT



Mondelinge naar het Front”

vragen “Kaartje

4 februari 2021

Vraag:

In Utrecht werken dagelijks heel veel mensen om de stad in coronatijd ‘overeind’ te houden: van zorgverleners die misschien wel harder werken dan ooit, leraren die tot diep in de nacht digitale lessen voorbereiden en boa’s die de straten veilig houden. Van buurtteammedewerkers die gezinnen in deze lastige tijd ondersteunen tot jongerenwerkers die jongeren perspectief en steun geven en medewerkers van stadsreiniging die zorgen dat alle lockdown-afval wordt verwerkt.

Veel mensen worstelen tijdens deze lockdown om de moed erin te houden. D66 en alle andere partijen in de raad denken dat het helpt als mensen zien wat al deze ‘frontwerkers’ doen en dat het goed is om niet alleen als stadsbestuur, maar misschien wel als hele stad, onze waardering te laten blijken.

Alle partijen in de gemeenteraad zouden het mooi vinden om vanuit de gemeente een publiekscampagne op te zetten, via social media en wellicht ook via krant en abri’s, waarop mensen kunnen zien wie deze mensen zijn en hoe ze zich inzetten in coronatijd. Via deze weg roepen we ook onze stadsgenoten op om een ‘kaartje naar het front’ te sturen. Als mensen hun kaartje adresseren aan het stadskantoor, kan de gemeente er zorg voor dragen dat deze frontwerkers (medewerkers van de gemeente en van partners uit de stad) de kaartjes ontvangen. Zo nodig kunnen organisaties hun medewerkers/vrijwilligers aanmelden om de kaartjes te ontvangen.

Is het college bereid een dergelijke campagne op te zetten?

Als ondertekenaars van deze vragen verklaren we ons graag bereid om te ondersteunen in het verspreiden van de actie en de kaarten die binnenkomen.

Gesteld door:

- Anne-Marijke Podt, D66
- Rachel Streefland, ChristenUnie
- Hester Assen, PvdA
- Dimitri Gilissen, VVD
- Ruurt Wiegant, SP
- Mahmut Sungur, DENK
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Bert van Steeg, CDA
- Henk van Deun, PVV
- Maarten van Heuven, PvdD
- Peter van Corler, GroenLinks



Mondelinge vragen Onderhoud Hanoïdreef

Gesteld door:

- Tim Schipper, SP
- Hind Dekker, D66
- Jeffrey Koppelaar, Student & Starter
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Sjors Nagtegaal, PVV
- Bülent Isik, PvdA
- Anne Sasbrink, PvdD
- Ismail El Abassi, DENK
- Erik van der Marel, VVD
- Jantine Zwinkels, CDA
- Jan Wijmenga, ChristenUnie
- Cees Bos, SBU

Vragen

Op 2 februari jongstleden werden we per email benaderd door bewoners van de Bo-Ex flats aan de Hanoïdreef. Die email had de titel 'Mensonterend wonen aan de Hanoïdreef in Overvecht', iets wat ondubbelzinnig bevestigd werd door de meegestuurde foto's. Grootschalig achterstallig onderhoud, tocht, vocht, schimmel, ramen en deuren die niet (goed) sluiten. Reparatieverzoeken worden niet, of slechts met lapwerk, uitgevoerd.

Al vanaf 2008¹ is verhuurder Bo-Ex al bezig uit te vinden wat men met de flats wil. In het productieprogramma van de prestatieafspraken 2016-2019 stond het gebouw op de rol voor 'groot onderhoud met woningverbetering', op te leveren in 2017. Bij de jaarlijkse updates is deze planning ook steeds een jaar opgeschoven. Nu kregen de bewoners te horen dat Bo-Ex in 2022 pas duidelijkheid wil geven over de toekomst, waaronder de optie van een uitruil met beleggers en ontwikkelaars (a la 'De Mix')². Het kan dus nog jaren duren voor daar überhaupt wat gebeurt.

Bij de Woonvisie nam de raad unaniem het PvdA-amendement [2019/43](#) aan, waarin werd opgeroepen om bij de prestatieafspraken vast te leggen dat schimmelwoningen met voorrang aan worden gepakt.

¹ Bron: Garantiekaart Overvecht <http://webtekst.net/pdf/GarantiekaartOvervecht.pdf>

² Bron: Bijlage Prestatieafspraken Bo-Ex 2021-2025 Hoofdstuk 2 Wijken voor iedereen - Afspraken punt 3 (p.7)

De situatie schreeuwt om ingrijpen. We hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de problemen die de bewoners beschrijven in hun oproep?³
2. Wat is de reden waarom Bo-Ex de al in 2015 gemaakte afspraak om de flats op te knappen niet is nagekomen en nu pas in 2022 wil beginnen met de plannenmakerij?
3. Hoe oordeelt het college over de onderhoudstoestand van de flats, ook in relatie tot het bovengenoemde amendement en het adagium van 'gezond stedelijk leven'?
4. Vindt het college dit acceptabel en zo nee, wat is het college voornemens te doen om ervoor te zorgen dat het inderdaad mensonterend wonen aan de Hanoidreef ten spoedigste wordt verholpen?
5. De raad verneemt graag zo spoedig mogelijk de vervolgstappen. Is het college daartoe bereid en op welke termijn kunnen we daarover informatie verwachten?
6. Hoe geeft het college invulling aan het unaniem door de raad aangenomen amendement 2019/43?

³ Het emailbericht van de bewoners is doorgestuurd aan de wethouder



Partij voor
de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht



Mondelinge vragen Maak snel werk van een Gemeentelijke Woningcorporatie

4 februari 2021

Gesteld door:

- Bülent Isik, PvdA
- Jeffrey Koppelaar S & S
- Tim Schipper SP
- Anne Sasbrink PvdD
- Ismail el Abassi DENK

Vragen

Gezien de woningmarkt-situatie in Utrecht, vinden wij het noodzakelijk dat er een Gemeentelijke Woningcorporatie in Utrecht wordt heringevoerd. De woningnood in Utrecht neemt namelijk steeds verder toe: Het kopen of huren van een woning is onbetaalbaar geworden. Mensen met een kleine portemonnee vinden niet snel huisvesting en de wachttijd voor een sociale huurwoning bedraagt inmiddels 12 jaar.

De overheid heeft de juridische taak om onderdanen te huisvesten. Het plan van Gemeente Amsterdam om sociale huurwoningen op te kopen om te voorkomen dat ze in de veel duurdere vrije sector belanden¹, juichen wij dan ook toe. Dit zien wij als uitvoering van de juridische taak van de gemeente en een eerste stap richting gemeentelijke woningcorporaties.

Landelijk kiest de Nederlandse politiek steeds meer voor volkshuisvestelijk beleid en aanpak. De bovengenoemde fracties zijn van mening dat het hebben van een gemeentelijke woningbouwcorporatie een onderdeel moet zijn van de volkshuisvestelijk aanpak. Om deze reden stellen de PvdA, Student & Starter, SP, PvdD en DENK de volgende vragen:

1. Erkent de wethouder de problemen op de woningmarkt? Zo ja, is het college het met de fracties eens dat de markt vanaf de privatisering van gemeentelijke woningcorporaties er niet in is geslaagd om voldoende en betaalbare woningen te realiseren? Zo nee waarom niet?
2. Is het college het met de bovengenoemde fracties eens dat het kiezen voor een volkshuisvestelijke benadering, inclusief een gemeentelijke woningbouwcorporatie meer mogelijkheid biedt om voldoende en betaalbare woningen te realiseren? Zo nee waarom niet?
3. Is het college bereid om het herinvoeren van een Gemeentelijke Woningcorporatie, in overleg met corporaties, andere gemeenten die al gemeentelijke corporaties hebben en andere maatschappelijke organisaties te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

¹ <https://www.ad.nl/wonen/ongekend-amsterdam-wil-sociale-huurwoningen-opkopen~a07bf61c/>



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

**Christen
Unie**
+ Utrecht



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID UTRECHT

Mondelinge vragen Benzeen in de uitstoot van asfaltcentrales?

Gesteld door

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Jan Wijmenga, ChristenUnie
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Henk van Deún, PVV

Vragen

Dagblad Trouw berichtte op 2 februari¹ jl. over de uitstoot van benzeen door asfaltcentrales. Die uitstoot zou veel hoger liggen dan sinds 1 januari 2019 is toegestaan. Benzeen is een zeer zorgwekkende, want kankerverwekkende stof, waarvan de uitstoot zo laag mogelijk moet zijn. Lokale overheden zouden nauwelijks handhaven. Het probleem doet zich vooral voor bij recycling van asfalt, iets waar de nieuw te bouwen asfaltcentrale op Lage Weide juist bij uitstek geschikt voor is. Het rapport waar Trouw naar verwijst is niet openbaar, en een door ons opgevraagd rapport 'Geur- en luchtkwaliteitsberekeningen ACLW B.V.' bevat geen informatie over benzeen. Onze fracties hebben de volgende vragen:

1. Welke emissie-eisen zijn er voor benzeen opgenomen in de vergunning voor de bestaande centrale op Papendorp en de nieuwe op Lage Weide? Hoe verhouden deze eisen zich tot de norm van 1 milligram per kubieke meter?
2. Is bij de nieuwe centrale op Lage Weide reeds beoordeeld of het hogere percentage gerecycled asfalt tot problemen met de benzeenemissie kan leiden? Zo nee, gaat dit alsnog gebeuren, zodat eventuele aanpassingen aan de centrale nog voor de bouw ingevoegd kunnen worden?
3. Zijn er metingen verricht naar de benzeenemissie van de centrale op Papendorp? Wordt door de centrale voldaan aan de vergunningvoorschriften?
4. Als nu niet voldaan wordt aan de norm van 1 mg/m³, is het college bereid om de asfaltcentrale daarop aan te spreken en welke plannen heeft het college dan om de inwoners maximaal te beschermen?
5. We hebben het nu over benzeen. In hoeverre weet het college van risico's van andere zeer schadelijke stoffen, en mogelijke overschrijding van limieten, in de uitstoot van de Utrechtse asfaltcentrales?

¹ [Bij recycling van asfalt komt veel te veel kankerverwekkend benzeen vrij | Trouw](#)



Mondelinge vragen Duidelijkheid over consultatiezorg in coronatijd

3 februari 2021

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA

Vragen

De impact van corona is voor veel sectoren groot en dat geldt ook voor consultatiezorg. De PvdA-fractie heeft begrepen dat het streven vanuit de gemeente Utrecht en de JeugdGezondheidsZorg (JGZ) is dat afspraken zo veel als mogelijk doorgaan. Wij juichen dat toe omdat dit belangrijk is voor kind, ouders en professionals. Toch krijgt onze fractie signalen dat er onduidelijkheid bestaat over het al dan niet doorgaan van afspraken en de mate waarin dit een keuze is die de ouders/verzorgers mogen maken of die wordt gecommuniceerd als een gegeven. Het gaat dan om de afspraken zonder vaccinaties en vooral die van 8 maanden en 18 maanden. Daarbij ontstaat bij ons fractie het beeld dat er verschil bestaat tussen de wijze waarop de verschillende Centra voor Jeugd en Gezin hierover communiceren.

De informatie op deze pagina wijkt soms af met wat mensen persoonlijk wordt verteld: <https://www.jeugdengezinutrecht.nl/pagina/coronavirus-overzicht/877342> en daarnaast staat er op de websites van de afzonderlijke Centra voor Jeugd en Gezin soms informatie die hiervan afwijkt, of anders wordt geformuleerd.

Wij beseffen als PvdA dat corona leidt tot beperkingen, ook in de consultatiezorg. We hechten er aan dat professionals – ook tijdens de beperkingen die gelden als gevolg van corona - de ruimte hebben om maatwerk kunnen leveren in het belang van het kind; als er aanleiding is tot zorg over ontwikkeling van het kind moeten zij ruimte hebben daarnaar te handelen. Wat ons betreft moet er ruimte blijven om niet alleen naar het kind maar het hele gezin te kijken, ook gezien de effecten van bijv de schoolsluiting op andere kinderen in het gezin.

Voor ouders is het belangrijk dat zij weten wat wel en niet kan als gevolg van corona, welke positie zij hebben in de keuze om een afspraak wel of niet door te laten gaan en staat voor ons voorop dat beperkingen als gevolg van corona nooit als bijeffect mogen hebben dat ouders hun zorgen niet delen. De PvdA heeft na de signalen die zij kregen zorgen of bovenstaande altijd het geval is en heeft daarom de volgende vragen.

We stellen deze vragen op basis van signalen die wij krijgen maar benadrukken grote waardering te hebben voor de medewerkers van de JGZ die ook onder deze moeilijke omstandigheden hun werk zo goed mogelijk proberen te doen waarbij het belang van het kind voorop staat.

1. Kan de wethouder aangeven wat het beleid is vanuit de JGZ met het al dan niet doorgaan van afspraken buiten corona-tijd? Op welke punten wordt hier van afgeweken sinds er beperkingen zijn als gevolg van corona?
2. Is er voor de medewerkers van JGZ voldoende ruimte om maatwerk toe te passen ondanks de beperkingen? Zo ja, waar blijkt dat uit?
3. Kan de wethouder aangeven wie uiteindelijk bepaalt of een afspraak wel of niet (fysiek) doorgaat en op basis waarvan?
4. Wij krijgen als PvdA dus signalen dat het al dan niet doorgaan van o.a. de 8 maanden afspraak, de mogelijkheid tot wegen/meten en de wijze waarop daarover gecommuniceerd wordt, verschillend is per Centrum voor Jeugd en Gezin. Deelt de wethouder dat dit verwarrend kan zijn voor ouders? Zo ja, kan hij aangeven of hij zich in wil zetten om dit te voorkomen en zo ja, hoe?
5. De situatie sinds corona is extra impactvol voor kinderen die al kwetsbaar waren, bijvoorbeeld vanwege een (risico op) achterstand of de thuissituatie. Dat geldt voor kinderen die de medewerkers van de JGZ zien, maar ook hun (oudere) broertjes en zusjes. Is er ruimte voor de medewerkers om daar naar te vragen en zo nodig te handelen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Mondelinge vragen Handen af van Griftsteede

4 februari 2021

Vragen:

Deze week werd het dak van stadsboerderij Griftsteede in Griftpark ernstig vernield, ditmaal als gevolg van de diefstal van koper.¹ Het is niet de eerste keer dat de stadsboerderij wordt getroffen door vernieling of vandalisme. Ook in 2019 werden er vernielingen aangericht aan de kinderboerderij en in oktober vorig jaar werden een aantal cavia's gestolen bij de kinderboerderij op Nieuw Rotsoord.² Kinderboerderijen als Griftsteede spelen een belangrijke rol in buurten van Utrecht en bieden een plek voor bewoners en hun kinderen om elkaar te ontmoeten en tot rust te komen. De CDA-fractie maakt zich zorgen over de diefstallen en vernielingen die plaatsvinden bij kinderboerderijen en heeft de volgende vragen:

1. Kan het college meer informatie delen over de vernielingen die deze week hebben plaatsgevonden bij Griftsteede?
2. Was hier inderdaad sprake van vernieling gericht op de diefstal van koper, zoals in het artikel wordt gemeld? Is er iets te zeggen over de daders die zich schuldig maken aan deze vorm van diefstal?
3. Is er reden aan te nemen dat de stijgende koperprijs weer leidt tot een stijgend aantal gevallen van koperdiefstal?³ Zo ja, welke risico's brengt dit met zich mee voor Utrecht en welke stappen worden genomen om dit soort criminaliteit te voorkomen?
4. Hoe vaak zijn kinderboerderijen in Utrecht, zoals Griftsteede, in de afgelopen jaren slachtoffer geweest van vandalisme of diefstal? Ziet het college reden om extra maatregelen te nemen in het algemeen, of bij Griftsteede in het bijzonder?
5. Op welke termijn kan de schade aan Griftsteede worden hersteld en wat zijn de kosten hiervan? Klopt het dat het hier een gebouw van de gemeente betreft en de kosten door de gemeente worden gedragen?
6. Zal het college alles in het werk stellen om de schade, waar mogelijk te verhalen op de daders?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/2133557/koperdieven-slopen-dak-van-stadsboerderij-griftpark-ik-snap-het-gewoon-niet.html>

² <https://www.ad.nl/utrecht/drie-cavia-s-gestolen-bij-kinderboerderij-nieuw-rotsoord-je-wordt-er-moedeloos-van~a292be24/>

³ <https://www.actuele-koper-prijs.nl/koper-blog/117-stijgende-koperprijs-jaagt-koersen-omhoog>



Mondelinge vragen Ruimte voor Click & Collect bij de Utrechtse winkeliers

4 februari 2021

Vragen:

De coronacrisis raakt onze winkeliers enorm hard. Na een periode van 1,5-meter inrichtingen moesten zij hun deuren sluiten en verkeren zij in zware, onzekere tijden. Nu hoorden we tijdens de persconferentie van afgelopen dinsdag dat zij mogen gaan werken met afhaalpunten volgens het zogeheten “Click & Collect” model, waarbij klanten minstens 4 uur van tevoren online hun aankoop kunnen doen, en die dan bij de winkel mogen afhalen. Wij zien graag dat gemeente Utrecht de ondernemers hiervoor ook echt de ruimte geeft, indien ze van deze mogelijkheid gebruik willen maken. Als CDA Utrecht hopen we dat de winkeliers daarin weinig belemmeringen tegenkomen. De Click & Collect punten moeten namelijk buiten gesitueerd worden, wat niet overal zo eenvoudig is.

1. Heeft het college in beeld hoeveel winkeliers zo'n C&C-punt willen realiseren? En zijn er ook combinaties mogelijk, bijvoorbeeld voor winkeliers met kleine gevels of beperkte financiën?
2. Heeft het college al een plan hoe zij winkeliers wil faciliteren met deze Click&Collect punten?
3. Welke contacten en overleggen heeft het college op dit moment met de winkeliers over het reageren op (kleine) versoepelingen en andere (mogelijke) veranderingen in coronaregels?
4. Hoe wil het college omgaan met zulke C&C punten in de openbare ruimte, welke ontheffingen en/of vergunningsplichtige aanvragen zijn hiervoor van toepassing? Hoe kunnen we vanuit de gemeente deze bureaucratie zo klein mogelijk houden voor de winkeliers?

De C&C-punten kunnen bijdragen aan wat meer levendigheid en perspectief in de winkelstraten, en tegelijkertijd mag het ook weer niet leiden tot grote druktes, slecht toegankelijke stoepen, etc.

5. Kan het college toezeggen om in overleg te treden met winkeliers over hoe C&C-punten het beste kunnen worden gerealiseerd, zodat ook hier rekening mee wordt gehouden?
6. Is het college bereid om ook mee te denken over hoe lange rijen voorkomen kunnen worden?



Op social media zagen wij ook al een beeldmerk voorbij komen vanuit de branche, zie de afbeelding hieronder. Dit kan de herkenbaarheid van de punten vergroten.

7. Wat zou het college willen doen om de identificatie van de punten in goede banen te leiden?
8. In hoeverre is de gemeente bereid om te helpen in de verspreiding en communicatie hiervan?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Bert van Steeg, CDA Utrecht