Beste commissieleden,

De afgelopen maanden bekruipt mij een ongemakkelijk gevoel. Met de Gemeente Maashorst heeft het geen zin op nette en respectvolle manier met elkaar in gesprek te gaan. Al een jaar worden zorgen over de komst van het AZC uitgebreid met u gedeeld: in deze zaal, in de media en in persoonlijke gesprekken. Maar de plannen worden onverminderd op uw manier en met uw tunnelvisie doorgezet. U luistert niet naar uw inwoners!

U maakt zich geen zorgen over veiligheid. “Het gaat fantastisch bij Van der Valk!” En misschien heeft u gelijk over díe locatie. Maar, en zelfs het COA onderschrijft dit, locatie ‘Boekelsedijk’ is geen hotel aan de rand van Uden; dit is een centraal gelegen locatie in het groene hart van Uden, een sport- en recreatiegebied met een doorgaande fietsroute voor scholieren, een kwetsbare groep. Deze locatie is geheel niet geschikt voor woningbouw, of dit nu statushouders zijn, spoedzoekers of een complete nieuwbouwwijk. Een AZC hier is dan ook een grote gok!

Ik kan werkelijk niet geloven dat dit de enige geschikte locatie van Uden is. Weigert de Gemeente Maashorst daarom al een jaar om hier transparant over te zijn? Een WOO-verzoek waarvan de volledige afwegingsmatrix is weggelakt ondergraaft ieder vertrouwen dat de locatiekeuze zorgvuldig, objectief en eerlijk tot stand is gekomen. Dit raakt de kern van behoorlijk bestuur.

Inmiddels is de ontwerpvergunning door het COA ingediend. De coalitie heeft aan het college een hele waslijst van 30 wensen en bedenkingen heeft meegegeven over zorgvuldige participatie, woningbouwcombinatie, sociale veiligheid en verkeersveiligheid.

Een aantal weken geleden was ik hier ook om met belangstelling te luisteren naar uw vorderingen. Complimenten voor inspanning, maar het is echt nog een dikke onvoldoende vanwege de vele open eindjes. Van zorgvuldige participatie is geen sprake.

De klankbordgroep van de aanliggende wijken, voelt zich niet gehoord. Woningbouwcombinatie is hoogst onzeker wegens gebrek aan financiële haalbaarheid en ontwikkelcapaciteit. In het basisveiligheidsplan voor de openbare ruimte zit geen maatwerk. Ik ben blij dat het een dynamisch document gaat worden, maar om maandag te kunnen stemmen, moet er op zijn minst een fatsoenlijk basisplan liggen met haalbare maatregelen. De gemeente doet werkelijk niks, behalve extra verlichting en cameratoezicht overwegen.

En toch wilt u maandag een bindend advies in stemming brengen… Ik heb een aantal weken geleden goed opgelet bij de presentatie hier in deze zaal. Bij een ‘ja’ vindt u dat de belangen van de omgeving goed zijn afgewogen, er rekening wordt gehouden met toekomstige ontwikkelingen en sprake is geweest van zorgvuldige motivering. Ik krijg dat aan mezelf niet uitgelegd en u blijkbaar ook niet aan mij. Niet voor de huidige situatie en helemaal niet voor de toekomst met richting 1000 extra woningen in Uden-Zuid de komende 5–7 jaar (De Ruiter (165), Eikenheuvel (460), Rijkers (110), Niemeskant I (nu een start met 150)). Waar moeten die mensen sporten en ontspannen en hoe waarborgt u de veiligheid ter plaatse van de Boekelsedijk als het nu al ontbreekt aan opties om het veiliger te maken. Afgelopen week werd duidelijk dat de stroomvoorziening toch niet is geregeld en dat met biogasinstallaties wordt gewerkt voor de stroomvoorziening.

Gemeente Maashorst heeft de afgelopen jaren stil heeft gezeten in de zoektocht naar een geschikte locatie. Dat u nu tijd tekortkomt, is niet ons probleem. Beslis pas als alles klopt. Alles daaronder is onzorgvuldig bestuur, en daar zult u later op worden aangesproken.