

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	14 maart 2023
Ons kenmerk	OW/Z23 - 261021/UIT/23 - 538425	Verzonden	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie SP d.d. 15 februari 2023 inzake te strenge beoordeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen		

Door de fractie SP zijn op 15 februari 2023 vragen gesteld met betrekking tot te strenge beoordeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen. Hieronder treft u de gestelde vragen met de daarbij behorende antwoorden.

Inleiding

Zojuist verscheen bij de NOS het bericht dat gemeenten strenger zijn dan nodig bij gemeentelijke belastingen voor minima. Hierbij stelt de SP-fractie de volgende vragen:

1. Wat is de reactie van het college op het bericht? (<https://nos.nl/1/2461129>)
Het college heeft kennis genomen van het bericht "Gemeenten strenger dan nodig bij gemeentelijke belastingen voor minima. In september vorig jaar heeft de VNG het volgende besluit (dagtekening Staatscourant 16-9-2022) naar buiten gebracht (<https://vng.nl/nieuws/mogelijkheid-ruimere-vermogensnorm-bij-kwijtschelding>). Middels dit besluit is het mogelijk om een verordening op te stellen, c.q. aan te passen waarbij onder andere de vermogensnorm naar boven is bij te stellen.
In de gemeente Vught is vanaf 1 januari 2023 bij de kwijtschelding rekening gehouden met de ruimere mogelijkheden die de aanpassing biedt.
2. Erkent het college dat de gemeente Vught een van de gemeenten is die onnodig streng is bij de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen voor minima?
Nee. Zie antwoord op vraag 1. Sinds 1 januari 2023 houden wij bij de kwijtschelding rekening met de

ruimere mogelijkheden. De term onnodig streng wordt niet door het college onderschreven en werpt zij verre van zich aangezien de aangepaste regels in het eerstvolgende belastingjaar zijn toegepast.

Wel merkt het college op dat zij waarde hecht aan de rechtsgelijkheid voor alle belastingplichtigen in de gemeente. Een wijziging in uitvoering lopende het belastingjaar leidt tot rechtsongelijkheid en is juridisch niet houdbaar.

Invoering met terugwerkende kracht zou ook leiden tot hogere uitvoeringskosten omdat alle reeds afgehandelde kwijtscheldingsverzoeken opnieuw zouden moeten worden beoordeeld.

3. Erkent het college dat het college de nieuwe modelverordening met ruimere mogelijkheden voor kwijtschelding zoals die op 22 september jl. door de VNG is gepubliceerd niet heeft overgenomen en dat het daarmee Vughtenaren in een financieel kwetsbare positie de ruimere mogelijkheden voor kwijtschelding heeft onthouden?

Nee, zie het antwoord op vraag 1. De ruimere regelgeving is in het eerstvolgende belastingjaar wel als beleid gevolgd door het uitvoerende organisatieonderdeel, zodat niemand is benadeeld. De formele aanpassing van de verordening wordt dit jaar nog aan u voorgelegd.

4. Waarom heeft het college de nieuwe modelverordening niet overgenomen?

Zie antwoord op vraag 3.

5. Erkent het college dat het de raad niet heeft geïnformeerd over deze ruimere mogelijkheden en het feit dat het college daarvan geen gebruik maakt?

Het college heeft wel gebruik gemaakt van de mogelijkheden. Evenwel had zij uw raad pro actief kunnen informeren over het bestaan van de regeling.

6. Wat is de reden dat het college de raad daarover niet heeft geïnformeerd?

De wijziging in uitvoering is op basis van een beleidskeuze aangepast. Zoals gezegd, hadden wij dit pro actief kunnen doen. Echter, het idee was om dit bij het wijzigen van de verordening te doen.

7. Erkent het college dat het minima daarmee verkeerd voorlicht en financieel benadeelt?

Nee, dat erkent het college niet. In de gemeente Vught is vanaf 1 januari 2023 bij de kwijtschelding rekening gehouden met de ruimere mogelijkheden die de aanpassing biedt.

8. Hoeveel aanvragen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen heeft het college sinds 1 oktober 2022 geheel of gedeeltelijk afgewezen op basis van het 'overschrijden van de vermogensgrens'?

Tussen 1 oktober 2022 en 1 januari 2023 zijn er 3 verzoeken kwijtschelding afgewezen op basis van de vermogensgrens.

9. Hoeveel aanvragen zouden niet zijn afgewezen of ruimer zijn toegewezen als de gemeente de landelijke normbedragen per 1 oktober 2022 had gehanteerd bij het beoordelen van de aanvragen?

Van de 3 verzoeken zou er 1 niet zijn afgewezen op basis van de aangepaste vermogensgrens.



10. Hoeveel belastinggeld heeft de gemeente daarmee aan minima opgelegd om te betalen die het anders had moeten kwijtschelden?

Het betreft een aanslag van € 356,-.

11. Erkent het college dat het hier ernstige fouten heeft gemaakt en nalatig is geweest en daarbij mensen in een financiële kwetsbare positie onnodig heeft gedupeerd?

Nee, het college heeft in de uitvoering rekening gehouden met de ruimere regels en heeft daarom geen ernstige fouten gemaakt.

12. Gaat het college de door het collegebeleid gedupeerde Vughtenaren excuses aanbieden en volledig compenseren? Zo, ja, wanneer mogen wij de resultaten verwachten? Zo nee, waarom niet?

Nee. De ruimere regels zijn toegepast als leidend voor alle verzoeken.

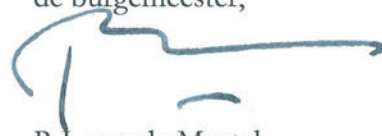
13. Wat gaat het college doen om dergelijke ernstige fouten in de toekomst te voorkomen?

Het college ziet niet in waar er fouten zijn gemaakt.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,


W.F.F. Keijzers

de burgemeester,


R.J. van de Mortel