Stichting Sportraad Beuningen
sportraad@beuningen.nl

College B&W Gemeente Beuningen
Postbus 14
6640 AA Beuningen

Beuningen, 27 november 2022

Betreft: Advies Sportraad – *Advies nieuw zwembad*

Geacht College,

In uw memo van 31 oktober jl. verzoekt u de Sportraad Beuningen (SRB) advies uit te brengen m.b.t. het voorgenomen besluit tot het realiseren van een nieuw zwembad in de Gemeente Beuningen. U vraagt concreet advies op de volgende 3 aspecten:

1. Voorstel College zwembadconfiguratie
2. Voorstel College beheervorm
3. Ruimtelijke studie

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de huidige gebruikmakende verenigingen van zwembad De Plons geconsulteerd en deels op basis daarvan een eigen oordeel gevormd. Het advies van de SRB op deze 3 aspecten luidt als volgt.

1. Voorstel College zwembadconfiguratie

Wedstrijdbassin

De SRB ondersteunt de keuze van het College om een wedstrijdbassin te realiseren met 4 banen en een diepte van maximaal 2,50 meter. Daarbij benadrukken we dat het onze uitleg is dat het hier om de waterdiepte gaat en niet om de diepte van het bad. Uit eerder onderzoek is immers gebleken dat voor de schoonzwemvereniging 2,50 meter *waterdiepte* een absoluut minimum is.

Instructiebad

De SRB ondersteunt de keuze van het College om het instructiebad te voorzien van een beweegbare bodem waarmee het, mede door de extra diepte tot 2,00 meter die dan ontstaat, voor vele toepassingen en doelgroepen is in te zetten.

Aandachtspunt: Wij hebben vernomen dat in een bad van 2,00 diep een zogenaamde sta-rand of sta-goot vereist is op een diepte van 1,20 meter. Bij een beweegbare bodem rijst dan de vraag of dat veilig kan worden gerealiseerd omdat de omhoog komende bodem vanaf de sta-rand dan een spleet creëert ter breedte van die sta-rand. Omdat een bad met beweegbare bodem niet nieuw is, is voor dit probleem vast al een oplossing bedacht maar we vinden het belangrijk hiervan nu toch melding te maken.

Stichting Sportraad Beuningen
sportraad@beuningen.nl

Plusopties

Het College kiest in haar voorgenomen besluit sober en doelmatig als richtinggevend. Kijkend naar het zwembad aanbod in de ons omringende gemeenten begrijpen we dat. Toch zijn we van mening dat er twee plusopties zijn die aan de configuratie moeten worden toegevoegd.

Sauna

Voor met name de doelgroep reuma patiënten en ouderen biedt de huidige, bescheiden, sauna faciliteit in De Plons erg veel meerwaarde. Met de vergrijzing van de bevolking in het oog, verwachten wij een toename in gebruik door deze doelgroep en achten we dat de meerwaarde ervan opweegt tegen de extra investering en exploitatielast die de sauna met zich meebrengt.

Glijbaan

Het nieuwe zwembad krijgt geen primaire recreatieve functie. Dat uitgangspunt delen we. We zijn er echter van overtuigd dat een (kleine) glijbaan een grote meerwaarde heeft voor ouders en kinderen die voor het nieuwe zwembad kiezen om daar zwemles te nemen. Na de zwemles nog even een paar keer van de glijbaan is voor kinderen een waar feest en kan zelf een motivatie zijn om naar zwemles toe te willen gaan. Ook hier achten we dat de meerwaarde ervan opweegt tegen de extra investering en exploitatielast die de glijbaan met zich meebrengt.

2. Voorstel College beheervorm

De SRB ondersteunt het voornemen van het College om de exploitatie van het zwembad via een aanbesteding aan een private partij in de markt te zetten. Daarbij is het wel erg belangrijk dat door de gemeente een verplicht opstellingsrooster voor de verenigingen bij de aanbesteding wordt meegegeven. Dit om te voorkomen dat verenigingen alleen op niet-rendabele uren worden ingeroosterd.

3. Ruimtelijke studie

Fitparcours vs Hardlooprondje

Op pagina 7 van de ruimtelijke studie lijken fitparcours en een hardlooprondje wat haaks op elkaar te staan. We adviseren hier om nadrukkelijk te spreken over een fitparcours dat ook qua uitvoering en voorzieningen daaraan voldoet.

Sporthal

Zoals in het programma van eisen in paragraaf 2.4.1 staat vermeld dient het zwembad voorbereid te zijn op de mogelijke uitbreiding van het gebouw met een sporthal. Dit in lijn met eerder uitgebrachte adviezen op dit punt. De ruimtelijke studie maakt daar geen melding van.

Stichting Sportraad Beuningen
sportraad@beuningen.nl

Basketbalveld

Op dit moment ontbreekt in onze optiek de motivatie voor het realiseren van een basketbalveld. We willen ervoor waken dat er een *self-fulfilling prophecy* op dit punt ontstaat. Er is ruimte voor een extra sportveld maar wat dat moet worden staat wat ons betreft nog volledig open.

Ooigraaf als weg

In de ruimtelijke studie wordt zichtbaar dat de Ooigraaf als ontsluitingsweg dwars door het met sportactiviteiten (lees kinderrijke) gevulde omgeving loopt. We adviseren om alternatieven te onderzoeken voor ontsluiting van Ewijk. Dat kan ook opties openen om parkeerterreinen samen te voegen. In de huidige opzet zijn er straks 3 afzonderlijke parkeerterreinen en dat lijkt sub optimaal.

Recreatieve functie

Door de ontwikkeling van de Ooigraaf tot een multifunctionele sport accommodatie lijkt het voor de hand te liggen een wandelvoorziening te realiseren die het mogelijk maakt om recreatief het gehele gebied rond te lopen. Ook nu zijn er al vele wandelaars te vinden, vaak voor het uitlaten van honden. Daarin moet blijvend worden voorzien.

Vervolg

We begrijpen dat het hier een eerste ruimtelijke studie betreft. Vraag aan het College van de SRB is hoe wij in de komende periode blijvend betrokken worden bij de verdere uitwerking van deze op de sport infrastructuur betrekking hebbende plannen.

Wij hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Sportraad Beuningen

Hans Arnouts
Voorzitter