



WESTLANDVERSTANDIG

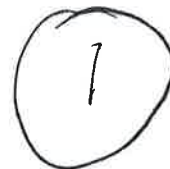


Lokaal En Onafhankelijk

Voor / WV. 2.0.

Verworpen

+19. punt 22



Motie van afkeuring

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 28 mei 2013;

Gehoord de beraadslagingen:

OVERWEGENDE:

dat de Raad haar afkeuring aan het College wenst over te brengen;

Spreekt haar afkeuring uit:

dat gebleken is dat bij de kwestie Woudtzicht een broer van de portefeuillehouder/wethouder als aanvrager/verzoeker/initiatiefnemer is opgetreden als belangenbehartiger van Royal Pride Holland, de wethouder nauw betrokken was bij de besluitvorming en een paraaf heeft geplaatst op het besluitvormingsformulier voorafgaande aan het mede door hem genomen besluit van het College waarbij de agrarische bedrijfswoning Sprongenloet nr. 18 als burgerwoning naar de locatie Woudtzicht nr. 21 te De Lier verplaatst zou worden. Die betrokkenheid hoort niet en kan absoluut niet daar dit in ieder geval een zware schijn van belangenverstrengeling oproept bij inwoners van Westland door een burgerwoning toe te staan in een glastuinbouwgebied;

dat een volstrekt juridisch onjuist besluit genomen werd (toestaan burgerwoning midden in agrarisch gebied) door het College enkel om blijkbaar Royal Pride ter wille te zijn; Het besluit was duidelijk in strijd met het Westlandse beleid en door het College en de Raad gestelde kaders en normen. Gezien andere zaken moet het College zonder meer duidelijk geweest zijn dat het besluit onzinnig was. Het besluit is dan ook direct nadat de Raad daarop attendeerde, ingetrokken.

dat vorenstaand gedrag/besluit de Gemeente nu geld gaat kosten, te weten € 45.000,-- alsmede een burgerwoning op een andere locatie, wederom in agrarisch gebied zij het in een andere Gemeente: De financiële of andere



gevolgen voor Westland voor de medewerking van de Gemeente Midden-Delfland zijn nog steeds onduidelijk.

dat de hier vorenstaande handelwijze het imago van de Gemeente Westland zwaar schaadt en bij burgers de indruk wekt, zeker op het gebied van agrarische bedrijfswoningen, dat het College maar wat doet en zich voornamelijk laat leiden door willekeur en persoonlijke belangen;

dat het College nu in een vaststellingsovereenkomst een wederom onbegrijpelijke regeling wenst te treffen: de aanvragers krijgen alsnog een burgerwoning in landelijk gebied (aanvankelijk ten onrechte toegekend) en voorts een geldbedrag van € 45.000,-- en nog een ander voordeel;

Spreekt haar afkeuring uit richting het College en in het bijzonder wethouder Duijvestijn van de wijze waarop het besluit is tot stand gekomen, het besluit zelf en de afwikkeling daarvan in de vaststellingsovereenkomst.

Gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Westland Verstandig-LEO 2.0
P.J.L.J. Duijsens