

memo

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Aan: Leden commissie EFTR

Van: Ron Moonen

Datum: Januari 2020

Betreft: Vragen commissie EFTR

PGP-fractie:

7. Voorstel verslag beheer archieven t.b.v. horizontale verantwoording

Voorzitter,

De raad wordt voorgesteld om het verslag van de archiefinspecteur ter kennis te brengen aan de provinciale toezichthouder, waarbij in een begeleidend schrijven wordt aangegeven dat onze gemeente de komende periode met de aanbevelingen volop aan de slag gaat.

Het verslag van de archiefinspecteur doorlezend kunnen we vaststellen dat onze gemeente ook sinds de vorige KPI meting met de aandachtspunten aan de slag is gegaan.

Ook nu weer worden de nodige aandachtspunten genoemd en aanbevelingen gedaan. Een zeer belangrijk aandachtspunt is dat de transitie van analoge naar digitale informatiehuishouding een ander kennis- en competentieniveau vergt van medewerkers. De rol van de DIV-medewerkers verandert dan ook naar een adviserende- en kwaliteit controlerende rol. Het is raadzaam om een personele scan uit te voeren op het gebied van kennis en competenties benodigd bij de transitie van een analoge naar een digitale huishouding. Is deze scan inmiddels uitgevoerd en wat is het resultaat hiervan?

- *Nee, de personele scan is tot heden nog niet uitgevoerd. In verband met de vorming van het nieuwe team Gegevensbeheer is gekozen om dit uit te stellen tot medio 2020. Op welke wijze de scan wordt uitgevoerd wordt nog onderzocht.*

Begrijp ik het goed dat vrijwel alle fysieke eenheden zoals: boeken, tijdschriften, folders, foto's, formulieren, etc. betrekking hebbend op de gemeente Valkenburg a.d. Geul, nu al digitaal omgezet zijn en ingezien en geraadpleegd kunnen worden?

- *Op dit moment zijn niet alle fysieke documenten digitaal beschikbaar. Alleen de bouwdoSSIERS zijn gedigitaliseerd. De overige te bewaren stukken (inclusief bij de gemeente gevormd cultureel erfgoed) zijn analoog overgebracht naar het Regionaal Historisch Centrum Limburg (hierna RHCL) in Maastricht. Alle stukken zijn in te zien in de studiezaal van het RHCL. Een*

memo

ander gedeelte van het archief (fotomateriaal en niet bij de gemeente gevormd cultureel erfgoed) is overgedragen aan de Stichting Martin Stevensfonds in Valkenburg.

Is het de bedoeling dat alle stukken die al digitaal omgezet zijn, dus ook oude boeken vernietigd zullen worden?

- *Stukken die digitaal beschikbaar zijn, worden niet vernietigd.*
 - o *Voor het toepassen van substitutie/vervanging van de analoge bouwdoSSIers worden landelijk hoge kwaliteitseisen gesteld. Gemeente Valkenburg aan de Geul kan momenteel, evenals de overige gemeenten in Nederland, niet aan de gestelde eisen voldoen.*
 - o *De analoge stukken, die vallen onder cultureel erfgoed, hebben een hoge historische waarde. Van vernietiging van deze stukken is nu, maar ook in de toekomst geen sprake.*

In het verslag van de R.H.C.L. (Regionaal Historisch Centrum Limburg) staan een paar handige grafische weergaves van de "niet overgebrachte" en de "overgebrachte archieven" maar geen over de hier gebruikte afkorting T.V.W.

Wat is T.V.W. ? Er staat bijv. "Onvoldoende en T.V.W."

- *T.V.W. is een afkorting van het begrip "Taakverwaarlozing". De taakverwaarlozing (TVW) heeft met name betrekking op KPI 7 en op KPI 9. Bij KPI7 door het feit dat er nog geen mogelijkheid is om bij een E-depot aan te sluiten. Er zijn namelijk nog geen digitaal geboren documenten binnen onze organisatie die volgens de archiefwet overgebracht mogen worden. Wel is het van belang om de komende tijd een marktverkenning E-depots uit te voeren, zodat in de toekomst digitale documenten tijdig overgebracht kunnen worden naar een E-depotvoorziening. Deze marktverkenning is meegenomen in het bijgevoegde verbeterplan. Bij KPI9 door het feit dat er geen calamiteitenplan is vastgesteld. Het reviseren en vaststellen van een calamiteitenplan is opgenomen in het Verbeterplan 2019-2021.*

Hoe staat het, i.v.m. bovenstaande R.H.C.L. met de opleiding van personen, voor een team Gegevensbeheer?

- *Als de resultaten van de medio 2020 uitgevoerde personele scan bekend zijn, wordt met de medewerkers van het team Gegevensbeheer besproken of het volgen van aanvullende opleidingen noodzakelijk is.*

memo

CDA-fractie:

Voorzitter,

In deze raadsnota wordt verslag gedaan van de bevindingen van de toezichhoudend archiefinspecteur over de wijze waarop de gemeente Valkenburg invulling geeft aan het beheer en de zorg van de gemeentelijke archieven.

De prestaties van de gemeente worden gemeten in zgn. KPI's. Deze metingen worden 1x per 2 jaar uitgevoerd en wij zien dat in vgl. met de vorige meting in 2016 de nodige verbeteringen zijn doorgevoerd. Deze verbeteringen zijn een compliment waard, maar tevens stellen wij vast dat het voor de periode 2016-2018 opgestelde verbeterplan niet is gerealiseerd. Wij komen daar later nog op terug.

Het CDA wil een aantal opmerkingen maken en vragen stellen:

1. In de raadsnota worden de door de archiefinspecteur in zijn verslag opgenomen aandachtspunten integraal overgenomen. Maar bij de KPI's 1,3, 6 en 10 worden (zonder deze nu op te sommen) de aandachtspunten geheel of gedeeltelijk niet overgenomen in de raadsnota. **Kunt u hiervoor een reden aangeven?**

- *In de raadsnota is een aantal van de in het KPI-rapport genoemde aandachtspunten onder het kopje "gerealiseerde aspecten" beschreven. De reden is dat deze aandachtspunten tijdens het opstellen van het rapport zich in de afrondende fase bevonden. Inmiddels zijn deze punten gerealiseerd en klaar voor besluitvorming in 2020. Per KPI betreft het de volgende punten:*

- *KPI 1: Aandachtspunt 2 is opgevoerd in de raadsnota als gerealiseerd aspect 2.*
- *KPI 3: Aandachtspunt 3 is opgevoerd in de raadsnota als gerealiseerd aspect 4.*

Daarnaast is bij het opstellen van de raadsnota bij KPI's 6 en 10 inderdaad verzuimd om deze op te nemen. De raadsnota is aangepast. Het gaat om onderstaande aandachtspunten:

- *KPI 6: Aandachtspunt 1 is gerealiseerd, maar verzuimd om in de raadsnota als gerealiseerd aspect op te voeren.*
- *KPI 10: Aandachtspunt 1 is niet gerealiseerd, maar verzuimd om in de raadsnota als aandachtspunt op te voeren.*

2. De eindconclusie van de archiefinspecteur ontbreekt in de raadsnota. **Waarom is deze niet opgenomen?**

- *De eindconclusie is alsnog onder het kopje "doel, samenvatting en advies van het raadsvoorstel" opgenomen*

3. Bij de intergemeentelijke verbanden is de zorgplicht bij een aantal gemeenschappelijke regelingen niet goed uitgewerkt of belegd. Het door de archiefinspecteur beschreven aandachtspunt, nl. onderzoek doen naar de verantwoordelijke zorgdrager betekent een retrospectief onderzoek. In de raadsnota wordt bij dit aandachtspunt uitgegaan van een prospectief onderzoek. **Kunt u dat met ons eens zijn?**

memo

- *Uw constatering is correct. De tekst bij het genoemde aandachtspunt bij KPI 1 dient als volgt te zijn:*

“Er dient nader onderzoek plaats te vinden bij de Gemeenschappelijke Regelingen, waaraan Gemeente Valkenburg aan de Geul deelneemt, om vast te stellen of het college van Burgemeester & Wethouders zorgdrager is van de archieven of het dagelijkse bestuur van de betreffende Gemeenschappelijke Regeling. Daarnaast dient Gemeente Valkenburg aan de Geul bij toetreding tot Gemeenschappelijke Regelingen of bij oprichting van nieuwe samenwerkingsverbanden, de wettelijke archiefverplichtingen als zorgdrager vooraf te borgen.”

Bovenstaande tekst is opgenomen in de aangepaste raadsnota.

4. In de raadsnota wordt gesproken over een informatiebeleidsplan dat is vastgesteld. De archiefinspecteur spreekt echter over een informatiebeleidsplan dat is vastgelegd, maar nog niet door het college is vastgesteld. In uw verbeterplan geeft u ook aan dat dit nog moet worden vastgesteld. **Dit behoeft dus een correctie.**
 - *Correct. Het huidige concept Informatiebeleidsplan 2018-2020 wordt eerst geactualiseerd en vervolgens aangeboden aan het college om het plan vast te stellen. De raadsnota is op dit punt aangepast.*
5. In het verslag van de archiefinspecteur wordt bij KPI 8, met als onderwerp ter beschikking stelling, gesproken over beperkingen die zijn opgelegd door de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP). Deze WBP is echter per 25 mei 2018 vervangen door een nieuwe privacywet de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming). Deze wet kent veel strengere regels en hogere sancties bij het niet naleven van de regels. **Wilt u dit met de archiefinspecteur bespreken en kunt u aangeven of wordt voldaan aan de AVG?**
 - *Uw vraag is besproken. Er wordt voldaan aan de AVG. Er zijn tevens verwerkingsovereenkomsten opgesteld met diverse partijen.*
6. KPI 9 gaat over rampen, calamiteiten en veiligheid. De gemeente Valkenburg heeft in 2013 een calamiteitenplan opgesteld. Tot op heden is dit nog niet vastgesteld en is volledig gericht op de analoge archieven. **Kunt u aangeven of dit calamiteitenplan nog wordt vastgesteld en wellicht beter gezien de tijd het plan niet eerst moet worden gereviseerd?**
 - *Het in het rapport genoemde calamiteitenplan 2013 dient inderdaad eerst gereviseerd te worden. Het calamiteitenplan maakt in de toekomst deel uit van het Informatiebeveiligingsplan.*

Tenslotte geeft u aan dat u in de komende periode met de aanbevelingen aan de slag wilt gaan. U heeft daartoe een verbeterplan 2019-2021 toegevoegd. Als wij dit

memo

verbeterplan vergelijken met het verbeterplan 2016-2018 hebben wij, zoals eerder opgemerkt, vastgesteld dat veel verbeterpunten uit de periode 2016-2018 zijn doorgeschoven naar de periode 2019-2021.

Voorzitter, het CDA is van mening dat het verbeterplan 2019-2021 niet kan volstaan met het benoemen van verbeterpunten en het benoemen van verantwoordelijken, maar dat omwille van een degelijke voortgang er een SMART opgesteld verbeterplan moet komen. Hierdoor worden de te behalen doelen duidelijk en zorgvuldig beschreven en is doorschuiven niet meer aan de orde. **Wilt u dit verbeterplan wijzigen in een SMART opgesteld verbeterplan.**

- *Het verbeterplan is inmiddels aangepast en SMART opgesteld. Het nieuwe verbeterplan is als bijlage toegevoegd aan de raadsnota.*

Voorzitter gezien onze constatering vinden wij deze raadsnota nog wat prematuur. Wij kunnen ons voorstellen dat het beantwoorden van onze vragen niet in deze commissievergadering kan plaatsvinden en wij gaan akkoord met beantwoording tijdens de volgende commissievergadering.

Tot zover in 1^e termijn.