

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 92-2024
Datum : 21 mei 2024
B&W datum : 23-04-2024
Beh. Ambtenaar : Marja Disveld
Portefeuillehouder : A.J. te Lindert
Onderwerp : Beantwoording vragen fractie D66 Wijziging gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers

Aanleiding:

Vraag fractie D66

1. Bij A1 wordt aangegeven dat in de nieuwe regeling de raad 8 weken de tijd krijgt om een zienswijze in te dienen. Waarom is tot deze wijziging overgegaan?
2. Bij Artikel 31, punt 1, wordt gesproken over de uittreding van een gemeente uit deze GR en dat de andere deelnemers hiervan op de hoogte moeten worden gesteld. In hoeverre wordt er ook beleid gemaakt op het voorkomen van een uittreding?

Inhoud mededeling:

1. Op 1 juli 2022 is de Wijzigingswet Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Doel van deze wetswijziging is het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen enerzijds en de kader stellende en controlerende rol van gemeenteraden anderzijds.
Bestaande regelingen moeten uiterlijk 1 juli 2024 zijn aangepast aan de gewijzigde Wgr.

In het raadsvoorstel is een -wellicht ten overvloede- overzicht opgenomen m.b.t. de gewijzigde bepalingen in de Wet Gemeenschappelijke regelingen.

Bij het treffen van een GR door het college krijgt de raad 8 weken voor het geven van een zienswijze over het ontwerp van de regeling. Dat is nieuw en houdt verband met het versterken van de rol van de gemeenteraad

De raad had op dit vlak alleen de mogelijkheid om toestemming te onthouden wegens strijd met het recht of met het algemeen belang.

Opgemerkt wordt dat dit niet van toepassing is op deze wijziging van de GR Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (hierna: GR ECAL), aangezien de regeling door gemeenteraad en college is aangegaan.

2. De 8 Achterhoekse gemeenten hebben in 2011 gezamenlijk besloten tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling om de doelstellingen genoemd in het raadsvoorstel te kunnen uitvoeren.
Het is uiteraard een zelfstandige bevoegdheid van een gemeente om te besluiten al dan niet uit te treden. Als we echter kijken naar de doelstellingen van het Erfgoedcentrum, het beschikbaar stellen en toegankelijk maken van archieven, het uitvoeren van de wettelijke taken, blijft het volgens ons een gezamenlijk belang en is het niet in het belang van een gemeente om deze

wettelijke taken zelf uit te voeren. Denk hierbij aan het bouwen en beheren van een goedgekeurde archiefbewaarplaats, regeling van openstelling en deskundig personeel, digitaal beschikbaar stellen van archieven, beheren van het e-depot etc.

Periodieke afstemming over wettelijke taken, nieuwe ontwikkelingen en activiteiten zijn onderwerp van periodieke afstemming tussen de acht colleges van de aangesloten gemeentes met de directeur en archiefinspecteur van het Erfgoedcentrum. Daarmee wordt actief gezamenlijk beleid ontwikkeld en kan de kans op uittreding van een gemeente worden beperkt.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

D66 vragen voorstel wijziging GR Ecal

1. Bij A1 wordt aangegeven dat in de nieuwe regeling de raad 8 weken de tijd krijgt om een zienswijze in te dienen. Waarom is tot deze wijziging overgegaan?
2. Bij Artikel 31, punt 1, wordt gesproken over de uittreding van een gemeente uit deze GR en dat de andere deelnemers hiervan op de hoogte moeten worden gesteld. In hoeverre wordt er ook beleid gemaakt op het voorkomen van een uittreding?