de mevrouwen
voor een krachtig resultaat!

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2022 - 2038

Actualisatie van IHP 2022 – 2038
In opdracht van: Gemeente Medemblik

GEMEENTE Medemblik

Auteurs: drs. Irene Gerritzen en ir. Marieke Schalkwijk
Opdrachtgever: Gemeente Medemblik
Datum: september 2022
Versie: definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding ... 3
1.1 Doelstelling IHP ... 3
1.2 Lange termijn accommodatiebeleid (LTA) ... 3
1.3 Werkwijze ... 3
1.4 Urgentie ... 4
2. Wettelijk kader en gemeentelijke regelgeving ... 5
2.1 Wettelijk kader ... 5
2.2 Didam-arrest ... 5
2.3 Status Integraal Huisvestingsplan ... 6
2.4 Opheffingsnorm ... 6
2.5 Beleidsregel kleine scholen ... 7
2.6 Beleidsregel renovatie - vernieuwbouw ... 8
2.7 Duurzaamheid ... 8
2.8 Kwantiteit en kwaliteit van onderwijshuisvesting ... 8
3. Kaders en uitgangspunten IHP ... 9
4. Uitgangspunten maatregelen ... 11
4.1 Criteria en afwegingen ... 11
4.2 Maatregelen ... 11
4.3 Voorfinancieren door schoolbesturen ... 11
4.4 Eigen bijdrage en maatwerk ... 12
4.5 Actualisatie ... 12
4.6 Investeringen ... 13
4.7 Kosten per project – kwalitatief – in beeld ... 14
4.8 Meerjaren investering ... 15
5. Feiten en cijfers gemeente Medemblik ... 16
5.1 Feiten en cijfers gemeente Medemblik ... 16
5.2 Prognosecijfers ... 17
5.3 Capaciteit versus normbehoefte per schoolbestuur ... 19
6. Prioritering en planning ... 20
6.1 Tabel data en financiën ... 20
6.2 Planning ... 21
6.3 Planning en financiën (investeringslasten per project) ... 22

BIJLAGEN:
- **DEFINITIES EN TERMINOLOGIE**
- **GEGEVENS GEBOUWEN**
- **FACSTHEETS PER SCHOOL | Apart document**

1. Inleiding

1.1 Doelstelling IHP

Met het opstellen van dit Integraal Huisvestingsplan (IHP 2022 - 2038) hebben de gemeente Medemblik en de schoolbesturen binnen de gemeente de actualisatie van het vorige IHP (uit 2017 en de -niet vastgestelde- actualisatie uit 2020) vormgegeven. Deze actualisatie is noodzakelijk, omdat het vorige IHP is ingehaald door de tijd. Onder meer de planning en financiële ramingen zijn niet meer actueel. De doelstelling van dit IHP is om een realistisch toekomstperspectief te bieden dat ruimte biedt voor realisatie van de projecten en gelijktijdig voldoende ruimte biedt om te anticiperen op veranderende omstandigheden.

Dit geactualiseerde IHP geeft zicht op de onderwijshuisvesting binnen de gemeente Medemblik voor de periode van 2022 - 2038. Het geeft een meerjarig beeld van de omvang, kwaliteit, planning en te verwachten investeringen aangaande de schoolgebouwen in de gemeente.
Hiermee dragen gemeente en schoolbesturen in gezamenlijkheid zorg voor een goede kwaliteit van de onderwijsgebouwen en daarmee goed onderwijs in goede gebouwen.

Met dit IHP hebben de partners voor de komende jaren in beeld welke werkzaamheden gedaan moeten worden om zorg te dragen voor een op de toekomstgerichte portefeuille in het maatschappelijk vastgoed en dan specifiek voor het deel onderwijsvoorzieningen.

Hiermee is voor zowel de gemeente Medemblik als de schoolbesturen mogelijk om langjarig en strategisch beleid te voeren op de huisvesting. Daarmee zijn de partners gezamenlijk verantwoordelijk voor kwalitatief en kwantitatief goede voorzieningen. Met dit IHP komt ook meer zicht op de consequenties van wetgeving (duurzaamheidsambitie en -afspraken, richtlijnen uit de Verordening en verantwoordelijkheden binnen de verschillende taken aangaande onderwijshuisvesting).

1.2 Lange termijn accommodatiebeleid (LTA)

De gemeente Medemblik heeft het (concept) Lange Termijn accommodatiebeleid (LTA) concept aangaande het maatschappelijk vastgoed. Het LTA geeft inzicht in het beleid en de ontwikkelingen van het maatschappelijk vastgoed en de gemeentelijke voorzieningen.

Het IHP en het LTA kunnen inhoudelijk niet los van elkaar gezien worden. De uitgangspunten zoals deze zijn opgenomen in het LTA gelden ook het IHP. Dit betekent dat er een kern overstijgende aanpak kan zijn en dat er per school een koppeling is met kinderopvang (beleid kindcentra). De gemeente investeert niet in kinderopvang, maar is wel een partner in het proces en faciliteert waar mogelijk.

De planning, middelen en besluitvorming van het IHP hebben een autonome status.

1.3 Werkwijze

Het Integraal Huisvestingsplan is opgesteld in samenspraak tussen de gemeente Medemblik en de schoolbesturen.

1.4 Urgentie

In 2017 heeft de gemeente Medemblik haar eerste IHP laten opstellen. Dit IHP bleek te ambitieus te zijn in planning en kosten. Daarom is in 2020 er een nieuw IHP ontwikkeld. Het IHP uit 2020 gaat uit van minder nieuwbouwprojecten en meer vernieuwbouwprojecten. Dat is duurzamer en minder kostbaar. Ook zijn toen de kaderstelling en planning herzien.

Over het IHP uit 2020 heeft geen besluitvorming door de gemeenteraad plaatsgevonden. Het college zag onvoldoende financieel perspectief om de plannen van ook dit IHP tot uitvoering te kunnen brengen en heeft het IHP ter kennisname naar de raad gestuurd. Ook voor het uitvoeren van de plannen voor de 3 scholen in de kern Medemblik stelde de gemeente de benodigde extra financiële middelen niet beschikbaar.

Begin 2022 nam de raad een motie aan waarin het college is opgedragen om toch een raadsvoorstel over het IHP aan de raad voor te leggen. Daartoe is dit actuele IHP opgesteld. Het niet uitvoeren van het vastgestelde IHP in 2017 heeft ertoe geleid dat 3 scholen (Meridiaan, Jozefschool en Maria Bernadette) geen (ver)nieuwbouw/ renovatie hebben gekregen en de leerlingen langer in gebouwen les krijgen die niet voldoen aan de hedendaagse eisen voor het onderwijs. De overige projecten zijn ook naar achteren geschoven, waardoor er in de komende jaren nog meer kinderen in verouderde gebouwen les krijgen. Daarnaast heeft het vooruit schuiven van projecten grote gevolgen voor de onderhoudskosten van de schoolbesturen. Mogelijk worden klimaatdoelen voor het maatschappelijk vastgoed niet gehaald door het uitstellen van projecten.

De gemeente Medemblik heeft de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting in de afgelopen jaren slechts marginaal in kunnen vullen. Derhalve is het van belang dat dit IHP een realistische doorkijk geeft voor de huisvestingsopgave van de scholen in de gemeente Medemblik. Vanuit de wettelijke zorgplicht is het van belang dit IHP te gebruiken om de scholen naar een toekomstbestendig niveau te brengen, zodat alle kinderen in de gemeente Medemblik in gezonde gebouwen, passend bij de eisen van deze tijd, les krijgen. Daarbij is het van belang dat zowel de gemeente als de schoolbesturen hun strategische visie en middelen kunnen afstemmen op de huisvestingsopgave.

2. Wettelijk kader en gemeentelijke regelgeving

Met dit IHP geeft de gemeente Medemblik samen met de schoolbesturen antwoord op de in korte tijd snel veranderende wereld. Mede door de coronapandemie en de oorlog op Europees gebied, zijn kosten gestegen, is er schaarste in de grondstoffen en is er een personeelstekort in de volle breedte van de arbeidsmarkt.

2.1 Wettelijk kader

De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om te voorzien in adequate en voldoende huisvesting voor basis-, speciaal-, voortgezet- én bewegingsonderwijs[1]. De sportvoorzieningen voor het bewegingsonderwijs moeten beschikbaar zijn conform de eisen in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Medemblik 2015 (hierna: Verordening). Deze zijn onderdeel van het gemeentelijk accommodatiebeleid (LTA) en zijn derhalve geen onderdeel van dit IHP.

Deze zorgplicht is verankerd in de Wet op het Primair Onderwijs (WPO), de Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) en de Wet op de Expertisecentra (WEC). In de meeste situaties ligt het juridische eigendom van schoolgebouwen bij de schoolbesturen.

De gemeente heeft economisch claimrecht. Dat betekent dat bij beëindiging van onderwijsgebruik het gebouw en terrein worden overgedragen aan de gemeente. In sommige gevallen ligt het eigendom bij een andere partij, bijvoorbeeld een woningcorporatie of bij de gemeente zelf.

De minimale eisen voor de zorgplicht die de gemeente vervult voor adequate onderwijshuisvesting zijn opgenomen in de Wet op het Primair Onderwijs (WPO). In de Verordening is dat verder uitgewerkt. Hiervoor krijgt de gemeente Medemblik een niet geoormerkte vergoeding vanuit het Gemeentefonds.

Schoolbesturen ontvangen financiële middelen van het ministerie van OCW als onderdeel van de lumpsum: het bedrag dat ze ontvangen voor personele en materiele kosten (de zogenaamde MI-vergoeding).
Qua onderwijshuisvesting zijn de verantwoordelijkheden tussen gemeente en schoolbesturen verdeeld (deze verdeling is verankerd in de WPO, WVO en WEC).

De verantwoordelijkheden tussen gemeente en schoolbesturen zijn op dit moment als volgt verdeeld:

Verantwoordelijkheden	
Gemeente	**Schoolbestuur**
- Uitbreiding - (ver)Nieuwbouw - Medegebruik/verhuur - Constructiefouten (zoals asbest) - Bijzondere omstandigheden (brand – stormschade – diefstal)	- Aanpassingen op grond van gewijzigde wet- en regelgeving - Algehele en gedeeltelijke aanpassingen - Preventief en technisch onderhoud - Technische en functieverbeterende aanpassingen - Ingrijpend onderhoud - Onderwijskundige aanpassingen

Deze wettelijk geregelde verantwoordelijkheden vormen de basis voor de kwaliteit van de onderwijshuisvesting.

2.2 Didam-arrest

Een gemeente is verplicht bij verkoop/gebruik van gemeentelijke grond alle commerciële partijen de kans te geven om een aanbod te doen. Dat betekent dat bij de vorming van kindcentra het niet meer vanzelfsprekend is dat de huidige aanbieder deze positie bij vernieuwbouw en nieuwbouw toegewezen krijgt.

[1] Speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs zijn geen onderdeel van dit IHP

Op grond van het Didam-arrest is een selectieprocedure aan te bevelen bij de keuze van een kinderopvangorganisatie als huurder of mede-eigenaar van een kindcentrum.

NB. Het Didam-arrest is zeer recentelijk van kracht (november 2021). Het is aan te raden dat bij elk project vooraf de regels worden getoetst. Bestaande situaties blijven gedoogd/ van kracht.

2.3 Status Integraal Huisvestingsplan

Met een IHP schetsen de schoolbesturen en gemeente een gezamenlijk beeld over de onderwijshuisvesting voor de komende 16 jaar. Met het opstellen van dit IHP wordt voor zowel de gemeente als schoolbesturen een financieel meerjarenperspectief geboden. Het IHP is een consensus document tussen gemeente en schoolbesturen en geeft inzicht in belangrijke toekomstige ontwikkelingen in de onderwijshuisvesting.

De wettelijke verankering voor onderwijshuisvesting is vastgelegd in de Wet op het Primair Onderwijs. Het toekennen van een formele status aan het IHP is opgenomen in een wetsvoorstel dat in de zomer van 2020 naar de Tweede Kamer is gestuurd. Het doel is om te komen tot aangepaste wetgeving over de taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot onderwijshuisvesting. De nieuwe wetgeving wordt in 2022/2023 verwacht.

De te verwachten wijzigingen betreffen:

- De wettelijke taak om een IHP op te stellen met een looptijd van 16 jaar en daarbinnen een perspectief van een beschikking voor alle projecten in de eerste 4 jaren.
- Een duidelijke omschrijving omtrent de taakverdeling aangaande renovatie en levensduur verlengend renoveren.
- Afspraken omtrent meefinancieren door schoolbesturen, dit is nu met name in het primair onderwijs maar zeer beperkt mogelijk.

De reikwijdte van dit IHP valt voor een groot deel na de genoemde wetswijzigingen. Het is dan ook vooruitlopend op deze ontwikkelingen. Daar waar mogelijk, wordt in dit IHP geanticipeerd op de verwachte wetswijzigingen.
De Verordening is te allen tijde het vangnet als schoolbesturen en gemeente er niet uit komen met elkaar.

Hierbij geldt dat de financiële middelen voor een periode van 4 jaar kunnen worden opgenomen in de meerjarenbegroting. De investeringen voor de periode daarna zijn een indicatie en worden op een later moment opgenomen in een meerjarenbegroting. Het uitgangspunt is om iedere 4 jaar een actualisatie van het IHP te maken.

Bij aanvragen van voorzieningen onderwijshuisvesting is de Verordening samen met het IHP leidend.

Monitoring en actualisatie IHP

Het voorliggende plan geeft een doorkijk tot 2038 en is een dynamisch document. Gemeente en schoolbesturen blijven met elkaar in gesprek over de aansluiting van dit plan op de praktijk.

- Jaarlijks wordt bekeken of en zo ja op welke uitvoerende onderdelen uit dit plan een aanpassing gewenst is. De bedragen worden jaarlijks geïndexeerd.
- De leerlingenprognoses worden tweejaarlijks herijkt.
- De beleidsbeleidsuitgangspunten van het IHP worden vierjaarlijks herijkt.
- Eenmaal per jaar organiseert de gemeente een OOGO voor alle schoolbesturen en de gemeente, waarbij informatie wordt gedeeld over de voortgang van projecten en actuele ontwikkelingen binnen onderwijshuisvesting.

2.4 Opheffingsnorm

Bij het bepalen van de toekomstbestendigheid van scholen zijn aspecten als kwaliteit van onderwijs, opheffingsnorm, leefbaarheid en financiële haalbaarheid van belang.

De gemeente Medemblik is een gemeente met een groot aantal kleine kernen en een aantal grotere kernen. Dat houdt in dat de gemeente zich kenmerkt door een relatief groot aantal 'plattelandsscholen'/'dorpsscholen'. Schoolbesturen werken en denken dan ook vanuit dit gegeven. In verschillende kernen van de gemeente Medemblik kunnen schoolbesturen dorpsscholen in stand houden door middel van de gemiddelde schoolgrootte en door de financiële tegemoetkoming middels de kleine scholen toeslag. Een school komt in aanmerking voor de kleine scholen toeslag als de school minder dan 145 leerlingen heeft.

Het Ministerie hecht waarde aan pluriform en thuis nabij onderwijs.
De gemeentelijke opheffingsnorm voor de gemeente Medemblik is op dit moment vastgesteld op 84. Dat houdt in dat er binnen de gemeente Medemblik de volgende scholen nu of in de toekomst beneden deze norm uit komen.

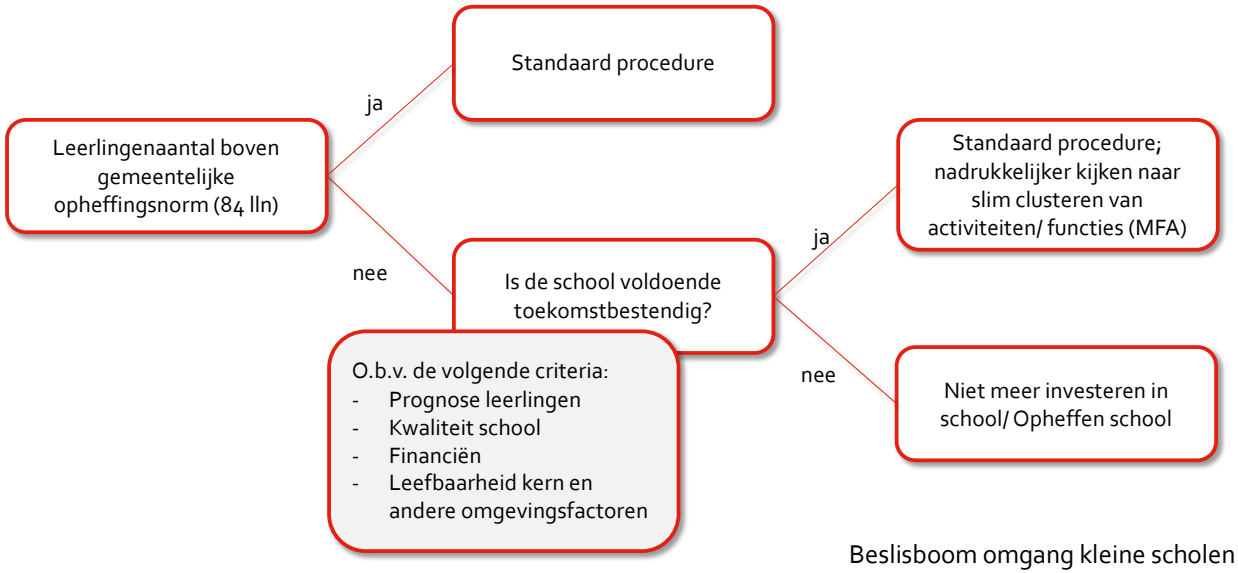
- Idenburgschool in Andijk
- De Dijkwerkers in Wervershoof
- De Vijzel in Hauwert
- St. Jozef in Zwaagdijk Oost
- St. Lidwina in Zwaagdijk West

De absolute ondergrens voor bekostiging ligt op 23 leerlingen.

2.5 Beleidsregel kleine scholen

Deze regeling is bedoeld voor de scholen die zich op of onder de opheffingsnorm bevinden. In deze regeling verklaart het schoolbestuur dat zij de school voor de komende jaren in stand houdt. Men kan in aanmerking komen voor een voorziening van de gemeente die bijdraagt aan het creëren van een gezonde leefomgeving en werkzaamheden die bijdragen aan vermindering van de energiekosten van het schoolgebouw. Dit moet leiden tot lagere exploitatiekosten en onderdeel zijn van onderhoudswerkzaamheden.

Het beleid voor de kleine scholen is van 2016. Uitgangspunt was toen dat kleine scholen in stand worden gehouden. Vanuit de inhoudelijke kaders van het (concept) LTA-beleidskader, zie paragraaf 1.2, kijken we anno 2022 op een andere manier naar het kleine scholen beleid. Dat betekent dat wanneer een kleine school aan de beurt is voor levensduur verlengende renovatie, vernieuwbouw of nieuwbouw, er wordt onderzocht of de school in stand wordt gehouden of dat er afwegingen zijn om een andere keuze te maken. Hiervoor volgt een maatwerkgesprek en worden ook kern overstijgende criteria meegenomen in de afweging, zie onderstaande beslisboom.



Beslisboom omgang kleine scholen

2.6 Beleidsregel renovatie - vernieuwbouw

Gemeente en schoolbesturen hebben een beleidsregel opgesteld waarin afspraken gemaakt zijn voor de wijze waarop de bijdrage van schoolbesturen en gemeente wordt vastgelegd voor renovatie- en vernieuwbouwprojecten.

Er is afgesproken dat op basis van maatwerk een onderzoek gedaan wordt om de kosten in beeld te brengen. Met deze gegevens wordt dan gekeken naar de gemeentelijke en de schoolbestuurlijke bijdrage. Waarbij schoolbesturen middelen kunnen inzetten vanuit onderhoud en besparing op exploitatie/energielasten. NB. Met inachtneming van de huidige wettelijke regelgeving dat schoolbesturen enkel mogen mee investeren wanneer er bewezen exploitatievoordelen te behalen zijn. Op dit moment wordt er een wetswijziging voorbereid waar de ruimte voor mee investeren door schoolbesturen verruimd wordt.

Het afwegingskader dat hiervoor is opgesteld door Hevo[2] kan hier ondersteunend bij zijn.

2.7 Duurzaamheid

Uitgangspunt is dat het gemeentelijk vastgoed in 2050 energieneutraal is. Dit is in lijn met het klimaatakkoord dat uitgaat van een CO2-reductie van 95% in 2050. Om dit te bereiken hanteert de gemeente Medemblik de volgende kaders:

Verduurzaming van gemeentelijk vastgoed vindt op natuurlijke momenten. Dit houdt in dat we verduurzamen als er vervanging, onderhoud of renovatie gepland is en als de investering binnen de afschrijvingstermijn wordt terugverdient. Is dat niet het geval is, wordt er een integrale afweging gemaakt tussen de verschillende maatregelen voor onderhoud en verduurzaming. Voor nieuwbouw geldt vanaf 2021 de wettelijke 'Bijna Energie Neutraal Gebouwen-norm' (BENG-Norm).

Onderdeel van energieneutraal is het afsluiten van ons vastgoed van aardgas. Het Rijk gaat uit van aardgasvrije wijken in 2050. Voor het afsluiten van ons (maatschappelijk) vastgoed van aardgas gaan we uit van de Transitievisie Warmte die op 17 dec 2020 door de raad is vastgesteld. Het is het uitgangspunt dat alle gebouwen in 2050 gasloos zijn. Nieuwbouwprojecten worden altijd gasloos uitgevoerd; bij vernieuwbouw en renovatie is gasloos het streven. Dit is afhankelijk van de mogelijkheden van het project.

2.8 Kwantiteit en kwaliteit van onderwijshuisvesting

Door te anticiperen op groei/krimp (m2) wordt de aansluiting van vraag en aanbod verbeterd. Door ook leegstand te betrekken bij de capaciteitsvraagstukken per gebied, wordt gestreefd naar een zo efficiënt mogelijke inzet van beschikbare middelen.

De kwaliteit van onderwijshuisvesting is een van de voorwaarden voor goed onderwijs. Een comfortabele, functionele omgeving levert een positieve bijdrage aan het leer- en werkproces, het gedrag en het welbevinden van kinderen en medewerkers. Er is sprake van een kwalitatief goed gebouw als de functionaliteit, techniek en beleving met elkaar in balans zijn. Het Kwaliteitskader Huisvesting van Ruimte OK (2021) beschrijft dit uitgebreid en uitstekend. Hierin zijn ook de uitgangspunten van Frisse Scholen voor een gezond binnenklimaat verwerkt.

De gemeente en schoolbesturen hebben zich als doel gesteld om gedurende de looptijd van het IHP te zorgen voor een onderwijslandschap dat voldoet aan de uitgangspunten van dit kwaliteitskader. Dit met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid.

[2] https://www.hevo.nl/diensten/naar-markt/onderwijs/nieuwbouw-renovatie

3. Kaders en uitgangspunten IHP



KWALITEIT | Duurzaamheid	Verantwoordelijkheid
Energie Neutrale scholen is het streven bij nieuwbouw / vernieuwbouw	Gemeente en schoolbesturen
Bijna Energie Neutrale scholen is het uitgangspunt (BENG) bij renovatie / upgrade	Gemeente en schoolbesturen
Ambitie is om toe te werken naar ENG	Gemeente en schoolbesturen
Nul op de Meter (NOM) kan een keuze zijn voor schoolbesturen	Schoolbesturen
Gasloos is uitgangspunt bij nieuwbouw en vernieuwbouw 40 jaar	Gemeente en schoolbesturen
Gasloos is geen uitgangspunt bij renovatie / upgrade 20 jaar / 10 jaar	Gemeente en schoolbesturen



KWALITEIT | Binnenklimaat en onderhoudsniveau	Verantwoordelijkheid
Frisse Scholen klasse B is uitgangspunt bij zowel nieuwbouw, vernieuwbouw als renovatie	Gemeente en schoolbesturen
Afgesproken wordt dat onderhouden wordt op niveau 3 - NEN 2767	Schoolbesturen
Integrale benadering van projecten, waaronder SUVIS regeling meenemen	Schoolbesturen
In overleg kan worden afgeweken indien sprake is van vervanging/vernieuwbouw	Gemeente en schoolbesturen



HUISVESTING | Nieuwbouw, vernieuwbouw of renovatie	Verantwoordelijkheid
Afspaak is op basis van het afwegingskader PO raad te bekijken wat de beste keuze is.	Gemeente en schoolbesturen
Hierbij is maatwerk de doorslaggevende factor	Gemeente en schoolbesturen
Overwegingen als locatie en omvang worden meegenomen in besluitvorming	Gemeente en schoolbesturen
Indien noodzakelijk voor besluitvorming kan een extern bureau in geschakeld worden	Gemeente en schoolbesturen
Dit alles moet leiden tot een business case op basis waarvan een besluit genomen kan worden	Gemeente en schoolbesturen
Bij renovatie/vernieuwbouw wordt toegewerkt naar passend aantal vierkante meters (norm). Ook hierbij is maatwerk noodzakelijk.	Gemeente en schoolbesturen
Referentieniveau voor de uitvoering is het Kwaliteitskader PO van RuimteOK; minimumniveau is het bouwbesluit en de Verordening voorziening onderwijshuisvesting van de gemeente Medemblik	Gemeente en schoolbesturen



HUISVESTING | IKC ontwikkeling	Verantwoordelijkheid
Een voorziening van 0-12/13 jaar is uitgangspunt bij onderwijshuisvesting	Gemeente en schoolbesturen
Uitgangspunt hierbij is in ieder geval 1 ruimte voor peuterspeelzaal	Gemeente en schoolbesturen
Gemeente investeert niet in de huisvesting voor peuters en kinderopvang	Kinderopvang
Als sprake is van kinderopvang, vindt dit plaats onder commerciëlevoorwaarden	Gemeente



HUISVESTING | Integrale benadering voorzieningen	Verantwoordelijkheid
Bij het vernieuwbouwen of renoveren van onderwijsgebouwen wordt integraal gekeken	Gemeente en schoolbesturen
Integraal kijken betekent dat breder in het dorp gekeken wordt wat speelt op bij voorzieningen	Gemeente en schoolbesturen
Op basis van maatwerk wordt gewerkt aan een optimaal voorzieningen niveau waarbij het clusteren van voorzieningen in de overwegingen wordt betrokken	Gemeente en schoolbesturen
Waar passend: kernoverstijgende benadering (ver)nieuwbouw bij kleine scholen	Gemeente en schoolbesturen



FINANCIËN | investering	Verantwoordelijkheid
Investeringsraming onderwijshuisvesting voor 16 jaar o.b.v. VNG-norm (normatief ruimtebudget nieuwbouw, prijspeil 2022)	Gemeente
Budget per m2 is afhankleijk van maatregel per project: nieuwbouw, vernieuwbouw, levensduurverlengend renoveren of upgrade	Gemeente
IHP elke 4 jaar actualiseren o.b.v. VNG-indexatie en geactualiseerde leerlingenprognoses	Gemeente
In begroting forecast voor de komende 4 jaar. Marktconforme raming per project o.b.v. actuele leerlingenprognoses en bijkomende kosten	Gemeente en schoolbesturen
Co-financiering schoolbesturen, binnen het wettelijke toelaatbare, voor een deel van de verduurzaming en/ of vrijvallende onderhoudslasten	Gemeente en schoolbesturen

4. Uitgangspunten maatregelen

4.1 Criteria en afwegingen

In samenspraak met de schoolbesturen is gekeken naar een prioritering voor de upgrade-, levensduur verlengende renovatie-, (ver)nieuwbouwprojecten van de schoolgebouwen. Deze bouwt voort op de volgorde, de criteria en de afwegingen die ook in het vorige IHP zijn gehanteerd.
Hierbij wordt gekeken naar een aantal zaken:

- Leeftijd en bouwjaar.
- Historie en werkzaamheden schoolgebouwen.
- Capaciteit.
- Boekwaarde.
- Technische kwaliteit.
- Functionele kwaliteit.
- Mogelijkheden voor tijdelijke huisvesting.
- Kern overstijgende samenwerkingen.

4.2 Maatregelen

In de planningsperiode van dit IHP 2022-2038 wordt onderscheid gemaakt in de volgende maatregelen:

1. *Nieuwbouw*: vervanging van de bestaande voorziening voor een nieuw gebouw met een afschrijvingstermijn van 40 jaar. Gemeentelijke verantwoordelijkheid. Het streven is een ENG-gebouw.
2. *Vernieuwbouw:* revitalisatie van het bestaande gebouw tot (nagenoeg) niveau nieuwbouw. Uitgangspunt is instandhouding voor 40 jaar en BENG. Het streven is een ENG-gebouw. Dit is een gemeentelijke en schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid (beleidsregel Renovatie 2018).
3. *Levensduur verlengend renoveren*: de levensduur van het schoolgebouw wordt verlengd voor een periode van 20 jaar. Waarbij zowel de functionele kwaliteit als de bouwkundige kwaliteit een upgrade krijgt en voldoet aan bouwbesluit inclusief BENG, waar mogelijk ENG.
4. *Upgrade*: maatregelen ten behoeve van verbetering van de exploitatie en technische kwaliteit. Onder meer met als doel energieprestaties te verbeteren en energielasten te verlagen. Schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid – mogelijk i.v.m. kleine scholen beleidsregel bijdrage mogelijk vanuit de gemeente. Wanneer de gemeente mee investeert, is deze upgrade meegenomen in de planning van het IHP. Afschrijving 10 jaar.

In overleg met de schoolbesturen wordt in principe gekozen voor vernieuwbouw als uitgangspunt bij het verbeteren van de onderwijshuisvesting voor de komende 40 jaar. Hiervoor worden de volgende argumenten genoemd:

- Tegemoetkoming richting de gemeente, vanuit de benodigde investeringen, hiervoor geldt een lagere vierkante meter prijs en dus een lager investeringsniveau.
- Duurzaamheid.
- Behoud van de plek en ligging in het dorp (locatie voorkeur).

Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als blijkt dat nieuwbouw zowel ruimtelijk, functioneel als financieel gunstiger is.

4.3 Voorfinancieren door schoolbesturen

Landelijk gebeurt het dat schoolbesturen en gemeente vooruitlopen en anticiperen op investeringen aan de schoolgebouwen die in de toekomst gepland zijn. De aanleiding hiervoor is dat het aanpassingen betreft die bijdragen aan een duurzamer gebouw of bijvoorbeeld een gebouw dat beter past bij het hedendaagse onderwijs. Hiervoor kan een schoolbestuur met de gemeente afspreken dat men deze werkzaamheden al wel vast uitvoert en daarmee de investering voorfinanciert. Dit wordt schriftelijk vastgelegd tussen schoolbesturen en gemeente. Dit bedrag wordt later verrekend in het beschikbaar te stellen bouwkrediet.

4.4 Eigen bijdrage en maatwerk

Vooralsnog mogen scholen in het Primair Onderwijs wettelijk slechts in beperkte mate bijdragen aan investeringen in 'vierkante meters'. De Inspectie hanteert een 'genuanceerd sanctiebeleid': investeren onder voorwaarden wordt toegestaan bij:

- Duurzaamheid: passend bij het eigen vermogen en onderbouwen van terugverdientijd (max. 20 jaar wordt veelal aangehouden)
- Volledige doorcentralisatie
- Inzetten middelen van voor Lumpsum (2006) – alleen toegestaan voor maatregelen bovenop Bouwbesluit
- Uit privaat vermogen

De verwachting is dat de nieuwe Verordening en wetgeving hieromtrent meer ruimte gaan bieden. Echter vooralsnog is dit het kader waarbinnen afspraken gemaakt mogen worden.

Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden voor de uitvoering is het dus wel mogelijk dat schoolbesturen een bijdrage leveren aan de investering.
Hierbij kan gedacht worden aan een bijdrage vanuit de schoolbesturen om van BENG naar ENG of NOM (nul op de meter) te gaan.
De hoogte van deze bijdrage is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden. Daarom is het in dit stadium lastig deze te kwantificeren, derhalve zijn de opgenomen bedragen de investeringsbedragen. Per project wordt bekeken wat de bijdrage van het schoolbestuur kan zijn en of zij investeren in de opwaardering van BENG naar ENG.

4.5 Actualisatie

Dit IHP is opgesteld met de wetenschap van dit moment. Afgesproken is dat er over 2 jaar een actualisatie plaatsvinden en vervolgens iedere 4 jaar.
De actualisatie wordt gedaan in de jaren 2024, 2028 en 2032. Hiermee wordt voorkomen dat de actualisatie rondom verkiezingstijd plaatsvindt. Met eventuele wisseling van de wethouders is dat niet wenselijk.

Onderdeel van deze actualisatie is ook de jaarlijkse aanvulling in de gemeentelijke begroting. Dat houdt in dat het IHP ieder jaar invulling krijgt in de uitvoering en het beschikbaar stellen van het budget dat opgenomen is. Door jaarlijks in de meerjarenbegroting middelen op de nemen voor het volgende laatste jaar, volgens het principe 'jaar eraf-jaar erbij', wordt structureel geanticipeerd op de middelen die noodzakelijk zijn om de opgaven voor onderwijshuisvesting na te komen. Hierbij worden naast de opgenomen bedragen ook rekening gehouden met de indexering en de bijkomende kosten per aanstaand project. De raad stelt jaarlijks de meerjarenbegroting vast.

4.6 Investeringen

Voor de raming wordt gebruik gemaakt van kengetallen*.
Bij de investeringen wordt het volgende onderscheid gemaakt:

Maatregel	Afschrijvingstermijn	IHP 2020	IHP 2022
Nieuwbouw	40 jaar	€ 2.700,-	€ 3.014,-
Vernieuwbouw	40 jaar	€ 2.100,-	€2.344,-
Levensduur verlengend renoveren	20 jaar	€1.400,-	€ 1.563,-
Upgrade	10 jaar	€ 700,-	€ 781,-
BENG > ENG	nvt	€ 250,-	€ 100,-
Tijdelijke huisvesting	nvt	-	€ 115.000,- /groep (koop)
(excl eenmalige kosten en nuts)	nvt	-	€ 18.000,- /groep / jaar (huur)
Speellokaal en kantoor			€ 175.000,- (koop)

Toelichting bedragen:
De bedragen zijn de investeringslasten per vierkante meter. De bedragen zoals opgenomen in het IHP 2020 zijn geïndexeerd conform VNG-normering voor 2021 en 2022, respectievelijk 6,38% en 4,92%. De kosten van BENG naar ENG zijn de afgelopen jaren juist minder geworden van €250,- naar €100,- per vierkante meter. In het IHP van 2020 waren geen kengetallen opgenomen voor tijdelijke huisvesting. De kosten voor tijdelijke huisvesting zijn gebaseerd op meerdere aanbestedingsbedragen van vergelijkbare projecten.

Als grondslag voor de berekening wordt uitgegaan van de normatieve ruimtebehoefte behorend bij geprognotiseerde leerlingenaantal voor het jaar 2036. Het staat de schoolbesturen (binnen wettelijke kaders) vrij om dit bedrag aan te vullen met eigen middelen.

**Disclaimer*
De in dit document opgenomen bedragen zijn indicaties van de werkelijkheid op basis van de Verordening huisvesting onderwijs. Het betreft prijspeil januari 2022. Ontwikkelingen in de prijsstelling voor bouwwerkzaamheden onder invloed van COVID-19, prijsstelling van materialen, beschikbaarheid van personeel, etc en kunnen van invloed zijn op de werkelijke prijzen bij aanbestedingen.

4.7 Kosten per project – kwalitatief – in beeld

Investeringslasten

- De normbedragen (prijspeil januari 2022) zijn bedoeld voor het dekken van de stichtingskosten voor de bouw van het gebouw en schoolplein. Deze bestaan uit bouwkosten, directiekosten en bijkomende kosten zoals honoraria voor architect en adviseurs, onvoorzien, leges en nutsvoorzieningen.
- Bedragen zijn inclusief BTW.
- Prijsindex in de planning voor toekomstige investeringen: 0%. In de doorrekening van de investeringen is geen rekening gehouden met indexering, indexering gebeurt tweejaarlijks door actualisatie van de normbedragen. Op het moment van kredietverstrekking wordt de prijsindex vastgesteld en opgenomen.
- Op posten, zoals tijdelijke huisvesting (huur), sloopkosten, verhuiskosten en vergroening van pleinen wordt niet afgeschreven. Dit wordt in het jaar van uitvoering opgenomen.

Bijkomende kosten

Bij de raming van de totale investering dienen de volgende bijkomende kosten meegenomen te worden. Deze kosten worden niet opgenomen in de planning van het IHP, omdat dit maatwerk per project betreft. Deze bijkomende kosten moeten per project (school) in beeld gebracht worden en hier moet budget voor beschikbaar worden gesteld.

De bijkomende kosten zijn, afhankelijk van het project:

- Tijdelijke huisvesting. Voor 17 projecten moet er worden voorzien in tijdelijke huisvesting. Deze bijkomende kosten kunnen hoog uitvallen. Ter illustratie: voor de eerste 3 scholen in de kern Medemblik (periode 2023 – 2026) is € 1,8 miljoen geraamd voor de tijdelijke huisvesting.
- Aanpassingen aan de openbare inrichting t.b.v. parkeren, halen en brengen, verkeer.
- Sloop van gebouwen.
- Verhuizing.
- Verwerving van grond.
- Bouwrijp maken (excl. onderzoeken en asbestsanering, archeologische vondsten, bodemverontreiniging).
- Externe inhuur gemeente. De gemeente heeft onvoldoende personele capaciteit om projecten uit het IHP te begeleiden. Vanuit verschillende vakdisciplines is expertise en inzet nodig.
- Asbestsanering, archeologische vondsten, bodemverontreiniging, paalfundering.
- Losse inrichting gebouw en terrein (onderwijsleerpakket en meubilair).
- Gemeentelijke plan- en apparaatkosten.
- Extra kosten voor specifieke stedenbouwkundige eisen (beeld-kwaliteitplan).
- Jaarlijkse onderzoekskosten (bv. locatieonderzoek, onderzoek verduurzaming/optimalisatie binnenklimaat).

Dekkingsmogelijkheden, rollen en verantwoordelijkheden

De gemeente krijgt middelen vanuit het Gemeentefonds. Dit is een algemene uitkering, de middelen zijn niet specifiek aan onderwijshuisvesting gekoppeld. Voor uitgaven aan onderwijshuisvesting moet dekking in de gemeentebegroting worden opgenomen. Daarnaast kan er extra dekking gevonden worden in:

- De vorm van subsidies (bv. verduurzaming, energie, vergroenen pleinen).
- Eigen bijdrage van schoolbesturen (bv. verduurzaming).

De raad stelt per project de middelen bij de jaarlijkse begrotingsbehandeling vast. Dit is het investeringskrediet en de jaarlasten die uit het project voortvloeien. Door vaststelling van het IHP wordt de raad in de raad in de kader stellende rol gebracht. Door bij de begroting besluiten te nemen over de financiële middelen wordt invulling gegeven aan het budgetrecht van de raad. Bij de vaststelling van het IHP in 2017 spraken het college en de raad af dat de uitwerking van de individuele plannen ook aan de raad ter besluitvorming werden voorgelegd. Voor het project van de 3 scholen in de kern Medemblik nemen we dit mee in het raadsbesluit over het Onderwijshuisvestingsprogramma. Op grond van de verordening stelt de raad jaarlijks het Onderwijshuisvestingsprogramma vast. In het programma zijn de toekenningen van de budgetten voor de uitvoering van plannen in het komende jaar opgenomen.

Het college is verantwoordelijk voor de voorbereiding en totstandbrenging van de projecten en legt hierover verantwoording af aan de raad via projectfase documenten, de jaarrekening en tussentijdse rapportages.

4.8 Meerjaren investering

Er zijn in de regel 3 momenten waarop een onderwijshuisvestingsproject concrete financiële gevolgen heeft voor de gemeente.

1. Voor de initiatief- en ontwerpfase is een bouwvoorbereidingskrediet van 8% nodig. De gemeente stelt 3 jaar voor de start van een project de financiële middelen beschikbaar voor de bouwheer. Zo hebben de scholen, en gemeente, voldoende tijd om de projecten voor te bereiden. Blijkt een school minder tijd nodig te hebben voor de voorbereiding en een andere school meer tijd, dan is het in overleg met de gemeente mogelijk om van de planning in het IHP af te wijken. Of de volgorde daadwerkelijk gewijzigd kan worden is afhankelijk van meerdere factoren, waaronder tijdelijke huisvesting, dekking van de projecten en draagvlak.
2. Alle middelen beschikbaar gesteld aan de bouwheer (minus bouwvoorbereidingskrediet).
3. Activeren van de investeringen en het gebouw wordt op de balans van de gemeente gezet, zodra de huisvesting wordt opgeleverd. De kapitaallasten komen een jaar later in de begroting.

Totale investering

Het uitvoeringsprogramma uit dit IHP komt uit op een investering van €35,1 miljoen voor de komende 16 jaar (prijspeil januari 2022) waarvan € 3.969.400,- begroot is voor kleine scholen welke vallen onder de beleidsregel kleine scholen, zie paragraaf 2.5. Daarnaast moet rekening worden gehouden met bijkomende kosten, waarvan met name de kosten voor tijdelijke huisvesting substantieel zijn. Met dit programma geeft de gemeente invulling aan haar zorgplicht en zorgt zij samen met de schoolbesturen voor adequate en integrale huisvesting voor het onderwijs.

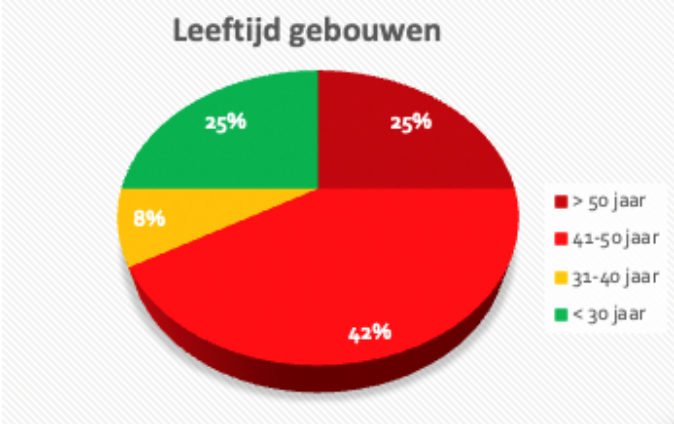
5. Feiten en cijfers gemeente Medemblik

5.1 Feiten en cijfers gemeente Medemblik

Capaciteit versus normbehoefte gemeente Medemblik;

	Leerlingen	Beschikbare capaciteit (m2bvo)	Normatieve behoefte (m2bvo)	Capaciteitsoverschot (m2bvo)
2020	3.632	29.691	22.869	6.822
2025	3.678	29.691	23.100	6.591
2030	3.729	29.691	23.357	6.334
2035	3.686	29.691	22.141	7.550

Leeftijd gebouwen



Het diagram toont dat 42% van de schoolgebouwen ouder is dan 40 jaar; de afschrijvingstermijn van een schoolgebouw. En dat 25% ouder is dan 50 jaar. In totaal is **67%** van het schoolgebouwenbestand ouder dan **40 jaar;**

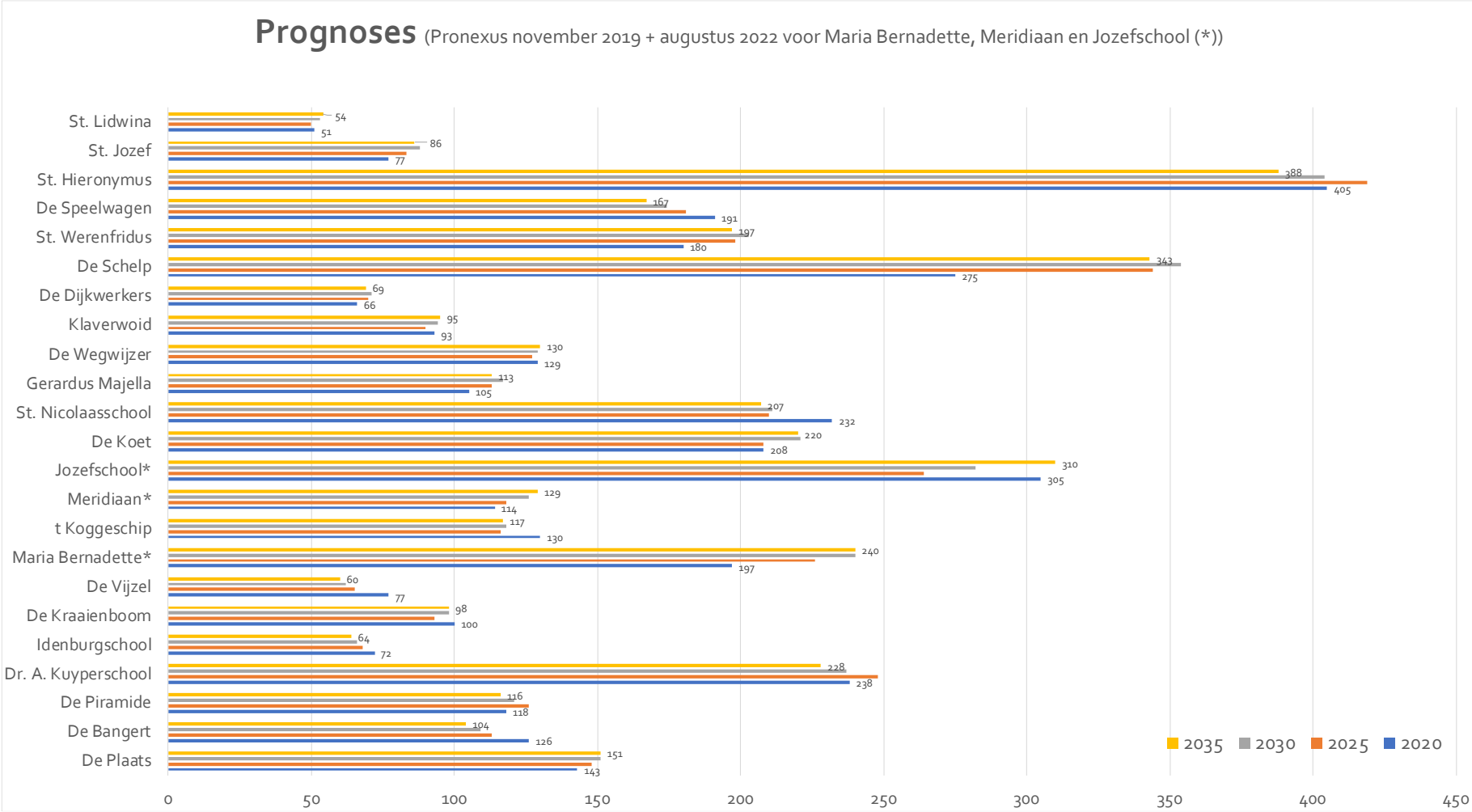
In 2020 was 52% van het schoolgebouwenbestand ouder dan 40 jaar. Dat komt doordat een groot deel van de scholen in de jaren 70 / begin jaren 80 zijn gebouwd.

5.2 Prognosecijfers

Onderlegger voor het bepalen van de benodigde ruimtebehoefte, zijn de prognosecijfers. In dit IHP is gebruik gemaakt van de prognosecijfers van 2020 zoals deze door Pronexus zijn opgesteld; voor de kern Medemblik zijn de prognoses van 2022 beschikbaar. Deze zijn geactualiseerd en herkenbaar aan het sterretje (*) bij de betreffende school.
Bij het vaststellen van de prognoses in het IHP worden de leerlingenprognoses van Pronexus als basis gebruikt, maar deze worden ten alle tijden geverifieerd door de schoolbesturen. Afwijken van de prognoses van Pronexus is in specifieke gevallen mogelijk, op basis van een gedegen onderbouwing. De schoolbesturen en gemeente stellen gezamenlijk de prognoses vast. Voor de gedegen onderbouwing, worden ten minste de volgende criteria gewogen: basisgeneratie, voedingsgebied, andere scholen in de omgeving en demografische ontwikkelingen.

Het is raadzaam om de meest actuele cijfers te gebruiken bij aanvang van de uitvoering van de genoemde projecten in dit IHP.

De prognosecijfers laten voor de gemeente Medemblik een aardige stabilisatie van de leerlingenaantallen zien. Uiteraard zijn er verschillen tussen de diverse scholen.


Prognoses (Pronexus november 2019 + augustus 2022 voor Maria Bernadette, Meridiaan en Jozefschool (*))
St. Lidwina
St. Jozef
St. Hieronymus
De Speelwagen
St. Werenfridus
De Schelp
De Dijkwerkers
Klaverwoid
De Wegwijzer
Gerardus Majella
St. Nicolaasschool
De Koet
Jozefschool*
Meridiaan*
t Koggeschip
Maria Bernadette*
De Vijzel
De Kraaienboom
Idenburgschool
Dr. A. Kuyperschool
De Piramide
De Bangert
De Plaats
54
51
86
77
388
405
167
191
197
180
343
275
69
66
95
93
130
129
113
105
207
232
220
208
310
305
129
114
117
130
240
197
60
77
98
100
64
72
228
238
116
118
104
126
151
143
0
50
100
150
200
250
300
350
400
450
2035
2030
2025
2020

5.3 Capaciteit versus normbehoefte per schoolbestuur

sko West-Friesland

	Leerlingen	Beschikbare capaciteit (m2 bvo)	Normatieve behoefte (m2 bvo)	Capaciteitsoverschot (m2 bvo)
2020	1.953	15.603	11.824	3.779
2025	2.014	15.603	12.130	3.473
2030	2.031	15.603	12.216	3.387
2035	2.042	15.603	12.271	3.332

	Leerlingen	Beschikbare capaciteit (m2 bvo)	Normatieve behoefte (m2 bvo)	Capaciteitsoverschot (m2 bvo)
2020	926	7.641	6.058	1.583
2025	903	7.641	5.942	1.699
2030	926	7.641	6.058	1.583
2035	920	7.641	6.028	1.704

OPENBAAR ONDERWIJS PRESENT

	Leerlingen	Beschikbare capaciteit (m2 bvo)	Normatieve behoefte (m2 bvo)	Capaciteitsoverschot (m2 bvo)
2020	184	2.136	1.326	554
2025	196	2.136	1.386	494
2030	192	2.136	1.366	514
2035	185	2.136	1.331	549

KOP WERK ONDERWIJS

	Leerlingen	Beschikbare capaciteit (m2 bvo)	Normatieve behoefte (m2 bvo)	Capaciteitsoverschot (m2 bvo)
2020	569	4.567	3.662	905
2025	559	4.567	3.612	955
2030	550	4.567	3.567	1.000
2035	539	4.567	3.511	1.056

6. Prioritering en planning

6.1 Tabel data en financiën

Onderstaande tabel geeft de investeringsraming weer voor 2022 – 2038 o.b.v. van de normbudgetten per m2 van de VNG. In de begroting van de gemeente zijn voor de eerste drie projecten (Meridiaan, Maria Bernadette en de Jozefschool) de maatwerkramingen opgenomen inclusief bijkomende kosten waaronder tijdelijke huisvesting, zie H3 kaderstelling en H4 uitgangspunten.

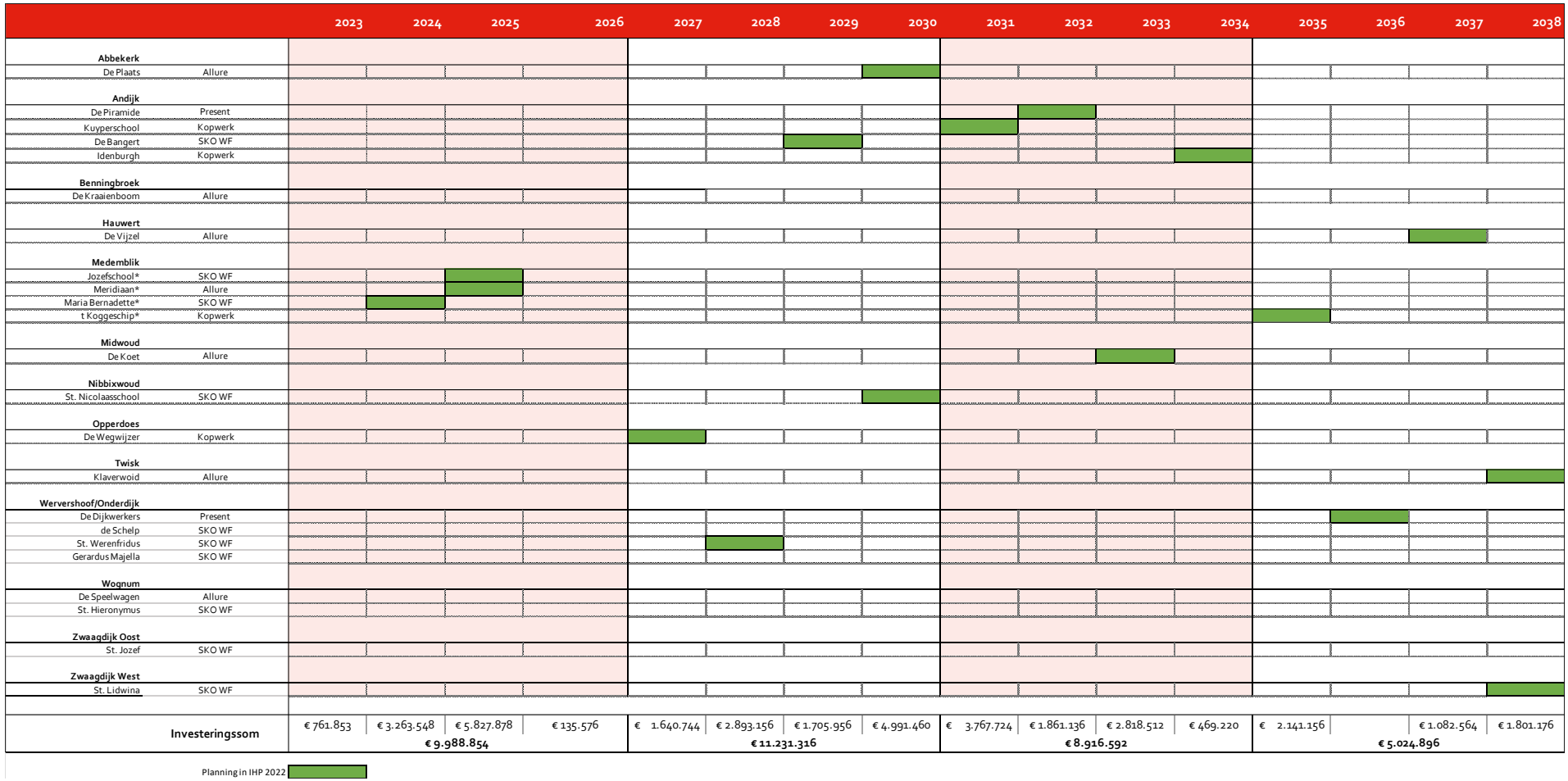
Gemeente Medemblik

Betreft: Financieel overzicht
Datum: sep-22
Prognoses: Pronexus - november 2019; kern Medemblik* - augustus 2022

Van BENG naar ENG	€ 100
Upgrade (10 jaar)	€ 781
Levensduurverlengend (20 jaar)	€ 1.563
Vernieuwbouw (40 jaar)	€ 2.344
Nieuwbouw (40 jaar)	€ 3.014

Plaats	School	Bestuur	Bouwjaar	Voorgestelde planning	Prognoses 2035/2036	Normbehoefte 2035	Beschikbaar in m2 bvo	Maatregel	Financieel (BENG) **Totaal** (o.b.v. normbehoefte; afgerond op 100-tallen)	Financieel (naar ENG) **Totaal** (meerkosten)	Bijdrage schoolbestuur Zie paragraaf 4.4
Scholen									**€ 31.192.300**		
Medemblik	Maria Bernadette*	SKO WF	1929/1978	2025	240	1.407 m2	1.611 m2	Vernieuwbouw	€ 3.431.300	€ 140.700	P.M.
Wervershoof	St. Werenfridus	SKO WF	1931	2028	197	1.191 m2	1.823 m2	Vernieuwbouw	€ 2.791.700	€ 119.100	P.M.
Opperdoes	De Wegwijzer	Kopwerk	1940	2027	130	854 m2	1.042 m2	Levensduurverlengend	€ 1.334.800	€ 85.400	P.M.
Andijk	De Bangert	SKO WF	1956	2029	104	723 m2	1.364 m2	Vernieuwbouw	€ 1.694.700	€ 72.300	P.M.
Nibbixwoud	St. Nicolaasschool	SKO WF	1962	2030	207	1.241 m2	1.653 m2	Vernieuwbouw	€ 2.908.900	€ 124.100	P.M.
Abbekerk	De Plaats	Allure	1976	2030	151	960 m2	1.520 m2	Vernieuwbouw	€ 2.250.200	€ 96.000	P.M.
Midwoud	De Koet	Allure	1976	2033	220	1.307 m2	1.778 m2	Vernieuwbouw	€ 3.063.600	€ 130.700	P.M.
Medemblik	Meridiaan*	Allure	1976	2025	129	849 m2	1.083 m2	Vernieuwbouw	€ 2.044.200	€ 84.900	P.M.
Andijk	De Piramide	Present	1978	2032	116	783 m2	1.148 m2	Vernieuwbouw	€ 1.835.400	€ 78.300	P.M.
Medemblik	Jozefschool*	SKO WF	1978	2025	310	1.759 m2	1.404 m2	Vernieuwbouw	€ 4.047.700	€ 175.900	P.M.
Andijk	Dr. A. Kuyperschool	Kopwerk	1982	2031	228	1.347 m2	1.341 m2	Nieuwbouw	€ 4.059.900	€ 134.700	P.M.
Medemblik	t Koggeschip*	Kopwerk	1989	2035	117	789 m2	1.281 m2	Vernieuwbouw	€ 1.729.900	€ 73.800	P.M.
Wervershoof	De Schelp	SKO WF	1992		343	1.925 m2	1.543 m2				
Onderdijk/Wervershoof	Gerardus Majella	SKO	2004		113	768 m2	1.276 m2				
Wognum	De Speelwagen	Allure	2010		167	1.040 m2	1.036 m2				
Wognum	St. Hieronymus	SKO WF	2010		388	2.152 m2	2.611 m2				
Zwaagdijk-Oost	St. Jozef	SKO WF	2010		86	633 m2	1.680 m2				
Benningbroek	De Kraaienboom	Allure	1973/2019		98	693 m2	808 m2				
Kleine scholen									*€ 3.969.400*		
Hauwert	De Vijzel	Allure	1979/2019	2037	60	502 m2	632 m2	Vernieuwbouw	*€ 1.176.700*	*€ 50.200*	P.M.
Twisk	Klaverwoid	Allure	1983/2019	2038	95	678 m2	784 m2	Vernieuwbouw	*€ 1.589.200*	*€ 67.800*	P.M.
Andijk	Idenburgschool	Kopwerk	1932	2034	64	522 m2	903 m2	Upgrade	*€ 407.700*	*€ 52.200*	P.M.
Zwaagdijk-West	St. Lidwina	SKO WF	1976	2038	54	472 m2	698 m2	Upgrade	*€ 368.600*	*€ 47.200*	P.M.
Wervershoof	De Dijkwerkers	Present	1982	2036	69	547 m2	732 m2	Upgrade	*€ 427.200*	*€ 54.700*	P.M.
								Totaal	**€ 35.161.700**	**€ 1.588.000**	

6.2 Planning



NB1. Bedragen exclusief bijkomende kosten zoals beschreven in par 4.7

NB2. Voorbereidingskrediet van 8% van de investeringssom worden 3 jaar voor start uitvoering project vrijgegeven, zie tabel in paragraaf 6.3: planning en financiën

6.3 Planning en financiën (investeringslasten per project)

Schuingedrukte scholen en bedragen zijn 'kleine scholen', zie paragraaf 2.5 voor beleidsregel kleine scholen

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2024	2035	2036	2037	2038	Totaal
Allure	€ 163.538		€ 1.880.684		€ 180.016			€ 2.315.272			€ 2.818.512	€ 94.136	€ 127.136		€ 1.082.564	€ 1.462.064	€ 10.123.922
De Koet								€ 245.088			€ 2.818.512						€ 3.063.600
De Kraaienboom																	€ -
De Plaats					€ 180.016			€ 2.070.184									€ 2.250.200
De Speelwagen																	€ -
De Vijzel												€ 94.136			€ 1.082.564		€ 1.176.700
Klaverwoid													€ 127.136			€ 1.462.064	€ 1.589.200
Meridiaan*	€ 163.538		€ 1.880.684														€ 2.044.222
Kopwerk		€ 106.784			€ 1.228.016	€ 324.792			€ 3.767.724	€ 138.392		€ 375.084	€ 1.591.508				€ 7.532.300
De Wegwijzer		€ 106.784			€ 1.228.016												€ 1.334.800
Dr. A. Kuyperschool						€ 324.792			€ 3.735.108								€ 4.059.900
Idenburgschool									€ 32.616			€ 375.084					€ 407.700
t Koggeschip										€ 138.392			€ 1.591.508				€ 1.729.900
Present							€ 146.832			€ 1.722.744			€ 393.024				€ 2.262.600
De Dijkwerkers										€ 34.176			€ 393.024				€ 427.200
De Piramide							€ 146.832			€ 1.688.568							€ 1.835.400
SKO WF	€ 598.315	€ 3.156.764	€ 3.947.193	€ 135.576	€ 232.712	€ 2.568.364	€ 1.559.124	€ 2.676.188					€ 29.488			€ 339.112	€ 15.242.836
De Bangert				€ 135.576			€ 1.559.124										€ 1.694.700
De Schelp																	€ -
Gerardus Majella																	€ -
Jozefschool	€ 323.814		€ 3.723.857														€ 4.047.671
Maria Bernadette	€ 274.501	€ 3.156.764															€ 3.431.265
St. Hieronymus																	€ -
St. Jozef																	€ -
St. Lidwina													€ 29.488			€ 339.112	€ 368.600
St. Nicolaasschool					€ 232.712			€ 2.676.188									€ 2.908.900
St. Werenfridus			€ 223.336			€ 2.568.364											€ 2.791.700
Eindtotaal	€ 761.853	€ 3.263.548	€ 5.827.878	€ 135.576	€ 1.640.744	€ 2.893.156	€ 1.705.956	€ 4.991.460	€ 3.767.724	€ 1.861.136	€ 2.818.512	€ 469.220	€ 2.141.156	€ -	€ 1.082.564	€ 1.801.176	€ 35.161.658
Per begrotingscyclus		**€ 9.988.854**				**€ 11.231.316**				**€ 8.916.592**				**€ 5.024.896**			

€ -	8% van de investeringssom voor voorbereidingskrediet
€ -	92% van de investeringssom voor realisatie en uitvoering

NB: Tijdens de bouwplanvoorbereiding van de projecten kan blijken dat het beter is om scholen om te wisselen in de uitvoeringsplanning. Bijvoorbeeld door verschil in benodigde aanpak en complexiteit van het project. In dat geval kan worden besloten de projecten binnen de tranche te wisselen, mits dit financieel geen verschil maakt.

BIJLAGEN

- Definities en terminologie
- Gegevens gebouwen
- Factsheets per school | apart document

BIJLAGE 1: Definities en terminologie

Er staan een aantal termen in dit IHP waarvan het wenselijk is om de definiëring helder te hebben. Dit betreft de volgende termen:

BENG

BENG is de afkorting voor Bijna Energie Neutraal Gebouw. Hetgeen wil zeggen dat het energie verbruik van het gebouw (verwarming, verlichting, ventilatie, warm water en koeling) evenveel is als wordt opgewekt. Daarbij zijn niet meegenomen de niet gebouw gebonden kosten zoals energieverbruik van elektrische apparaten in het gebouw.

ENG

Een gebouw is energieneutraal als het evenveel energie opwekt als dat het op jaarbasis verbruikt. Uitgaande van normale klimaatcondities in Nederland en een gemiddeld gebruikersgebonden energie verbruik. Het betreft hier dus het totaal van de gebouwgebonden energiekosten als het gebruikersgebonden verbruik.

Nieuwbouw; afschrijvingstermijn 40 jaar

Nieuwbouw gaat uit van sloop van bestaande huisvesting en het opnieuw bouwen van de school volgens de Verordening huisvesting onderwijs.

Vernieuwbouw; afschrijvingstermijn 40 jaar

We spreken over vernieuwbouw als het schoolgebouw gerenoveerd wordt op een niveau dat gelijkwaardig is aan nieuwbouw. Hierbij wordt dan ook een afschrijvingstermijn gehanteerd van 40 jaar.

Levensduur verlengend renoveren; afschrijvingstermijn 20 jaar

Bij levensduur verlengend renoveren is sprake van een renovatie die de levensduur van het betreffende schoolgebouw met 20 jaar verlengd.

Upgrade; afschrijvingstermijn 10 jaar

Bij een upgrade wordt het gebouw technisch en functioneel verbeterd waarbij de levensduur van het gebouw met minimaal 10 jaar wordt verlengd.

Integraal Kindcentrum - (I)KC

Formeel is er sprake van een IKC als het één organisatie betreft met een voorziening waar kinderen van 0-12 jaar gedurende de dag komen om te leren, spelen, ontwikkelen en ontmoeten. [3]

Er is sprake van een Kindcentrum wanneer er geen sprake is van één organisatie, maar van twee of meerdere organisaties die binnen een voorziening een gezamenlijk dagaanbod aanbieden voor kinderen van 0-12 jaar.

NEN2767

NEN 2767 is dé norm voor conditiemeting van gebouwen, infrastructuur en andere beheerobjecten. Hiermee kan gestuurd worden op prestatie-eisen, zodat een eigenaar of beheerder inzicht heeft in de aanwezige gebreken en weet welke risico's hij loopt als die niet worden opgelost. De norm zorgt ervoor dat inspecteurs betrouwbare informatie aanleveren waardoor meerjarenprogramma's kunnen worden ontwikkeld. Hiermee krijgt de eigenaar/beheerder input voor zijn beleid en kan zo ook richting geven aan het stellen van prioriteiten voor herstel van gebreken. Zo is er grip op de technische toestand, de risico's en kosten op korte en lange termijn. [4]

Scores kunnen zijn:

1. zeer goed (nieuwbouw);
2. goed (vergelijkbaar met nieuwbouw, wel veroudering, geen onderhoudsschade of onderhoudsbehoefte);
3. redelijk (geen nieuwbouw, beperkte onderhoudsschade of onderhoudsbehoefte);
4. matig (duidelijke onderhoudsschade en onderhoudsbehoefte);
5. slecht (grote onderhoudsschade en grote onderhoudsbehoefte);
6. zeer slecht (grote onderhoudsschade echter door zeer slechte staat kan geen onderhoud meer gepleegd worden: vervangen is noodzakelijk).

[3] Bron: Website PO-raad

[4] Bron: Website NEN.nl

BIJLAGE 2: Gegevens gebouwen

> actualisatie op leerlingenprognoses volgt later, eind augustus

Gemeente Medemblik
Betreft: Gegevens gebouwen
Datum: jul-22
Prognoses: Pronexus - november 2019; kern Medemblik* - november 2021

Plaats	School	Bestuur	Bouwjaar	Investering in aanpassingen	Leeftijd
Medemblik	Maria Bernadette*	SKO WF	1929/1978		93/44 jaar
Wervershoof	St. Werenfridus	SKO WF	1931		91 jaar
Andijk	Idenburgschool	Kopwerk	1932	2002 (achterzijde)	90 jaar
Opperdoes	De Wegwijzer	Kopwerk	1940		82 jaar
Andijk	De Bangert	SKO WF	1956		66 jaar
Nibbixwoud	St. Nicolaasschool	SKO WF	1962		60 jaar
Abbekerk	De Plaats	Allure	1976	2014	46 jaar
Midwoud	De Koet	Allure	1976		46 jaar
Zwaagdijk-West	St. Lidwina	SKO WF	1976		46 jaar
Medemblik	Meridiaan*	Allure	1976	2005	46 jaar
Andijk	De Piramide	Present	1978	2006	44 jaar
Medemblik	Jozefschool*	SKO WF	1978		44 jaar
Andijk	Dr. A. Kuyperschool	Kopwerk	1982		40 jaar
Wervershoof	De Dijkwerkers	Present	1982	1996	40 jaar
Medemblik	t Koggeschip*	Kopwerk	1989		33 jaar
Wervershoof	De Schelp	SKO WF	1992		30 jaar
Onderwijk/Wervershoof	Gerardus Majella	SKO	2004		18 jaar
Wognum	De Speelwagen	Allure	2010		12 jaar
Wognum	St. Hieronymus	SKO WF	2010		12 jaar
Zwaagdijk-Oost	St. Jozef	SKO WF	2010		12 jaar
Hauwert	De Vijzel	Allure	1979	2019	43 jaar
Twisk	Klaverwoid	Allure	1983	2019	39 jaar
Benningbroek	De Kraaienboom	Allure	1973	2019	49 jaar

*Boekwaarde van MFA - onderwijs en dorpsfuncties

BIJLAGE 3: Factsheets; separate bijlage

(gelijk aan factsheets die gedeeld zijn bij het werkdocument, actualisatie volgt na nieuwe leerlingenprognoses – eind augustus)