Artikel 44-vragen

<u>Verdere versterking bescherming slachtoffers huiselijk geweld en/of stalking</u>

De gemeenteraad van Arnhem heeft zich de afgelopen jaren breed uitgesproken voor een betere bescherming van slachtoffers van huiselijk geweld, intieme terreur, dwingende controle en stalking.

De fractie van Arnhem Centraal stond hierbij aan de basis van verschillende initiatieven en heeft zich hier de afgelopen jaren nadrukkelijk voor ingezet.
Zo heeft Arnhem Centraal eerder aandacht gevraagd voor de invoering van het slachtofferdevice in Arnhem.

Arnhem Centraal is dan ook – samen met PRO en de VVD - verheugd dat dit instrument binnenkort in onze regio beschikbaar komt.

Het slachtofferdevice is een belangrijke stap vooruit en kan bijdragen aan zowel de veiligheid als het veiligheidsgevoel van slachtoffers. Het kan levens redden.

Tegelijkertijd constateren Arnhem Centraal, PRO en de VVD dat deze ontwikkeling slechts een onderdeel is van een bredere aanpak. Nog te vaak zien we dat slachtoffers hun woning moeten verlaten, onderduiken of hun leven ingrijpend moeten aanpassen, terwijl de dader relatief veel bewegingsvrijheid behoudt.

Arnhem Centraal, PRO en de VVD vinden dat het uitgangspunt moet zijn dat niet het slachtoffer moet vluchten, maar dat de dader zoveel mogelijk wordt beperkt in zijn mogelijkheden om het slachtoffer te benaderen.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Hoe beoordeelt het college de invoering van het slachtofferdevice in de regio Arnhem en welke meerwaarde verwacht het college hiervan voor de veiligheid van slachtoffers?
2. Kan het college aangeven hoeveel slachtoffers uit Arnhem naar verwachting jaarlijks in aanmerking komen voor het slachtofferdevice?
3. Welke afspraken zijn gemaakt tussen de gemeente, politie, het Openbaar Ministerie, de reclassering en hulpverleningsorganisaties over de inzet van het slachtofferdevice en de opvolging van overtredingen van contact- en locatieverboden?
4. Hoe vaak is de afgelopen drie jaar in Arnhem gebruikgemaakt van een tijdelijk huisverbod, een contactverbod en/of een locatieverbod bij huiselijk geweld en/of stalking?

5. Is het college van mening dat deze instrumenten voldoende worden benut om slachtoffers in hun eigen woning te laten blijven? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, welke verbeteringen ziet het college?
6. Deelt het college de opvatting dat het uitgangspunt zoveel mogelijk zou moeten zijn dat de dader wordt beperkt in zijn bewegingsvrijheid en niet het slachtoffer in zijn of haar vrijheid? Graag een toelichting.
7. Acht het college de bestaande mogelijkheden vanuit justitie om locatieverboden of elektronische monitoring op te leggen als voldoende en acht het college dat deze ook voldoende worden benut? Zo nee, hoe zou dit beter/anders kunnen?
8. Op welke wijze monitort het college of slachtoffers na een huisverbod of locatieverbod daadwerkelijk veilig in hun woning kunnen blijven wonen?
9. Zijn er signalen dat slachtoffers in Arnhem nog steeds regelmatig genoodzaakt zijn hun woning te verlaten, ondanks de beschikbare juridische instrumenten? Zo ja, welke acties onderneemt het college om dit terug te dringen?
10. Is het college bereid om samen met de veiligheidspartners te onderzoeken welke aanvullende maatregelen mogelijk zijn om daders eerder en effectiever te beperken in hun mogelijkheden om slachtoffers te benaderen, en de gemeenteraad hierover te informeren?

Arnhem Centraal, PRO en de VVD zijn van mening dat de invoering van het slachtofferdevice een belangrijke stap vooruit is. Tegelijkertijd mag de verantwoordelijkheid voor veiligheid niet bij het slachtoffer komen te liggen. Het uiteindelijke doel moet zijn dat slachtoffers zoveel mogelijk veilig in hun eigen woning kunnen blijven wonen en dat juist de dader wordt beperkt in zijn vrijheid om opnieuw geweld te plegen of het slachtoffer te benaderen.

Arnhem Centraal – Kiki Groot
PRO – Marloes Berkelaar
VVD – Merlijn Schrijvers