

Informatienota

Onderwerp

Schriftelijke vragen fractie Wakker naar aanleiding van plan van aanpak huisvesting vergunninghouders

Datum

16 januari 2026

Zaaknummer

018488366

Aan

Gemeenteraad

Van

College B&W

Informatienota

De fractie Wakker heeft op 18 december schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van het plan van aanpak huisvesting vergunninghouders. We begrijpen dat u goed geïnformeerd wilt zijn over de woningmarkt en de veiligheid in onze gemeente. Op basis van de gestelde vragen geven we eerst een algemene reactie over het huisvesten van verschillende doelgroepen. Daarna gaan wij specifiek in op de gestelde vragen.

Over de huisvesting van doelgroepen in het algemeen

De gemeente heeft een grote opgave op het gebied van wonen. Daar zijn we de afgelopen jaren actief mee bezig geweest en ook de komende jaren zullen we hier actief mee bezig zijn. Dat laat zich ook terugzien in de ontwikkeling van bijvoorbeeld de Zeeheldenwijk en andere mogelijke locaties voor woningbouw.

De gemeente Urk heeft, zoals u weet, een wettelijke taak op het gebied van huisvesting: wonen is een grondrecht en de overheid dient te zorgen voor voldoende, betaalbare én passende woningen voor iedereen, met speciale aandacht voor kwetsbare groepen. Zo is ook het huisvesten van vergunninghouders een specifieke, wettelijke verplichting. Alle gemeenten in Nederland hebben deze verantwoordelijkheid, en de provincie ziet erop toe dat wij deze taak uitvoeren. In de afgelopen twee jaar is er in onze gemeente een achterstand ontstaan, waardoor de provincie ons de opdracht heeft gegeven om een plan van aanpak te maken. Eind 2025 heeft de provincie onder voorwaarden ons ingediende plan van aanpak goedgekeurd. Hierover bent u door ons op 11 december geïnformeerd. Zoals de naam van het plan reeds aangeeft: het is een voorgestelde aanpak, een voorgestelde wijze waarop we tot resultaten komen.

Nu is het tijd voor de volgende stap. Het delen en uitwerken van het plan. Dat doen we samen. Onder andere met u, de gemeenteraad, met inwoners en andere belanghebbenden. Participatie is een belangrijk instrument dat we voor dit traject inzetten. Belanghebbenden kunnen meepraten over deze plannen die de eigen leefomgeving raken. Zodat we uiteindelijke weloverwogen beslissingen kunnen nemen.

Het college kiest bewust voor een bredere aanpak, waarin meer doelgroepen perspectief krijgen. Want immers niet alleen vergunningshouders hebben een plek nodig. Dit is onderdeel van een bredere woningopgave waar we voor staan. Zo hebben onze thuiswonende jongeren ook behoefte aan een woning. En we hebben op Urk een groot aantal arbeidsmigranten waarvan we afhankelijk zijn voor onze economie. Ook zij hebben een goede plek nodig.

Daarom heeft het college de volgende principebesluiten genomen:

Wat betekent dit concreet?

- Het college heeft het Westgat aangewezen als locatie voor woningen voor vergunninghouders, urgente woningzoekenden én thuiswonende jongeren.
- In het centrumgebied van de Zeeheldenwijk richten we ons op studenten en thuiswonende jongeren.
- Aan de Vormtweg (kadastraal bekend als URK00C1722) is een perceel aangewezen als mogelijk locatie voor arbeidsmigranten. De eigenaar van dit perceel moet hier nog een plan voor indienen. Het initiatief ligt bij de eigenaar.

Door het op deze manier aan te pakken kunnen we samen met partners (zoals provincie Flevoland, woningcorporatie, Nidos en maatschappelijke organisaties) zorgen voor een evenwichtige oplossing die recht doet aan de zorgen van inwoners, uw zorgen én aan onze wettelijke verplichtingen.

Zowel participatie als wettelijke procedures moeten nog doorlopen worden. Zoals het maken van een omgevingsplan voor het Westgat en voor de Vormtweg waar de gemeenteraad vervolgens een besluit over moet nemen (of bindend adviesrecht in het geval een procedure wordt gevolgd voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit).

We zetten ons in voor een Urk waar iedereen goed kan wonen. We bouwen aan een divers, kwalitatief en betaalbaar woningaanbod – voor jong en oud, starters en gezinnen. Want wonen op Urk moet toegankelijk zijn voor iedereen die hier wil blijven of komen wonen.

Onze antwoorden op uw vragen

1. Bent u het met ons eens dat het compleet onverantwoord is om minimaal 50 statushouders, waarvan we allemaal weten dat het toch vooral jonge mannen zullen zijn, geconcentreerd te huisvesten op Urk? Maakt het college zich dan geen enkele zorgen om de veiligheid van onze inwoners en de direct omwonenden?

Antwoord: het college is van mening dat het verantwoord is statushouders op te vangen op locatie Westgat. Natuurlijk is het college begaan met de veiligheid van al onze inwoners. Dat is altijd prioriteit en dat blijven we monitoren.

2. Het is tevens toch compleet ongehoord dat er voor statushouders ineens wel flexwoningen gebouwd kunnen worden op Urk? Onze eigen jongeren kunnen geen goedkope woningen krijgen en als die vragen om goedkope flexwoningen dan is het allemaal 'moeilijk, moeilijk' maar voor mensen die nog nooit iets bijgedragen hebben aan onze samenleving wordt ineens alles uit de kast getrokken. Is het college het met ons eens dat dit niet te verkopen is aan onze bevolking?

Antwoord: de gemeente zet zich in voor alle doelgroepen, dus ook voor de huisvesting van statushouders. Daarom richt het plan van aanpak zich op meerdere doelgroepen tegelijk, waaronder de eigen (thuiswonende) jongeren. Het college heeft een aantal initiatieven genomen voor goedkope woningen, zoals de terugkoop van locaties Oranjewijk. Het is niet een makkelijke opgave, maar wel noodzakelijk.

- 3 A. Wanneer we de cijfers van de wachtlijst van ruim 700 woningzoekenden en de toewijzingen van sociale huurwoningen in 2023 en 2024 erbij pakken kunnen we toch geen andere conclusie trekken dat we geen woningen meer toe kunnen wijzen aan statushouders? Deelt u deze mening?

Antwoord: deze mening deelt het college niet. Zie ook het antwoord op vraag 2.

3 B. Het is toch niet uit te leggen dat nieuwbouwwoningen naar mensen gaan die nog niets bijgedragen hebben aan onze samenleving? Hoe kan het college dit verkopen aan Urkers die al jarenlang op de wachtlijst staan voor een woning?

Antwoord: als gemeente hebben we een verantwoordelijkheid voor alle inwoners. Dus ook een verplichting naar statushouders. Zie ook in de algemene inleiding en het antwoord op vraag 2.

3 C. Is het college echt zo naïef dat er serieus over nagedacht wordt om autochtone studenten bij statushouders te plaatsen? Hoe denkt het college de veiligheid van de studenten te kunnen waarborgen?

Antwoord: in het plan staat op een enkele plek abusievelijk vermeld dat het om studenten gaat. Dat klopt niet. Het college gaat niet mee in de aanname dat de veiligheid in het geding is, maar is zich zeker bewust van het feit dat de overheid verantwoordelijk is voor een veilige samenleving. De gemeente monitort dit en houdt een vinger aan de pols.

3 D. Het is compleet naïef om te denken dat dit goed gaat komen. Wordt onder thuiswonende jongeren ook onze jonge Urker vrouwen mee bedoelt? Wil het college deze bij statushouders in flexwoningen huisvesten? Neemt het college dan ook de verantwoordelijkheid op zich als dit gigantisch mis gaat?

Antwoord: het college gaat niet mee in deze aannames. We zijn ons bewust van het feit dat de overheid verantwoordelijk is voor een veilige samenleving. De risico's schatten we in als beheersbaar.

3E. Ook dit hebben we weer met verbazing gelezen. Het komt er dus eigenlijk op neer dat het college de arbeidsmigranten, mensen die hard werken, onze gemeente uit wilde hebben om ruimte te maken voor statushouders, mensen die nog nooit een bijdrage aan onze samenleving gedaan hebben?

Antwoord: het college is van mening dat wonen op Urk toegankelijk moet zijn voor iedereen die hier wil blijven of komt wonen. Voor arbeidsmigranten komt er een passende oplossing. Dat geldt ook voor statushouders.