ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
9 december 2021

Presentielijst
Aanwezig:
Otter, J.H.L. den (Commissievoorzitter)
Penders, M. (Commissiegriffier)

Baudoin, M. (Gemeentebelangen)
Dinther, C.J.W.M. van (VVD)
Freund, M. (VVD)
Graaff, W.J. de (D66)
Iersel, J.C.M. van (CDA)
Jans, R.J.E.J. (CDA)
Lange, N.C. (PvdA-GroenLinks)
Meerakker, P.J. (D66)
Meuwissen, D.H. (D66)
Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)
Pijnenburg, J. (CDA)
Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD),
Schellekens, E.F.M. (D66)
Smith, D.J.M. (SP)
Ven, F. van de (PvdA-GroenLinks)
Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)
Vrensen, J.C.S.M. (Progressief Liberaal Vught)
Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)
Wildschut-Gorissen, J.J.S. (Gemeentebelangen)
Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)
Yacoub, A.M.S. (SP)

Maine, M.F.H. du (Wethouder)
Potters, A.J.F. (Wethouder)
Ven, T.O.S. van de (Wethouder)
Vos, Y.T. (Wethouder)

---

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek
Er zijn geen insprekers.

3. Vaststellen
3.1 Vaststellen agenda
De voorzitter trekt het stemcijfer van Progressief Liberaal Vught. Dit betekent dat Progressief Liberaal Vught met de beraadslagingen mag beginnen.

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3.2 Vastellen advieslijst
Er is geen advieslijst om vast te stellen.

3.3 Actualiseren voortgangslijst
De voortgangslijst is voor de commissievergadering door het college aangevuld met de laatste stand van zaken. De uitwerking van toezeggingen is terug te vinden op iBabs.

3.4 Actualiseren motiemonitor
De motiemonitor is voor de commissievergadering door het college aangevuld met de laatste stand van zaken. De uitwerking van moties is terug te vinden op iBabs.

4. Mededelingen
4.1 Mededelingen vanuit de commissie
Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit de raad
Wethouder Du Maine:
- De VVV-merknaam verdwijnt in Vught. De samenwerking met de drie VVV-punten, te weten in DePetrus, HelvoirThuis en Guldenberg wordt gecontinueerd. Zij krijgen een andere naam: TIP wat staat voor Toeristische Informatie Punt.
- Eerder dit jaar is de raad door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het later vaststellen van de ozb-tarieven, waarbij gestreefd wordt naar de raadsvergadering van februari. Echter, blijkt dit niet haalbaar. Voor de tarifering zal voortaan uitgegaan worden van m2 in plaats van m3.

5. Ter advisering
5.1 Notitie diversiteitsbeleid
Progressief Liberaal Vught is van mening dat iedere melding van discriminatie of racisme er een te veel. De enige manier om dit aan te pakken is om met elkaar in gesprek te gaan en diegene ermee te confronteren. Goed dat er binnen de Vughtse organisatie aandacht voor is en gedeeld wordt met de partners. *Hamerstuk*.

GB: bij de bespreking van de startnotitie, in juni 2021, zijn er door verschillende partijen handrekeningen gedaan om de notitie verder te concretiseren. De drie kernen van onze gemeente verschillen qua samenstelling aanzienlijk en dit vraagt om maatwerk. In hoeverre wordt dit meegenomen in de verdere uitwerking? De focus van het diversiteitsbeleid ligt op het doorbreken van ervaren discriminatie door kleur, afkomst en de uitdraging van seksuele geaardheid. GB staat achter de gekozen koers. Het voornemen om meldingsmogelijkheid van discriminatie bij RADAR regelmatiger onder de aandacht te brengen lijkt GB een goede stap. Is het mogelijk om als raad periodiek inzicht te krijgen in deze meldingen, zodat er gestuurd kan worden op de te leggen accenten in het uitvoeringsplan. Het begint bij bewustwording. GB streeft naar een inclusieve samenleving en is content met de gekozen brede insteek voor de lokale educatieve agenda. GB kijkt uit naar de invulling van het diversiteitsbeleid, waarin het klimaat waarin kinderen en jongeren zich thuis voelen een onderdeel moet zijn. Om meer zicht te krijgen in discriminatie wordt ervoor gekozen om in het eerste kwartaal van 2022 de beste methodiek te bepalen om gericht onderzoeken te doen en te horen waar inwoners tegenaan lopen. Hoe en op basis van welke criteria wordt deze methodiek bepaald?

D66: voorliggend beleid is een goed vervolg op de eerdere opiniërende bespreking. Er is nog een wereld te winnen. Uit gegevens van de GGD blijkt dat 31% van de Vughtse jongeren van 12-18 jaar geen contact wil hebben met een homoseksuele klasgenoot/klasgenote. En maar 24% denkt dat

hij/zij hierover open kan zijn. Dit toont het belang van een diversiteitsbeleid en antidiscriminatiebeleid aan, ook op lokaal niveau. Dit mag proactief aangepakt worden. De gemeente gaat aan de slag met regionale en lokale partners. D66 wil dit Vughtse palet aan kleuren graag bevestigd zien door een regenboogzebrapad voor het gemeentekantoor. Kan het college meegaan met dit verzoek?

VVD vindt dat inwoners van Vught zich, met elf meldingen bij RADAR, weinig zorgen hoeven te maken. *Hamerstuk*.

PvdA-GL is blij dat er aan een diversiteitbeleid wordt gewerkt. Zij hebben geschrokken kennis genomen van de cijfers van de GGD-monitor over de houding van jongeren tegenover homoseksualiteit. Deze cijfers geven het belang van een diversiteitsbeleid aan. Er dient extra stil gestaan te worden bij de doelgroep jeugd en jongeren. PvdA-GL is van mening dat er meer dient te gebeuren dan alleen het geven van gastlessen op het Maurick College. Wanneer dit gewenst is, zal de gemeente activiteiten ondersteunen die de kernwaarden zichtbaar maken. Aan het college wordt gevraagd hier een meer proactieve houding in te nemen, ook voor het basisonderwijs. Gemeente Vught wil zich uitspreken als regenbooggemeente; hoe wordt hier invulling aan gegeven? Dit kan breder uitgedragen worden dan in de notitie wordt benoemd. Het zou mooi zijn als de gemeente samen met inwoners gaat kijken hoe je hieraan invulling kunt geven. Tot slot wil PvdA-GL stil staan bij het aantal meldingen en maakt zich hier zorgen over. Inwoners weten niet dat zij een melding kunnen maken van discriminatie en hoe of waar zij dit kunnen melden.

Is de wethouder het met **CDA** eens dat wanneer we een bepaalde groepering benoemen, we het risico lopen dat we anderen uitsluiten? Gemeente Vught moet er voor iedereen zijn. Er zijn geen algemene voorwaarden meer voor een regenbooggemeente, we kunnen hier dus zelf inhoud aan geven. Neem klachten serieus en ga het gesprek aan. Binnen deze notitie wordt bij de inclusie aanpak de nadruk gelegd dat iedereen gelijke kansen krijgt om mee te doen in de samenleving, niemand wordt uitgezonderd. *Hamerstuk*.

SP vindt het goed dat er een diversiteitsbeleid is. Er zijn weinig meldingen van discriminatie. Maar het is moeilijk om te bewijzen dat je gediscrimineerd wordt. Dus waarom zou je hiervan een melding maken? Het is belangrijk dat inwoners weten wat er met een melding gedaan wordt, zodat de noodzaak om een melding te doen wordt benadrukt. Vanuit de gemeente moeten andere manieren komen, met een lagere drempel, om over discriminatie te praten, zoals een focusgroep. *Hamerstuk*.

Wethouder Van de Ven: moet je alles benoemen of sluit je daarmee weer anderen uit? Dat de gemeente er voor iedereen is en iedereen gelijk is, is te weinig concreet. Er moesten concrete voorstellen opgenomen worden, gericht op bepaalde vormen van discriminatie en gericht op bepaalde groepen. Er zijn geen eisen voor een regenbooggemeente. Het college heeft dit vertaald in het met waarden uitdragen: de vlag ophangen, uitspreken dat je het belangrijk vindt, mee nemen in de uitwerking van de lokale educatieve agenda, enz. Het is een verantwoordelijkheid van een school wat zij in hun eigen lesprogramma opnemen. Bij de methodiek van het onderzoek wordt gekeken naar verschillende onderzoeksbureaus met hun eigen specialisatie. Op dit moment wordt bekeken wat het meeste tegemoet komt aan onze vraag om de juiste informatie boven tafel te krijgen.
We willen inwoners betrekken bij de focusgroepen en het onderzoek om het gesprek aan te jagen. Het aantal meldingen, 11, is voor Vught relatief hoog. Op dit moment kunnen we hier nog te weinig mee, omdat we er te weinig grip op hebben. We hopen meer mensen uit te kunnen dagen om, in geval van discriminatie, een melding te maken. Dit betekent dat we laagdrempeliger worden en er beter op kunnen acteren. Het is belangrijk het verschil te benoemen tussen een melding doen bij RADAR en aangifte doen bij de politie. Het is niet strafbaar om een melding te doen bij RADAR, maar er kan wel een bemiddelingstraject uit voortkomen. Voor wat betreft de vraag van het

regenboogzebrapad zal uitgezocht moeten worden wat dit betekent voor andere het onderhoudsniveau. Daarnaast worden de ervaringen van andere gemeenten opgevraagd. De raad wordt door het jaarverslag RADAR periodiek geïnformeerd.

2e termijn

Progressief Liberaal Vught: *hamerstuk*.

GB: *hamerstuk*.

D66 worstelt ermee dat het vaker moeten verven van een regenboogzebrapad het college weerhoudt om er een aan te leggen. *Bespreekstuk*.

VVD vindt een regenboogzebrapad symboolpolitiek en niet verkeersveilig. *Hamerstuk*.

PvdA-GL: neemt het mee terug naar de fractie. *Bespreekstuk*.

CDA: *hamerstuk*.

SP: *bespreekstuk*.

De commissie agendeert dit onderwerp, op verzoek van D66, PvdA-GL en SP, als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

5.2 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) 2022
GB is blij dat de goede dingen uit de beide APV's zijn verwerkt in voorliggende APV. Veel zaken die in 2016 uit de APV zijn gehaald, worden nu weer toegevoegd terwijl er een link is met het Wetboek van Strafrecht. Waarom? Het maximaal toelaatbare geluidsvolume van de voormalig gemeente Haaren is overgenomen. In Vught was dit altijd 00.00 uur en wordt nu 22.00 uur. Dit vindt GB jammer en vraag waarom hiervoor gekozen is? Er waren technische vragen gesteld over het aan straat zetten van dingen waarvoor een vergunning benodigd is. Als je deze regels naleeft schijnt het toch moeilijk te bepalen zijn wie schuld heeft wanneer er iets mis gaat.

D66 deelt de opmerking van GB over de gewijzigde tijd in relatie tot muziek. De toestemming voor het omhakken van bomen voor Rijksinfra wordt nu geregeld in de APV. Waarom kan dit niet per situatie beoordeeld worden? Er komt een verbod op carbidschieten. Dit is nieuw en niet echt een bezigheid in onze gemeente. Soms lijkt het er wel op, maar zijn het motoren of auto's die met veel lawaai optrekken. Veel inwoners ondervinden hier hinder van. Is het college hier bekend mee? En kan hier iets aan gedaan worden? Veel in het nieuws is de fijnstof toename in de lucht door hout stoken. Kunnen we hout stoken beperken in de APV? Het aantal te plaatsen sandwichborden mag wat D66 betreft verhoogd worden van 15 naar 30 of 40.

VVD: mooi om te zien dat de beste voorschriften uit beiden in voorliggende APV zijn opgenomen. VVD heeft alleen een opmerking over artikel 2.10.a – het plaatsen van sandwichborden: het aantal van 15 sandwichborden mag verhoogd worden. Bij ditzelfde artikel, lid 5c, is voorgeschreven dan sandwichborden een week voor aanvang van de aangekondigde gebeurtenis opgehangen mogen worden. Tijdens verkiezingscampagnes wijken politieke partijen hier vanaf. In artikel 2.10.a is geen ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester opgenomen, maar is het meer een soort van gedoogbeleid. VVD ziet hiervoor graag een ontheffingsbevoegdheid formeel ingeregeld worden.

PvdA-GL: in de APV worden veel zaken vastgelegd, waarbij wordt gehandhaafd indien deze regels niet nageleefd worden. Kijkend naar het uitgangspunt dat er niet onnodig regels opgelegd worden, wordt het aantal slijterijen genoemd die proeverijen mogen organiseren. Dit waren er 3-4 per week en wordt er één per maand. Waarom is hiervoor gekozen?

CDA: *hamerstuk*.

SP vraagt het college of de handhavers zich door voorliggende APV gesterkt voelen?

Progressief Liberaal Vught is geen voorstander om meer sandwichborden te plaatsen. *Hamerstuk*.

Burgemeester Van de Mortel: door het samenvoegen van de twee verschillende APV's is er voor de boa's en andere handhavers eenduidigheid en duidelijkheid om te handhaven. Eerder is een motie 'verlichten werkdruk wijkagenten' aangenomen, met aandacht voor jeugdwerkers, wijk GGD-ers en boa-capaciteit. Dit is momenteel onderdeel van onderzoek, we komen hier in maart bij de raad op terug. Bij geluidsoverlast gevende festiviteiten is op doordeweekse dagen wordt een eindtijd 22.00 uur aangehouden. En valt onder de meldplicht. Voor evenementen in het weekend geldt een eindtijd van 01.00 uur. Wordt er doordeweeks na 22.00 uur of in het weekend na 01.00 uur geluid geproduceerd, dan dient er een vergunning aangevraagd te worden. In de praktijk bleek dat op een aantal zaken zoals hinderlijk gedrag of strijdigheid met de openbare orde de boa's niet konden handhaven, omdat er een relatie was met het Wetboek van Strafrecht en dus de politie moest handhaven. Dat is de reden dat deze punten zijn teruggezet in de APV, zodat de boa's ingezet kunnen worden voor handhaving. Het college heeft geen concrete plannen om hout stoken te beperken. De keuze om het aantal sandwichborden te verhogen, is het college om het even. Veel inwoners irriteren zich aan de vuurwerkoverlast. Het is lastig om enerzijds vuurwerk te verbieden en anderzijds onmogelijk om met dit met de huidige capaciteit te kunnen handhaven.

2e termijn

GB vraagt wat de eindtijd van muziek betekent voor de horeca? Zij mogen toch tot 75 db draaien tot sluitingstijd?

D66: geldt de vergunningsplicht voor muziek in het weekend vanaf 22.00 uur?

VVD: *bespreekstuk*.

PvdA-GL ziet de beantwoording van de technische vragen graag tegemoet.

CDA: *hamerstuk*.

SP: *hamerstuk*.

Progressief Liberaal Vught: *hamerstuk*.

Burgemeester Van de Mortel deelt mee dat de muziek in de horeca los staat van de APV. Zij hebben eigen wet- en regelgeving. De meldplicht voor geluid bij festiviteiten geldt doordeweeks en in het weekend tot 22.00 uur. Indien men na 22.00 uur een festiviteit met geluid wil organiseren, dan dient er een vergunning aangevraagd te worden.

De commissie agendeert dit onderwerp als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

5.3 Belastingen en leges 2022

D66 kan zich vinden in de verordeningen voor 2022. De verhoging van de lastendruk blijft zeer beperkt. Wel hebben zij een opmerking over de rioolheffing. In Vught betaalt men, ongeacht de productie van afvalwater, hetzelfde tarief. De voormalig gemeente Haaren kende een gestaffeld tarief: kleinere huishoudens betaalden minder dan grote huishoudens. Kan de rioolheffing gebaseerd worden op het principe 'de vervuiler betaald'?

VVD is akkoord met de aanpassing van de toeristenbelasting, afvalheffing en rioolheffing, marktgelden, lijkbezorgingsrechten, ozb en leges. VVD wil wachten met het aanpassen van tarieven, tot we meer weten over het nieuwe Programma Water en Riolering (PWR). Er komt een correctie op de ozb om de sterk opgelopen prijsstijging van woningen te corrigeren. De verhoging van de afvalstoffenheffing, zowel het vastrecht als de ledigingen met 3% vindt VVD legitiem, omdat de heffing 100% kostendekkend moet zijn.

PvdA-GL vindt het meer dan redelijk dat de leges sinds lange tijd geïndexeerd worden. PvdA-GL zal instemmen met de voorstellen.

CDA: stemt met het merendeel van de verordeningen in. Bij de rioolheffing kun je een basistarief stellen tot 299 m3. Hier komen veel huishoudens niet aan. CDA is voorstander van een staffeling voor het basistarief op basis van het gebruik tot 125 m3, van 126-250 m3, van 250-400 m3 en meer dan 401 m3. CDA ziet graag luierafvalinzamelpunten in de kernen zelf en ook bij de kindcentra's en verzorgingshuizen.

SP vindt dat je het principe 'de vervuiler betaald' te weinig terug ziet in de rioolheffing.

Progressief Liberaal Vught leest in het raadsvoorstel dat het college de ozb-tarieven gelijk wil houden als de tarieven in 2021 en vindt dit een conflictvoorbeeld van onduidelijk bestuur, omdat bij de begrotingbehandeling op 4 november jl. de motie 'indexering ozb' werd verworpen. Progressief Liberaal Vught is blij dat het college deze motie nu toch uitvoert .

GB: na een daling van de woonlasten in 2021 en een stijging hiervan in 2022, met een betere financiële positie, moeten we aan onze inwoners uitleggen. De grondslag van ozb gaat 1,5% omhoog. Het tarief van de niet-woningen (dit zijn onroerende zaken die niet voor woondoeleinden worden gebruikt) wordt verhoogd met bijna 13%. In het voorstel staat dat dit in het voorjaar definitief wordt vastgesteld. Het college gaat uit van een daling van de waarde van niet-woningen met 10%. Is dit conform de markt? Wat betekent dit? Gaat bijvoorbeeld de bijdrage van het centrummanagement met bijna 13% omhoog? Het vastrecht van de afvalstoffenheffing stijgt vanwege de btw. Maar btw over huisvuilinzameling valt onder het btw-compensatiefonds, hetgeen betekent dat de gemeente dit van het Rijk ontvangt. Waarom wordt dit dan met 3% verhoogd? GB wil graag meedenken om de rioolheffing te staffelen.

Wethouder Du Maine: de ozb wordt met 1,5% verhoogd. Op dit moment kunnen we nog niet de juiste waarde van woningen vaststellen, omdat we overgaan naar een nieuwe systematiek: van m3 naar m2. Er wordt gestreefd om de juiste tarieven in april aan de raad voor te leggen. De motie is niet uitgevoerd en daarmee geen onduidelijk bestuur. Ook voor de niet-woningen worden de tarieven later vastgesteld. Maar niet-woningen niet zo volatiel zijn, dienen we een veiligere marge te nemen om na de vaststelling van de nieuwe tarieven op 1,5% stijging uit te komen. We komen volgend jaar bij de raad terug om de tarieven vast te laten stellen, zodat we uitkomen op 1,5% indexatie. De aanslagen worden opgelegd, nadat de raad de juiste tarieven heeft vastgesteld. Inwoners worden hierover nog geïnformeerd. Ook de tarieven voor het centrummanagement worden later gecorrigeerd.

Wethouder Potters reageert op de vraag over het inzamelen van luiers. Luiers kunnen op twee plaatsen ingeleverd worden, bij de Milieustraat in Vught en bij de Milieustraat in Haaren. Het inzamelen van luiers bij kindcentra en verzorgingshuizen is niet mogelijk, omdat dit bedrijfsafval is. De wethouder zegt toe dit in de herijking van het afvalbeleid, gepland vóór de zomer van 2022, mee te nemen [**toezegging**].

Wethouder Van de Ven reageert op de opmerkingen 'de vervuiler betaald' en of dit doorberekend kon worden in de rioolheffing. We kunnen dit doorrekenen, maar is een stuk ingewikkelder dan bij de afvalstoffenheffing. De basiskosten van het rioolnet zijn al heel hoog en zit voor een groot deel in het vastrecht van een huishouden. Bij veel verbruik gaat de teller lopen en de vervuiler betalen.

2e termijn

D66: het afvalwater dient gezuiverd te worden. Zij zijn voorstander van de vervuiler betaald. *Bespreekstuk.*

VVD: *hamerstuk.*

PvdA-GL is benieuwd naar de doorrekening van een gestaffelde rioolheffing. Maar de uitvoerbaarheid moet het uitgangspunt zijn.

Progressief Liberaal Vught geeft aan dat de raad de gewijzigde verordening afvalstoffenheffing in september 2021 heeft vastgesteld. In artikel 8 staat dat het verboden is de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 7 anders dan afzonderlijke inzameling, aan te bieden. Bij artikel 7, lid 2 worden luiers en incontinentiemateriaal genoemd. Deze materialen mogen dus niet in het restafval. Tot slot wordt het college gevraagd volgend jaar duidelijkheid te verschaffen over de ozb.

GB: heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag over de afvalstoffenheffing, specifiek hoe het zit met het btw-compensatiefonds? Brabant Water int per huishouden het waterverbruik. Hieraan kun je een mogelijke staffel ophangen.

Wethouder Du Maine nodigt Progressief Liberaal Vught uit voor een kop koffie om door te praten over de ozb.

Wethouder Van de Ven: het is niet onmogelijk om te staffelen. Het huidige systeem is eenvoudiger. Voor gezinnen kan het aanzienlijk duurder worden. Het laagste staffeltarief van de voormalig gemeente Haaren was hoger dan het tarief wat we nu in Vught innen en voor komend jaar voorgesteld hebben.

De commissie agendeert dit onderwerp als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

5.4 Businesscase sociaal cultureel centrum De Speeldoos
PvdA-GL is voor voortzetting van de subsidie. *Hamerstuk.*

CDA vraagt of de Speeldoos tot op heden aan de voorwaarden voor subsidieverlening, die de gemeente heeft gesteld, heeft voldaan? In de subsidiebeschikking van april is de huur van MDM aangepast naar € 67.000. In de voorwaarden wordt maximaal € 70.000 per kalenderjaar genoemd. Aan welke nog op te stellen voorwaarden denkt het college?

VVD is voorstander om de subsidieregeling te continueren. Is er een termijn waarop de plannen beschikbaar zijn?

SP ontvangt graag een uitsplitsing van de kosten, zodat we weten waar het geld naar toe gaat. Zij zijn ongerust dat het bedrag ontoereikend is voor het tijdsbestek. Kunnen we geïnformeerd worden over de voorwaarden en de prestatieafspraken? *Bespreekstuk*.

Progressief Liberaal Vught vraagt het college haast te maken met de businesscase. Het blijft belangrijk dat er goede faciliteiten komen voor amateurkunst en cultuureducatie. *Hamerstuk*.

GB vindt het van groot belang dat Vughtse amateurkunstverenigingen en buitenschoolse cultuureducatie gefaciliteerd blijven. Daarom kunnen zij instemmen om de incidentele subsidie voor komend jaar te verlenen. Wanneer komt het college met een voorstel voor het al dan niet terugbetalen van de renteloze lening? Met betrekking tot het verlenen van mandaat aan het college voor het verbinden van voorwaarden aan subsidieverlening en het vaststellen van incidentele subsidies wenst GB hierbij betrokken te blijven en vraagt wat de andere fracties hiervan vinden?

D66: *hamerstuk*.

Wethouder Van de Ven deelt mee dat, naar aanleiding van de aangenomen motie 'onderzoek aanvullende scenario's De Speeldoos', de onderzoeken nagenoeg zijn afgerond. Binnenkort worden de resultaten met de Speeldoos besproken, waarna de raad wordt geïnformeerd. De subsidieverlening is zeer van belang voor de amateurverenigingen en cultuureducatie. Hoe omgegaan wordt met de renteloze lening wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de businesscase. Voor het college is het uitgangspunt dat de gestelde voorwaarden van de afgelopen twee jaar ongewijzigd blijven. De Speeldoos wordt in staat gesteld hierop te reageren. Vandaar dat gevraagd wordt het college te mandateren voor de randvoorwaarden. Voor zover nu te overzien is, heeft de Speeldoos aan de voorwaarden voor subsidieverlening voldaan. Subsidie wordt achteraf verantwoord, waarna toetsing wordt uitgevoerd. De huur van MDM mag niet hoger zijn dan € 70.000, lager mag wel. In de samenwerkingsovereenkomst is een bedrag is opgenomen waarvoor de Speeldoos de totale voorwaarden voor de subsidiebeschikking moet uitvoeren. De coronacompensatie vindt los van de standaard subsidie plaats.

2e termijn

VVD: als bij punt 3 de menselijke maat wordt gehanteerd is het een *hamerstuk*.

PvdA-GL vindt het prima als het college gemandateerd wordt. *Hamerstuk*

CDA kan zich vinden in voorliggend voorstel. *Hamerstuk*.

SP is het eens met mandatering aan het college. *Hamerstuk*.

Progressief Liberaal Vught is niet voor mandatering aan het college. *Hamerstuk*.

GB neemt het voorstel mee terug naar de fractie. *Bespreekstuk*.

D66: *Hamerstuk*.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat er nu nog geen voorwaarden bij dit voorstel zijn gedaan, omdat het gesprek met de Speeldoos nog plaats moet vinden. Voor het college zijn de bestaande

subsidievoorwaarden het uitgangspunt voor dit gesprek. Maar de uiteindelijke voorwaarden zijn afhankelijk van de uitkomst van het gesprek met de Speeldoos.

De commissie agendeert dit onderwerp, op verzoek van GB, als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 16 december 2021.

6. Ter opiniering

6.1 Startnotitie Gezondheidsbeleid

Omwille van de tijd wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de commissie Bestuur & Samenleving op 3 februari 2022.

7. Rondvraag en sluiting

Progressief Liberaal Vught:

- Bij een aantal stukken is vanavond gezegd dat de voorstellen mee terug genomen worden naar de fractie. Omwille van de tijd in de raadsvergadering is het verzoek om van te voren aan de griffie te laten weten of het een bespreekstuk of hamerstuk is.
- Kan de raad geïnformeerd worden over het cameratoezicht en de noodzaak om dit te blijven handhaven?
  Deze vraag wordt, bij afwezigheid van de portefeuillehouder, schriftelijk beantwoord.

CDA vraagt wanneer de raad de visie Wonen in het buitengebied (voorheen visie bebouwingsconcentraties en landschapskwaliteitsplan) tegemoet kan zien?
Wethouder Vos geeft aan dat deze visie uiterlijk in het tweede kwartaal 2022 aan de raad wordt voorgelegd. De participatie komt nu op gang.

VVD is benaderd door een aantal ouders van scholieren in Vught-Noord. Vanwege de coronamaatregelen hebben deze scholen destijds besloten een andere starttijd te hanteren. Dit resulteerde in minder drukte op de rotonde en aan- en afvoerwegen naar de betreffende scholen, waardoor de verkeersproblematiek was opgelost. Nu zijn de aanvangstijden van deze scholen weer gelijk. Kan de wethouder met deze scholen in gesprek om de verkeersveiligheid te verhogen?
Wethouder Potters zal dit meenemen in het eerstvolgende gesprek met de scholen **[toezegging].**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.245 uur

Vastgesteld in de vergadering van de Gezamenlijke commissie van 3 februari 2022.

de commissievoorzitter,
M. Penders

de commissievoorzitter,
W.J. de Graaff