

Jaarstukken 2020

Geen aanvullende vragen wij danken u voor de uitvoerige en duidelijke beantwoording.

Accountantsverklaring ontvangen.

Kadernota 2021

Voorzitter, leden van het college, collega raadsleden en toehoorders,

Voordat ik begin met onze repliek op de kadernota wil ik de ambtelijk samenstellers van deze jaarrekening en kadernota hartelijk danken voor de heldere en overzichtelijke nota's.

Voorzitter dan nu de inhoud.

Algemeen Belang zou het leeuwendeel van deze kadernota willen betitelen als de weg vooruit.

Een weg vooruit voor onze ondernemers, die we opnieuw compenseren voor eventuele coronaverliezen. Maar zeker ook een weg vooruit voor onze inwoners die echt iets gaan merken van de investeringen die nu voorgesteld worden.

Neem bijvoorbeeld de aanpak van de doorgaande weg in Houthem, ons en velen met ons is dit al jaren een doorn in het oog. Wij zijn dan ook blij dat er nu een krediet aan de raad gevraagd wordt voor de aanpak van deze belangrijke verkeersader. Wel willen wij u met klem verzoeken om bij het uitvoeren van deze en andere infrastructurele werkzaamheden een goed omgevingsmanagement te voeren. Dit schiet er helaas nog wel eens bij in. Met name bij nuts werkzaamheden.

Voor zowel de aanpak van de doorgaande weg in Houthem als de realisatie van het kleinschalig OV-punt zien we gaarne een raadsvoorstel terzake tegemoet. Wij willen bij deze wel opmerken dat we de investering voor het kleinschalig OV punt aan de hoge kant vinden. Ook zijn we benieuwd naar het draagvlak in de omgeving. We gaan ervan uit dat dit in het raadsvoorstel duidelijk meegenomen wordt.

Algemeen Belang is blij met de investeringen die worden voorgesteld rondom veiligheid.

Door hier de budgetten op te hogen zorgen we voor voldoende slagkracht binnen het team veiligheid toezicht en handhaving. Wel zouden we willen vragen om daar waar nodig kosten zoveel als mogelijk door te berekenen naar de "criminelen". U schrijft bijvoorbeeld dat het budget voor inhuur van derden binnen het programma ontoereikend is. Denk hierbij aan de kosten van personeel tijdens acties van het flexteam zoals slotenmakers. Voor ons geldt ook hier het principe van de vervuiler betaald.

Vraag aan het college: Is het mogelijk om dergelijke kosten te verhalen?

Er is in Valkenburg aan de geul veel aandacht voor veiligheid en ondermijning, maar we vinden het jammer dat een grote ergernis als het tegengaan van afvaldumpingen niet expliciet als aandachtspunt in deze kadernota staat genoemd. Wij vernemen dan ook graag hoe het college hierop gaat inzetten. Naar onze mening moeten we blijvend zorgen voor voldoende handhavingcapaciteit zeker nu de politie afgelopen week een grootschalige herverdeling binnen Limburg heeft aangekondigd.

Vraag aan het college, is een groei in de regionale handhavingscapaciteit voorzien om deze herverdeling (deels) op te vangen?

Ook hechten we eraan te vermelden dat het onderhoud van milieuperrons (glascontainers) ook op momenten te wensen overlaat. Ons voorstel voor Cameratoezicht bij deze containers heeft het niet gehaald, waardoor veel bij plaatsingen van afval plaatsvindt. Wellicht is er een rol voor de wijk kantonniers weggelegd in het signaleren van deze problematieken.

Sprekend over de wijk kantonniers zijn we benieuwd naar de effecten van de inzet in het afgelopen jaar. Uit uw antwoord op onze technische vragen konden we dit helaas niet opmaken.

Vraag aan het college: Wat is het effect van de inzet van de wijk kantonniers in het jaar 2020?

Bovendien vinden we het groenonderhoud op veel plaatsen in de gemeente beneden het gewenst niveau. Een ander punt van aandacht vinden wij de begraafplaats aan de Langen Akker te Berg. Wordt er op korte termijn werk gemaakt van de afspraak om de afwatering op deze begraafplaats te verbeteren? Uitvoer van deze werkzaamheden was immers al voorzien in het voorjaar 2021.

Een ander punt dat wij graag willen aanhalen is de opwaardering van het Openluchttheater. Wij begrijpen dat hier een verplichting ligt voor het realiseren van een geluidswand. Toch bekruipt ons het gevoel dat kostenoverwegingen hier de overhand nemen dit terwijl het bestuur van het Openluchttheater grootste plannen heeft voor de doorontwikkeling.

Wij vragen ons dan ook af of een geluidswand bestaande uit kokowal past binnen een eventuele doorontwikkeling van het theater. Graag een reactie van het college hierop?

Tevens zijn wij van mening dat de Kokowal qua uitstraling moet passen bij het hele gebied (denk aan de uitvoering vuursteenmijn).

Daarnaast vragen wij het college om met het reeds bij de begrotingsvergadering in november 2020 toegezegde raadsvoorstel te komen. Waarom ligt dit er nog niet?

Bovendien verzoeken wij u deze ontwikkelingen in nauwe samenspraak met omwonende en het OLT weer te hervatten. Dit zodat wij als raad de eindconclusies van dit overleg mee kunnen laten wegen bij de uiteindelijke beslissing over de toekomstige doorontwikkeling van het OLT.

Overigens hebben wij begrepen dat deze doorontwikkeling integraal onderdeel gaat uitmaken van de gebiedsontwikkeling Valkenburg West. Een gebiedsontwikkeling die wordt opgesteld terwijl het gebied in ontwikkeling is. Daar zit voor de fractie AB een zorg. We hebben namelijk in dit gebied te maken met de verloederde panden Mommers, en gedreven ondernemers die werk maken van het oude kerkje, een ijssalon en een openluchttheater in ontwikkeling. Wij zijn dan ook benieuwd wanneer we concrete voorstellen voor dit gebied mogen ontvangen. We vinden het jammer dat er in deze kadernota geen kaders voor planontwikkeling in dit gebied staan. We begrijpen echter ook dat alles zijn tijd nodig heeft en bureau Dearhunter binnenkort haar adviezen uitbrengt.

Desalniettemin verzoeken we het college om maatregelen te treffen om verdere verloedering tegen te gaan bijvoorbeeld door de panden Mommers aan het zicht te onttrekken. Ook zijn we zeer benieuwd naar de vervolgstappen rondom de Polfermolen.

Kan het college aangeven hoe de exploitatie van de Polfermolen er nu en in de toekomst gaat uitzien en wat er gebeurd met het nu lege zwembad?

Van de Polfermolen was het in het verleden altijd een kleine stap naar het aangrenzende perceel waar een chinees gevestigd was. Sprekend over China, we zijn verheugd dat dit college geen prioriteit meer stelt aan de stedenband met China.

Kan het college een nadere onderbouwing geven voor deze abrupte stop?

Algemeen Belang is van meet af aan kritisch geweest over deze exercitie en is van mening dat we veel beter op andere manieren kunnen investeren in het toerisme. We zijn dan ook blij dat er in deze kadernota aandacht is voor natuurrecreatie. Zo wordt er geïnvesteerd in een nieuwe padenstructuur in het Ingendael dit is iets wat wij zeker voor de wandelgemeente Valkenburg van harte toejuichen. Wel moeten we bestaande paden niet uit het oog verliezen. We vragen het college voor een beter onderhoud van de wandelpaden en daar waar mogelijk fietsers en wandelaars nog meer van elkaar te scheiden dit om ergernissen te voorkomen.

Naast wandelen kan er in onze gemeente nog op andere manieren intensief gesport worden. Meer specifiek willen we het met u hebben over onze sportcomplexen. Hoewel we bij deze kadernota een voorstel voor de bijdrageregeling aan de sportverenigingen hadden verwacht zijn we enigszins teleurgesteld over het uitblijven van deze nota. Wel mochten we bij het scheiden van de markt een RIB hierover ontvangen. We hebben hier kennis van genomen en denken dat er nog genoeg discussie met de verenigingen en in de raad hierover zullen volgen.

Wel zijn we blij dat het college onze oproepen om ruimhartigere bijdragen te leveren heeft gehoord en ter harte genomen. De oorspronkelijke 1/3 regeling is immers vervangen. Echter kunnen we op dit moment nog geen inschatting maken van de draagkracht van onze sportvereniging dit omdat investeringsbedragen niet bekend zijn, want dan kun je pas het rekensommetje maken!

Minder blij zijn we met de berichtgeving rondom SV Geuldal, Algemeen Belang zou het namelijk echt een aderlating vinden als deze vereniging uit Schin op Geul verdwijnt.

We roepen het college dan ook op om inspanningen te verrichten dit tij ten goede te keren.

Op het gebied van sport zijn we overigens ook benieuwd naar de lobby voor een touretappe. Lazen we enkele weken gelden nog dat Valkenburg aan de Geul samen met Rotterdam en Den Haag een Bidbook heeft ingediend. Nu lezen we dat de provincie stopt met het betalen van de tourlobby.

Kunt u ons informeren over de laatste stand van zaken?

Dan het openbare toilet in het centrum.

Algemeen Belang kan zich goed vinden in uw voorstel dat past binnen gastvrij Valkenburg aan de Geul.

Voorzitter staat u mij toe om ook even stil te staan bij het sociale domein.

Binnen dit domein worden we geconfronteerd met een structurele taakstelling van 1,7 miljoen. Eigenlijk zouden we vandaag met elkaar moeten spreken over het invullen van (een deel van) deze taakstelling middels het versterkingsplan Sociaal Domein. De commissie SD heeft echter anders beslist. Dit om alle plannen nog eens goed te wegen en de impact voor onze inwoners te beperken. Uiteraard kan Algemeen Belang zich hierin vinden. We hebben echter met elkaar ook de verantwoordelijkheid om de gemeentefinanciën op orde te houden en hopen dan ook dat we deze taakstelling dit najaar kunnen invullen.

Binnen het sociale domein hebben wij grote moeite met het abonnementstarief WMO. Middels een motie willen wij de landelijke politiek oproepen om in plaats van het abonnementstarief een andere inkomensafhankelijke financiering toe te passen. Ons fractielid Veerle Marx zal deze motie toelichten.

Voordat ik tot een afronding kom wil ik nog enkele zaken aanhalen die weliswaar niet in de kadernota staan maar wel van invloed zijn op de diverse programma's in onze begroting. Allereerst arbeidsparticipatie. Wij krijgen van diverse horecaondernemers signalen dat het ontzettend lastig is om aan personeel te komen. Aan de andere kant zien we dat er in de kaartenbak van onze sociale diensten voldoende capabele mensen zitten (bijvoorbeeld met een werkloosheid- of bijstandsuitkering). We zien dan ook een inspanningsverplichting voor de gemeente om beschikbare vacatures (in de horeca en elders) door deze mensen te laten invullen.

Graag een reactie van het college hierop.

Een ander punt dat we willen aanhalen is de stoomtrein verbinding, we zijn benieuwd of deze stoomtrein weer naar Valkenburg centraal station gaat rijden en zo ja, op welke termijn.

Kan het college hier inzicht in verschaffen?

Vorig jaar heeft onze fractie een motie ingediend over het organiseren van een groepsaankoop voor elektrische fietsen. Dit om meer inwoners aan het bewegen te krijgen.

Wat is de stand van zaken van de afhandeling van deze motie.

Een gelijklopende vraag hebben wij voor de afhandeling van de motie aangaande het dialectboekje.

Als laatste willen wij het met u hebben over burgkrachtinitiatieven in alle kernen. Uit de beantwoording op onze informatieve vragen maken wij op dat het college met diverse kernen in gesprek is over lokale verbeterpunten.

Kunt u aangeven welke verbeterpunten dit betreft?

Ook zijn we benieuwd naar de ontwikkelingen op het voormalige voetbalterrein in Vilt. Via 1Limburg hebben we vernomen dat hier plannen liggen voor een mountainbikeparkje voor de jeugd.

Zijn deze plannen ook bij u bekend en zo ja, wanneer worden we als raad hiervoor in stelling gebracht?



Voorzitter ik rond af met aan te geven dat we die voorstellen, van de zijde van het college, die ik niet heb aangehaald, zullen steunen.

Als laatste nog een tip: Eventueel te verkrijgen subsidies niet rechtstreeks in de algemene reserve te storten. Maar toe te doen komen aan het betreffende project en een even zo groot bedrag uit het project in de algemene reserve te storten.

Tot zover in 1^e termijn