

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde Veiligheidsregio Limburg-Noord
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 11
5900 AA Venlo

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Contactpersoon

Jos Frenken

Datum 23 maart 2021
Zaak 1894/2020/2325082
Document 1894/2021/2342113
Uw kenmerk UIT050539
Onderwerp Kaderbrief 2022 Veiligheidsregio Limburg-Noord

Geacht bestuur,

In uw brief van 16 december 2020 vraagt u om eventuele opmerkingen van de raad over de kaderbrief 2022 kenbaar te maken, zodat u daar bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2022 rekening mee kunt houden. Hierbij ontvangt u onze opmerkingen en vragen.

Complimenten voor aanpak Coronapandemie

Allereerst hechten wij er waarde aan onze waardering uit te spreken voor de wijze waarop de medewerkers van de Veiligheidsregio zich inzetten bij het beheersen en bestrijden van de Coronapandemie. Dat doet u onafgebroken al bijna een jaar. Gezien de berichtgeving, duurt de pandemie nog een tijd voort. Gelukkig is er met de start van het vaccinatieprogramma een stip op de horizon. Ga door met uw goede werk, blijf gezond en houdt moed.

Concretiseringsslag

De kaderbrief is onder meer bedoeld om de ontwikkelingen te schetsen die invloed hebben op de (meerjaren)begroting. Bij een aantal van deze ontwikkelingen is het vooralsnog onduidelijk welke kant deze uitgaan en wat hiervan de financiële gevolgen zijn. Het betreft de volgende onderdelen:

- Programma Publieke Gezondheid (4.1)
In uw brief geeft u aan dat 'de gevolgen voor de aandachtspunten uit dit programma (...) nog verder [dienen] te worden uitgewerkt, zodra besluitvorming hierover is afgerond. Een financiële vertaling is nog niet opgenomen in deze kaderbrief'.
- Programma Brandweezorg (4.2)
Ook voor dit onderdeel schetst u eenzelfde situatie als voor onderdeel 4.1. Concreet valt ons daarbij het volgende op:
 - o *Deeltijdregeling brandweervrijwilligers*
U schetst drie oplossingsrichtingen, waarvan de kosten variëren tussen de 0,8 en 4,6 miljoen euro. Die kosten zien wij niet terugkomen in de tabellen, behorende tot de bijlagen, van uw brief. Moeten deze kosten nog toegevoegd worden aan de ontwerpbegroting van 2022 en wat zijn hiervan de financiële gevolgen?
 - o *2e loopbaan*
U tracht de tekorten, 'die naar verwachting aanzienlijk zijn', uit de eigen begroting te dekken. Is dat gezien de overige, financiële onzekerheden haalbaar?
 - o *Nieuwbouw kazernes*
U somt een aantal tegenvallers op bij de nieuwbouw van kazernes die tot financiële gevolgen kunnen leiden. Deze tegenvallers zijn niet geraamd. Hoe hoog schat u het financiële risico van die tegenvallers?

- *Actualisatie investeringsprogramma materiaal brandweer*

Op voorhand geeft u aan dat het budget voor de kapitaallasten niet toereikend is. De concrete gevolgen voor de begroting worden echter niet gespecificeerd.

In uw brief toont begrip voor de worsteling van gemeenten om een sluitende begroting te kunnen presenteren. Gezien de onzekerheid van de hierboven geschetste ontwikkelingen, lopen gemeenten het risico om - tijdens het boekjaar 2022 - geconfronteerd te worden met extra kosten. Wij vinden het belangrijk dat wij, bij het opstellen van onze eigen begroting, een accuraat beeld hebben bij de financiële situatie van de Veiligheidsregio. Derhalve verzoeken wij u om een concreter beeld te geven van de, door u te verwachten, kosten en de gevolgen daarvan voor de begroting.

Rol raad in kerntakendiscussie

In uw brief laat u weten dat de bestuurscommissies van februari 2021 in het teken staan van het verkennen van toekomstscenario's en de daarbij behorende herijking van kerntaken. De besluitvorming over die kerntaken wordt meegenomen in de ontwerpbegroting 2022. Als raad kunnen wij slechts op indirecte wijze opmerkingen maken over de kerntakendiscussie, via een zienswijze op de ontwerpbegroting 2022.

De kerntakendiscussie heeft mogelijke gevolgen voor het meerjarenbeleid van de Veiligheidsregio. Om die reden zijn wij van mening dat wij als raad aan de voorkant betrokken moeten worden. Wat is de reden dat deze mogelijkheid niet geboden is en welke mogelijkheden kunt u, bezijden de zienswijzeprocedure, alsnog bieden om ons als raad in positie te brengen zodat wij kunnen (bij)sturen op onze eigen gemeenschappelijke regeling?

Nieuw voor oud

In de kaderbrief benadrukt u het uitgangspunt 'nieuw voor oud' voor alle onderdelen van VRLN. Nieuw beleid wordt enkel in gang gezet door oud beleid te vervangen en de daardoor vrijgekomen middelen te gebruiken. Wij onderstrepen het belang van dit uitgangspunt, mede in het licht van de te voeren kerntakendiscussie.

Communicatie en transparantie

Wij betreuren het dat wij geen (tijdige) reactie op onze zienswijze over de begroting 2021 hebben ontvangen. Graag zien wij voortaan een spoedige reactie van uw kant op onze vragen en opmerkingen.

Verder is ons ter ore gekomen dat er personeel van de GGD wordt ingezet bij het bestrijden van de Coronapandemie, hetgeen ongetwijfeld gevolgen heeft voor de uitvoering van het - recent vastgestelde - meerjarenbeleid van de GGD. In de kaderbrief wordt hier geen opmerking over gemaakt. Wij vragen ons af welk effect de inzet van GGD-medewerkers heeft voor het behalen van de doelstellingen en resultaten van het meerjarenbeleid.

Overige opmerkingen

- In de kaderbrief wordt gesproken over het beperken van de generieke overhead tot maximaal 15% van de totale, personele capaciteit. Wat houdt deze beperking precies in en om welk bedrag gaat het?
- De GGD verwacht een grotere, adviserende rol voor zichzelf bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2022. Waar bestaat deze rol uit en wat betekent dit voor de uitvoering van de reguliere taken?
- Graag ontvangen wij bij het versturen van de ontwerpbegroting een overzicht van investeringen, vergezeld van een korte toelichting met de reden van deze investering.

Wij verzoeken u onze vragen en opmerkingen te verwerken in de ontwerpbegroting 2022, en zien een gemotiveerde reactie op onze vragen en opmerkingen - kort na vaststelling van de kaderbrief - graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de raad van Peel en Maas,

de griffier,
drs. N.G.M.T. Jansen

de burgemeester,
W.J.G. Delissen-van Tongerlo