

Geachte leden van de commissie, Wethouders, beste mensen hier en thuis

Compensatie voor veel ellende

Ik maak mij zorgen, oprecht grote zorgen. De adviesgroep vraagt 2,5 miljard over 25 jaar verspreid. Terecht, heel terecht en complimenten aan de adviesgroep dat ze durven vragen hebben. Dit ligt niet zo in onze aard.

2,5 miljard is veel, 100 miljoen per jaar, 100 miljoen volgens mij meer dan de jaarbegroting van gemeente Terneuzen en Sluis samen. Heel veel! Het is **compensatie**¹ voor de ellende die 25 jaar te verwachten is. Die ellende is dus ook heel veeeeel ellende!

Houding gemeente Terneuzen en Sluis

Ik maak me ook zorgen, heel veel zorgen rondom de houding van gemeente Sluis en Terneuzen. Het is inderdaad niet aan u om te beslissen. De neutrale houding in Zeeland terwijl elke andere zoeklocatie ronduit nee heeft gezegd tegen de komst van de mega grote kerncentrales, geeft de indruk dat het besluit eigenlijk al genomen is. Zo ervaren heel veel burgers dat. Deze vermeende objectiviteit komt over als draagvlak. De minister heeft het in elk geval zo geïnterpreteerd.

Onjuiste en weinig informatie over de locatie en regio²

Ik maak de zorgen, grote zorgen over de informatieverstrekking aan het Rijk. Als ik de sterkte-zwakte analyse in [de ruimtelijke puzzel van de provincie](#)³ zie en ik lees onder de zoeklocatie Borsele de zwakte “dorpen in nabijheid” en ik zie dat niet terug als een zwakte bij Paulinapolder, sterker nog ik lees bij Paulinapolder als sterkte “weinig bewoning in directe omgeving kerncentrales” dan voel ik mij verdrietig omdat onze regio niet gekend is. Er wonen geen mensen, er groeit geen biet. Er zijn veel onjuistheden verteld. Lagere overheden mogen dan wel niet de beslissingsbevoegdheid hebben maar u heeft wel de taak om goede informatie aan te leveren en te controleren of de informatie juist is.

Respons van ruim 500 burgers is laag

Ik maak mij zorgen, grote zorgen: een respons van ruim vijfhonderd mensen. Dit wordt als een grote respons gezien. Twee gemeentes samen, ruim 78.000 inwoners, huis aan huis brieven, advertenties, geldelijke vergoeding... Dit is geen ruime respons. Sluis mag ik er u aan herinneren dat Burgerberaad Sluis een vergelijkbare respons had uit 23.000 inwoners zonder dat daar een vergoeding tegenover stond. Geloven de inwoners van Sluis niet meer in participatie? Hoe zou dat komen?

Maasvlakte heeft objectief betere troeven als locatie

Waarom wordt niet voor de Maasvlakte gekozen? De Maasvlakte is een industriegebied, dicht bij grote afnemers van energie. Er woont geen mens, er groeit geen biet, er loopt geen kip. Zwakte: dichte bevolking in de nabijheid? En wat denkt je van de steden⁴ bij ons net over de grens? Maasvlakte is onder havenbeheer. Havenbeheer heeft aandeelhouders. Aandeelhouders zijn het Rijk en de stad Rotterdam. Rijk wil kernenergie dus draagvlak is in orde.

Macht, lobby en geld

Ik maak me zorgen, grote zorgen want de macht regeert en wij zijn te braaf. De burgers van de adviesraad hebben werk geleverd met de kennis die ze gekregen hebben. Dank daarvoor. Maar wordt het wel gehonoreerd of is het een vinkje bij voldaan aan participatie?

Laat je informeren

Beste mensen hier en thuis. Stop met braaf zijn! Laat je informeren! Op de Facebookpagina Terneuzen tot de kern staat heeft veel juiste informatie. Ga eens kijken! Want met de bouw van twee mega kerncentrales komt er een hoop ellende op ons af.

Ik dank u voor uw aandacht
Tonny Schoone

¹ Voorwaarden adviesgroep Rijk Regio pakket thema 10, specifiek voorwaarde 10.7.

² Inspreekbeurt over onvolledige en verkeerde informatie zoeklocatie Paulinapolder. Klik op de link en u komt bij de tekst.

³ Blz 8 ruimtelijk puzzel staat de SWOT van de provincie Zeeland. Besproken op 16 januari 2026 in de commissie Strategische opgaven

⁴ Gent, Antwerpen, Brugge liggen binnen een kritische cirkel. Gent ligt hemelsbreed net zover van de Paulinapolder af stad Rotterdam van de Maasvlakte 2.