Zwolle, 16 november 2026

College van B en W
Postbus 1007
8000 GA Zwolle

Onderwerp:
Gemeentelijke onderzoeken (artikel 45-vragen)

Geacht College,

De gemeente Zwolle voert diverse onderzoeken uit naar de meningen en ervaringen van inwoners, of laat deze uitvoeren. Stadspartij Zwolle wil graag een beter inzicht in de werkwijze rond de totstandkoming van die onderzoeken. Ook wil Stadspartij Zwolle graag een helder overzicht van de uitkomsten van alle onderzoeken.

In Zwolle wordt bijvoorbeeld tweejaarlijkse een Buurt-voor-Buurt-Onderzoek gehouden. Verder wordt enkele keren per jaar een vragenlijst over een bepaald onderwerp naar de leden van het Zwols Burgerpanel gestuurd. Ook worden er beleidsevaluaties uitgevoerd.

En de Rekenkamer doet onderzoeken naar allerlei onderwerpen waarover de gemeente beleid maakt of uitvoert, bijvoorbeeld naar onderbesteding, personeelsbeleid, informatieveiligheid en toegankelijkheid stemlokalen. Die staan wel overzichtelijk op de website van de gemeente: zwolle.nl/rekenkamer.

Bij die verschillende onderzoeken worden inwoners op uiteenlopende manieren uitgenodigd om deel te nemen, zoals rechtstreeks als inwoner die gekozen is door een aselecte steekproef uit de basisregistratie personen (BRP), of rechtstreeks als inwoner die zich opgegeven heeft voor het Zwols Burgerpanel. Ook kan soms op eigen initiatief meegedaan worden via de website van de gemeente.

Daarnaast worden bepaalde groepen inwoners, afhankelijk van het onderwerp en de betrokkenheid bij een onderwerp, gericht benaderd voor deelname aan een onderzoek, zoals deelnemers aan participatietrajecten, raadsleden, leden van een doe-tank, inwoners die gebruik maken van een bepaalde voorziening, bijvoorbeeld jeugdhulp.

Stadspartij Zwolle heeft de volgende vragen over de gemeentelijke onderzoeken:

1. Wie bepalen – naast de gemeenteraad – de onderwerpen die onderzocht worden?

2. Wie bepalen de formuleringen van de vragen? Wie zijn daarbij betrokken naast de leden van het onderzoeksteam van de afdeling Informatievoorziening van de gemeente Zwolle? Is er in sommige gevallen ook bestuurlijke betrokkenheid bij de formuleringen van vragen?
3. Volgens berichtgeving op Zwolle Inside (na Woo-verzoek) koos de gemeente in het Buurt-voor-Buurt-Onderzoek 2026 er bewust voor om geen vraag te stellen aan de inwoners over wat zij vinden van vluchtelingenopvang in de eigen wijk of buurt. Waarom en door wie is die keuze gemaakt?
4. Als vervolg op vraag 3: Bent u met ons van mening dat het opvolgen van een interne aantekening in de kantlijn om geen vraag te stellen over opvang in de eigen wijk of buurt, de indruk kan wekken dat de resultaten van het onderzoek op dit punt in een bepaalde gewenste richting worden gestuurd? Zo nee, waarom niet?
5. Als vervolg op vraag 4: Bent u het met Stadspartij Zwolle eens dat voorkomen moet worden dat burgerparticipatie, in welke vorm dan ook, door de inwoners van Zwolle ervaren gaat worden als draagvlak creëren?
6. Bij de vragen aan het Zwols Burgerpanel over Aardgasvrij Zwolle eerder dit jaar zijn kennisvragen opgenomen, waarop geantwoord moest worden ‘waar’ of ‘niet waar’. Waarom is dat gedaan? Was het daarbij ook de bedoeling om een mening te vragen en/of om draagvlak te creëren voor het beleid?
7. Als vervolg op vraag 6: Door direct na een vraag een toelichting te geven op ‘waar’ of ‘niet waar’ (het juiste antwoord) kan het antwoord op volgende vragen (of de mening) worden beïnvloed. Is daar vooraf rekening mee gehouden? Zo nee, waarom niet?
8. Bent u bereid om het overzicht van de diverse uitgevoerde gemeentelijke onderzoeken (of in opdracht van de gemeente uitgevoerde onderzoeken) en de uitkomsten daarvan te verbeteren?
   Wij denken bijvoorbeeld aan een volledig overzicht op de gemeentelijke website onder ‘Onderzoeksdatabank’, waarbij tevens per onderzoek helder aangegeven wordt: de opdrachtgever, de opdrachtnemer, welke groepen inwoners uitgenodigd zijn en hoe, de respons (% deelnemers van de uitgenodigden), de mate van representativiteit, de inhoudelijke uitkomsten, en wat met die uitkomsten wordt gedaan.
   En zo mogelijk per onderzoek een benchmark.
   (Het Buurt-voor-Buurt-Onderzoek 2026 had bijvoorbeeld 9.026 deelnemers bij 48.722 uitgenodigde personen (respons van 18,5%), en de Evaluatie Hanza! had 201 deelnemers bij 747 uitgenodigde personen (respons van 27%).)

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Vriendelijke groeten,

Peter Pot en Yvonne Groen, raadsleden Stadspartij Zwolle