

NR	De reacties op het verkeersstructuurplan Hoofddorp	Vragen	Reactie
1	In het VSP wordt een aantal keer gesproken over de ontsluiting van Cruquius met OV. Bestaande bus routes leiden echter al via Cruquius over de N201 en langs Vijfhuizen, niet ver van Cruquius. Zwaanshoek met zijn vele nieuwe woningbouw en het aan de overzijde van de Ringvaart gelegen Bennebroek zijn echter zo goed als onbereikbaar met OV van/naar Hoofddorp en Schiphol. Graag dus (veel) meer urgentie op het OV voor Zwaanshoek in het plan.	a. Meer urgentie voor OV Zwaanshoek/Hoofddorp/Schiphol omdat Zwaanshoek met veel nieuwbouw zo goed als onbereikbaar is.	a. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net. Voor Zwaanshoek en Cruquius geldt dat in de Netwerkstudie Haarlemmermeer 2040 (2021.0001681) een (H)OV-route naar Hoofddorp benoemd staat als kans. De invulling hiervan is afhankelijk van de uitwerking van de woningbouwontwikkelingen daarom staat deze op pagina 28 als globale stippellijn weergegeven.
2	<p>Wij wonen in de Wieger Bruinlaan 100/104 in het gebouw LUX 2. We wonen daar prima, maar er is helaas geen OV, in ons appartement wonen hoofdzakelijk ouderen en ook in het naast ons gebouw gelegen Het Heem in de Van de Berghlaan wonen ook veel ouderen, maar OV is er niet.</p> <p>De dichtsbijzijnde bus halte is in de Nieuwe Weg, maar die bus rijdt daar 1x per uur, dat is echt te weinig, daar hebben wij niets aan. Een paar jaar geleden stopte lijn 340 ook bij de RABObank, maar die halte is opgeheven, die halte was met een rollator lopend nog wel te doen voor ouderen, maar nu moeten wij voor het OV naar het Burg. Stamplein en dat is net te ver om te lopen. Ouderen kunnen ook evt met de Regiorijder, maar het is veel fijner om zelfstandig op een bus te kunnen stappen, zonder een afspraak te moeten maken, of men je aub wilt komen ophalen. Voorheen woonden wij in Norholm, vlakbij Lijn 300, die missen wij enorm, maar er moet een tussen weg zijn tussen een bus die iedere 6 minuten rijdt en een bus die 1x per uur rijdt. Als u toch het OV wil veranderen denk dan eens aan onze wijk.</p>	a. Er wonen veel ouderen in de Wieger Bruinlaan maar OV is er niet. Omdat het fijn is om niet afhankelijk te zijn maar zelfstandig te kunnen reizen, verzoekt u aan uw wijk te denken bij het veranderen van het OV.	a. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net. De vervoerders gaan over de frequenties van de buslijnen. Als de vraag groter wordt, zullen zij ook meer bussen laten rijden. Wij verwachten dat zodra Hoofddorp-Noord verder ontwikkelt en meer mensen de bus gebruiken, de vervoerder zijn aanbod hierop zal aanpassen.
3	Ik kan me goed vinden in het nieuwe verkeersstructuurplan Hoofddorp. Er wordt fors ingezet op fietsverkeer en OV. Twee dingen worden echter niet of nauwelijks genoemd, namelijk het onderhoud van die infrastructuur en de leefbaarheid. Als eerste: sommige fietspaden in Hoofddorp zijn namelijk in erbarmelijke staat, vol met kuilen, hobbels, omhoogkomende boomwortels, etc. Met name in de uitbreidingswijken uit de jaren 80 en 90 (Pax, als voorbeeld) lijkt er jarenlang geen of slecht onderhoud verricht aan de fietspaden. Dit verdient onmiddellijk planning en onderhoud. Dit zie ik graag terug in het plan. Ten tweede: Hoofddorp groeit nog steeds snel. Vergeet niet dat grotestadsproblemen ook een weg gaan vinden naar Hoofddorp. Met de toename aan mensen, woningen en verkeersbewegingen komt de leefbaarheid ook onder druk te staan. Dit kan gaan over	<p>a. Sommige fietspaden in Hoofddorp zijn in erbarmelijke staat. Met name in uitbreidingswijken uit de jaren 80 en 90 (bijvoorbeeld Pax) lijkt er jarenlang slecht of geen onderhoud verricht te zijn aan fietspaden. Dit verdient onmiddellijk planning en onderhoud en ziet u graag terug in het VSP.</p> <p>b. Met de toename van mensen, woningen, verkeersbewegingen komt de leefbaarheid onder druk te staan. Een duidelijke visie en plan van de gemeente op problematiek die samenhangt met het groeien zou welkom zijn.</p>	<p>a. Het thema onderhoud openbare ruimte is geen onderdeel van het VSP.</p> <p>b. Een prettig en leefbaar Hoofddorp tezamen met de groei is juist de aanleiding voor het opstellen van het verkeersstructuurplan. Wij delen uw zorg over de negatieve kanten van groei. Met dit VSP bieden wij oplossingsrichtingen om hierop te anticiperen.</p>

	geluidsoverlast maar ook over heel veel andere zaken, sociaal-maatschappelijke problematiek bijvoorbeeld. Een duidelijkere visie en plan van de gemeente zou welkom zijn. Groeien en uitbreiden is namelijk ook anticiperen.		
4	<p>Wat ik mis in het plan is de verkeersstroom rondom de Verzetswijk. Op dit moment is er maar een straat de wijk in en uit. Winkelend publiek maakt graag gebruik van de parkeerplaatsen in de week. En de papier en karton bakken maken ook dat mensen buiten de wijk erin rijden om spullen te lozen. Door de jaren heen zijn diverse aanpassingen gedaan, geen van welke gunstig zijn voor de bewoners van de wijk. Betaald parkeren is beter dan de blauwe zone maar bewoners krijgen geen vergunning in de straat als er een optie is voor parkeren bij de woning. De dure parkeergarages van MVGM zorgt hiermee voor benadeling en jaagt bewoners op hoge kosten. Als de straten voordien zouden worden van een functie parkeren voor vergunninghouders, weer je hiermee winkelend publiek en ook verkeer de wijk in. Je kunt betaald parkeren deels in stand houden voor bezoekers of gasten passen uitdelen voor bewoners, desnoods tegen betaling. Aansluitend is die ene route de wijk in en uit een probleem en zorgt voor opstoppingen bij drukte, helemaal in het weekend. Dit wordt erger als het gebied bij het station autoluw wordt. Wellicht zou nagedacht kunnen worden over routing bij de kerk of elders; bewoners kunnen ook aan die kant de wijk uit (een richting dus niet van daar de wijk in). Dit is aan einde Cor van der Meerstraat. Benadrukken dat de wijk bestemmingsverkeer is. Vervolgens wel in en uitrijden houden aan begin van de Cor van der Meerstraat. Als bewoner van het centrum zou je evengoed prettig met de auto naar en van huis moeten kunnen. En redelijk zonder gedoe je wijk in en uit moeten kunnen rijden. Niet iedereen kan fietsen of met ov naar het werk.</p>	<p>a. In het plan wordt de verkeersstroom rondom de Verzetswijk gemist. Omdat er slechts een route is in de wijk, ontstaat er drukte en opstoppingen, helemaal in het weekend. Bij het autoluw maken van het station wordt dit erger. Kan er nagedacht worden over routing bij de kerk of elders? Eenrichtingverkeer instellen? Benadrukken dat er sprake is van bestemmingsverkeer. Wel in- en uitrijden houden bij Cor van der Meerstraat. Als bewoner van het centrum zou je evengoed prettig met de auto naar huis moeten kunnen want niet iedereen kan fietsen of met het OV naar werk.</p> <p>b. U vraagt om vergunningparkeren voor bewoners.</p>	<p>a. Het VSP gaat niet zo gedetailleerd in op de door u genoemde problematiek. Het is een plan op hoofdlijnen.</p> <p>b. In de huidige situatie is er betaald parkeren ingesteld in de verzetswijk. Deze vorm van regulering past goed bij dit gebied. Overloop van winkelend publiek komt niet veel voor omdat de parkeergarages in het centrum goedkoper zijn om te parkeren dan parkeerplaatsen op straat. Het omzetten naar vergunninghoudersparkeren is voor de gemeente op dit moment dan ook geen optie.</p>
5	Toegang Nieuwe Bennebroekerweg richting Overbos (ipv Van Heuvengoedhardlaan), is dit dan via de IJweg? Dit is door drempels zeer lastig.	a. Toegang Nieuwe Bennebroekerweg richting Overbos (ipv Van Heuven Goedhardlaan), is dit dan via de IJweg? Dit is door drempels zeer lastig.	a. Vanuit Overbos is de gewenste route voor autoverkeer richting de Nieuwe Bennebroekerweg nog steeds de Van Heuven Goedhartlaan en Spoorlaan.
6	Beste gemeente, Door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan op de Taurus Avenue moeten de bewoners minimaal 7km per dag omrijden. Dat kost extra tijd, zorgt voor extra (lucht)vervuiling en kost meer brandstof. Tevens zijn de bedrijven op de Taurus Avenue slechter te bereiken voor de nooddiensten. Ik	a. Door afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan moeten bewoners omrijden en dat kost tijd, extra luchtvervuiling en extra brandstof.	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<p>zou voorstellen om idd de bussen naar boven te verplaatsen en de huidige weg onder het spoor door open te houden voor het autoverkeer. Tevens blijft het station beter bereikbaar om personen op te halen of weg te brengen. Of je zorgt ervoor dat er alleen een aansluiting komt van de wijk Graan voor Visch naar de Taurus Avenue, zodat er geen sluipverkeer mogelijk is naar de Van Heuven Goedhartlaan.</p>	<p>b. Door afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan zijn bedrijven Taurus Avenue slechter te bereiken door de nooddiensten.</p> <p>c. Voorgesteld wordt om de bussen naar boven te verplaatsen en de huidige weg onder het spoor open te houden voor autoverkeer. Zo blijft ook het station bereikbaar voor halen en brengen met de auto.</p> <p>d. Of zorg voor een aansluiting Graan voor Visch naar de Taurus Avenue zodat er geen sluipverkeer mogelijk is.</p>	<p>c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>d. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
7	<p>Goedenavond. Ten eerste dank voor het sturen van de concept- versie. Mijn vraag is als volgt. De oude Bennebroekerweg zal niet onder de randstructuur vallen. Betekent dit dat deze weg autoluw gemaakt zal worden alleen voor bestemmingsverkeer?</p>	<p>a. Wordt de oude Bennebroekerweg autoluw gemaakt alleen voor bestemmingsverkeer nu deze weg niet onder de randstructuur valt?</p>	<p>a. De oude Bennebroekerweg blijft geschikt voor al het verkeer. Juist door het optimaliseren van de randstructuur wordt het gebruik van Bennebroekerweg door autoverkeer minder en zal voornamelijk bestemmingsverkeer van deze weg gebruik maken.</p>
8	<p>De knip die gemaakt wordt op de Van Heuven Goedhartdlaan thv Graan voor Visch is onaanvaardbaar. Hierdoor worden bewoners uit de wijk die naar de A4 moeten genoodzaakt 8 k om te rijden (stikstof, extra kosten, verbruik, en meer verkeershinder Spoorlaan/Nw Bennebroekerweg) Gebruik hiervoor de huidige bustunnel onder station NS door voor ontsluiting van de wijk naar de A4.</p>	<p>a. De knip die gemaakt wordt is onaanvaardbaar omdat bewoners moeten omrijden met stikstof, extra kosten, verbruik en meer verkeershinder Spoorlaan/Nieuww Bennebroekerweg tot gevolg.</p> <p>b. Gebruik voor de ontsluiting van de wijk naar de A4 de huidige bustunnel onder het NS –station.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
9	<p>Voorgenomen BUSBAAN is absoluut niet wenselijk door Graan voor Visch naast de Moskee. Dit ontnemt de ruimte in de wijk, loopt door de schoolzone, zorgt voor extra overlast ivm afstand bebouwing tov busbaan en de wijk kan deze extra verkeersvoorziening niet aan.</p>	<p>a. De busbaan is niet wenselijk door Graan voor Visch wat ontnemt de ruimte in de wijk, loopt door schoolzone. De wijk kan deze extra verkeersvoorziening niet aan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p>
10	<p>Wij wonen in appartementencomplex LUX aan de Wieger Bruinlaan. Het openbaar vervoer is voor ons als ouderen volstrekt onvoldoende. Wij moeten een behoorlijke afstand afleggen voor het openbaar vervoer en ook de frequentie laat te wensen over.</p>	<p>a. Het openbaar vervoer bij appartementencomplex LUX aan de Wieger Bruinlaan is onvoldoende.</p>	<p>a. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net.</p> <p>De vervoerders gaan over de frequenties van de buslijnen. Als de vraag groter wordt, zullen zij ook meer bussen laten rijden. Wij verwachten dat zodra Hoofddorp-Noord verder ontwikkelt en meer mensen de bus gebruiken, de vervoerder zijn aanbod hierop zal aanpassen.</p>
11	<p>Hierbij wil ik verwijzen naar slide 33 in het verkeersplan en dan met name de ""Nieuwe inrikker naar randstructuur"" Het is hier onduidelijk of het om</p>	<p>a. Het is onduidelijk wat de nieuwe inrikker naar randstructuur op pagina 33 betekent.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>autoweg gaat die op de bestaande busbaan (die volgens slide 40 ""Rnet - buslijn - bestaand"") lijkt in te prikken. Hier wordt verder ook niets over beschreven in het document hoe dit er dan uit komt te zien. Daarnaast lijkt het te gaan om de bestaande ingang naar Tudorpark (huidig uiterst westelijke ingang). Omdat u gebruik maakt van een zogenaamd vlekkenplan is het voor ons als bewoner van het Tudorpark onduidelijk en dus ook niet mogelijk om exact naar straten of wegen te verwijzen. Omdat u voornemens bent om dit verkeersplan te realiseren verzoek ik u dan ook om niet met vlekkenplannen te werken aangezien dit vaak bedoeld is in concepten waar nog geen goedkeuring voor nodig is of waar tegen eventueel bezwaar te maken. Graag zou ik telefonisch contact met u willen om dit door te spreken.</p>	<p>b. Omdat gebruik wordt gemaakt van een zogenaamd vlekkenplan is het voor bewoners van Tudorpark onduidelijk en niet mogelijk om exact naar wegen of straten te verwijzen. Verzocht wordt om niet met een vlekkenplan te werken aangezien deze bedoeld zijn als concept waar nog geen goedkeuring voor nodig is.</p>	<p>b. Zoals aangegeven in de algemene toelichting zuidelijke ontsluiting Hoofddorp is er geen uitwerking van de Toolenburgerweg beschikbaar.</p>
12	<p>1) Wat ik in de planning mis is een snelle verbinding van Floriande met het ov- knooppunt. Het zou mooi zijn als de NZ- lijn wordt doorgetrokken tot het SKWC of misschien zelfs in een lus naar het Spaarnegasthuis. De huidige bus 340 rijdt te veel om.</p> <p>2) Ik zie geen oplossing voor de enorme hoeveelheid verkeer die nu via de Bennebroekerweg via de IJweg van en naar Nieuw- Vennep rijdt.</p>	<p>a. In de planning wordt een snelle verbinding tussen Floriade met het OV-knooppunt. Doortrekken van de NZ-lijn tot het SKWA of misschien zelfs in een lus naar het Spaarnegasthuis zou mooi zijn.</p> <p>b. Er lijkt geen oplossing geboden te worden voor de verkeersstroom Bennebroekerweg – IJweg richting Nieuw-Vennep</p>	<p>a. Het ov-netwerk in de regio Amsterdam gaat uit van een knooppuntengedachte. Het idee is dat alle bestemmingen te bereiken zijn met maximaal twee overstappen via deze ov-knooppunten. Vanuit Floriande zijn er twee buslijnen die rechtstreeks naar de ov-knooppunten Spaarne Gasthuis, Hoofddorp Centrum en Hoofddorp Station rijden. Op Spaarne Gasthuis is er daarnaast de mogelijkheid om op de snelle Zuidtangent te stappen. Hiermee is Floriande naar verhouding goed ontsloten met verschillende ov-knooppunten.</p> <p>b. De polderlinten zijn geen onderdeel van de randstructuur, sluipverkeer over deze polderlinten wordt ontmoedigd. De exacte maatregelen hiervoor zijn in het VSP niet benoemd. Nieuw-Vennep is bereikbaar via de Spoorlaan en de N205.</p>
13	<p>Wij zijn bewoners van de William Shakespearelaan en maken ons zorgen om de verkeersdruk. Er is heel veel fiets en wandelverkeer. Daarnaast zal dit ook veel verkeersoverlast geven. Zijn dan ook geen voorstander. Helaas kunnen wij niet bij de bijeenkomst zijn, waar we wel benieuwd naar zijn.</p>	<p>a. De bewoners van de William Shakespearelaan maken zich zorgen om de verkeersdruk.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
14	<p>Fantastisch hoe de gemeente de plannen heeft ontwikkeld. Voor de korte termijn zie ik graag expliciet benoemd worden dat het fietspad langs de oude Bennebroekerweg veiliger wordt gemaakt, met name de kruispunten bij de Hoofdvaart, de ingang van de wijk Tudorpark en bij het oversteken naar het fietspad van de busbaan. Deze drie punten zouden in mijn ogen fietsvriendelijker en vooral veiliger gemaakt kunnen worden door voorrang fietsers en vooral overzichtelijker te maken. Nu staan er hoge heggen die</p>	<p>a. Voor de korte termijn ziet u graag expliciet benoemd dat het fietspad langs de Oude Bennebroekerweg veiliger wordt gemaakt op drie punten.</p>	<p>a. Deze punten zijn te specifiek voor het VSP maar zullen door ons meegenomen worden als aanvulling op de knelpunten in het Fietsplan.</p>

	het zicht belemmeren, waarvan het risico bij de fietser ligt. Succes met het goede werk!		
15	Beveiligde fietsenstallingen plaatsen zodat bewoners sneller de fiets pakken en veilig kunnen stallen. Er worden alleen maar meer en meer elektrische fietsen gestolen dus hier valt nog wat te behalen. Plaatsen van beveiligde fietsenstallingen juist in het centrum kan ervoor zorgen dat meer mensen de fiets pakken.	a. Plaats meer beveiligde fietsenstallingen, juist in het centrum, zodat meer mensen de fiets pakken.	a. Een bewaakte fietsenstalling is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Stadscentrum Hoofddorp en van de gebiedsontwikkeling Nieuwe Kom in Nieuw-Vennep. Daar zal dit verder opgepakt worden.
16	Het begin van het plan ziet er goed uit, qua uitbreiding voet, fiets en ov. Maar bij de auto's gaat het compleet mis. De Nieuwe Bennebroekerweg moet inderdaad wel uitgebreid worden richting de A4, zeker met alle woningen die nog gebouwd gaan worden in Hoofddorp Zuid. Alleen de argumentatie voor het wijzigen van de plannen om van de zuid-tangent een trambaan te maken naar van de busbaan langs Tudorpark een doorgaande weg te maken, is wel misleiding door de gemeente. Tudorpark is verkocht met de wetenschap dat de busbaan een trambaan zou worden. Nu het een doorgaande weg gaat worden, die eigenlijk niet eens nodig is volgens het plan, zijn duizenden mensen misleid door de gemeente. Als wij dit geweten hadden, weet ik niet of wij de woning gekocht hadden. We hebben al last van de busbaan. De bus is door de hele blok (Buckingham Quartier) te horen. Als dit een doorgaande weg wordt, wordt die overlast alleen maar erger. We wonen al onder de uitvliegroute van Schiphol, door het veranderen van de busbaan naar een doorgaande weg, wordt de lucht kwaliteit niet heel veel beter. Daarnaast, de Oude Bennebroekerweg zou alleen bestemmingsverkeer worden, ook dat plan is niet gelukt. Het is nog steeds een doorgaande weg, waar idioot hard gereden wordt. Het veranderen van de busbaan naar doorgaande weg, brengt de verkeersveiligheid rondom Tudorpark alleen meer in gevaar. Onze kinderen moeten daar fietsen om naar school te gaan. Dat gaat met de bus af en toe al mis, hoe denkt de gemeente dat dit gaat als er elke minuut meerdere auto's met hoge snelheid gaan langsrijden.	a. Begin van het plan ziet er goed uit: Nieuwe Bennebroekerweg moet inderdaad uitgebreid worden, zeker met alle woningen die nog komen. Maar de argumentatie voor het wijzigen van de plannen om van de Zuid-Tangent een doorgaande weg te maken is wel misleiding gezien het feit dat bij de verkoop van de woningen is uitgegaan van een trambaan. Nu al is er veel overlast, die wordt alleen maar groter als er sprake is van een doorgaande weg. De verkeersveiligheid (van fietsende kinderen) komt nog meer in gevaar.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
17	Busbaan langs Toolenburgse plas houden voor de bus. I.v.m. veiligheid en overlast! Wordt een racebaan.	a. Busbaan langs Toolenburgse plas behouden!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
18	In het plan is er geen rekening gehouden met de ouder wordende bewoners. De bevolking vergrijst zoals u weet. Leuk hoor iedereen lopend of op de fiets maar u heeft geen rekening gehouden met deze grote groep.	a. Er is in het plan geen rekening gehouden met de ouder wordende bewoners.	a. Het VSP is een plan waarin we alle soorten van bewegen in beeld hebben gebracht, dus ook Openbaar Vervoer en de auto blijven mogelijke invullingen om u te verplaatsen. b. In het VSP wordt uitgegaan dat werknemers van kantoorgerelateerde banen gemiddeld ongeveer 1 dag in de week thuiswerken.

	<p>In u plan gaat u uit van het thuiswerken, wilt u een keer een week reizen tussen de kabelweg in Amsterdam en Hoofddorp en de conclusie over het thuiswerken nog een keer herzien. Het is nu al onmogelijk of te duur (private parkeerclubs) om te parkeren bij het station/ziekenhuis of de bushaltes waardoor het zeer onaantrekkelijk is om met het ov te reizen. De meest actuele genomen verkeerswijzigingen zet ik ook mijn vraagtekens bij zoals de rotonde in het dorp, de tractor brug. Geldverspilling.</p> <p>Daarnaast zie ik in het plan dat u de veelal (tijdelijke) ws expats bewoners van het zoveelste achtelijk dure, Hydepark wilt bedienen en tot mijn spijt zie ik te weinig woningbouw in het plan. Woningen zou alleen maar uw aandacht moeten hebben en eerlijkheid communiceren hierover met de inwoners. U bent de aansluiting kwijt met de behoefte van de inwoners</p>	<p>b. Er wordt uitgegaan van thuiswerken maar door de week reizen tussen de Kabelweg in Amsterdam en Hoofddorp helpt bij het herzien van die conclusie.</p> <p>c. Parkeren bij station / ziekenhuis / bushaltes is duur of onmogelijk waardoor reizen met ov onaantrekkelijk is.</p> <p>d. U ziet weinig woningbouw in het plan maar wel het bedienen van bewoners van het zoveelste dure Hydepark terwijl woningen de aandacht zouden moeten hebben.</p>	<p>c. Het VSP zet ook in op de infrastructurele kant van MaaS (Mobility as a Service), dus naast de loop- en fietsroutes naar OV-halten, ook goede stallingsvoorzieningen maar ook voldoende P+R plekken op logische overstapplekken.</p> <p>d. Het VSP Hoofddorp houdt rekening met alle woningbouwontwikkelingen tot 2040 in heel Haarlemmermeer om hierop de infrastructuur vorm te geven.</p>
19	<p>Heel graag betere bereikbaarheid van Tudorpark naar winkelcentrum Toolenburg! Ipv busbaan een autoweg langs Toolenburgse plas</p>	<p>a. Graag betere bereikbaarheid van Tudorpark naar het winkelcentrum Toolenburg. Autoweg ipv busbaan langs Toolenburgse plas.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
20	<p>Wanneer je in Hoofddorp en in dit geval Tudorpark komt wonen en je mag door een beperking niet autorijden heb je een probleem. Bussen naar buiten Hoofddorp rijden gelukkig zeer frequent. Zoals de 397 (die alleen wel vaak te laat is, uitvalt of propvol zit) Maar naar winkelcentrum Toolenburg is het 20 min lopen. Niet fijn in de winter wanneer de fietspaden niet gestrooid worden. Geen bushalte daar en het ligt precies tussen Toolenburg Oost en Zuid.</p> <p>De bussen binnen Hoofddorp gaan om de 30 min of meer. Het is duidelijk dat Hoofddorp gebouwd is met de gedachte dat iedereen een auto heeft. Zeker wanneer je in een wijk als Tudorpark gaat wonen is het best krom dat je voor alles in principe even snel met de auto moet gaan. Er is ons een winkelcentrum beloofd maar met de huidige verkeerssituatie is dit net zover als naar Toolenburg fietsen. Er zou dus nog een brug moeten komen tussen de wijk en de President zodat je binnendoor kan. Bij de Charles Brandonlaan oid.</p> <p>Langs de busbaan aan de kant van Tudorpark is geen voetpad. Wanneer met uit de bus stapt moet men dus over het fietspaden lopen en het fietspaden zelf is achterlijk breed. Een voetpad zou fijn zijn.</p>	<p>a. Hoofddorp lijkt gebouwd met de gedachte dat iedereen een auto heeft, zeker als je in de wijk Tudorpark woont. Bussen in Hoofddorp rijden niet overal en niet frequent en zitten propvol.</p> <p>b. Er is een winkelcentrum beloofd in Tudorpark maar gezien de verkeerssituatie is fietsen naar Toolenburg net zover. Er zou een brug moeten komen tussen de wijk en de President</p> <p>c. Langs de busbaan aan de kant van Tudorpark is geen voetpad. Wanneer met uit de bus stapt moet men dus over het fietspaden lopen en het fietspaden zelf is achterlijk breed. Een voetpad zou fijn zijn.</p>	<p>a. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net. De frequenties - en daarmee de capaciteit - is een verantwoordelijkheid van de vervoerder.</p> <p>b. De nieuw te bouwen wijk Lincolnpark komt een winkelcentrum op grofweg de hoek van de Hoofdvaart en de Johan Enschedelaan. Dit is het deel van Lincolnpark dat het eerste in uitvoer komt. Voor een goede bereikbaarheid van Lincolnpark en de voorzieningen daar worden er twee langzaam verkeersbruggen over de Hoofdvaart aangelegd in combinatie met de ontwikkeling van Lincolnpark.</p> <p>c. U heeft gelijk dat de voorzieningen voor voetgangers niet altijd optimaal zijn. Zoals u ziet in de voorgestelde maatregelen is het optimaliseren van de fiets- en looproutes naar R-nethaltes onderdeel van het VSP en gaat de gemeente de komende tijd hiermee aan de slag.</p>

22	<p>Im all for change but I am 100% against opening up the bus lane between Toolenburger Plas and Tudorpark. This will increase traffic on that road considerably as it will be the quickest road to and from the Toolenburg Mall, which could lead unnecessary incidents with pedestrians walking to and from the Toolenburg recreation area. Another point is the noise pollution this will create.</p>	<p>a. Against opening up the buslane between Toolenburger Plas and Tudorpark</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke Ontsluiting Hoofddorp.</p>
23	<p>1. Heel fijn als de busbaan langs de Toolenburgerplas ook een weg wordt! Lijkt me wel noodzakelijk ook de IJweg als semi-doorgaande weg te handhaven omdat anders wel heel veel verkeer van die nieuwe weg gebruik moet gaan maken.</p> <p>2. Om de IJweg te ontlasten zou beter de bussluis aan de Henri Didonweg weggehaald kunnen worden. Dat scheelt ook weer wat verkeer in de spits op de Nieuwe Molenaarslaan.</p> <p>3. De kruising van de nieuwe Molenaarslaan en de oude Bennebroekerweg, bij het Haarlemmermeerlyceum zou een fietstunnel voor de middelbare scholieren heel handig zijn.</p> <p>4. De gemeente heeft goede fietsroutes hoog in het vaandel maar sinds de aanpassing van de Fanny Blankers-Koenlaan is het voor fietsers alleen maar onveiliger geworden.</p> <p>5. De Laan van Tudor wordt door 80 procent van de weggebruikers gezien als doorgaande weg in plaats van 30km zone en men rijdt er veelal 50km/u of harder. Hier moeten, net als op de IJweg, hoge drempels komen. De combinatie van de gereden snelheid en klinkers geeft nu veel geluidsoverlast en is onveilig.</p>	<p>a. Fijn dat de busbaan langs de Toolenburgerplas een weg wordt maar dan is het wel noodzakelijk dat de IJweg een semi-doorgaande weg blijft omdat de nieuwe weg anders heel druk wordt.</p> <p>b. Om de IJweg te ontlasten stelt u voor de bussluis aan de Henri Didonweg weghalen.</p> <p>c. U stelt een fietstunnel voor op de kruising Nieuwe Molenaarslaan en de Oude Bennebroekerweg.</p> <p>d. Sinds de aanpassing van de Fanny Blankes-Koenlaan is daar fietsen onveiliger geworden.</p> <p>e. Om verkeer af te remmen om de Laan van Tudor adviseert u om hoge drempels te plaatsen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Het VSP gaat uit van minder (doorgaand) verkeer door de wijken, het weghalen van de bussluis bevordert meer verkeer door de wijk en past dus niet in de plannen van het VSP.</p> <p>c. Het probleem van overstekende scholieren en autoverkeer bij de kruising (rotonde) doet zich enkel in de ochtenduren voor. Spitsmijden kan dit voorkomen, de aanleg van een hele dure (technisch lastig) fietstunnel is hier een maatregel die voor uw gesignaleerde probleem niet haalbaar en noodzakelijk is.</p> <p>d. Sinds de herinrichting is het aantal ongevallen flink omlaag gegaan. Voor de herinrichting waren 50% van de ongevallen zogenaamde flankongevallen; ongevallen van fietsers met afslaand autoverkeer. Doordat fietsers nu in het zicht van het autoverkeer rijdt is de kans op een flankongeval geminimaliseerd. Daarmee is het voor fietsers juist veel veiliger geworden. Dit blijkt ook uit de evaluatie die is gevoerd naar de herinrichting.</p> <p>e. Uw reactie is voor een VSP te gedetailleerd, hiervoor is het digitale meldpunt openbare ruimte beschikbaar.</p>
24	<p>Wij zijn van mening dat die busbaan niet door Graan voor Visch moet lopen maar via de bestaande baan op de Hoofdweg Oostzijde.</p> <p>En de knip te maken tussen de Spoorlaan en A-weg en het verkeer onder het station door te laten lopen is ook een kansloos oplossing. Dan zullen wij door het centrum moeten gaan rijden. Want spoorlaan staat smorgens en savonds helemaal vast.</p>	<p>a. De busbaan moet niet door Graan voor Visch lopen maar via de bestaande baan op de Hoofdweg Oostzijde.</p> <p>b. De knip maken tussen de Spoorlaan en A-weg en het verkeer onder het station door laten gaan is een kansloze oplossing. Wij moeten dan door het centrum moeten rijden.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

25	<p>Ik woon in Graan voor Visch omgeving moskee en ga met dit plan juist meer binnendoor moeten rijden aangezien de oprit naar de snelweg bij het station dicht gaat. Dit zorgt voor extra uitstoot en overlast. Mocht de oprit naar de snelweg bij het station (Taurusavenue) echt dicht moeten, waarom wordt het dan voor mij onmogelijk om de grote oprit die dichtbij de Mc Donalds De Hoek ligt te gebruiken?</p> <p>Ik ervaar de Van Heuven Goedhartlaan niet als druk. Ik kijk vanuit mijn appartement op de weg en zie nooit files staan.</p> <p>Voor voetgangers en fietsen zou een extra tunnel gemaakt kunnen worden voor bereikbaar Hydepark naar station.</p> <p>Overlast van de Van Heuven Goedhartlaan is mijn inziens te beperken door de snelheid van 50 km per uur te gaan handhaven. In Nijmegen zijn er ook brede weg met een snelheidslimiet van 50 km per uur en door goede handhaving door middel van meerdere flitspalen rijdt iedereen ongeveer 50 km per uur.</p> <p>Ook de busbaan door de woonwijk Graan voor Visch vind ik onwenselijk.</p>	<p>a. u heeft vragen over de knip in de Van Heuven.</p> <p>b. Voor voetgangers en fietsers zou een extra tunnel gemaakt kunnen worden voor de bereikbaarheid van Hydepark.</p> <p>c. De busbaan door de woonwijk Graan voor Visch vindt u onwenselijk.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p>
26	<p>Wij willen dat de optie blijft om de wijk uit te rijden via het station. Ook de mogelijkheid om onder het station door naar de snelweg te rijden moet blijven. Openbaar vervoer stimuleren is oké maar om daar meer gebruik van te maken zouden de prijzen ook lager moeten worden. Busbaan door de wijk oké op de manier waarop de bussen nu rijden zodat ook de auto's hiervan gebruik kunnen blijven houden.</p>	<p>a. U verzoekt de optie om de wijk uit te rijden via het station en de mogelijkheid om onder het station de snelweg te bereiken te behouden.</p> <p>b. De prijzen voor het OV moeten lager.</p> <p>c. Busbaan door de wijk is ok op de manier waarop de bussen nu rijden zodat auto's er ook gebruik van kunnen maken.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Vervoerders doen voorstellen voor de ov-tarieven in hun concessie, die in lijn moeten zijn met de Tariefverordening van de Vervoerregio en het bestek van de concessies. Het dagelijks bestuur van de Vervoerregio toetst en stelt vervolgens de openbaar vervoer tarieven vast. De gemeente heeft hier slechts een adviserende rol in. Het VSP is hier niet het juiste instrument voor.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p>
27	<p>Een weg langs de Toolenburgse plas slaat nergens om! Storend voor de bewoners van Tudorpark, slecht voor milieu, constant geluidsoverlast in het park, en kan ook niet veel verkeer doorlaten tenzij het een grote weg wordt. Heeft de gemeente niet van de IJweg drama al geleerd? En wat lost en weg naar het winkelcentrum op??? Wat mij betreft is het crimineel om zo een weg naast huizen en een park doortrekken. Geen support van bewoners!!!!</p>	<p>a. Een weg om de Toolenburgseplas is storend voor bewoners van Tudorpark en heeft nog meer nadelen. Wat u betreft is het crimineel om deze weg naast huizen en een park door te trekken.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>Net als all andere bewoners van Toolenburg is mijn gezin geschokt door de voorstel om een nieuwe weg aan te leggen tussen Oude Bennerbroekerweg en Winkelcentrum toolenburg langs de Toolenburgerplas / Tudorpark. 9000 autos per dag naast veelfietsende scholieren en de kinderen die nu de busbaan oversteken om naar de plas te gaan, met schade aan de groene omgeving, overlast voor de bewoners en natuur rondom de recreatiegebied! Niet alleen maar woonomgeving wordt er van slechter maat ook veel veiligheidsrisicos! In mijn opinie de negatieve consequenties voor de omwonenden, recreanten en fietsende kinderen zij veel groter dan de gemeente heeft geevalueerd (of totaal niet??). Waarom moet een goed functionerende wijk in twee gesneden worden alleen door de ambities van de gemeente met Hyde park? Waarom kan het verkeer niet door de al bestaande wegen zoals Hoofdweg? Ik zeg niets over de waarde van de huizen in het gebied die gaat gewoon daken. Een dikke NEE tegen de plan!</p>		
28	<p>Slaat kant nog wal mbt het gebruik van de Spoorlaan naar de A4 , het is juist handig , makkelijk én vooral snel om vanuit Graan voor Visch onder het spoor via de Taurusavenue naar de N201 te rijden en zo door naar Aalsmeer/Uithoorn of de A4 te gaan. Dagelijks maak ik én vele andere verkeersdeelnemers daar gebruik van en scheelt heel veel omrijden dan via de door jullie gepresenteerde mogelijke toekomst route.</p>	<p>a. Het is vanuit Graan voor Visch makkelijk en vooral snel om onder het spoor via de Taurusavenue naar de N201/A4 te rijden. De gepresenteerde route is voor veel verkeersdeelnemers veel omrijden.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
29	<p>Een nieuwe autoweg langs de Toolenburgerweg betekent een belemmering voor vrij fiets en wandel verkeer vanuit het Tudorpark, Nassaupark en Toolenburg ZuidOost. In de huidige woonomgeving wordt niet meer gebouwd en de bestaande uitvalswegen voor autoverkeer vanuit deze wijk zijn ruim voldoende. Er zijn al ernstige verkeersongevallen geweest tussen kruisende voetgangers fietsers en bromfietzers met de bussen van connexxion.</p>	<p>a. Een nieuwe weg langs de Toolenburgerweg betekent een belemmerring voor vrij fiets en wandel verkeer vanuit Tudorpark. Er wordt in de omgeving niet meer gebouwd, bestaande uitvalstegen zijn voldoende.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
30	<p>Oneens met plan, oa ivm nog meer verkeer onrust in de wijk, onvoldoene onderzoek naar verkeersveiligheid en verminderde doorstroom voor verkeersdeelnemers. Parkeerproblematiek is al groot, wijk ligt al regelmatig open, dit plan is onnodig en weer belastend voor de inwoners van GvV.</p>	<p>a. Dit plan is onnodig en belastend voor inwoners van Graan voor Visch.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.</p>
31	<p>Met de nieuwe indeling en het autoluw maken van het stationsgebied. Worden mensen gedwongen een behoorlijk aantal km om te rijden naar de a4. Kan er</p>	<p>a. Autoluw maken van stationsgebied pakt nadelig uit voor bestaande inwoners. Biedt een alternatief zodat</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	niet gekeken worden om een aansluiting naar de A4 te maken in het verlengde van de Dirk Storklaan. Hierdoor kunnen mensen vanuit tollenburg, Pax en Graan voor Visch ook fatsoenlijk naar de A4 komen zonder 4 a 5km per keer extra te moeten rijden. De aansluiting vanaf de A4 naar de nieuwe bennenbroekerweg is echt dramatisch in de spits. Naast de kilometers die je extra moet rijden kost het je bijna 15 tot 20 minuten extra ten opzichte van de huidige weg langs het station. Ik begrijp met al die extra woningen van Hyde park daar dat je wat wil. Maar biedt dan ook een alternatief waar de reeds bestaande inwoners er niet alleen op achteruit gaan.	deze inwoners er niet op achteruit gaan.	
32	Geachte heer, mevrouw, Natuurlijk zijn het goede plannen om Hoofddorp toegankelijker te maken voor fietsers en voetgangers, daarom lijkt het mij bijzonder raar dat er een nieuwe busbaan tussen de flats van Graan voor Visch 16000 en de huizen van 15000 komt. Dit is een mooi groen gebied (uitstekend voor voetgangers) en bovendien een hondenlosloopgebied (waar we er al erg weinig van hebben). In de plannen wordt ook uitgegaan van meer thuiswerkers. Bent u ervan op de hoogte dat er veel mensen zijn die niet op een kantoor werken, maar bijvoorbeeld in de zorg, het onderwijs of nog ontelbare beroepen waarbij thuis werken niet mogelijk is? De route onder het station door richting snelwegen blokkeren, lijkt mij dus een slecht idee. Hierdoor wordt de doorstroom alleen maar bemoeilijkt, wat meer overlast en vervuiling met zich meebrengt. Als iedereen in een grootstedelijk gebied zou willen wonen, zouden ze er misschien wel naar toe verhuizen en hoeven we van Hoofddorp geen Hoofdstad te maken.	<p>a. Raar dat er een nieuwe busbaan lijkt te komen tussen de flats Graan voor Visch 16000 en de huizen 15000, een mooi groen gebied.</p> <p>b. Mensen in zorg, onderwijs, etc, werken niet thuis!</p> <p>c. Door het blokkeren van de route onder het station wordt de doorstroom bemoeilijkt wat meer overlast en vervuiling met zich meebrengt.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>b. In het VSP wordt uitgegaan dat werknemers van kantoorachtige banen gemiddeld ongeveer 1 dag in de week thuiswerken.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan, paragraaf....</p>
33	Ik ben het absoluut niet eens met een bus dwars door de wijk Graan voor Visch, ik weet niet of je jullie wel eens zien hoe de bussen rijden, maar veilig voor onze kinderen zal het zeker niet zijn. Tevens de wijk niet meer via de kant van het station uit kunnen rijden is ronduit slecht, slecht voor de bewoners en slecht voor het milieu want je moet meer km'ers rijden om de snelweg te bereiken. Ik ben tegen het plan zoals deze ligt. Het dringend verzoek om het plan te herzien!	<p>a. Niet eens met de bus dwars door Graan voor Visch ivm veiligheid kinderen.</p> <p>b. Graan voor Visch niet meer uitkunnen via de kant van het station betekent omrijden en dat is slecht voor het milieu.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
34	Plan ziet er goed uit, vooral het autoluw maken van het centrumgebied. Maar tot het autoluw maken dienen maatregelen worden genomen om het voorkomen van	a. Komen er camera's en vertragende aanpassingen in het centrum?	a. De uitwerking van de maatregelen om het centrum autoluw te maken is nog niet gedaan, of hierbij camera's ook ingezet gaan worden is op dit moment niet bekend. Wel zijn er enkele snelheidsbeperkende infrastructurele maatregelen benoemd.

	hoge snelheden en om te kunnen handhaven. Komen er daarom camera's en vertragende aanpassingen in het centrum?		
35	Ik woon in 15000 en ben heel blij dat wij tegen een randje groen aan wonen. Ik vind het vreselijk als het water tussen 16000 en 15000 weg zou moeten voor een busbaan. Er zijn al wegen genoeg, maak daar gebruik van. En laat de strook groen met rust. Dat stukje leeft, laat het in leven, alstublieft.	a. U wenst het stuk groen tussen 16000 en 15000 in GvV te behouden!	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
36	Te belachelijk voor woorden dat er überhaupt een idee is ontstaan om een weg te maken voor auto's langs/over de busbaan Zuidtangent/ Toolenburgseplas! Wie haalt dit soort ideeën zich in zijn of haar hoofd??? Door een mooi parkzicht rust, perfecte busverbinding en dan een weg ernaast maken? Overstekende kinderen, mensen die wandelen, honden uitlaten, uitstoot herrie, etc etc etc! Zorg maar dat het via een andere kant gaat lopen. Maak Floriande maar beter bereikbaar met die rare busluizen etc. Verhoog de snelheid over de van heuvel goedhartlaan naar 70 ipv 50. Maak daar meer tunnels voor fietsers zodat de auto's daardoor kunnen rijden ipv telkens stoppen goor verkeerslichten etc. Lang verhaal kort wie heeft het idee in zin of haar hoofd gehaald om een autoweg te plaatsen op deze locatie. Dan ben je echt niet goed in je hoofd sorry dat ik het moet zeggen maar misschien dringt het dan door.	a. Belachelijk om een autoweg te maken langs / over de busbaan Zuidtangent / Toolenburgseplas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
37	Ik woon aan de William Shakespearelaan .. er zou mogelijk een weg langs of op de komen tegen over ons waar nu een fietspad en een busbaan liggen. Ik vind dit een slecht plan wij zijn hier komen wonen omdat rustig was. Wij maken hier bezwaar tegen.	a. U bent op de William Shakespearelaan komen wonen omdat het rustig is, een weg langs of op het fietspad/busbaan vindt u een slecht idee.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
38	Schiphol parkeerders zijn ook een doorn in het oog bij halte Toolenburg Zuid in Tudorpark. Tevens bewoners verderop in de wijk die te lui zijn om te lopen, hun auto parkeren voor een dagje werk bij ons voor de deur. Hier moet ook naar gekeken worden. Het rekensommetje voor het aanleggen van parkeerplaatsen klopt dus van geen kant op deze manier. Het is al te krap zonder deze vakantie parkeerders. Een luie bewoners aan de andere kant van de wijk. Kortom maak een betere p&r elders zodat men daar naartoe kan rijden en op de bus kan stappen!!	a. Maak een betere P&R zodat men daar naartoe kan rijden om op de bus te stappen.	a. Het VSP zet ook in op de infrastructurele kant van MaaS (Mobility as a Service), dus naast de loop- en fietsroutes naar OV-halten, ook goede stallingsvoorzieningen maar ook voldoende P+R plekken op logische overstapplekken.

39	Over de uiteindelijke split /onderbreking van de van Heuven Goedhartlaan voor het station. Mijn voortel zou zijn de weg te laten bestaan en te verlagen in bijvoorbeeld een tunnel. Auto verkeer kan dan verantwoord de huidige routes blijven gebruiken en op het maaiveld kunnen de plannen uitgevoerd worden.	a. Laat de Van Heuven Goedharlaan bestaan door te verlangen in bijvoorbeeld een tunnel.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
40	Reactie op de geplande busbaan in het verlengde van de Nieuweweg, rotonde Graan voor Visch rechtstreeks richting van Heuven Goedhartlaan. Op maaiveld hoogte is er op dit moment geen ruimte die eenvoudig geschikt gemaakt kan worden. Een rij woningen slopen in wijk 15000, of de brede sloten dempen lijken mij problematisch. Een tunnel of een verhoogde rijbaan lijken me een erg dure oplossing. Voorstel: Leg de busbaan direct aan vanaf het station rechtstreeks naast de bestaande weg naar de rotonde in Graan voor Visch. Dat lijkt eenvoudig te realiseren door een stukje groenstrook op te offeren.	a. Leg de busbaan direct vanaf het station rechtstreeks naast de bestaande weg naar de rotonde Graan voor Visch: eenvoudig te realiseren door een stukje groenstrook op te offeren.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
41	Niet tevreden over het plan een autoweg aan te leggen langs tudorpark. Het is een wijk vol jonge gezinnen, de oversteek naar de plas wordt stukken onveiliger. Daarnaast wordt een deel van tudorpark nu al gebruikt als parkeerplaats om de bus naar Schiphol te nemen, dit zal alleen maar toenemen. Dit terwijl er geen overschot aan parkeerplaatsen is in tudorpark.	a. Niet tevreden met een autoweg langs Tudorpark: onveilig en gebruik als parkeerplaats om de bus naar Schiphol te nemen zal toenemen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
42	In grote lijnen onderschrijf ik doel van het nieuwe vcp. Er zit echter één grote hindernis in het plan. Dat is de knip in de Van Heuven Goedhartlaan bij het station. Deze knip heeft verstrekende gevolgen voor het Hydepark, Graan voor Visch, Hoofddorp-Oost en Centrum. Met name de wijk Oost verliest de directe verbinding met het zuidelijk deel van Hoofddorp, Bedrijventerrein De President en Nieuw-Vennep via de Spoorlaan. Het onwenselijke gevolg van deze knip is dat de bewoners van bv Hydepark en Oost noodgedwongen door het centrum en Graan voor Visch gaan rijden. Het is ook niet logisch. Door de ringweg van Hoofddorp wordt het Centrum en omliggende wijken ontlast. Met het plan om in de ringweg een knip te doen krijg je automatisch als resultaat dat de verkeersdruk in het centrum toeneemt. Een ander punt is de kruising van het Planetenpad en de Kruisweg. Dit is nu al een heel gevaarlijk en lastig te nemen oversteek voor fietsers en voetgangers. Ik zie voor deze oversteek geen maatregelen in het VCP.	a. De knip in de Van Heuven Goedhartlaan is niet logische omdat door de knip in een ringweg krijg je automatisch toename van de verkeersdruk in het centrum. b. U ziet geen maatregelen voor de gevaarlijke kruising Planetenpad en de Kruisweg?	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Het klopt dat het VSP niet zo gedetailleerd alle mogelijke maatregelen in beeld heeft gebracht, de kruising Planetenpad met de Kruisweg wordt wel degelijk genoemd. 'Het eerste deel van de Kruisweg-Oost, vanaf de N201 tot aan de Boslaan blijft zodanig druk dat een 50 km/u inrichting beter past. Echter, het is van belang dat dit deel van de Kruisweg vertraagt om niet bij te dragen aan een aantrekkelijke route voor sluipverkeer langs het centrum. Daarom is een verkeerslichteninstallatie bij de kruising met de Planetenweg nodig, komt het fietspad Planetenpad in de voorrang te liggen (met een plateau en mogelijk verkeerslichten voor de veiligheid) en komt er onderzoek naar de mogelijkheid van een rotonde bij de kruising met de Boslaan.

	Misschien dat ik het gemist heb op de kaarten (ze zijn niet echt heel duidelijk).		
43	Een weg langs de busbaan van de Zuidtangent lijkt me een onveilig idee en zal ook voor meer overlast zorgen. Zonde van het autovrije gebied ook tussen Tudorpark en de Toolenburgerplas! Daarnaast is dit afwijkend van de plannen die eerder met de bewoners is gedeeld. Niet doen dus!	a. U bent het niet eens met een weg langs de busbaan van de Zuidtangent: onveilig en zorgt voor meer overlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
44	Wat betreft de busbaan dwars door graan voor Visch is een slechte zaak. En ook dat de verbinding naar de a4 langer wordt 3,5 kilometer is een achteruitgang en brandstof verspilling en omleiding.	a. Busbaan door Graan voor Visch is een slechte zaak. b. Langer worden van de verbinding naar de a4 is een achteruitgang.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
45	Het zou plezierig zijn om van de Kruisweg vanaf de Van Heuven Goedhartlaan richting Hotel de Beurs/ Centrum ook een 30 kilometer straat te maken. Het verkeer blijft hier maar door racen, ondanks de drempel. De oversteek bij Houtwijkerveld blijft daardoor bijzonder gevaarlijk.	a. Maak de Kruisweg vanaf de Van Heuven Goedhartlaan richting hotel De Beurs 30km zone.	a. In de lijst met maatregelen wordt inderdaad voorgesteld om de Kruisweg west naar 30 km/u. terug te brengen. Hiervoor is wel aandacht voor het HOV nodig omdat deze graag 50km/u. willen blijven rijden.
46	Het is uiteraard goed om te kijken naar de verkeersstructuur. Maar het plan om van de busbaan langs de Toolenburger plas een weg te maken is echt vreselijk. Voor de rust en situatie bij het meer, maar vooral voor bewoners uit Toolenburg en Tudorpark die vlak bij de busbaan wonen... de busbaan geeft nu beperkte overlast elke keer als er een bus langskomt. Het is echter onacceptabel als dit de doorgaande weg wordt! Dat zou voor de bewoners een drama zijn. Niet doen dus.	a. Het is onacceptabel om van de busbaan langs de Toolenburgerweg een weg te maken voor recreanten maar vooral voor bewoners.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
47	In de plannen wordt gesproken over een knip te maken op de van Heuven Goedhartlaan, gedeelte tussen Graan voor Visch en ingang station NS. Al het verkeer uit diverse wijken van Hoofddorp moeten dan via de zgn A-weg, rechtsaf richting Spoorlaan. Om dan bij bv de A4 te komen rijdt je 13 minuten/10 km terwijl dit via de taurusavenue 6 min en 4 km is. Wij zien de voorgestelde maatregel meer dat bewoners de dupe worden en er voor al het overige verkeer rekening gehouden gaat worden. Wil stel het volgende voor: Maak een knip op de Van Heuven Goedhartlaan tussen Graan voor Visch en de Spoorlaan. Maak de huidige busbaan onder het NS-station door beschikbaar voor algemeen verkeer; hierdoor kunnen bewoners uit de wijkdelen Centrum, Verzetshelden, Piratenwijk en Graan voor Visch hun weg richting de A4 via tunnel NS en dan rechtdoor Taurusavenue op.	a. Met de knip in de Van Heuven Goedhartlaan moeten veel inwoners omrijden. Als alternatief stelt u voor de knip in de Van Heuven Goedhartlaan tussen Graan voor Visch en de Spoorlaan te maken. En maak de huidige busbaan beschikbaar voor algemeen verkeer.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	Verkeer vanuit bv de Hoofdvaart buigt dan af richting de Spoorlaan. Deze knip verdeelt de grote hoeveelheid verkeer over 2 richtingen ipv alles over de spoorlaan. Dus minder verkeersdruk, minder reistijd, minder uitstoot en minder overlast voor bewoning/bouw.		
48	De ontsluiting van hoofddorp via de Van Heuven Goedhartlaan werkt prima. Waarom een goede weg versmallen???? En een nieuwe weg maken waar voor een deel van de recreatieplas Toolenburg moet wijken en waardoor het verkeer rondom het recreatiegebied vele malen drukker wordt? Dit is niet verkoopbaar. Tudorpark is een woonwijk met vele dure woningen. Ik kan me niet voorstellen dat de mensen daar er blij mee zijn dat hun woning veel minder waard wordt als deze nieuwe weg er gaat komen. Voor Hyde ark moet alles wijken? Maar waarom? Er komen daar alleen EXPATS omdat de gewone Haarlemmermeerder de woningen daar niet kan betalen. Het station en de Van Heuven Goedhartlaan zijn een prima ontsluiting voor Hydepark, Daar hoeft niet onze openbare buitenruimte in het Toolenburg gebied voor opgeofferd te worden. Ik ben dan ook een van de vele tegenstanders. Iedereen die je tegenkomt bij de Toolenburgplas heeft het er over. DIT MAG BESLIST NIET GEBEUREN!!!!	<ul style="list-style-type: none"> a. De huidige ontsluiting via de Van Heuven Goedhartlaan werkt prima. b. Een nieuwe weg maken waarvoor een deel van de recreatieplas Toolenburg moet wijken is onverkoopbaar. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
49	<p>Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikgeweg"" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg voor de ontsluiting van de wijk Toolenburg: de Toolenburgerweg maak ik bezwaar tegen deze weg. Met 9000 bewegingen per dag langs deze weg wordt dit een erg drukke weg en dan is er nog geen rekening gehouden met het verkeer vanuit de wijk Pax.</p> <p>De nieuwe weg zal fietspaden kruisen, de toegang naar de Toolenburgerplas wordt voor Tudorpark afgesloten ten koste van veel groen, dieren, speelplekken en woongenot. Wij wonen aan op Shakespeare Island bij de busbaan. Bij geluidsmetingen bij de aanleg van Tudorpark is gebleken dat de busbaan net binnen de geluidsnorm valt. Een drukke weg zal deze geluidsnorm ver te boven gaan. Bovendien is de Toolenburgerplas een belangrijk broedgebied voor zwaluwen. En dat terwijl er genoeg alternatieven zijn. De hoofdweg sluit al aan op de nieuwe bennebroekerweg en daar wonen geen mensen aan. Als deze verbreed wordt, kan de sluiting prima geregeld worden. De hoofdzakelijke reden van dit plan is om minder verkeer in de wijken te hebben door fietsstraten te maken. Waarom geldt dit niet voor de wijk Toolenburg. Ook deze wijk moet</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. De inprikgeweg vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg zal een zeer drukke weg worden. Een drukke weg zal de geluidsnormen, die met de busbaan net goed is, ver te boven gaan. Tevens is het een broedgebied voor zwaluwen. Er zijn genoeg alternatieven. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	verkeersarm blijven. Verkeer moet buiten de wijken worden geleid en daar lijkt nu geen sprake van te zijn.		
50	Las net in de wijkkrant Graan voor Visch over het idee om een brug over het water bij de moskee voor een busbaan, lijkt mij een erg slecht idee ivm de drukte van bezoekers naar de moskee, levert nu al levensgevaarlijke situaties op en dan nog een busbaan erbij!!!! En dan nog voor de bewoners niet wenselijk.	a. Busbaan in nabijheid van de moskee in Graan voor Visch lijkt u een slecht idee ivm drukte bezoekers.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
51	Geachte mevrouw/meneer, In het plan staat dat het nodig is om een nieuwe busbaan door Graan voor Visch te maken. En vervolgens dat het verder onderzocht moet worden hoe en wat. Dat is toch wel een steen in de vijver gooien en kijken of de buurt reageert... Hoe kan je het verzinnen om dagelijks zoveel bussen door een woonwijk heen te sturen? Krijgen alle bewoners compensatie voor alle overlast? Gok van niet? Als je al die bussen kwijt wil kan je toch ook gewoon gebruik maken van de Hoofdweg Oostzijde? Aangezien in het verkeersstructuurplan lopen en fietsen gestimuleerd moeten gaan worden hoeven er ook geen bushaltes dichtbij het station te stoppen. Ik denk dat de makers van het verkeersstructuurplan niet in de wijk wonen, in ieder geval niet op de plek waar de busbaan staat gepland. Ik gok dat zij die busbaan dan allang uit het plan hadden gehaald. Hopende op een nieuw en verbeterd plan op dit punt verblijf ik.	a. Hoe kan je verzinnen een busbaan in Graan voor Visch te maken om zo dagelijks veel bussen door de woonwijk te laten rijden. Krijgen de bewoners compensatie voor de overlast? Waarom wordt er niet gewoon gebruik gemaakt van de Hoofdweg Oostzijde?	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
52	Wij willen graag bezwaar maken betreft nieuwe structuurplan graan voor visch aanleg busbaan en afsluiten weg naar de treinstation !!	a. Bezwaar tegen busbaan Graan voor Visch. b. Bezwaar afsluiten weg naar treinstation.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
53	"Waar ligt de conceptversie ter inzage? Zeer onduidelijk. Wanneer is de busbaan gepland door Graan voor Visch en waar loopt deze? Een zeer ongeruste bewoner van Graan voor Visch. Alvast bedankt voor uw reactie."	a. Onduidelijk waar de conceptversie ter inzage ligt? b. Wanneer is de busbaan door Graan voor Visch gepland en waar loopt deze?	a. De conceptversie was tijdens de zienswijze periode op de site van de gemeente te vinden. De definitieve versie wordt ook op de site van de gemeente geplaatst. b. Zie toelichting paragraaf Busbaan Graan voor Visch.
54	Graag zou ik meer willen weten over het plan voor de aanleg van de ""Toolenburgweg"" zoals vermeld op pagina 47 van de conceptversie verkeersstructuurplan Hoofddorp. Ik wil graag nadere informatie over de ligging van de weg (ten westen of ten oosten van de busbaan), het aantal rijstroken, het aantal afslagen, voorgeschreven	a. Wil meer weten over het plan van de aanleg van de Toolenburgerweg zoals vermeld op pagina 47 van de conceptversie: nadere informatie over liggen, rijstroken, afslagen, snelheid en snelheidsbeperkende maatregelen. Indien mogelijk	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	snelheid en snelheidsbeperkende maatregelen. Indien mogelijk ontvang ik ook graag een duidelijke situatietekening van de voorgenomen weg.	ontvangt u een duidelijke situatietekening van de voorgenomen weg.	
55	Naar ik heb begrepen gaat het straks veel langer duren en langere rijafstand kosten om de wijk uit te komen. Én er is een busbaan dwars door de wijk gepland. En dat allemaal vanwege het bizarre grootstedelijke autoloze hydepark. Het rustige dorpse karakter van GVv verdwijnt, er ontstaan verkeersinfarcten én milieuschade. Lijkt me totale geldverspilling en niet de bedoeling.	a. Gaat langer duren de wijk uit te komen b. en er komt een busbaan dwars door de wijk. Allemaal vanwege bizarre grootstedelijke autoloze Hydepark. Dorpse karakter Graan voor Visch verdwijnt, verkeersinfarcten en milieuschade ontstaat.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
56	<p>Wat betreft de uitwerking van een nieuwe busbaan door Graan voor Visch naar Nieuweweg lijkt deze niet de meest logische. De rotonde Graan voor Visch/Nieuweweg ziet reeds veel verkeer van de omringende lokale bewoners in de wijk alsmede bezoekers van het naastgelegen winkelcentrum, wijkcentrum & basisschool. Een nieuwe busbaan zal daar extra kruisend verkeer brengen wat niet zal bijdragen aan de doorstroming en extra hinder zal veroorzaken voor omwonenden in de wijk. Logischer lijkt het om de bestaande busbaan op de Van Heuven Goedhartlaan een aansluiting te laten maken met de Hoofdweg Oostzijde voor een verbinding met Winkelcentrum Vier Meren. Het concept geeft aan dat de Van Heuven Goedhart Laan een deel wordt van het hoofdfietsnetwerk zodat er van autoverkeer vanuit de richting van Station Hoofddorp geen sprake meer is wat de aansluiting van de busbaan op de Hoofdweg Oostzijde eenvoudig maakt zonder verdere werkzaamheden in Graan voor Visch te vergen. Een idee kan dan ook zijn om het Beursplein/Marktpluin in te richten met bijpassende bushaltes daar het concept ook wijst op een hervatting van een busbaan vanaf het Beursplein richting Kruisweg. Een afsluiting voor overig verkeer van de Hoofdweg Oostzijde vanaf de kruising met Burgemeester van Stamplein is dan ook een mogelijkheid om het centrum verder te ontzien van autoverkeer. Met dit geheel kan het Beursplein/Marktpluin dienen als de noordelijke variant van een aantrekkelijke stadsentree, de aanvullende tegenhanger van de stationszone aan de zuidkant van Hoofddorp. Ik ben zeer geïnteresseerd in het vervolg van de verdere ontwikkelingen.</p>	a. De uitwerking van de nieuwe busbaan door Graan voor Visch naar de Nieuweweg lijkt niet de meest logische. Logischer is de bestaande busbaan op de Van Heuven Goedhartlaan een aansluiting te laten maken met de Hoofdweg Oostzijde. U stelt een ander alternatief voor waarin Beursplein/Marktpluin een rol spelen.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.

57	<p>Op zich is het VSP goed opgesteld, al gaat men veel uit van de theorie en de medewerking van private partijen, zoals Rnet. Ik zie een aantal aandachtsgebieden met betrekking tot het centrum van Hoofddorp:</p> <p>1. Boslaan tussen Kruisweg en Sweelincksingel is nu 30 km/u, staat in de VSP kaart ingetekend als 50 km/u.</p> <p>2. Ik mis een verantwoording voor de verkeersafwikkeling van het Apriscoterrein en de nieuwbouw ter vervanging van het voormalige postkantoor via de Kruisweg tussen Nieuweweg en Van der Willigenlaan. Een 30 km/u weg lijkt me niet geschikt gezien het te voorziene extra autoverkeersaanbod.</p> <p>3. De Shop&Go parkeerfaciliteiten zijn niet geschikt voor de gebouwen die aan de Kruisweg tussen Nieuweweg en Van der Willigenlaan staan (o.m. Kruisweg 616). Hier is onder meer een tandarts met weinig eigen parkeerruimte gevestigd, alsmede een kantoor van een welzijnsorganisatie. Hier verblijft men langer dan 10 minuten.</p> <p>4. Het is mij niet duidelijk of op het voornoemde traject de Shop&Go parkeerplaatsen de heg ter hoogte van de woningen (Kruisweg 915 t/m 943) zullen vervangen. Zo ja, dan maak ik daar bij dezen ernstig bezwaar tegen.</p> <p>5. Hoe zal de handhaving op de nieuw in te richten 30 km/u zones worden uitgevoerd? Op voornoemd traject wordt nu al met zeer hoge snelheid gereden, met name 's avonds. Snelheidsremmende maatregelen zoals plateaus en drempels werden in eerdere verkeersplannen als ongewenst aangemerkt door de gemeente. Dit zou te veel trillingen veroorzaken voor de omringende oude bebouwing.</p>	<p>U benoemt een aantal aandachtsgebieden:</p> <p>a. Boslaan tussen Kruisweg en Sweelincksingel is nu 30km/u, staat ingetekend als 50km/u.</p> <p>b. U mist een verantwoording voor verkeersafwikkeling van het Apriscoterrein en de nieuwbouw daar. Een 30 km/u weg lijkt me niet geschikt gezien het te voorziene extra autoverkeersaanbod.</p> <p>c. De Shop&Go parkeerfaciliteiten zijn niet geschikt voor de gebouwen aan de Kruisweg. Je bent langer dan 10 minuten bij de daar gevestigde tandarts.</p> <p>d. Als de Shop&Go faciliteiten de heg ter hoogte van de woningen Kruisweg 915 t/m 943 vervangen maakt u bezwaar.</p> <p>e. U vraagt zich af of er handhaving zal plaatsvinden op de nieuw in te richten 30km/u zones.</p>	<p>a. Terecht opmerking, de kaart wordt hierop aangepast.</p> <p>b. In het verkeersmodel dat ten grondslag ligt aan het VSP wordt zeker rekening gehouden met de nieuwbouw in het centrum. In 2021 heeft de tweede kamer een motie aangenomen met als uitgangspunt 30 km/uur binnen de bebouwde kom. Hierbij sluiten we aan. Verdere uitwerking hiervan nemen we op in het volgende wegcategoriseringsplan.</p> <p>c. Het parkeerregime is geen onderdeel van het VSP. De uitgangspunten voor het parkeren zijn vastgelegd in het Strategisch Parkeerbeleid van de gemeente (2017)</p> <p>d. Het vervangen van heggen voor parkeren past niet meer in de visie hoe om te gaan met de bestaande groenstructuren.</p> <p>e. Met de landelijke discussie om meer wegen binnen de bebouwde kom 30km/u te maken hoort ook passende handhavingsmogelijkheden. Op dit moment horen 30km/u wegen “zelfhandhaafbaar” te zijn. Dit is helaas niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld omdat woningen niet onderheid zijn. Er vinden daarom op dit moment gesprekken plaats tussen de decentrale overheden, Openbaar Ministerie en het Rijk om hier een oplossing voor te vinden.</p>
58	<p>Als bewoner van Graan voor Visch vind ik het niet realistisch om het groen, ruimte en rust in de wijk op te offeren en direct langs 2 flatgebouwen een 50km/uur busbaan aan te leggen.</p> <p>Met het oog op doorstroming lijkt dat ook niet nodig. Busverkeer kan prima via de hoofdweg naar het centrum of via het station. De minimale winst van een directe verbinding van Graan voor Visch zuid naar het centrum met de bus, wegen mijns inzien niet op tegen de lasten. Het toevoegen van een verbinding over het water voor voetgangers en fietsers (géén brommers!) zou wel kunnen, hiermee ontstaat een betere aansluiting met Graan voor Visch zuid richting het centrum zonder dat er te veel verkeersoverlast komt. Bijkomend effect van een busbaan zou zijn dat de wijk verdeeld wordt, de scholen en cjb etc slechter bereikbaar zijn voor de mensen aan de 'westkant' en</p>	<p>a. U vindt het niet realistisch een busbaan aan te leggen in Graan voor Visch ten koste van groen, ruimte en rust. De minimale winst ten opzichte van de huidige verbinding weegt niet op tegen de lasten.</p> <p>b. U bent wel voorstander van het toevoegen van een verbinding over het water voor voetgangers en fietsers.</p> <p>c. Wat is de invloed van de busbaan op de wijk Graan voor Visch zelf?</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>b. Deze verbinding zullen we opnemen op het kaartje.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p>

	<p>dat het doorlopende groene lint langs de wijk onderbroken wordt.</p> <p>Ik mis in het verkeerstructuurplan ook een nadere uitwerking hoe de busbaan door Graan Voor Visch invloed heeft op de wijk zelf. Het is daarvoor wel nog wat vroeg in het proces maar het lijkt nu alsof iemand gewoon een streep heeft getrokken van hier zou wel handig zijn, zonder te kijken of het wel haalbaar cq wenselijk is. De bereikbaarheid van de Aldi en omliggende winkels wordt hierdoor ook beperkt en kan potentieel eerder risicovolle situaties opleveren, mensen steken nu al zonder goed te kijken over, als er straks ook nog een bus met 50 km/uur langsrijdt wordt dat risico alleen maar groter.</p>		
59	<p>Een busbaan midden door een woonwijk Graan voor Visch. Bussen rijden om de 7 minuten!</p> <p>Een dergelijke drukke zwaarverkeersweg moet buiten de woonwijken blijven.</p> <p>Respecteer het woongenot en rust van de bewoners. R-net is een snel bus. Snel OV. Waarom dan van een snelle busbaan, waar weinig mensen last van hebben, naar intern de woonwijk in? Gaarne nieuw plan.</p>	<p>a. Een busbaan moet buiten Graan voor Visch blijven.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p>
60	<p>LS,Ik hierbij reageren op de aanleg van de Toolenburgerweg (nr:33). Gezien het feit dat er al zoveel wegen zijn in Toolenburg en de busbaan die de wijk in tweeën splitst. Mijn voorstel zou zijn kijk naar je ontsluitingswegen en zorg dat je makkelijk naar de Van Heuven Goedhartlaan en de nieuwe Bennebroekerweg kan komen met de auto dan hoeft er geen autoweg door de wijk! Naar aanleiding van het verkeerstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een "inprikgeweg" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen: Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. 2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van</p>	<p>a. U stelt een alternatief voor de Toolenburgerweg aan: kijk naar de ontsluitingen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteek		
61	De Van Heuven Goedhartlaan is een belangrijke verkeersader die niet afgesloten mag worden! Alle grote steden werken juist toe naar rondwegen buiten de centra om. In Hoofddorp zou ik vanuit Graan voor Visch weer helemaal door het centrum of met een grote omweg moeten rijden? Wat een onzalig plan!	a. De Van Heuven Goedhartlaan, rondweg, is een belangrijke verkeersader en mag niet afgesloten worden.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
62	Omdat er via het webformulier geen document meegestuurd kan worden stuur ik mijn zienswijze per mail naar VSPHoofddorp@Haarlemmermeer.nl . Zie hieronder:	<p>a. U geeft aan dat de voorgenomen maatregelen leiden tot een slechtere bereikbaarheid van met name Hoofddorp zuid.</p> <p>b. Uw heeft twijfels of de maatregelen die we voorstellen voor het centrum Hoofddorp onvoldoende werken om autoverkeer te weren.</p> <p>c. U denkt dat de huidige ringstructuur noodzakelijk is om de groei in Hoofddorp op te vangen.</p> <p>d. U beschouwt de Nieuwe Bennebroekerweg als een omweg richting A4.</p> <p>e. U geeft aan dat de omrijdkilometers weleens MER-plichtig zouden kunnen zijn gezien de negatieve gevolgen van het verkeer.</p> <p>f. U ziet bezwaren tegen het mengen van invoegend en uitvoegend verkeer op de A4.</p> <p>g. U neemt aan dat er geen wijzigingen op de Spoorlaan gebeuren omdat dit niet zou passen met de (nog te bouwen) woonwijken.</p> <p>h. U geeft aan dat de Hoofdweg meer verkeer te verwerken krijgt en niet meer verkeer aan kan.</p> <p>i. U maakt een opmerking over de afbeelding autostructuur.</p>	<p>a. Er is door de aanpassingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg tussen Spoorlaan en de A4 op termijn een prima alternatief voor de Taurusavenue die in reistijd niet onder doet. Binnen Hoofddorp zijn alle bestemmingen nog met de auto bereikbaar, wellicht niet zo snel en direct als in de huidige situatie maar dat is inherent aan de keuze om in te zetten op meer gebruik van fietsen en openbaar vervoer.</p> <p>b. De maatregelen in het centrum zijn bedoeld om doorgaand autoverkeer te weren. Verkeer uit de zuidelijke wijken met bestemming N196 kan via de Nieuwe Bennebroekerweg en A4 een veiligere en snellere route vinden als door het centrum van Hoofddorp waar ruimte aan voetgangers, fietsers en openbaar vervoer wordt gegeven. Het gaat ons ook niet meer lukken om in de spitsen congestie voor auto's te voorkomen.</p> <p>c. Door de keuze te maken om de ringstructuur ter hoogte van het station autoluw te maken kunnen we doorgaand (sluip) verkeer door Hoofddorp weren. Mocht u met de auto door Hoofddorp heen willen blijven rijden blijft dit nog wel mogelijk maar om de leefbaarheid en veiligheid in Hoofddorp te vergroten kiezen we ervoor om niet alle ruimte meer aan de auto's toe te delen.</p> <p>d. U vergelijkt de huidige Spoorlaan en Nieuwe Bennebroekerweg als alternatieve route terwijl we duidelijk maatregelen hebben opgenomen voor deze genoemde wegen om de betrouwbaarheid en snelheid te vergroten zodat het een logisch alternatief wordt voor de huidige routes. Bij de ontwikkeling van de aanliggende gebieden zijn deze wegen ook onderdeel van de noodzakelijke aanpassingen.</p> <p>e. Uiteraard wordt rekening gehouden met alle noodzakelijke studies e.d. bij het verder uitwerken van de maatregelen, dan ook wordt duidelijk of er een MER gevolgd moet worden.</p> <p>f. In overleg met Rijkswaterstaat wordt kritisch gekeken bij de uitwerking of deze nieuwe verkeersstroom moet leiden tot aanpassingen op de parallelstructuur van de A4. Verkeer dat in- en uitvoegt op een parallelweg is geen vreemde situatie in Nederland en op meerdere punten wordt lokaal verkeer, via regionale structuren uiteindelijk verkeer dat gebruik maakt van het landelijk wegennet.</p> <p>g. Ook hiervoor geldt dat de gemeente altijd netjes hun onderzoeken, indien nodig, zal doen om te voldoen aan alle wettelijke eisen, passend bij de vormgeving en omvang van de weg en de woningbouw hierom heen. Nu zijn deze onderzoeken dus nog niet uitgevoerd voor het vaststellen van het VSP.</p> <p>h. Het VSP geeft aan dat de Hoofdweg ingericht wordt, naast autoverkeer, ook voor openbaar vervoer en fiets. Door doorgaand verkeer te weren ontstaat wel wat ruimte voor autoverkeer maar met name voor fietsers en openbaar vervoer. De gewenste autoroute blijft Van Heuven Goedhartlaan en Spoorlaan.</p> <p>i. Klopt dat de afbeelding suggereert dat er een knip komt in de Van Heuven Goedhartlaan terwijl dit op dat punt niet het geval is, er blijft een belangrijke route in stand, juist de route die we blijven promoten als voorkeursroute richting A4.</p>

Geacht college, geachte raadsleden,

Hierbij dien ik een zienswijze in op het concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp dat op 16 september jl. is vrijgegeven voor inspraak.

Bij het lezen van het VSP valt op dat dit plan zowel een hoog ambitieniveau als abstractieniveau kent. Hoewel er gewag van wordt gemaakt dat er vooraf samenspraak met inwoners heeft plaatsgevonden, wordt hiervan in het document echter geen blijk gegeven. Over de lokale verkeerssituatie, zoals dat wordt gezien vanuit het oogpunt van en ervaren door de inwoners, valt niets terug te lezen. Dit terwijl het realiteitsgehalte en haalbaarheid van sommige maatregelen twijfelachtig is en mogelijke toekomstige problemen over het hoofd lijken te worden gezien. Het VSP zal grote gevolgen voor veel inwoners hebben en kan in de toekomst tot ophef leiden. Is er wel geleerd van het verleden? Het verdient daarom aanbeveling om de gevolgen van het VSP vanuit de bewoners in kaart te brengen voordat tot verdere uitwerking over wordt gegaan.

In deze zienswijze wordt voornamelijk ingegaan op enkele ingrepen met grote gevolgen die voor Hoofddorp worden voorgesteld.

1. De voorgenomen verkeersmaatregelen zullen ertoe leiden dat, in verkeerskundige zin, als het ware twee verschillende Hoofddorpen zullen ontstaan. Als gevolg van de knip in de Van Heuven Goedhartlaan wordt de ontsluiting van Hoofddorp in oostelijke richting afgekap. Hierdoor zal alleen de noordelijke helft van Hoofddorp nog eenvoudig toegankelijk zijn voor autoverkeer vanaf en naar de N196. De meer zuidelijke en westelijke gelegen helft wordt naar het noorden en oosten toe veel moeilijker bereikbaar en hierdoor eigenlijk 'achtergesteld' ten opzichte van de noordelijk gelegen wijken. Op regionaal niveau worden Schiphol, Aalsmeer, regio Amsterdam, het Amsterdamse Bos en de rest van Nederland (via de A9, A1, A2) veel moeilijker bereikbaar. Op lokaal niveau betekent het dat het noordoostelijk deel van Hoofddorp, 'achter' het centrum, per auto veel lastiger bereikbaar wordt vanuit de overige wijken die zuidelijk en zuidwestelijk van het centrum liggen (met name Pax, Toolenburg, Graan voor Visch).

2. Verkeer dat vanuit deze laatstgenoemde wijken richting de N196 en vice versa wil zal een nieuwe weg zoeken. Hierdoor zal er meer sluipverkeer door het centrum gaan rijden via de Hoofdweg, Binnenweg, Burgemeester van der Willigenlaan en Kruisweg waardoor congestie zal optreden. Het is zeer twijfelachtig of het afwaarden van deze route naar 30km/u gaat helpen. In de praktijk kan er al vrijwel nergens harder gereden worden dan die snelheid.

3. De huidige ringstructuur (Van Heuven Goedhartlaan en Weg om de Noord), die garant staat voor een vlotte verkeersafwikkeling, verdwijnt. Dit terwijl deze verbinding in de toekomst juist belangrijker wordt door de schaa sprong van Hoofddorp. Het autoverkeer in Hoofddorp zal de komende decennia aanzienlijk toenemen. Het afsluiten van de oostelijke ring zou later wel eens een historische vergissing kunnen blijken te zijn geweest.

4. In de voorgestelde nieuwe situatie wordt verkeer uit Hoofddorp dat in noordelijke richting richting A9 en A1, A2 wil rijden, in de verkeerde richting Hoofddorp uit geleid via een onhandige omweg (elke auto moet bijvoorbeeld circa 6 kilometer omrijden t.o.v. de huidige ontsluiting via de Taurusavenue en Van Heuven Goedhartlaan en N196) waarbij veel van het verkeer over de Spoorlaan zal gaan rijden. De Spoorlaan heeft hiervoor onvoldoende capaciteit en er zal door de verschillende rotondes snel filevorming ontstaan. Om van deze ontsluitingsroute een succes te maken is het waarschijnlijk beter de rotondes te verwijderen en de Spoorlaan te verdubbelen. Dit maakt echter geen deel uit van het voorstel.

5. De vele extra kilometers dat het autoverkeer dagelijks ten gevolge van de ingreep zal rijden (zie punt 4) heeft potentieel grote negatieve gevolgen voor het milieu en kan daarmee m.e.r.-plichtig zijn.

6. Het regionale verkeer uit Hoofddorp dat in noordelijke richting naar de N196 en N201 wil, wordt in de nieuwe situatie eerst omgeleid in de verkeerde richting (zuidelijk naar de Bennebroekerweg) en vervolgens via de A4 (weer noordelijk). Bij de A4 (tussen Hoofddorp-Zuid en de afslag N201) wordt dit verkeer gemengd met het invoegende en uitvoegende verkeer van de A4. Deze vermenging van lokaal verkeer met doorgaand verkeer is onwenselijk. Het vergroot de kans op ongevallen en congestie, zowel op lokaal niveau als op de A4.

7. De te verwachten toename van drukte op de Spoorlaan en Hoofdweg richting de Nieuwe Bennebroekerweg, die veel meer verkeer te verwerken krijgen maar niet worden verbreed, verdraagt zich niet met de voorzieninge bouw van nieuwe woningen/woonwijken langs deze wegen (denk aan luchtkwaliteit en geluid). Dit geldt des te meer wanneer ervoor gekozen zou worden om de Spoorlaan te verdubbelen. De ruimtelijke gevolgen hiervan lijken niet te zijn onderzocht.

8. De Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en Nieuwe Bennebroekerweg krijgt in de nieuwe situatie (veel) meer verkeer te verwerken. Deze weg is nu al erg druk en kan meer verkeer niet goed aan. Bovendien is deze weg door de ligging langs het water qua verkeersveiligheid niet optimaal.

9. Op pagina 22 is het deel van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ten onrechte niet weergegeven, terwijl dit een belangrijke ontsluitingsroute wordt vanuit Hoofddorp richting snelweg.

10. Het NS station Hoofddorp ligt voor veel Hoofddorpers op relatief grote afstand en de busverbindingen vanuit de wijken naar het NS station zijn vaak onhandig of kosten relatief veel reistijd. In de praktijk worden veel treinreizigers daarom door huisgenoten en bezoekers met de auto naar het station gebracht en/of van het station opgehaald. In de huidige situatie is hiervoor een "kiss and ride" aanwezig voor het station. Hiervandaan vertrekken ook veel taxi's, waaronder speciaal vervoer voor minder validen. De Van Heuven Goedhartlaan lijkt te worden afgesneden van het station (het VSP is daar niet erg duidelijk over, enerzijds wordt gesproken over het autoluw maken van deze weg, anderzijds over het volledig afsluiten). Het station lijkt daarmee voor automobilisten onbereikbaar te worden. Daardoor is dit alles niet meer mogelijk. Men wordt aangewezen op station Nieuw-Vennep. Hierdoor zal het reizen per trein voor veel reizigers vanuit Hoofddorp, minder aantrekkelijk worden. Ook zal er een probleem ontstaan voor het aansluitende (taxi-)vervoer van

treinreizigers, in het bijzonder voor minder validen. Opmerkelijk is ook dat bij de hoofddeuzes (pagina 21) Station Hoofddorp wordt benoemd als multimodaal knooppunt, echter zonder de auto. Dat is dus niet multimodaal, maar een OV-knooppunt.

11. Kantoorterrein Beukenhorst wordt onbereikbaar voor automobilisten vanuit grote delen van Hoofddorp. Vanuit de overige wijken moet flink worden omgeden.

12. Er is een goed alternatief mogelijk waarmee aan een groot deel van de bezwaren tegemoet gekomen kan worden. Dit kan door de Van Heuven Goedhartlaan niet volledig te 'knippen' maar in plaats daarvan af te waarden en te versmallen. Het is zelfs goed denkbaar dat een deel van de huidige verbinding wordt ondertunneld, waardoor erboven een aantrekkelijk plein kan ontstaan in de nieuwe stedelijke woonwijk. Denk bijvoorbeeld en de Hondsrugtunnel in Emmen, waarbij dit ook gedaan is.

13. De aanleg van de nieuwe verbinding 'Toolenburgerweg' verdient veel meer aandacht. Deze wordt terloops genoemd, maar er lijkt niet goed over nagedacht te zijn. Hoe komt de weg precies te lopen? Wat zijn de gevolgen hiervan? Past dit ruimtelijk wel en is dit stedenbouwkundig wel wenselijk? Wordt deze weg ook (binnendoor) bereikbaar vanaf de Van Heuven Goedhartlaan? De inpassing en gevolgen zijn onvoldoende onderzocht waardoor het VSP op dit punt onvoldoende gemotiveerd is.

14. Het inrichten van de IJweg tot fietsstraat is een bedenkelijk voorstel. De IJweg is en zal, ook voor automobilisten, een van de belangrijkste verbindingswegen tussen Hoofddorp en (delen van) Nieuw-Vennep blijven. Automobilisten laten zich niet snel dwingen tot omrijden. Ook van belang is de bereikbaarheid en ontsluiting van belangrijke bedrijven zoals tuincentrum Groenrijk. Dit gaat via de IJweg. Over de IJweg rijdt ook relatief veel landbouwverkeer en vrachtverkeer, wat niet verenigbaar is met langzaam verkeer.

Ik spreek de wens uit dat deze zienswijze helpt om in het belang van Hoofddorp tot een beter doordacht VSP te komen en wens u veel succes toe met het vervolg.

j. U heeft vragen over de autobereikbaarheid van het station Hoofddorp in de nieuwe situatie.

k. U heeft vragen over de autobereikbaarheid van Beukenhorst.

l. U stelt een alternatief voor een autoluwe Van Heuven Goedhartlaan voor.

m. U heeft vragen over de Toolenburgerweg.

n. De IJweg tot fietsstraat betwijfelt u

j. Het station Hoofddorp blijft bereikbaar voor Kiss en Ride.

k. Beukenhorst blijft met de auto bereikbaar, echter wel met een omweg, de fiets en OV hebben kortere routes. Dit past bij de ambities die in het VSP zijn opgeschreven.

l. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan

m. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

n. We zullen de term fietsstraat ook niet meer opnemen in het definitieve plan.

63	<p>Namens T.J. Fonds en Van Kalmthout Servicestation dien ik bij deze een zienswijze in tegen de verkeersstructuurvisie. T.J. Fonds is eigenaar van het perceel Van Heuven Goedhartlaan 201, waar Van Kalmthout Servicestation gevestigd is.</p> <p>De voorgenomen veranderingen, met name ten aanzien van de Van Heuven Goedhartlaan, hebben rechtstreeks invloed op T.J. Fonds en Van Kalmthout Servicestation. De bedrijfsvoering van Van Kalmthout Servicestation wordt direct beïnvloed als er minder autoverkeer ter plaatse rijdt. De Van Heuven Goedhartlaan wordt volgens de plannen uiteindelijk op enkele plaatsen zelfs autoluw of autovrij, waardoor Van Kalmthout Servicestation ter plaatse waarschijnlijk niet meer zal kunnen voortbestaan. T.J. Fonds en Van Kalmthout Servicestation hebben dan ook ernstige bezwaren tegen de voorgenomen wijzigingen en wijzen er nu reeds op dat zij planschade leiden indien de voorgenomen wijzigingen worden doorgevoerd. Voorts zijn de voorgenomen wijzigingen ook vanwege de verkeersveiligheid en verkeersdrukte onwenselijk. Reeds in fase 1 is opgenomen dat de Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten met de Kruisweg en de Polarisavenue wordt versmald naar 2x1 rijstroken. Er wordt op dat moment niet op een andere plaats voor meer wegcapaciteit gezorgd. In de verkeersstructuurvisie wordt als uitgangspunt genomen dat er minder verplaatsingen komen en de druk op netwerken afneemt. Dit is echter onjuist, de afgelopen tijd is gebleken dat na het opheffen van de Corona-maatregelen de verkeersdrukte ernstig is toegenomen. Indien de Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten met de Kruisweg en de Polarisavenue wordt versmald naar 2x1 rijstroken, zal dit ernstige verkeersdrukte en verkeersonveiligheid opleveren. Auto's zullen waarschijnlijk sluiproutes gaan zoeken. De bereikbaarheid van Van Kalmthout Servicestation zal afnemen, hetgeen tot schade bij Van Kalmthout Servicestation zal leiden.</p> <p>T.J. Fonds en Van Kalmthout Servicestation zijn dan ook van oordeel dat de verkeersstructuurvisie niet kan worden gehandhaafd en dat deze, met inachtneming van bovengenoemde knelpunten, grondig aangepast dient te worden.</p>	<p>a. Door de voorgenomen veranderingen, met name ten aanzien van de Van Heuven Goedhartlaan kan Van Kalmthout Servicestation ter plaatse waarschijnlijk niet meer voorbestaan want slechter bereikbaar. U wijst erop dat er planschade voor beide bedrijven ontstaat.</p> <p>b. Uitgangspunt in het VSP is minder verplaatsingen maar gebleken is dat na het opheffen van de Corona-maatregelen de verkeersdrukte ernstig is toegenomen. Door de versmalling naar 2x1 rijstroken, levert dit onveiligheid en drukte op.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Verkeersberekeningen hebben aangetoond dat het verminderen van het aantal rijstroken op de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Polarisavenue en de Kruisweg mogelijk is gezien de verkeersdruk op dit trajectdeel.</p>
64	<p>Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de maatregel (6. fasering- maatregel 33) van het nieuw aanleggen van een ontsluitingsweg langs de Toolenburgerplas. Dat zou ten koste gaan van het ontspanningsgebied van heel veel inwoners van</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen nieuw aan te leggen ontsluitingsweg langs de Toolenbugerplas. Gaat ten koste van ontspanningsgebied veel inwoners</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>Hoofddorp. Als ontsluitingsweg zou er meerdere verbindingen zijn met verschillende wijken wat weer veel knooppunten op gaat leveren. Beter zou een opwaardering van de Spoorlijn een mogelijkheid vormen.</p> <p>Daarnaast is aandacht voor het (fiets) kruispunt Paxlaan - Hoofdvaart westzijde zeer noodzakelijk om de huidige zeer gevaarlijke situatie te verbeteren.</p>	<p>van Hoofddorp. Opwaardering van de Spoorlijn is een beter alternatief.</p> <p>b. U vraagt aandacht voor het (fiets) kruispunt Paxlaan-Hoofdvaart westzijde: gevaarlijk!</p>	<p>b. Op deze locatie zijn sinds 2014 twee ongevallen geregistreerd. Objectief is dit daarom geen verkeersonveilige situatie. Een oversteek van drie rijbanen zonder oversteek voorzieningen voor langzaam verkeer vinden wij ook minder gewenst. Wij zullen dit punt inbrengen als knelpunt bij het fietsplan. Bovendien ligt dit punt op een toekomstige doorfietsroute waar we streven naar minder oponthoud voor fietsers.</p>
65	<p>Betreft: Toolenburgerweg</p> <p>Positief:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aansluiting tussen Toolenburg en Nieuwe Bennebroekerweg om betere aansluiting tussen N- en A-wegen te realiseren. <p>Negatief:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De geschatte hoeveelheid auto's (per dag) op de Toolenburgerweg wordt geschat op 9000. Dit zorgt voor veel geluidsoverlast voor de huizen die tegen de Toolenburgerweg aan liggen. - Gemeente Haarlemmermeer bevordert beweging en natuur. Het bouwen van de Toolenburgerweg zal ten koste gaan van een speelplaats voor kinderen en een stuk van recreatiegebied Toolenburg. Dit rijmt niet met elkaar. - Rond de Maria Rutgerslaan gebeuren relatief veel ongelukken wegens onoverzichtelijke bochten. Ook rijden hier veel kinderen aangezien er een school dichtbij zit en er veel kinderen spelen/wonen. Bij het concept van de Toolenburgerweg is er (tot nu toe) te weinig rekening gehouden met het veiligheidsrisico. - Op dit moment ligt er een busbaan. Waarom niet deze busbaan openbaar maken i.p.v. een nieuwe weg aanleggen wat ten koste gaat van overige faciliteiten? 	<p>a. U bent positief over de aansluiting tussen Toolenburg en Nieuwe Bennebroekerweg.</p> <p>b. De hoeveelheid geschatte auto's zal echter zorgen voor geluidsoverlast voor de huizen die tegen de Toolenburgerweg aan liggen.</p> <p>c. Aanleggen van de Toolenburgerweg gaat ten koste van een speelplaats en een stuk recreatiegebied. Rijmt niet met het bevorderen van beweging en natuur.</p> <p>d. Bij het concept Toolenburgerweg weinig rekening gehouden met veiligheidsrisico.</p> <p>e. Waarom niet de bestaande busbaan openbaar maken?</p>	<p>a t/m e: Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
66	<p>Geen goed idee, het is al druk en krap daar, en zonde van de rust bij het toolenburgerplas. NIET DOEN</p>	<p>a. Weg bij Toolenburgerplas is geen goed idee.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
67	<p>Wij maken ons zorgen om het verkeersstructuurplan. Hierbij hebben wij het over het aanleggen van een nieuwe weg van de Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg langs de busbaan. Wij wonen aan de Catharina van Aragonlaan in Tudorpark. Wij zouden vlak langs die weg komen te wonen. Ten eerste vinden wij het zonde van het groen dat ten koste zou gaan van deze weg. Ten tweede zijn wij erg bang voor geluidsoverlast. Ook zal er meer "drukte" zijn rondom ons huis. Onze kinderen hoeven nu alleen bij het stoplicht bij de busbaan over te steken om naar de plas te gaan, dan komt er nog een weg bij! Voordelen zien wij niet. Wij zullen waarschijnlijk zelden</p>	<p>a. U maakt zich zorgen om het aanleggen van de nieuwe weg, waar u vlak naast komt te wonen: zonde van het groen en u vreest geluidsoverlast.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	gebruik maken van deze weg daar er alleen een fietsersuitgang is die kant op en wij de route via Nassaupark zullen blijven rijden. Erg jammer dit...., de huizen werden hier verkocht als wonen aan de plas. Dat voelt dan wel anders...		
68	Vanwege de bereikbaarheid naar het Tudorpark is het een logische zet om de Haya van Somerensingel onder handen te nemen. Om de busbaan op de schop te gooien en de wijk splitsen door uit te breiden met een ringweg veroorzaakt te veel ruis en overlast voor het recreatiegebied en de omwonenden. Denk daarbij aan geluidswanden die geplaatst moeten worden. Als bewoner voel ik mij dan ook geneigd om te verhuizen wanneer deze plannen worden doorgezet. De leefbaarheid in de buurt wordt minder. Ook voor de senioren die rustig wonen. Een ringweg door een woonwijk laten lopen is een zeer slecht plan welke ik totaal niet toe juich vanuit een (nu nog) rustige woning.	a. Om de busbaan op de schop te gooien en de wijk te splitsen met alle gevolgen, komt de leefbaarheid niet ten goede. Een ringweg door een woonwijk laten lopen is een slecht plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
69	Gééén Toolenburgerweg!! De rust en ruimte moet blijven in dit gedeelte! Dit is een recreatiegedeelte, laat dit zó blijven.	a. Geen Toolenburgerweg!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
70	Mijn reactie op het verkeersstructuurplan gaat over het onderdeel 'nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg (Toolenburgerweg)'. Over deze optie geeft het verkeersstructuurplan aan dat 'deze bouwsteen niet per se nodig is voor het functioneren van het totale pakket' maar kan helpen om het verkeer minder door de wijken te laten rijden." Deze redenering is op zichzelf al tegenstrijdig omdat onze wijk Toolenburg door deze oplossing juist veel zwaarder wordt belast. Het staat ook volstrekt haaks op het centrale uitgangspunt van het verkeersstructuurplan, namelijk dat binnen wijken alleen sprake kan zijn van bestemmingsverkeer. Dat is ook logisch, terwijl de door u voorgestelde ontsluiting juist leidt tot gezondheidsproblemen voor direct omwonenden in de wijk: ziekte en stress door geluidsoverlast en extra uitstoot van fijnstof. Daarmee is hij ook juridisch in meerdere opzichten aanvechtbaar bij de bestuursrechter (ook omdat de ontsluiting niet eens noodzakelijk is). Los daarvan treft u hiermee financieel de omwonenden omdat deze aanleg direct effect zal hebben op de waarde van onze huizen. We wijzen de ontsluiting dus ondubbelzinnig af en zullen niet aarzelen dit juridisch aan te vechten. De leefbaarheid staat na de aanleg van de busbaan al onder druk, nu inmiddels behalve bus 397 ook	a. Door de aanleg van de Toolenburgerweg bent u van mening dat uw wijk zwaarder wordt belast. Staat haaks op uitgangspunt VSP: in wijken bestemmingsverkeer. Aanleg van de weg heeft gevolgen voor de waarde van woningen. Om beide redenen zult u een definitief besluit juridisch aanvechten. b. U betreurt dat u niet persoonlijk door ons bent gewezen op de voorgestelde ontsluiting.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp b. Bij het ter inzage leggen van de VSP's is niet gekozen voor het versturen van brieven, omdat over de ideeën en maatregelen, als deze eventueel worden vastgesteld en concreet uitgevoerd nog volop geparticipeerd gaat worden. U wordt nog volop in de gelegenheid gesteld om mee te denken en mee te praten. Iedereen in deze fase van het proces een brief sturen is niet duurzaam en ook erg kostbaar. Daarom zijn andere communicatiemiddelen ingezet om inwoners te bereiken zoals de websites, een artikel in InforMeer online en de papieren versie (als bijlage in HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer) , een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. Advertentie Facebook en tweets via de twitterkanalen van de gemeente.

	brandweer, ambulance en politie regelmatig met sirene over de busbaan rijden. Wat ons betreft is de grens hiermee bereikt. Tot slot moet ons van het hart dat we dankzij een actieve wijkraad op uw voorstel zijn geweest. Maar het had de gemeente gesierd om omwonenden persoonlijk over de impact en gevolgen van de voorgestelde ontsluiting te informeren. Dat dat niet is gebeurd, betreuren we. Al was het maar omdat u hiermee een kans hebt gemist te laten zien in de geest van de participatieverordening omwonenden echt serieus te nemen.		
71	Beste, ik ben absoluut tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. Deze verbinding met de Nieuwe Bennebroekerweg is in mijn ogen niet noodzakelijk omdat men ook via de Haya van Somerensingel, Maria Tesselschadelaan, Hoofdweg en bennebroekerweg naar de A4 kan rijden, of nu nog via de Heuvengoedhartlaan, Polarisavenue --> A4. Het aanleggen van de Toolenburgerweg heeft een grote impact op het groene en rustige karakter van de huidige situatie met het fietspad, busbaan en het park. Als de weg er komt, zullen de parkeerplekken voor de bewoners van Ridderburgpark ingeperkt worden; de bewoners van Tudorpark en Belle van Zuylensstraat kijken nu uit op een rustige, groene omgeving maar dat uitzicht wijzigt in een drukke verkeer straat. De Maria Rutgerslaan en Rondenburg laan worden aanzienlijk drukker terwijl er vandaag de dag ondanks de drempels toch al hard wordt gereden. Het wordt er niet veiliger op bij de kruising met de busbaan waar ook nu regelmatig ongelukken gebeuren, laat staan met een toenemend aantal verkeersbewegingen. De Toolenburgerweg zal extra geluidsoverlast geven waardoor de leefsituatie van de mensen die aan de weg wonen, achteruitgaan. Ook het feit dat er een drukke weg net naast een park wordt aangelegd, vind ik de veiligheid van het wandelend en fietsend publiek niet ten goede komen en het rustige karakter van het park bedoeld voor ontspanning, verminderen.	a. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg want in uw ogen is de verbinding niet noodzakelijk: <ul style="list-style-type: none"> • het rustige woonkarakter verdwijnt en de leefsituatie van omwonenden van de weg zal er op achteruit gaan; • door meer verkeer wordt het gevaarlijker • de weg zal zorgen voor geluidsoverlast. 	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
72	De wijk Graan voor Visch wordt voor auto's helemaal afgesloten. Mensen ophalen van station brengt extra CO 2 uitstoot voor milieu en extra aan benzinekosten. Het station is niet 3 maar 8 tot 10 minuten rijden, door stoplichten en veel verkeer door het dorp. Ritje Schiphol of Amsterdam brengt ook overlast door de wijk, omdat er omgereden moet worde, Openbaar vervoer door de wijk over een brug bij de moskee brengt nog meer overlast mee. Sinds 1977 woon ik in	a. De wijk Graan voor Visch wordt helemaal afgesloten en omrijden gaat meer uitstoot en meer kosten met zich meebrengen. U snapt dat Hoofddorp moet groeien maar betaalbare woningen komen er niet.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	deze wijk, maar het nieuwe verkeersstructuurplan is voor mij onacceptabel, ondanks dat ik besef dat Hoofddorp moet meegroeien, door de vele nieuwe woningen die worden gebouwd. Maar betaalbare woningen voor huidige Hoofddorpse inwoners zijn daar, voor zover ik het nu begrijp, niet bij.		
73 74	<p>Beste, Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van de plannen om een weg aan te leggen tussen de Bennebroekerweg en Winkelcentrum Toolenburg, de “Toolenburgerweg”.</p> <p>Wij snappen niet dat deze weg aangelegd wordt op en langs het mooie recreatiegebied de Toolenburgerplas. In het Verkeersstructuurplan lezen wij de volgende 3 belangrijke ambities (hoofdstuk 2.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder; - Het stimuleren van actieve mobiliteit (lopen en fietsen); - Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen. <p>Het aanleggen van de Toolenburgerweg zoals opgenomen in het Verkeersstructuurplan valt totaal NIET te rijmen met de genoemde ambities.</p> <p>In het kort zal de weg juist hinder opleveren voor de omwonenden die nu in de omgeving van de busbaan en fietspad wonen. De weg komt op een plaats waar nu juist veel gewandeld en gefietst wordt en zal alleen maar tot meer verkeersbewegingen en dus meer CO2 uitstoot leiden op een plaats waar nu juist “groen” overheerst (fietsen en openbaar).</p> <p>In aanvulling hierop willen wij het volgende in overweging geven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deze weg druist VOLLEDIG in tegen het STOMP principe (Stappen, Trappen, OV, MaaS, Privéauto). Juist op een plek waar nu veel wordt gewandeld (S), gefietst (T) en ook een vrije busbaan (O) ligt, wordt ervoor gekozen om ruimte te maken voor auto’s. 2. Er is geen enkele goede reden om aan de bestaande en prima functionerende ontsluiting via de Van Heuven Goedhartlaan te tornen. Inwoners die vanuit Toolenburg richting A4 willen kunnen via de Van Heuven Goedhart laan richting Spoorlaan. Het zou veel beter zijn en tot veel minder overlast leiden als de bestaande ontsluiting richting A4 van de Van Heuven Goedhartlaan naar de Spoorlaan wordt verbeterd (en verbreed), tussen Spoor en industrieterrein. Zelfs met de beoogde plannen om het stationsgebied “autoluw” te maken is dit een veel logischer en meer voor de hand liggend alternatief. 	<p>a. U snapt niet waarom de Toolenburgerweg moet worden aangelegd aangezien dit tegenstrijdig is met de drie in het VSP genoemde ambities. Deze weg druist volledig in tegen STOMP, zal voor extra geluidsoverlast voor omwonenden zorgen, verkeersveiligheid zal afnemen, flora en fauna wordt geraakt, de huizen worden minder waard waarvoor aan de gemeente planschade gevraagd zal worden.</p> <p>b. Er is geen enkele goede reden om aan de bestaande en prima functionerende ontsluiting via de Van Heuven Goedhartlaan te tornen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<p>3. De Toolenburgerweg zal voor de vele omwonenden leiden tot extra geluidsoverlast en hinder van auto's.</p> <p>4. Verkeersveiligheid: Inwoners van Toolenburg en met name Tudorpark zullen een weg over moeten steken om het recreatiegebied van de Toolenburgerplas te bereiken, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden. Het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.</p> <p>5. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert.</p> <p>6. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade.</p>		
75	Ik maak bezwaar tegen het plan als bewoner van ridderburgpark ... in een doodlopende straat, die zelfs bewust is afgesloten een tijdje na de oplevering, want het was eerst een doorgaande route naar Nieuw-Vennep.	a. U maakt bezwaar als bewoner van Ridderburgpark in een doodlopende straat, dit zelfs bewust is afgesloten.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
76	Wij wonen vlak bij het park aan de Annie Mankes-Zernikestraat, en vind het niet nodig dat er een weg komt. Dit zorgt voor extra geluidsoverlast, meer uitlaatgassen, meer fijnstof en het park wordt er niet mooier op en ook daar komt meer verkeer wat ontzettend zonde van het groen. Ook de verkeerssituatie wordt er niet veiliger op. Jammer...	a. U vindt het niet nodig dat er een weg komt: extra geluidsoverlast, meer uitlaatgassen, meer fijnstof en zonde van het park en groen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
77	Ik ben tegen de Toolenburgerweg. Dit lijkt me onnodig en zal extra geluidsoverlast en drukte opleveren rondom de wijk waar ik woon (Lizzy Ansinghstraat Hoofddorp). Wanneer de vreemde afsluiting tussen de	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: <ul style="list-style-type: none"> • onnodig ; • levert geluidsoverlast op; • levert drukte op; 	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Bennebroekerweg en de Hoofdweg (waar nu alleen tractoren mogen oversteken) zou worden opgeheven denk ik dat dit al meer doorstroom oplevert. Een weg vanaf het winkelcentrum Toolenburg naar de Bennebroekerweg (waar langs het recreatiegebied en de busbaan al zeer hard gereden wordt door scooters) lijkt me ten koste gaan van mijn woonplezier vlak naast dit gebied en ook niet goed voor de verkeersveiligheid aldaar.	<ul style="list-style-type: none"> gaat ten koste van uw woonplezier; komt de verkeersveiligheid niet ten goede. <p>b. U geeft een alternatieve oplossing: hef de vreemde afsluiting op.</p>	<p>b. De door u beschreven 'traktorsluis' is juist aangelegd om onnodig verkeer over de Bennebroekerweg tegen te houden zodat deze niet als doorgaande route gebruikt wordt. De Nieuwe Bennebroekerweg is bedoeld als doorstroomweg.</p>
78	Goedemiddag, ik ben het totaal niet eens met de weg dwars door Toolenburg. De weg op pagina 47 geopperd van de nieuwe bennebroekerweg langs de Toolenburgse plas maakt van de verkeerspieken wijk Toolenburg ineens een wijk met geluidsoverlast van snelverkeer dwars door de wijk. De nu gemoedelijke natuurrijke wijk wordt ineens randgebied. Waar je nu zo de natuur in wandelt zit ik straks in mijn achtertuin in het verkeerslawaaï. Hetzelfde geldt voor het natuurgebied zelf. Waar het nu omarmd wordt door alleen fiets en openbaar vervoerswegen en een toegankelijk ook voor kinderen vrij benaderbaar gebied is het dan straks ineens afgesneden door snelverkeer. En dat terwijl het maar eigen zeggen ook al niet noodzakelijk is. Verkeer vanuit de wijk kan met de fiets naar de winkels. Dit trekt alleen een streep van overlast dwars door twee wijken die heerlijk verkeersluw zijn. Laat mensen lekker de Spoorbaan of de Hoofdweg nemen. Waarom moet er nog meer asfalt dwars door de wijk?	<p>a. U bent het niet eens met de Tollenburgerweg:</p> <ul style="list-style-type: none"> Toolenburg wordt een wijk met geluidsoverlast van snelverkeer dwars door de wijk. De gemoedelijke natuurrijke wijk wordt ineens randgebied. 	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
79	Ik heb grote bezwaren tegen de Nieuwe Bennebroekerweg en Nieuwe Toolenburgerweg. Dit loopt beide dicht langs een van de weinige stukjes natuur die we nog hebben bij de Toolenburgerplas en bovendien zeer dicht door een bestaande woonwijk en waarschijnlijk ook nieuw te bouwen wijken. Men wil openbaar vervoer bevorderen, doe dan eerst en vooral iets aan de prijs en maak autorijden zo lastig en onaangenaam mogelijk! Als we op de fiets langs drukke wegen moeten blijft er weinig gezonde lucht over een heeft wandelen ook weinig toegevoegde waarde.	<p>a. U bent tegen de Nieuwe Bennebroekerweg en de Toolenburgerweg: loopt dicht langs weinige stukjes groen die er nog zijn en dicht op bestaande en eventueel nieuwe wijk.</p> <p>b. Doe liever iets aan de prijs van het OV en maak autorijden lastig.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Ter hoogte van de Toolenburgerplas is de Nieuwe Bennebroekerweg al gerealiseerd, wellicht wordt deze hier wel verbreed, dit project volgt een eigen inspraakprocedure.</p> <p>b. De gemeente bepaalt niet de prijs van het OV, dit doet de vervoerder samen met de Vervoerregio Amsterdam. De gemeente stimuleert het lopen, fietsen en het gebruik van het OV maar maakt autorijden niet lastig.</p>
80	Deze zienswijze richt zich op het voornemen om parallel langs de busbaan in Toolenburg Zuid een verkeersweg langs de Toolenburgerplas aan te leggen dus dwars door een groengebied heen. 1. Verkeersveiligheid	<p>a. U bent tegen de Toolenburgerweg:</p> <ul style="list-style-type: none"> verkeersveiligheid door een extra weg dit gekruist moet worden komt in gevaar voor de weggebruikers; 	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp</p>

<p>Het fietspad langs de busbaan wordt met name in de ochtend- en middaguren gebruikt door scholieren die vanuit o.a. Nieuw -Vennep naar de scholen in Hoofddorp gaan. De huidige aansluiting van dit fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al erg onoverzichtelijk. Met een extra weg zal er kruising plaatsvinden van busverkeer, fietsers en auto's. Dit zal zorgen voor een gevaarlijke kruising en extra verkeersdruk. Ook wordt door deze nieuwe weg een extra kruising op de Oude Bennebroekerweg gecreëerd terwijl het juist de bedoeling was om de Oude Bennebroekerweg alleen voor bestemmingsverkeer voor de woningen aan de Oude Benneroeckerweg te bestemmen en de wijk Tudorpark. Het verkeer uit Toolenburg dat naar de A4 gaat maakt al gebruik van de Van Heuven Goedhartlaan en/of Spoorlaan. De aanleg van de nieuwe weg ontlast hiermee dan wel de Van Heuven Goedhartlaan, maar creëert een nieuw probleem in een gebied dat nu nog als recreatiegebied een grote waarde heeft.</p> <p>2. Hinder Door een extra weg krijgt de wijk Tudorpark te maken met geluidsoverlast van de auto's, maar ook overlast van de verlichting die langs deze weg zal worden aangelegd. Dit geldt ook voor de bezoekers van dit recreatiegebied. Meer verkeersgeluid, meer verlichting, meer onveilige verkeerssituaties. De Toolenburgerplas is nu een ""afgesloten"" gebied voor auto's. Dit moet zo blijven. Een doorsteek van dit gebied door een autoweg gaat ten koste van de natuurbeleving en heeft invloed op de huidige flora en fauna.</p> <p>3. Waardevermindering woningen Het uitzicht vanuit het Tudorpark op het recreatiegebied wordt ernstig verstoord door de aanleg van de nieuwe weg. Op voorhand deel ik mee dat te zijner tijd een verzoek tot planschade zal worden ingediend.</p> <p>4. Flora en Fauna Er leven nu veel soorten vogels en andere diersoorten in en rond de Toolenburgerplas. De nieuwe weg zal het leefgebied nog verder inkrimpen. Dit unieke stukje Haarlemmermeer dient in het kader van diversiteit ongeschonden te worden bewaard. De nieuwe weg zal extra luchtvervuiling en CO2 uitstoot met zich meebrengen in een gebied wat uniek is voor de Haarlemmermeer en niet alleen recreatieve waarde, maar zeer zeker ook natuurwaarde bezit.</p> <p>5. Doel van de nieuwe weg De Toolenburgerweg is bedoeld om een ""snelle ontsluiting"" te realiseren voor met name Toolenburg op de N201. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven</p>	<ul style="list-style-type: none"> • de weg ontlast de ene weg maar creëert op een andere weg een probleem; • de weg zal voor geluidsoverlast en lichthinder zorgen voor omwonenden en bezoekers van de Toolenburgerplas; • waardevermindering van woningen: u deelt op voorhand mee een planschadeverzoek te zullen indienen; • de nieuwe weg heeft invloed op de flora en fauna en het leefgebied inkrimpen. • de keuze om in Toolenburg te gaan wonen komt o.a. voort uit autoluwheid. <p>b. Door het autoluw maken van het stationsgebied moeten veel inwoners omrijden met meer uitstoot tot gevolg. Dit is in strijd met STOMP. Het lijkt erop dat dit principe selectief wordt toegepast.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
---	---	---

	<p>Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter meer kilometers moeten rijden om op de N201 te komen. Dit betekent meer CO2 uitstoot. Dit is in strijd met het STOMP principe van de gemeente. Het lijkt erop dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied terwijl wijken die autoluw zijn gebouwd nu te maken krijgen met extra verkeersbewegingen en een nieuwe weg die overlast zal gaan geven voor natuur en voor het welzijn in de wijk Tudorpark en gedeelte van Toolenburg.</p> <p>Hoe kan een gemeente die duurzaamheid, natuurdiversiteit en een leefbare woonomgeving hoog in het vaandel heeft staan, nu ineens bedenken om een extra weg aan te leggen naast het Tudorpark terwijl daar bij de aanleg van deze woonwijk (de wijk is nog niet eens voor 100% voltooid) nooit sprake van is geweest. De keuze om hier te gaan wonen heeft juist te maken met de ligging van het recreatiepark en de autoluwe Oude Bennebroekerweg.</p>		
81	<p>Door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden. Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden". Hier ben ik (bewoner(s) Tudorpark) op tegen, het biedt geen oplossing aan en verloedert het beeld en het is slecht voor het milieu. En niet te vergeten wordt dit een doorgaande weg en geen straat, hierdoor zal er veel geluids hinder ontstaan.</p>	<p>a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg want het biedt geen oplossing en verloedert het beeld en is slecht voor het milieu. Ook zal er geluidsoverlast ontstaan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
82	<p>Ik reageer namens het kerkbestuur van Joannes de Doper kerk aan de Kruisweg. Voor ons is niet duidelijk wat de consequenties zijn voor de bereikbaarheid van de kerk. Wat betreft aan en af rijden van kerk bezoek, uitvaarten, etc. Als ik het goed zie en begrijp wordt er een busbaan gemaakt. Lijkt er op dat auto verkeer 1 richting wordt. Zie iets van een fietspad. Kortom wij maken ons zorgen wat betreft de bereikbaarheid.</p>	<p>a. Onduidelijk wat de consequenties voor de bereikbaarheid van de Johannes de Doper kerk aan de Kruisweg zijn.</p>	<p>a. Het klopt dat de Kruisweg westzijde opgenomen is in het VSP om hier wijzigingen door te voeren. Genoemd is een mogelijke fietsstraat, een vrijliggende busbaan en 30km/u. inrichting. Bij de uitwerking zal uiteraard de bereikbaarheid van de Johannes de Doper kerk onderdeel zijn van de plannen. Ook dan krijgt u de gelegenheid om mee te praten bij de uitwerking. Het VSP gaat niet gedetailleerd in op de uitwerking.</p>
83	<p>Hierbij onze reactie naar aanleiding van het 'concept verkeersstructuurplan Hoofddorp'. Met name de voorgenomen aanleg van de Toolenburgerweg ('inprikweg' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg richting WC Toolenburg) baart ons zorgen.</p>	<p>a. De aanleg van de Toolenburgerweg baart u zorgen: a. verkeersveiligheid komt in het geding door een extra weg waar toch al veel ander verkeer is;</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>1. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp gaan en in de avond jeugd die fietsen naar de diverse sportclubs.</p> <p>De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.</p> <p>2. Welzijn: door een extra weg krijgen bewoners langs de beoogde nieuw aan te leggen weg te maken met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc.</p> <p>3. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade.</p> <p>4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert.</p> <p>5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Wij vragen u hierbij om onze punten nog eens in overweging te nemen.</p>	<p>b. welzijn van bewoners komt in het geding door geluidsoverlast van meer verkeer;</p> <p>c. waardevermindering van huizen; de gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade;</p> <p>d. natuur en milieu rondom de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden.</p> <p>b. Door het autoluw maken van het stationsgebied moeten veel inwoners omrijden met meer uitstoot tot gevolg. Dit is in strijd met STOMP. Het lijkt erop dat dit principe selectief wordt toegepast.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
84	<p>Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikgeweg"" te maken vanaf de Nieuwe</p>	<p>a. De aanleg van de Toolenburgerweg baart u zorgen:</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen:</p> <p>1. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmrmeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.</p> <p>2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc.</p> <p>3. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade.</p> <p>4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert.</p> <p>5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Met name het gebied rondom winkelcentrum Toolenburg is nu al (te) druk. Extra verkeer ter plaatse creëren is dan ook absoluut het paard achter de wagen spannen. De kwestieuze weg komt bovendien als het ware uit de lucht vallen, aangezien in eerder overleg</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ verkeersveiligheid komt in het geding door een extra weg waar toch al veel ander verkeer is; ○ welzijn van bewoners komt in het geding door geluidsoverlast van meer verkeer; ○ waardevermindering van huizen; de gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade; ○ natuur en milieu rondom de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden. <p>b. Door het autoluw maken van het stationsgebied moeten veel inwoners omrijden met meer uitstoot tot gevolg. Dit is in strijd met STOMP. Het lijkt erop dat dit principe selectief wordt toegepast.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
--	--	--	---

	<p>met de wijkraad Tollenburg daarvan op geen enkele wijze melding is gemaakt.</p> <p>Gelet op het vorenstaande is het mijns inziens een goed idee als de leden van de gemeenteraad eens ter plaatse komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties van dit plan. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer uit dan in de werkelijkheid.</p>		
85	<p>Sommige dingen goed, andere dingen iets minder maar waar ik echt 100% op tegen ben is (volgens mij) nummer 37, ""de nieuwe Bennebroekerweg of Toolenburgerweg"" (van de Bennebroekerweg langs de busbaan naar winkelcentrum Toolenburg).</p>	<p>a. U bent tegen de Nieuwe Bennebroekerweg of Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
86	<p>Ik vrees dat met de aanleg van een nieuwe verbinding 'Toolenburgerweg' er juist heel veel meer verkeer zal gaan rijden over de Rondenburglaan. Bovendien voorzie ik verkeersongevallen met kwetsbare verkeersgebruikers (te voet, scholieren op de fiets) op de invalswegen vanuit Tudorpark met die nieuwe weg.</p>	<p>a. U vreest door aanleg Toolenburgerweg juist meer verkeer over de Rondenburglaan. U voorziet verkeersongevallen met kwetsbare verkeersgebruikers op de invalswegen vanuit Tudorpark met de nieuwe weg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
87	<p>Op zich is de Gemeente goed bezig. Behalve inzake de nieuwe weg van de Bennebroekerweg langs de busbaan naar winkelcentrum Toolenburg. Daar ben ik fel tegen.</p>	<p>a. U bent fel tegen de nieuwe weg van de Bennebroekerweg langs de busbaan naar winkelcentrum Toolenburg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
88	<p>Ik wil bij deze bezwaar maken tegen de Toolenburgerweg (de nieuwe weg langs de Toolenburgseplas) en de park en ride aan de oude bennebroekerweg ter hoogte van TudorPark. Dit zal mij als bewoner van Buckingham Quarter veel meer verkeer en daarmee geluidsoverlast bezorgen. Het woongenot gaat daardoor naar beneden, net als de waarde van mijn huis.</p> <p>Een doorgaande weg naar Toolenburg is niet nodig. Dit geld kan beter geïnvesteerd worden in een groot park en rode bij de hoofdvaart en een verbreding van de weg.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg. Door meer verkeer en geluidsoverlast gaat uw woongenot naar beneden. Ook de waarde van uw huis zal naar beneden gaan door de aanleg van de weg.</p> <p>b. U maakt bezwaar tegen de Park&Ride aan de Oude Bennebroekerweg ter hoogte van Tudorpark.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. De P&R is opgenomen om bij logische overstappunten van het openbaar vervoer ook de mogelijkheid te onderzoeken of dit locaties zijn waar ook eventueel autos geparkeerd kunnen worden zodat reizigers hier verder met het OV kunnen. Op dit moment zijn er meerderde locaties opgenomen die nader uitgezocht moeten worden op de haalbaarheid.</p>
89	<p>Ik ga NIET akkoord met de plannen voor een rijbaan bij de toolenburgseplas naast de bestaande busbaan. Allereerst verdwijnt er dan natuur en voor het woongenot is het ook niet aantrekkelijk. Het is geen noodzaak. Plus al die uitlaatstoffen bij een natuurgebied kan niet goed zijn.</p>	<p>a. U gaat niet akkoord met een rijbaan bij de Toolenburgseplas naast de bestaande busbaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ er verdwijnt natuur ○ woongenot daalt 	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> o uitlaatstoffen bij een natuurgebied kan niet goed zijn. 	
90	<p>Beste gemeente.</p> <p>Wij wonen in hoofddorp. Wij wonen aan het water met uitzicht op de busbaan en het fietspad. Nu wij de plannen horen zijn wij erg geschrokken. Als er een 2 baans weg komt aan beide kanten van de busbaan dan is dit nagenoeg in onze achtertuin. Alleen het water zit er dan tussen. Dit zou natuurlijk heel erg bezwaarlijk zijn voor ons. Rustig in de tuin zitten zal dan niet meer lukken met continue voorbij razende auto's. Ik kan niet geloven dat jullie zo een plan hebben en alle mensen die hier wonen duperen. Zou de baan aan de kant van de Toolenburgse plas komen met de busbaan hoog zoals hij nu is dan hebben wij hier geen last van maar wel als hij aan onze kant van de busbaan komt. Wij gaan hier dus niet mee akkoord en dienen bezwaar in.</p>	<p>a. Als er een 2-baan weg komt aan beide kanten van de busbaan is dit nagenoeg in uw achtertuin. Rustig in de tuin zitten kan niet meer. U wordt gedupeerd door deze plannen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
91	<p>Ik ben absoluut tegen de aanleg van de verkeersweg in het tracé van de busbaan van winkelcentrum Toolenburg richting Nieuw- Vennep. De woningen in de recent ontwikkelde wijk Tudorpark komen in extra luchtvervuiling en geluid. Ik voel mij eigenlijk bekocht daar dit plan nu boven water komt na afronding en totale verkoop van de ontwikkeling. Was dit eerder bekend gemaakt dan had ik geen woning gekocht in Tudorpark. Ook de gemeente stond aan de wieg en uitvoering van deze ontwikkeling. Nogmaals ik ben absoluut tegen.</p>	<p>a. U bent tegen de aanleg van de verkeersweg in het tracé van de busbaan van winkelcentrum Toolenburg richting Nieuw-Vennep. Deze weg zal zorgen voor extra luchtvervuiling en geluid in de recent ontwikkelde wijk Tudorpark. U had er nooit een woning gekocht als u dit vooraf had geweten.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
92	<p>Luister gemeente Haarlemmermeer. Hoeveel geld heeft het verkeerscirculatieplan in het centrum gekost? Neem de rotonde. Is niet veiliger geworden. De Kruisweg is meerdere keren veranderd van rijrichting. Heeft tonnen of meer gekost. NU het plan Toolenburg. Ook hier ben ik tegen dat het RIDDERBURGPARK als toegangsweg genoteerd staat. Daar gaat het stuk natuur van het RIDDERBURGPARK. Jullie gaan eerst iets kapot maken en dan, later het weer aanpassen. Maar daar zijn wij TEGEN! Kom niet aan het RIDDERBURGPARK!! Er zijn andere opties. Hoe haal je het in je hoofd om de Heuven van Goedhartlaan zo te veranderen? Verkeersdoorstroming om zeep te helpen. Nee diegene die dit bedenken zijn de weg kwijt. Totaal geen vertrouwen in de verkeersplannen van de gemeente.</p>	<p>a. U bent tegen het worden van een toegangsweg van Ridderburgpark, er zijn andere opties.</p> <p>b. U bent tegen de voorgestelde verandering van de Van Heuven Goedhartlaan: de verkeersdoorstroming wordt om zeep geholpen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

93	<p>Het afsluiten van een stukje vheuvengoedhartlaan is in mijn ogen niet een gewenst plan. De doorgang naar het industrieterrein achter het station en naar de weg om de noord en daarbij ook het centrum, kun je niet dichtgooien. De Hoofdweg is geen prettige doorgang naar het centrum. Daarbij wordt het verkeer welke uit Toolenburg, Pax, Overbos komt nu verdeeld ,zodat niet alles over de Spoorlaan hoeft.</p> <p>Jullie nemen de cijfers vanuit Nieuw-Vennep die over de spoorlaan naar de A4 moeten niet mee. Hier komen ook woningen bij. Nu past het verkeer al niet over de oude Bennebroekerweg onder het spoor door.</p> <p>Het verkeer wat langs ridderburgpark zou moeten gaan rijden, gaat geluidsoverlast veroorzaken. De fiets en wandelroute het park in en uit, zal nog onveiliger worden. De waarde van woningen die nu aan een rustig park wonen, zal afnemen. Het woongenot zal verminderd worden.</p>	<p>a. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan is niet gewenst.</p> <p>b. Verkeer langs Ridderburgpark laten rijden gaat geluidsoverlast veroorzaken. De wandelroute het park in en uit zal onveiliger worden. De waarde van woningen wordt minder en het woongenot zal afnemen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
94	<p>Geachte gemeente Haarlemmermeer,</p> <p>Ik wil bij deze bezwaar maken tegen het plan van de Toolenburgerweg. Wij wonen op (straatnaam). We zijn hier komen wonen vanwege de rust en uitzicht op de Toolenburgerplas. Daarnaast hebben wij kinderen met astmatische klachten, ik maak mij ernstig zorgen dat de luchtkwaliteit achteruit zal gaan met een drukke weg vlak naast ons huis.</p> <p>Als de Toolenburgerweg hier wordt aangelegd zal ook onze rust en woon plezier ernstig worden aangetast. Ook ben ik het er niet mee eens dat het natuur- en recreatiegebied wordt aangetast voor deze weg.</p>	<p>a. door het aanleggen van de Toolenburgerweg wordt uw rust en woonplezier ernstig aangetast, net als het natuur- en recreatiegebied.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
95	<p>Ik maak mij zorgen om een aantal onderdelen uit het verkeersstructuurplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - laat de Van Heuven Goedhartlaan en rondweg Noord bestaan als kleine binnenring. Voor de politie en andere diensten zijn een doorgaande weg toch essentieel voor onze veiligheid - de nieuw aan te leggen Toolenburgerweg (langs de plas en langs de zuidangent). Ik zie geen enkele toegevoegde waarde voor deze weg. Tudorpark is bestemmingsverkeer, bij de plas is veel fiets- en wandelverkeer. Er wordt gesproken over 8800 auto's, die de weg gaan nemen, maar de weg eindigt bij het winkelcentrum. Waar moeten die auto's dan heen? Voor de nieuw aan te leggen Toolenburgerweg zou een apart voorstel gemaakt moeten worden, deze moet 	<p>a. U stelt voor de Van Heuven Goedhartlaan en rondweg Noord te laten bestaan als kleine binnenring voor hulpdiensten voor de veiligheid van de inwoners;</p> <p>b. U ziet geen toegevoegde waarde voor de Toolenburgerweg. Daarbij zou dit een apart voorstel moeten zijn, niet een onderdeel van het VSP. De weg lijkt er nu zonder inspraak te komen. U woont nu heel rustig en vreest meer overlast van auto's en geluid.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>niet als optie in dit plan gezet worden. Het lijkt nu net alsof de weg er zonder verdere inspraak toch kan komen, terwijl wij er de noodzaak niet van inzien.</p> <p>- wij wonen nu heel rustig, in een straat met alleen bestemmingsverkeer (postcode). Ik ben erg bang dat ik met het nieuwe verkeersstructuurplan veel meer overlast ga krijgen van auto's en het geluid hiervan.</p> <p>Wij zijn erg bang voor geluidsoverlast van de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg. We snappen wel de noodzaak van deze weg, maar hopen ook op goede geluidswallen.</p>	c. U snapt de noodzaak van de Nieuwe Bennebroekerweg maar hoopt op geluidswallen i.v.m.. geluidsoverlast.	c. Bij de uitwerking van de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg wordt uiteraard rekening gehouden met het voorkomen van geluidsoverlast en eventuele uitstoot. Voor dit project Nieuwe Bennebroekerweg wordt uiteraard ook een participatietraject ingesteld waar bewoners aan deel kunnen nemen.
96	<p>Ik ben bewoner van Tudorpark en zie geen toegevoegde waarde in de nieuwe 'inrikker' langs de busbaan. Brengt een hoop extra geluidsoverlast en onveiligheid voor onze kinderen. Ik zie wel toegevoegde waarde in de fiets infrastructuur opwaarderen. Vanaf tudorpark catharina van Aragonlaan, fietsend via het fietspad kruisend met de rosa spierstraat, ina boudier-bakkerdreef, Maria tesselschadelaan en marga klompesingel is telkens de auto in voorrang. Graag wat minder hobbels en drempels en meer voorrang voor fietsers. Het autoverkeer is doorgaans niet zo intensief dat ze niet eventjes kunnen wachten. Vervolgens ben ik benieuwd of een aansluiting van de Nelson Mandeladreef op de Hoofddorpdreef of Taurusavenue geen alternatief kan zijn voor een deel van het verkeer wat nu nog langs het station of rijnlanderweg rijdt. Als laatste zou ik nog willen zeggen dat er mogelijk enkele kruisingen op de Hoofdvaart zijn die een rotonde zoals bij de Lisserweg kunnen gebruiken. Ik dacht zelf aan de kruising met de Pabstlaan, Zuiderdreef, Noorderdreef. Ik zie dat op de Spoorlaan al erg goed werken.</p>	<p>a. U bent bewoner van Tudorpark en ziet geen toegevoegde waarde in de nieuwe inrikker langs de busbaan: geluidsoverlast en onveiligheid.</p> <p>b. U ziet wel toegevoegde waar in de fiets infrastructuur opwaarderen: minder hobbels en drempels en meer voorrang voor fietsers.</p> <p>c. U draagt een alternatief aan: een aansluiting van de Nelson Mandeladreef op de Hoofddorpdreef of Taurusavenue.</p> <p>d. Sommige kruisingen op de Hoofdvaart kunnen volgens u een rotonde zoals bij de Lisserweg gebruiken.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Bij de uitwerking van fietsroutes wordt gekeken of het mogelijk is om de fietsers tov de auto meer voorrang te geven zoals u voorstelt.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>d. De kruisingen Zuiderdreef en Noorderdreef met de Hoofdvaart zijn onderdeel van studie als uitwerking van de maatregel zoals opgenomen in het VSP Nieuw-Vennep, de kosten zijn hoog en technische aanleg van rotondes rondom de Hoofdvaart is lastig.</p>
97	<p>Goedenavond, Op zich ziet het plan er goed uit en zie ik eigenlijk maar 1 punt waar ik op wil reageren. Het gaat om de Toolenburgerweg welke er optioneel in staat, deze moet van Toolenburg centrum gaan aansluiten op de nieuwe bennebroekerweg. Hier zou ik niet zo blij van worden zo dicht langs mijn huis, woon in Tudorpark op (straatnaam). Ik ben hier komen wonen omdat het een verkeersluw gedeelte van Tudorpark is. Lekker rustig in het groen omringt door water en bij een mooie recreatieplas. Er is vanuit de gemeente volgens mij bewust gekozen om Toolenburg centrum niet direct bereikbaar te maken vanuit Tudorkpark dus zou gek zijn als dit nu ongedaan gemaakt zou worden. Het is nu</p>	<p>a. U bent niet blij met de optionele Toolenburgerweg die dicht langs u huis zal komen.</p> <p>b. U stelt een alternatief voor: haal de drempels uit de IJweg en maak er 2 banen van. Zo ontmoedig je verkeer en stimuleer je thuiswerken.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Het streven is om de doorgaande autostroom op de IJweg nog verder te verminderen ten faveure van de fiets, het weghalen van de drempels past hier niet bij.</p>

	<p>korter om op de fiets naar Toolenburg centrum te gaan dan met de auto als je hier een rechtstreekse verbinding gaat aanleggen ga je hier alleen maar meer autoverkeer krijgen. 2 km verderop ligt de IJweg haal hier dan de drempels uit en maak er 2 banen van dan ben je net zover, maar die is ook met een reden ontmoedigd voor autoverkeer. Zoals de hoofdlijnen van het plan al aangeven ga veel meer voor ontmoediging van rijden in de spits en het stimuleren van thuiswerken dan door een rustig gebied een 2 baans autoweg aanleggen.</p>		
98	<p>LS in reactie op het vsp het volgende. Er wordt aangegeven dat er mogelijk een nieuwe ontsluiting komt via de Toolenburgerweg. Kunt u aangeven welke criteria gebruikt worden om tot deze keuze te komen? Heeft u in met deze variant ook rekening gehouden met de geluid en luchtverontreiniging op de naastgelegen woningen? Zo ja kunt u de berekeningen hiervan overleggen in relatie tot de verkeersintensiteit? Immers de huidige busbaan geeft al een hogere waarde de 48dB? Zal hiervoor het bestemmingsplan worden aangepast, immers wegen passen niet in het huidige plan. Hoe gaat u om de aanwezige ondergrondse buisleidingen? En het effect van een weg op de flora en fauna?</p> <p>Het is een bijzondere ontwikkeling om in een duurzame gemeente een dergelijke weg te leggen in een recreatiegebied. In hoeverre past dit binnen het huidige structuur- en visieplan van zowel de gemeente als de provincie?</p> <p>Ik verneem het graag van u.</p> <p>Bij deze geef ik aan als belanghebbende bezwaar te maken tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg en stelt vragen hoe gekomen is tot deze keuze, of er rekening is gehouden met geluid en luchtverontreiniging voor de naastgelegen woningen. Of er gevolgen zijn voor de ondergrondse buisleidingen, wat het effect is op de flora en fauna en of de of het wel past binnen de huidige structuur- en visieplannen van de gemeente en provincie.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
99	<p>Met grote verontwaardiging heb ik kennisgenomen van de wijzigingen van het bestemmingsplan. Ik ben woonachtig in Tudorpark en ik heb dit huis gekocht met de belofte "RUSTIG wonen aan een natuurgebied". Met de huidige plannen wordt deze beleving volledig omvergegooid en ik wil middels deze reactie ook groot bezwaar maken aan deze plannen!!! Hier heb ik niet voor gekozen en daarnaast gaat dit ten koste van het natuurgebied en plezierig wonen in mijn huidige omgeving.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen de huidige plannen aangezien u ervoor gekozen heeft rustig te wonen aan een natuurgebied. De plannen gaan ten kosten van het natuurgebied en plezierig wonen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

100	Echt belachelijk eerst alles vol bouwen en daarna pas nadenken over de wegen etc. Het gaat alleen maar nog drukker en onveiliger worden. Onze straat (maria rutgerslaan) is nu al zo superdruk en word al als sluiproute gebruikt.	a. Belachelijk om eerst alles vol te bouwen en daarna pas na te denken over wegen etc.	a. Het VSP is juist bedoeld om de geplande ontwikkelingen tot 2040 in Haarlemmermeer en dus zeker voor Hoofddorp in goede banen te kunnen leiden door een plan neer te leggen hoe lopen, fietsen, openbaar vervoer en de auto in de toekomst gebruikt kunnen worden om een veilige en leefbare omgeving te creëren.
101	Waarom er een stuk natuurgebied wordt opgegeven voor het aanleggen van de Toolenburgerweg. Ik denk dat deze weg gewoon niet daar moet komen. Het zal ten kosten gaan van het fietspad en de Toolenburgerplas. Er is een hele parkeer infrastructuur gemaakt aan de IJweg en dan mag niemand daar nog parkeren. Tevens zal het geluidsoverlast veroorzaken in Tudorpark en de alreeds drukke Bennebroekerweg en oude Bennebroekerweg alleen maar verhogen. Beter is het aanleggen van directe weg naar Nieuw-Vennep zodat al dit verkeer niet door Hoofddorp heen rijdt. De huidige weg voor Nieuw-Vennep is eigenlijk voorbij Nieuw-Vennep dat is waarom iedereen naar Nieuw-Vennep en Getsenwoud. Nu gebruik make van Spoorlaan en IJweg. Openen van de traktor brug en plaatsen van rotondes op de oude Bennebroekerweg zou ook helpen. Hele plan is niet echt in lijn met het bestemmingsplan rustig wonen en natuurgebied. De busbaan zorgt al voor genoeg geluid en dat is 6 bussen per uur. Dat staat niet in verhouding tot 9000 auto's per dag op de Toolenburger weg. Snap niet dat er niet meerdere verbindingen zijn gemaakt tussen Tudorpark en Toolenburg. Maar dat is net als het ontbreken van duidelijke fietspad markeringen in Tudorpark.	a. U bent van mening dat de Toolenburgerweg er niet moet komen (gaat ten koste van fietspad en de Toolenburgerplas, geluidsoverlast, drukker op bestaande wegen). b. U draagt een alternatief aan: aanleggen van een directe weg naar Nieuw-Vennep. c. Ook het openen van de traktor brug en plaatsen van rotondes op de Oude Bennebroekerweg zou helpen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De Spoorlaan, de Nieuwe Bennebroekerweg en de N205 zijn de wegen die langs Hoofddorp lopen die als voorkeursroute richting Nieuw-Vennep zijn aangegeven. Het VSP benadrukt het belang van deze ringstructuur om verkeer door Hoofddorp te verminderen. c. Het opheffen van het verbod voor verkeer over de traktorbrug vermindert juist de veiligheid en leefbaarheid van de Bennebroekerweg en past niet in het beleid om minder autoverkeer over de polderlinten te leiden en deze voornamelijk voor fietsers, bestemmingsverkeer en landbouwverkeer te gebruiken.
102	Ik ben duidelijk TEGEN het verkeersstructuurplan Hoofddorp waarbij er een autoweg gerealiseerd zou gaan worden van de Nieuwe Bennebroekerweg naar Toolenburg, die zou dan evenwijdig komen aan de busbaan die langs de Toolenburgse plas loopt. Weer een racebaan erbij in zo'n rustige buurt.	a. U bent tegen een autoweg van de Nieuwe Bennebroekerweg naar Toolenburg, evenwijdig aan de busbaan langs de Toolenburgse weg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
103 104	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikgeweg"" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u hetvolgende in overweging te nemen: 1. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in	a. U vraagt het volgende in overweging te nemen ten aanzien van de inprikgeweg vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg: <ul style="list-style-type: none"> • verkeersveiligheid komt in het geding door een extra weg waar toch al veel ander verkeer is; 	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	<p>Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.</p> <p>2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc.</p> <p>3. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade.</p> <p>4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert.</p> <p>5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Wij nodigen de gemeenteraad graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer uit dan in de werkelijkheid.</p> <p>De verwachting van meer auto's en vrachtwagens door onze straat hebben wij Maria Rutgerslaan 27 voor ons huis een verkeersdrempel liggen. Als auto's over deze verkeersdrempel rijden dan ontstaan er trillingen die voelbaar en hoorbaar zijn in onze woning!!!!!!!!!!!!!!.</p> <p>Dus nog meer auto's en vrachtwagens zou ten koste</p>	<ul style="list-style-type: none">• welzijn van bewoners komt in het geding door geluidsoverlast van meer verkeer;• waardevermindering van huizen; de gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade;• uw woongenot zal afnemen vanwege trillingen door meer verkeer;• natuur en milieu rondom de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden. <p>b. Door het autoluw maken van het stationsgebied moeten veel inwoners omrijden met meer uitstoot tot gevolg. Dit is in strijd met STOMP. Het lijkt erop dat dit principe selectief wordt toegepast.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
--	--	---	---

	gaan van onze de woning en de woongenot Precies voor onze woning gaan de auto's de drempel op en af en dit geeft trillingen in ons hele huis die voel en hoorbaar zijn...		
105	<p>Goedenmiddag, Hierbij reageer ik op het plannen de Tolenburgerweg aan te leggen.</p> <p>Ik ben TEGEN de aanleg van deze weg omdat we gekozen hebben om te gaan wonen in een rustige, groene en autovrije omgeving waarbij de natuur rondom de Toolenburgerplas beschermd moet blijven en niet gestoord wordt door een doorgaande weg die er vlak naast zou worden aangelegd. Er zijn genoeg alternatieven om een andere oplossing te vinden, zoals ondertunneling Stationsgebied, route IJweg behouden, route via de Hoofdvaart . . .</p> <p>Daarnaast is het belangrijk voor ieders gezondheid om het gebruik van fiets en lopen te stimuleren, dat gebeurt niet als er nog meer asfalt bij komt. Dat lokt autoverkeer juist uit.</p> <p>De bewoners van Tudorpark hebben niet gekozen om aan een autoweg maar aan een fietspad te gaan wonen. Het komt ongeloofwaardig over als dit bestemmingsplan binnen 5 jaar na verkoop van deze huizen wordt gewijzigd.</p> <p>Nogmaals, ik ben dus TEGEN de aanleg van de Toolenburgerweg!</p>	a. U bent tegen de Toolenburgerweg omdat u heeft gekozen te gaan wonen in een rustige, groene en autovrije omgeving waarbij de natuur rondom de Toolenburgse plas beschermd moet blijven en niet gestoord wordt. U geeft aan dat er genoeg alternatieven zijn: ondertunneling Stationsgebied, route IJweg behouden, route via de Hoofdvaart.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
106	Het hele plan rond de Toolenburgerweg moet van tafel. Een drukke autoweg (9000 auto's per dag) door een natuurgebied en rustige woonwijk leggen. Ten koste van goede fietsinfrastructuur terwijl de baten nauwelijks of nihil zijn en het doel (betere doorstroming naar Toolenburg en Nieuw- Vennep) niet wordt bereikt. Het plan zegt zelf "Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden." Ga eerst de rest eens goed regelen voor je aan deze onzin begint.	a. Het plan rond de Toolenburgerweg moet van tafel.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
107	<p>Bij het plan is inbegrepen een weg dwars door Toolenburg nl. de Toolenburgerweg.</p> <p>Ik weet niet hoe de gemeente zich dat voorstel, de gegeven mogelijkheden zijn momenteel veel te smal daar er ook al de busbaan ligt.</p> <p>Uitbreidingsmogelijkheden in de breedte zijn minimaal, de weg komt dan te lopen langs woningen van ouderen, het lawaai wordt onacceptabel, het zal een</p>	a. U bent tegen de Toolenburgerweg en ziet ook niet in hoe deze gerealiseerd zou moeten worden. De weg komt langs woningen van ouderen, lawaai wordt onacceptabel, het wordt een racebaan met daaraan gekoppelde ongelukken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	<p>racebaan worden met de daaraan gekoppelde ongelukken.</p> <p>Er zijn genoeg mogelijkheden echter deze worden niet gebruikt. Ik ben tegen de aanleg van de Toolenburgerweg in algemeen belang.</p>		
108	<p>Goed dat u -samen met Toolenburg wijkraad- input vraagt op het plan vanuit wijk Toolenburg.</p> <p>U komt hiermee nadat de nieuwbouw in het centrum al volop in gang is in plaats van daaraan voorafgaand. U lijkt hiermee te reageren op de druk die in het centrum ontstaat op leefomgeving, verkeersstromen, etc. De impact op wijk Toolenburg via maatregel/initiatief 33 roept zorgen op. De beoogde route lijkt te lopen langs de huidige busbaan (lijn 397 te gaan, maar u gaf op de avond ook aan dat dat nog niet zeker is en ver weg. Mijn feedback is: hou graag het Toolenburg park en nabije omgeving zo vrij mogelijk van auto's. Het verkeer langs Bennebroekerweg(en) zal al toenemen, als u dan ook dicht langs het park meer verkeer laat gaan is de rust in het park nog meer in gedrang. Ook de veiligheid nu met alleen de bussen is al een aandachtspunt, als daar ook auto's bij gaan komen, gaat u de weg dan ondertunnelen misschien? M.i beter te zien hoe stromen gaan ontwikkelen en daarna plan bedenken hoe dat op te lossen, ook van/naar winkelcentrum Toolenburg. U kunt daar om begrijpende reden nu nog niet duidelijk over zijn. Hopelijk later wanneer u meer duidelijkheid heeft over behoefte en opties vraagt u ons opnieuw mee te denken...</p>	<p>a. De impact op wijk Toolenburg via maatregel/initiatief 33 roept zorgen op. U pleit ervoor om Toolenburgerpark en de nabije omgeving zo vrij mogelijk van auto's te houden. Ook de veiligheid nu alleen met bussen is al een aandachtspunt. Hoe moet dat als er auto's bijkomen, ondertunnelen? U stelt voor eerst de stromen in de gaten te houden en dan plannen te bedenken.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
109	<p>Wij wonen in Tudorpark en wij maken ons zorgen om de verkeersdrukke om onze wijk heen, het zelfstandig naar school fietsen en de geluidshinder. Wij zijn tegen het plan!</p>	<p>a. U bent tegen het plan: woont in Tudorpark en maakt zich zorgen om verkeersdrukke, zelfstandig naar school fietsen en de geluidshinder.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
110	<p>Reactie op weg van winkelcentrum Toolenburg naar Bennebroekerweg: Ikzelf woon in Toolenburg 2 straten van Toolenburgerplas. Ik ben tegen deze weg ivm: verkeersdrukke/ verkeersveiligheid (gevaar voor met name heel veel jeugd van en naar scholen, recreatiepark en sportcomplexen), verkeerslawaaï en vervuiling (recreatiepark moet juist rust en gezondheid uitstralen!!)</p>	<p>a. U bent tegen de weg van winkelcentrum Toolenburg naar de Bennebroekerweg ivm verkeersdrukke, verkeersveiligheid, verkeerslawaaï en vervuiling.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
111	<p>Ik heb bezwaar tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. Ben bewoner van de (straatnaam).</p>	<p>a. U hebt bezwaar tegen de aanleg van de Toolenburgerweg: zonde van het</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	Vind het zonde van het groen en zit niet te wachten op al dit verkeer.	groen en zit niet te wachten op al dit verkeer.	
112	<p>Knip Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten Aweg en Polarisavenue. Ik ben hierop tegen. Ikzelf en veel kennissen en collega's werken op de Taurusavenue en Polarisavenue en wonen in Toolenburg en Pax. Van allen hoor ik hetzelfde: omrijden met de auto via Rijnlanderweg en Bennebroekerweg is geen optie, veel te veel om. Mensen zullen een sluiproute gaan zoeken via het centrum van Hoofddorp (Rijnlanderweg – 201 - Kruisweg – Van Willigenlaan – Stamplein – Hoofdweg oostzijde). Waardoor juist het tegengestelde wordt bereikt: drukte in het centrum. Fietsen is voor mij geen optie wegens lichamelijke beperking en het meenemen van apparatuur/documenten i.v.m. hybride werken. Dit laatste zal voor anderen ook gelden.</p> <p>Laat de verbinding van Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten Aweg en Polarisavenue alstublieft open. De Van Heuven Goedhartlaan is de perfecte doorgangsweg, langs kantoren en water, op afstand van woningen. Maak een voorziening zodat dat de bewoners uit Hydepark een tweede uitgang krijgen via Kruisweg – A4, waardoor de aansluiting Van Heuven Goedhartlaan met de Polarisavenue minder druk wordt. En bouw bruggen/tunnels voor fietsers en voetgangers.</p>	<p>a. U bent tegen de knip Van Heuven Goedhartlaan: u moet, net als kennissen en collega's te ver omrijden naar uw werk. Mensen zullen een sluiproute door het centrum kiezen met als resultaat meer drukte in het centrum.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
113	<p>Wat een totaal quatsch dit plan. Mooi verhaal maar slecht onderbouwd omdat het richting 1 specifieke oplossing moet gaan.</p> <p>Stationsgebied hoeft niet afgesloten te worden voor auto's. Bouw een loop en fietsbrug/tunnel.</p> <p>Ijweg autoluw maken, zorgt voor geen bereik meer van de plas en verschuiving van het overlast probleem van 1 straat, naar een heleboel straten (toolenburg en Tudor) Heel snel opnieuw nadenken en dit plan id prullenbak smijten. Het is wel erg makkelijk slachtoffers maken als de woningen al verkocht zijn.</p> <p>Wanneer zijn de gemeenteraadsverkiezingen?</p>	<p>a. Stationsgebied hoeft niet afgesloten te worden.</p> <p>b. Ijweg autoluw maken zorgt voor geen bereik van de plas en verschuiving van de problemen naar Toolenburg en Tudor.</p> <p>c. Wanneer zijn de gemeenteraadsverkiezingen?</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>c. In 2026.</p>
114	<p>Toolenburgerweg, wat een waanzin!!</p> <p>Om het prestige project Hydepark/Stationsgebied te realiseren moet er een oplossing komen voor het afsluiten van de van Heuven Goedhartlaan thv het station. De gemeente Haarlemmermeer wil daarvoor een heleboel dingen opofferen in de woonwijk Toolenburg West. Als het aan de gemeente ligt wordt</p>	<p>a. U bent tegen het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan</p> <p>b. U heeft bedenkingen bij de aanleg van een Toolenburgerweg</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>er een Toolenburgerweg gerealiseerd vanaf het winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg. En er is een schatting dat daar 9000 !! HALLO 9000 !!! autobewegingen per dag zullen zijn. Deze Toolenburgerweg doorkruist een rustige prettig bewoonbare wijk. Nu krijgen wij de verkeershinder, geluidsoverlast, luchtvervuiling etc etc</p> <p>En vooral niet te vergeten er gaat een heleboel groen sneuvelen.</p> <p>Om deze weg te bereiken gaan de Schoonenburgersingel, Rondenburglaan, Frankenburgsingel, Manenburgdreef, Middenburg, Reina Prinsen Geerlingsdreef, Aletta Jacobsdreef veranderen van bestemmingsverkeer naar een drukke aanvoer verkeersweg .</p> <p>De 2 seniorencomplexen Meiermanflat & de Rondenburg krijgen de weg letterlijk en figuurlijk aangrenzend aan hun voortuintje.</p> <p>thv Merckenburg gaat een zeer druk bezocht voetbalveld verdwijnen.</p> <p>De zonneflats aan het Ridderburgpark krijgen de Toolenburgerweg pal voor de ingang van hun flats. De P plaatsen zullen verdwijnen en moeten ergens anders weer gerealiseerd moeten worden.</p> <p>Vanaf de bushalte Toolenburgerweg Zuid gaat een prachtige groenstrook van bomen en struiken sneuvelen. Ik zeg alles bij elkaar ... complete waanzin !!!</p> <p>En de oplossing is voorhanden en ligt er reeds. De van Heuven Goedhartlaan afrijden tot de Hoofdweg Oostzijde en daar rechtsaf slaan richting Johan Enschede of rechtdoor naar de Nieuwe Bennenbroekerweg.</p> <p>Op de Facebook website Toolenburgerweg plaats ik ditzelfde bericht maar dan met foto's van diverse locaties. Hopelijk kan de gemeente dat ook bekijken om te zien wat dit voor een impact heeft op een woonwijk.</p>		
115	<p>Het plan om de toolenburg plas te veranderen in een redelijk drukke auto weg is het omgekeerde van wat een gemeente als doelstelling zou moeten hebben. De woningen aan de hoofdweg en spoorlaan eventueel tudorpark en kennedy/ lincoln park zullen nooit gebruik maken van de ijweg. De toolenburgerweg is een punt op de agenda van iemand die waarschijnlijk aan de ijweg woont.</p> <p>Het is vreemd dat mensen die gekozen hebben aan de ijweg te wonen het te druk vinden. Dat was er voordat je het huis kocht. Mensen in Tudorpark hebben een rustige omgeving met directe toegang tot de plas gekozen en worden nu opgescheept met een auto weg.</p>	<p>a. U ziet een verband tussen de Toolenburgerweg en de IJweg en u verwacht chaos in Toolenburg en Tudorpark.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. De gemeente ziet inderdaad een koppeling tussen de IJweg en de Toolenburgerweg, het streven is om de IJweg minder interessant te maken voor doorgaand verkeer en ruimte voor fiets, bestemmingsverkeer en landbouwverkeer te maken en zonder Toolenburgerweg is dit een lastiger opgave.</p>

	<p>Ten tweede zal het aantal nieuwe woning voornamelijk uitbreiden in het centrum omgeving van het station. En de extra woningen in de wijk tudorpark en park21 / lincoln park zal ten alle tijden worden gereden via de spoorlaan dan wel de 3 meren weg.</p> <p>Het aanleggen van de toolenburgerweg zal alleen maar meer verkeer vhaos creëren in toolenburg en tudorpark. Dus de belasting van 2 wijken om een weg zogenaamd te ontzien is een vreemde oplossing.</p>		
116	<p>Ik mis een visie op het openbaar vervoer, daar waar het de tram e.d. betreft. U gaat in uw plannen uit van versterking van het openbaar vervoer en de komst van de Metro uit Amsterdam, Geen woord in deze plannen van een eventuele komst van een Tram?metro verbinding richting Lisse / Nieuw-Vennep dit over de bestaande vrije busbaan welke hiervoor geschikt is gemaakt..</p> <p>Ik kan geen onderbouwing vinden van de komst van een fietsstraat en de herinrichting van de IJweg te Hoofddorp. Ik ga er vanuit als een fietsstraat er komt deze volgens de CROW – normen zal worden ingericht. En de veiligheid van de fietser voorop staat.!</p> <p>Door de afsluiting van de van Heuven Goedhardtlaan nabij het station te Hoofddorp stelt u voor om een nieuwe weg door Toolenburg tot het winkelcentrum aldaar aan te leggen.</p> <p>De aanleg van deze weg is volgens mijn niet noodzakelijk, zal u eerst kijkt naar andere mogelijkheden en bijpassende inrichtings eisen voor de aanpassing van de van Heuven Goedhardt laan , de spoorlaan of de Hoofdvaart aan te wijzen als doorgaande route.</p> <p>De spoorlaan kan met aanpassingen zonder overlast verbreedt worden, misschien moet een bedrijfsgebouw worden ontmanteld, en worden gebruikt voor het doorgaande verkeer naar de A4, daarnaast kan de Hoofdvaart-Oostzijde worden aangepast en geschikt gemaakt worden voor dit doel. Hierbij wil ik nog wel opmerken dat de aansluiting Nelson Mandeladreef A4 hoogst ongelukkig is, het ware verstandiger geweest indien de op en afritten van de A4 gewoon op hoogte van het viaduct Bennebroekerweg was gelegd.</p> <p>Pas op het geld wil ik nog meegeven, een nieuw fietspad langs de burg Pabstlaan is mogelijk in gegeven door te veel auto verkeer op de parallel Kruisweg. Ik zou u willen adviseren geen nieuwe tunnel onder de N201 aan te leggen maar gebruik te maken van de bestaande fietstunnel.</p> <p>Sterkte met de uitwerking</p>	<p>a. U mist een visie op het openbaar vervoer waar het de tram e.d. betreft.</p> <p>b. U vindt geen onderbouwing van de komst van een fietsstraat en herinrichting van de IJweg te Hoofddorp. En als er een fietsstraat komt dat deze volgens de CROW-richtlijnen wordt ingericht.</p> <p>c. U heeft vragen over de nut en noodzaak van de Toolenburgerweg en de functie van Spoorlaan, Hoofdweg oostzijde door de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>d. U geeft aan dat een nieuwe fietstunnel onder de N201 niet nodig lijkt i.v.m. de hoge investeringskosten.</p>	<p>a. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net. Er zijn vooralsnog geen plannen voor een tram/metro richting Lisse en Nieuw-Vennep. In het VSP staat wel een HOV lijn benoemd voor deze route. Dit past beter bij de reikwijdte en vervoerswaarde van deze route.</p> <p>b. Het klopt dat enkel de mogelijke maatregel van een herinrichting van de IJweg als fietsstraat is benoemd. In het definitieve VSP spreken we nog over doorfietsroute. De uitwerking van een dergelijke route volgt een eigen studie waaruit moet blijken of en hoe een fietsstraat mogelijk vormgegeven kan worden. Natuurlijk worden dan de richtlijnen van de CROW meegenomen maar ook andere mogelijke invullingen worden bestudeerd.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>d. De insteek van het fietspad in het verlengde van de Pabstlaan gaat uit van het gebruik maken van de bestaande spooronderdoorgang in het verlengde van de Hoeksteen. De N201 moet dan wel ongelijkvloers gekruist worden door of een viaduct of onderdoorgang. Er ontstaat dan een mooie gestrekte regionale fietsroute die ook de drukke parallelle Kruisweg vermijdt.</p>

117	Ik maak bezwaar .Vind dit een raar besluit. Laat gewoon deze dus de autoroute niet doorgaan . . Mega veel verkeer vlak langs en door onze wijk (door v Heuvel Goedhardlaan en Ijweg langs de busbaan te laten rijden.) Dus gewoon wat het nu is	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
118	Belachelijk. Een drukke weg dwars door een al bijna 30 jaar bestaande woonwijk heen. Kinderen die daar fietsen om het park in te gaan. Mensen die daar wandelen. Huizen die pal aan de weg komen te liggen. Geluidsoverlast die toeneemt. Gemeente haarlemmermeer is knettergek aan het worden. Een weg dwars door een al bijna 30 jaar bestaande wijk bouwen. Verkeerstoename van 9000 stuks gemotoriseerd verkeer per dag. Geluidsoverlast. Gevaar voor overstekende jeugd erbij. De Bennebroekerweg 4-baans maken. Groen stukken die verdwijnen. Parkeerplaatsen bij appartementen verplaatsen. Een goede toegangsweg (van Heuvengoedthartlaan) dicht doen bij het NS station en uitvalsweg (spoorweg). Wie bedenkt dit in hemelsnaam allemaal? Kijk naar bestaande mogelijkheden zoals bijvoorbeeld de Hoofdweg aan laten sluiten op nieuwe Bennebroekerweg. niet een dorp afsluiten omdat je paradepaardje (Hydepark) autovrij moet zijn en je de ver overgewaardeerd prijzen daarmee goedpraat van de woningen daar. Haarlemmermeer, zum kotsen dit hele plan. BAH BAH BAH	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
119	Geen weg door Toolenburg en langs de mooie Toolenburgse plas!!!! Dit gaat ten kostte van de mooie natuur en de rust. Waarom wordt dit niet duidelijk aan de Hoofddorpers voorgelegd?	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
120	Ik denk dat het niet wenselijk is om een drukke weg langs de Toolenburgse plas aan te leggen. Dit gaat ten koste van veel groen en maakt de wijk, waar veel kinderen en recreatief voetgangers- en fiets verkeer, en stuk minder vriendelijk voor de betreffende mensen. Daarbij dient een autoluwe weg naar het station geen zinvol doel. Een verkeersknooppunt moet dat blijven en de woon- en recreatie gebieden moeten dat ook	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	blijven. Is dit tevens een bezwaar? Of moet dat nog op een andere manier ingediend worden?		
121	Eventuele weg langs busbaan toolenburgerplas mega slecht idee...gaat ten koste van recreatie en rust en levert een mega drukke onveilige situatie op een ongewenste locatie.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg .	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
122	Ik ben het niet eens met het huidige plan. Meer rust rondom Hyde Park mag niet ten koste gaan van de rust rondom de Toolenburgse Plas. Er moet een andere oplossing bedacht worden.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg .	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
123	Ik ben tegen!!! het plan van de toolenburgerweg te plaatsen. De verkeerveiligheid van de omwonende en school gaande kinderen is in t geding ! De rust en de natuur is hier niet mee gediend ! Heel erg tegen het plan van de autoweg , vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar het winkelcentrum Toolenburg!! Ik woon in t appartementen complex de Vorstin en vrees heel erg onveilige situaties hierdoor , plus de drukte van significante hoeveelheid auto's door de wijk. Buiten de hoeveelheid uitlaatgassen die ik nog ik niet benoemd heb, die we erbij gaan krijgen.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg .	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
124	Domme plannen van de gemeente weer helemaal Stap 11, De Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten met de Kruisweg en de Polarisavenue versmallen naar 2x1 rijstroken. Welke idioot denkt dat we meer gaan lopen en fietsen als de wereldwijde tendens alleen maar is dat we meer auto's gaan rijden. Stop deze idioot en de zijn of haar idioterie.	a. U heeft bezwaar tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan b. U verwacht niet dat we meer gaan lopen en fietsen	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. De fysieke ruimte om nog meer ruimte voor de auto te creëren is beperkt, de gemeente zet in op meer lopen en fietsen en Openbaar Vervoer om de groei van de Haarlemmermeer goed te kunnen faciliteren.
125	Slechte zaak om ten behoeve van het autoluw maken van het centrum van Hoofddorp, Toolenburg op te zadelen met gemiddeld 8000 verkeersbewegingen, onaanvaardbaar.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
126	Hyde park niet geheel autoluw maken. Laat de van Heuven Goedhartlaan met rust. In de nieuwe wijk ruimte genoeg om een stuk autoluw te maken.	a. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

127	Niet doen	a. Indiener geeft aan 'niet doen'.	a. Het is niet duidelijk waar de indiener op doelt.
128	Absoluut niet mee eens dat deze weg er komt. Maak gebruik van bestaande wegen. Geen nieuwe weg dwars door Toolenburg.	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
129	Er moet zeker verandering komen in Hoofddorp wb verkeer en ov. Maar waarom moet hydepark autoluw worden en toolenburg vele malen drukker. Dat is de wereld op zijn kop. Het moet evenredig verdeeld worden.	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
130	geen extra verkeer door toolenburg. druk genoeg zo	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
131	Als bewoner aan de Maria Rutgerslaan maak ik mij zorgen om het plan. Het plan zal zorgen voor veel geluidsoverlast in de buurt door de drukte die zal toenemen in de wijk en de straat. Dit zorgt ervoor dat de veiligheid ook meteen in geding komt. Onze woonkamer grenst aan de straatkant en met dit plan zal de rust ver te zoeken zijn door het toenemende verkeer. Daarnaast vind ik het heel erg zonde dat er een stuk natuur/groen plaats moet maken voor een weg. Ik hoop en verwacht dat deze plannen nog een keer bekeken worden. Geluidsoverlast Veiligheid Rust	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
132	waarom deze weg op deze plek. dat is gevaarlijk en neemt de rust van park weg. niet doen	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
133	Geachte ambtenaar, Graag maak ik bezwaar tegen het plan voor de aanleg van de Toolenburgerweg. Mijn inziens is er een andere en minder ingrijpende oplossing voor de aansluiting op de Bennebroekerweg, namelijk via de Hoofdvaart. Door de aanleg van de Toolenburgerweg gaat onnodig veel groen op juist een mooie plek verloren. Ook het intensief benut speelveld moet wijken, hetgeen ik ernstig zou betreuren. Daarnaast zal de functie van de Toolenburgerweg in het totaalplan veel verkeer aanzuigen. De straten die de aanvoerswegen zijn naar de Toolenburgerweg (bijvoorbeeld de Maria	a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	<p>Rutgerslaan) zijn daar niet op berekend. Het zijn woonstraten en geen ontsluitingswegen. De Maria Rutgerslaan is daarbij nog eens erg onveilig rondom het speelveldje ter hoogte van het kinderdagverblijf. Er zijn geen veilige oversteekplekken voor kinderen en ook het fietspad dat zich in beide bochten van de Maria Rutgerslaan van de doorgaande weg afbuigt, zorgt voor veel onveilige situaties. Afgelopen zaterdag was er wederom een aanrijding tussen een auto en scooter. De fietsers schijnen voorrang te hebben, maar dit is uiterst onduidelijk voor elke weggebruiker. Wanneer de drukte op deze en andere wegen toeneemt, dan zal de onveiligheid evenredig toenemen.</p> <p>Concluderend wil ik u vragen de huidige plannen te heroverwegen op basis van mijn bezwaarspunten en die van andere medebewoners. Kies alstublieft voor een minder belastende oplossing voor alle omwonenden van de wijk Toolenburg. Vertrouwende u hiermee goed geïnformeerd te hebben. Mocht u vragen hebben, dan ben ik bereid een toelichting te geven.</p>		
134	<p>als wij van toolenburg naar floriande willen is er toch ook geen weg binnen door . omrijden met auto en met fiets een korte weg.idem doen voor dit plan. in getsewpud toch ook om rijden met auto en tussendoor met fiets. waatom moeten hun tussendoor met de auto. goed voor milieu lekker fietsen.</p>	<p>a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
135	<p>Mijn reactie betreft: nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), NEE! Er is niet genoeg ruimte hiervoor. Consequenties van toenemend verkeer in dit gebied zijn te groot voor de bewoners. Kwaliteit van leven zal achteruit gaan. Vooral dat de uitleg stelt: "Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket." Zou ik als bewoner deze overbodige aanpassing en omgeving vernielende ingreep niet wenselijk vinden en daarmee onnodige kosten niet terug willen zien.</p>	<p>a. u heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
136	<p>Geen goed idee om de mooie omgeving van hèt toolenburgplas aan te passen voor een bredere weg. Deze natuurlijk omgeving geeft jong en oud veel plezier</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

137	Beste, Volgens de plannen zou er een buslijn vlak langs mijn woning komt te liggen. Hier ben ik het zeker niet mee eens ivm overlast van transport en de daling van waarden van mijn woning.	a.	a. Uw adresgegevens zijn niet bekend waardoor we geen reactie op uw zienswijze kunnen formuleren.
138	Ik ben het niet eens met dit plan. Ik vind het erg teleurstellend dat er natuur opgegeven wordt voor een nieuwe weg. Ik zelf woon in de vorstin die uitkijkt op de mooie natuur en zou het verschrikkelijk vinden als ik straks uit kijk op een weg waarover auto's rijden en daarbij dan ook nog een kans bestaat dat dit een 50 km weg gaat worden. Ik vraag me af wat voor geluidsoverlast dat gaat geven, nog maar niet te spreken over het woongenot wat dan wel verpest wordt door geluid van auto's. Tevens maak ik me grote zorgen over de veiligheid voor de kinderen. Daarnaast is er altijd gezegd dat je in Tudorpark rustig en relaxed kan wonen en dat wordt te niet gedaan met een weg langs de busbaan.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
139	Ik maak me grote zorgen om het nieuwe verkeersplan. Met name de Toolenburgerweg. Zelf woon ik in de Maria Rutgerslaan. Momenteel al een dermate drukke weg dat ik mijn kinderen nu al niet alleen kan laten oversteken. Ook naar school fietsen (de octopus) is niet mogelijk. Auto's rijden te hard en er is geen fietspad. Hier heb ik al eens melding over gemaakt bij de gemeente. Als reactie kreeg ik terug dat automobilisten een eigen verantwoordelijkheid hebben. Ik begrijp niet waarom het plan nu is om de wijk nóg drukker te maken. Ik maak dan ook bezwaar tegen de Toolenburgerweg. Primair hoop ik dat de plannen niet door gaan en dat Toolenburg/ de Maria Rutgerslaan een leefbare plek blijft. Als de weg er dan tóch komt, hoop ik dat er veel aansluitingen op de weg komen. Er zijn nu op allerlei punten fietsbruggen naar de zuidtak Zuidtangent, die eventueel aangepast kunnen worden voor auto's. Op die manier wordt de druk op de Maria Rutgerslaan verminderd. Daarnaast hoop ik nog steeds dat de gemeente eens wil kijken naar de snelheid die gereden wordt door de straat. Alleen een bord met 30 is echt niet voldoende.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg. b. U vraagt aan de gemeente om eens te kijken naar de snelheid in de Maria Rutgerslaan, u vindt dat er te hard gereden wordt, ondanks het bord met 30km/u.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP is geen uitvoeringsprogramma om snelheidsmetingen te doen, hier is het meldpunt openbare ruimte voor bedoeld.
140	Ik ben zeer tegen de ontsluiting weg langs het ridderburgpark	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

141	Vreselijk dat het ten kosten gaat van een mooi stuk groen en park. Waarom moet een recreatief gebied opgeofferd worden dat door veel Hoofddorpers en mensen uit de omgeving wordt gebruikt. Het is niet alleen een wandel, skate, zwem harloopgebied het is een ontmoetingsplaats voor jong en oud. Ik ben dan ook tegen het idee om een deel van de Toolenburgerplas op te offeren.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
142	Bij deze wil ik u doorgeven dat ik TEGEN dit plan ben !. Groen wat tegen de vlakke gaat , woongenot , lawaai , drukte , uitlaatgassen , verkeers(on)veiligheid , waardevermindering enz lijken mij genoeg redenen om dit zotte plan te schrappen !!!.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
143	Allereerst verbaast het mij dat ik via social media kennis moet nemen van het verkeersstructuurplan, terwijl het mij als bewoner van Graan voor Visch direct raakt. Met de huidige plannen gaat het mij namelijk zeker een kwartier extra kosten om naar de snelweg te komen, doordat de van Heuven Goedhartlaan nabij het station afgesloten gaat worden. Daarnaast is er sprake van een busbaan door Graan voor Visch vanuit de Nieuweweg, richting de Spoorlaan. Komt deze langs de Moskee? Is dit wel haalbaar? Met name op vrijdagmiddag is er sprake van enorme drukte ivm het vrijdagmiddag gebed, parkeren is een drama maar door de drukte ook verkeersgevaarlijk. Hoe moet hier een busbaan komen? Het is een mooi idee om aan de bereikbaarheid van een centrum te werken, en daarin mensen mij of meer te dwingen te voet, op de fiets of met het ov te komen, maar als ik mijn grote boodschappen wil doen, is dat niet echt handig. Daarnaast ook voor mensen van buiten Hoofddorp niet aantrekkelijk. Het concept verkeersplan zoals het er nu ligt vind ik onduidelijk en vaag. Bovendien ben ik bang dat deze plannen sowieso door onze strot geduwd worden, het geven van een reactie is een leuke optie waartoe de gemeente wettelijk verplicht is, maar ik heb er geen vertrouwen in dat alle bezwaren serieus overwogen worden.	a. Allereerst verbaast het u dat u via social media kennis moest nemen van het verkeersstructuurplan, terwijl het u als bewoner van Graan voor Visch direct raakt. b. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan c. U heeft bezwaren tegen de busbaan door Graan voor Visch	a. De gemeente heeft via diverse kanalen inwoners geïnformeerd. Naast sociale media zijn is er o.a. ook een artikel verschenen in InforMeer en HCNieuws zijn er posters en flyers verspreid en advertenties opgenomen in het Witte Weekblad en HC Nieuws. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf Busbaan Graan voor Visch.
144 145 146 147 148 149	Tegen het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikweg"" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, maak ik hierbij bezwaar met de onderstaande argumenten	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

150	1. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is		
151	in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a.		
152	vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in		
153	Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum		
154	TTO). De aansluiting van het fietspad naar het		
155	winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en		
156	gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte		
157	niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's		
158	gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de		
159	aansluiting en de oversteek op de oude		
160	Bennebroekerweg.		
161	2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in		
162	Tudorpark en Toolenburg te maken krijgen met		
163	verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle		
164	recreanten van de plas die overlast ondervinden van		
165	meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook		
166	meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc.		
167	3. Waardevermindering huizen en appartementen: het		
168	uitzicht van de huizen langs e busbaan en het fietspad		
	op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden		
	door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een		
	waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd		
	worden om compensatie voor de ontstane planschade.		
	4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas		
	leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal		
	leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door		
	bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht		
	voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal		
	aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een		
	gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert.		
	5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is		
	bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken		
	op de rondweg. Door het autoluw maken van het		
	stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven		
	Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter		
	méér kilometers moeten maken om op de snelweg of		
	N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer		
	asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is		
	tegenstrijdig met het STOMP principe dat de		
	gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov,		
	deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit		
	principe selectief wordt ingezet in het centrum en het		
	stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst		
	naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd.		
	Wij nodigen de gemeenteraad graag uit om eens te		
	komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties		
	van dit plan beter op waarde te kunnen schatten. Vaak		
	zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer		
	uit dan in de werkelijkheid.		

169	De Toolenburger plas is een fijn en rustig gebied. Ik vind het een slecht idee om een drukke weg aan te leggen pal naast het meer. Ik ben hier tegen.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
170	Waardeloos plan! Nieuw te bouwen wijk autoluw maken, en zo huidige bewoners opzadelen met hogere verkeersdruk! Zonde van de rust bij de toolenburgse plas. Wie verzint dit????	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
171	Volledig tegen de Toolenburgerweg!!!	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
172	Slecht plan, houd de infrastructuur mbt v Heuvengoedhartlaan open. Nu al lopen de randwegen helemaal vast. Vluchtwegen mbt calimiteiten moet doordacht zijn en niet één stroom creëren. Natuurpark Toolenburg kan je niet gebruiken als doorgangsweg staat haaks op verduurzamen. Dit hele pkan zorgt voor meer CO2 uitstoot omdat er meer km's gereden worden om naar plek van bestemming te komen. Ik ben belastingbetaler en wil hier absoluut niet aan meebetalen.	a. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan b. U geeft aan dat het plan voor meer CO2 uitstoot zorgt omdat er meer km's gereden worden om naar de plek van bestemming te komen.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Het doel van het VSP is om juist de bewoners meer te laten lopen, fietsen en van het Openbaar Vervoer gebruik te laten maken om de groei van het autoverkeer af te remmen. Het klopt dat voor het autoverkeer niet meer altijd de directste routes beschikbaar zijn, juist om de fiets en het OV te stimuleren.
173	Ik vind dat de nieuwe plan Hoofddorp zou veranderen. Een van reden waarom ik Hoofddorp een mooie plek vind is dat het ideal om kinderen te groeien laten is. Het us rustig, veilig en nooit te druk. Ik ben bang dat door de nieuwe plan er komen veel te veel auto's in en het zou veranderen de sfeer en veiligheid van Hoofddorp.	a. U geeft aan dat door het VSP u veel te veel auto's in Hoofddorp komen en dat zorgt voor onveiligheid.	a. Juist het VSP zet in om het doorgaande autoverkeer in de wijken te verminderen en mensen te stimuleren om vaker te lopen, te fietsen of het Openbaar vervoer te gebruiken.
174	Als bewoners van Toolenburg met jonge kinderen vinden wij meer autoverkeer in Toolenburg niet gewenst en zijn wij dus tegen dit plan.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
175	Wij zijn tegen het verkeersstructuurplan en dan vooral het deel waar meer autoverkeer door Toolenburg zal komen.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
176	Ik ben tegen het plan omdat wij ivm jonge kinderen niet meer verkeer wensen in Toolenburg.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
177	Op deze manier komt er veel te veel verkeer langs de toolenburgplas. Lijkt me niet wenselijk voor bewoners	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	en de veiligheid voor kinderen die daar spelen en fietsen. Bij deze wil ik dan ook bezwaar maken tegen dit plan.		
178	<p>Beste gemeente, Het is een bizar plan om een extra weg DE TOOLENBURGERWEG te gaan maken. Er ligt al een goed alternatief namelijk de Hoofdweg. De weg lang het spoor etc om richting de Bennebroekerweg te gaan. Ook kan er besloten worden om een tunnel te maken bij Hydepark om het verkeer en het ambitieuze wandenpromenade toch naast elkaar te kunnen laten bestaan.</p> <p>Het is bizar dat de smalle straatje van Toolenburg met 30km zones aangesloten gaan worden op deze extra weg. De van Heuven Goedhartlaan is prima maar koppel die dan op een andere weg of laat deze bij het station recht lang de genie dijk gaan en sluit dat later weer aan op de snelweg. Langs alle wegen die er waren willen jullie erg dicht daarop huizen bouwen. Zoals de Ijweg en het autoluw maken van een deel van de Hoofdweg. In plaats van het probleem aan de rand aan te pakken duwen jullie het de wijken in. Stop hiermee en denk een keer na!</p> <p>De Rondenbruglaan en omliggende straten zullen een stuk drukker en onveiliger worden en daar is helemaal geen reden voor!</p>	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
179	Een belachelijke plan Die toolenburgerweg mag van mij gelijk de prullenbak in Er is een bestaande Ijweg die aan alle eisen voldoet.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
180	Namens bewoners van de(naam straat) maak ik bezwaar tegen het plan om een verbindingsweg aan te leggen tussen de nieuwe Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg langs de busbaan. Daar de weg vlak langs onze app.komplex gaat krijgen wij te maken met veel geluid en stank overlast wat slecht is voor het milieu en onze gezondheid plus het tast onze woonplezier aan.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
181	Bij toeval kwam ik achter de plannen om een verkeersweg door het natuurgebied "Toolenburgerplas" te laten lopen. Dit ga je toch niet menen? Dat je nou ook weer gaat "rommelen" aan een mooi natuurgebied in een dichtbevolkt/dicht gebouwd gebied in Hoofddorp? Nog een drukke weg erbij. De IJweg is al druk genoeg met al zijn rotdrempels, evenals Leenderbos, Van Heuven Goedhartlaan. Er zijn	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p> <p>b. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<p>zat wegen die naar het WC Toolenburg leiden. De weg rondom het station afsluiten en geschikt maken voor wandelend publiek? Wat een onzalige gedachte is dat! Maak vanuit Hydepark maar een andere weg waarover de bewoners naar het WC kunnen lopen. Als je dat deel van de Van Heuven Goedhartlaan gaat afsluiten, dan wordt het weer gigantisch druk op de Weg om de Noord. Nu stroomt het verkeer nog aardig door. En verder.....We hebben al zo weinig recreatie mogelijkheden in Hoofddorp. Het Haarlemmermeerse Bos en de Toolenburgerplas. Er wonen zoveel mensen hier in Hoofddorp. We moeten ook kunnen recreëren hoor! Ook de Toolenburgerplas is een mooi natuurgebied geworden waar mensen wandelen met hun honden, waar je de vogels hoort. Daar moet je geen weg doorheen jagen. Blijf er van af! Mensen hebben ook rustpunten nodig. En dat is ook de Toolenburgerplas. Ik ben het er helemaal mee eens dat bewegen goed voor een mens is, maar die mentaliteit moeten de mensen zelf ook hebben. Heel veel kinderen worden met de auto naar school gebracht en opgehaald ook. Daar zouden de mensen zelf ook eens kunnen beginnen. Ik ben zelf 69 jaar en al 3 jaar met pensioen. Ik loop iedere dag minimaal een uur. Ik woon op loopafstand van het winkelcentrum Toolenburg. Voor mijn wekelijkse boodschappen gebruik ik mijn auto omdat ik mijn boodschappen voor een hele week haal. Boodschappen doen en winkelen is niet mijn hobby. Ik wandel liever. Mijn wandelingen lopen een paar keer week langs de Toolenburger plas. Iedere keer geniet ik weer. Dat is dan wel gedaan als er een weg doorheen getrokken wordt. Ik vind dat je ook goed moet kijken naar de recreatiemogelijkheden hier in de omgeving. Niet alleen voor mijzelf maar zeker voor de mensen met kinderen en mensen die dagelijks moeten werken. Afblijven van de Toolenburgerplas! Daar hoort geen weg doorheen!</p>		
182	<p>Mijn vrouw heeft 1 deel gedaan. Ik de rest. Fietsen en wandelen is leuk maar als het regent pakt iedereen de auto. En wat doen de invaliden??? Zij kunnen alleen met de auto naar het centrum en dan met de rolstoel. Wat te doen als een familielid uit het buitenland aan komt met twee zware koffers? Verplaats het spoorweg station richting schiphol. Wandel dan via de kruisweg. Voordeel is dat de van Heuvengoedhard laan kan blijven en de doorstroming behoorlijk wordt verbeterd. Je gaat een goed functionerende binnenring niet opheffen, Veel ONNODIG werk en en paar tunnels doet wonderen.</p>	<p>a. Verplaats het spoorweg station richting schiphol. Wandel dan via de kruisweg. Voordeel is dat de van Heuvengoedhard laan kan blijven en de doorstroming behoorlijk wordt verbeterd. Je gaat een goed functionerende binnenring niet opheffen, Veel ONNODIG werk en en paar tunnels doet wonderen.</p> <p>b. U zegt: Toolenburg weg ga je niet aanleggen. Nu al lawaaioverlast voor</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>Toolenburg weg ga je niet aanleggen. Nu al lawaai overlast voor flatbewoners en dan helemaal, Bovendien liggen de oarkeerpoatsen aan de ijweg kant, Gevolg is dat aalle parkeerplaatsen aan de NIEUWERKRKERTOCHT kant bezet gaan worden door bezoekers park. Mensen voor de bus doen dat nu al. Maak de IJweg breder. alle faciliteiten liggen daar. En of daar dure mensen wonen met invloed bij de Gemeente mag geen reden zijn.</p> <p>Waarom een deel uitvoeren en dan kijken wat nog nodig is. Kunnen Nederlandse specialisten dit vooraf weten?</p>	<p>flatbewoners en dan helemaal, Bovendien liggen de parkeerpoatsen aan de ijweg kant, Gevolg is dat aalle parkeerplaatsen aan de NIEUWERKRKERTOCHT kant bezet gaan worden door bezoekers park. Mensen voor de bus doen dat nu al. Maak de IJweg breder. alle faciliteiten liggen daar. En of daar dure mensen wonen met invloed bij de Gemeente mag geen reden zijn.</p>	
183	<p>Belachelijk en ondoordacht, met deze plannen wordt het voor de mobilist nagenoeg onmogelijk gemaakt om op een normale veilige manier naar zijn werk te gaan. Denk dat het slimmer is om de weg die dwars door park 21 gaat, beter te benutten en te verbreden, daar is ruimte voor. Maar een bestemmingsplan veranderen om het park rond se Toolenburgerplas te vernietigen is kansloos. Ik denk dan ook dat u zich moet gaan voorbereiden op vele rechtzaken.</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p> <p>b. Denk dat het slimmer is om de weg die dwars door park 21 gaat, beter te benutten en te verbreden, daar is ruimte voor.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
184	<p>Bij deze vraag ik uw aandacht voor mijn visie op het verkeersstructuurplan in Hoofddorp. Zelf woon ik aan de Piratenweg, in het centrum. Toen die aangelegd en bebouwd werd in de jaren '80 van de vorige eeuw ongetwijfeld een mooie rustige weg. Nu echter lijkt het meer op de A9 qua drukte, mede door parkerende auto's en ander ook wel zwaar verkeer naar de kantoorgebouwen die achter appartementen complex Nijenborgh werden gebouwd. Door al die verkeersdrukten hebben bewoners hier erg veel last van fijn stof veroorzaakt door al die auto's. Niet zo fijn voor onze gezondheid. Derhalve verzoek ik u ons niet op te zadelen met nóg meer autoverkeer en daar bij de plannings rekening mee te houden. Waarvoor bij voorbaat grote dank !</p>	<p>a. U vraagt om het autoverkeer op de Piratenweg niet meer te laten groeien.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
185	<p>Ik ben TEGEN het aanleggen van een drukke weg door Toolenburg heen. Dat zal het woongenot daar sterk aantasten! En de mooie Tooelenburgse plas is uniek qua natuur en schoonheid. Ook dit zat aangetast worden, onacceptabel!</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
186 187	<p>Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

<p>Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur, en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt bezwaar te maken.</p> <p>In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorpcentrum vanuit het NS Station en de Hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede fraaie loop-, fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er gekozen worden de autoluw gemaakte van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en of fietsbrug(gen). Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing van een potentieel verkeersinfarct maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Eén van de bypasses. Een onzalige gedachte, en wel om de volgende redenen:</p> <p>Met deze inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; 'een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk.'</p> <p>U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te</p>	<p>b. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
---	--	---

	<p>weten het Herbert Visser's college in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk. De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondeburcherlaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een Kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden.</p> <p>Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de inprikker in deze rustige autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de plas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer, ik denk dan aan die geluidsoverlast maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen etcetera waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij, zijn uw burgers, net als de bewoners aan de</p>	
--	--	--

	<p>IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen.</p> <p>Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen.</p> <p>Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling.</p> <p>Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in, de bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen, en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt.</p> <p>Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de inrikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen, en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon.</p> <p>In de praktijk zorgt de aanleg van de inrikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren, (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu</p>	
--	---	--

	<p>bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd.</p> <p>In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier, en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Tolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk.</p> <p>Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen?</p> <p>Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten.</p>	
--	--	--

	<p>Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket.' Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die inprikket gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied.</p> <p>Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken naar ons leefgebied om de consequenties van dit te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk logischer uit dan zij in de werkelijkheid blijken te zijn.</p>		
188	<p>Bij deze vraag ik uw aandacht voor mijn visie op het verkeersstructuurplan in Hoofddorp. Zelf woon ik aan de Piratenweg, in het centrum. Toen die aangelegd en bebouwd werd in de jaren '80 van de vorige eeuw ongetwijfeld een mooie rustige weg. Nu echter lijkt het meer op de A9 qua drukte, mede door parkerende auto's en ander ook wel zwaar verkeer naar de kantoorgebouwen die achter appartementen complex Nijenborgh werden gebouwd. Door al die verkeersdrukten hebben bewoners hier erg veel last van fijn stof veroorzaakt door al die auto's. Niet zo fijn voor onze gezondheid. Derhalve verzoek ik u ons niet op te zadelen met nóg meer autoverkeer en daar bij de planningen rekening mee te houden. Waarvoor bij voorbaat grote dank !</p>	Deze zit er dubbel in - Zie reactie 184	Zie reactie 184.
189	<p>Een drukke weg door een school gebied / natuur gebied? Zonder dit nog duidelijker te communiceren roept een heleboel vraagtekens op! Bedenk wat beters want dit is totaal onlogisch en niet prettig / veilig meer wonen voor alle gebruikers rondom de bedachte weg.</p>	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
190	<p>Geen weg plannen langs de Toolenburgerplas tbv het ontlasten van het Stationsgebied/Hydepark!! Eeuwig zonde!!</p>	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
191	<p>Waarom er geen Toolenburgerweg moet komen:</p>	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	<p>Ik ben bewoner aan het Ridderburgpark en maak mij ernstige zorgen om het plan om een Toolenburgerweg te creëren.</p> <p>Door een Toolenburgerweg aan te leggen maak je een gigantisch probleem voor zeer veel bewoners. Deze bewoners hebben een bewuste keuze gemaakt om juist in die wijk te gaan wonen omdat het er zo rustig is.</p> <p>Door de ronde vorm van het gebouw van de appartementen werkt het geluid buiten als een klankkast naar binnen. Wij kunnen letterlijk verstaan wat de mensen zeggen op het fietspad. Het verkeerslawaaï zou verschrikkelijk zijn voor ons als bewoners. Net zo als de stank overlast erg zal toenemen.</p> <p>Voor kinderen op de fiets zou het zeer gevaarlijke situaties opleveren, want het is een veel gebruikte fiets route voor school gaande kinderen.</p> <p>Er maken veel mensen gebruik van het park, zoals wandelaars, joggers, honden uit lateren, en ook daar voor zou het gevaarlijke situaties gaan opleveren. Het is ook zeker een waarde vermindering van onze woningen. De wegen die op de Toolenburgerweg zouden gaan aansluiten zouden zoveel verkeer niet aan kunnen en ook daar gaat het heel veel gevaarlijke situaties opleveren. De Van Heuvengoedhartlaan en daarop aansluitende wegen zijn al ingericht op veel verkeer en die bewoners hebben de bewuste keuze gemaakt om aan een drukke straat te gaan wonen. Een tunnel van de Taurusweg naar de van Heuvengoedhartlaan zou het probleem, wat ze zeggen dat er is, in een keer oplossen. Kortom een Toolenburgerweg zou verschrikkelijk voor ons zijn en ik ben ook faliekant tegen! Van zo'n weg gaan veel ongelukken komen! Het is in feite een heel groot probleem creëren. Het is overigens triest om te horen dat op de informatie avond van 18 oktober we te horen kregen dat diegenen die de plannen maken om de mensen uit de auto willen hebben, zelf wel met de auto naar hun werk gaan.</p>		
192	<p>Uit het nieuwe verkeersplan blijkt dat er een busbaan aangelegd wordt vanaf Van Heuven Goedhardlaan naar de rotonde graan voor Visch/Nieuweweg. Dit betekent dat er dwars door een woonwijk tussen gvv 15000 en 16000 een busbaan komt. Van uitgaande dat men groen en dorpskarakter wilt behouden lijkt mij dit een slecht plan. Dit zou inhouden dat er over het water een busbaan komt. Dit deel van de wijk is juist het karakteristieke van een woonwijk uit de jaren 70. Veel groen, weids met een verscheidenheid aan vogels etc.</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de busbaan door Graan voor Visch</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Busbaan Graan voor Visch.</p>

	Nog geen 100 meter verderop is er een bestaande weg die naar het centrum gaat (hoofdweg oostzijde/burg.stampplein).		
193	<p>Toolenburgerweg.</p> <p>Ik dien een bezwaar in tegen de plannen van het aanleggen van de Toolenburgerweg. Ik woon in deze wijk Toolenburg en ben het er niet mee eens wat de gemeente hiervan plan is. Een drukke doorgaande weg dwars door een woonwijk en recreatie gebied Toolenburgerplas heen maken is niet zo'n goed plan.</p>	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
194	<p>Geachte Gemeente, Aanvullend op mijn eerdere bezwaar hier nog eens extra bendadrukkend; Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur, en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt daarom te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is, daarom voel ik mij genoodzaakt bezwaar te maken. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorpcentrum vanuit het NS Station en de Hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede fraaie loop-, fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er gekozen worden de autoluw gemaakte van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loopbruggen. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing van een potentieel verkeersinfarct maar creëert juist dat verwachte infarct waardoor er logischerwijs maatregelen worden gezocht om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses in de toekomst te proberen te voorkomen.</p> <p>Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.</p>	Zie reactie 144.	Zie antwoord 144.

	<p>Eén van de bypasses. Een onzalige gedachte, en wel om de volgende redenen:</p> <p>Met deze inrikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; 'een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk.'</p> <p>U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de Verkeersveiligheid in de hele wijk uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in min of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Het Herbert Vissers college in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk.. De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondebürgerlaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een Kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden.</p> <p>Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het STOMP principe?</p> <p>Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de inrikker in deze rustige autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de plas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer, ik denk dan aan die geluidsoverlast maar ook aan de gevaarlijke</p>	
--	---	--

	<p>oversteekplaatsen etcetera waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan. Denk ook aan mensen die naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, maar denk ook aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag, 9000 auto's. Vele hardlopers en tourfietzers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook zij, wij, zijn uw burgers, net als die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, of direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten kosten zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten kosten van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk en is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk is. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Nu dus de invulling nog. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijken je wederom naar de ruimte dan stel je als snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in, de bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen, en in de avonden zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat een groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen. In de praktijk zorgt de aanleg van de inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dat ook aan, daar is dus geen</p>		
--	---	--	--

	<p>verschil van inzicht. Ook is kans nog eens groot dat het bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is tegenstrijdig met het STOMP principe dat u zegt te handteren, (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd.</p> <p>Toolenburg is een 30 km wijk, fantastisch. Maar met die weg, 9000 auto's die met die snelheid en meerdere noodzakelijke kruispunten waar alle verkeer elkaar zal kuisen, met mag ik hopen verkeerslichten de wijk uit en in willen wordt het minder veilig en gezond. Hoe lang houdt die 30 Km per uur stand, hoe lang voordat men 40/50 rijdt om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag. Of zullen we bij 'succes' dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. Hoe is dit te plaatsen naast Stomp?</p> <p>Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen?</p> <p>Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking op de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket.' Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die inrikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, zonde van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied.</p> <p>Ik nodig de gemeenteraad graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied om de consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten of gewoon te toetsen in hoeverre het Stomp principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk logischer uit dan zij in de werkelijkheid blijken te zijn.</p>		
195	Het plan om het deel rondom het station autoluw te maken is een mooi uitgangspunt. Echter om de uitdaging van een nieuw ontsluiting te leggen midden	a. U geeft aan dat de oplossing voor de stationsomgeving niet in Toolenburg	a. In paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan kunt u informatie vinden over de voorgestelde toekomstsituatie voor de Van Heuven goedhartlaan en in paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp vindt u meer informatie over welke

	door een woonwijk als Toolenburg en vervolgens ook nog impact veroorzaken op een natuurgebied, dat is geen goed plan! Daar maak ik bezwaar tegen als bewoner van de wijk. Ik zou adviseren om de oplossing in dezelfde buurt te zoeken als waar de oorzaak ligt. Bijvoorbeeld de van Heuven Goedhartlaan omleggen, onder het spoor door (ongeveer zoals de huidige busbaan loopt).	gevonden moet worden maar in de buurt van het station .	mogelijkheden er zijn om Hoofddorp richting het zuiden te ontsluiten waardoor duidelijk wordt wat de relatie is tussen deze twee maatregelen uit het VSP.
196 197	<p>Met grote verbazing heb ik kennis genomen van de huidige versie van het verkeersstructuurplan Hoofddorp (hierna: VCS), met name omtrent de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan (hierna: VHGL) en de mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg.</p> <p>Waar enerzijds in het VCS gesproken wordt over het bereikbaar houden van Hoofddorp en het welzijn van de bewoners betekent het afsluiten van de VHGL het verleggen van een probleem en het creëren van een verkeersinfarct op andere locaties in Hoofddorp en ver daarbuiten. Dit omdat die locaties daar absoluut niet op berekend zijn en dan dus ook allemaal aangepast moeten worden. Dit leidt tot enorme kosten welke haaks staan op het principe van bewust, sober en doelmatig omgaan met overheids gelden. Hoewel nut en noodzaak van de afsluiting van de VHGL mij volledig ontgaan ben ik van mening dat er voldoende alternatieven mogelijk zijn welke een gelijksoortig effect kunnen hebben. Te denken valt bijvoorbeeld aan een ondertunneling van de VHGL: dit zou ook recht doen aan de kennelijke wens om het stationsgebied autoluw te maken. Velen die nu gebruik maken van het openbaar vervoer komen met de fiets naar het station. Duidelijk afgebakende fietspaden maken dat enerzijds het station bereikbaar blijft en anderzijds geen gevaar opleveren voor wandelaars. Ook de aanpassingen die hiermee gepaard gaan kosten geld maar waarschijnlijk vele malen minder dan het totaal van de noodzakelijke aanpassingen bij afsluiting van de VHGL.</p> <p>Als omwonende en dus direct belanghebbende, richt mijn zienswijze zich ook op de mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg. De eventuele aanleg van deze weg heeft enorme consequenties voor de honderden aanwonenden en nog veel meer omwonenden. Het kan niet anders dan dat deze weg zeer dicht langs een groot aantal woningen komt te lopen. Mede gelet op het verwachte aantal verkeersbewegingen zal dit leiden tot enorme overlast en negatieve milieuaspecten. Die aspecten zullen ook gaan gelden voor de wegen die aan zullen sluiten op de Toolenburgerweg en hier totaal</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p> <p>b. U heeft bezwaren tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan,</p> <p>c. Wat mij verder opvalt in deze kwestie is de volledige onzichtbaarheid van de gemeente. Hoewel vele (zo niet alle) bewoners van Hoofddorp met dit plan te maken zullen krijgen, worden de bewoners alleen geïnformeerd door de media en de wijkraden. Een zeer kwalijke zaak!</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>c. Voor deze fase van het proces is ervoor gekozen om inwoners te informeren via: de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en de papieren versie (als bijlage in HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer) de wijkraden, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. Advertentie op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Alle inwoners worden later in het proces nogmaals via deze communicatiemiddelen, en wellicht persoonlijk per brief, geïnformeerd en volop in de gelegenheid gesteld om mee te denken en mee te praten over de ideeën en maatregelen die eventueel worden vastgesteld en concreet uitgevoerd.</p>

	<p>niet op berekend zijn. De eventuele aanleg van de Toolenburgerweg zal hierdoor ook zorg dragen voor nog meer zeer gevaarlijke verkeerssituaties. Nu beperkt zich dit nog hoofdzakelijk tot situaties bij de busbaan langs de Toolenburgerplas. Als direct aanwonende zie en hoor ik dagelijks meerdere van die situaties ontstaan op de kruisingen met deze busbaan. Iedere buschauffeur die op deze route rijdt zal u daar meer over kunnen vertellen. Het zal niet verbazen dat de eventuele aanleg van de Toolenburgerweg de veiligheidssituatie niet zal verbeteren, ook niet na plaatsing van (nog meer) verkeerslichtinstallaties. Daar komt bij dat de aanleg van deze weg zal leiden tot een waardevermindering van de woningen voor de direct aan- en omwonenden. Deze waardevermindering zal door de gemeente moeten worden gecompenseerd en zal, waarschijnlijk nu al, leiden tot bezwaar tegen de WOZ-beschikkingen. Ook dit levert een enorme schadepost op voor de gemeente. Daarnaast zullen bij de aanleg van de weg bomen moeten worden gerooid en zullen een veelgebruikte speelplaats en stukken van het recreatiegebied Toolenburgerweg moeten worden opgeofferd . Met de aanleg van de weg wordt ook de wijk Toolenburg feitelijk in tweeën gedeeld. Hierdoor wordt het recreatiegebied Toolenburgerplas voor een groot deel van de bewoners moeilijk(er) toegankelijk. Het vorenstaande maakt de eventuele aanleg van de Toolenburgerweg absoluut ongewenst. De eventuele aanleg staat bovendien haaks op meerdere uitgangspunten in de huidige versie van het VCS. Wat mij verder opvalt in deze kwestie is de volledige onzichtbaarheid van de gemeente. Hoewel vele (zo niet alle) bewoners van Hoofddorp met dit plan te maken zullen krijgen, worden de bewoners alleen geïnformeerd door de media en de wijkraden. Een zeer kwalijke zaak!</p>		
198	<p>Ik heb met name bezwaar tegen stap 33 de Toolenburgerweg. Wanneer deze weg wordt aangelegd en zo een ontsluiting wordt mogelijk gemaakt tussen het winkelcentrum en de Nieuwe Bennebroekerweg dan lijkt het mij dat u het probleem bij het Station aan het verleggen bent naar de kindvriendelijke woonwijk Toolenburg. De huidige bebouwing van de wijk leent zich niet voor een doorgaande weg met heel veel verkeersbewegingen en dat gaat zeker het geval worden. Bij de ijweg is getracht om de snelheid te vertragen door de aanleg van snelheidsdrempels. Dit</p>	<p>a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	zou ook ZEKER nodig zijn bij de Toolenburgerweg als die er al zou moeten komen maar in het kader van Park 21 lijkt het mij ook geheel en al onlogisch als we de prachtige natuur van het park gaan opofferen om hier een doorgaande weg van te maken.		
199	Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om aan te geven dat ik mij totaal niet kan vinden in de plannen om dwars door Toolenburg een drukke weg aan te leggen naar de nieuwe Bennebroekerweg. In mijn overtuiging zou dat niet nodig zijn als de Van Heuven Goedhart bij het stationsgebied een verdieping krijgt waar lokaal verkeer met een bovenliggende laag veilig en ruim overheen naar het OV / trein en centrum kan gaan en komen. Daarnaast ben ik wel blij met alle verbeteringen die voorgesteld worden om fiets en voetgangersverkeer meer veiligheid en kwaliteit te bieden.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg en geeft aan dat er bij het station andere oplossingen mogelijk zijn die de aanleg van de Toolenburgerweg niet nodig maken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en de toelichting in paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan zodat duidelijk wordt welk verband tussen de twee maatregelen is.
200	De voorgestelde Toolenburgweg mag er niet komen. De consequenties van de prestigeprojecten Hydepark en stationsgebied, met afsluiting VHGlaan worden afgewenteld op Toolenburg. Problemen gaan ontstaan bij het winkelcentrum en de bereikbaarheid van de Toolenburgplas. Voetgangers en fietsers, denk aan massa scholieren, moeten de Toolenburgweg oversteken. Dit gaat ongelukken en slachtoffers opleveren. Daarbij wordt de leefomgeving langs de Toolenburgweg ernstig negatief aangetast. Deze weg moet gewoon van de baan.	a. De voorgestelde Toolenburgerweg mag er niet komen: bereikbaarheid Toolenburg zal een probleem worden. Het wordt gevaarlijk en de leefomgeving langs de Toolenburgerweg wordt negatief aangetast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
201	Nee!	a. Nee	a. Uw reactie heeft geen inhoudelijke boodschap waardoor wij hierop geen reactie kunnen geven.
202	Geachte heer/mevrouw. Het plan om de nieuwe weg Toolenburgerweg aan te leggen staat me niet aan. Het is gelegen nabij recreatiegebied Toolenburgerplas en extra geluidsoverlast op het park zal hinderlijk zijn. Ik ben tevreden met de momenteel beschikbare wegen in de omgeving. We hebben hier geen wegen meer nodig.	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg: gelegen naast een recreatiegebied en extra geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
203	Super slecht plan. We zijn hier gaan wonen voor de rust en zodat ons kinderen naar het park kunnen zonder een (grote) autoweg over te moeten. We hebben dit van de burens vernomen en iedereen die ik spreek vind het een slechtplan. Niet doorvoeren svp!!	a. Slecht plan: u bent hier komen wonen voor uw rust en zodat uw kinderen in het park kunnen spelen zonder een grote autoweg over te moeten.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

204	<p>Wij zijn erg tegen de weg welke vanaf de Bennebroekerweg langs de toolenburgseplas zou moeten komen. De toolenburgseplas ligt al klem tussen drukke wegen, het is een plas met een relatieve dunne strook groen er omheen. Een (drukke) weg aan deze kant zal de situatie nog meer verslechteren. Verder is er al erg weinig recreatiegebied in Haarlemmermeer/Hoofddorp en dienen we dit kleine beetje relatief rustgevend groen niet verder dienen in te bakenen qua ruimte en/of geluid.</p>	<p>a. U bent tegen de weg vanaf de Bennebroekerweg langs de Toolenburgse plas. Er is al erg weinig recreatiegebied in Haarlemmermeer/Hoofddorp.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
205	<p>Dit verkeersplan is onzes inziens in één woord onbegrijpelijk. Hoe kan een gemeente haar bewoners die in een aangename groene wijk wonen en daar ook bewust voor gekozen hebben zó willen duperen?! Gaan we nu echt een deel van Hoofddorp dat feitelijk vrijwel 'af' is helemaal overhoopgooien en herinrichten om het prestigeproject Hyde Park zo fraai mogelijk op de kaart te zetten?! De Van Heuven Goedhartlaan is een prachtige verkeersader met veel ruimte eromheen en omwonenden die daar dankbaar gebruik van maken. Bovendien is het een prachtige bomenlaan die gezien mag worden.</p> <p>En een weg langs de Toolenburger plas aanleggen is in onze ogen een gruwel. Hierdoor worden enorm veel bewoners zwaar gedupeerd. Om nog maar te zwijgen over de aanslag die hiermee wordt gepleegd op het groen aan de oostzijde van de plas.</p> <p>Onze zienswijze is dat Gemeente Haarlemmermeer met deze plannen haar bestaande inwoners zwaar dupeert ten gunste van nog toekomstige bewoners van de nieuwbouw rondom het centrum. Wellicht had er beter (en eerder) moeten worden gekeken naar verkeersoplossingen ter plaatse van de nieuw te bouwen appartementen. In plaats van deze zelf gecreëerde problemen af te wentelen op bewoners van wijken die daar geen enkel belang bij hebben.</p> <p>Het is jammer dat het zo vaak gesignaleerde wantrouwen ten opzichte van onze overheden, landelijk zowel als in dit geval lokaal, helaas vaak terecht blijkt te zijn als het gaat om het behartigen van de belangen van de inwoners.</p>	<p>a. de Van Heuven Goedhartlaan is een prachtige verkeersader.</p> <p>b. Een weg langs de Toolenburgerplas is een gruwel: bewoners worden gedupeerd.</p> <p>c. Er had voordat er appartementen werden gebouwd moeten worden nagedacht over de verkeersoplossingen.</p> <p>d. Wantrouwen in de overheid blijkt vaak terecht.</p>	<p>a. Door de aanleg van de Nieuwe Bennebroekerweg kan een deel van de functie van de Van Heuven Goedhartlaan en de Taurusavenue over worden genomen zodat ruimte ontstaat voor ontwikkelingen (wonen en werken). Zie ook toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>c. Het verkeersstructuurplan geeft een beeld van maatregelen die de komende jaren nodig zijn om de ruimtelijke ontwikkelingen te kunnen faciliteren. Deze maatregelen reiken verder dan rondom de ontwikkellocatie. Bij elke woningbouwontwikkeling wordt de bereikbaarheid uitgewerkt en getoetst.</p> <p>d. Geen commentaar</p>
206	<p>Slecht plan! Vooral de komst van de Toolenburgerweg is belachelijk!!</p>	<p>a. Vooral de Toolenburgerweg is een slecht plan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

207	<p>Met grote verbazing heb ik kennisgenomen van de huidige versie van het verkeersstructuurplan Hoofddorp (hierna: VCS), met name omtrent de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan (hierna: VHGL) en de mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg.</p> <p>Waar enerzijds in het VCS gesproken wordt over het bereikbaar houden van Hoofddorp en het welzijn van de bewoners betekent het afsluiten van de VHGL het verleggen van een probleem en het creëren van een verkeersinfarct op andere locaties in Hoofddorp en ver daarbuiten. Dit omdat die locaties daar absoluut niet op berekend zijn en dan dus ook allemaal aangepast moeten worden. Dit leidt tot enorme kosten welke haaks staan op het principe van bewust, sober en doelmatig omgaan met overheids gelden. Hoewel nut en noodzaak van de afsluiting van de VHGL mij volledig ontgaan ben ik van mening dat er voldoende alternatieven mogelijk zijn welke een gelijksoortig effect kunnen hebben. Te denken valt bijvoorbeeld aan een ondertunneling van de VHGL: dit zou ook recht doen aan de kennelijke wens om het stationsgebied autoluw te maken. Velen die nu gebruik maken van het openbaar vervoer komen met de fiets naar het station. Duidelijk afgebakende fietspaden maken dat enerzijds het station bereikbaar blijft en anderzijds geen gevaar opleveren voor wandelaars. Ook de aanpassingen die hiermee gepaard gaan kosten geld maar waarschijnlijk vele malen minder dan het totaal van de noodzakelijke aanpassingen bij afsluiting van de VHGL.</p> <p>Als omwonende en dus direct belanghebbende, richt mijn zienswijze zich ook op de mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg. De eventuele aanleg van deze weg heeft enorme consequenties voor de honderden aanwonenden en nog veel meer omwonenden. Het kan niet anders dan dat deze weg zeer dicht langs een groot aantal woningen komt te lopen. Mede gelet op het verwachte aantal verkeersbewegingen zal dit leiden tot enorme overlast en negatieve milieuaspecten. Die aspecten zullen ook gaan gelden voor de wegen die aan zullen sluiten op de Toolenburgerweg en hier totaal niet op berekend zijn. De eventuele aanleg van de Toolenburgerweg zal hierdoor ook zorg dragen voor nog meer zeer gevaarlijke verkeerssituaties. Nu beperkt zich dit nog hoofdzakelijk tot situaties bij de busbaan langs de Toolenburgerplas. Als direct aanwonende zie en hoor ik dagelijks meerdere van die situaties ontstaan op de kruisingen met deze busbaan. Iedere buschauffeur die op deze route rijdt zal u daar meer over kunnen vertellen. Het zal niet verbazen dat de eventuele aanleg van de Toolenburgerweg de veiligheidssituatie niet zal verbeteren, ook niet na</p>	<p>a. U bent tegen de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan. Nut en noodzaak ontgaat u volledig en er zijn voldoende alternatieven, bijvoorbeeld ondertunneling.</p> <p>b. U bent tegen een mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg. Gezien de ligging levert deze weg overlast voor omwonenden: geluid en negatieve milieuaspecten. Ook zal de weg voor een gevaarlijkere verkeerssituatie zorgen. De Toolenburgerplas wordt minder goed toegankelijk en de wijk wordt in tweeën gesplitst.</p> <p>c. Waardevermindering voor omwonenden en daarmee daling WOZ-inkomsten voor de gemeente zal zorgen voor een schadepost bij de gemeente.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>c. Waardevermindering en de koppeling met de WOZ-inkomsten is op dit moment in deze fase van het verkeersstructuurplan geen onderdeel bij de besluitvorming. Er zijn ook onderzoeken van bureaus die een goede ontsluiting positief beoordelen wat leidt tot waardevermeerdering.</p>
-----	---	--	--

	<p>plaatsing van (nog meer) verkeerslichtinstallaties. Daar komt bij dat de aanleg van deze weg zal leiden tot een waardevermindering van de woningen voor de direct aan- en omwonenden. Deze waardevermindering zal door de gemeente moeten worden gecompenseerd en zal, waarschijnlijk nu al, leiden tot bezwaar tegen de WOZ-beschikkingen. Ook dit levert een enorme schadepost op voor de gemeente. Daarnaast zullen bij de aanleg van de weg bomen moeten worden gerooid en zullen een veelgebruikte speelplaats en stukken van het recreatiegebied Toolenburgerweg moeten worden opgeofferd. Met de aanleg van de weg wordt ook de wijk Toolenburg feitelijk in tweeën gedeeld. Hierdoor wordt het recreatiegebied Toolenburgerplas voor een groot deel van de bewoners moeilijk(er) toegankelijk. Het vorenstaande maakt de eventuele aanleg van de Toolenburgerweg absoluut ongewenst. De eventuele aanleg staat bovendien haaks op meerdere uitgangspunten in de huidige versie van het VCS. Wat mij verder opvalt in deze kwestie is de volledige onzichtbaarheid van de gemeente. Hoewel vele (zo niet alle) bewoners van Hoofddorp met dit plan te maken zullen krijgen, worden de bewoners alleen geïnformeerd door de media en de wijkraden. Een zeer kwalijke zaak!</p>		
208	<p>Bezwaar ‘inprikweg’ Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg</p> <p>Geachte dames en heren,</p> <p>Hiermee maak ik als inwoner die geboren en getogen is in de Haarlemmermeer en hier al 49 jaar woont en sinds 2011 met veel plezier in de wijk Toolenburg, ernstig bezwaar tegen het voorstel in het Verkeersstructuurplan Hoofddorp dat benoemd is als ‘inprikweg’ Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, omdat het een onveilige en daarmee onwenselijke verkeerssituatie creëert. Na het lezen van het Verkeersstructuurplan Hoofddorp concludeer ik dat de ‘inprikweg’ niet aansluit bij de visie en met name op de drie uitgangspunten;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. STOMP(Stappen, Trappen, Openbaar Vervoer, Mobility as a Service, Prive auto), 2. verduurzamen van mobiliteit, 3. autoluw ontwikkelen. <p>Feit is dat de voorgestelde ‘inprikweg’ de veiligheid van de huidige drukke fiets en OV-dader in gevaar brengt. Momenteel is deze veilige verkeersader voor scholieren van zowel het basisonderwijs en voortgezet onderwijs een van de drukste en veiligste van de Haarlemmermeer.</p>	<p>a. U bent tegen de inprikweg Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg omdat daarmee een onveilige en onwenselijke verkeerssituatie wordt gecreeerd. De weg sluit niet aan bij de drie uitgangspunten en brengt de veiligheid van de fietser en ov gebruiker in gevaar.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>Naast dat deze kwetsbare verkeersgebruikers die deze nu veilige route dagelijks van en naar school gebruiken, maken zij er ook gebruik van om naar recreatie activiteiten en sportfaciliteiten te reizen. Verder wordt de veilige route momenteel ook veel door ouderen gebruikt om hun dagelijkse boodschappen of als wandel/uitlaat rondje naar Toolenburg Plas. Momenteel is de veiligheid voor alle weggebruikers maar vooral voor de kwetsbaren gewaarborgd doordat;</p> <ul style="list-style-type: none"> • er vrije fietspaden zijn, • er vrije busbanen zijn, • alleen noodzakelijk autoverkeer is waarbij de automobilisten voornamelijk wijkbewoners zijn, • professionele buschauffeurs wiens taak het is veilig aan het verkeer deel te nemen. <p>De wijk Toolenburg is bij de aanleg al heel innovatief gestart met het verkeersmanagement; alleen verkeer in straten die aangewezen zijn als route naar voorzieningen en deze zijn dan ook nog eens voorzien van de nodige drempels om zo een veilige snelheid te creëren voor medeweggebruikers. Verder zijn er bewuste brede vrije fietspaden aangelegd als snelle en veilige routes naar voorzieningen en goede OV-aansluiting door de aanleg van de drie busbanen. Ik maak hiermee bewaar tegen de 'inprikweg' Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg omdat de veiligheid van de wijk Toolenburg hiermee in gevaar komt. Daarom roep ik de gemeente Haarlemmermeer op om af te zien van dit voorstel om de veiligheid van de wijkbewoners te waarborgen en aan te sluiten bij de ontwerpvisie van Toolenburg en de huidige uitgangspunten STOMP, verduurzamen en autoluw ontwikkelen. Alles voor een veilig Toolenburg.</p>		
209	Tegen	a. Tegen.	a. Uw reactie heeft geen inhoudelijke boodschap waardoor wij hierop geen reactie kunnen geven
210	Ik ben tegen. Idiot om omgeving station (volledig) autoluw te maken en de bestaande wijkbewoners een drukke weg cadeau te doen. Wij hebben bij de koop van de woning bewust een autoluwe buurt uitgezocht. Ik wil mijn kinderen opvoeden in een verkeersveilige buurt, waarom houdt de gemeente hier geen rekening mee? Mensen die woningen kopen in de stationsbuurt weten dat er veel wegenbouw is.	a. Tegen.	a. Uw reactie heeft geen inhoudelijke boodschap waardoor wij hierop geen reactie kunnen geven
211	Ik wil hierbij bezwaar maken tegen het plan en vooral de bus die wordt doorgetrokken in de wijk nabij de moskee. Bus kan prima over de Hoofdweg. Bussen die	a. U maakt bezwaar tegen het doortrekken van de bus in de wijk nabij de moskee: bussen zullen	a. zie toelichting paragraaf Busbaan Graan voor Visch.

	<p>regelmatig langs rijden zorgen voor overlast, herrie, verzakkingen en waardevermindering huizen. Tevens afsluiting route naar A4 via station is niet logisch</p>	<p>zorgen voor overlast, herrie, verzakkingen en waardevermindering van huizen.</p> <p>b. Tevens afsluiting route naar A4 via station is niet logisch</p>	<p>b. zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
212	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Ik ben het niet eens met de locatie van de Toolenburgerweg en stel deze ter discussie. Procesmatig en inhoudelijk. Daarvoor heb ik een zienswijze opgesteld die ik onmogelijk in dit kleine venster uiteen kan zetten en ook niet kan uploaden. Ik zal deze los mailen naar VSPHoofddorp@Haarlemmermeer.nl.</p> <p>Op 21 oktober 2022 heb ik mondeling in de wijk vernomen van de terinzagelegging van het VSP Hoofddorp. Ik ben verrast en heb daardoor op een onaangename manier kennisgenomen van de toekomstige Toolenburgerweg (zwarte cirkel hieronder).</p> <p>Wij maken regelmatig gebruik van het recreatiegebied rondom de Toolenburgerplas. Het fiets- en wandelpad behoort tot ons dagelijkse gebruik. Wij vinden het zeer onwenselijk dat de Toolenburgerweg daar komt. Ik heb tal van vragen rondom de totstandkoming van deze weg en het VSP. Lezend door het VSP worden deze niet beantwoord. Een deel ziet op het proces en een deel ziet op de inhoud. Wij voelen ons onvoldoende geïnformeerd en betrokken. In het VSP wordt gesproken over participatie-gesprekken en meerdere bijeenkomsten. Beide zijn mij onbekend tot op heden. Er is naar mijn weten geen één op één bewonerscommunicatie geweest (althans in het Tudorpark). Ik heb geen bewonersbrief ontvangen. Dat betreurt ik want de Toolenburgerweg raakt onze wijk en daar zijn uiteraard meningen over. Een bewonersbrief vind ik niet meer dan klantgericht in deze tijd. Het is niet verplicht maar wel zeer wenselijk voor het betrekken van je inwoners waar zij geraakt worden en het generen van voldoende draagvlak voor je plannen. Hebben er participatie-gesprekken plaatsgevonden vanuit het Tudorpark? Graag zou ik inzage willen in het participatieplan, omgevings- en communicatieplan en borging van de participatie-gesprekken, zoals bijvoorbeeld verslagen. In het VSP wordt verwezen naar toekomstige participatie voor de deeltrajecten. Aangezien het VSP de bouwstenen vastlegt ga ik ervan uit dat de nog te voeren participatie op de deeltrajecten middels trechters geschied. Het gaat</p>	<p>a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg en heeft een zienswijze per mail ingestuurd.</p> <p>b. U voelt zich onvoldoende geïnformeerd en betrokken. In het VSP wordt gesproken over participatie-gesprekken en meerdere bijeenkomsten. Beiden zijn u onbekend tot op heden. Er is naar u weten geen één op één bewonerscommunicatie geweest (althans in het Tudorpark). U heeft geen bewonersbrief ontvangen</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. De gemeente heeft via diverse kanalen inwoners geïnformeerd. Naast sociale media zijn er o.a. ook een artikel verschenen in InforMeer en HCNieuws zijn er posters en flyers verspreid en advertenties opgenomen in het Witte Weekblad en HC Nieuws.</p>

	<p>dan enkel nog om de nadere invulling van de Toolenburgerweg, terwijl deze zienswijze ter discussie stelt dat de Toolenburgerweg hier überhaupt moet komen. Er is dus behoefte aan participatie op dit niveau. Inhoudelijk heb ik ook meerdere vragen. Ik ben zoekende naar de inhoudelijke rapportages die geresulteerd hebben in het VSP. Er wordt verwezen naar de rapportage verkeerskundige onderbouwing. Daartoe zou ik graag inzage hebben. Ik zou graag de voorspelde verkeersintensiteiten en berekeningen willen zien. Voor het overige zie ik geen andere aangehaalde rapportages. Is er een varianten- en haalbaarheidsstudie gedaan? Waaruit blijkt dat in een totale belangenafweging dit de beste uitkomst is voor een Toolenburgerweg? Is er niet een andere locatie denkbaar die meer wenselijk is vanuit meerdere invalshoeken? Of uitbreiding van de Hoofdweg Oostzijde die nu al als ontsluitingsweg geldt voor veel wijken? Ik mis aandacht, onderzoeken en uitwerking van verschillende conditioneringsaspecten. Hoe verhoudt de Toolenburgerweg zich tot het vigerende bestemmingsplan, de structuurvisies en de ambtelijke en bestuurlijke toezeggingen die gedaan zijn bij de ontwikkeling van het Tudorpark en omgeving? Is er reeds gekeken naar natuur, Natuurbeschermingswet, soortenbescherming? Kabels- en leidingen? Wet geluidshinder? Het verschilt nogal of er 1-4 keer per uur bussen langsrijden (wat je overigens al hoort) of een verkeersstroom aan auto's. Andere hinder? Uitstoot? Veiligheid? Er gaat zoveel jeugd richting de Toolenburgerplas die nu veilig kunnen oversteken vanuit het Tudorpark. Dat is anders met een (drukke) weg. Concluderend ik betwist dat de Toolenburgerweg hier moet komen. Er is op dit moment onvoldoende draagvlak. Alternatieven en een variantenafweging zou ik op zijn plaats vinden. Ik hoop op een laagdrempelige wijze van informatiedeling zonder dat ik een Woo-verzoek hoeft in te dienen. Is er een omgevingsmanager? Graag zou ik ook in persoonlijk contact komen met de omgevingsmanager om mijn zienswijze mondeling toe te lichten aangezien ik alle mogelijkheden hiertoe tot op heden gemist heb. Is er een klankbordgroep? Mocht er een klankbordgroep zijn dan zou ik u willen verzoeken mij in contact te brengen met de voorzitter omdat ik hier graag aan deel zou willen nemen. Ik vertrouw op een constructief contact.</p>		
213	Beste, Zojuist de plannen gescand. Wat vooral opvalt is de gedachte dat er vergoend- verduurzaamd en gelopen	a. Onzin dat de belangrijkste verkeersaders van Hoofddorp lam gelegd worden.	a. Het is niet meer mogelijk, financieel en ruimtelijk om alle groei van het autoverkeer te faciliteren. Juist hierom wordt ingezet om het lopen, fietsen en stimuleren van openbaar vervoer, bijkomend voordeel is dat de veiligheid en

	dient te worden. Er wordt met name zeer gefocused op ""autoluw"", waarbij de belangrijkste verkeersaders van Hoofddorp lam gelegd gaan worden, totale onzin natuurlijk. Er wordt gekeken naar het aantrekken van nieuwe bewoners, maar er wordt voorbijgegaan aan het woongenot en comfort van de originele bewoner en hun behoeften. We zijn niet allemaal op de fiets, lopend of met de trein. Kortom, dit plan heeft niet mijn steun en zou graag een bredere invulling willen zien!	b. U geeft aan dat er voorbij wordt gegaan aan het woongenot en comfort van de originele bewoner en hun behoeften.	leefbaarheid hierdoor verbeterd. We proberen juist de beschikbare infrastructuur, ook die van auto beter te laten benutten. b. Alle maatregelen in het VSP gelden voor de bestaande en nieuwe inwoners, het tegengaan van doorgaand verkeer is zeker voor de bestaande wijken een verbetering van de veiligheid en leefbaarheid.
214	<p>Bij deze maak ik bezwaar tegen de voornemens in het concept verkeersstructuurplan. Dit bezwaar richt zich op de voornemens de verkeersstroom die nu gebruik maakt van de Van Heuven Goedhartlaan deels af te wikkelen via buurtwegen zoals die in Graan voor Visch. Daar leent zich de wijk absoluut niet voor. Dit is een woonwijk, met spelende kinderen, scholen, winkels, speelplaatsjes enz. Alles op kleine, menselijke schaal. Het bezwaar richt zich daarnaast vooral op de voorgestelde nieuwe busbaan, de verbinding tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuweweg (zie summier toelichting op blz. 39 en de schets op blz. 40). Misleidend is de toelichting op het kaartje dat het hier een bestaande Rnet-buslijn betreft; daar is geen sprake van. Dit is een nieuw tracé. De toelichting is weliswaar dat de exacte route nog moet worden onderzocht maar het is niet moeilijk te begrijpen dat deze wordt geprojecteerd op de bestaande singel tussen de moskee en de huisnummers tussen 15001 en 15101. Dit kan echt niet. Graan voor Visch ontleent zijn karakter aan een ruime verkaveling met veel groen en open water. Daar wordt met dit voorstel hard op ingegrepen. Het directe woonplezier van omwonenden wordt zwaar geschaad; zicht op een waterpartij met een mooie waterkant, zwanen, waterhoentjes en andere dieren, wandelen en spelen langs het water wordt ingeruild voor een lawaaierige busbaan vlak voor de huizen langs, een onveilige situatie voor kinderen en ouderen, een complexe verkeerssituatie bij de aansluiting op de B-weg en dag en nacht overlast. Dit alles is een onacceptabele aanslag op het woonplezier voor de omwonenden in dit gebied. Voor een belangrijk deel ook bewoners die onlangs veel hebben geïnvesteerd in hun huidige woning dan wel recent een woning hebben aangekocht, allemaal in de onwetendheid van deze plannen. Met een beetje pech zijn dit weggegooid investeringen, de marktwaarde van deze woningen zal met een busbaan voor de deur ongetwijfeld aanzienlijk zakken.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen het voornemen de verkeersstroom die nu gebruikt maakt van de Van Heuven Goedhartlaan deels af te wikkelen via buurtwegen zoals die in Graan voor Visch. Daar leent de wijk zich absoluut niet voor.</p> <p>b. U maakt bezwaar tegen de voorgestelde nieuwe busbaan, de verbinding tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuweweg. Volgens de toelichting moet de exacte route nog worden onderzocht maar het is niet moeilijk te begrijpen dat deze wordt geprojecteerd op de bestaande singel tussen moskee en huisnummer 15001 en 15101. Direct woonplezier wordt zwaar geschaad.</p> <p>c. Waarde van woningen (recent veel investeringen gedaan of woningen aangekocht in onwetendheid van deze plannen) zal afnemen.</p> <p>d. U draagt een alternatief aan: de Hoofdweg Oostzijde tussen politiebureau en Paxlaan kan fungeren als busbaan.</p>	<p>a. Zie de toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie de toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>c. Waardevermindering is op dit moment in deze fase van het verkeersstructuurplan geen onderdeel bij de besluitvorming. Er zijn ook onderzoeken van bureaus die een goede ontsluiting positief beoordelen wat leidt tot waardevermeerdering.</p> <p>d. Zie de toelichting paragraaf Busbaan Graan voor Visch.</p>

	Er is een alternatief. De Hoofdweg Oostzijde tussen het politiebureau en de Paxlaan/A-weg kan goed worden benut als busbaan, dat zit nu niet in de plannen. Kortom; een slecht plan. Niet doen, vooral omdat er goede alternatieven zijn. En de buurt denkt hierin graag met u mee.		
215	Ik ben het niet eens met de weg die naast de toolenburgse plas geplaatst gaat worden.	a. U bent het niet eens met de weg naast de Toolenburgse plas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
216	Ik ben honderd procent tegen ik zie het nut hiervan niet in geeft Toolenburg veel onnodig en gevaarlijk verkeersoverlast vanwege het dwars door een recreatiegebied te plannen ten koste van groen.	a. U bent tegen Toolenburgerweg: levert gevaarlijke verkeersoverlast op en gaat ten koste van groen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
217	House owner Boekanierlaan 15 do-not support the construction of cycle path on the north side of Geniedijk on the other side of Boekanierlaan, Simon de Danserhof, Klaas Kompaanhof and Peer de Schuimerhof.	a. U bent tegen een fietspad ten noorden van de Geniedijk.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
218	BEZWAAR Graag maak ik hierbij bezwaar tegen ember verkeersstructuurplan waarbij de autoluwheid van een nieuwe wijk volledig ten koste gaat van een andere, reeds bestaande, wijk en het groen.	a. U maakt bezwaar omdat de autoluwheid van een nieuwe wijk volledig ten koste gaat van een andere reeds bestaande wijk en het groen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
219	Tudorpark is verkocht als “rustig wonen aan de plas”. Dat gaat dus veranderen als deze plannen doorgaan.	a. Tudorpark is verkocht als rustig wonen aan de plas maar gaat veranderen als deze plannen doorgaan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
220 221	Beste mevrouw Ruigrok, Allereerst wil ik u aangeven dat ik helaas via derden heb moeten vernemen van uw plannen. De aangegeven inloopbijeenkomst op 5 oktober jl. was mij en de direct in mijn omgeving aanwezigen niet bekend. Gelukkig heb ik op het laatste moment mijn informatie via de wijkraad kunnen verkrijgen waardoor ik hier alsnog mijn mening kan geven. Bij dergelijke grote projecten vind ik het normaal dat de inwoners vanuit de gemeente en Hoofddorp hier beter geïnformeerd zouden moeten worden voorafgaand aan een informatieavond. Afsluitend wellicht een referendum of verkiezingen zodat de inwoners het voorstel kunnen onderschrijven of verwerpen door te stemmen.	a. U had beter geïnformeerd willen worden over deze omvangrijke plannen. b. Met de voorstellen zal het verkeer uit bestaande wijken om moeten rijden en wordt er een nieuwe weg gecreëerd. c. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zal zorgen voor drukte op bestaande smalle wegen van verkeer uit bestaande wijken.	a. De gemeente heeft via diverse kanalen inwoners geïnformeerd. Naast sociale media zijn er o.a. ook een artikel verschenen in InforMeer en HCNieuws zijn er posters en flyers verspreid en advertenties opgenomen in het Witte Weekblad en HC Nieuws. Dit bij de vraag voor in vulling van de klankbordgroep maar ook over de informatiemomenten. b. Het VSP gaat uit dat autoverkeer niet altijd de kortste route meer kan rijden, juist om ongewenst doorgaand verkeer tegen te gaan. Alle bestemmingen blijven echter met de auto bereikbaar, de fiets en het OV worden echter concurrerender. Om minder verkeer door de wijken te krijgen wordt een nieuwe verbinding naar de randstructuur voorgesteld. c. Juist door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ontstaat meer ruimte op de bestaande wegen, omdat doorgaand verkeer al eerder andere routes kiest via de randstructuur.

	<p>Verkeersstructuurplan. Ik heb het verkeersstructuurplan tot mij genomen en ben zeer verbaasd over de voorstellen welke hierin worden gedaan. Mijn persoonlijke samenvatting van het plan is als volgt;</p> <p>Gemeente Haarlemmermeer heeft zich gecommitteerd aan een prestigieus plan genaamd “Hydepark”. Dit woonpark is voornamelijk benoemd als onderdeel van Metropool Amsterdam en wil men stimuleren door snel reizen naar amsterdam in 12 minuten.</p> <p>Bijkomende prestige is dat bewoners zich vrij moeten kunnen bewegen richting het stationsgebied en het centrum waarbij er geen autoweg (in deze de van Heuven Goedhartlaan) als spreekwoordelijke drempel in de weg mag liggen. Verder wil men het huidige NS en busstation verbeteren door een plateau te genereren waarbij bussen zich op gelijke hoogte als spoor zich kunnen positioneren.</p> <p>Als gevolg van deze aanpassingen zal verkeer zich moeten verplaatsen via de N201 vanuit centraal gelegen wijken. Ook zullen er hierdoor nieuwe uitvalswegen worden gerealiseerd als de Toolenburgerweg.</p> <p>Bij deze laatste moeten er maar liefst 8800 voertuigen per dag worden verwacht. Er zijn snelwegen in Nederland welke minder voertuigen op een dag zien. Echter spreken we hier over een woonwijk.</p> <p>Motivatie. Ik kan mij niet voorstellen dat een gemeente welke het lopen en fietsen voorop stelt het autoverkeer in woonwijken aan het stimuleren is met invoering van deze plannen.</p> <p>Van Heuven Goedhartlaan</p> <p>De van Heuven Goedhartlaan verwijderen en het woon-werkverkeer vanuit Graan voor Visch, Pax en Toolenburg grotendeels door Graan voor Visch en het centrum te laten rijden richting de N201 lijkt mij een onhaalbare situatie. Drukte over te smalle wegen en omleiding over te grote afstanden maakt dit onrealistisch. Uit uw plannen maak ik op dat u graag ziet dat deze zich direct richting de N201 verplaatsen of naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Allen weten dat dit deels zal gebeuren, maar dat men vooral de navigatie zal volgen. Deze zal de kortste route voorstellen wat in deze door het centrum en de wijken zal zijn.</p> <p>Toolenburgerweg & Hoofdweg</p> <p>Daarnaast het verkeer vanuit Pax en Toolenburg over de Toolenburgerweg te laten rijden om zo de Nieuwe Bennebroekerweg te laten bereiken is een onhaalbaar</p>	<p>d. De Toolenburgerweg zal zorgen voor overlast voor bestaande bewoners en de verkeersveiligheid zal achteruitgaan. De rust bij de Toolenburgse plas zal verdwijnen.</p> <p>e. Door de knip in de Van Heuven Goedhartlaan worden sportvelden en het winkelcentrum in Hoofddorp Noord slechter bereikbaar. En wandelen zal niet snel gebeuren.</p> <p>f. Met smalle (of geen) wegen komt de bereikbaarheid voor hulpdiensten in gevaar en daarmee de veiligheid van inwoners.</p> <p>g. Veel gebieden zijn niet bereikbaar met openbaar vervoer, vooral buiten Hoofddorp dus de auto laten staan zal niet altijd gebeuren.</p>	<p>d. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>e. Alle bestemmingen in Hoofddorp blijven per auto bereikbaar, de inzet in het VSP is om de fietsstructuur en het openbaar Vervoer te verbeteren waardoor de keuze voor de fiets of bus makkelijker wordt.</p> <p>f. Alle maatregelen worden bij de uitwerking getoetst door de nood- en hulpdiensten zodat alle plannen door hen goedgekeurd zijn voordat ze daadwerkelijk buiten gerealiseerd zijn.</p> <p>g. U constatering volgen wij en het is niet zo dat de auto niet meer gebruikt kan en mag worden, het nadenken welke vervoerwijze voor welke locatie, tijdstip en bestemming het handigst is wordt in het VSP als uitgangspunt genomen.</p>
--	---	---	--

	<p>voorstel. Straten als de Haya van Somerensingel en Schoonenburgsingel zullen onnodige drukte gaan krijgen en gevaarlijker worden voor alle weggebruikers en bewoners. Ook voorzie ik grotere drukte op de Hoofdvaart en Spoorlaan door deze aanpassing. Bewoners zullen “vluchtroutes” gaan vinden om de drukte op deze wegen te vermijden. Hier ontstaan onnodige gevaarlijke situaties op kruispunten en overgangen. Bijzonder te weten dat de Toolenburgerweg en in de toekomst de Hoofdvaart (door plaatsing van nieuwe winkelcentra en scholen) door jeugdige verkeersdeelnemers gebruikt zal worden, lijkt mij dat deze wegen niet drukker dienen te worden maar juist rustiger en veiliger.</p> <p>Recreatie Rond deze locaties zijn er veel speelgelegenheden waar kinderen nu zelfstandig heen kunnen. Dit ontnemt u hen wanneer deze wegen te druk worden voor deze kinderen. De rust bij de Toolenburgerplas, waar mensen sporten, spelen, recreëren, wordt hen ontnomen en kan op geen andere manier worden gecompenseerd waar u als gemeente ook Park21 al grotendeels heeft afgeblazen. Recreatie komt daarmee op een lagere positie.</p> <p>Stationsgebied Door de aanpassing in het stationsgebied maakt u het tevens bijna onmogelijk om met auto naar de sportvelden en winkels in Hoofddorp Noord (vanuit Tudorpark en Toolenburg) te komen, Hierdoor worden sportverenigingen en sportende bewoners benadeeld en zullen ondernemers minder bezoek verkrijgen vanuit andere wijken. Het wandelen van station naar centrum zonder een weg over te moeten steken is de hoofdgedachte achter het plan. Dit zal een utopie blijven omdat u de drukte nu verplaatst naar het centrum waar het juist autoluw zou moeten zijn. Men dient ten alle tijden een weg over te moeten steken, daar zal men niet aan ontkomen. U geeft aan in uw plan dat men maximaal 20 minuten wil wandelen waarbij het wandelen in uw opzet een 19 minuten bedraagt. Ik verwacht niet dat dit veel zal gaan gebeuren door deze tijdsduur. Ook werkenden zullen deze route niet meer bewandelen daar de bedrijven verplaatst zijn naar de andere zijde van het station en binnen 30 minuten (pauze) het winkelgebied niet bereikbaar is.</p> <p>Veiligheidsregio. Tevens ben ik zeer benieuwd naar de haalbaarheid vanuit de veiligheidsgebied gedachten. Hoe kan een ambulance, brandweer en politie zich nog</p>	
--	---	--

	<p>snel bewegen wanneer wegen smaller zijn en vol staan met voertuigen. In een plaats welke aan het groeien is richting 100.000 inwoners lijkt mij dit juist een belangrijk onderdeel.</p> <p>Haalbaarheid.U stimuleert om minder met de auto te verplaatsen, maar vergeet daarbij dat in veel gevallen het niet mogelijk is deze te laten staan. Veelal is de bestemming niet voorzien van openbaar vervoer mogelijkheden, is de reistijd te lang met openbaar vervoer of zijn de kosten hiervan meerdere malen hoger als met de auto. U vergeet dat wij ons niet alleen bewegen in Hoofddorp, maar ook ver daarbuiten.</p> <p>Conclusie</p> <p>Ik ben als bewoner fel tegen de aanpassing van de van Heuven Goedhartlaan, de aanleg van een Toolenburgerweg en de mogelijke drukkere Hoofdweg (Hoofdvaart) vanuit van Heuven Goedhartlaan richting Nieuw-Vennep.</p> <p>Het huidige NS station aanpassen lijkt mij onvermijdelijk. Hierdoor ontstaat, door het juist aan te passen, een mogelijkheid de van Heuven Goedhartlaan door te trekken onder het spoor naar de Taurusavenue. Dit zou de doorstroming juist verbeteren en kan mijns inziens op veel steun rekenen omdat men zich juist gemakkelijker naar de snelweg A4 kan bewegen. De infrastructuur is hiervoor grotendeels aanwezig.</p> <p>Als dit niet mogelijk is, kan het ingraven van de van Heuven Goedhartlaan een optie zijn om zo de weg deels onzichtbaar te laten zijn voor bewoners in “Hydepark”.</p> <p>Alles bij elkaar voldoende redenen om bezwaar te maken tegen de plannen vanuit de gemeente. Mocht er interesse zijn om hierover in gesprek te gaan kunt u mij via onderstaande gegevens contacteren.</p>		
222	<p>Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen.</p> <p>In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan. U draagt een alternatief aan: het toch al verhoogde NS-station doortrekken als brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark. ook kan ervoor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbruggen.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. In uw voorstel blijft verkeer richting de Taurusavenue en N201 mogelijk richting aansluiting 3 op de A4 waar juist minder verkeer naar toe moet gezien de verkeersdrukke aldaar.</p>

<p>Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan ervoor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen).</p> <p>Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen:</p> <p>Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk".</p> <p>U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Visser College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per</p>	<p>b. De Spoorlaan zou nadrukkelijker als uitvalsweg kunnen worden getransformeerd.</p> <p>c. U maakt bezwaar tegen de inprikker vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg. Een goed functionerende wijk wordt in tweeën gedeeld en de verkeersveiligheid komt in gevaar.</p>	<p>b. De Spoorlaan blijft een belangrijke uitvalsweg richting de Nieuwe Bennebroekerweg. Wellicht zijn hier wel aanvullende maatregelen nodig om de doorstroming te optimaliseren.</p> <p>c. Zie toelichting paragraaf zuidelijk ontsluiting Hoofddorp.</p>
--	---	---

	<p>dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden.</p> <p>Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.'</p> <p>Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf.</p> <p>Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen</p>	
--	--	--

	<p>te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietzers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen.</p> <p>Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen.</p> <p>Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling.</p> <p>Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon.</p> <p>In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil</p>		
--	---	--	--

	<p>van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd.</p> <p>In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk.</p> <p>Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's</p>		
--	--	--	--

	<p>van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP?</p> <p>Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen?</p> <p>Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten.</p> <p>Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied.</p> <p>Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.</p>		
223	<p>In Toolenburg mag geen weg komen langs de nieuwe kerkertocht. Het winkelcentrum straks in het Lincolnpark Isis prima te bereiken voor Tudorparkbewoners en ook floriande-winkelcentrum. Er ligt nu een mooie busbaan en fietspad. Wij zijn hier dus op tegen. Het is geen verbetering om de gedeeltelijke afsluiting van de van Heuven goedhartlaan te maken voor het Hydepark.</p>	<p>a. U bent tegen een weg langs de Nieuwe Kerkertocht.</p> <p>b. Het is geen verbetering om de gedeeltelijke afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan te maken voor Hydepark.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>
224	<p>Met verbijstering op 18 oktober in wijkgebouw Amazone kennisgenomen van de plannen die de gemeente heeft met een weg dwars door de rustige 30 kilometer wijk Toolenburg, wat onderdeel uitmaakt van het verkeersstructuurplan Hoofddorp. De gemeente blijkt al 2 jaar bezig te zijn met dit onzalige plan maar de bewoners die het betreft moeten ff voor 28 oktober hun eventuele zienswijze op dit plan geven. Nou, bij deze!! Volgens de voorlichter zou , door de ontwikkeling van het Stationsgebied en Hydepark, de</p>	<p>a. Door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan is de Toolenburgerweg noodzakelijk om sluipverkeer uit andere wijken tegen te gaan. Maar dit zorgt juist voor sluipverkeer in de wijk Toolenburg.</p> <p>b. U draagt alternatieven aan: andere ontsluitingsmogelijkheden of het plan Hydepark en stationsgebied zo</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie hiervoor ook de genoemde toelichting van antwoord a.</p>

	<p>van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station worden afgesloten waardoor de aanleg van de Toolenburgerweg (tussen de Nieuwe Bennebroekerweg en het Winkelcentrum Toolenburg) noodzakelijk worden om sluiptverkeer uit andere wijken tegen te gaan. Dit plan trekt juist sluiptverkeer door de wijk Toolenburg aan.</p> <p>Vanaf de van Heuven Goedhartlaan zijn er al verschillende manieren om naar de Nieuwe Bennebroekerweg te rijden. (IJweg, Hoofdweg-oostzijde en Spoorlaan). Tevens zou je er nog aan kunnen denken om het prestigieuze plan voor Hydepark en het stationsgebied zo aan te passen dat de van Heuven Goedhartlaan daar niet afgesloten hoeft te worden.</p> <p>De plannenmakers zijn toch wel creatief genoeg om daar iets heel moois van te maken in plaats van plompverloren een kaarsrechte fantasieloze weg dwars door een stuk natuurgebied en een rustige woonwijk te tekenen?</p> <p>De Toolenburgerweg zou tot het winkelcentrum Toolenburg moeten lopen. Daar zal het verkeer aan en afgevoerd worden over andere wegen door de wijk. Dit zal grote consequenties hebben voor de bewoners aan de Lunenburgdreef, Manenburgdreef, Frankenburgsingel, Reina Prinsen Geerlingsdreef, Aletta Jacobsdreef etc. De berekening staat nu op 9000 voertuigen per dag. Tel uit je winst!! Om kort te gaan: Slecht plan, moet je niet willen!</p>	<p>aanpassen dat de Van Heuven Goedhartlaan niet hoeft te worden afgesloten.</p>	
225	<p>Bij deze maken wij als bewoners bezwaar tegen het fietspad op de Genie dijk dat grenst aan de Piratenwijk. We zouden veel van onze privacy en autonomie verliezen. Fietzers die op elk uur van de dag langs kunnen fietsen en dus niet alleen opeens aanwezig zijn in onze achtertuin (bij wijze van spreke), maar die ook eens voor visueel onrust zorgen en ruis. We willen rust en sereniteit in onze buurt en met dit fietspad wordt het ons afgenomen.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen het fietspad op de Geniedijk dat grenst aan de Piratenwijk. U verliest privacy door fietsers op de dijk.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.</p>
226	<p>Afgelopen week werden wij geattendeerd op het verkeersstructuurplan van de gemeente. Een van de voorstellen van dit plan is om een nieuwe weg, de Toolenburgerweg, aan te leggen. We hebben vooral ernstige bezwaren tegen de geplande Toolenburgerweg.</p> <p>Het voorwoord van het plan begint met “prettig bewegen”. Door de aanleg van een Toolenburgerweg zal het juist minder prettig bewegen worden voor de</p>	<p>a. U heeft bezwaar tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • meer verkeer Hoofddorp in doet schade aan het plan van de gemeente om recreatie- en groen te ontwikkelen in de stad • doet afbreuk aan het verkeersbeleid om meer OV te stimuleren 	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

<p>inwoners van de wijk Toolenburg. De consequenties voor de omwonenden zijn enorm.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met de Toolenburgerweg, haal je juist verkeer Hoofddorp IN en gaat het tegen het voornemen om verkeer naar de randen van Hoofddorp te brengen. De ene oplossing van Hydepark creëert dan gewoon een probleem ergens anders en draagt niet bij tot een algemeen beleid. • De Toolenburgerweg doet schade aan het plan van de gemeente om recreatie - en groen in de stad te ontwikkelen. De bestemmingsplan is groen en niet voor verkeer. De weg zal groen verminderen en de leefomstandigheden doen afnemen. • De Toolenburgerweg doet afbreuk aan het verkeersbeleid om meer openbaarvervoer te stimuleren . Nieuwe wegen zoals de Toolenburgerweg stroken hier niet mee. De wijkraad Toolenburg suggereert om een extra bushalte bij de Toolenburg winkelcentrum te maken waardoor er een goede verbinding met andere bus routes gemaakt wordt, en het winkelcentrum nog beter bereikbaar is - waardoor minder auto's de wijk in hoeven te gaan. • Een tweebaansweg met 50 km/u snelheden brengt het veiligheid in gevaar aangezien de huidige route langs de busbaan door veel kinderen, families, ouderen en volwassenen gebruikt wordt om naar de recreatieplas te gaan alsook de lagere en middelbare scholen. Een weg met veel stoplichten lost dit niet op en is voor de verkeersflow niet aantrekkelijk. Verder zou er met de huidige plannen een concentratieprobleem rond het Toolenburg winkelcentrum komen. We verwachten veel sluipverkeer en dit draagt niet bij tot het verkeer buiten Hoofddorp houden. • Een tweebaansweg met 50 km/u zal aantrekkelijk zijn voor vrachtverkeer en bovenop 9000 auto's extra luchtvervuiling in Hoofddorp brengen - wat al een probleem is vanwege Schiphol. • Een grote weg langs de Toolenburgerplas doet de waarde van de huizen enorm dalen. Verder zijn deze plannen tegen de verwachtingen van alle kopers. <p>Wij maken ook bezwaar tegen het proces van deze plannen. We merken dat veel wijkraden hier niet eens van af hebben geweten, geen inspraak hebben kunnen geven en nu pas bij '5 voor 12' een bezwaar kunnen indienen tegen plannen die ondoordacht lijken te zijn en niet in het belang van Hoofddorp bewoners. In hoeverre zijn de bedrijven, ondernemers, bezoekers, recreanten, sporten, scholen, maatschappelijke groepen en bewoners in het algemeen op de hoogte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • een tweebaansweg met 50 km/u doet afbreuk aan de verkeersveiligheid • deze weg zal aantrekkelijk zijn voor vrachtverkeer • de waarde van woningen zal afnemen <p>b. U maakt bezwaar tegen het proces.</p> <p>c. U heeft nog twee suggesties: overweeg om fast lane E bike routes toe te voegen;</p> <p>d. toevoegen van bushaltes rondom Hoofddorp: herzie Openbaar Vervoer plannen.</p> <p>c. U vraagt zich af of de plannen getoetst zijn aan diverse regelingen en de leefbaarheid in Haarlemmermeer.</p>	<p>b. De gemeente heeft via diverse kanalen inwoners geïnformeerd. Naast sociale media zijn er o.a. ook een artikel verschenen in InforMeer en HCNieuws zijn er posters en flyers verspreid en advertenties opgenomen in het Witte Weekblad en HC Nieuws.</p> <p>c. De gemeente Haarlemmermeer heeft een aantal doorfietsroutes aangewezen. Deze sluiten aan op de regionale routes en die in zijn vastgelegd in de Metropolitane fietsroutes. Op dergelijk routes hoeft je niet persé heel snel te kunnen fietsen, het is vooral belangrijk dat je barrièrevrij kunt doorfietsen. Ze lopen over vrijliggende fietspaden van voldoende breedte of door een fietsstraat, waar fietsers zoveel als mogelijk voorrang hebben. Bij grote barrières heeft een ongelijkvloerse oplossing de voorkeur. Dit is daarmee de regionale invulling van de door u bedoelde routes.</p> <p>d. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net.</p> <p>e. Het Verkeersstructuurplan houdt rekening met bestaand beleid. U vraag om toetsing aan regelingen en leefbaarheid komt pas bij de uitwerking van de deelopgaven zoals opgenomen in de maatregellentabel.</p>
--	--	--

	<p>van deze plannen gesteld, die blijkbaar al 2 jaar in de maak zijn?</p> <p>- het overwegen van E-bike fast lanes waardoor bewoners met E-bikes naar Schiphol en/of Amsterdam kunnen fietsen (en dus minder auto's en minder overlast)</p> <p>- het toevoegen van bushaltes rondom Hoofddorp, behalve Toolenburg winkelcentrum ook andere verbindingen. Openbaarvervoersplannen herzien.</p> <p>Het lijkt alsof de inkomsten van woningbouw voor de gemeente zwaarder wegen dan de leefbaarheid van haar inwoners.</p> <p>Zijn deze plannen getoetst tegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EU green deal plannen, net-zero targets, CO2 emissie impacts • Leefbaarheid voor Haarlemmermeer, • Biodiversiteit, ecologische impact voor de toekomst? 		
227	<p>1. Waarom vervalt de aansluiting van de A-weg op de Van Heuvengoedhardlaan? Deze ontsluiting is essentieel voor een goede bereikbaarheid van de woningen van Graan voor Visch.</p> <p>2. De voorgestelde aansluiting van de wijk Graan voor Visch op de A4 zorgt voor een niet gewenste omweg en meer km.</p> <p>3. Onduidelijk zijn de mogelijkheden voor ophalen/wegbrengen van passagiers naar het NS-Station.</p> <p>4. Gesproken wordt over her verkeersluw maken terwijl in de plannen er geen verkeer meer is bij het station. Een smalle autobaan is hier best mogelijk zonder dat dit de gevreesde barriere met het centrum vormt.</p> <p>5. De buslijn die nu over de A-weg loopt wordt vervangen door een buslijn dwars door de wijk Graan voor Visch. Daarmee wordt een ongewenste barriere gevormd tussen delen van de wijk. Bovendien leidt dit tot een verhoging van de overlast. En dat terwijl de huidige buslijn nu beter aansluit op het station.</p> <p>Conclusie</p> <p>A. Handhaaf de huidige A-weg en de aansluiting op de Henvengoedhardlaan!</p> <p>B. Zorg voor bereikbaarheid van het station met de auto (halers en brengers).</p> <p>C. Handhaaf de huidige aansluiting van Graan voor Visch op de Tauruslaan en de A4, desnoods met een amallere langzamere rijbaan. Helaas is de</p>	<p>a. Handhaaf de huidige A-weg en de aansluiting op de Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zorg voor bereikbaarheid van het station met de auto (halers en brengers).</p> <p>c. Het voorstel van de busbaan door Graan voor Visch doorsnijdt de wijk.</p> <p>d. Handhaaf de huidige aansluiting van Graan voor Visch op de Tauruslaan en de A4.</p>	<p>a. De A-weg blijft ontsluiten op de Van Heuven Goedhartlaan, de route voor het station langs richting Kruisweg en N201 is echter niet meer mogelijk.</p> <p>b. Uiteraard blijft het station goed bereikbaar voor halers en brengers. Dit wordt in de stationsplannen verder uitgewerkt.</p> <p>c. Zie de toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.</p> <p>d. De verbinding tussen Graan voor Visch en de Taurusavenue blijft niet in stand, door de aanpassingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg wordt de route richting de A4 een goed en snel alternatief.</p>

	<p>reactietermijn op dit conceptplan weer zeer kort en valt deze samen met vakanties in een zeer ongelukkige periode. Daarom was het mij alleen zeer beperkt hierop te reageren.</p>		
228	<p>Wie heeft er baat bij het fietspad aan de noord-oostzijde van de genie-dijk bij de Boekanierlaan? Voor de fietsers is het verschil in afstand verwaarloosbaar. Er loopt al een groot fietspad aan de andere zijde langs Graan voor Visch. Ondertussen ben ik wel alle privacy kwijt in mijn tuin, mag ik 's nachts luisteren naar brommers e.d. die ik voorheen nooit hoorde. De verkoop waarde van mijn woning gaat zeker omlaag. Uitkijken op grasland met koeien en schapen is nu eenmaal fraaier dan uitkijken op een fietspad. Een zinloze actie van de gemeente die er zou moeten zijn voor haar inwoners. Het levert voor verkeersdeelnemers weinig tot niets op. Bewoners die uitkijken op de dijk gaan er op achteruit.</p>	<p>a. Door het fietspad aan de noord oostzijde van de Geniedijk verliest u de privacy in uw tuin en wordt uw woning minder waard.</p>	<p>a. Zie de toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.</p>
229	<p>A new bike path on the 'Genie-dijk' next to the Boekanierlaan? What a pity. Hoofddorp severely lacks any beauty. And the little bit of beauty it has is being sacrificed for what? Great addition to all the roundabouts with 2-way bike paths. Must be fun for teenagers to harass all the cows and sheep on the 'Dijk' or will cows and sheep be removed? I guess they will be after the first few incidents?</p>	<p>a. U bent tegen een fietspad op de Geniedijk.</p>	<p>a. Zie de toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.</p>
230	<p>Goedemiddag, Dit plan is voor de vooral oudere bewoners echt niet fijn, die bewoners kunnen al bijna geen kant op en maken veel gebruik van het balkon. Ik zie ons en die bewoners echt niet zitten in de uitlaatgassen van de auto's. Er is al genoeg onrust over de bussen die af en toe als gekken door rood en de bocht vliegen. Er is al genoeg overlast van de opgevoerde brommers en scooters. Deze wijk is nu heerlijk groen met veel vogels en straks kijken we op een grijze troosteloze weg??? Echt ongeloofelijk dit!!! Hoop echt dat deze plannen geen doorgang krijgen. Er zijn vast nog wel andere oplossingen.</p>	<p>a. Dit plan is vooral voor oudere bewoners niet echt fijn. Er is al veel onrust over de bussen die als gekken door rood en de bocht vliegen. Er is al genoeg overlast van de opgevoerde brommers en scooters.</p>	<p>a. Zie de toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
231	<p>Betreft conceptversie van het Verkeersstructuurplan Hoofddorp. Geachte mevrouw, heer. Via via kreeg ik inzage in bovengenoemd plan. U heeft mij niet rechtstreeks benaderd. De gemeente wenst</p>	<p>a. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan is geen mooi plan. De gemeente is van plan de te verwachten verkeersoverlast van die afsluiting neer te leggen in uw wijk.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<p>een groot modern NS-, Bus- en metrostation in de nabije toekomst te bouwen, met overgang naar het huidige grote winkelcentrum, een aantrekkelijke stadsentree. Een mooi plan, maar daarvoor zou de Van Heuven Goedhartlaan afgesloten moeten worden, en al het autoverkeer uit de bestaande wijken moeten worden verplaatst. Dat laatste is geen mooi plan. Mijn zienswijze is dat de gemeente de door haar gecreëerde wensen - en daaruit voortkomende problemen - kan oplossen rond het stationsgebied maar niet op 3½ kilometer afstand. Alle bewoners rond de Toolenburgerplas wonen daar gelukkig. Het plan laat geen enkel alternatief zien voor de 8800 auto's die langs ons appartement zouden gaan rijden, terwijl wij nu aan een rustige doodlopende straat wonen - met alleen autoverkeer door en voor aanwonenden - aan de rand van de Toolenburgerplas. Wanneer er zoveel auto's lang ons flatgebouw komen zijn onze 2 balkons niet meer te gebruiken. De busbaan en vele ambulances daarover leiden nu al tot onrust en geluidsoverlast. Een bus komt om de 5 minuten voorbij, er zouden alsdan misschien wel 40 of 50 keer zoveel auto's langs komen. Deze auto's – niet iedere auto is in 2030 elektrisch – maken geluid. Het wordt een zeer onrustige omgeving, en is derhalve ongewenst. Vele bewoners in de flats rond de Toolenburgerplas zijn op leeftijd en willen de komende 20-25 jaar genieten van hun oude dag in deze omgeving. Als het weer het toestaat vanaf hun balkons. Doordat het steeds warmer wordt, zal men steeds vaker van het balkon kunnen genieten. Een extra drukke weg naast de busbaan maakt dat onmogelijk. Zelfs de ventilatie in onze slaapkamers zou altijd potdicht moeten vanwege de geluidsoverlast. En waar laten we onze auto als er parkeerplekken moeten verdwijnen? Ik wil u vragen om uw voornemens te herzien en een oplossing te zoeken rond het station, eventueel via een kantorenwijk Beukenhorst. Daar wonen 's avonds geen mensen, daar slapen 's nachts geen mensen. Hier wel.</p>	<p>Uw woongenot gaat er op achteruit: geen gebruik maken van balkons, geluidsoverlast en niet kunnen ventileren. U stelt voor om een oplossing te zoeken rondom het station.</p> <p>b. De gemeente is van plan de te verwachten verkeersoverlast van die afsluiting neer te leggen in onze wijk en dan met name langs ons appartement. Dit is een onacceptabele invulling.</p>	<p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
232	<p>Wij juichen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp toe maar zien wel de volgende bezwaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; 	<p>a. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk zorgt voor verlies van groot deel van uw privacy in de tuin.</p> <p>b. Omdat er een sloot ligt tussen uw tuin en het fietspad kunt u niets doen als er iets op het fietspad gebeurt.</p>	<p>A t/m f zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg. Mogelijk is het bestemmingsplan van 6 januari 1978 nog van toepassing dat de Geniedijk een bestemming “openbaar groen” heeft. Aanleg van een fietspad zou dan niet mogen volgens het bestemmingsplan. (Dit hebben wij nog niet kunnen verifiëren maar kwam uit de bezwaarprocedure in 2000 naar voren). 	<p>c. Geluidsoverlast</p> <p>d. Omdat er kabels en leidingen leggen is asfalteren geen optie</p> <p>e. Mogelijk lagere verkoopwaarde van uw woning</p> <p>f. Aanleg van een fietspad mag niet op grond van het bestemmingsplan.</p>	
233	<p>HET IS DE PLANNING OM VAN O.A. RIDDERURGPARK EEN DOORGAANDE WEG TE MAKEN. MIJN BEZWAREN HIER TEGEN ZIJN</p> <ul style="list-style-type: none"> - GELUIDSHINDER - MILIEU VERONTREINIGING - AANTASTING GROENVOORZIENING - IN EN UITRIJSTROOK PROBLEMEN - DROOGLEGGING VAN HET WATER TUSSEN RIDDERBURGPARK EN OVERKANT - DOODLOPENDE WEG VERANDERT IN AUTO WEG - WAARDE VAN DE HUIZEN DALEN - FRAAIE WOONWIJKEN(o.a. (TUDORPARK, TOOLenburg) WORDEN OPGEOFFERD VOOR VERKEERSLUWTE IN EEN NIEUW AANGELEGDE WIJK (HYDEPARK) - DAT ZIJN MIJN ENKELE VAN MIJN BEZWAREN!!!! 	<p>a. U maakt bezwaar tegen het maken van een doorgaande weg van Ridderburgpark vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> geluidshinder milieu verontreiniging aantasting groenvoorziening in en uitrijstrook problemen drooglegging van water doodlopende weg verandert in auto weg waardedaling woningen 	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>
234	<p>Beste lezer,</p> <p>De plannen voor de zgn. ‘Toolenburgerweg’ wil ik absoluut afwijzen. Na het hele structuurplan bestudeerd te hebben, snap ik niet dat als er gesproken wordt over: verminderen van mobiliteit, sluiproutes door wijken voorkomen, leefbaarheid en veiligheid rond buurt- en winkelcentra vergroten, 30km gebieden laten toenemen, verkeer omleiden dat geen bestemming heeft in wijken, terugdringen van CO2 uitstoot, gezondheid van wijkbewoners verbeteren, etc.</p>	<p>a. U wijst de plannen voor de Toolenburgerweg af. Het plan voor deze weg staat haaks op de uitgangspunten van het VSP.</p> <p>b. U draagt een alternatief aan: de Hoofdweg kan makkelijk verbreed worden en is een prima route als alternatief voor het absurde voorstel als de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Het verbreden van de Hoofdweg druist in tegen het beleid om autoverkeer over de polderlinten te minimaliseren en deze geschikter te maken voor fietsers en openbaar vervoer en de oversteekbaarheid te verbeteren. Ook is het verbreden van de Hoofdweg, naast de Hoofdvaart een lastige en kostbare aangelegenheid.</p>

	<p>etc, WAAROM wordt er dan gekozen voor een extra autoroute dóór een bestaande woonwijk, bij een buurt- en winkelcentrum waar inmiddels al dag en nacht een buslijn rijdt. Dit wordt dan waarschijnlijk ook een 50km route, dus meer uitstoot, onveilige oversteekpunten voor fietsers en voetgangers en vergroting van het ingewikkelde, onveilige knooppunt bij het winkelcentrum. Onbegrijpelijk !! In het plan wordt gesproken over het voorkomen dat er meer verkeer door de wijken naar Spoorlaan en de Hoofdweg zullen rijden, maar is het gebied rond de Toolenburgerweg dan géén woonwijk ? De Hoofdweg kan makkelijk verbreed worden en is een prima route als alternatief voor het absurde voorstel als de Toolenburgerweg.</p>		
235	<p>Zie hieronder, in punten, een aantal commentaren op het verkeerstructuurplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het verkeerstructuurplan is een green field benadering zonder alternatieven als een of meerdere van de belangrijke aannamen niet doorgaan. (BV Het doortrekken van de noord zuid lijn is allerm minst zeker. Er ontbreken nog miljarden in de financiering. Daarmee is ook het verdichtingsplan Hoofddorp allerm minst zeker in de gepresenteerde vorm.) • Het ontbreken van alternatieven maakt het plan ronduit zwak en eenzijdig. Daarnaast gaat men blijkbaar uit van onbegrensde financiële mogelijkheden. • Welk plan men ook wil ontwikkelen, feit blijft dat de spoorlijn (incl evt de NZ-lijn) Hoofddorp zal blijven doorsnijden. Dan is een parallelle van Heuven Goedhartlaan in te passen. • In het verkeerstructuurplan wordt het bestaan van de auto bijna ontkent. Het is een absolute utopie dat Hoofddorp rond 2040 kan zonder belangrijke infrastructuur rondom het autogebruik. Alleen al uit de keuze van kleuren in de gepresenteerde figuren van verkeerstromen(Felle kleuren voor OV etc en achtergrond grijs voor de auto) blijkt dat men de auto als tweede orde probleem behandeld. Dit is een ontkenning van de feitelijke situatie ook in 2035-2040. De van Heuven Goedhartlaan is met afstand de belangrijkste verkeersader in de binnenring rondom Hoofddorp. Het is de wereld op zijn kop om deze verkeersader af te sluiten. In mijn mening moet je bij plannen de functie van de van Heuven Geo Het doortrekken van de noord zuid lijn is allerm minst zeker. Er ontbreken nog miljarden in de financiering. Daarmee is ook het verdichtingsplan Hoofddorp allerm minst zeker. 	<p>a. Het VSP is een Green Field benadering zonder alternatieven als een of meerdere van de belangrijke aannamen niet doorgaan (bijvoorbeeld het doortrekken van de Noord Zuid lijn).</p> <p>b. De spoorlijn zal Hoofddorp blijven doorsnijden. Een parallelle Van Heuven Goedhartlaan is in te passen.</p> <p>c. Het bestaan van de auto wordt bijna ontkent. Het is de wereld op zijn kop om de belangrijkste verkeersader, Van Heuven Goedhartlaan, af te sluiten.</p> <p>d. Het afbreken en vervangen van het huidige station is een verkeerd vertrekpunt en financieel totaal niet onderbouwd.</p>	<p>a. Het Verkeersstructuurplan gaat uit van de nu bekende ontwikkelingen tot 2040 waarbij het maatregelenpakket een dusdanig detailniveau heeft dat bij de uitwerking nog gestuurd kan worden op de dan bekende ontwikkelingen. De komst van de Noordzuidlijn heeft geen invloed op een groot deel van de maatregelen zoals nu in het VSP wordt voorgesteld.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>c. De Van Heuven Goedhartlaan kan enkel afgesloten worden als het alternatief de Nieuwe Bennebroekerweg verbreed en gereed is en ook in het centrum van Hoofddorp zijn aanvullende verkeersremmende maatregelen noodzakelijk. De auto kan nog steeds gebruikt worden, de inzet is vooral om ongewenst doorgaand autoverkeer te weren.</p> <p>d. De locatie van het station Hoofddorp staat niet ter discussie, om meer reizigers te kunnen faciliteren en de groei en kwaliteit van het OV ook een plek te geven is aanpassing van het station en de directe omgeving hard nodig.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • edhartlaan altijd behouden. Voor het koppelen van het centrumgebied met het stationsgebied zijn vele alternatieven te verzinnen met behoud van de functie van de van Heuven Goedhartlaan. Dan zijn ook geen ingrepen nodig als nieuwe wegen door een woonwijk langs de busbaan naar Nieuw Vennep. • Het afbreken en vervangen van het huidige station (met daaronder een autoluwegebied voor OV en voetgangers) is een verkeerd vertrekpunt en financieel totaal niet onderbouwd. Een alternatief plan rondom het huidige station ontbreekt. <p>Als onderzoeker zou ik dolgelukkig zijn met een opdracht zoals verstrekt voor het verkeerstructuurplan: Je kunt roepen wat je wilt, wordt er ongetwijfeld riant voor betaald en de kans dat men je zal betrappen op de onuitvoerbaarheid van het plan is nihil omdat in de komende jaren er zoveel aannames zullen wijzigen/vertragen of niet financierbaar blijken. De zeer negatieve uitkomst van dit plan is, en dat is gebleken tijdens inloopbijeenkomsten, is dat men de bewoners van bestaande woonwijken de stuipen op het lijf jaagt met potentiële consequenties van dit plan voor bestaande woonwijken.</p> <p>Hans Remmerswaal</p>		
236 237	<p>zienswijze</p> <p>Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen.</p> <p>In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. U draagt alternatieven aan: verhoogde station gebruiken als loop- en fietsbrug naar Hydepark. Of de autoluwegemaakte Van Heuven Goedhartlaan veriept aan leggen met brede loop- en of fietsbruggen. De Spoorlaan kan nadrukkelijker als uitvalsweg worden getransformeerd.</p> <p>b. U voornaamste bezwaar is de Toolenburgerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluweg Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen:</p> <p>Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; “een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk”.</p> <p>U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto’s per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto’s per dag extra volgens uw cijfers) toenemen.</p>		
--	---	--	--

	<p>Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden.</p> <p>Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid.</p> <p>‘Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’</p> <p>Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf.</p> <p>Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken.</p> <p>Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto’s onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks</p>	
--	--	--

	<p>naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen.</p> <p>Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen.</p> <p>Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling.</p> <p>Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt.</p> <p>Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov,</p>		
--	--	--	--

	<p>deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd.</p> <p>In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk.</p> <p>Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP?</p> <p>Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen?</p> <p>Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat</p>	
--	--	--

	<p>is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten.</p> <p>Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied.</p> <p>Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.</p>		
238	<p>Bij deze dien ik bezwaar in tegen de plannen om het verkeersgebied rondom het station autoluw te maken en de aanleg van een nieuwe weg tussen de Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg.</p> <p>Redenen voor dit bezwaar is:</p> <p>In het verkeersstructuurplan wordt het uitgangspunt gehanteerd dat de automobilist die in de wijken Bornholm en Pax wonen bereid zullen zijn om om te rijden om hun woningen te bereiken via de gehele N201. Dit uitgangspunt is volstrekt onlogisch door de extra kilometers en getekende verkeersbelemmeringen net voorbij de kruisweg.</p> <p>Gevolg zal zijn dat er veel verkeer de kortere route dwars door Toolenburg zal nemen. De inrichting van een ""Toolenburgerweg"" zal deze ontwikkeling versterken.</p> <p>Daarnaast heb ik bezwaar tegen de inrichting van meerdere P&R punten langs de Nieuwe Bennebroekerweg. Als het verkeersplan echt goed wordt ingericht is er geen noodzaak voor P&R langs de rand van Hoofddorp, gezien de uitstekende fiets en OV verbindingen.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen het autoluw maken van het verkeersgebied rondom het station.</p> <p>b. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg en vreest dat de Toolenburgerweg gebruikt wordt voor verkeer dat .</p> <p>c. maakt bezwaar tegen de inrichting van meerdere P&R punten langs de Nieuwe Bennebroekerweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>c. Voor de combinatie auto en OV zijn goede P+R-voorzieningen op logische plekken waar OV en hoofdwegen elkaar kruisen noodzakelijk. Het idee van de P+R langs de Nieuwe Bennebroekerweg is om verkeer vanuit de duin- en bollenstreek al vroeg een goede overstap op het OV te bieden.</p>
239	Totaal belachelijk plan..	a. Totaal belachelijk plan.	a. Geen reactie omdat niet exact duidelijk is waarop u reageert.

240	<p>Waarom, ik begrijp gewoon niet waarom. Ga eens kijken hoe de situatie nu is en bedenk dan hoe het in uw toekomst eruit gaat zien.</p> <p>Er is een héél slecht plan bedacht. Ik weet niet of het helpt, maar ik ben TEGEN</p>	a. U bent tegen.	a. Geen reactie omdat niet duidelijk is waarop u exact reageert.
241	<p>Hierbij mijn zienswijze met betrekking tot het verkeersstructuurplan.</p> <p>Dat er een noodzaak is om periodiek de verkeersstromen in de gemeente te bezien en deze waarnodig aanpassen is evident. In het huidige plan is een aantal aanpassingen voorgesteld waar ik ernstig bezwaar tegen heb. Door gemeente heeft voorgenomen om het stationsgebied autoluw te maken en voorrang tegeven aan ov, fiets en voetgangers. De gedachte opzich kan ik mij inbinden gezien ik dagelijks gebruik maak van de fietsroutes en looppaden rond het station. De situatie daar is in de huidige opzet al onoverzichtelijk, onprettig en door de kruizende stromen van bus voetganger en fiets zelfs gevaarlijk. Het is daarom begrijpelijk dat met de bouw van hydepark waarvan de verwachting is dat vele bewoners het ov moeten gaan gebruiken er een goede, veilige en prettige verkeerssituatie gemaakt wordt. Beperkende maatregelen voor het autogebruik lijken dan voordehand te liggen. De huidige oplossing die u voorstaat in het verkeerstructuurplan lijkt te zijn om de grote verkeersstroom van de A4 via de Nelson Mandeladreef en de Nieuwe bennebroekerweg naar de westelijke wijken (graan voor visch, toolenburg, tudorpark en floriande) te sturen. Door in de van heuvengoedhardlaan en een deel N201 barrière werking aan te brengen waardoor de automobilist verleid wordt om een andere route te nemen en nieuwe wegen door bestaande woonwijken aan te leggen .</p> <p>Een voorbeeld hiervan is het aanleggen van extra p&r plaatsen bij de bennebroekerweg en de aanleg van een nieuwe weg de Toolenburgerweg. Met de inpassing van deze Toolenburgerweg moet de wijk Toolenburg ontsloten worden naar de Bennebroekerweg en zo naar de wegen A4 of de N205 komen.</p> <p>Deze weg zal praktisch gezien waarschijnlijk een grote aanzuigende werking krijgen om ook vanuit de noordoostelijke wijken Pax en bornholm de A4 te bereiken en hierdoor een erg drukke weg worden. Dit door een bestaande woonwijk waar daar nauwelijks ruimte voor is. Daarbij zie ik ook vele mogelijke veiligheidsaspecten en gezondheid problemen. Het bestaande fietspad langs de busbaan wordt intensief</p>	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: aanzuigende werking voor verkeer, verkeer door de wijk en onveilig voor reeds bestaande verkeersstromen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	<p>gebruikt door de vele scholieren die van nieuw vennep naar de hoofddorpse middelbaarescholen komen en omgekeerd. Daarnaast is de Toolenburgerplas een veel gebruikt park waar veel recreatie is met jonge kinderen en veel gesport (hardlopen) wordt. Het doorkruist een drukke route richting diverse basisscholen en kinderdagverblijven.</p> <p>Ik heb berichten vernomen bij de informatieavonden over rond de 9000 vervoersbewegingen(exclusief rnet bussen) welke onderzoeken zij er gedaan naar de gezondheidszorg impact voor omwonenden? Een dergelijk groot aantal vervoersbewegingen van auto's zal alleen al geluidsoverlast geven. Wat zijn de gevolgen voor de inwoners van de wijken en hoe ziet de gemeente dit?</p> <p>Zoals eerder aangeven zie ik de noodzaak om de verkeersstromen anders te gaan leiden echter maak ik bezwaar tegen de huidige plannen en lees ik graag uw antwoorden op de gestelde vragen.</p>		
242	<p>Bijgaande willen wij reageren op het VSP. Allereerst vinden wij het prijswaardig dat er zo een uitvoerig plan ligt waarmee vele problemen lijken te gaan worden aangepakt.</p> <p>Betreffende de maatregel uit het pakket Nieuwe Bennebroekerweg (5.6), is o.i. echter geen verrijking. Het creëren van een doorgang voor autoverkeer van het winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg (Toolenburgerweg).</p> <p>Wij zijn in 2017 in de nieuwe wijk Tudorpark komen wonen voor de relatieve rust en het goed bereikbare nabij gelegen recreatieplas Toolenburg. De bewoners en met name kinderen kunnen lopend of fietsend naar de plas, door het oversteken van de busbaan, makkelijk en veilig bereiken. Dit voor Sport , school en recreatie. Dit is van toepassing op een groot deel van de inwoners van Toolenburg en niet alleen voor die van de nieuwe wijk, Tudorpark.</p> <p>Indien dit voorgenomen plan wordt doorgevoerd kan het hier onevenredig druk worden en voor onveilige situatie zorgen. Zeker gezien het zeer kinderrijke Tudorpark, waar veel mensen juist zijn gaan wonen gezien die relatieve rust en het goed bereikbare en nabijgelegen plas. Dit brengt een bepaalde ongewenste verstedelijking met zich mee en heeft een aanzuigende werking voor het overige verkeer welke nu zijn weg vindt.</p> <p>Hiernaast er een toename zijn van geluidsoverlast en concentratie van luchtverontreiniging. Zeker bij een veelal aanwezige westenwind. Op dit moment is er al</p>	<p>a. U bent tegen de Toolenburgerweg: onevenredig druk en onveilige situaties zullen het gevolg zijn. Net als geluidsoverlast en concentratie van luchtverontreiniging.</p> <p>b. U stelt als alternatief voor het beter benutten van de Van Heuven Goedhartlaan- Spoorlaan/ de Wadden/ Deltaweg.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Door het optimaliseren van de looproutes, fietsverbindingen en het OV trachten wij het autoverkeer tussen de wijken te minimaliseren en mensen de keuze te laten maken om de auto wat vaker te laten staan. Uw alternatief biedt juist meer ruimte voor verkeer door de wijk. Uiteraard blijft de route Van Heuven Goedhartlaan – Spoorlaan voor autoverkeer de gewenste ontsluitingsroute richting de nieuwe Bennebroekerweg.</p>

	<p>veel verkeersgeluid waarneembaar van de (Nieuwe) Bennebroekerweg en Hoofdweg. anders dan het vliegverkeer. Indien de IJweg ook nog verder auto onvriendelijk wordt gemaakt dan zal dit zich eveneens verplaatsen naar deze verbinding. Het beter benutten van de Van Heuven Goedhartlaan - Spoorlaan de Waddem / Deltaweg, lijkt afdoende om het gebied achter winkelcentrum Toolenburg te ontsluiten. Hier zal ook geen grootschalige nieuwbouw plaatsvinden. Een betere verbinding binnenin de buurten lijkt wel gewenst. Hierdoor zal er minder hoeven te worden omgereden naar de rand van een wijk en krijg je alleen een toename van zeer lokaal verkeer. Te denken valt bijv. aan een aansluiting als de Cartharina van Arragonlaan / Caro van Ycksingel voor autoverkeer. Wij vragen ons hiernaast af welk probleem er eigenlijk met de voorgestelde ingreep zal worden opgelost.</p> <p>Samenvattend zien wij de nieuwe voorgestelde Toolenburgerweg, niet zitten en zouden wij graag zien dat deze dan ook niet wordt gerealiseerd.</p>		
243	<p>Beste mevrouw, meneer,</p> <p>Het betreft de verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg, hetgeen een gigantische impact zal hebben op mijn woonsituatie in Ridderburgpark. Ik heb daar heel grote bezwaren tegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De keuze om hier te gaan wonen was gebaseerd op meerdere gronden, die nu voor het merendeel gaan verdwijnen. Dan denk ik o.a. aan een relatief rustige, groene plek. Dat gaat nu volledig verdwijnen als er een weg in de planning staat, waar mogelijk 8800 auto's per etmaal gaan rijden, een absurd hoog aantal. - Er moet heel veel 'groen', (bomen, planten, water) worden opgeofferd om dit te realiseren, terwijl rond de Toolenburgerplas juist veel gerealiseerd is op dit gebied. Groen is heel belangrijk voor een gezonde toekomst. - I.p.v. het groen komt er dan juist uitstoot van veel auto's die zeker niet allemaal elektrisch zullen zijn. - Het parkeren van de eigen auto zal veel moeilijker worden: beschikbare plaatsen, redelijk in de buurt van je woning, in- en uitrijden..... - De waarde van de woningen in deze buurt zal aanzienlijk dalen. - In plaats van een rustige omgeving wordt het misschien wel één van de drukste plekken van Hoofddorp. 	<p>a. Als bewoner van Ridderburgpark bent u tegen de Toolenburgerweg: groen verdwijnt, rust verdwijnt, er komt uitstoot voor terug, parkeren wordt moeilijker, waarde van de woningen daalt.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

244	Belachelijk, nog meer gevaar voor de kinderen	a. Belachelijk	a. Geen reactie omdat niet duidelijk is waarop u exact reageert.
245	Geachte Gemeente bestuur, Wij zijn bewoner / eigenaar van het appartementen gebouw Sparta sinds 1995. Een aantal jaren geleden heeft de Ridderburgpark al vele meters ingeleverd van ons woongenot door de aanleg van de busbaan . Nu na zoveel jaren later wil de gemeente weer een structuur verandering aanbrengen ten koste van de ruimte en de doodlopende weg langs het mooie recreatie park Tooleburg waar vele jaren aangebouwd is om te krijgen wat het nu is. Veel van het mooie groen zal moeten worden ingeleverd voor dit nieuwe verkeersstructuurplan. Wij hopen dat de gemeente verder gaat uitzoeken na andere alternatieven, waardoor het park en het groen niet hoeft te wijken voor een nieuwe weg.	a. U hoopt dat de gemeente gaat onderzoeken of er alternatieven zijn voor de Toolenburgerweg waardoor het park en het groen niet hoeft te wijken voor een nieuwe weg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
246	Om een aantal redenen is dit verkeersstructuurplan een slecht idee: - Dwars door woonwijk Toolenburg (van de Nieuwe Bennebroekerweg tot winkelcentrum Toolenburg) leg je geen weg aan, waar 8800 verkeersbewegingen per dag worden verwacht volgens dit plan. Bovendien ligt er al een busbaan, die voor de nodige geluidsoverlast zorgt. - Het moet niet zo zijn dat de belasting van de normen voor stikstof, CO2 en geluidsoverlast, veroorzaakt door het bouwen van Hydepark aan de voet van het Schipholterrein, o.a. gecompenseerd gaat worden door de aanleg van de Toolenburgerweg dwars door een woonwijk en grenzend aan een natuur- en recreatiegebied. - Bovendien is bij het aanleggen van de Toolenburgerplas vervuilde grond gestort en afgedekt op de plek, waar de ""Toolenburgerweg"" gepland staat. - Tot slot zullen de vele scholieren, zowel van basisscholen als ook van de verschillende middelbare scholen, deze weg moeten gaan oversteken, wat zeker tot onveilige situaties zal gaan leiden.	a. U geeft aan dat de aanleg van een Toolenburgerweg ongewenst is vanuit de impact op natuur, veiligheid en geluid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
247	Bezwaar tegen aanleggen van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk ter hoogte van Piratenwijk als onderdeel van het verkeersstructuurplan van de gemeente Haarlemmermeer.	a. Er ligt al een fietspad aan de kant van Graan voor Visch	A t/m g – zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	<p>In het 2000 was de gemeente ook voornemens een fietspad aan de noordzijde aan te leggen. Hier heeft de gemeente na bezwaar van bewoners uiteindelijk van afgezien.</p> <p>Wij juichen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp toe maar zien wel de volgende bezwaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er ligt al een fietspad aan zuidzijde van de Geniedijk (kant van Graan voor Visch) die naar het treinstation rechtstreeks gaat • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. <p>Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg; 	<p>b. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk zorgt voor verlies van groot deel van uw privacy in de tuin.</p> <p>c. Angst voor extra geluidsoverlast</p> <p>d. Bereikbaarheid van slachtoffers op het fietspad is door de aanwezigheid van een sloot niet</p> <p>e. Omdat er kabels en leidingen leggen is asfalteren geen optie</p> <p>f. Mogelijk lagere verkoopwaarde van uw woning.</p> <p>g. De aanleg van een fietspad mag niet op grond van het bestemmingsplan.</p>	
248	<p>Hierbij deel ik u mede dat ik ernstig bezwaar heb tegen het voornemen van de aanleg van de nieuwe Toolenburgerweg, en het sluiten van de van Heuven Goedhartlaan, Polaris en Antaris Avenue.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met de Toolenburgerweg haal je juist meer verkeer Hoofddorp IN en gaat het tegen het voornemen om verkeer naar de randen van Hoofddorp te brengen. De “oplossing” van Hydepark creëert dan gewoon een probleem elders en draagt niet bij tot een algemeen beleid. • De Toolenburgerweg doet schade aan het plan van de gemeente om recreatie en groen in de stad te ontwikkelen. Het bestemmingsplan is groen en niet voor verkeer. De weg zal groen verminderen en de leefomstandigheden doen verslechteren. • De Toolenburgerweg doet afbreuk aan het verkeersbeleid om meer openbaarvervoer te stimuleren. Nieuwe wegen zoals de Toolenburgerweg wijken hier van af. Ons voorstel is om een extra bushalte bij het Toolenburg winkelcentrum te maken waardoor er een goede verbinding met andere busroutes gemaakt wordt, en het winkelcentrum nog 	<p>a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van een Toolenburgerweg</p> <p>b. U maakt bezwaar tegen het sluiten van de Van Heuven Goedhartlaan.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p> <p>b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.</p>

	<p>beter bereikbaar is - waardoor minder auto's de wijk in hoeven te rijden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een tweebaansweg met 50 km/u snelheden brengt de veiligheid in gevaar aangezien de huidige route langs de busbaan door veel kinderen, families, ouderen en volwassenen gebruikt wordt om naar de recreatieplas te gaan alsook de lagere en middelbare scholen. Een weg met veel stoplichten lost dit niet op en is voor de verkeersflow niet aantrekkelijk. Verder zou er met de huidige plannen een concentratieprobleem rond het Toolenburg winkelcentrum ontstaan. We verwachten veel sluipverkeer en dit draagt niet bij tot het verkeer buiten Hoofddorp houden. • Een tweebaansweg met 50 km/u zal aantrekkelijk zijn voor vrachtverkeer en bovenop 9000 auto 's extra luchtvervuiling en geluidsoverlast in Hoofddorp veroorzaken - wat al een probleem is vanwege Schiphol. Onderzoek heeft aangetoond dat 1 op de 5 mensen in Hoofddorp en omgeving astma heeft. • Een grote weg langs de Toolenburgerplas zal de waarde van de huizen enorm doen dalen. Verder zijn deze plannen tegen de verwachtingen van alle kopers. Er zijn al geluiden dat sommige kopers blij zijn dat hun koop niet door is gegaan i.v.m. een oneerlijke schets van zaken bij de aankoopbrochures. Bovendien zullen de parkeerplaatsen voor de flats aan de Toolenburgerplas door dit plan moeten verdwijnen. • En de Toolenburgerplas is de enige van twee recreatiegebieden dicht bij bewoners naast het Haarlemmeermeersche Bos. Dit is per inwoner erg weinig. Ik maak ook bezwaar tegen het gevolgde proces van deze plannen. Ik merk tevens dat veel wijkraden hier niet eens van af hebben geweten, geen inspraak hebben kunnen geven en nu pas bij '5 voor 12' een bezwaar kunnen indienen tegen plannen die ondoordacht lijken te zijn en niet in het belang van de Hoofddorp bewoners. In hoeverre zijn de bedrijven, ondernemers, bezoekers, recreanten, sporten, scholen, maatschappelijke groepen en bewoners in het algemeen op de hoogte van deze plannen gesteld. Deze plannen zijn blijkbaar al 2 jaar in de maak. U kunt zich voorstellen dat er grote onrust, afschuw en ongeloof is ontstaan bij de bewoners in de wijk Toolenburg door deze ingrijpende plannen. Wij willen serieus gehoord worden en participeren om zo tot een gepaste oplossing te komen die beide partijen tevreden stelt. 		

249	<p>Betreft aanleg fietspad noordzijde Geniedijk aan overzijde Boekenierlaan, Simon Danserhof, Klaas Kompaanhof, en Peer de Schuimerhof. Ik maak bezwaar tegen dit plan omdat het een grote inbreuk is op onze privacy in de tuin en zelfs in onze woningen. Het zou bij verkoop ook mogelijk tot waardevermindering lieden. Ik ondervind nu al overlast van het verkeer en hang jongeren op het fietspad aan de andere kant van de dijk! Er zou geen zicht zijn op gebeurtenissen, ongeluk of overlast, en het zou ook moeilijk bereikbaar zijn voor evt. hulpdiensten. Het geluidsoverlast van brommers ect. zou ook 24 uur aanzienlijk zijn. Ik zie niet de toegevoegde waarde van dit plan want er ligt immers een fietspad aan de anderzijde van de dijk.</p>	<p>a. U maakt bezwaar tegen de komst van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk.</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.</p>
250	<p>Via een opmerkelijke buurtgenoot bereikte mij het bericht over het concept verkeersstructuurplan voor de kern Hoofddorp van de gemeente Haarlemmermeer. Dat Hoofddorp als groeiende kern behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Het STOMP principe als uitgangspunt voor het concept plan onderschrijf ik ten eerste: door voorrang te geven aan voetgangers, fietsers en OV kunnen duurzaamheid en welzijn gecombineerd worden met de toenemende mobiliteit die de groei met zich meebrengt.</p> <p>Het STOMP principe wordt in dit concept plan echter alleen toegepast op het stationsgebied en het centrum. Bestaande wijken zullen door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark echter te maken krijgen met méér autokilometers, waardoor voetgangers en fietsers in de knel komen.</p> <p>Mijn primaire bezwaar richt zich op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg (de voorgenomen Toolenburgerweg). Deze weg is gepland langs De Toolenburgerplas op 1,5 kilometer parallel aan de bestaande IJweg.</p> <p>Dat de Toolenburgerweg in het concept plan niet gezien wordt als bouwsteen die "niet per sé nodig voor het functioneren van het totale pakket" (paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47) lijkt mij evident. Er ligt immers al een inprikker (namelijk de IJweg). Wellicht ten overvloede licht ik toe welke negatieve gevolgen de aanleg van de Toolenburgerweg zal hebben voor de bewoners van Hoofddorp:</p> <p>1. aanslag op de verkeersveiligheid: De Toolenburgerweg komt te liggen naast een tweebaans</p>	<p>a. Uw primaire bezwaar richt zich op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg (de voorgenomen Toolenburgerweg).</p>	<p>a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.</p>

	<p>fietspad, de busbaan waar de bus 397 over rijdt en een voetpad. De busbaan is van vitaal belang voor bewoners van Nieuw-Vennep om snel en comfortabel te reizen naar Schiphol, het ROC en Amsterdam. Het fietspad verwerkt veel verkeer in de ochtend en middag van voornamelijk scholieren die op weg zijn naar of terugkomen van de middelbare scholen in Hoofddorp en Nieuw –Vennep (zoals KSH, Haarlemmermeer Lyceum, Kaj Munk en Herbert Visser College) en mensen die per fiets Winkelcentrum Toolenburg bezoeken. De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus, fietsers en voetgangers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.</p> <p>2. Geluidsoverlast aanwonenden: door een extra weg zullen de bewoners grenzend aan de nieuwe weg te maken krijgen met veel geluidsoverlast.</p> <p>Bij de aanleg van de nieuwe wijk Tudorpark is een berekening gemaakt van de geluidsbelasting, die onder de waarde van 48dB moet liggen. Uit die meting bleek dat de maximale geluidsbelasting na wettelijke aftrek conform artikel 110Wgh 48DB bedraagt ten gevolge van de busbaan R- net (Uitwerkingsplan Tudorpark Hoofddorp, Onderzoek geluidsbelasting, pag 9). De aanleg van een weg waarover volgens berekeningen van de gemeente 9.000 autos per dag gaan rijden, zal leiden tot en forse overschrijding van de grenswaarde.</p> <p>3. Waardevermindering huizen: de waarde van de huizen grenzend aan de voorgenomen Toolenburgerweg zal significant dalen, door geluidsoverlast (zie 3), toegenomen fijnstof en een sterke vermindering van de privacy (een deel van de huizen heeft een achtertuin die uitkijkt op de busbaan en anderen hebben een balkon aan die kant). Als bewoner zal ik bij goedkeuring van dit concept verkeersstructuurplan via een juridische procedure compensatie eisen voor de ontstane planschade.</p> <p>4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Bovendien zal een deel van het park opgeofferd moeten worden voor de aanleg van de Toolenburgerweg.</p> <p>Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert (zie ook 1).</p> <p>Bovendien vind ik het ridicuul dat de gemeente haar inwoners oproept om tegels te wippen in het kader van</p>		
--	--	--	--

	<p>duurzaamheid en verminderen van hittestress en wateroverlast als zij zelf een extra (en nogmaals onnodige) baan asfalt aanlegt.</p> <p>5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt ook voor meer autoverkeer. Bewoners van Tudorpark die nu op de fiets stappen om boodschappen te doen in Winkelcentrum Toolenburg zullen in de verleiding worden gebracht om toch in de auto te stappen. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Ook zal een bezoek aan de Toolenburgerplas vanuit de wijk Toolenburg en Graan voor Visch per fiets onaantrekkelijker worden, omdat een drukke weg overgestoken moet worden.</p> <p>6. Geen goede risicoparagraaf: Het concept plan bevat niet of nauwelijks inzicht hoe eventuele onvoorziene ontwikkelingen opgevangen worden. In paragraaf 6.4 staat niet meer dan dat het belangrijk is om goed te monitoren (pag 55).</p> <p>Kortom, aan een verkeersstructuurplan kleven meer aspecten dan de afwikkeling van verkeer alleen. Ik nodig mensen van de gemeente graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied om de negatieve consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten en de Toolenburgerweg uit het concept plan te halen.</p>	
--	--	--