



Aan: Gemeente Valkenburg a/d Geul
Postbus 998
6300 AZ VALKENBURG A/D GEUL

Nuth, 20 maart 2017

Onderwerp: stand van zaken behandeling zienswijzen en vaststelling herindelingsadvies

Geachte mevrouw, mijnheer, geacht college

Mede namens de gemeentebesturen van Schinnen en Onderbanken delen wij u het volgende mede. Enige tijd geleden heeft u gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om een zienswijze in te dienen over het voornemen van de gemeenteraden van Onderbanken, Nuth en Schinnen met ingang van 1 januari 2019 te fuseren.

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Z.14729
UIT.19274

Behandeld door:

Dhr. N.A.G. Barski

Bijlage(n):

Postadres:

Postbus 22000
6360 AA NUTH

Centrale telefoon:

14045

Bereikbaar via:

www.nuth.nl
gemeente@nuth.nl

Uw zienswijze is bestudeerd en is –in geanonimiseerde vorm- verwerkt in de zienswijzennota die de drie colleges hebben aangeboden aan de gemeenteraden. Als voorbereiding op de behandeling door de drie raden op 28 maart a.s. heeft de Regiegroep Raden (de fractievoorzitters) de zienswijzennota en het herindelingsadvies bestudeerd. De Regiegroep stelt de drie gemeenteraden voor de zienswijzennota en het herindelingsadvies vast te stellen. Indien de gemeenteraden daartoe besluiten zal Gedeputeerde Staten van Limburg om advies worden gevraagd en zal vervolgens het traject in Den Haag worden voortgezet. In de ontvangstbevestiging die u eerder heeft ontvangen is het traject in detail weergegeven.

Bijgaand treft u de zienswijzennota aan. De zienswijzennota en het herindelingsadvies staan met ingang van vandaag ook op de fusiewebsite www.fusie-ons.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Nuth,
de secretaris, de burgemeester,
drs. H.M. J. van Mierlo D.H. Schmalschläger

(deze brief is automatisch aangemaakt en bevat daarom geen ondertekening)



Zienswijzennota

Herindeling
gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen



17 maart 2017

Inhoudsopgave

Paragraaf 1	
Inleiding.....	3
Paragraaf 2	
De zienswijzen: proces en draagvlak.....	5
Paragraaf 3	
Door burgers ingediende zienswijzen	8
Paragraaf 4	
Omliggende overheden: consultatieronde en ingediende zienswijzen	20
Paragraaf 5	
Overige zienswijzen.....	26
Paragraaf 6	
Bijlagen.....	29

PARAGRAAF 1

Preambule

De gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen hebben op 17 december 2015 (Onderbanken en Schinnen) en op 31 mei 2016 (Nuth) besloten om over te gaan tot een herindeling.

Waarom een herindeling? Hierbeneden de belangrijkste motieven op een rij:

De gemeenten vinden in elkaar partners die qua **aard, karakter en identiteit** vergelijkbaar zijn. Vraagstukken op het gebied van leefbaarheid van kernen, de kwaliteit van natuur en landschap, economie en bedrijvigheid en het voorzieningenniveau vormen gezamenlijke opgaven.

Onderbanken, Nuth en Schinnen zetten hiernaast vraagtekens bij het op termijn voortbestaan als zelfstandige gemeenten, die toekomstbestendig en professioneel invulling kunnen geven aan de steeds groter wordende gemeentelijke opgaven. Opschaling van de gemeentelijke grenzen tot een grotere entiteit biedt goede mogelijkheden om de **bestuurskracht** te versterken en de **robuustheid** op de voor de drie gemeenten kenmerkende en onderscheidende eigenschappen te vergroten.

De nieuwe gemeente vormt een unieke verbinding in een verstedelijkt gebied en zet in op behoud en versteviging hiervan. Ze kan zo een **complementaire functie vervullen op het verstedelijkt gebied** en een meerwaarde zijn voor de identiteit van de regio als geheel. De drie gemeenten kennen daarnaast een grote **cultuurhistorische verbondenheid** en **beschikken over vergelijkbare kernstructuren**.

De voorgestelde herindeling maakt tevens **versterking van de ambtelijke capaciteit, de financiën en het voorzieningenniveau** mogelijk.

Het voornemen van de drie gemeenten om tot een herindeling te komen past verder in de **ontwikkelingen** die zich voordoen op het terrein van het **openbaar bestuur**. Van gemeenten wordt namelijk gevraagd zich **toekomstbestendig te organiseren** en Onderbanken, Nuth en Schinnen geven daar mede door een herindeling vorm aan.

Op 1 november 2016 hebben de raden van de gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen het herindelingsontwerp unaniem vastgesteld. Hierna volgde een zienswijzeperiode van 2 november 2016 tot en met 3 januari 2017, waarin eenieder zienswijzen kon indienen op het ontwerp.

Dit heeft geresulteerd in deze nota. De ontvangen zienswijzen zijn hierin opgenomen, net als de resultaten van een consultatie van de omliggende gemeenten inclusief de centrumgemeenten. De ONS-gemeenten hebben de zienswijzen behandeld en in dit document voorzien van een reactie. Ook geeft deze nota aan of het herindelingsontwerp wordt aangepast naar aanleiding van een zienswijze. Daarnaast worden sommige zienswijzen meegenomen naar de vervolgfase, naar de visievorming van de nieuwe gemeente, naar de inrichting van de nieuwe organisatie of als aandachtspunt voor de raad van de fusiegemeente.

In verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de indieners en op verzoek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties zijn de zienswijzen van privépersonen en de bespreking van deze zienswijzen geanonimiseerd.

PARAGRAAF 2

De zienswijzen: proces en draagvlak

Voordat alle zienswijzen aan bod komen, wordt in deze paragraaf eerst ingegaan op twee terugkerende thema's: het proces en het draagvlak. Aangezien het merendeel van de zienswijzen hierop is gericht, worden deze thema's allereerst uitvoerig besproken. Daarna worden de zienswijzen zelf behandeld en wordt zo nodig ingegaan op andere thema's.

Proces

Een veel ingebracht punt van kritiek op de herindeling van Onderbanken, Nuth en Schinnen is dat het proces van de deelname van Nuth (principebesluit op 31 mei 2016 en vaststellen herindelingsontwerp op 1 november 2016) te snel is gegaan, waardoor er geen tijd was om een besluit te nemen op basis van een afweging van alle voor- en nadelen en een afweging van alle belangen. In de zienswijzen worden dan ook verschillende alternatieven voor een herindeling ONS aan de orde gesteld: van de vorming van één gemeente in Zuid-Limburg tot en met het weer in het leven roepen van de in 1982 opgeheven gemeenten.

Voor Nuth kan worden gesteld dat het proces snel is gegaan, maar het denkproces in Nuth loopt al vanaf 2015. Onderbanken en Schinnen hebben echter meer tijd gehad. Daardoor heeft de gedachte aan een herindeling bij de inwoners van die laatste twee ongetwijfeld meer kunnen rijpen.

Op 19 juli 2016 zijn petitie van inwoners van Schimmert tegen de fusie aangeboden aan de gemeenteraad van Nuth. De raadsleden hebben die betrokken bij hun besluitvorming aangaande het herindelingsontwerp en er unaniem voor gekozen het herindelingsontwerp vast te stellen. De nu ingediende zienswijzen worden door de drie gemeenteraden meegenomen om tot een gedegen afweging van alle belangen en alternatieven te komen (zoals voorgeschreven in de wet).

Met betrekking tot de genoemde alternatieven voor het bestuurlijk landschap in Zuid-Limburg in verschillende zienswijzen moet worden vastgesteld dat er op het moment van de uitnodiging van Schinnen en Onderbanken aan Nuth geen enkel ander traject op grond van de wet Arhi liep dat een gelijkwaardig alternatief bood. Er waren wel andere vormen van samenwerking gaande of daar werd naar gezocht (Simpelveld-Voerendaal, Brunssum-Landgraaf, Landgraaf-Heerlen en Maastricht, Meerssen, Valkenburg aan de Geul) maar die waren op dat moment nog niet in het stadium van ONS. Andere gemeenten waren nog niet bereid om over te gaan tot een herindeling.

Zo hadden, uitgenodigd door de raad van Onderbanken, Voerendaal en Simpelveld in het najaar van 2015 al laten weten niet in te zijn voor een herindeling met de VONSS-gemeenten. Ook na het deelnamebesluit van 31 mei 2016 van gemeente Nuth om bij Onderbanken en Schinnen aan te sluiten heeft geen andere gemeente daarin aanleiding gezien om de bereidheid uit te spreken deel te nemen. Op verzoek van de gemeenteraad

van Nuth is in de maand oktober 2016 echter toch nog actief gepolst bij gemeenten Beek, Meerssen, Simpelveld, Valkenburg en Voerendaal. Geen van die heeft in positieve zin gereageerd op deze uitnodiging. Nadat dit duidelijk was, heeft de raad van gemeente Nuth (net als die van Onderbanken en Schinnen) op 1 november 2016 door vaststelling van het herindelingsontwerp unaniem besloten te kiezen voor fusie met Onderbanken en Schinnen. Dit herindelingsontwerp voldoet, net als het gehele proces, in alle opzichten aan de eisen die daar op grond van de wet Arhi, het beleidskader van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het handboek herindeling aan mogen worden gesteld.

Draagvlak

In vrijwel alle zienswijzen wordt gewezen op het ontbreken van draagvlak bij de inwoners van de kernen Hulsberg en Schimmert. Daar staat tegenover dat, gebaseerd op de ontvangen zienswijzen, het draagvlak bij de inwoners van de andere kernen niet ter discussie staat. De indieners van zienswijzen suggereren dat het ontbreken van draagvlak een doorslaggevende reden moet zijn om af te zien van de fusie. Uit het beleidskader gemeentelijke herindeling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties blijkt weliswaar het grote belang dat het kabinet hecht aan draagvlak, maar dit valt te onderscheiden in lokaal bestuurlijk, regionaal bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak. Unanimiteit (bij gemeenbesturen of inwoners) is daarbij geen vereiste.

Lokaal bestuurlijk draagvlak blijkt uit de besluiten van de betrokken gemeenteraden. Ook al kon in de voorfase het principebesluit om te komen tot een herindeling in de gemeenteraad van Nuth niet op unanimiteit rekenen, het herindelingsontwerp werd door de drie gemeenteraden unaniem vastgesteld.

Regionaal bestuurlijk draagvlak blijkt uit de instemmende reacties van buurgemeenten. Ook de provincie Limburg heeft de voorgenomen fusie omhelsd en daarnaast hier financiële middelen voor toegezegd. Dat de gemeenten Sittard-Geleen en Valkenburg blijf geven van een niet instemmende zienswijze wordt ingegeven doordat die gemeenten een ander beeld hebben van de door hen gewenste toekomstige bestuurlijke inrichting van Zuid-Limburg. Het valt echter niet uit te sluiten dat de fusie van de ONS-gemeenten de katalysator is van een proces dat op afzienbare termijn leidt tot een aanzienlijke vermindering van het aantal gemeenten in (Zuid-)Limburg.

Het uitgangspunt van het beleidskader gemeentelijke herindeling is dat gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor het betrekken van inwoners en andere belanghebbenden bij het herindelingsproces. De drie gemeenten hebben verscheidene activiteiten ondernomen om over de fusie met de inwoners te communiceren en hen hierbij te betrekken. Een overzicht hiervan is als logboek opgenomen in het herindelingsadvies.

Een deel van de inwoners van met name de kernen Hulsberg en Schimmert hebben middels een zienswijze te kennen gegeven bezwaren te hebben tegen de herindeling. Zij stellen dat er geen serieuze basis is voor deze fusie en dat draagvlak, samenhang en een gedegen onderzoek ontbreken. Gesteld wordt dat de inwoners van Hulsberg en Schimmert geen band

hebben met inwoners van de gemeenten Onderbanken en Schinnen. De omliggende gemeenten Beek, Meerssen en Valkenburg aan de Geul zouden betere opties zijn.

De stelling dat inwoners een grotere binding hebben met Meerssen en/of Valkenburg aan de Geul hoeft niet te leiden tot de conclusie dat de fusie ONS een slechte zaak is.

Gemeentegrenzen zijn al lang geen vestingmuren meer die de inwoners beschermen en buitenstaanders buiten houden. Inwoners van Oirsbeek, Doenrade, Jabeek, Bingelrade en Schinveld gaan in Sittard boodschappen doen en inwoners van Wijnandsrade en Schinveld gaan dat in Heerlen of Aken (Duitsland) doen. En omgekeerd komen inwoners van Valkenburg hun boodschappen bij de makkelijk bereikbare supermarkten in Hulsberg of Schimmert doen. Dit staat de fusie dan ook niet in de weg. Inwoners hebben hun economische, maatschappelijke, sociale, culturele oriëntatie nu al over de gemeentegrens liggen (een maatschappelijke trend die door de Raad van het Openbaar Bestuur ook wel gekenmerkt wordt als 'Daily urban systems') en dat kan en zal zo blijven na de fusie.

Uiteraard moet de in de zienswijzen afgegeven boodschap serieus worden genomen. Raadsleden zullen in hun hoedanigheid van volksvertegenwoordigers een serieuze inspanning moeten leveren om draagvlak te vergroten en begrip te kweken voor de fusie. Doel hierbij dient te zijn het wegnemen van onjuiste veronderstellingen en van ongefundeerde vrees. Tevens kan zo vertrouwen gewekt worden dat met name de beoogde stijl van besturen van de nieuwe gemeente in het belang van de inwoners zal zijn. In het herindelingsadvies (hoofdstuk 4 paragraaf 3) wordt dan ook aandacht geschonken aan het thema 'governance', een nieuwe relatie tussen gemeente en gemeenschap. We vertrouwen erop dat het aan de dag leggen van deze beoogde stijl van besturen (loslaten in vertrouwen) ertoe zal leiden dat het vertrouwen en draagvlak bij de burgers voor de nieuwe gemeente toeneemt. Dat dit nu nog ontbreekt is geen reden om de voorgenomen fusie niet door te zetten; het is een uitdaging.

PARAGRAAF 3

Door burgers ingediende zienswijzen

Gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen hebben in totaal 1250 zienswijzen ontvangen, waarvan 4 van buurgemeenten, 1 van Provincie Limburg, 1 van de BOR, 1 van de LLTB en 1243 van burgers. Deze laatste zijn geanonimiseerd in deze paragraaf opgenomen en voorzien van een reactie.

Een inwoner uit Schinveld (gemeente Onderbanken)

Zienswijze van 3 januari 2017 (ontvangen op dezelfde datum)

Strekking van de zienswijze:

- De zienswijze is inhoudelijk met name gericht op het ontwerp 'Regionale woonvisie Parkstad Limburg' en minder op het herindelingsontwerp ONS. Ten aanzien van het herindelingsontwerp vraagt de indiener geen handtekening onder de Regionale woonvisie Parkstad Limburg te zetten tenzij er van te voren goed onderhandeld is over onderwerpen als "het schrappen van bouwtitels bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen" en "behouden van wijzigingsbevoegdheid op panden" en dit van te voren is besproken in de ONS-gemeenten.

Reactie:

Voor zover de inhoud van de zienswijze tevens is gericht op het herindelingsontwerp ONS, zien wij hierin geen relatie met de inhoud van dit herindelingsontwerp. Op dit moment zijn de raden van de acht Parkstad Limburggemeenten – waaronder Onderbanken en Nuth - bevoegd om over de ontwerp Regionale woonvisie een besluit te nemen. De Regionale woonvisie is een regionaal document met een lokale component, dat ook in de andere Parkstadgemeenten (met een eigen lokale invulling) wordt vastgesteld. Voor de ONS-gemeenten betekent dit, dat het regionale deel in ieder geval is afgestemd met de gemeenten Onderbanken en Nuth. De gemeente Schinnen maakt geen deel uit van de stadsregio Parkstad Limburg, zodat hierin nog geen (verplichte) afstemming heeft plaatsgevonden.

De wijze van afhandeling van de zienswijze op de ontwerp 'Regionale woonvisie Parkstad Limburg' zal plaatsvinden in het kader van de vaststelling van de definitieve Regionale woonvisie Parkstad Limburg. Het vaststellen van dat document is een bevoegdheid van de gemeenteraden. Naar verwachting zal de besluitvorming daarover plaatsvinden in de raadsvergadering van april of mei 2017. Een zgn. 'nota van zienswijzen' zal deel uitmaken van het raadsvoorstel ter vaststelling van die woonvisie.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Een inwoner uit Schinveld (gemeente Onderbanken)

Zienswijze van 19 december 2016

Strekking van de zienswijze:

- Het herindelen van gemeenten met een gelijke identiteit geeft geen garantie tot meer maatschappelijke effectiviteit van het bestuur en vertrouwen van de burger;
- Ook met een grotere gemeente (Brunssum) kunnen de groene karakteristieken als kracht gepositioneerd worden;
- De herindeling biedt geen garantie tot verbetering ten aanzien van de 4 K's;
- De drie gemeenten kunnen apart hun ambities t.a.v. natuurbeleid niet waarmaken;
- De argumentatie die leidend is geweest voor de herindeling is niet door alle partijen (Nuth) onderschreven;
- Er is te weinig geïnvesteerd in het creëren van maatschappelijk draagvlak en goede communicatie ontbreekt. Mensen zijn onvoldoende in de gelegenheid gesteld om te reageren op het herindelingsontwerp.
- Pleidooi voor een grotere gemeente van ca. 64.000 inwoners (inclusief Brunssum).

Reactie:

De ONS-colleges onderschrijven de stelling dat een herindeling niet per se tot meer bestuurlijke kwaliteit / vertrouwen van de burger / verbetering van de 4K's leidt. Onderbanken, Nuth en Schinnen zijn er echter van overtuigd dat zij op basis van een duidelijke visie voor de nieuwe gemeente en een goede inrichting van de nieuwe organisatie hier winst kunnen boeken. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de criteria van het beleidskader Rijk en wordt toegelicht welke voordelen de gemeenten zien t.a.v. deze herindeling.

De gesuggereerde nadelen van een herindeling zijn ondervangen in de strategische uitgangspunten nieuw te vormen gemeente (Hoofdstuk 4). De nieuwe gemeente streeft er juist naar om de afstand tussen burger en lokaal bestuur klein te houden en burgers zoveel mogelijk bij beleid en uitvoering daarvan te betrekken en actief mee te laten participeren (thema governance).

Vooraf aan deze herindeling is bij buurgemeenten gepolst of zij bij deze herindeling zouden willen aanhaken, zie ook paragraaf 2 van deze nota. Hier heeft geen gemeente instemmend op gereageerd. De ONS-gemeenten hebben vervolgens het proces om te komen tot een herindeling voortgezet, vanuit de overtuiging dat deze herindeling voordelen oplevert, zoals hierboven omschreven. Het draagvlak voor deze herindeling bij de drie gemeenten blijkt uit het feit dat voorliggend herindelingsontwerp unaniem door de gemeenteraden is vastgesteld.

De gemeenten hebben gedurende de eerste fase van het herindelingstraject geïnvesteerd in draagvlak bevorderende activiteiten. In het herindelingsontwerp is een overzicht van deze activiteiten terug te vinden. Middels de inzet van verschillende kanalen

(informatiebijeenkomsten, advertenties in huis-aan-huis bladen, internet / social media) zijn burgers zo goed als mogelijk meegenomen en is het herindelingsontwerp aan hen gepresenteerd. Hierbij is zoveel als mogelijk rekening gehouden met het bereiken van alle doelgroepen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Twee inwoners uit Schimmert (gemeente Nuth)

Zienswijze van 5 december 2016 (ontvangen op dezelfde datum)

Strekking van de zienswijze:

- Bezwaar tegen de gevolgde procedure; geen aandacht besteed aan de meningen en wensen van de burgers evenals in 1982;
- De raadsleden zouden moeten luisteren naar de burgers;
- Het herindelingsontwerp geeft nauwelijks argumenten voor de herindeling en zijn te algemeen van aard;
- In het ontwerp komen de reacties vanuit de Schimmertse bevolking niet aan de orde;
- De gemeenteraad van Valkenburg heeft aangegeven dat hij graag ziet dat Hulsberg en Schimmert deel gaan uitmaken van de gemeenten die gaan praten over samenwerking in de Heuvellandgemeenten;
- Het fusiebesluit wijkt geheel af van de beleidsvisie en de verkiezingsprogramma's;
- Meer recht doen aan de wensen van de burgers.

Reactie:

De herindeling van Zuid-Limburg in 1982 was een door de provincie geïnitieerd proces waarbij inderdaad geen ruimte was voor inspraak door de bevolking. Ten aanzien van de verwijzing naar het standpunt van Valkenburg wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van die gemeente (paragraaf 4 van deze nota). Voor het overige wordt verwezen naar overwegingen over het proces en het draagvlak (paragraaf 2).

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Twee inwoners uit Hulsberg (gemeente Nuth)

Zienswijze van 27 december 2016 (ontvangen op 30 december 2016)

Strekking van de zienswijze:

- De betrokkenheid van de bewoners was vrijwel nihil;
- Haastige spoed is zelden goed;
- Draagvlak binnen de gemeenteraad;

- Draagvlak binnen de bevolking;
 - Vorming van de gemeente Nuth in 1982 verdiende geen schoonheidsprijs;
 - Aansluiting van Schimmert en Hulsberg bij Valkenburg ligt voor de hand;
- En ondertekening van de petitie Hulsberg.

Reactie:

Verwezen wordt naar de overwegingen over het proces en het draagvlak (paragraaf 2 van deze nota).

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Twee inwoners uit Schimmert (gemeente Nuth)

Zienswijze van 20 december 2016 (ontvangen op 22 december 2016)

Strekking van de zienswijze:

- De fouten uit het verleden moeten niet herhaald worden;
- Schimmert heeft om maatschappelijke redenen geen binding met de nieuw te vormen gemeente;
- Kernen die opgaan in een nieuwe gemeente moeten het gevoel en de zekerheid hebben dat hun eigenheid en verantwoordelijkheid recht wordt gedaan;
- Het ontbreekt aan een goed onderbouwde visie;
- Er is geen draagvlak en de raad heeft een besluit genomen zonder dat daar vooraf op kon worden gereageerd;
- De raad luistert niet naar de wensen van de inwoners.

Reactie:

Verwezen wordt naar de overwegingen over het proces en het draagvlak (paragraaf 2 van deze nota).

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Een inwoner uit Schimmert (gemeente Nuth)

Zienswijze van 2 januari 2017

Strekking van de zienswijze:

- De Intentieovereenkomst gemeente Onderbanken (website) is geen rechtsgeldig concept (niet ondertekend);
- Het herindelingsontwerp is geschreven als een reclamefolder en is geen analyse van problemen of geeft geen beargumenteerde keuze voor de beste oplossing;

- Romeinse villa's komen overal in Zuid-Limburg voor; de aangevoerde argumenten over cultuurhistorie gelden voor alle Zuid-Limburgse (dorps)gemeenschappen;
- Er zou eerst een visie moeten worden ontwikkeld op de bestuurlijke taken en schaal van Zuid-Limburg; de fusie van ONS is te prematuur; de te vormen gemeente is te klein en zal ook bij intergemeentelijke samenwerking in gemeenschappelijke regelingen niet de gewenste invloed kunnen uitoefenen of taken adequaat kunnen oppakken;
- Alle gemeenten moeten gestimuleerd worden een zienswijze in te dienen;
- Als de VONSS-samenwerking niet tot de beoogde bestuurskracht op termijn had kunnen leiden, waarom dan wel de fusie?;
- De Kadervisie op samenwerking B&W Schinnen is niet als bijlage bijgevoegd;
- Het ontbreekt aan draagvlak;
- Waarom wordt er niet één plattelandsgemeente voor heel Zuid-Limburg gevormd?;
- Er wordt geen of onvoldoende rekening gehouden met de belangen van de agrariërs en de ondernemers;
- Het ontbreekt aan harde onderzoeksresultaten om de fusie te onderbouwen; de gebruikte rapporten pleiten juist in de richting van een veel grotere schaal; er staan tegenstrijdigheden in het rapport van de provincie (paragraaf over het Grondbeleid en grondexploitatie van m.n. de gemeente Nuth);
- Er is nog geen duidelijkheid over aantallen, functie-inhoud van de medewerkers van de beoogde fusiegemeente;
- Naamgeving: de indiener heeft al in het daarvoor bestaande traject drie suggesties gedaan.

Reactie:

- Op de website van de fusiegemeenten staat een Intentiebesluit fusie Onderbanken met Schinnen. Het gaat om een raadsbesluit van de gemeente Onderbanken. Het heeft rechtskracht. Het ondertekende exemplaar berust in het archief van die gemeente;
 - Het herindelingsontwerp voldoet aan alle eisen die daar o.g.v. de wet, het Beleidskader en het handboek aan mogen worden gesteld;
 - Romeinse villa's komen inderdaad overal in Zuid-Limburg voor en zijn daarmee een aanwinst voor het landschap;
 - Ten aanzien van de opmerkingen over het draagvlak wordt verwezen naar paragraaf 2 inzake proces en draagvlak;
 - Ten aanzien van de opmerkingen over de bestuurlijke constellatie (vorming van één gemeente in Zuid-Limburg) wordt verwezen naar paragraaf 2 inzake proces en draagvlak;
 - Alle gemeenten zijn in de gelegenheid geweest een zienswijze in te dienen; de buur- en centrumgemeenten zijn daartoe (in navolging van de aanbevelingen van het Rijk) uitdrukkelijk uitgenodigd. Daarnaast zijn zij actief benaderd voor een persoonlijk bezoek;
 - De VONSS-samenwerking was gebaseerd op vrijwilligheid en zou om die reden niet leiden tot versterking van de bestuurskracht; met één gemeente (bestuurlijke herindeling) is dat wel het geval;

- De Kadervisie op samenwerking van de gemeente Schinnen is als bijlage 6 opgenomen in het boekwerk met bijlagen dat hoort bij het vastgestelde herindelingsontwerp;
- De fusie heeft als titel “Leven en Werken in het landschap”. Bedrijvigheid en werkgelegenheid zijn de motor voor de nieuwe gemeente; met de belangen van het bedrijfsleven en de agrarische sector wordt terdege rekening gehouden nu zij met de nieuwe gemeente die visie moeten gaan uitvoeren;
- Er liggen voldoende onderzoeken aan de fusie ten grondslag, bijvoorbeeld het Financieel onderzoek van de provincie naar de herindeling van de fusiegemeenten van oktober 2016. Wij nemen geen tegenstrijdigheden waar in dit rapport;
- Nadat de visie van de nieuwe gemeente is geformuleerd kan die visie dienen als vertrekpunt voor het ontwerpen van een organisatiemodel voor de ambtelijke organisatie. In die fase (die in 2018 zijn beslag moet krijgen) zal zicht ontstaan op de vereiste functies;
- Naamgeving; dat loopt in een separaat traject.

Verwezen wordt verder naar de overwegingen over het proces en het draagvlak (paragraaf 2 van deze nota).

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

1224 indieners van een en dezelfde algemene zienswijze (gemeente Nuth)

Aangeboden op 3-1-2017 (als bijlage opgenomen, paragraaf 6 van deze nota).

Strekking van de zienswijzen:

- Inwoners van de gemeente zijn nooit gevraagd naar hun mening over een fusie;
- Inwoners zijn nooit vooraf geïnformeerd over de fusie;
- Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieven;
- De gemeenten Beek, Meerssen en Valkenburg zijn vooraf niet gepolst of betrokken;
- Schimmert en Hulsberg hebben geen band met de dorpen van de gemeenten Schinnen en Onderbanken.

Daarnaast hebben ondertekenaars in aanvulling op de hier boven vermelde algemene zienswijzen nog opmerkingen geplaatst over (in willekeurige volgorde en geclusterd):

- Slecht openbaar vervoer binnen de nieuwe gemeente en bereikbaarheid per openbaar vervoer van het nieuwe gemeentehuis en milieupark;
- Veel meer binding (sociaal, maatschappelijk, sport e.d.) met Beek en Valkenburg;
- Niets geleerd van de slechte ervaringen met de herindeling van 1982; de fouten van toen kunnen nu hersteld worden;
- Kinderen gaan naar scholen in Valkenburg of Meerssen;
- Geen vertrouwen meer in de gemeenteraad van Nuth; ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen was de fusie nog geen issue; de raad zou nu via een

- referendum de meningen moeten polsen; onfatsoenlijke machtsovername van de oppositie; de gemeente is er om burgers te dienen, niet omgekeerd; geen transparantie; de raad heeft niets gedaan met de eerder ingediende petitie;
- In Schinnen en Onderbanken is veel meer met de inwoners gepraat over de fusie; de afstand tussen raad/gemeente en inwoners is al groot en wordt nog groter;
 - Beter studeren op andere alternatieven zoals Voerendaal en Simpelveld of de vorming van 4 gemeenten (3 stedelijke en één plattelandsgemeente);
 - De fusie is verspilling van gemeenschapsgeld; de enigen die er beter van worden zijn bestuurders (grotere gemeente = groter salaris);
 - Er is geen duidelijkheid over de financiële en andere gevolgen van de fusie (verwijzing naar een site met informatie en cijfers over fraudes bij gemeenten);
 - Mist een overzicht van alle scenario's en voor- en nadelen;
 - De belangen van het toerisme en de agrarische sector zullen beter worden behartigd door een gemeente Heuvelland;
 - De fusiegemeente biedt geen werkgelegenheid en winkels;
 - Een groot gedeelte van Valkenburg (Emmaberg e.o.) hoorde vroeger bij Hulsberg;
 - Ik wens geen grensgemeente te worden; Onderbanken heeft niets te bieden;
 - Ook de voordelen van decentralisatie moeten gepresenteerd worden;
 - Verbetering imago van Hulsberg als woon- en wandelgebied; meer toeristische bekendheid voor Hulsberg; samenhang in de naam Valkenburg/Hulsberg;
 - Wat zijn de standpunten t.a.v. bescherming buitengebied, natuurwaarden en duurzaamheid?;
 - De A76 wordt straks een forse barrière in de nieuwe gemeente en Nuth ligt dan geïsoleerd t.o.v. de andere kernen; Arensgenhout komt helemaal in de vergeethoek;
 - Is er draagvlak bij de ambtenaren en de ondernemingsraden?
 - Er zijn andere vormen van samenwerking mogelijk om de gemeentelijke taken uit te voeren;
 - Met Valkenburg een bestuurskrachtigere gemeente;
 - Wilders gaat meedoen in de gemeente ONS. Daarom wil ik liever bij Valkenburg horen. Dan ben ik vooralsnog PVV-vrij;
 - Nu komen er al geen woonmogelijkheden voor 60+. Dan worden we helemaal vergeten;
 - Geen enkel duidelijk argument pro de fusie;
 - Let op het behoud van de eigen identiteit van de kernen;
 - Doorzetten met het verzet: de heer Koopmans heeft niet het allerlaatste woord!;
 - De nieuwe gemeente zal straks geen middelbaar en beroepsonderwijs hebben, geen evenredige verdeling van supermarkten en winkels; is er openbaar vervoer?

Reactie:

Ten aanzien van de zienswijzen wordt primair verwezen naar de overwegingen over het proces en het draagvlak (paragraaf 2 van deze nota).

Uit de bloemlezing van aanvullende hier boven opgesomde individuele opmerkingen komen zorgen naar voren over de voorzieningen in de nieuwe gemeente; voorzieningen van allerlei soort: van openbaar vervoer tot en met draagvlak bij ambtenaren.

Beginnend met dat laatste: er is draagvlak bij de ambtenaren en de Ondernemingsraden. Zij nemen zoals dat in de wet is voorgeschreven aan de advisering/besluitvorming deel. Openbaar vervoer is een zaak van het provinciaal bestuur, maar uiteraard zal het nieuwe gemeentebestuur op dat soort openbare voorzieningen moeten letten. Overigens is er nog geen duidelijkheid over de huisvesting van de ambtelijke en bestuurlijke organisatie van de nieuwe gemeente. De fusiepartners werken momenteel aan een nieuwe gemeente, waarbij ze de dienstverlening zo dicht als mogelijk bij de burgers willen organiseren. Tevens is er oog voor toegankelijke en makkelijk bereikbare dienstverlening en reisafstanden. De gemeenteraad zal in 2019 in nog vast te stellen beleidskaders uitgangspunten moeten bepalen voor bedrijvigheid, winkels, scholen, woningbouw, volkshuisvesting, toerisme, de agrarische sector, sociaal domein enz. De opmerkingen die nu uit de zienswijzen naar voren komen zullen dan een belangrijke rol gaan spelen, naast natuurlijk de inspraak die dan wordt gevraagd van de inwoners. Wij verwijzen hierbij tevens naar hoofdstuk 4 van het herindelingsadvies.

Ten aanzien van de financiën en de bestuurskracht wordt verwezen naar het rapport 'Effecten van herindeling – 12 herindelingen in Zuid-Holland (1991/2007) van Herweijer-Fraanje, RUG-Berenschot (2008) waaruit naar voren komt dat doorgaans een herindeling leidt tot een krachtiger gemeente met –zeker op termijn- meer bestuurskracht, kwaliteit van en kostenbesparing in de dienstverlening.

Conclusie:

Deze zienswijzen hoeven niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp te leiden, maar vormen wel belangrijke input voor de nieuwe gemeenteraad bij het bepalen van beleid. De aanbeveling is dan ook om die als dan te betrekken.

Groep van 7 inwoners die geen gebruik hebben gemaakt van de algemene zienswijze die ingevuld kon worden maar wel min of meer identieke zienswijzen hebben ingediend (gemeente Nuth)

Zienswijzen ontvangen op 3-1-2017

Strekking van de zienswijzen:

- De zienswijzen komen, zij het in andere bewoordingen, overeen met de algemene uniforme zienswijzen die zijn ingediend;
- Er wordt niet geluisterd naar de inwoners; er is geen draagvlak in Hulsberg en Schimmert; de communicatie met de inwoners stelde niets voor; het logboek met draagvlak-bevorderende activiteiten stelt niets voor; dat geldt ook voor de informatieavonden van de fracties;
- Eerst had een visie moet worden opgesteld;
- Er zijn geen onderbouwde en er zijn te snelle keuzes gemaakt; het herindelingsontwerp roept enkel vragen op en geeft geen antwoorden; de raad zou die vragen moeten beantwoorden;

- Is de nieuwe gemeente toekomstbestendig of moet binnen enkele jaren het werk opnieuw worden gedaan?; is de nieuwe gemeente intern evenwichtig of leidt de fusie tot onevenwichtigheid, bv. t.a.v. werkgelegenheid?;
- Hoe gaat de nieuwe gemeente de burgerparticipatie invullen en vormgeven?;
- Hoe gaat de nieuwe gemeente de regionale taak invullen?; hoe ziet de samenwerking er straks uit?;
- De optie Valkenburg moet worden onderzocht, maar alle opties in Zuid-Limburg hadden gezien moeten worden;
- De rol van de provincie is te nadrukkelijk;
- Waarom is op de eerder door inwoners van Schimmert ingediende petitie niet ingegaan?;
- Waarom is het advies van prof. Korsten genegeerd?;
- Welke rechtsmiddelen staan open tegen dit besluit?;
- Is voldaan aan de eis van de raad van Nuth dat de beide andere gemeenten moeten deelnemen aan de ISD Kompas?

Reactie:

Voor een belangrijk deel wordt verwezen naar de hier boven beschreven algemene reacties. Tegen de besluiten van de raden of het daarop volgende proces van advisering door G.S. aan de Minister van BZK en daarna het wetgevingsproces staan geen rechtsmiddelen open. Wat betreft het advies van prof. Korsten waarnaar de indieners van de zienswijzen verwijzen, wordt erop gewezen dat het ging om een visie van prof. Korsten als spreker tijdens een informatiebijeenkomst; dit betrof geen formeel schriftelijk advies.

Verder kan het volgende gemeld worden over de eis van gemeente Nuth t.a.v. toetreding tot de gemeenschappelijke regeling ISD Kompas. Op 11 juli 2016 heeft de gemeenteraad van Schinnen het volgende raadsbesluit genomen:

"(...) 2b. Indachtig de fusie-eis van de gemeente Nuth inzake aansluiting van de gemeenten Schinnen en Onderbanken bij de ISD Kompas, in te stemmen met het uitspreken van een intentie om –in afstemming met de gemeente Onderbanken- te koersen richting aansluiting bij deze uitvoeringsorganisatie sociale zaken."

Op 6 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Onderbanken unaniem en zonder hoofdelijke stemming het volgende raadsbesluit genomen:

"De intentie uit te spreken aan te zullen sluiten bij de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS."

Hiermee is dus voldaan aan de voorwaarde die gemeente Nuth stelde. Dit zal, samen met genoemde raadsbesluiten, opgenomen worden in het herindelingsadvies.

Conclusie:

In hoofdstuk 1 (Inleiding) wordt in de voetnoot (¹ De raad van Nuth heeft op 31 mei ingestemd met deelname aan de herindeling onder de voorwaarde dat de raden van Onderbanken en Schinnen vóór 1 januari 2017 de intentie uitspreken zich te zullen

aansluiten bij de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS)
de volgende passage toegevoegd:

Op 11 juli 2016 heeft de gemeenteraad van Schinnen het volgende raadsbesluit genomen:

"(...) 2b. Indachtig de fusie-eis van de gemeente Nuth inzake aansluiting van de gemeenten Schinnen en Onderbanken bij de ISD Kompas, in te stemmen met het uitspreken van een intentie om –in afstemming met de gemeente Onderbanken- te koersen richting aansluiting bij deze uitvoeringsorganisatie sociale zaken."

Op 6 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Onderbanken unaniem en zonder hoofdelijke stemming het volgende raadsbesluit genomen:

"De intentie uit te spreken aan te zullen sluiten bij de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS."

De bijbehorende raadsbesluiten zijn in het bijlageboek opgenomen.

Twee inwoners uit Oirsbeek (gemeente Schinnen)

Zienswijze van 3 januari 2017

Strekking van de zienswijze:

- Er staat niet vermeld dat rekening gehouden is met de criteria van de nota “Beleidskader gemeentelijke herindelingen” van minister BZK;
- Subjectieve kwalificaties moeten worden vermeden, net als doublures;
- Er staat niet vermeld of aan de voorwaarde van gemeente Nuth tot toetreding is voldaan (vóór 1-1-2017 dienen Onderbanken en Schinnen een intentieverklaring af te geven aan te zullen sluiten bij Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS);
- Hernieuwde inleiding/Nadelen herindeling meenemen in inleiding;
- Grotere afstand tussen burger en lokaal bestuur;
- Invloed van burger op lokaal bestuur wordt kleiner.

Reactie:

Hoofdstuk 3 van het herindelingsontwerp vermeldt op welke manieren aan de criteria uit de nota “Beleidskader gemeentelijke herindelingen” is voldaan.

Subjectieve kwalificaties en doublures zijn daarbij in het gehele document reeds zo veel als mogelijk vermeden.

Wat betreft de voorwaarde van gemeente Nuth t.a.v. toetreding tot Kompas kan het volgende gemeld worden. Op 11 juli 2016 heeft de gemeenteraad van Schinnen het volgende raadsbesluit genomen:

“(…) 2b. Indachtig de fusie-eis van de gemeente Nuth inzake aansluiting van de gemeenten Schinnen en Onderbanken bij de ISD Kompas, in te stemmen met het uitspreken van een intentie om –in afstemming met de gemeente Onderbanken- te koersen richting aansluiting bij deze uitvoeringsorganisatie sociale zaken.”

Op 6 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Onderbanken unaniem en zonder hoofdelijke stemming het volgende raadsbesluit genomen:

“De intentie uit te spreken aan te zullen sluiten bij de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS.”

Hiermee is dus voldaan aan de voorwaarde die gemeente Nuth stelde. Dit zal, samen met genoemde raadsbesluiten, opgenomen worden in het herindelingsontwerp.

Verder kan nog vermeld worden dat de door de inwoners gesuggereerde nadelen van een herindeling te ondervangen zijn in de strategische uitgangspunten voor de nieuw te vormen gemeente (Hoofdstuk 4). De nieuwe gemeente streeft ernaar om de afstand tussen burger en lokaal bestuur klein te houden en burgers zoveel mogelijk bij beleid en uitvoering daarvan te betrekken (thema governance).

Conclusie:

In hoofdstuk 1 (Inleiding) wordt in de voetnoot ¹ De raad van Nuth heeft op 31 mei ingestemd met deelname aan de herindeling onder de voorwaarde dat de raden van Onderbanken en Schinnen vóór 1 januari 2017 de intentie uitspreken zich te zullen aansluiten bij de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS) de volgende passage toegevoegd:

Op 11 juli 2016 heeft de gemeenteraad van Schinnen het volgende raadsbesluit genomen:

"(...) 2b. Indachtig de fusie-eis van de gemeente Nuth inzake aansluiting van de gemeenten

Schinnen en Onderbanken bij de ISD Kompas, in te stemmen met het uitspreken van een intentie om –in afstemming met de gemeente Onderbanken- te koersen richting aansluiting bij deze uitvoeringsorganisatie sociale zaken."

Op 6 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Onderbanken unaniem en zonder hoofdelijke stemming het volgende raadsbesluit genomen:

"De intentie uit te spreken aan te zullen sluiten bij de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst KOMPAS."

De bijbehorende raadsbesluiten zijn in het bijlageboek opgenomen.

PARAGRAAF 4

Omliggende overheden: consultatieronde en ingediende zienswijzen

Nadat de raden van Onderbanken, Nuth en Schinnen het herindelingsontwerp vaststelden op 1 november 2016, is dit besluit via diverse publicaties bekend gemaakt. Het document zelf was via de website www.fusie-ons.nl in te zien. Daarnaast is het in fysieke vorm verstuurd naar de buurgemeenten van Onderbanken, Nuth en Schinnen. De betreffende colleges van B&W ontvingen tevens een begeleidend schrijven, waarin hen de mogelijkheid geboden werd om in gesprek te gaan met de colleges van ONS over het herindelingsontwerp. Met de gemeenten Sittard-Geleen, Heerlen, Meerssen, Beek, Brunssum, Gangelt en Selfkant heeft zo'n gesprek plaatsgevonden. Ook werden zij uitgenodigd hun zienswijze in te dienen. Dit heeft geresulteerd in de hieronder vermelde zienswijzen.

Provincie Limburg

Zienswijze van 6 december 2016 (ontvangen op 9 december 2016)

Strekking van de zienswijze:

- De provincie staat uitermate positief ten opzichte van de herindeling ONS. Deze past in het provinciale- en rijksbeleid waarin is vastgelegd dat herindelingen van onderop dienen plaats te vinden;
- De provincie ziet de beoogde herindeling ONS als een proces dat ondeelbaar en onverdroten doorgang dient te vinden;
- Op basis van het ter inzage gelegde herindelingsontwerp ONS concludeert de provincie dat er sprake is van de vorming van een duurzaam bestuurskrachtige gemeente die niet leidt tot bestuurlijke onevenwichtigheden in de regio;
- Het ontwerp geeft blijk van een groot draagvlak binnen de drie gemeenten.
- Wat betreft het herindelingsontwerp zelf heeft de provincie geen inhoudelijke op- of aanmerkingen.

Reactie:

De inhoud van de zienswijze spreekt voor zich. Wij waarderen de opstelling van de provincie.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Gemeinde Gangelt (D)

Zienswijze van 16 november 2016 (ontvangen op 21 december 2016)

Strekking van de zienswijze:

- De Duitse Gemeinde Gangelt ziet in het herindelingsontwerp geen aanleiding om een zienswijze kenbaar te maken. Zij wenst de drie gemeenten veel succes bij de herindeling;
- Daarbij wordt de hoop uitgesproken dat na 1 januari 2019 ook de nieuwe gemeente goede betrekkingen met de Gemeinde Gangelt zal gaan onderhouden. Iets dat nu reeds tientallen jaren met de gemeente Onderbanken het geval is.

Reactie:

De inhoud van de zienswijze spreekt voor zich. Wij danken de Gemeinde Gangelt voor haar zienswijze.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Gemeente Brunssum

Zienswijze van 6 december 2016 (ontvangen op 10 december 2016)

Strekking van de zienswijze:

- De gemeente Brunssum complimenteert de ONS-gemeenten met de herindelingsplannen en het herindelingsontwerp;
- Voor wat betreft de in het herindelingsontwerp opgenomen visie op intergemeentelijke samenwerking begrijpt de gemeente Brunssum dat de nieuwe gemeente ONS straks niet kiest voor samenwerking met een specifieke sub-regio (Westelijke Mijnstreek of Parkstad Limburg), maar voor zoveel mogelijk samenwerking op de schaal van Zuid-Limburg. In dat verband wordt aandacht gevraagd voor de (juridische) gevolgen van de herindeling ONS voor de deelname aan de diverse gemeenschappelijke regelingen (Stadsregio Parkstad Limburg, Reinigingsdiensten Rd4 en de intergemeentelijk sociale dienst ISD BOL);
- Expliciet wordt er naar gevraagd of de nieuwe gemeente ONS straks de samenwerking in intergemeentelijke sociale dienst ISD-BOL-verband wil continueren en op welke wijze.

Reactie:

In het herindelingsontwerp wordt uitgegaan van een nieuwe (groene, landelijke en bedrijvige) ONS-gemeente die een schakel vormt tussen de verstedelijkte gebieden/sub-regio's van Parkstad Limburg en de Westelijke Mijnstreek. Een eenzijdige of beperkte oriëntatie op de ene of de andere sub-regio ligt minder voor de hand nu gemeenten in toenemende mate geconfronteerd worden met opgaven die niet meer op sub-regionale schaal maar op de schaal van Zuid-Limburg effectief en efficiënt moeten worden opgepakt.

Voor wat betreft de (juridische) gevolgen van de herindeling ONS voor de deelname aan de verschillende gemeenschappelijke regelingen is artikel 41 van de Wet algemene regels herindeling leidend. Dit artikel bevat spelregels en waarborgen hoe na een herindeling moet worden omgegaan met deelnemingen aan gemeenschappelijke regelingen die de fuserende gemeenten zijn aangegaan. Zo is het bijvoorbeeld straks – na de herindelingsdatum van 1 januari 2019 – aan de raad van de nieuwe gemeente om binnen 6 maanden een keuze te maken van welke gemeenschappelijke regeling de nieuwe gemeente deel wenst uit te maken en van welke niet. Het spreekt voor zich dat de raad van de nieuwe gemeente bij die afweging de visie op samenwerking zoals verankerd in het herindelingsontwerp mee zal nemen. Gelet hierop kan de vraag of de nieuwe gemeente straks na de herindelingsdatum de samenwerking in Parkstad Limburg, Rd4 en meer in het bijzonder de ISD-BOL zal continueren en zo ja op welke wijze, nu niet worden beantwoord. In dat kader wordt hier wel gewezen op de intentiebesluiten die de raden van Onderbanken en Schinnen medio 2016 hebben genomen naar aanleiding van de randvoorwaarde die de raad van Nuth op 31 mei 2016 aan de deelname heeft verbonden inhoudende: de intentie uit te spreken om aan te sluiten bij de gemeenschappelijke regeling ISD-KOMPAS. Beide raden hebben deze intentie uitgesproken (Onderbanken op 6 oktober en Schinnen op 11 juli). Daarnaast is in het kader van het ontwikkelen van een visie voor de nieuwe gemeente opdracht gegeven een quick-scan te maken aangaande het sociaal domein. Dit alles heeft logischerwijs ook gevolgen voor de ISD-BOL.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Gemeente Sittard-Geleen

Zienswijze van 21 december 2016

Strekking van de zienswijze:

- Zowel de nieuwe gemeente als de drie afzonderlijke gemeenten zijn niet in staat om de huidige en toekomstige opgaven duurzaam op te pakken;
- Het is in het belang van de inwoners van Zuid- en Midden-Limburg dat Sittard-Geleen, met alle grote economische spelers en stedelijke voorzieningen, de centrumfunctie kan blijven waarmaken;
- Hechte samenwerking tussen centrumgemeenten en regiogemeenten is cruciaal voor burgers en bedrijven;
- De verkeerde volgorde wordt gehanteerd: eerst zou duidelijk moeten zijn wat de inhoudelijke, strategische visie op bestuurlijke organisatie van Zuid-Limburg is, pas daarna is besluitvorming over ONS aan de orde.

Reactie:

Paragraaf 3.E. van het herindelingsadvies gaat uitvoerig in op het thema duurzaamheid/toekomstbestendigheid van de nieuwe gemeente. Een gemeente van 36.000 inwoners biedt voldoende zekerheid om in de regio Zuid-Limburg en bij de provincie Limburg

als een volwaardige partner op te treden. Hierbij wordt vermeld dat dit uiteraard alleen mogelijk is als voor regionale opgaven met andere gemeenten in de regio wordt samengewerkt. Via samenwerkingsverbanden met andere gemeenten kan hier invulling aan gegeven worden. Sittard-Geleen zal hierbij een belangrijke partner zijn, gezien haar geografische en economische positie.

Wat betreft de nieuwe gemeente ONS blijft Sittard-Geleen een belangrijke partner en centrumstad in de regio. De werkelijkheid van alledag (werken, onderwijs, wonen, vervoer, etc.) beperkt zich voor inwoners, bedrijven en bestuurders niet tot één gemeente, maar doet zich op regionaal niveau met name voor in netwerken van grotere en kleinere steden en dikwijls in grensoverschrijdende context (de eerder benoemde 'daily urban systems'). In hoofdstuk 4 van het herindelingsadvies wordt deze ontwikkeling geduid.

Onderbanken, Nuth en Schinnen kunnen de geschetste noodzakelijke ontwikkelingen in Zuid-Limburg onderschrijven en nemen verantwoordelijkheid door juist niet af te wachten, maar het heft in eigen hand te nemen. Dit vanuit de overtuiging dat zij met deze herindeling krachten van gelijkwaardige partners met een vergelijkbare identiteit en opgaven bundelen en hiermee een belangrijke aanvulling bieden op het verstedelijkt gebied.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Zienswijze van 3 januari 2017

Strekking van de zienswijze:

- Het college blijft zich primair richten op (verdergaande) samenwerking met buurgemeenten;
- De gemeente opteert voor de vorming van één heuvellandgemeente waarin de kernen Hulsberg en Schimmert van de gemeente Nuth zouden kunnen opgaan en een rol van betekenis zouden kunnen vervullen;
- Er is sprake van een sterke binding tussen Valkenburg en de inwoners van Hulsberg en Schimmert;
- Er is geen draagvlak voor de fusie van de ONS-gemeenten bij de inwoners van die kernen en daarom kan de fusie niet in de voorgenomen vorm doorgaan; er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de maatschappelijke binding en samenhang van de beide kernen met de nieuwe gemeente;
- De raad plaatst vraagtekens bij het democratische karakter en het draagvlak van het door de raad van Nuth genomen besluit;
- de gemeente Valkenburg aan de Geul had betrokken moeten worden bij de plannen: "Gelet op het voorgaande spreekt de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul hierbij uitdrukkelijk uit onderdeel te willen maken van de voorgenomen gemeentelijke herindeling, in die zin dat bij de grenscorrectie die plaatsvindt in het kader van voornoemde herindeling, Hulsberg en Schimmert binnen het grondgebied

van de gemeente Valkenburg a/d Geul komen te vallen, met alle verantwoordelijkheden die daarbij voor rekening en risico van de gemeente Valkenburg aan de Geul komen. Het voorgaande neemt niet weg dat de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul zijn waardering uitspreekt voor de bestuurlijke daadkracht van de raden van de ONS-gemeenten inzake het ingezette herindelingstraject.”

Reactie:

De gemeenteraad van Valkenburg geeft aan te opteren voor een ingrijpende herziening van de bestuurlijke constellatie in Zuid-Limburg, waarbij de vorming van één heuvellandgemeente aan de orde is. Daar zouden de kernen Hulsberg en Schimmert een plaats in kunnen vinden. De raad komt tot die visie met een beroep op het ontbreken van draagvlak bij de inwoners van de genoemde kernen en met een verwijzing naar de besluitvorming in de gemeenteraad van Nuth.

Allereerst wordt vastgesteld dat het herindelingsontwerp waarover zienswijzen zijn ingediend unaniem door de raad van Nuth is vastgesteld.

De gemeente Valkenburg opteert voor een Heuvelland-gemeente waar de twee kernen onderdeel van kunnen uitmaken. Echter loopt er momenteel geen herindelingstraject waar Valkenburg bij betrokken is en dus is het geen haalbare kaart om twee kernen niet mee te nemen in het fusietraject ONS.

Eerder zijn we ingegaan op het aspect draagvlak en gaven we aan dat het bij het indienen van de zienswijzen gaat om in totaal 1243 zienswijzen van burgers. Voor de duidelijkheid attenderen wij erop dat het gaat om 1243 burgers; ook waar twee of meer bewoners van hetzelfde adres de zienswijze hebben ondertekend zijn die beschouwd en geteld als indiener. Daarbij is meegenomen een lijst met inwoners die via een mail aan een centraal punt hun visie hebben gegeven en die zijn in één brief (op de voorgeschreven wijze en tijdig) bij de gemeente Nuth ingediend. Nuth heeft 1230 zienswijzen ontvangen. Daarbij gaat het om 495 inwoners van Hulsberg en 715 van Schimmert (inwonertallen van de kern Hulsberg (3.979) en Schimmert (3.225)). 13 zienswijzen waren van één adres afkomstig waar slechts één bewoner leeft. Die is dus voor één zienswijze meegeteld. Daarnaast waren er 7 van inwoners van andere gemeenten. 12 zienswijzen konden niet aan een adres worden gekoppeld. Dat betekent dat 12% van de inwoners van Hulsberg een zienswijze hebben ingediend en 22% van Schimmert.

Wanneer we die aantallen tegen elkaar afzetten tegen dan blijkt dat op een totaal van geraamd meer dan 36.000 inwoners van de nieuwe gemeente 3 % te kennen geeft tegen de fusie te zijn.

We tekenen verder aan dat het recht een zienswijze in te dienen in de wet niet is gekoppeld aan enig criterium; er staat dat eenieder een zienswijze kan indienen. Er is niet sprake van bijvoorbeeld of iemand stemgerechtigd is. En ook de leeftijd is geen criterium. Voor de volledigheid hebben we laten uitzoeken hoeveel indieners jonger zijn dan 18 jaar. Dat zijn er slechts 10.

Het feit dat inwoners van Hulsberg en Schimmert in een aantal opzichten (winkelen, sport, recreëren) meer binding hebben met Valkenburg staat een fusie van ONS zoals nu aan de orde niet in de weg. Overigens geldt datzelfde voor oriëntatie van inwoners op Beek,

Meerssen, Heerlen of Maastricht. Die binding blijft bestaan en zal met de fusie niet verdwijnen (opnieuw verwijzen wij naar de eerder benoemde trend van de 'daily urban systems').

De gemeente Valkenburg stelt dat er geen draagvlak is voor de fusie van de ONS-gemeenten en dat daarom de fusie niet in de voorgenomen vorm kan doorgaan; er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de maatschappelijke binding en samenhang van Hulsberg en Schimmert met de nieuwe gemeente. De gemeente Valkenburg staft deze stelling niet; er wordt geen enkel onderzoek op tafel gelegd dat deze visie ondersteunen kan. Ten tijde van het indienen van de zienswijze door Valkenburg was zelfs nog niet bekend hoe veel inwoners van die kernen een zienswijze zouden indienen. Daar tegenover staat het herindelingsontwerp, nu omgezet in het herindelingsadvies, waarin stap voor stap wordt ingegaan op de voordelen van de fusie, de beoogde visie, de stijl van besturen etc. Te signaleren valt dat na 3 januari 2017 niets meer is vernomen van de gemeente Valkenburg: geen concrete onderbouwing van hun stellingen of voorstellen om te komen tot de door haar (2e bullit) gepropageerde vorming van één heuvellandgemeente. De zienswijze van Valkenburg is op niets gebaseerd en lijkt enkel door emoties en angst voor grootschalige ontwikkelingen in Zuid-Limburg te zijn ingegeven.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

PARAGRAAF 5

Overige zienswijzen

Naast zienswijzen van omliggende gemeenten en de provincie en zienswijzen van burgers, is er ook een tweetal overige zienswijzen ontvangen.

Bijzondere Ondernemingsraad ONS (intern medezeggenschapsorgaan opgericht door de drie ondernemingsraden van de ONS-gemeenten n.a.v. voornemen van de drie ONS-gemeenten om te gaan herindelen)

Zienswijze van 16 december 2016 (ontvangen op 20 december 2016)

Strekking van de zienswijze (verwoordt in de position paper ondernemingsraden ONS):

- De drie ondernemingsraden van de ONS-gemeenten - en daarmee de Bijzondere Ondernemingsraad (BOR) - ondersteunen het besluit om te herindelen volledig en werken er aan mee om op 1 januari 2019 tot een nieuwe gemeente te komen, waarvan de ambtelijke organisatie kan voldoen aan een door de 3 raden nog te bepalen taakstelling. De BOR geeft aan vanuit een proactieve opstelling en als 'mede-uitdrager' van de positieve effecten van de herindeling zijn standpunten kenbaar te maken;
- Tevens laat de BOR onder verwijzing naar pagina 24 van het herindelingsontwerp een kritisch tegengeluid en tevens waarschuwing horen ten aanzien van de op die pagina opgesomde voordelen van de bestuurskracht van een middelgrote gemeente. Deze voordelen worden weliswaar door de BOR onderkend, maar niet in de context van de hier geformuleerde meerwaarde in de vorm van de inzet van flexibele arbeidskrachten en/of inhuur van dienstverlening via de private markt.

Reactie:

Wij zijn uitermate verheugd dat de drie ondernemingsraden van de ONS-gemeenten – vertegenwoordigd in de BOR ONS – het herindelingsbesluit volledig ondersteunen en mee willen werken om op de herindelingsdatum tot een nieuwe gemeente te komen, waarvan het ambtelijke apparaat kan voldoen aan een nog nader te bepalen taakstelling. Het is heel belangrijk en lovenswaardig dat in het kader van een medezeggenschap ook de drie ondernemingsraden vanuit een proactieve houding de positieve effecten van de beoogde herindeling uitdragen. Dit zal het hele herindelingstraject en met name het fusie- & veranderspoor ten goede komen. Voor wat betreft het kritische tegengeluid ten aanzien van de op pagina 24 van het herindelingsontwerp geformuleerde voordelen van de bestuurskracht van een middelgrote gemeente van 36 duizend inwoners ten opzichte van een grote gemeente van meer dan 60 duizend inwoners, stellen wij de BOR gerust: deze passage ziet niet op een streven van de ONS-gemeenten om in de nieuwe ambtelijke organisatie tot een toename van de inzet van flexibele arbeidskrachten en/of de inhuur van dienstverlening via de private markt te komen. Het gaat hier om bestuurskracht oftewel de mate waarin de nieuwe gemeente maatschappelijke opgaven kan realiseren. De schaalgrootte van de nieuwe gemeente ONS is straks zodanig dat zij wendbaarder en

slagvaardiger kan optreden dan grote gemeenten van boven de 60 duizend inwoners. Wendbaarheid en slagvaardigheid komen de bestuurskracht ten goede. Overigens zijn we

het in dat verband met de BOR ONS eens dat gelet op de schaalgrootte van de nieuwe gemeente er uiteraard goed gekeken moet worden naar hetgeen we zelf kunnen en naar taakvelden waar de nieuwe gemeente moet samenwerken of ontbrekende deskundigheid moet inhuren. Een inkrimping van het (vaste) ambtelijk apparaat in de vorm van een toename van de inhuur van tijdelijke krachten na de herindeling wordt met de zinsnede op pagina 24 van het herindelingsontwerp dan ook niet beoogd.

Conclusie:

Deze zienswijze inclusief het volledige 'Position paper ondernemingsraden ONS' leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp. Wel zal het worden meegenomen als belangrijk aandachtspunt in de vervolgfase van het herindelingstraject zijnde het fusie- & veranderspoor (lees: de bouw van de nieuwe ambtelijke organisatie).

LLTB, Afdelingen Mergelland en Sittard e.o.

Zienswijze van 14 december 2016

Strekking van de zienswijze:

- Aandacht voor land- en tuinbouw ontbreekt;
- 72% van het oppervlakte van de nieuwe gemeente wordt gebruikt door land- en tuinbouwers;
- Verzoek om bij verdere uitwerking van de visie de agrarische sector de rol te geven die haar toekomt;
- Vastleggen dat bedrijven de normale bedrijfsontwikkeling moeten kunnen doormaken;
- Verzoeken om één zowel ambtelijke als bestuurlijk één aanspreekpunt in de nieuwe gemeente te hebben (één loket voor agrarische ondernemers).

Reactie:

Gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen erkennen dat land- en tuinbouw een belangrijke rol in de huidige én in de nieuwe gemeente speelt. Zo hebben agrarische bedrijven een belangrijke rol bij de instandhouding van het cultuurlandschap van nu nog de drie gemeenten en straks de nieuwe gemeente ONS. Gelet hierop is het van belang dat ook in de nieuwe gemeente deze agrarische bedrijven zoveel als mogelijk worden gefaciliteerd om hun bedrijvigheid te kunnen voortzetten, zodat ze een normale bedrijfsontwikkeling kunnen doormaken. Vandaar dat er in paragraaf 4.2 van het herindelingsadvies vermeld wordt dat alle drie de gemeenten een landelijk karakter hebben en in hoofdstuk 5 aandacht wordt besteed aan de huidige landelijke karakteristieken van de gemeenten.

Hoe dit landelijke karakter in de nieuwe gemeente een rol krijgt, wordt voornamelijk in het visiespoor vormgegeven. Hierin worden de strategische lijnen uitgezet, die de inrichting van de nieuwe gemeente bepalen. Landschappelijke ontwikkeling neemt hier een prominente

plaats in en wordt als kans gepositioneerd voor lokale en regionale opgaven. Land- en tuinbouw wordt hierbij gezien als een van de belangrijkste dragers van het cultuurlandschap. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het verzoek van de LLTB om de agrarische sector een rol te geven in het visiespoor van de nieuwe gemeente. De LLTB vormt bij de verdere uitwerking en concretisering van het visiespoor een vanzelfsprekende gesprekspartner voor de nieuwe gemeente.

Wat betreft het verzoek om één aanspreekpunt in de nieuwe gemeente te hebben, verwijzen Onderbanken, Nuth en Schinnen naar het fusie- en veranderspoot dat komende tijd verder wordt ontwikkeld. Dit spoor voorziet onder andere in de bouw van de nieuwe organisatie. De suggestie van de LLTB zal hierin worden meegenomen.

Conclusie:

De zienswijze van LLTB, Afdelingen Mergelland en Sittard e.o. leidt niet tot aanpassingen van het herindelingsontwerp. De aandacht voor de agrarische sector krijgt een plek in het visiespoor van de herindeling. Het verzoek om te komen tot één ambtelijk en bestuurlijk aanspreekpunt in de nieuwe gemeente voor agrarische ondernemers wordt meegenomen in het fusie- en veranderspoot van de herindeling.

PARAGRAAF 6

Bijlagen

Zienswijze die door 1224 inwoners is ingediend bij gemeente Nuth.

LAATSTE KANS!!!!!!

Bezwaar tegen herindeling

De gemeente Nuth heeft de inwoners totaal niet betrokken bij de herindeling.

Dus... laat uw stem nu duidelijk horen!

Mogen wij ook rekenen op de 1351 petitietekenaars zodat wij samen de toekomst van Schimmert waarborgen?

Dien bij voorkeur een eigen zienswijze / bezwaar in of voorzie deze algemene zienswijze van de Petite Schimmert van uw gegevens. Stuur de zienswijze vóór 2 januari 2017 aan de gemeente Nuth of lever hem uiterlijk 31 december 2016 in op één van onderstaande adressen. Wij zorgen dat ze op tijd worden ingeleverd bij de gemeente Nuth.

Zienswijzen die via mail worden gestuurd zijn niet geldig!!

Hulp nodig of vragen?

Mail petitieschimmert@gmail.com

- Supermarkt
Coop Schimmert
- Langstraat 44
- Oranjeplein 4
- Groot-Haasdal 24



Bij deze dien ik een ZIENSWIJZE in betreffende het herindelingsontwerp van de gemeenten ONS.

De gemeente Nuth heeft voorafgaande aan dit herindelingsontwerp:

- mij of andere Inwoners van de gemeente Nuth nooit gevraagd naar mijn mening over een eventuele gemeentelijke fusie
- mij of andere Inwoners van de gemeente Nuth nooit vooraf geïnformeerd over een voorgenomen fusie
- geen onderzoeken gedaan of laten doen naar andere mogelijkheden dan deze fusiemogelijkheid
- verzaakt de buurgemeenten Beek, Meerssen en Valkenburg voorafgaand aan het Intentiebesluit op enigerlei manier te polsen en/of te betrekken aangaande mogelijkheden van een gemeentelijke fusie
- Verder ontgaat mij de samenhang met de gemeente Schinnen en Onderbanken. Met de dorpen uit deze gemeenten heeft Schimmert geen of nauwelijks een band.
- *(allichte voor creatieve en aanpak)*

Bij deze geef ik dan ook aan dat er geen serieuze basis is voor deze fusie. Een fusie op deze manier mist draagvlak, samenhang en gedegen onderzoek en mag naar mijn mening daarom geen doorgang vinden.

Ik verlang tevens een persoonlijke reactie van de gemeenten ONS waarin mij wordt uitgelegd waarom de inwoners van De gemeente Nuth op geen enkele wijze zijn betrokken bij de voorgenomen herindeling.

Datum _____

Naam _____

Adres _____

Handtekening _____