Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 26-09-2024
Tijd 19:30 – 23:00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter M. Pijl
Griffier H. Wammes

Aanwezig

HvM:	R. Mensink, A. Wit, D. Venema, T. Berlijn, L. van Eekelen
CDA:	S. Schouten, S. Zwier (vanaf A.4), M. Droog, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!:	T. Beuker, C. Neefjes, S. Zeilemaker, B. de Jong (vanaf A.4)
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks	B. Huisman
CU:	S. Visser

College: M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Afwezig

CDA:	E. van den Bosch (t/m A.2), E. Salman
Morgen!:	A. van der Geest (t/m A.2)
HvM:	M. Hoogewerf

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij D. Dekker.

A.3 Toelating B. de Jong en S. Zwier als raadslid

De voorzitter meldt dat hij C. Vlaar, J. Stam en L. van Eekelen heeft gevraagd om de geloofsbrieven van de benoemde raadsleden B. de Jong en S. Zwier te onderzoeken. De raad stemt hiermee in. L. van Eekelen meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadsleden B. de Jong en S. Zwier in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat zij beiden aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoen. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

B. de Jong en S. Zwier toe te laten als lid van de gemeenteraad ter vervanging van A. van der Geest en E. van den Bosch.

B. de Jong en S. Zwier leggen beiden de verklaring en belofte af. Zij nemen plaats aan de raadstafel.

A.4 Vaststelling agenda

De voorzitter stelt voor:

- Het voorstel A.8 Raadsvoorstel opheffen geheimhouding Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit omgevingswet - nu er een motie is aangekondigd - te verplaatsen naar de bespreekstukken als agendapunt C.0.
- Agendapunt C.4 Burgerinitiatief pumptrack aan het Wilgenpad te Medemblik van de agenda te verwijderen nu er geen raadsinstrument is ingediend en er nog geen raadsvoorstel ter afdoening van het verzoek ligt.

De raad besluit:
De agenda met inachtneming van deze wijzigingen vast te stellen.

A.5 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad besluit:
De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen, de voorgestelde mutaties om ingekomen stuk 2647 (aanleg padelbanen Vlietlanden) en 2644 (Project Hoornseweg) in categorie II te plaatsen worden verwerkt in deze lijst.

A.6 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 11 juli 2024

De raad besluit:
De besluitenlijst van de vergadering van 11 juli 2024 ongewijzigd vast te stellen.

A.7 Benoeming cie.leden D66 en Hart voor Medemblik

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. Mevrouw M. Kaptijn-Van der Helm en mevrouw J. Postma te benoemen tot raadscommissielid van de fractie D66;
2. De heer F. Pordon te benoemen tot raadscommissielid van de fractie Hart voor Medemblik.

Mevrouw Postma legt de verklaring en de belofte af. De heer Pordon en mevrouw Kaptijn leggen de eed af.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Uitbreiding adviesrecht raad (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Het “Adviesrecht raad en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2024” met het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik vast te stellen;
2. Het “Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2022” met het daarbij behorende Participatieprotocol Medemblik in te trekken;

3. Het besluit onder 1. twee jaar na inwerkingtreding te evalueren.

B.2 Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden Medemblik 2024

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
De Verordening rechtspositie Raads- en commissieleden Medemblik 2024 vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.0 Raadsvoorstel opheffen geheimhouding Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit omgevingswet

De voorzitter stelt vast dat de raad – op zijn voorstel - geen beraadslaging en geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
De verplichting tot geheimhouding op het raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit omgevingsplan op te heffen.

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
A	Motie	Stolp geheimhouding	T. Beerepoot (VVD)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat heer Beerepoot verzoekt om hoofdelijke stemming over de motie Stolp geheimhouding (bijlage A).

		VOOR	**TEGEN**
1.	S. Schouten		1
2.	S. Zwier		1
3.	M. Droog		1
4.	C. Selders		1
5.	E. Salman	X	X
6.	S. Heestermans	1	
7.	D. Dekker	1	
8.	J. Stam	1	
9.	T. Beerepoot	1	
10.	A. Meester	1	
11.	S. Visser		1
12.	B. Huisman		1
13.	C. Vlaar		1
14.	H. Tigges		1
15.	S. Zeilemaker		1
16.	T. Beuker		1
17.	B. de Jong		1
18.	C. Neefjes		1
19.	R. Paarlberg		1
20.	Y. Buwalda		1

21.	L. Plekker		1
22.	R. Braaksma		1
23.	P. Mosch		1
24.	M. Hoogewerf	X	X
25.	D. Venema	1	
26.	T. Berlijn	1	
27.	A. Wit	1	
27.	L. van Eekelen	1	
28.	R. Mensink	1	
	TOTAAL 29	**10**	**17**

De motie Stolp geheimhouding (bijlage A) is verworpen met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

C.1 Beleidsevaluatie huisvesting buitenlandse werknemers (pfh. J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
B	Motie	Evaluatie arbeidsmigrantenbeleid	C. Vlaar (D66), P. Mosch (GB), S. Visser (CU)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Evaluatie arbeidsmigrantenbeleid (bijlage B) gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- B. Huisman: Wij stemmen voor ondanks dat in besluitpunt 1 staat dat het huidige beleid al aangepast gaat worden aan de aanbevelingen uit het stuk. Wij vertrouwen op de mededeling van de portefeuillehouder in de commissie dat dit een ongelukkige formulering is en dat wij nog invloed kunnen uitoefenen via de themabijeenkomst.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. Het college de opdracht te geven om het huidige beleid aan te passen aan de hand van de aanbevelingen uit de categorie ‘aanbevelingen binnen de huidige beleidskaders’;
2. het college de opdracht te geven om een nota van uitgangspunten op te stellen en daarmee te onderzoeken of het huidige beleid aangepast dient te worden aan de hand van de aanbevelingen uit de categorie ‘Aanbevelingen waarvoor een nota van uitgangspunten huisvesting buitenlandse werknemers vereist is ‘;
3. het college de opdracht te geven om uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit de categorie ‘Aanbevelingen voor het project illegale bewoning’.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Evaluatie arbeidsmigrantenbeleid (bijlage B).
Stemverklaringen:

- J. Stam: Ik ben tegen deze motie want als we moties gaan aannemen voor de agenda van een reeds toegezegde themabijeenkomst dan kunnen we er iedere maand wel een tweede raadsvergadering bij plannen.
- S. Visser: Ik ben tegen deze motie om dezelfde reden als de heer Stam, waar zijn we mee bezig, ik wil een open en openbare themabijeenkomst.
- D. Venema: Vanwege de toezegging van de portefeuillehouder in de commissie zijn wij tegen deze motie.
- B. Huisman: Wij kunnen instemmen omdat ook extra informatie wordt gevraagd voordat de bijeenkomst plaatsvindt.
- M. Droog: Ik stem voor de motie, maar de woorden van de heer Stam en mevrouw Visser neem ik ter harte.

De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), GroenLinks (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

C.2 Vestigen Voorkeursrecht op percelen aan de Oosteinderweg te Wognum (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:.

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
C	Motie	Verkeerskundige ontsluiting en landschappelijke inpassing toekomstig bedrijventerrein	L. Plekker (GB), D. Venema (HvM),T. Beerepoot (VVD)

De motie Verkeerskundige ontsluiting en landschappelijke inpassing toekomstig bedrijventerrein (bijlage C) wordt gewijzigd.

.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de beschikking van het college van burgemeester en wethouders van 9 juli 2024 tot vestiging van het voorkeursrecht.
2. Op grond van artikel 9.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Omgevingswet een voorkeursrecht te vestigen op de percelen zoals vermeld op de kadastrale tekening met kenmerk DOC-24-851532 (TK-30487899-02) en op de perceelslijst met kenmerk DOC-24-853800 (PL-30487899-02).
3. Vast te stellen dat op genoemde percelen de afgelopen twee jaar door de raad geen voorkeursrecht gevestigd is op basis van dezelfde wettelijke grondslag.
4. Kennis te nemen van het feit dat dit voorkeursrecht van rechtswege vervalt drie jaar na het ingaan ervan, tenzij voor dat tijdstip de functie waarvoor het voorkeursrecht is gevestigd, is toegedacht in een omgevingsvisie of een programma of is toegedeeld in het omgevingsplan.
5. Op de ontwerp-voorkeursrechtbeschikking van de raad zijn geen zienswijzen ingediend. Er bestaat geen aanleiding om het ontwerp-raadsvoorstel en/of het ontwerp- raadsbesluit aan te passen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Verkeerskundige ontsluiting en landschappelijke inpassing toekomstig bedrijventerrein (bijlage C).

Stemverklaringen:

- T. Beuker: Wij kunnen voor deze motie stemmen door de wijziging van de eerste bullet omdat dit nu meer om een oplossing in algemene zin gaat en niet meer specifiek bepaalde straten.
- S. Schouten: Ook wij stemmen voor met woorden van gelijke strekking als de heer Beuker.
- C. Vlaar: Door de gewijzigde formulering kunnen wij instemmen met de motie.

De motie wordt bij handopsteking met algemene stemmen aangenomen.

C.3 Voorbereidingsbesluit bescherming stolpen (pfh. J. Broeders)

De heer Neefjes en mevrouw Schouten geven aan dat zij niet zullen deelnemen aan de beraadslagingen en de stemming bij de agendapunt.

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
E	Amendement	Behoud door vernieuwing Flexibel Stolpenbeleid voor gemeente Medemblik	D. Venema (HvM), S. Visser (CU)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement Behoud door vernieuwing Flexibel Stolpenbeleid voor gemeente Medemblik (bijlage E).

Het amendement wordt verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1), en HvM (5) voor en de stemmen van CDA (3), GL (1), D66 (2), Morgen! (3) en GB (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het (ongeamendeerde) raadsvoorstel.
Stemverklaringen:
- S. Visser: Voor mij was het amendement gekoppeld aan het raadsvoorstel dat voorligt. Ik zal tegenstemmen.
- J. Stam: Wij stemmen tegen met dezelfde bewoordingen.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CDA (3), GL (1), D66 (2), Morgen! (3) en GB (5) voor en de stemmen van VVD (5), CU (1), en HvM (5) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. Het “Voorbereidingsbesluit bescherming stolpen Medemblik” vast te stellen;
2. Dit voorbereidingsbesluit in werking te laten treden op de dag na publicatie.

C.5 Vaststellen cultuurnota 2024-2028 (pfh. G. Gringhuis)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
F	Amendement	Subsidies Culturele Verenigingen	B. Huisman (GL)

Het Amendement Subsidies Culturele Verenigingen (bijlage F) wordt gewijzigd naar een motie.

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
De Cultuurnota 2024-2028 'Cultuur verbindt, Medemblik wint' vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Subsidies Culturele Verenigingen (bijlage F).
De motie wordt bij handopsteking met algemene stemmen aangenomen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
H	Motie	Zekerheid voor de inwoners in Opperdoes	D. Dekker (VVD) , P. Mosch (GB), S. Zeilemaker (Morgen!), C. Selders (CDA), R. Mensink (HvM), S. Visser (CU), C. Vlaar (D66), B. Huisman (GL)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Zekerheid voor de inwoners in Opperdoes bijlage H). De motie is daarmee aangenomen.

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
G	Motie	Bestrijd gebruik glyfosaat	C. Vlaar (D66), R. Paarlberg (GB)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Bestrijd gebruik glyfosaat (bijlage G).
Stemverklaringen:

- M. Droog: Ik stem voor de motie omdat ik het preadvies niet sterk vindt, misschien gaan wij als gemeente niet over alles, maar we kunnen het wel stimuleren.
- C. Selders: Ik vind het belangrijk dat we als partij laten zien dat we allebei de kanten van dit verhaal belangrijk vinden, zo komen wij uit op 50/50.
- B. Huisman: Wij stemmen voor deze motie omdat er wel 1001 dingen gepromoot worden door de gemeente, dus dit kan ook.
- R. Paarlberg: Ik steun deze motie omdat de gemeente eigenlijk niet laat zien dat deze motie niet een stimulerend middel is.

- A. Wit: Ik stem tegen deze motie ondanks dat ik het gebruik van glyfosaat verschrikkelijk vind. Daar wordt echter aan gewerkt. Het preadvies is een belangrijk advies.
- L. van Eekelen: Ik stem tegen de motie maar ben het eens dat we van glyfosaat af moeten.

De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (2: S. Zwier, M. Droog), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) en de stemmen van CDA (2: S. Schouten, C. Selders), VVD (5), CU (1) en HvM (5) tegen (totaal 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
I	Motie	Ondertekenen Manifest voor Duurzame Zorg	A. Wit (HvM)

Gehoord de beraadslagingen wordt de motie ingetrokken, .

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:00 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 24 oktober 2024.

…… griffier

……. voorzitter