
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

ZAAKNUMMER

Datum indiening vragen 13 februari 2023

Van De fractie van MKB

Onderwerp Van Klaverweijdeweg

Vragen

1. Wat is de argumentatie waarom er geen vooroverleg is geweest (participatie) met de omwonenden? Klopt het dat het reconstructie plan is gewijzigd? Hebben we als gemeente niet afgesproken dat we bij reconstructie werken eerst vooraf met belanghebbenden in overleg gaan en zo ja waarom is dit nu niet gebeurd?

Er is voorafgaand van het project weldegelijk contact geweest met aanwonenden. Aangezien hier sprake is van groot onderhoud, en aan de situering niet veel wijzigt, was er weinig ruimte voor inhoudelijke participatie.

2. Kan de wethouder aangeven wat Rijnland nu exact gaat doen qua werkzaamheden?

Niets. Rijnland voert namelijk geen werkzaamheden uit. Alle werkzaamheden worden uitgevoerd i.v.m. het groot onderhoud. Uiteraard zijn alle plannen en werkzaamheden wel in samenspraak met Rijnland, omdat we bij deze werkzaamheden gedeelde verantwoordelijkheden hebben.

3. Kan de wethouder aangeven hoeveel de werkzaamheden duurder zijn geworden dan gepland en in hoeverre neemt Rijnland deze kosten op zich?

Ook dit is niet aan de orde. De werkzaamheden zijn namelijk niet duurder geworden dan gepland. Sterker nog, de kosten vallen voornamelijk lager uit door het werk efficiënter uit te voeren. De oorspronkelijke begroting (08-07-2020) was € 707.000,-. Er is nu aanbesteed voor € 587.000,-. Hiervan neemt Rijnland € 266.000,- voor hun rekening. Daarnaast rust hier nog een subsidieaanvraag op van € 123.000,-.

-
4. Kan de wethouder aangeven waarom de veiligheid met name voor fietsers niet in het geding komt nu de weg smaller wordt?

Veiligheid is altijd het uitgangspunt. Dat de weg weer in goede staat wordt gebracht, met de juiste inrichting, draagt daaraan bij. Er is gekozen voor een inrichting met fietssuggestiestroken. Door de rijbaan smaller te maken, wordt ingezet op het verlagen van de snelheid.

Nb. Een verzoek tot handhaving van een aanwonende is eerder door de rechter afgewezen. Op dit moment loopt nog de procedure bij de voorzieningenrechter. Hierop verwachten we op zeer korte termijn een uitspraak.

Op dit moment probeert Rijnland met de betreffende inwoner tot afspraken te komen. Aangezien deze afspraken geen betrekking hebben op de uitvoer van de werkzaamheden, en we de overlast van de werkzaamheden voor de overige bewoners zo beperkt mogelijk willen houden, worden de werkzaamheden gewoon doorgezet.
