Technische vraag Westfries Museum

Betreft agendapunt 9.2 GR 15-6-21

We hebben eerder technische vragen gesteld over optie 0 mbt de verbouwing van het WF museum.
Een nadere gedachte die bij CDA Hoorn opkwam is de mogelijkheid om, zoals in optie 0 beoogd, alleen het noodzakelijke te doen voor het behoud van het gebouw en de subsidies te gebruiken. Maar dan met een toevoeging om wel de kelder reeds aan te leggen in casco bouw. Dwz puur de aanleg omdat je toch in de grond en onder de vloer bezig bent met het herstel van de funderingen, maar daarbij de verdere invulling en aansluiting nog niet doet. Optie 0+.

1) is deze optie 0+ technisch haalbaar?

2) Is het mogelijk om een doorrekening te krijgen van deze zg. optie 0 variant van de verbouwing van € 6,2 miljoen naar jaarlijkse kapitaallasten? Op dezelfde wijze als ook de andere 4 varianten worden doorgerekend.

3) Is het mogelijk om apart de doorrekening te maken vanaf optie 0+ van de extra kosten van de fasering naar ieder van de 4 mogelijke opties, vertaald naar kapitaallasten.
Met als doel om inzichtelijk te maken, wat de financiële consequenties en mogelijkheden zijn om dit later in de tijd financieel in te plannen.
Uiteindelijk zijn de kapitaallasten de kosten die we jaarlijks in de begroting tegenkomen aan de uitgavenkant.

Dick Bennis CDA Hoorn