Aanbiedingstekst aan Hessel Stellinga 18 april 2024

Dank u voor de ontvangst en het geven van de gelegenheid om onze petitie in persona aan te bieden.

Wij vertegenwoordigen een kleine groep appartement-bewoners die hun uitrit /inrit hebben naar de singel. Een soort Drive in woningen.

Dit verdient enige nadruk want onze appartementen zijn naar hun aard en naar hun concept 'woning inclusief garage'. In 1975 meende men dat dit toekomstgericht was en het werd in de splitsingsakten en in erfpachtbepalingen voor 100 jaar vastgelegd. Snelweg voor de deur, bus naast de deur en station bij de achterdeur bood optimale mobiliteit.

Inmiddels is dit woonconcept maatschappelijk uit de gratie (al impliceert optimale mobiliteit nog steeds een hogere woningwaarde)

In de belangrijkste beleidsstukken van de gemeente lijkt er respect voor deze bijzondere woonsituatie te bestaan. Zo lezen we in het Mobiliteitsplan 2040 uit 2021 dat het doorgaande autoverkeer over de singel niet langer wordt gefaciliteerd maar dat bereikbaarheid van alle parkeergarages aan de singel gewaarborgd moet blijven, evenals belangrijke routes voor logistieke stromen.

Het mobiliteitsplan gaat vooral over doorgaand verkeer, aan bestemmingsverkeer wordt weinig aandacht gegeven.

Maar gelukkig staat als expliciet doel op blz. 30 in het document: goede autobereikbaarheid voor noodzakelijk bestemmingsverkeer. Dat moet tocht wel op woningen slaan!

Echter, afgelopen jaren drongen steeds sterkere berichten door dat de Csingel zou worden afgesloten met een knip. Alleen bereikbaarheid uit 1 van de twee richtingen. Of je woning vanuit N of Z richting bereikbaar is wordt gedicteerd door je woon/parkeerlocatie.

In de eerste contacten ontvingen onze vertegenwoordigers de boodschap dat een tweetal knippen al vaststond. Dat er nog geen voor bezwaar en beroep vatbaar verkeersbesluit was genomen werd niet verteld en ook bij de zogenoemde schouwbijeenkomst werd dat niet duidelijk.

Met behulp van de WOO kregen we zicht op beleidsvoorbereiding. Het werd duidelijk 1.dat wij 'stakeholders' waren die nog niet waren geraadpleegd 2.dat er voldoende technische mogelijkheden waren om onze bereikbaarheid op het goed peil te houden.

Pas de afgelopen weken kwam er overleg met de beleidsvoorbereidende ambtenaren op gang. Het werd duidelijk dat vooralsnog niet is gekozen voor goede bereikbaarheid voor gewone stervelingen. Ja bedrijven en logistiek krijgen ontheffing om de knip in twee richtingen te kunnen passeren maar bewoners niet.

Daar zou toch besluit op politiek niveau aan te pas moeten komen.

En zo komen we bij het Coalitieakkoord (GL PvdA D66 Student &Starter CU) uit 2022 waar ook de portefeuillehouder deel van uit maakt. Daaruit citeer ik "Bij de herinrichting van Ledig Erf wordt gekozen voor een knip, ... Voor andere herinrichtingsprojecten geldt dat 'knijpen' de voorkeur heeft boven 'knippen'

Het staat er niet voor niks, waarom wordt er niet naar dit voornemen gehandeld?

Met het oog op een betrouwbaar bestuur is dit het moment voor de gemeenteraad om aan de beloofde voorkeur vast te houden.

Met een knijp blijven onze woningen goed bereikbaar.

Met een ontheffing blijven onze woningen ook goed bereikbaar.

Ik reken op goed bestuur!

Dank u voor de aandacht.