

BEOORDELINGSFORMULIER PROGRAMMA'S JAARSTUKKEN 2024

Programma Bestuur en Organisatie

Ja	Deels	Nee
----	-------	-----

Binnen de categorie 'deels' zijn er de volgende subcategorieën, te plaatsen in het gele vakje:

- grotendeels +
- ongeveer fiftyfifty +/-
- nauwelijks -

JAARSTUKKEN 2024		
Criterium	Oordeel	Toelichting
De eerste w-vraag: wat hebben we bereikt?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde doelen uit de begroting?		Nee, er is geen uitleg over hoe de uitgevoerde activiteiten bijdragen aan resultaten op de doelstellingen. Dit is ook bij de begrotingstekst al geconstateerd.
b. Wordt hierbij gebruik gemaakt van de indicatoren uit de begroting?		In de teksten is er geen relatie met de indicatoren gelegd. Dat is jammer, want op een aantal activiteiten zou die goed te maken zijn. En dit is één van de weinige programma's die de indicatoren t/m 2024 geüpdatet heeft, een compliment waard.
c. Is er een verklaring gegeven voor het al dan niet realiseren van de doelen uit de begroting?		Nee
De tweede w-vraag: wat hebben we daarvoor gedaan?		
a. Wordt verantwoording afgelegd over de beoogde activiteiten uit de begroting?		Ja, voorgenomen activiteiten en uitgevoerde activiteiten sluiten goed op elkaar aan
b. Is aangegeven tot welke <i>specifieke</i> resultaten dat in het <i>verslagjaar</i> heeft geleid? (bijdrage aan ambitie?)	-	Een goede uitzondering vormt de doelstelling 'we verbeteren onze dienstverlening continu' en de activiteiten die daaronder worden verantwoord. De meeste overige activiteiten worden duidelijk verantwoord, maar het betreft over het algemeen nogal intern gerichte activiteiten. Gemist wordt een bestuurlijke toon vanuit het perspectief van

JAARSTUKKEN 2024		
Criterium	Oordeel	Toelichting
		informatieverstrekking aan de gemeenteraad. Enkele voorbeelden: a. bij het doel 'we zorgen dat de Nijmegenaar gebruik kan maken van zijn democratische rechten' wordt verantwoord over het beschrijven van algoritmes en een dataportaal. Het verband tussen het doel en de genoemde acties ontbreekt volledig. b. bij de activiteit 'we zorgen voor een goede informatievoorziening', een voor de raad zeer belangrijke activiteit, wordt alleen geschreven over twee informatiebeheerplannen. Dit terwijl er heel 2024 een bestuurlijk zeer urgent project over informatiehuishouding heeft gelopen onder directe aansturing van het college. Het wekt bevreemding dat daar met geen woord over gesproken wordt.
c. Zijn afwijkingen van de uitvoering van de activiteiten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Nee

De derde w-vraag: wat heeft dat gekost?		
a. Zijn afwijkingen van de lasten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		Tot op zeker niveau. Er staat bijvoorbeeld opgenomen dat er een nadeel is ivm een nieuw financieel systeem. Dat was gepland, dus waarom nu een nadeel? Dat wordt niet uitgelegd. Idem voor wat betreft hogere kosten door nieuwe aanbestedingen. Soms is de uitleg te intern gericht, bijvoorbeeld 'bij de baten ontstaat het nadeel doordat er minder personeelskosten kunnen worden doorbelast naar andere afdelingen'. De raad kan alleen gissen wat daarachter zit.
b. Zijn afwijkingen van de baten verklaard (dus niet alleen maar opgesomd)?		