

Reacties verbeteren Nieuwe Tolbrug

Overzicht en samenvatting van de reacties op website
'verbeteren Nieuwe Tolbrug'



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Algemeen	5
2. Oplossing 1 (variant 2).....	9
3. Oplossing 2 (variant 3).....	13
4. Oplossing 3 (variant 5).....	18
5. Vervolgproces	22

Samenvatting

Sinds 2019 onderzoeken zes partijen (MRDH, provincie Zuid-Holland en de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Den Haag, Rijswijk en Pijnacker-Nootdorp) het voorkeursstracé voor een hoogwaardige fietsroute tussen Den Haag en Pijnacker, inclusief een oplossing voor de Nieuwe Tolbrug. In de huidige vorm voldoet deze brug niet aan de richtlijnen van een Metropolitane Fietsroute. Knelpunten zijn onder andere de steile helling, de breedte van de brug, en de scherpe bocht naar de Westvlietweg. De brug en het park zijn rijksmonumenten, en de locatie is een kruispunt van erfgoedlijnen. Eind 2023 is gestart met een variantenstudie naar drie brugvarianten:

- **Variant 1:** Nieuwe brug met behoud van historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug.
- **Variant 2:** Brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug met aanlanding in het park.
- **Variant 3:** Nieuwe brug zonder historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug, inclusief onderzoek naar herbestemming van de Nieuwe Tolbrug als voetgangersbrug.

In 2024 zijn twee extra varianten toegevoegd:

- **Variant 4:** Brug over de Vliet ter hoogte van de Nassaukade in Rijswijk.
- **Variant 5:** Verplaatsing van de bestaande Nieuwe Tolbrug en realisatie van een nieuwe brug op de huidige locatie van de monumentale brug.

Tijdens de variantenstudie bleek dat variant 1 niet voldoet aan de richtlijnen, zorgt voor verkeersonveilige situaties en de brug hierbij de status als rijksmonument verliest. Voor variant 4 bleek dat er lange wachttijden voor fietsers bij brugopeningen ontstaan en het budget van €10 miljoen ruim overschrijdt. De drie overgebleven varianten zijn gepresenteerd op een inloopbijeenkomst en via een formulier op internet konden mensen, per variant een rapportcijfer geven 1 t/m 10. En per variant hun opmerkingen geven. Het ging hierbij om de volgende drie varianten;

- **Oplossing 1 ofwel Variant 2:** Brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug met aanlanding in het park.
- **Oplossing 2 ofwel Variant 3:** Nieuwe brug zonder historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug, zolang er geen herbestemming kan worden gevonden voor de bestaande brug.
- **Oplossing 3 ofwel Variant 5:** Verplaatsing van de bestaande Nieuwe Tolbrug en realisatie van een nieuwe brug op de huidige locatie van de monumentale brug.

Er is 593 keer een reactieformulier ingevuld over de voorgestelde varianten voor de Nieuwe Tolbrug, ook zijn enkele losse reacties ontvangen, waaronder die van de watergebruikers. De reacties variëren sterk, van zeer positief tot zeer negatief, en weerspiegelen de uiteenlopende meningen van bewoners en gebruikers. Hieronder de belangrijkste bevindingen.

1. Behoud van de Historische Brug:

- Veel respondenten hechten waarde aan het behoud van de monumentale Nieuwe Tolbrug op de huidige locatie.
- Er zijn zorgen over het verlies van het historische karakter van de omgeving als de brug wordt verplaatst of vervangen.

2. Nieuwe Fietsbrug:

- Er is steun voor de aanleg van een nieuwe fietsbrug om de doorstroming van fietsers te verbeteren.
- Sommige respondenten zijn bezorgd over de impact van een nieuwe fietsbrug op het park.

3. **Verplaatsing van de Oude Brug:**

- Gemengde reacties op het idee om de oude brug te verplaatsen naar een andere locatie.
- Sommige respondenten vinden dit een goede manier om de historische brug te behouden, terwijl anderen denken dat dit onnodig en kostbaar is.

4. **Impact op het Park:**

- Zorgen over de impact van de voorgestelde oplossingen op het park, vooral als er een fietspad door het park moet worden aangelegd.
- Bezorgdheid over de veiligheid van wandelaars en hondenbezitters.

Daarnaast een aantal specifieke reacties

- **Verbetering van de huidige situatie:** Positieve reacties over verbeterde fietsverbindingen.
- **Bezorgdheid over twee bruggen:** Kritiek op de noodzaak en kosten van twee bruggen.
- **Behoud van het park:** Verzoeken om het park met rust te laten.
- **Veiligheid en verkeersimpact:** Zorgen over de veiligheid van fietsers en voetgangers.

De watergebruikers hebben een gezamenlijke brief ingediend met zorgen over de veiligheid van de Nieuwe Tolbrug en de impact op de vaarwegen. Ze pleiten voor een stand-alone fietsbrug zonder hergebruik van de oude brug.

Varianten

1. **Oplossing 1:** Nieuwe brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug.
 - Positief: Behoud van de historische brug, verbeterde doorstroming.
 - Negatief: Impact op het park, kosten en noodzaak.
2. **Oplossing 2:** Nieuwe brug zonder historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug.
 - Positief: Verbeterde verkeersveiligheid, betere aansluiting op fietspaden.
 - Negatief: Verlies van historische waarde, impact op het park.
3. **Oplossing 3:** Verplaatsing van de Nieuwe Tolbrug en een nieuwe brug op locatie van de monumentale brug.
 - Positief: Behoud van de historische brug, verbeterde verkeersveiligheid.
 - Negatief: Verlies van historische waarde, kosten en efficiëntie.

Conclusie

Over het algemeen is er steun voor het verbeteren van de fietsverbindingen en is een duidelijke behoefte aan oplossingen die de verkeersveiligheid verbeteren, zonder het karakter van de omgeving te verstoren. Het behoud van de historische brug en de impact op het park zijn belangrijke aandachtspunten voor de bewoners.

1. Algemeen

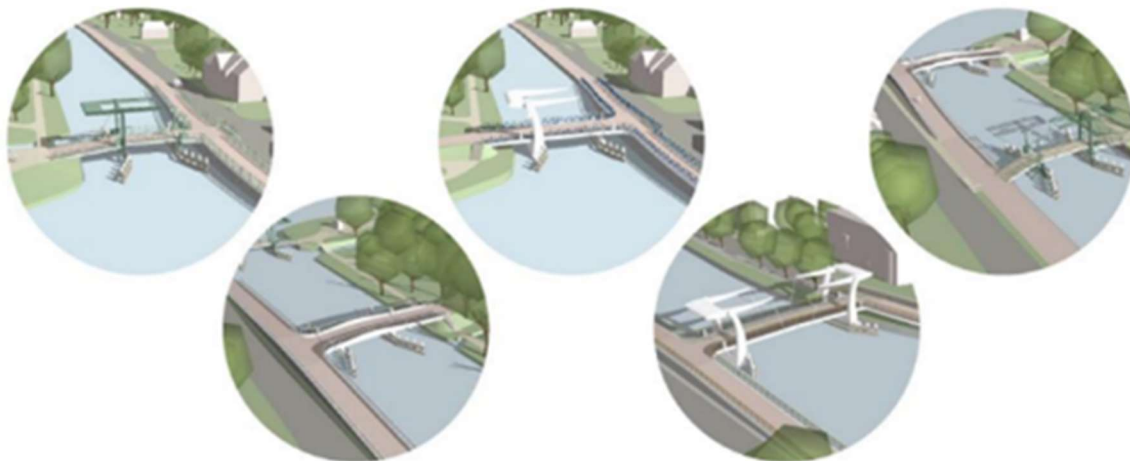
Sinds 2019 onderzoeken zes partijen (MRDH, provincie Zuid-Holland en de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Den Haag, Rijswijk en Pijnacker-Nootdorp) het gekozen voorkeustracé voor een hoogwaardige fietsroute tussen Den Haag en Pijnacker met als onderdeel daarin een oplossing voor de Nieuwe Tolbrug. Afgelopen jaren is gezocht naar een oplossing die recht doet aan de wensen voor een hoogwaardige fietsroute, behoud van cultureel erfgoed en waarden en landschappelijke kwaliteit. Niet alleen de brug zelf is een rijksmonument, dat is het park ook net als de nabij gelegen landgoederen. Bovendien is de locatie van de brug een kruispunt van verschillende erfgoedlijnen. Door betrokken partijen is geconcludeerd dat een variant waarin alle wensen en eisen van belanghebbenden terugkomen, niet mogelijk is. Eind 2023 is gestart met een variantenstudie naar de volgende drie brugvarianten:

- **Variant 1:** Een nieuwe brug met behoud van historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug.
- **Variant 2:** Een brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug met aanlanding in het park.
- **Variant 3:** Een nieuwe brug zonder historische elementen, op de plaats van de Nieuwe Tolbrug. Deze variant is inclusief onderzoek naar de haalbaarheid van herbestemming van de Nieuwe Tolbrug (als voetgangersbrug), waarbij ook naar een (her)bestemming van het brugwachtershuisje wordt gekeken.

In 2024 zijn de tussentijdse resultaten van de variantenstudie naar drie varianten, gepresenteerd aan de betrokken bestuurders. Op verzoek zijn twee extra varianten aan het onderzoek toegevoegd.

- **Variant 4:** een brug over de Vliet ter hoogte van de Nassaukade in Rijswijk.
- **Variant 5:** de bestaande Nieuwe Tolbrug verplaatsen en een nieuwe brug realiseren op de huidige locatie van de monumentale brug.

Hieronder de afbeeldingen van de vijf varianten.



Variant 1 tot en met 5 (v.l.n.r.)

Gedurende de variantenstudie zijn twee varianten afgefallen, de varianten 1 en 4.

- Variant 1: Deze variant biedt geen goed alternatief voor de fietser. Het is weliswaar de goedkoopste variant, echter deze variant voldoet niet aan de richtlijnen van een MFR en zorgt (alsnog) voor verkeersonveilige situaties. Bovendien gaat de status als rijksmonument alsnog verloren omdat de meest waardevolle elementen niet hergebruikt kunnen worden.
- Variant 4: Deze variant vormt met name vanwege de lange wachttijden voor fietsers bij brugopeningen geen goed alternatief voor de fietser en is bovendien vanuit vaarwegbeheer zeer ongewenst. Tot slot overschrijdt deze variant het beschikbare budget van € 10 miljoen ruimschoots.

Voor de provincie valt ook variant 3 af, een nieuwe brug zonder historische elementen, op de plaats van de Nieuwe Tolbrug, zolang er geen herbestemming kan worden gevonden voor de bestaande de Nieuwe Tolbrug (als voetgangersbrug). De drie overgebleven varianten zijn gepresenteerd op een inloopbijeenkomst (op 5 maart 2025) en via een formulier op internet konden mensen van 1 tot 21 maart 2025, per variant een rapportcijfer geven 1 t/m 10. En per variant hun opmerkingen geven. Het ging hierbij om de volgende drie varianten;

- **Oplossing 1 ofwel Variant 2:** Brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug met aanlanding in het park.
- **Oplossing 2 ofwel Variant 3:** Nieuwe brug zonder historische elementen op de plaats van de Nieuwe Tolbrug, zolang er geen herbestemming kan worden gevonden voor de bestaande brug.
- **Oplossing 3 ofwel Variant 5:** Verplaatsing van de bestaande Nieuwe Tolbrug en realisatie van een nieuwe brug op de huidige locatie van de monumentale brug.

Bewoners en gebruikers zijn nadrukkelijk uitgenodigd hun mening te geven, ook de mensen die 'alleen maar' langfietsen of wandelen zijn met een bord geattendeerd op het invulformulier op de website. Dit heeft geleid tot 593 ingevulde reactieformulieren. Sommige keren is één e-mailadres twee keer gebruikt. Ruim 580 mensen hebben de moeite genomen het formulier in te vullen. Van de in totaal 593 reacties zijn bij 81 reacties alle drie de varianten gescoord met een rapportcijfer 1 t/m 3, hiervan zijn er 55 formulieren waarbij alle drie de varianten een 1 hebben gescoord. Deze mensen zijn van mening dat er helemaal niets moet veranderen en dat geen van de varianten goed is. Daarnaast zijn er ook 12 formulieren waarbij drie keer een 8 t/m 10 is gescoord. De beoordelingen variëren sterk, van zeer positief (cijfers 8-10) tot zeer negatief (cijfers 1-3). Dit weerspiegelt de uiteenlopende meningen over de voorgestelde oplossingen. De watergebruikers hebben één gezamenlijke brief ingediend, waarin zij de mening van vele gebruikers vertegenwoordigen die niet individueel hebben gereageerd. Hierdoor hebben deze gebruikers niet direct bijgedragen aan de in deze rapportage genoemde rapportcijfers.

Over het algemeen is er steun voor het verbeteren van de fietsverbindingen, maar er is ook veel bezorgdheid over het behoud van de historische brug en de impact op het park. Er is ook een duidelijke behoefte aan oplossingen die de verkeersveiligheid verbeteren zonder het karakter van de omgeving te verstoren. Hieronder het overall beeld vanuit de reactieformulieren.

1. **Behoud van de historische brug:**

- Veel respondenten hechten waarde aan het behoud van de monumentale Nieuwe Tolbrug op de huidige locatie. Ze vinden dat de brug een belangrijk historisch en cultureel element is dat niet zomaar verplaatst of vervangen mag worden.
- Er zijn zorgen over het verlies van het historische karakter van de omgeving als de brug wordt verplaatst of vervangen.

2. **Nieuwe fietsbrug:**

- Er is steun voor de aanleg van een nieuwe fietsbrug om de doorstroming van fietsers te verbeteren. Dit wordt gezien als een praktische oplossing om de verkeersveiligheid te verhogen en de doorstroming te verbeteren.
- Sommige respondenten zijn bezorgd over de impact van een nieuwe fietsbrug op het park, vooral als er een fietspad door het park moet worden aangelegd. Dit zou de rust en veiligheid van het park kunnen verstoren.

3. **Verplaatsing van de oude brug:**

- Er zijn gemengde reacties op het idee om de oude brug te verplaatsen naar een andere locatie. Sommige respondenten vinden dit een goede manier om de historische brug te behouden, terwijl anderen denken dat dit onnodig en kostbaar is.

4. **Impact op het park:**

- Er zijn zorgen over de impact van de voorgestelde oplossingen op het park, vooral als er een fietspad door het park moet worden aangelegd. Dit zou de recreatieve waarde van het park kunnen verminderen en de veiligheid van wandelaars en hondenbezitters in gevaar kunnen brengen.

Bovenstaand beeld komt ook terug in enkele andere veelvoorkomende reacties op het formulier:

1. **Verbetering van de huidige situatie:**

- "Dit is een daadwerkelijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie voor mij als frequente fietser tussen Ypenburg en centrum Den Haag, aangenomen dat de route door het park goed uitkomt op de Binckhorstlaan."

2. **Bezorgdheid over twee bruggen:**

- "Slecht, er komen twee bruggen. Het is niet nodig en het kapitaalverlies is groot."

3. **Behoud van het park:**

- "Laat het park met rust! Op 5 minuten afstand is er al een brug. Laat de natuur met rust! Nu kun je er rustig met de hond lopen."

4. **Impact op het park:**

- "Beste oplossing, maar drukker in het park wat nu een rustige plek is voor voetgangers. Houd alstublieft prioriteit voor voetgangers buiten het nieuwe fietspad om."

5. **Kosten en kapitaalvernietiging:**

- "Bizar om dit zelfs maar te overwegen. De brug is net voor anderhalf miljoen gerestaureerd, hoe zou kapitaalvernietiging. Het aanzicht is te bepalend om daar aan te gaan sleutelen."

6. **Veiligheid en verkeersimpact:**

- "Voorspelling is 5-8000 fietsers per dag. Deze oplossing houdt de kruising met de Westvlietweg aan. De Westvlietweg is erg druk met zwaar verkeer. Het is daardoor onveilig."

7. **Voorkeur voor geen verandering:**

- "Ik ben een warm voorstander van niets veranderen. Het monument blijft behouden in de context van de omgeving. De nieuwe Tolbrug is de beste verkeersdrempel die je je kan voorstellen."

Vanuit de watergebruikers

Door de Koninklijke Nederlandse Roeibond, SchippersVereniging Schuttevaer en Koninklijk Nederlands Watersportverbond is mede namens de lokale watergebruikers een brief gestuurd met daarin hun zorgen en eisen met betrekking tot de Nieuwe Tolbrug. De watergebruikers hebben één gezamenlijke brief ingestuurd, waarin zij de mening van vele gebruikers vertegenwoordigen die niet individueel hebben gereageerd. Hierdoor hebben deze gebruikers niet direct bijgedragen aan de in deze rapportage genoemde rapportcijfers.

Er zijn aanzienlijke zorgen over de veiligheid van de Nieuwe Tolbrug en de impact op de watergebruikers. De varianten die momenteel worden overwogen, lijken volgens de watergebruikers niet te voldoen aan de minimale inrichtingseisen voor vaarwateren. De belangrijkste punten van zorg zijn:

- **Onveilige afstand tussen bruggen:** De voorgestelde varianten met twee bruggen binnen 150 meter zijn onveilig. Minimaal 300 meter is nodig voor een veilige passage.
- **Belemmering van het zicht:** Obstakels en de korte afstand tussen de bruggen maken de verkeerssituatie op het water onoverzichtelijk.
- **Risico op 'klem' zitten:** Boten kunnen vast komen te zitten tussen de bruggen bij tegemoetkomend verkeer.

Bij bovenstaande punten wordt verwezen naar Bouwrichtlijnen Vaarwegen 2020 van Rijkswaterstaat, de Basisvisie Recreatietoervaart Nederland (BRTN) 2020 t/m 2025 en Binnenvaart Politie reglement (BPR) artikel 8.08 lid 2a, b, e en g3 voor actieve maatregelen om zwemmers vanuit het Park Hoekenburg en beide bruggen te weren.

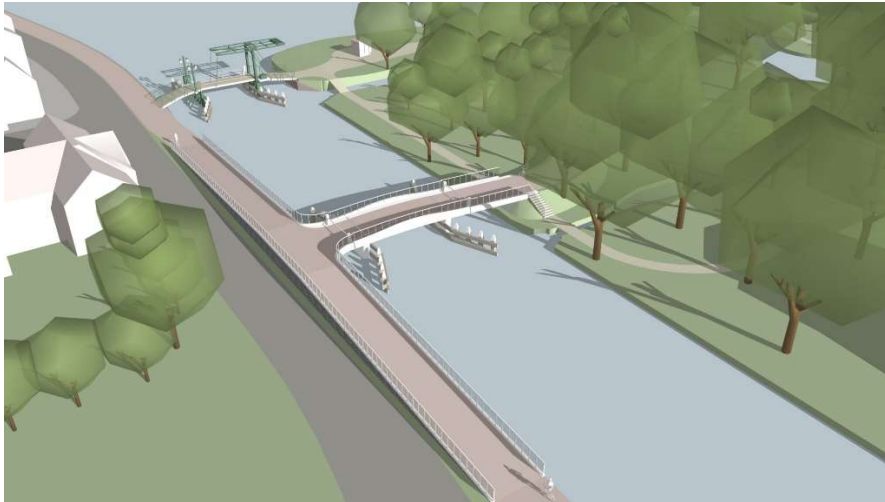
De voorkeur gaat uit naar een stand-alone fietsbrug zonder hergebruik van de oude brug, om de afstand tussen de brug en de kruising van de Haag- en Zuidvliet te vergroten en de veiligheid te verbeteren. Briefschrijvers gaan graag in overleg om de betreffende (on)mogelijkheden voor de nu voorliggende Nieuwe Tolbrug te bespreken.

Hierna volgt per variant een overzicht van de ontvangen reacties.

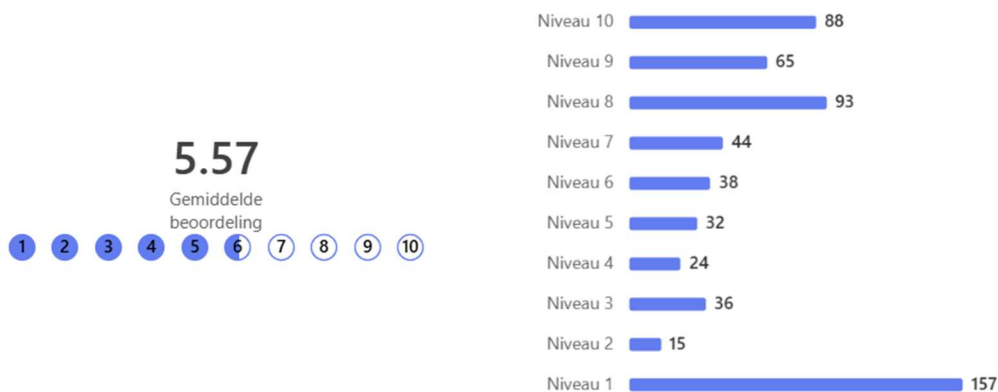
2. Oplossing 1 (variant 2)

Oplossing 1: een nieuwe brug ten oosten van de Nieuwe Tolbrug die uitkomt in het park

Een nieuwe brug naast de Nieuwe Tolbrug. De nieuwe brug komt uit op een nieuw aan te leggen fietspad in het park. Bij het plaatsen van dit fietspad let de gemeente op de bomen en de historische parkstructuur. De Nieuwe Tolbrug blijft bestaan voor voetgangers. De nieuwe brug krijgt een terughoudende vormgeving om de monumentale Nieuwe Tolbrug niet te overschaduwen.



3. Vindt u dit een goede oplossing of juist niet? Geef een cijfer tussen de 1 en 10. Waarbij een 1 is niet goed is en een 10 heel goed.



Algemene samenvatting van de ontvangen reacties bij oplossing 1.

De grootste zorg van mensen is de **impact op het park**. Dit vanwege de **verstoring van de rust en natuur**. Veel respondenten maken zich zorgen dat het toenemende fietsverkeer de rust en natuurlijke omgeving van het park zal verstoren. Er zijn zorgen dat het toenemende fietsverkeer, inclusief brommers en scooters, **gevaarlijke situaties zal creëren voor voetgangers en honden**. Respondenten zijn bezorgd dat de nieuwe brug en het bijbehorende fietspad het **historische karakter** van het park en de omgeving zullen aantasten.

Het meest positieve punt dat mensen noemen is het **behoud van de historische brug**. Er is veel waardering voor het behoud van de historische brug, die wordt gezien als een belangrijk cultureel erfgoed dat bijdraagt aan het historische karakter van de omgeving. De nieuwe brug wordt gezien als een **verbetering voor de doorstroming van fietsverkeer**, wat de verkeersveiligheid en efficiëntie ten goede komt. **De scheiding van voetgangers en fietsers** wordt positief ontvangen, omdat dit de veiligheid voor beide groepen verhoogt.

Positieve reacties zijn:

1. Behoud van Historische Brug:

- Veel waardering voor het behoud van de historische brug en de esthetische waarde ervan.
- De brug wordt gezien als een belangrijk cultureel erfgoed dat bijdraagt aan het historische karakter van de omgeving.

2. Verbetering van Doorstroming:

- De nieuwe brug wordt gezien als een verbetering voor de doorstroming van fietsverkeer.
- Scheiding van voetgangers en fietsers wordt positief ontvangen, wat de veiligheid ten goede komt.

3. Veiligheid:

- De scheiding van voetgangers en fietsers wordt gezien als een manier om de veiligheid te verbeteren.
- Er is lof voor de nieuwe brug die minder steil is en daardoor toegankelijker voor verschillende gebruikers.

4. Beperkte impact op het park:

- Sommige bewoners waarderen dat de nieuwe brug een beperkte impact zal hebben op het park en dat er aandacht wordt besteed aan het behoud van de bomen en de historische parkstructuur.

5. Esthetische waarde:

- Er is waardering voor de terughoudende vormgeving van de nieuwe brug, die de monumentale Nieuwe Tolbrug niet zal overschaduwen. Bewoners vinden het belangrijk dat de nieuwe brug goed past in de omgeving

Negatieve reacties zijn:

1. Impact op het Park:

- Zorgen over de verstoring van de rust en de natuur in het park door het toenemende fietsverkeer.
- Veel respondenten maken zich zorgen over de veiligheid van voetgangers en honden door het toenemende fietsverkeer.

2. Kosten en Noodzaak:

- Kritiek op de kosten en de noodzaak van een tweede brug, gezien de bestaande infrastructuur.
- Sommige respondenten vinden dat de huidige situatie goed functioneert en dat veranderingen onnodig zijn.

3. Verkeersproblemen:

- De mogelijke toename van brommer- en scooterverkeer door het park wordt als een groot nadeel gezien.
- De impact op de scheepvaart door de aanwezigheid van twee bruggen dicht bij elkaar wordt als problematisch ervaren.

4. Verstoring van Historisch Karakter:

- Zorgen over de verstoring van het historische karakter van het park en de omgeving.
- Enkele respondenten suggereren alternatieve locaties voor de nieuwe brug om de impact op het park te minimaliseren.

Algemene Opmerkingen:

- Sommige respondenten vinden dat de huidige situatie goed functioneert en dat veranderingen onnodig zijn.
- Er is een roep om betere handhaving van verkeersregels, vooral voor scooters en brommers.
- Enkele respondenten suggereren alternatieve locaties voor de nieuwe brug om de impact op het park te minimaliseren.

Over deze variant zijn ook meerdere vragen gesteld, de meest gestelde vragen staan hieronder gecategoriseerd op thema:

Veiligheid:

- Hoe veilig is het fietsverkeer in het park?
- Wat zijn de risico's van een gevaarlijke oversteek over de Westvlietweg?
- Hoe wordt de verkeerssituatie veiliger voor weggebruikers?
- Wat zijn de gevolgen voor de veiligheid van voetgangers en fietsers?

Impact op het Park:

- Wat is de impact van het fietsverkeer op de rust en natuur in het park?
- Hoeveel bomen moeten sneuvelen voor de aanleg van het fietspad door het park?
- Wat zijn de gevolgen voor de rust in het park door hard rijdende scooters?
- Hoe wordt het park door het snelle fietspad in tweeën gedeeld?

Historisch Karakter:

- Hoe wordt het historische karakter van de omgeving beïnvloed door de nieuwe brug?
- Wat zijn de gevolgen voor het monumentale aanzicht van de brug?
- Hoe wordt het historische park Arendsburch aangetast door de nieuwe brug?

Verkeer:

- Wat is de impact van de nieuwe brug op het brommer- en scooterverkeer?
- Hoe wordt de verkeersveiligheid verbeterd door de nieuwe brug?
- Wat zijn de gevolgen voor de verkeerssituatie op de Westvlietweg?

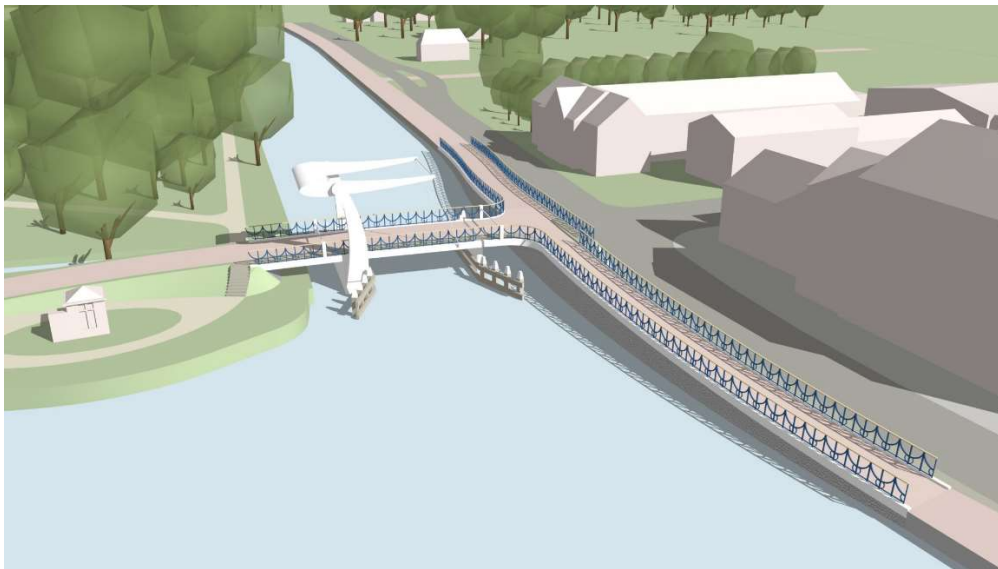
Kosten en Noodzaak:

- Wat zijn de kosten van de nieuwe brug en is deze investering noodzakelijk?
- Hoe wordt de noodzaak van een tweede brug gerechtvaardigd?
- Wat zijn de gevolgen van de kosten voor het onderhoud van twee bruggen?

3. Oplossing 2 (variant 3)

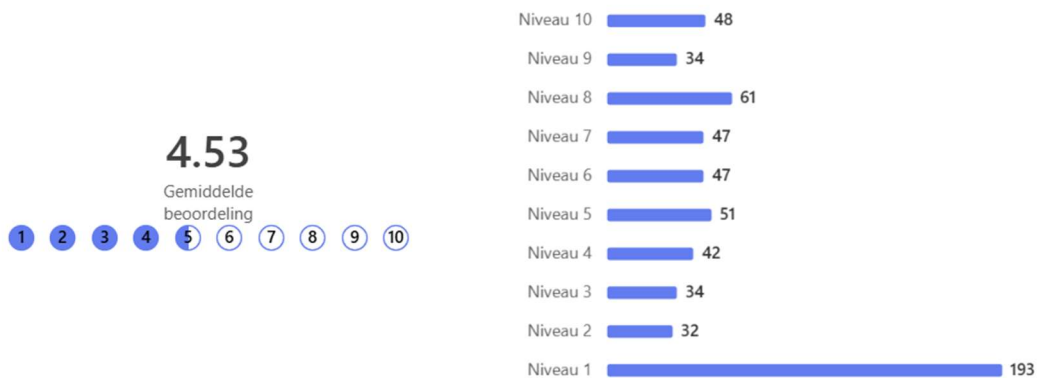
Oplossing 2: een nieuwe brug zonder historische elementen, op de plaats van de Nieuwe Tolbrug

Op de plek van de Nieuwe Tolbrug komt een nieuwe brug voor fietsers en voetgangers, zonder historische elementen of verwijzingen. De Nieuwe Tolbrug verdwijnt op deze locatie. De nieuwe brug krijgt een herkenbaar ontwerp. Zo wordt het, net als de Nieuwe Tolbrug, een herkenningspunt op de fietsroute. Het doel is dat de Nieuwe Tolbrug ergens anders een nieuwe bestemming krijgt. Op dit moment is er nog geen nieuwe bestemming. Het brugwachtershuisje verplaatst een stukje zodat de nieuwe brug goed past.



5. Vindt u dit een goede oplossing of juist niet? Geef een cijfer tussen de 1 en 10. Waarbij 1 niet goed is en een 10 heel goed.

[Meer d](#)



Algemene samenvatting van de ontvangen reacties bij oplossing 2.

De reacties variëren van zeer positief tot zeer negatief. Sommige mensen zien de nieuwe brug als een goede oplossing, terwijl anderen het als een verspilling van geld en een verlies van historische waarde beschouwen.

De grootste zorg van mensen is het **verlies van historische waarde en de impact op het park**. Veel mensen zijn bezorgd dat de verplaatsing van de oude brug, die een rijksmonument is, de charme en het **historische karakter van het park** zal aantasten. Ze vrezen dat de nieuwe infrastructuur schade zal toebrengen aan het park en de esthetische waarde zal verminderen. Daarnaast maken mensen zich zorgen over de **verkeersveiligheid**, vooral voor voetgangers en fietsers. Ze zijn bang dat de snelheid van fietsers en scooters zal leiden tot onveilige situaties in en rondom het park.

Het meest positieve aspect dat mensen zien, is de **verbeterde doorstroming** en verkeersveiligheid voor fietsers. Veel mensen waarderen dat de nieuwe brug betere aansluitingen biedt en de **doorstroming voor fietsers verbetert**, wat de verkeersveiligheid ten goede komt. Daarnaast zijn er positieve reacties op het feit dat de nieuwe brug de impact op het park minimaliseert door geen extra verharding toe te voegen en het park grotendeels intact te laten. Sommige mensen vinden het ook goed dat de nieuwe brug een moderne en functionele oplossing biedt die past bij de huidige infrastructuurbehoeften.

Positieve reacties:

1. Verbeterde verkeersveiligheid:

- Bewoners waarderen dat de nieuwe brug de verkeersveiligheid zal verbeteren door een betere scheiding van voetgangers en fietsers.
- De nieuwe brug biedt een betere doorstroming voor fietsers, wat als positief wordt ervaren.

2. Betere aansluiting op fietspaden:

- Er is waardering voor de betere aansluiting van de nieuwe brug op bestaande fietspaden, vooral richting Ypenburg en de Binckhorst. Dit maakt de fietsroute logischer en efficiënter.

3. Toegankelijkheid:

- Bewoners vinden het positief dat de nieuwe brug minder steil en beter toegankelijk zal zijn voor mensen met rolstoelen, rollators en scootmobielen. Dit maakt de brug gebruiksvriendelijker voor iedereen.

4. Beperkte impact op het park:

- Sommige bewoners waarderen dat de nieuwe brug een beperkte impact zal hebben op het park en dat er aandacht wordt besteed aan het behoud van de bomen en de historische parkstructuur.

5. Efficiëntie en kostenbesparing:

- Bewoners vinden het positief dat de nieuwe brug efficiënter en kosteneffectiever zal zijn in onderhoud en beheer, omdat er slechts één brug zal zijn in plaats van twee.

6. Moderne infrastructuur:

- Sommige bewoners waarderen de modernisering van de infrastructuur en vinden dat de nieuwe brug beter aansluit bij de huidige en toekomstige behoeften van het fietsverkeer.
- Bewoners vinden het belangrijk dat de nieuwe brug goed past in de omgeving.

Negatieve reacties:

1. Verlies van historische waarde:

- Veel bewoners hechten waarde aan het behoud van de monumentale Nieuwe Tolbrug op de huidige locatie. Ze vinden dat de brug een belangrijk historisch en esthetisch element is dat niet verplaatst of vervangen moet worden.
- Er is angst dat het verplaatsen van de brug de historische context en het karakter van de omgeving zal aantasten.

2. Verkeersveiligheid:

- Er zijn zorgen over de verkeersveiligheid, vooral met betrekking tot de snelheid van fietsers en scooters. Bewoners vrezen dat een nieuwe brug de snelheid van het verkeer zal verhogen, wat kan leiden tot gevaarlijke situaties, vooral voor voetgangers en andere recreanten in het park.
- Er is ook bezorgdheid over de impact op de scheepvaart, vooral als er twee bruggen dicht bij elkaar komen te liggen, wat de doorvaart kan bemoeilijken.

3. Kosten en efficiëntie:

- Sommige bewoners vinden dat het verplaatsen of vervangen van de brug een verspilling van gemeenschapsgeld is, vooral omdat de huidige brug net is gerenoveerd.
- Er zijn zorgen dat de kosten van het project niet gerechtvaardigd zijn en dat het geld beter besteed kan worden aan andere dringende zaken.

4. Impact op het park:

- Veel respondenten maken zich zorgen over de verstoring van de rust en veiligheid in het park door de aanleg van een nieuw fietspad. Ze vrezen dat dit de recreatie voor wandelaars, kinderen en honden zal beïnvloeden.
- Er is bezorgdheid dat het park, dat een losloopgebied voor honden is, minder geschikt zal worden voor recreatie.

5. Alternatieve oplossingen:

- Sommige bewoners stellen voor om de nieuwe brug op een andere locatie te plaatsen die beter aansluit op de fietsroutes en minder impact heeft op het park.
- Er zijn suggesties om de bestaande bruggen te verbeteren door bijvoorbeeld de hellingen te verminderen, in plaats van een geheel nieuwe brug aan te leggen.

Specifieke opmerkingen:

- **Esthetische bezwaren:** Bewoners vinden de nieuwe brug lelijk en niet passend in de historische omgeving.
- **Verlies van charme:** De huidige brug wordt gezien als een charmant en karakteristiek element dat bijdraagt aan de sfeer van de omgeving.
- **Verkeersdrukke:** Er zijn zorgen dat de nieuwe brug zal leiden tot meer verkeersdrukke en overlast in de wijk, vooral door scooters en elektrische fietsen.

Over deze variant zijn ook meerdere vragen gesteld, de meest gestelde vragen staan hieronder gecategoriseerd op thema:

Verkeersveiligheid

1. Waarom moet er überhaupt iets aangepast worden? De kippenbrug functioneert prima. Als er verkeer sneller een doorrij route moet krijgen, waarom niet ter hoogte van het benzinestation aan de zijde van Rijswijk? Zo blijft het park gemoedelijk en niet druk met allerlei snel verkeer.
2. Dit is een betere oplossing maar nog steeds betekent dit een grote toename van fietsers en scooters die ook door het park zullen gaan. En de Hoekweg en Hoekenburglaan zullen veel extra verkeer krijgen. Fietsers en scooters rijden hard. Hoe hou je dit veilig in zo'n woonwijk? Ik zou graag zien dat de nieuwe Tolbrug behouden blijft voor voetgangers en er richting Rijswijk een fietsbrug komt over de vliet net aan de andere kant van het water.
3. Wat is de impact op de verkeersveiligheid met de nieuwe brug?
4. Hoe wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd met de toename van fietsers en scooters?
5. Hoe gaat de gemeente de verkeersveiligheid verbeteren met de nieuwe brug?

Park en recreatie

1. Wat is de impact op de rust in het park (denk aan hard rijdende scooters) en hoeveel bomen moeten hiervoor sneuvelen (voor de aanleg van het fietspad door het park)?
2. Wat gaat de gemeente doen om de recreatie in het park te beschermen?
3. Hoe wordt de rust in het park gewaarborgd met de nieuwe brug?
4. Wat is de impact van de nieuwe brug op het losloopegebied voor honden?

Historische waarde

1. Wat gebeurt er met de historische waarde van de brug als deze wordt verplaatst?
2. Hoe wordt de historische context van de brug behouden?
3. Wat is de impact van het verplaatsen van de brug op de historische waarde van de omgeving?

Kosten en efficiëntie

1. Wat zijn de kosten van het verplaatsen van de brug?
2. Hoe worden de kosten van het project gerechtvaardigd?
3. Wat is de efficiëntie van de nieuwe brug ten opzichte van de huidige situatie?

Scheepvaart

1. Wat is de impact van de nieuwe brug op de scheepvaart?
2. Moet de nieuwe brug vaker open voor de scheepvaart?
3. Hoe wordt de doorvaart voor schepen gewaarborgd met de nieuwe brug?

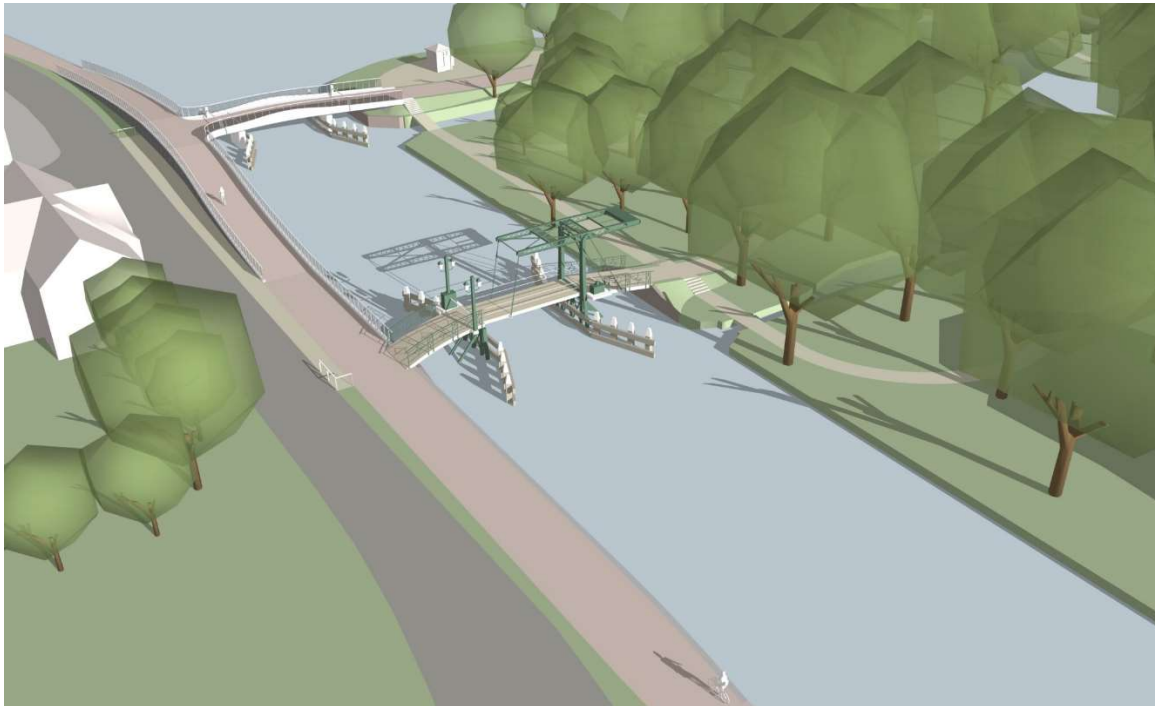
Overige

1. Waarom wordt er niet gekozen voor een alternatieve locatie voor de brug?
2. Wat zijn de alternatieve oplossingen voor de huidige situatie?
3. Hoe wordt de nieuwe brug geïntegreerd in de bestaande infrastructuur?

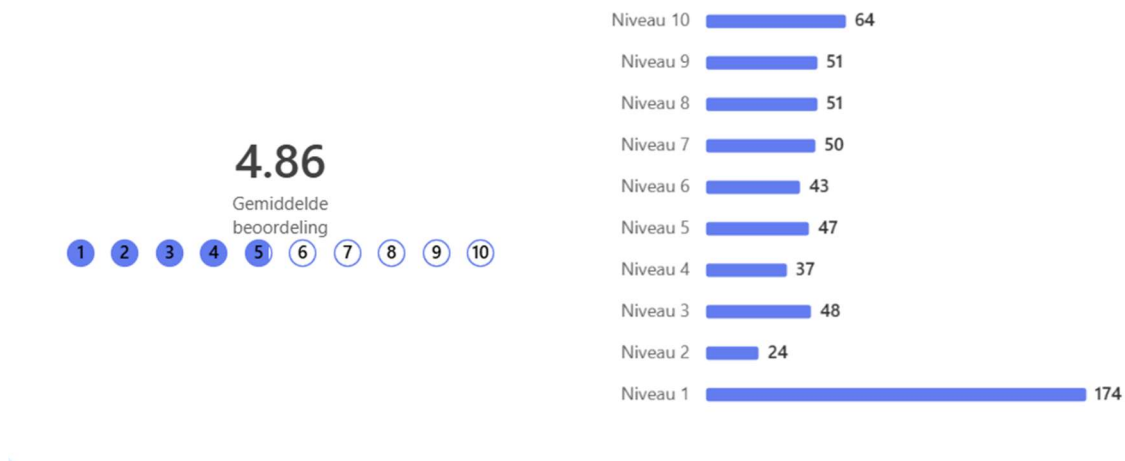
4. Oplossing 3 (variant 5)

Oplossing 3: de Nieuwe Tolbrug verplaatsen en een nieuwe brug op locatie van de monumentale brug

Op de plek van de Nieuwe Tolbrug komt een nieuwe fietsbrug. De Nieuwe Tolbrug verschuift en blijft in gebruik voor voetgangers. De Nieuwe Tolbrug komt uit op een nieuw aan te leggen wandelroute in het park. Bij de inpassing van deze wandelroute houden we rekening met monumentale bomen en de historische parkontwerp. De nieuwe brug krijgt een terughoudende vormgeving om de monumentale Nieuwe Tolbrug niet te overschaduwen.



7. Vindt u dit een goede oplossing of juist niet? Geef een cijfer tussen de 1 en 10. Waarbij een 1 is niet goed is en een 10 heel goed.



Algemene samenvatting van de ontvangen reacties bij oplossing 3.

De grootste zorg van mensen is **verkeersveiligheid**. Veel mensen maken zich zorgen over de veiligheid van voetgangers en fietsers, vooral met betrekking tot snel rijdende scooters en fietsers. Daarnaast zijn er zorgen over de veiligheid van kinderen die spelen in de buurt van de brug en het fietspad. Andere belangrijke zorgen zijn het behoud van historische waarde, de kosten van de projecten, de impact op het park, en de functionele overwegingen van de nieuwe brugoplossingen.

Mensen vinden het meest positief dat de **historische brug behouden blijft**. Dit wordt gezien als een belangrijke waarde voor de gemeenschap, omdat het de historische en esthetische waarde van de omgeving behoudt. Daarnaast waarderen mensen oplossingen die de **veiligheid van voetgangers en fietsers** verbeteren door verkeersstromen te scheiden en de infrastructuur veiliger te maken. Andere positieve punten die genoemd worden zijn het **behouden van het park**: Mensen waarderen oplossingen die de groene ruimte en het recreatiegebied in het park behouden. En de **verbeterde doorstroming**: Sommige mensen zien voordelen in de verbeterde doorstroming voor fietsers, wat de algehele verkeerssituatie kan verbeteren.

Hier is een samenvatting van alle reacties over Variant 3.

Positieve reacties:

1. Behoud van de historische brug:

- Veel bewoners waarderen dat de monumentale Nieuwe Tolbrug behouden blijft, zelfs als deze wordt verplaatst. Ze vinden het belangrijk dat de historische en esthetische waarde van de brug behouden blijft.
- De verplaatsing van de brug naar een nieuwe locatie in het park wordt gezien als een goede manier om de brug een nieuwe functie te geven als voetgangersbrug.

2. Verbeterde verkeersveiligheid:

- Bewoners waarderen dat de nieuwe brug de verkeersveiligheid zal verbeteren door een betere scheiding van voetgangers en fietsers.
- De nieuwe brug biedt een betere doorstroming voor fietsers, wat als positief wordt ervaren.

3. Betere aansluiting op fietspaden:

- Er is waardering voor de betere aansluiting van de nieuwe brug op bestaande fietspaden, vooral richting Ypenburg en de Binckhorst. Dit maakt de fietsroute logischer en efficiënter.

4. Toegankelijkheid:

- Bewoners vinden het positief dat de nieuwe brug minder steil en beter toegankelijk zal zijn voor mensen met rolstoelen, rollators en scootmobielen. Dit maakt de brug gebruiksvriendelijker voor iedereen.

5. Beperkte impact op het park:

- Sommige bewoners waarderen dat de nieuwe brug een beperkte impact zal hebben op het park en dat er aandacht wordt besteed aan het behoud van de bomen en de historische parkstructuur.

Negatieve reacties:

1. Verlies van historische waarde:

- Veel bewoners hechten waarde aan het behoud van de monumentale Nieuwe Tolbrug op de huidige locatie. Ze vinden dat de brug een belangrijk historisch en esthetisch element is dat niet verplaatst of vervangen moet worden.
- Er is angst dat het verplaatsen van de brug de historische context en het karakter van de omgeving zal aantasten.

2. Verkeersveiligheid:

- Er zijn zorgen over de verkeersveiligheid, vooral met betrekking tot de snelheid van fietsers en scooters. Bewoners vrezen dat een nieuwe brug de snelheid van het verkeer zal verhogen, wat kan leiden tot gevaarlijke situaties, vooral voor voetgangers en andere recreanten in het park.
- Er is ook bezorgdheid over de impact op de scheepvaart, vooral als er twee bruggen dicht bij elkaar komen te liggen, wat de doorvaart kan bemoeilijken.

3. Kosten en efficiëntie:

- Sommige bewoners vinden dat het verplaatsen of vervangen van de brug een verspilling van gemeenschapsgeld is, vooral omdat de huidige brug net is gerenoveerd.
- Er zijn zorgen dat de kosten van het project niet gerechtvaardigd zijn en dat het geld beter besteed kan worden aan andere dringende zaken.

4. Impact op het park:

- Veel respondenten maken zich zorgen over de verstoring van de rust en veiligheid in het park door de aanleg van een nieuw fietspad. Ze vrezen dat dit de recreatie voor wandelaars, kinderen en honden zal beïnvloeden.
- Er is bezorgdheid dat het park, dat een losloopgebied voor honden is, minder geschikt zal worden voor recreatie.

5. Alternatieve oplossingen:

- Sommige bewoners stellen voor om de nieuwe brug op een andere locatie te plaatsen die beter aansluit op de fietsroutes en minder impact heeft op het park.
- Er zijn suggesties om de bestaande bruggen te verbeteren door bijvoorbeeld de hellingen te verminderen, in plaats van een geheel nieuwe brug aan te leggen.

Specifieke opmerkingen:

- **Esthetische bezwaren:** Bewoners vinden de nieuwe brug lelijk en niet passend in de historische omgeving.
- **Verlies van charme:** De huidige brug wordt gezien als een charmant en karakteristiek element dat bijdraagt aan de sfeer van de omgeving.
- **Verkeersdrukke:** Er zijn zorgen dat de nieuwe brug zal leiden tot meer verkeersdrukke en overlast in de wijk, vooral door scooters en elektrische fietsen.

Over deze variant zijn ook meerdere vragen gesteld, de meest gestelde vragen staan hieronder gecategoriseerd op thema:

er zijn de meest gestelde vragen uit de opmerkingen in kolom B van het Excel-bestand Variant 3 opmerkingen.xlsx, gecategoriseerd:

Veiligheid:

- Hoe veilig is het fietsverkeer in het park?
- Wat zijn de risico's van een gevaarlijke oversteek over de Westvlietweg?
- Hoe wordt de verkeerssituatie veiliger voor weggebruikers?
- Wat zijn de gevolgen voor de veiligheid van voetgangers en fietsers?

Impact op het Park:

- Wat is de impact van het fietsverkeer op de rust en natuur in het park?
- Hoeveel bomen moeten sneuvelen voor de aanleg van het fietspad door het park?
- Wat zijn de gevolgen voor de rust in het park door hard rijdende scooters?
- Hoe wordt het park door het snelle fietspad in tweeën gedeeld?

Historisch Karakter:

- Hoe wordt het historische karakter van de omgeving beïnvloed door de nieuwe brug?
- Wat zijn de gevolgen voor het monumentale aanzicht van de brug?
- Hoe wordt het historische park Arendsburch aangetast door de nieuwe brug?

Verkeer:

- Wat is de impact van de nieuwe brug op het brommer- en scooterverkeer?
- Hoe wordt de verkeersveiligheid verbeterd door de nieuwe brug?
- Wat zijn de gevolgen voor de verkeerssituatie op de Westvlietweg?

Kosten en Noodzaak:

- Wat zijn de kosten van de nieuwe brug en is deze investering noodzakelijk?
- Hoe wordt de noodzaak van een tweede brug gerechtvaardigd?
- Wat zijn de gevolgen van de kosten voor het onderhoud van twee bruggen?

5. Vervolgproces

De ingevulde reactieformulieren en de losse ontvangen reacties, zijn verwerkt in onderliggende rapportage. Op basis van deze rapportage, de resultaten van de variantenstudie en de Trade Off Matrix van de onderzochte varianten, besluiten de bestuurders van de samenwerkende partijen welke oplossing de voorkeur heeft om verder uit te werken. De keuze voor de voorkeursvariant, inclusief de onderbouwing hiervan, wordt meegedeeld aan de mensen die een reactieformulier met hun e-mailadres hebben ingevuld. Deze keuze wordt ook op de website geplaatst. Daarna volgt de verdere uitwerking van de voorkeursvariant en de bijbehorende besluitvorming. Afhankelijk van de gekozen voorkeursvariant, omvat dit een besluit over het ontwerp, het investeringsbudget en de daaropvolgende procedures die doorlopen moeten worden om de voorkeursvariant daadwerkelijk uit te voeren.