



Betreft: schriftelijke vragen over de verleende omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten

Datum: 14-02-2022

Geacht college,

De DOP wil nog eens inzoomen op de verleende omgevingsvergunning (hierna: vergunning) voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 15. In de raadsvergadering van 15 december gaf wethouder Buijsse aan dat de vergunning niet in strijd zou zijn met o.a. het Omgevingsplan Buitengebied. Dat klopt volgens ons niet.

In artikel 7.2 is de mogelijkheid gecreëerd om een vergunning te verlenen om van het plan af te wijken voor de huisvesting van tijdelijke seizoensarbeiders. U moet daarbij de beoordelingsregels van artikel 7.3 in acht nemen. Eén van deze regels (d) luidt als volgt: “de bedrijfswoning is bewoond door de ondernemer van het bijbehorende bedrijf”. Dat is bij deze vergunning niet het geval.

De DOP heeft daar de volgende vraag over:

1. Hoe oordeelt u over de strijdigheid met de regels in het omgevingsplan in het licht van het hierboven aangehaalde artikel 7.3?

In de vergunningsvoorschriften is onder het kopje ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ onder voorschrift 1 opgenomen dat voldaan moet worden aan de voorwaarden uit het bestemmingsplan en exploitatieovereenkomst.

In de huisvestingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer is in de twaalfde voorwaarde het volgende opgenomen: “De gemeente verleent een tijdelijke vergunning voor 6 jaar wanneer er aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan en deze overeenkomst wordt voldaan.” In de veertiende voorwaarde staat dat de initiatiefnemer hiervan risicodragend is.

De DOP heeft daar de volgende vragen over:

De vergunning kan met de huidige, feitelijke situatie niet geëffectueerd worden, omdat aan de voorwaarden in het bestemmingsplan voldaan moet worden. Dat is nu niet het geval. De vergunning is ook nog niet onherroepelijk, omdat er nog besloten moet worden op het bezwaarschrift. De beslistermijn op bezwaar is na twee verlengingen (wat al niet kon) voor onbepaalde tijd uitgesteld.

2. De beslistermijn op bezwaar moet weer een keer opgestart worden. Wanneer behandelt u het bezwaar? Hoe ziet dit traject eruit? Wanneer komt er duidelijkheid over het bezwaar.
3. Waarom heeft u de beslistermijn op bezwaar voor onbepaalde tijd uitgesteld?
4. Welke stappen heeft u ondernomen teneinde het bezwaar weer te kunnen behandelen?
5. Bij een beslissing op bezwaar moet u uitgaan van de huidige situatie en feiten zoals bij u bekend op moment van uw beslissing op bezwaar. Wat betekent dit, gezien het feit dat de bedrijfswoning niet bewoond is door de betreffende ondernemer van het bedrijf – zoals het

bestemmingsplan als beoordelingsregel (en dus voorwaarde¹) stelt om de vergunning te kunnen verlenen?

Alvast dank voor uw beantwoording.

Fractie DOP

¹ Beoordelingsregels zijn regels over het verlenen of weigeren van een omgevingsvergunning. Deze worden ook wel het toetsingskader genoemd. Het zijn regels die zijn gericht tot het bevoegd gezag.

Zie hiervoor 'Systeem en kerninstrumenten van de Omgevingswet (BIP) 2021/6.4'