Geanonimiseerde volledige tekst van de zienswijze

ZIENSWIJZE op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'realiseren 50kV/21kV-transformatorstation' d.d. 14 april 2021 (UV20326) en de ontwerp VVGB van de gemeenteraad d.d. 6 april 2021.

Geacht college van B&W, geachte gemeenteraad,

Ik ben het niet eens met uw voorgenomen ontwerpbesluit en ontwerp VVGB, omdat:

1. Onvoldoende onderbouwing van mogelijke geluidsoverlast:
In het document 'Ruimtelijke Onderbouwing' wordt het transformatiestation aangemerkt als een functie die hinder kan veroorzaken (paragraaf 4.6, pagina 20). Vervolgens wordt aangegeven dat het hier conform de VNG-brochure een milieucategorie 3.2 bedrijf is. De maximale indicatieve richtafstand bedraagt in dat geval 100 meter voor geluid. Dit wordt verder niet onderbouwd met onderzoek. Er wordt geen geluidscontour gegeven (hoeveelheid dB(A) op een bepaalde afstand van het trafostation), er wordt niets gezegd

over de frequentie van het geluid, en het effect van mogelijk laagfrequent geluid, er wordt niet gezegd of het geluid veroorzaakt gaat worden door alleen de transformatorbrom of ook door het geluid van de koeling of door een hiervan samengesteld geluid. Er wordt niet aangegeven of is nagedacht over het (extra) isoleren en positionering van het gebouw waarin zich de transformatoren bevinden. Het is belangrijk te beseffen dat een transformatorstation 24/7 in werking is. Een transformatorstation kan niet af en toe worden uitgezet als blijkt dat het overlast oplevert, zoals een windmolen. Aan is aan, dag en nacht, het geluid is continu en gaat niet meer weg. Het is ook belangrijk te beseffen dat het hier geen 'transformatorhuisje' betreft maar een 7 meter (!) hoog transformatorstation met twee 50kV/21kV transformatoren. 50kV, 50.000 Volt is zgn. 'tussenspanning'. Anders te omschrijven als 'lage hoogspanning'.
Het zonder verder transparant, onderbouwd en onafhankelijk onderzoek afgeven van een vergunning aan een activiteit die mogelijk overlast gaat veroorzaken zou m.i. erg onverstandig zijn.

2. Onvoldoende oog voor andere overlast in de omgeving:
Rondom het gebied Schonauwenseweg/Poeldijk, ook wel 'De Poel' genoemd, is nu al vrij veel sprake van geluidsoverlast. (Goederen)treinen over de Schalkwijkse spoorbrug, langsrazend landbouw-, werk- en vrachtverkeer over de zuidoostelijke Rondweg (met of zonder vergunning) en binnenvaartschepen met zwaar brommende dieselmotoren op het Amsterdam-Rijnkanaal zijn van 's morgens vroeg tot 's avonds laat luid hoorbaar en voelbaar voor omwonenden. Tel hierbij op de dagelijkse fijnstofwolken van de firma Beelen die met zuidwestenwind naar de woningen in Houten-Zuid worden geblazen. Al deze overlast heeft momenteel al een negatief effect op het woongenot en de fysieke en mentale gezondheid van bewoners rondom de beoogde locatie. Het zonder meer afgeven van een vergunning voor een activiteit die mogelijk nog meer overlast gaat veroorzaken zou m.i. erg onverstandig zijn.

3. Onvoldoende burgerparticipatie:
Inwoners binnen de Rondweg lijken niet te zijn meegenomen in het participatietraject. Echter, deze woningen hebben direct zicht op de beoogde locatie en zich bevinden in de geluidsoverlastcontour/pluim (bij in Nederland meest voorkomende windrichting, zuidwestenwind). Ter verduidelijking, het gaat hier om woningen aan de Kantmos, Fluweelmos (appartementen Hofstede) en Blauwgras. In ieder geval ikzelf en enkele ondervraagde buurtgenoten uit genoemde straten zijn niet per brief geïnformeerd over het voornemen van Stedin om in de omgeving een nieuw elektriciteitsstation te realiseren en hebben daarmee geen mogelijkheid gehad om te participeren in het traject. Het afgeven van een vergunning voor een activiteit die mogelijk overlast gaat veroorzaken zonder alle belanghebbenden ruim vooraf te informeren

en de mogelijkheid te geven te participeren zou m.i. erg onverstandig zijn.

Ik zou het College willen vragen om het ontwerpbesluit niet om te zetten in een definitief besluit.

Ik zou de Raad willen vragen om de ontwerp-VVGB niet als definitief aan te merken.

In plaats daarvan adviseer ik u:
1. Nader (uitgebreid, onafhankelijk, transparant, onderbouwd) onderzoek te (laten) doen naar de geluidsoverlast die mogelijk gaat optreden;
2. Met Stedin in gesprek te gaan over maatregelen die zij voornemens zijn te nemen om geluidsoverlast tot nul te beperken;
3. De locatiekeuze nogmaals te bezien, maar nu met mogelijke geluidsoverlast in het achterhoofd;
4. Ook de inwoners die binnen de Rondweg wonen te informeren en betrekken.

Tenslotte wil ik u nog wijzen op het volgende informatieve filmpje van Tennet (collega's van Stedin): https://youtu.be/cSl-0Wy18KM. Het zou fijn zijn als ook Stedin en de gemeente Houten er alles aan gaan doen om de geluidsoverlast tot een minimum (liefst nul) te beperken.

Met vriendelijke groet,