

Nr. 51 Informatiebrief

Zaaknummer: Z - 25/100918
Documentnummer: 453447
Datum: Dinsdag 8 juli 2025 / verzonden: 8 juli 2025
Onderwerp: Evaluatie bindend adviesrecht
Portefeuillehouder: Wethouder Van der Elst
Bijlage(n): Lijst met ingediende Bopa aanvragen

Geachte Raad,

Op 23 mei 2024 heeft u besloten over een lijst inzake bindend adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten en verplichte participatie. In deze vergadering heeft de gemeenteraad ook besloten het werken met de lijst van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten met bindend adviesrecht, inclusief uitzonderingen, na één jaar te evalueren. De evaluatie heeft tot het inzicht geleid dat de beleidsmatige kaders niet gewijzigd hoeven te worden. Om deze reden ontvangt u, anders dan in de langetermijnagenda aangekondigd, geen raadsvoorstel maar een raadsinformatiebrief van ons. Met deze brief wordt gehoor gegeven aan het eerdere besluit en aan toezegging nr. 412.

Evaluatieperiode van 1-1-2024 t/m 1-5-2025

In de evaluatie zijn alle aanvragen vanaf 1 januari 2024 meegenomen. In deze periode zijn 240 vergunningen aangevraagd. Hiervan zijn 87 vergunningen aangevraagd voor een buitenplanse omgevingsactiviteit(BOPA's). Van deze vergunningen aanvragen zijn 68 stuks verleend voor dakkapellen en andere kleine uitbouwen/opbouwen e.d. bij woningen. Al deze gevallen kunnen worden aangemerkt als uitzonderingen genoemd onder de kruimelgevallen.

Van de BOPA's hebben 19 stuks betrekking op andere gevallen. Van deze aanvragen zijn er 10 verleend. De overige zijn ingetrokken of nog in behandeling. Voor de evaluatie is het van belang om deze 19 aanvragen tegen het licht te houden. Zie hiervoor bijlage 1.

Vier van deze aanvragen zijn in het verleden met de gemeenteraad besproken. Het betreft de aanvragen voor herinrichten Adegeest, realiseren van een bijzondere begraafplaats, bouwen garageboxen en het plaatsen van woonwagens.

Projecten waar nog geen vergunning voor is aangevraagd

Er zijn in de evaluatieperiode nog geen aanvragen geweest waarbij een verplicht bindend advies van de gemeenteraad nodig was. Hierdoor is het moeilijk hier een evaluatie over uit te voeren. Het is namelijk ook niet de verwachting dat binnen 3 maanden dit wel het geval zou zijn. Ook uit een landelijke evaluatie blijkt dat er nog niet veel ervaring is met het bindend adviesrecht van de gemeenteraad. Wel blijkt dat de meeste gemeenten de nadruk hebben gelegd op het informele traject, zoals dit ook in Voorschoten is georganiseerd.

Wel zijn in de evaluatieperiode projecten behandeld in de gemeenteraad waarbij door vaststelling van een uitwerkingskader er geen verplicht bindend advies meer van de gemeenteraad nodig is. De verplichte participatie blijft wel vereist. Het betreft hierbij de projecten Uitwerkingskader Raadhuislaan 41-47, Uitwerkingskader woningbouw Kruispuntkerk en Uitwerkingskader Jan Evertsenlaan. De raad is op deze projecten wel in positie gebracht, maar niet via het bindend adviesrecht.

Op dezelfde wijze zal het uitwerkingskader voor het project Jan Wagtendonk na het zomerreces aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Verder is de gemeenteraad via raadsinformatiebrief nr 33 geïnformeerd over de voortgang van lopende projecten.

Verduidelijking raadsvoorstel mei 2024

In het raadsvoorstel van mei 2024 staat onder 1.1: "De gemeenteraad wordt halfjaarlijks over de voortgang van deze projecten geïnformeerd en het **uiteindelijke ruimtelijk besluit** zal sowieso aan de raad worden voorgelegd of is in het recente verleden al aan de raad voorgelegd. Er bestaat daarom geen reden om deze projecten ook nog eens aan het bindend adviesrecht te koppelen." Het begrip "uiteindelijk ruimtelijke besluit" kan tot verwarring leiden. Hier moet worden gelezen "ruimtelijke kaders die eerder door de gemeenteraad zijn vastgesteld". De essentie is dat de gemeenteraad aan de voorkant wordt meegenomen in de planvorming.

Het college heeft met deze brief inzage willen geven in de verleende BOPA's, om zo de gemeenteraad inzicht te geven hoe het besluit van 23 mei 2024 heeft gewerkt. Daarnaast wil het college richting de raad een verduidelijking geven op een zinsnede in het raadsvoorstel dat voor meerdere uitleg vatbaar is. Voor het in mei 2024 genomen raadsbesluit behoeft deze verduidelijking geen nadere besluitvorming. Voor college en raad is van belang dat de raad op het juiste moment in positie wordt gebracht.

Het is aan de gemeenteraad zelf om te bepalen of bijsturing van de lijst noodzakelijk c.q. gewenst is. Aanpassing van de lijst wordt vanuit het college niet geadviseerd. Dit is niet de insteek vanuit de Omgevingswet. Nog afgezien daarvan is dit niet in te passen in de reguliere cycli van raadsvergaderingen, met grote vertragingen op de ruimtelijke initiatieven tot gevolg. Daarnaast heeft het aanwijzen van veel initiatieven voor het bindend advies als effect dat veel langere procedures in de ambtelijke organisatie een capaciteitsprobleem gaat veroorzaken.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watteringen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlage 1

Zaakomschrijving	Locatie		verplicht advies gemeenteraad	Bijzonderheden
het herinrichten van de openbare ruimte	Wijk Adegeest, Voorschoten	Verleend	nee	de gemeenteraad is bij besluit van 1 februari 2024 hierin meegenomen
het gebruiken van een pand als kantoor	Schoolstraat 17, Voorschoten	Ingetrokken aanvraag	nee	
het realiseren van een bijzondere begraafplaats	Veurseweg 180, Voorschoten	verleend	nee	de gemeenteraad is bij besluit van 5 april 2023 hierin meegenomen
het bouwen van dierenverblijven	Veurseweg 180, Voorschoten	verleend	nee	beteft het uitbreiden van de bestaande boerderij cluster
het gebruiken van een dienstwoning voor reguliere bewoning	Rosenburgherlaan 1, Voorschoten	Verleend	nee	betreft een kruimelgeval
het gebruiken van een bedrijfswoning voor reguliere bewoning	Hofweg 6, Voorschoten	omgezet naar vooroverleg	nee	betreft een bestaande woning
het bouwen van garageboxen	Leidseweg 246, Voorschoten	Verleend	nee	de gemeenteraad is bij besluit van 18 juli 2019 hierin meegenomen
het gebruiken van een winkelpand voor horeca categorie 1b	Voorstraat 28, Voorschoten	verleend	nee	betreft een kruimel en past binnen centrumvisie
het gebruiken van een woning als "Friendswoning"	Noortheystraat 9, Voorschoten	Verleend	nee	betreft kruimel, gebruik bestaande woning
het gebruiken van een horecapand voor wonen	Voorstraat 54, Voorschoten	nog in behandeling	nee	betreft een bestaand horecapand
het plaatsen van een tijdelijke winkelunit	Planciusplantsoen 13, Voorschoten	verleend	nee	tijdelijk gebruik tijdens verbouw apotheek, betreft een kruimel
het plaatsen van een tent voor het winterseizoen	Baron Schimmelpennick van der Oyelaa	verleend	nee	tijdelijk gebruik tijdens winterseizoen
het bouwen van een kantoorgebouw	Veurseweg 143, Voorschoten	nog in behandeling	nee	betreft een bestaand kantoorpand
het gebruiken van een pand voor horeca	Schoolstraat 85, Voorschoten	Ingetrokken aanvraag	nee	
het gebruiken van een pand voor wonen	Leidseweg 66, Voorschoten	Verleend	nee	apotheek omgezet naar woning
het gebruiken van een kantoorpand voor wonen	Koningin Wilhelminalaan 2, Voorschote	nog in behandeling	nee	bestaand pand naar wonen omzetten
het bouwen van een bezoekerscentrum en werkschuur	Laan van Duivenvoorde 4, Voorschoten	nog in behandeling	nee	betreft bebouwing op plek op en nabij bestaande gebouwen
het plaatsen van 4 woonwagens	Langs de Korte Vliet 4 5 6 en 7, Voorscho	nog in behandeling	nee	gemeenteraad heeft hierover besloten d.d. 30 januari 2025
het bouwen van een appartementengebouw	Veurseweg 3, Voorschoten	nog in behandeling	nee	betreft een kleine afwijking van een gebouw conform bestemmingsplan