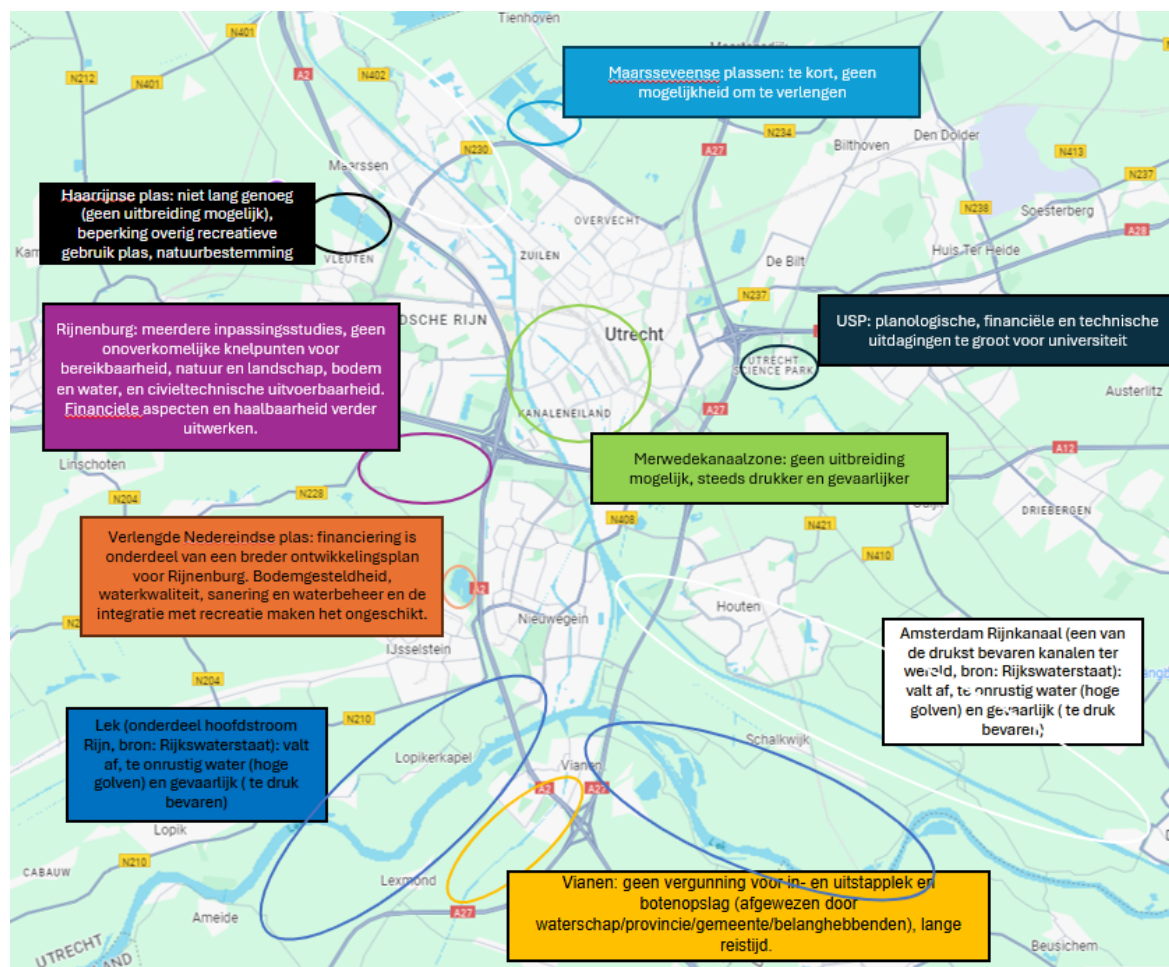


Bijlage 1: Overzicht geraadpleegde onderzoeken en documenten.

Titel	Type	Jaartal	I.o.v.
De Rijnenburgbaan. Haalbaarheidsonderzoek naar een Watersportbaan Midden Nederland	Haalbaarheidsonderzoek	2004	SWMN*
Wonen in het landschap. Structuurvisie Rijnenburg	Structuurvisie	2010	Gemeente
Recreatie om de Maarsseveense plas, Woerden en Schalkwijk	Gesprekken andere gemeenten	2008 - 2011	N.v.t.
“Haarrijnse plas” / Realistische en situationele roeitrainingsaccommodatie op hoofdlijnen	Ambtelijke gesprekken	2014	Gemeente
Roeien in een topstad	Visie onderzoek	2016	St. De Driewerf
Locatieonderzoek Roeibaan voor de Uithof Utrecht	Locatieonderzoek	2016	Universiteit
Kaartenboek, locatieonderzoek roeiwater Rijnenburg en Reijerscop	Locatieonderzoek	2018	SWMN
Haalbaarheidsstudie roeiwater Rijnenburg, Een onderzoek naar roeiwater in Rijnenburg	Haalbaarheidsonderzoek	2019	Gemeente
Roeiwater Rijnenburg Utrecht, Het moet en het kan!	Haalbaarheidsonderzoek	2023	SWMN

***SWMN= Stichting Watersportbaan Midden Nederland**

Bijlage 2: Conclusies per onderzoek/document weergegeven op een kaart.



Bijlage 3: Belangrijkste inzichten en conclusies per onderzoek/document.

De Rijnenburgbaan. Haalbaarheidsonderzoek naar een Watersportbaan Midden Nederland, 2004
i.o.v. Stichting Watersportbaan Midden Nederland, gefinancierd door de gemeente Utrecht
Grontmij Advies & Techniek bv Houten, 9 januari 2004 13/99043933/LB

Het rapport concludeert dat de watersportbaan kansen biedt vanuit de koppeling met waterberging en vanuit de koppeling met de recreatieve inrichting De ruimtelijke en financiële verbondenheid met de ontwikkeling van Rijnenburg als woningbouwlocatie leidt ertoe dat realisatie op korte termijn weinig kansrijk is. Er zijn voor de realisatie van de baan geen onoverkomelijke knelpunten vanuit de aspecten bereikbaarheid, natuur en landschap, bodem en water, en civieltechnische uitvoerbaarheid.

Wonen in het landschap. Structuurvisie Rijnenburg, 2010
"Wonen in het landschap. Structuurvisie Rijnenburg." Vastgesteld door de gemeenteraad Utrecht
I.o.v. Gemeente Utrecht. Juurlink en Geluk, 18 februari 2010

In de structuurvisie voor Rijnenburg wordt expliciet rekening gehouden met roeien als onderdeel van de waterrecreatie. De plannen voorzien in een verlengde Nedereindse Plas die mogelijk kan worden ingericht als een wedstrijdroeibaan volgens het internationale FISA-reglement. Dit zou de plas geschikt maken voor roeicompetities en trainingsdoeleinden. Daarnaast wordt er een bredere waterstructuur gecreëerd waarbij bestaande weteringen en vaarten worden verbonden tot een recreatief bevaarbaar waternetwerk, geschikt voor onder andere kano's en sloepen. Dit biedt extra mogelijkheden voor watersport in het gebied.

De conclusies die uit dit rapport te halen zijn, zijn dat de baan een oplossing voor capaciteitsproblemen is, geschikt is voor meerdere sporten, voorziet in regionale en nationale behoeften, integratie in recreatief en stedelijk beleid (sluit aan bij het recreatiebeleid en biedt mogelijkheden voor waterberging, natuurontwikkeling en stedelijke recreatie). Uitdagingen zijn dat de realisatie afhangt van de woningbouwontwikkeling in Rijnenburg en beschikbaarheid van financiële middelen, wat het tijdspad voor uitvoering onzeker maakt. Verdere punten van aandacht zijn de bodemgesteldheid, waterkwaliteit, sanering en waterbeheer en de integratie met recreatie.

NB nu weten we dat de Nedereindse Plas vervuild is. Hierdoor valt deze locatie af.

Recreatie om de Maarsseveense plas, Woerden en Schalkwijk, 2008 – 2011, gespreksverslagen
In gesprekken tussen wethouder Stichtse Vecht, Recreatie Midden Nederland en Stichting Watersport Midden Nederland (SWMN) zijn Maarsseveense plassen, Woerden en Schalkwijk besproken en om verschillende redenen afgevalen als roeilocatie. De Maarsseveense plassen zijn te klein en verlenging is onmogelijk vanwege strandbad en natuurgebied en grondeigenaren die de grond niet willen verkopen. Verder is de breedte van de plas voor het roeien verre van optimaal vanwege golfvorming. Woerden is niet haalbaar, aangezien de afstand te ver is.

"Haarrijnse plas / Realistische en situationele roeitrainingsaccommodatie op hoofdlijnen"
"Haarrijnse plas / Realistische en situationele roeitrainingsaccommodatie op hoofdlijnen" i.o.v. Gemeente Utrecht (R. Leppink) SWMN (A. de Lange / W. van Schelven) 24 februari 2014

De Haarrijnse plas is niet lang genoeg voor een wedstrijd baan, de *diagonale* ligging van de roeibaan is niet haalbaar (geplande waterwoningen van woningbouwlocatie Haarrijn, roeibaan levert een zware beperking op voor het overige recreatieve gebruik van de plas, mogelijke overlast door roeibaan wat zorgt voor waardevermindering geplande woningen op water). Voor de zuidelijke ligging van de roeibaan is nu niet duidelijk of een roeibaan past in de: ecologische zone, de botenloods met aanlegvlonders en ontsluiting voor o.a. botenwagens in de noordzijde, financiën voor een brug (grote inschatting € 4,5 miljoen)

"Roeien in een Topstad", 2016

“Roeien in een Topstad” i.o.v. Stichting De Driewerf Bureau Buiten proj.nr. 981 Utrecht, 7 maart 2016

In dit onderzoek uiten de roeiers hun zorgen over het drukker(wordende) Merwedekanaal. Het kanaal wordt steeds minder geschikt als trainingslocatie. Zonering van het gebied rondom het Merwedekanaal wordt geschetst om een aantrekkelijke recreatiezone te creëren. Daarnaast is de realisatie van een watersportbaan als aanvulling noodzakelijk.

Locatieonderzoek. Roeibaan voor de Uithof Utrecht, 2016

i.o.v. Universiteit Utrecht SWECO Nederland bv proj.nr. 349316 Rotterdam, 30 november 2016

Dit onderzoek geeft een overzicht van de haalbaarheid en (on)mogelijkheden van varianten van een (trainings-)roeibaan in de Uithof. Er zijn in deze studie 16 varianten bekeken en drie kansrijke varianten op hoofdlijnen uitgewerkt. Planologisch gezien is een roeibaan in De Uithof zeer complex gezien het huidige bestemmingsplan, de beleidsmatige context, de impact op natuur en infrastructuur (faculteit Dierengeneeskunde). Verder staan technische en financiële uitdagingen een roeibaan in de weg: de aanleg vereist aanzienlijke investeringen en kan complex zijn door benodigde infrastructurele aanpassingen en natuurintegratie.

Kaartenboek, locatieonderzoek roeiwater Rijnenburg en Reijerscop, 2018

i.o.v. Stichting Watersportbaan Midden Nederland SWECO (E. Moens / F. van Leest) Utrecht, 3 september 2018

In het kader van het locatieonderzoek voor roeiwater in Rijnenburg en Reijerscop is er een kaartenboek opgesteld. Zes locaties en twee alternatieven zijn door middel van een quickscan geanalyseerd op hun planologische en technische haalbaarheid. Locatie 1a (in het noordelijke deel) lijkt op basis van deze quickscan de meest haalbare locatie. In dit geval zijn enkel groen/natuurwaarden een (mogelijke) belemmerende factor. Verdere haalbaarheidsstudies worden aanbevolen, met een focus op kosten, baten, en grondverwerving, waarbij locatie 1a/b en alternatief 2 prioriteit verdienen in deze onderzoeken. Zie hiervoor onderzoek *Haalbaarheidsstudie roeiwater Rijnenburg, Een onderzoek naar roeiwater in Rijnenburg, 2019*.

Haalbaarheidsstudie roeiwater Rijnenburg, Een onderzoek naar roeiwater in Rijnenburg, 2019

i.o.v. Gemeente Utrecht SWECO ref.nr. 20180528 Utrecht, 12 november 2019

Dit onderzoek is een vervolg op ‘Kaartenboek, locatieonderzoek roeiwater Rijnenburg en Reijerscop’, van 2018. Locatie 1a (rechte baan, 2200 meter) /b (rondlopende baan, 5000 meter) en alternatief 2 zijn verder onderzocht. Uitgangspunt is trainings-roeiwater in Rijnenburg. In dit onderzoek is uitgegaan van vier mogelijke toekomstscenario’s voor Rijnenburg; huidige landschap, energielandschap (pauzelandschap), extensieve woningbouw bebouwing (tussen de 5.000 en 7.000 woningen) en intensieve bebouwing (meer dan 7.000 woningen). Grondkosten, aanleg- en inrichtingskosten, beheer- en onderhoudskosten zijn per scenario berekend, waarbij de kengetallen zijn overgenomen vanuit de eerdere studie naar een roeibaan op de Uithof.

De ruimtelijke en financiële verbondenheid met de ontwikkeling van Rijnenburg moet als totaal gezien worden. Het grootste knelpunt om de financiële haalbaarheid te berekenen is dat er op het moment van opstellen van het rapport nog geen definitieve keuzes zijn gemaakt over de tijdelijke en permanente bestemming van Rijnbrug.

Het onderzoek concludeert dat er voor de realisatie van het roeiwater geen onoverkomelijke knelpunten vanuit de aspecten bereikbaarheid, natuur en landschap, bodem en water, en civieltechnische uitvoerbaarheid. Er zijn wel een aantal aandachtspunten aangegeven die in de verdere planvorming relevant zijn.

Vanuit het financieel oogpunt biedt locatie 1a (een rechte bak) in een toekomstig woningbouwscenario het grootste voordeel. Het energielandschap en het roeiwater zijn ruimtelijk in te passen, maar dit vraagt veel afstemming in de ondergrondse infrastructuur. De financiële consequenties van de ondergrondse infrastructuur voor het energielandschap zijn nu nog niet in kaart te brengen.

Locatie 1a lijkt het meest haalbaar wanneer uit wordt gegaan van het toekomstscenario woningbouw (locatie 1a betreft 2% van de oppervlakte van Rijnenburg). Bij intensieve woningbouw moet er gedacht worden aan het toevoegen van 10 tot 15% open water om wateroverlast als gevolg van extreme neerslag te voorkomen. Hiermee kan de aanleg van roeiwater onderdeel worden van de grondexploitatie van Rijnenburg. Het energielandschap lijkt op dit moment nadelig voor het kostenplaatje van het roeiwater vanwege de benodigde ondergrondse infrastructuur (kabels & leidingen). Op basis van de huidige beschikbare informatie is dit niet financieel in kaart te brengen omdat het uitnodigingskader voor het energielandschap nog niet vaststaat.

Roeiwater Rijnenburg Utrecht, Het moet en het kan! 2023

i.o.v. Stichting Watersportbaan Midden Nederland Bureau Buiten (J. Hagens) proj.nr. 1889 Utrecht, 1-9-2023

Bureau Buiten onderzocht in opdracht van de Utrechtse roeiers de haalbaarheid van roeiwater in Rijnenburg. Het haalbaarheidsonderzoek naar roeiwater in Rijnenburg laat zien dat vanuit de optiek van de roeiverenigingen de aanleg van roeiwater zowel noodzakelijk als haalbaar is. De roeiverenigingen (Orca, Triton en Viking) hebben dringend behoefte aan extra trainingswater, omdat het Merwedekanaal steeds drukker en beperkter wordt door andere vaarbewegingen en stedelijke ontwikkelingen.

De conclusie van het rapport is dat de aanleg van roeiwater past binnen de bredere ontwikkelingsplannen van Rijnenburg en een unieke kans biedt voor de stad Utrecht om een multifunctioneel en toekomstbestendig waterlandschap te creëren.

- **Ruimtelijke inpassing:** Het rapport identificeert twee geschikte zoekgebieden in het noordelijke deel van Rijnenburg. Deze gebieden kunnen roeiwater combineren met andere ruimtelijke opgaven zoals watercompensatie, waterberging en recreatie.
- **Conceptontwerp:** Het voorgestelde roeiwater bestaat uit een 'rondje' van 4,5 km met een breder trainingsgebied en een smaller verbindingsdeel. Dit ontwerp maakt het mogelijk om zonder onderbrekingen door te roeien met een eenrichtingsverkeerssysteem.
- **Kosten en financiering:** De basisinfrastructuur voor het roeiwater kan grotendeels gefinancierd worden via de watercompensatie-opgave van de woningbouwontwikkeling in Rijnenburg. Extra kosten voor roei specifieke voorzieningen (zoals een botenloods) zullen door de roeiverenigingen zelf gedragen worden. De onderzoekers raden aan om de beheerkosten van het roeiwater mee te nemen te als onderdeel van een groen-blauw-recreatiegebied.
- **Synergie met andere functies:** Roeiwater kan een bijdrage leveren aan watercompensatie, waterberging en recreatieve mogelijkheden zoals zwemmen, wandelen en fietsen. Daarnaast kan het een bijdrage leveren aan het verminderen van hittestress en biodiversiteit verbeteren.

Bijlage 4: Aandachtspunten en aanbevelingen bij het creëren van roeiwater in Rijnenburg.

De volgende aandachtspunten komen, samengevat vanuit de onderzoeken, naar voren bij het creëren van roeiwater in Rijnenburg:

1. **Ruimtelijke beperkingen, concurrentie met andere functies:** het is belangrijk om in een vroeg stadium van planvorming te onderzoeken hoe en of deze functies op een slimme manier met elkaar te combineren zijn.

2. **Financiën:** het aanleggen van een waterberging met daar bovenop roeiwater en mogelijk andere faciliteiten is een uitdaging in deze financiële tijden. Het is verstandig om samenwerking en financieringsmogelijkheden met meerdere partijen te onderzoeken.
3. **Bodemgesteldheid en waterpeilvariaties:** de veenbodem en variaties in het waterpeil in Rijnenburg moeten meegenomen worden in het achterhoofd. Dit lijken geen onoverkomelijke obstakels te zijn.
4. **Energielandschap:** de plaatsing en bereikbaarheid van windmolens en mogelijk zonnepanelen kunnen obstakels vormen voor het roeiwater. Het is daarom belangrijk om in een vroeg stadium te kijken of deze plannen met elkaar te combineren zijn.
5. **Locatie en ontwerp:** Rijnenburg is op enige fietsafstand vanaf de binnenstad. Gezien de noodzaak voor meer roeiwater en de (on)mogelijkheden in andere delen van de stad, is de fietsafstand voor de roeiers tot Rijnenburg te overbruggen. Het voorgestelde ontwerp van een "roeirondje" is primair geschikt voor trainingen, maar voldoet niet aan de eisen van (inter)nationale competities. Dit laatste is ook geen behoefte meer vanuit de roeiers.
6. **Afhankelijkheid van woningbouwplanning:** de realisatie van roeiwater is gekoppeld aan de ontwikkeling van Rijnenburg als woonwijk, wat nog enige jaren op zich laat wachten. Onderzocht kan worden of en in hoeverre dit van elkaar losgekoppeld kan worden.

In de onderzoeken worden ook aanbevelingen gedaan. Voor de ontwikkeling (van roeiwater) in Rijnenburg zijn samengevat de aanbevelingen:

- **Integreer het roeiwater in de gebiedsontwikkeling van Rijnenburg:** maak gebruik van de wateropgaven om de aanleg van roeiwater financieel en ruimtelijk haalbaar te maken.
- **Stimuleer samenwerking:** werk samen met waterschappen, ontwikkelaars en sportverenigingen om de kosten en baten te verdelen.
- **Focus op een rondgaand ontwerp:** kies voor een ontwerp dat Trainingswater en recreatieve functies combineert, met minimale impact op andere ruimtelijke ontwikkelingen.