Openbaar besprekingsverslag
Commissie Cultureel Erfgoed

Datum	:	5 oktober 2023
Aanwezig	:	Dhr. Doodeheefver, dhr. Oostendorp (Gelders Genootschap), dhr. Lebbink, dhr. Migchelbrink, dhr. Diepenbroek, dhr. Neerhof, dhr. Esselink, dhr. Grievink, mw. Senteur, mw. Lettink (gemeente Aalten) Toehoorder: Weth. Kok
Afwezig	:	dhr. Crols, dhr. van der Plaats (gemeente Aalten)
Secretaris	:	Mw. Lammers

1. Opening

Dhr. Doodeheefver opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
Dhr. Crols heeft zich afgemeld en wordt vervangen door dhr. R. Oostendorp. Dhr. Oostendorp zal vanaf nu de taak van dhr. Crols overnemen.
Toehoorder: Wethouder Kok.
Overige aanwezigen:
Mw. Te Winkel (gemeente Aalten, ruimtelijke ordening)
Dhr. Derk Stortelders en Dhr. Jan Renskers van ERS Architecten (agendapunt 5)
Dhr. Ernst-Jan Heijnen van bouwbedrijf Heijnen (agendapunt 6)

2. Agenda vaststelling

Er wordt geen agendapunt toegevoegd.
De agenda wordt vastgesteld.

3. Besprekingsverslag van de vergadering 22 juni 2023

Tekstueel en inhoudelijk
Agendapunt 3:
Dhr. Migchelbrink vraagt of het rapport m.b.t. het stationsgebouw al boven water is.
Dhr. Van der Plaats antwoordt dat er destijds een spraakverwarring is geweest dat er een rapport zou zijn over het stationsgebouw Aalten, echter het bedoelde rapport bleek te gaan over het stationsgebouw Groenlo. Dhr. Oostendorp geeft aan dat hij in het archief van het Gelders Genootschap zal kijken wat daar eventueel nog ligt.

ACTIE:
Rapport stationsgebouw nazoeken in het archief van het Gelders Genootschap (Dhr. Oostendorp)

Agendapunt 4:
Dhr. Migchelbrink vraagt naar aanleiding van de vraag van dhr. Esselink over de solitaire bomen naar de stand van zaken. Er zou een artikel komen in Aalten Vooruit, is daar al iets over bekend?
Mw. Lettink antwoordt dat ze heeft gesproken met een collega van landschap, mw. Van Straten, zij verwees in eerste instantie naar de fotowedstrijd die is geweest over solitaire bomen en het artikel dat daarbij is geplaatst door de gemeente. We gaan kijken wat we hier nog aan kunnen toevoegen, echter we willen hierbij niet in de herhaling vallen.

ACTIE:
Mw. Lettink neemt dit verder op met mw. Van Straten en zal zorgen voor terugkoppeling.

Pagina 2, naar aanleiding van het jaarverslag.
Mw. Senteur vraagt naar het publieksexemplaar van het jaarverslag 2021-2022 en er zou een nieuwsbrief worden gemaakt. Mw. Lettink geeft aan dat de proefversie van de nieuwsbrief gereed is.

Voorheen ging de nieuwsbrief via de website, maar deze wordt nu in de Aalten Vooruit gepubliceerd. Afgesproken was dat de commissieleden aan de maillijst van de nieuwsbrief op de website zouden worden toegevoegd, maar omdat weinig mensen zijn geabonneerd op die nieuwsbrief zien we hiervan af. Daarom is er vanuit de drie regiogemeenten besloten om de publicatie in de lokale kranten van de drie gemeenten te gaan plaatsen. We hopen hiermee een groter bereik te generen. De nieuwsbrief wordt volgende week of de week daarna in de krant geplaatst.

ACTIE:
Afgesproken wordt dat de nieuwsbrief die in de krant komt ook wordt toe gemaild aan de leden (Mw. Lettink).

Mw. Lammers vult aan dat op de website het voorwoord van het jaarverslag 2021-2022 staat vermeld, om belangstellenden een indruk te geven van de inhoud van het jaarverslag. Het volledige jaarverslag is bij ons op te vragen. Voor de commissieleden is een jaarverslag afgedrukt, deze wordt overhandigd.

4. Ingekomen stukken/stukken ter kennisname:

- *Goede Herderkerk*
  Dhr. Diersen heeft de voorzitter benaderd met een drietal vragen.
  a blijft de toren behouden?
  b er staan een aantal mooie essen om de kerk. Dat past prachtig bij de verticale lijn van de toren. Wat gaat er in het plan met de essen gebeuren?
  c Achter de kerk is een straat waar een drietal hoge bomen zijn afgezaagd, dhr. Diersen vraagt naar de reden. Hij pleit voor het behoud van de bomen, anders wordt het een saai aanzicht, terwijl het nu een mooi ensemble is.

  Antwoorden:
  a. De toren blijft behouden
  b. Er is een beplantingsplan opgezet behorende bij het plan. Daarover later meer.
  c. Dhr. Esselink geeft aan dat wat betreft de gekapte bomen het gaat om een vruchtnoot, die in Nederland wordt verboden, omdat deze zich enorm ongewenst uitzaait. Ze horen ook niet in Nederland thuis. De gekapte bomen waren in ieder geval geen essen en stonden aan de Allee. Zie verder agendapunt 5.

- *Straatnaamgeving – Zwarte Woudpad*
  Mw. Lammers licht toe dat het college onlangs voor het Zwarte Woudpad een administratieve correctie heeft doorgevoerd. De benoeming is destijds meegenomen in de benoeming van een aantal Bredevoortse paden en gängeskes. Het Zwarte Woudpad is daarom onder Bredevoort opgevoerd in plaats van Aalten. Jos Wessels heeft in de Aalten Vooruit een artikel geschreven over het Zwarte Woudpad. In dat stuk wordt genoemd dat het eigenlijk zou moeten behoren tot de buurtschap de Haart, dat is in principe correct. Echter ter aanvulling hierop is dat we bij de indeling van woonplaatsen afhankelijk zijn van de Landelijke Voorziening. Dit betekent dat er voor onze gemeente vier woonplaatsen zijn waaronder wij de straatnamen kunnen indelen/opvoeren: Dinxperlo, Aalten, Bredevoort en De Heurne.

- *Smildapad*
  In de vorige vergadering is een verzoek tot aanpassing in de benaming voor het Smildapad voorgelegd. Verzocht is om het reeds benoemde “Smildapad” her te benoemen tot “Evert Smildapad”, met als ondertitel “Evert Smilda, inwoner van Aalten”. De commissie heeft daar de vorige vergadering (22 juni) mee ingestemd.
  Echter uit toetsing aan de uitvoeringsvoorschriften blijkt dat we terughoudend zijn bij het gebruik van voornamen bij benoeming van nieuwe straten. Daarom het voorstel om als alternatief de ondertitel op het bord te vermelden. Dit is tevens een betere oplossing, omdat er woningen aan het pad zijn gelegen en herbenoeming voor verwarring kan zorgen.
  De commissieleden stemmen hiermee in.

5. Plannen Goede Herderkerk Dinxperlo

Dhr. Renskers geeft toelichting. Het plan is in april ook in deze commissie besproken.
Het was een uitdaging om in de kerk de nodige woningen te kunnen plannen. Het plan omvat in totaal 9 woningen: één starter en acht levensloopbestendige woningen. Het plan is gelegen midden in een

woonwijk, met een carré van straten eromheen. Kenmerkend is het 5-vlaks puntdak van 18 meter hoog, daaromheen staan gebouwen die betrekking hebben op andere functies en eigenlijk ook onderdeel zijn van de kerk. De kerk heeft een behoorlijke hoge goothoogte, het peil van de kerk licht ten opzichte van het maaiveld een stuk hoger. We hebben ervoor gekozen om de vloer van de bestaande kerk te handhaven en daarop een geïsoleerde vloer met verwarming te leggen, daardoor komen we nog eens 30 cm hoger uit. Dat was een uitdaging. Om aan de eisen van lichttoetreding en ventilatie in de woningen te kunnen voldoen, moet er veel licht vanaf de zijkanten in het gebouw geïntegreerd worden.

Interieur
Het dak is helemaal voorzien van hout, dat blijft in takt. De vloer blijft liggen. De banken worden hergebruikt of herplaatst.

Dakvlak
In de top komt een behoorlijk grote koepel waar straks veel licht binnenkomt voor de ontmoetingsruimte (niet publiekelijk toegankelijk, maar voor de bewoners).

Laagbouw
De indelingen voor de woningen worden getoond. In de bedrijfswoning, zat al een woning. De woningen die onder de platte bebouwing vallen, worden levensloopbestendige en nultreden woningen, dus uitermate geschikt voor senioren bewoning. Dit was een eis van de gemeente die we hebben kunnen invullen. Er komt één starterswoning, omdat niet kan worden voldaan aan de afmetingen voor een levensloopbestendige woning. Deze woningen worden als eerste gerealiseerd.

Indeling kerk
Vier levensloopbestendige en een nultreden woning. Er is gebruik gemaakt van de openheid naar buiten toe. Daar waar dat niet kan, worden ondergeschikte ruimtes in de vorm van bergingen ten dienste van de woningen gerealiseerd. De levensloopbestendige woningen krijgen tuimeldakramen. De gevels mochten worden gebruikt voor lichttoetreding. Het plafond van de woningen komen op 3.80 m (eis is 2.60 m), dat komt mooi overeen met de tuimeldakramen. De woningen in de kerk krijgen elk een balkon/buitenruimte met uitzicht op het binnenpleintje.

Altaar
In de woning wordt deze in de vorm van een erker weergegeven.

Hoogteverschil
Er is een behoorlijk niveauverschil van één meter ten opzichte van het maaiveld, daarom komt er een hellingbaan en een plateaulift voor mensen met een rolstoel of rollator. De toegankelijkheid is op die manier altijd gewaarborgd. Om het hoogteverschil qua terrassen op te kunnen vangen hebben we keerwanden neergezet die dat hoogteverschil kunnen overbruggen. Er is een uitgebreid tuinplan gemaakt die perfect aansluit bij de omgeving.

Entree en binnenplaats
Er komt een intercomsysteem voor de woningen en de entree wordt iets smaller. De entree wordt een soort portaaltje met een glasdak, de entree wordt benadrukt aan de hand van een lichtstraat in het dak. Als je binnenkomt word je als het ware via een ‘steegje’ naar het pleintje toegetrokken. Op de binnenplaats wordt een watervalletje met beplanting daaromheen gerealiseerd en in het midden planten we een boom met daaromheen begroeiing. Dit binnenpleintje dient als een ontmoetingsplek en is alleen voor de bewoners bedoeld. De soort boom wordt in overleg met de bewoners bepaald. De boom kan een behoorlijke maat krijgen.

Zonnepanelen
Op het platte dak zouden zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Bij voorkeur zo ver mogelijk uit het zicht.

Woningen onder het puntdak
Er komen vier woningen, iedere woning heeft een trap. Elke woning heeft op de verdieping drie slaapkamers met een badkamer. Er is veel ruimte in de woningen. Voor de lichttoetreding wordt gewerkt met lichtstraten in het dak en de dakkoepel. Het licht dat van boven komt, komt ook in de woning, door puien die aan de binnenkant zitten. De temperatuur in het gebouw is mede te regelen via

de dakramen. De interne verbouwing is uitermate geschikt voor houtskelet of staalskeletbouw. Met de constructeur zijn we in overleg, op welke manier deze zware elementen in het gebouw te plaatsen.

Gevels
De raampartijen die er op dit moment inzitten blijven gehandhaafd. Voor de woningen moet worden voldaan aan de eisen van het bouwbesluit.

Dak
Er liggen leien op het dak. De tekening laat goed zien hoe de doorsnijdingen in het dak zich tot het geheel verhoudt. De lichtstraten zijn makkelijk te verbinden met de leien, zonder dat het lekkages gaat geven.

Vloer
De vloer komt 30 cm hoger te liggen. De bestaande vloer blijft zo. Keerwanden zorgen dat van binnen naar buiten, de terrassen op een zelfde niveau blijft. De vloer tussen wonen en slapen wordt met een steenachtig materiaal uitgevoerd in verband met geluidsoverlast.

Contouren gebouw
De contouren blijven zoveel mogelijk binnen de lijnen van het gebouw, zoals het nu bestaand is. Het altaar is als erker naar buiten gebouwd. Alle elementen zijn overeind gebleven met uitzondering van de wanden waar lichtopeningen komen en het dak. Het gebouw blijft verder behouden.

Parkeerplaatsen
Het parkeren is geen probleem, dat was al ruimschoots aanwezig. Desondanks zijn er toch vijf parkeerplaatsen toegevoegd, waarvan één invalidenparkeerplaats.

Buitenruimte
Het plan zoekt aansluiting bij de omgeving. Eén van de dragers is een haag die de openbare ruimte onderscheidt van de particuliere tuinen. De haag loopt als een baken om het gebouw heen. Over de hoogte wordt nog gesproken in overleg met de buurt. De grote grasvelden verdwijnen. Er komt veel diversiteit en bloemen. De bomen die gesnoeid zijn, worden op een andere manier in het plan opgepakt. Er wordt een filmpje getoond, welke een mooie indruk geeft van hoe het gebouw zich in de omgeving manifesteert.

Participatie
Het plan is gepresenteerd aan de buurt en deze is zeer enthousiast ontvangen. De mensen van de parochie zijn ook uitgenodigd, zij hebben immers 40 jaar voor het gebouw gezorgd. De genodigden waren enthousiast over het plan en de wijze waarop het wordt aangepakt. Er was alleen een opmerking over de hoogte van de haag.

Opmerkingen van de commissieleden
Dhr. Diepenbroek vraagt of het niet erg gaat galmen als de buurt op het binnenterras gaat zitten.
Dhr. Renskers licht toe dat de akoestiek eigenlijk best goed is, dat komt door het houten plafond. De gevels waar we mee gaan werken zijn niet van een keihard materiaal. De inschatting is dat het galmen mee gaat vallen. Er is ook een waterval om de achtergrond een klein beetje te dempen. Als iedereen er zit en er is een feestje, dan zou het wel luidruchtig kunnen worden. Bij mooi weer ga je toch buiten zitten. Het zal wellicht niet heel veel gebruikt worden, maar de mogelijkheid wordt wel geboden om daar te kunnen zitten.

Dhr. Esselink vraagt naar de begrenzing tussen de woningen op de beneden terrassen. Kan iedereen hier een eigen schutting neerzetten? Dhr. Renskers licht toe dat dit vastgelegd gaat worden in de VVE (Vereniging van Eigenaren). Dat geldt ook voor de zonwering.

Dhr. Lebbink geeft aan dat het zware dak karakteristiek is. Op een aantal punten worden openingen gemaakt. Bij de ingang wordt de daklijn onderbroken en er komt een lichtopening naar boven toe. Geeft de koepel niet voldoende licht, zodat het dakvlak wat bescheidener gehouden kan worden?
Dhr. Lebbink heeft zijn twijfels over de onderbreking van de daklijn, in het kader van strakke daklijnen. Het gaat immers om het behoud van de karakteristiek.
Dhr. Renskers antwoordt dat er nu een herkenbare entree ontstaat. De onderbreking van de daklijn bij de ingang, accentueert de entree. De doorgang van de entree is immers vrij nauw, ongeveer 1.50 m.

Zonder lichtstraat wordt het zo'n donker pad, een kleinere uitvoering is te overwegen.

Dhr. Oostendorp vult aan dat het gebouw qua karakter vrij sober is en dat is ook gelijk de kracht van het gebouw. Hij vindt het een heel circus aan puien ed. misschien daar iets bescheidener mee omgaan. De entree is iets uit het midden gelegen, dat geeft een wat asymmetrisch beeld. Het doorsnijden van de daklijn is jammer. Hij adviseert om eerst de dakkoepel te maken en dan te bekijken hoeveel daglicht nog nodig is. Nu zijn er wel heel veel openingen in het dakvlak, ziet het liever iets soberder. Dhr. Renskers merkt op dat het mogelijk is om te werken met donkere beglazing, dan vallen de openingen minder op in het dakvlak. Als de dakramen komen te vervallen, dan zijn het geen effectieve ruimtes meer. Dhr. Oostendorp gaat uit van de erfgoedgedachte en vindt dat als een ruimte nog geen functie heeft, dan zijn bij voorbaat de dakramen misschien wat te veel van het goede. Zeker omdat er al heel wat dakramen in het dakvlak komen. Hij geeft daarom de suggestie dat als er niet echt een slaapkamer is gepland, maak er dan een berging van. Dan is een dakraam ook niet nodig. Dhr. Renskers reageert dat er van binnenuit ook wel licht naar binnenkomt, maar dat mag niet worden meegerekend.

Dhr. Migchelbrink vindt ook dat er veel onderbrekingen in het dak worden aangebracht. De roedes maken een onrustig beeld. Het altaar steekt uit in de gevel, door de stenen rand eromheen geeft dat een vreemd beeld. Datzelfde geldt voor de entree. Hij geeft er de voorkeur aan om het huidige beeld te laten terugkomen. Dhr. Renskers oppert het idee om eventueel iets te doen met kleur, om de belijning minder te laten opvallen.

Tuininrichting
Dhr. Bakker licht de tuininrichting toe.
We hebben een compleet tuinplan gemaakt om eenheid te creëren. Elke woning heef een eigen privé tuin, allemaal op hetzelfde niveau. Er komt een keermuur, terras en daarnaast gras op eigen hoogte, en een haag er omheen. Alles binnen de haag is privé, alles daaromheen is van de VVE om eenheid te behouden en om op een goede manier bij te houden. Er zijn een aantal bomen gekapt en er worden nog een paar snelgroeiende bomen gekapt. De hoogte van de haag gaat in overleg met de buurt.

Opzet woningen
De woningen bestaan uit een mix van goedkopere en duurdere woningen. De starterswoning, is goedkoper, omdat deze niet kon voldoen aan de regels voor levensloopbestendig. De woningen mogen niet te klein worden, daarom gekozen voor 3 slaapkamers en badkamer op de verdieping. Eventueel kunnen we kijken naar de mogelijkheden voor twee slaapkamers en 1 hobbykamer. Voor de hobbykamer is geen daglicht nodig. De woningen moeten immers ook te vermarkten zijn, je moet iets kunnen bieden voor het bedrag en daarvoor is woonoppervlak nodig. Daarom ervoor gekozen om op de eerste verdieping een terras te maken, zodat je binnen toch buiten kunt zitten en contact kunt hebben met elkaar. In principe gaan we voor kwaliteit bouwen, daarom gekozen voor woning scheidende muren van steen en een verdiepingsvloer van steen, zodat de ruimtes daarboven ook functioneel gebruikt kunnen worden. Voor het overige wordt gekozen voor hout en houtenwanden aan de binnenzijde, dat is duurzaam en naturel. Tevens draagt dit bij aan de akoestiek en het past mooi bij de betimmering van het dak.

Planning
Zodra de vergunning is verleend, starten we eerst met de bouw van de woningen in het bijgebouw, dat is inpandig. De woningen worden pas in gebruik genomen, zodra de woning en buitenruimte volledig is afgerond. Dit om het geheel te behouden. Er wordt niks gesloopt of bijgebouwd. De planning is om eind volgend jaar alles afgerond te hebben.

Vereniging van Eigenaren
Er komen twee VVE's. een VVE in verband met het gezamenlijk dak (voor de vier woningen) en een VVE voor de tuinen (hele terrein).

Toren
De toren is een kenmerkend element en blijft behouden en wordt opgeknapt. Er is nog een functionele zendmast aanwezig. Vodafone gaat de toren opknappen, zodat deze in dezelfde staat van onderhoud blijft. De voorzitter vraagt of de toren nog een klok bevat. Dhr. Bakker antwoordt dat er nog een klok in de toren aanwezig is en dat deze behouden blijft. Op wens kan deze zelfs geluid worden.

Aandachtspunten CCE
Alle leden van de commissie zijn zeer enthousiast over het plan. Dinxperlo krijgt er een parel bij met de herbestemming van de Goede Herderkerk. Fijn dat het plan ook door de buurt en omgeving zo positief wordt gedragen.

De commissie geeft een paar aandachtspunten mee:

- Houdt het dakvlak zo rustig mogelijk. Zoek daarbij ook naar oplossing in de functie van ruimtes (bijv. berging in plaats van slaapkamer).
- De lichtstraat boven de entree, bij voorkeur in een kleinere uitvoering.
- Bij de entree wordt de daklijn onderbroken, het dak is karakteristiek. Voorkeur gaat uit naar het oorspronkelijke (huidige) beeld.
- De entree is iets uit het midden gelegen, dat geeft een asymmetrisch beeld
- De aanzet van het altaar is vrij sterk, hetzelfde geldt voor de entree
- Bescheidener omgaan met puien

6. Verbouw Landstraat 5 te Aalten

Dhr. Van der Plaats geeft aan dat het plan in de welstandscommissie is besproken. Dhr. Oostendorp was hierbij aanwezig. Voorliggend plan omvat een herbestemming van het voormalig winkelpand en is al eerder aan deze commissie in de vorige samenstelling voorgelegd. Het plan is op het laatste moment binnengekomen om in deze commissie nogmaals te bespreken.

Dhr. Heijnen licht het plan toe. Het gedeelte van het gebouw dat na de jaren ‘70 is gebouwd wordt gesloopt, daar komt een appartementencomplex voor terug. De bestaande Landstraat 5, gaan we zoveel mogelijk naar oorspronkelijke staat we terug restaureren (1912). Hoogte en verhoudingen zijn hierbij van belang. Foto’s van oud Aalten waarop het pand staat afgebeeld, worden getoond. De bedoeling is om deze sfeer weer terug te krijgen, maar dan wel exploitabel. Het moet een winkel worden, dus geen dichte deuren. De bovenramen en de opbouw van de frontramen worden zo goed mogelijk in de verhoudingen teruggebracht. Ook de portiek aan de voorzijde bij de voordeur wordt hersteld. Deurhoogtes willen we graag zo hoog mogelijk houden. We komen nu uit op 2.17 m. De begane grond brengen we terug naar dezelfde uitstraling van toen. Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de detaillering, echter we moeten wel werken met dubbel glas. Voor de uitstraling blijft de kozijnzwaarte hetzelfde.

Opmerkingen CCE:
Dhr. Oostendorp geeft aan dat het plan in het vooroverleg is besproken. Het pand wordt zoveel mogelijk naar de oorspronkelijke toestand en de oorspronkelijke verhoudingen teruggebracht, dat doet ook veel voor het straatbeeld. Wel de opmerking dat er bij reconstructies veel fout kan gaan. Echter het plan is veelbelovend. De uitdaging is hoe kun je zo dicht mogelijk naar de oorspronkelijke situatie komen. Er is goed gekeken naar de verhouding van de gevel. De deurhoogte kan op acceptabele hoogte blijven. De steenkeuze is ook goed. Op de benedenverdieping wordt dubbelglas gebruikt in nieuwe en verzwaarde kozijnen. Dhr. Oostendorp heeft daar geen moeite mee, mits ze wel in de grenen soort blijven. Op de verdieping wordt gewerkt met voorzetramen omdat het schuiframen zijn. Dhr. Oostendorp is content en spreekt zijn waardering uit voor hoe het plan wordt opgepakt.

Dhr. Migchelbrink vraagt waarom er aan de linker bovenzijde is gekozen voor een breed dakraam t.o.v. het smalle aan de andere kant? Dit heeft te maken dat achter het andere dakraam een badkamer is gesitueerd. Hij stelt voor om ze beide smal te maken, dat oogt rustiger.
In het verleden hebben er markiezen voor de grote winkelpuien gezeten. Hoe wordt dit nu ingevuld?
Dhr. Heijnen geeft aan dat de rolluiken er af gaan en dat hij weer aanstuurt op markiezen, dat past het beste binnen het plan.

Dhr. Lebbink is lovend over het plan. De materiaal- en kleurkeuze is belangrijk om af te stemmen op bestaand en nieuw. Dhr. Heijnen heeft stenen meegenomen om een idee te geven.

Aandachtspunten CCE:

- Kozijnen houtkeuze bij voorkeur in grenen
- Dakramen op bovenverdieping beide smal houden voor een rustiger beeld
- Winkelpuien weer aankleden met markiezen in plaats van rolluiken

De voorzitter wenst dhr. Heijnen veel succes bij dit project en geeft aan dat de commissie het plan met vertrouwen tegemoetziet. Het is mooi dat zo'n oud winkelpand weer in oude staat wordt hersteld en bestendig wordt gemaakt voor de komende jaren.

7. Uitreiking Erfgoedprijs 2023 gemeente Aalten

Mw. Lettink licht toe dat ze graag van gedachten wil wisselen met de commissie over de uitreiking van de Erfgoedprijs. Een aantal van de commissieleden waren aanwezig op deze avond. Het was de eerste keer dat we het een week voor Open Monumentendag georganiseerd hebben, Er was een klein thema waarover een lezing werd gegeven en de genomineerden werden in het zonnetje gezet. Uit evaluatie blijkt dat we over het algemeen enthousiast waren over de opzet, al hadden we zelf wel een aantal verbeterpunten. Hoe wordt er vanuit de commissie tegen aan gekeken en welke verbeterpunten zijn er volgens jullie voor volgend jaar?
Dhr. Lebbink geeft complimenten aan de voorzitter en alle betrokkenen. Geweldig hoe iedereen er op zo'n leuke manier bij werd betrokken. Er is veel tijd in gestoken om iedereen te bezoeken. Iedereen had het gevoel dat ze even in de schijnwerpers stonden. Een week voor Open Monumentendag was een goede zet.

Dhr. Doodeheefver, spreekt zijn zorgen uit over de toekomst, voor wat betreft de aanmeldingen. De ene aanmelding is een economisch object, en het andere is door vrijwilligers gedragen of door een particulier tot stand gebracht. Dat is een groot verschil. Hij vraagt zich af of we daar onderscheidt in moeten gaan aanbrengen.
Mw. Senteur vult aan dat alle objecten een maatschappelijke kleur hebben. Elke kandidaat heeft de waardering gekregen voor de inzet en betrokkenheid. Er kan er maar één winnen. Mw. Senteur vraagt hoe de aanmelding wordt gewogen.

Mw. Lettink antwoordt dat er een aantal algemene criteria zijn voor het aanmelden van nieuwe kandidaten. Het kan een gebouw of een persoon zijn. Vanaf maart gaan we de erfgoedprijs opnieuw uitzetten. Wellicht is het goed om te kijken wat nu de basis moet zijn van de erfgoedprijs en of eventueel aanscherpen nodig is.
Dhr. Oostendorp stelt voor om er een thema aan te hangen. Volgend jaar is het thema 'Erfgoed van routes, netwerken en verbindingen'. Dan is er een iets sterkere kapstok.
Mw. Lettink antwoordt dat we er inderdaad misschien een thema aan kunnen hangen. De commissie heeft zelf ook als taak om in het netwerk energie te steken, zodat mensen enthousiast worden en kandidaten gaan aandragen. De aanvraag houdt in een korte beschrijving met foto's van het object of wat iemand heeft gedaan.

Voorgesteld wordt om het onderwerp tijdens de eerste vergadering van het volgende jaar op de agenda te plaatsen. We zullen dan de criteria bespreken en bepalen of aanscherping nodig is.

Weth. Kok sluit zich aan bij de complimenten aan de voorzitter. Dhr. Doodeheefver doet dit al jaren op fabelachtige wijze, vindt hij. De avond heeft helaas niet geleid tot een ander publiek, zoals monumenteneigenaren, daar hadden we wel op gehoopt. Wel waren er drie wethouders.
Voor het college was meer ruimte in de agenda om monumenten te bezoeken. Het is goed dat er vanuit het gemeentebestuur belangstelling wordt getoond. De vraag is hoe kunnen we nog meer mensen triggeren om deze avond te bezoeken?

Mw. Lettink geeft aan dat alle monumenteneigenaren zijn aangeschreven, maar blijkbaar was dit toch niet iets waardoor ze kwamen. Misschien moet het gaan over restauratie, dat het inhoudelijke deel meer brengt.

ACTIE: de vergadering van januari opnemen 'criteria erfgoedprijs'

8. Open Monumentendag 2023

Mw. Lettink geeft aan dat we volgend jaar al in januari starten met het comité om het thema alvast voor te bereiden. Alles wordt naar voren getrokken, zodat we er in de zomervakantie niet meer zo druk mee zijn. In juni moet dan het programma staan. Het comité is op zoek naar nieuwe leden. We hebben een enquête uitgezet om leden te generen. We hebben één aanmelding gehad. We zoeken vooral mensen uit Dinxperlo en Bredevoort. Als er vanuit deze commissie tips zijn, dan verneemt mw. Lettink dat graag. Het is aan het comité zelf om mensen te benaderen, maar we hebben aangegeven

dat we met elkaar ons best doen om nieuwe leden te zoeken. Er zijn geen criteria. Het gaat vooral om enthousiasme. Het gaat om werkzaamheden zoals het bijhouden van de website, iemand die zorgt voor banners, meedenken over het organiseren van activiteiten rondom het thema, contacten leggen via het netwerk dat iemand heeft enz.

9. Archeologie dag

Op 4 november vindt de archeologiedag plaats in de Koppelkerk in Bredevoort. Het belooft een interessant programma te worden met een diversiteit aan binnen en buiten activiteiten (lezing en workshops). Er wordt gewerkt met een keuze programma, in de middag is er oa een rondleiding door Bredevoort. Ook is er een leuk kinderprogramma.
Volgende week komt er in Aalten Actueel een oproep om zich op te geven. We sturen een uitnodiging toe. De toegang is gratis.

ACTIE: uitnodiging toezenden (mw. Lammers)

10. Transformatorhuisje, Gendringseweg 4 (nagekomen stuk)

Dhr. Neerhof licht toe dat het gaat om transformatorhuisjes in het algemeen, ze verdwijnen in een rap tempo uit het landschap. Dhr. Schreurs pleit ervoor om een paar van dit soort gebouwtjes te sparen, hij heeft de vraag gesteld om dit eens in deze commissie aan de orde te stellen.

Dhr. Van der Plaats geeft aan dat deze huisjes in het bestemmingsplan zijn bestemd als ‘nutsvoorzieningen’. We hebben er een aantal in onze gemeente staan. Er zijn modernere versies, maar ook grijze lelijke gebouwtjes. Ze zijn verschillend qua uiterlijk. Sommige huisjes worden gebruikt door vleermuizen. Wellicht is het een idee om te inventariseren waar deze staan en welke status ze hebben. Aan de hand van dit overzicht kunnen we dan bekijken welke we karakteristiek vinden, welke we de moeite vinden om te beschermen en op welke wijze dit het beste kan. Het zijn kenmerkende gebouwtjes voor het landschap. In de regel wordt er bij dit soort gebouwtjes zo’n twee a drie uitgekozen om extra te beschermen. Dit gebeurt aan de hand van bepaalde criteria, zoals bestaansrecht en geschiedenis. Dhr. Van der Plaats vult aan dat er nu ook een vergunningplicht is bij wijzigingen, in die zin is er al een mate van bescherming.

Dhr. Oostendorp geeft aan dat er in de jaren ‘90 een publicatie is geweest over trafohuisjes in het algemeen, geschreven door dhr. Crols van het Gelders Genootschap. Dat stuk ging over de geschiedenis en architectuur. Bijvoorbeeld het huisje dat bij de Hema staat, een soortgelijke staat ook in Groenlo en dat is zelfs een rijksmonument.

ACTIE:
Dhr. Oostendorp zal de publicatie opzoeken.
Dhr. Van der Plaats pakt de inventarisatie van de transformatorhuisjes op.
Dhr. Neerhof koppelt besprokene terug aan dhr. Schreurs.

11. Rondvraag

Dhr. Esselink vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de uitbreiding bij het station. Daar staan namelijk vier leibomen. Voor de glaspui zouden deze bomen mooi kunnen staan, dat betekent echter wel dat er drie van de vier verplaatst moeten worden. Dat moet dan minimaal een half jaar van tevoren gebeuren. Weth. Kok geeft aan dat de financiële haalbaarheid van het plan nog wordt bekeken.

Dhr. Esselink vraagt aandacht voor de solitaire bomen, daar moet wat aan gebeuren. Er zijn veel bomen die momenteel sneuvelen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.
De volgende vergadering vindt plaats 7 december 2023.