Notulen Commissie Stad & Omgeving

Datum	21-09-2023
Tijd	19:30 – 23:09
Locatie	Stadhuis, Raadzaal
Voorzitter	Bert Holleman
Aanwezigen	Arthur Beek (GroenLinks), Wilco Bos (PvdA), Michiel Bruinewoud (D66), Maaike van Dantzig (VVD), Menno Doppenberg (VVD), Marcel Heldoorn (ChristenUnie), Bert Holleman (voorzitter), Annerieke Kisjes (ChristenUnie), Cor Jan Korevaar (CDA), Mart Kranen (commissiegriffier), Mark de Lange (Gemeentebelang), Thijs Melkert (D66), Gerdien Morren (CDA), Jan Petersen (SGP), Tim Smit-Brouwer (Harderwijk Anders), Christel van der Stouw (Harderwijk Anders) en Ruben van der Veen (ChristenUnie).
Tevens aanwezig:	Wethouder Enklaar, wethouder Pijnenburg, wethouder Companjen, wethouder Mazier, adviseurs dhr. Van Dooren, mw. Van Bedem, dhr. Den Braven, mw. Pothof, namens Synchroon dhr. Grondel, de heer Wolswinkel, landschapsarchitect dhr. Rauwers, Provincie Gelderland dhr. Henst, insprekers dhr. Vliek, mw. Kriekjes en dhr. Leensen.

0 **Informatiebijeenkomst Waterfront maandag 18 september**

Op de maandag voorafgaand aan deze commissie, op 18 september is er vanaf 18.30 uur een informatiebijeenkomst voor raadsleden en fractievertegenwoordigers op het vergaderplein in Harderwijk, over alles wat het Waterfront aan gaat. De bijeenkomst is openbaar, publiek is welkom

zie ook de toelichting in de bijlage.

1 **Opening, vaststelling agenda**
19:30

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 **Vaststellen verslag commissie Stad & Omgeving 23 augustus, actualiseren actielijst / pijplijnoverzicht**
19:32

Notulen:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt geactualiseerd.

Wethouder Mazier zegt toe terug te zullen komen op de vraag van dhr. Bos (PvdA) over waarom de maximering van de afvalstoffenheffing voor minicontainers in 2024 wordt afgeschaft zonder dat de raad hierover is geïnformeerd.
R2319 blijft in afwachting van het antwoord op de actielijst staan.

Mark de Lange (GB): Vraagt om de status van het participatietraject bij de uitvoering van de motie Hondenren Hierden (R2310)

Wethouder Pijnenburg zegt toe schriftelijk terug te komen op de status van het participatietraject voor de hondenren Hierden (R2310)

3 Algemeen Inspreekrecht

19:35 Bij het algemeen inspreekrecht kan men inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen die wel raakvlakken moeten hebben met deze commissie. Die onderwerpen mogen niet commercieel of kwetsend voor anderen zijn. Wij vragen u om zich 3 dagen vooraf aan te melden via gemeenteraad@harderwijk.nl of telefonisch bij de commissiegriffier, de heer Kranen via 085-1108359

Notulen:

Mevrouw Kriekjes en de heer Vliek spreken in over de gevaarlijke situatie verkeerssituatie rondom de Boerhaavelaan na de afsluiting van de Nassaulaan en de vele aanrijdingen die daar nu plaats vinden, met de vraag waar de gemeente is? Ook uitten zij onvrede vanwege de (geluids)overlast vanuit de buren, waarop niet gehandhaafd wordt.
Wethouder Mazier zet de contactgegevens van de insprekers door naar de verantwoordelijk ambtenaar om met de insprekers tot een oplossing te komen.

4 Rondvraag

19:40 De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen die horen bij de beleidsvelden van deze commissie.

Aangemelde rondvragen:

- Mark de Lange (GB) over bomen en lantaarnpalen (wethouder Pijnenburg)
- Annerieke Kisjes (CU) over de verkeerssituatie bij de kinderopvang Houtkamp (wethouder Companjen)
- Thijs Melkert (D66) over een evaluatie van de doneerringen (wethouder Pijnenburg)
- Michiel Bruinewoud (D66) over vleermuizen en de isolatie van spouwmuren (wethouder Pijnenburg)
- Arthur Beek (GL) over kap bomen ontsluittingsweg Achterste Wei (wethouder Pijnenburg)
- Christel van der Stouw (HA alsook namens GB) over grasaren en huisdieren (wethouder Pijnenburg)
- Gerdien Morren (CDA) over de status van het ondernemersfonds, de BIZ en de bedrijvenbelasting (wethouder Mazier)

Notulen:

Mark de Lange (Gemeentebelang) stelt een rondvraag over de overhangende takken langs fietspaden en of hier iets aan gedaan kan worden: Die takken zijn namelijk gevaarlijk, veel takken hangen namelijk voor of in de buurt van lantaarnpalen. Dit kan de apparatuur beschadigen, maar het grootste probleem is het lichtverlies. Dit betekend ook verloren energiekosten. Inwoners voelen zich vaak onveilig doordat takken het licht wegnemen. Kan het college

aangeven hoe we omgaan met het snoeien, knippen en zagen van bomen en takken in de nabije omgeving van lantaarnpalen.
Wethouder Pijnenburg antwoordt: het is beleid is om takken die voor lantaarnpalen hangen te snoeien en mocht dat niet kunnen zonder de boom onherstelbaar te beschadigen, dan kijken we naar andere oplossingen zoals het verplaatsen van een lantaarnpaal. Dit geldt ook voor hangende takken bij fiets of wandelpaden, we snoeien om een goede doorgang te garanderen. Mocht u een specifieke plek hebben of vragen krijgen van bewoners over een specifieke plek, dan kunt u dit het beste Snel Herstel doorgeven.
Mark de Lange (Gemeentebelang) reageert: ik begrijp het antwoord en dat ik zal zelf meerdere meldingen zal gaan doen. Wel zou hij de wethouder willen uitnodigen om een keer samen een stukje te lopen of fietsen, wellicht met een groenbeheerder en dan kan hij laten zien waar hij op doelt.
Voorzitter zegt: het staat u altijd vrij om een afspraak te maken met de wethouder.

Michiel Bruinewoud (D66) stelt een rondvraag over vleermuizen en de isolatie van spouwmuren: Recent was in het nieuws dat Vereniging Eigen Huis stopt met het isoleren van spouwmuren door het verlengde vleermuisonderzoek dat gedaan moet worden bij elke woning. Dit kost ongeveer 5000 euro per woning, dus niemand gaat meer isoleren. Er was een uitzondering voor gemeenten die een soort managementplan hebben, daar kunnen ze gewoon doorgaan. Ik vroeg me af of de gemeente Harderwijk een soort managementplan heeft? Ik kon het zelf niet vinden dus ik denk het antwoord al te weten en ziet het college mogelijkheden om dat wellicht versneld te gaan laten uitvoeren, zodat de Harderwijkers weer kunnen isoleren.
Wethouder Pijnenburg antwoordt: Het is best een technisch onderwerp dat ik toch graag wil toelichten. Nee, de gemeente Harderwijk beschikt niet over een soort managementplan. Het college is zich op het moment aan het oriënteren op de mogelijkheden die een SMP (soortenmanagmentplan) biedt. Het opzetten hiervan is namelijk financieel, juridisch en capaciteit technisch een omvangrijk project. Voor uw beeld, het opstellen kost tweeënhalve ton incidenteel en structurele kosten voor het benodigd jaarlijks onderhoud in zestien deelgebieden zullen ook behoorlijk zijn, want er moet jaarlijks worden geüpdate om te kijken wat voor soorten daar zitten. Als er al financiële dekking is, dan zal een aanbesteding namens Europese richtlijnen moeten worden gevolgd, van een extern ecologisch bureau dat onderzoek uitvoert naar de aanwezige diersoorten. De gemeente is ook afhankelijk van kaders die de provincie meegeeft bij het opstellen van de SMP, de gemeente neemt met het instellen van de SMP namelijk een deel van de wettelijke natuurbeschermingstaak van de provincie over. Ook moet de gemeente op basis van een opgesteld SMP een natuurvergunningsontheffingstraject volgen bij de provincie en helaas geeft de provincie Gelderland op dit moment nog geen heldere kaders waar het SMP aan moet voldoen. Dit alles zorgt ervoor dat het minstens tweeëneenhalf jaar duurt voordat zo'n SMP is opgesteld en de ontheffing is verkregen. Daarnaast betekent het hebben van een SMP niet dat iedere woning zonder maatregelen mag worden geïsoleerd. Ook dan zijn gebouweigenaren verplicht te werken volgens de voorgeschreven methode in het SMP en maatregelen te treffen om de diersoorten in stand te houden. Op dit moment zonder gemeentelijke SMP kunnen gebouweigenaren zelf ecologisch onderzoek laten doen en indien noodzakelijk een

natuurontheffingsvergunning bij de provincie aanvragen, maar daar zijn wel kosten mee gemoeid. Hierna kunnen inwoners of ondernemers alsnog hun spouwmuur laten isoleren en voor eventuele aanvullende informatie is onze organisatie altijd te bereiken.

Arthur Beek (GroenLinks) stelt een rondvraag over de kap van de bomen bij de ontsluittingsweg Achterste Wei: GroenLinks is afgelopen 5 september bij een bijeenkomst over de renovatie ontsluitingsweg Achterste Wei geweest en we zijn geschrokken van het plan van de college. De renovatie gaat gepaard met een forse bomenkap van gezonde bomen. Zeker 21 bomen moeten gekapt worden en nog eens twaalf bomen staan ter discussie. We erkennen dat bomen soms voor overlast kunnen zorgen, maar we verwachten van de wethouder Duurzaamheid dat hij alles op alles zet om een kap van een gezonde boom te voorkomen. Dit zien wij niet terug, uit de stukken blijkt dat de bomen (voldoende) gezond zijn en het vooral gaat om de verbreding van het leefoppervlakte, de ruimte die een boom krijgt, dan dat het om gezondheid gaat. Daarom hebben we ook de volgende vragen:
Waarom kiest het college voornamelijk voor kap in plaats van uitbreiding van het leefoppervlakte van de bomen? Is het college zich bewust van de impact van de kap op de leefbaarheid van de wijk? Is ecologisch onderzoek uitgevoerd en bent u zich er ook van bewust dat er in de afgelopen tientallen jaren al relatief veel groen is verdwenen in deze wijk?
Wethouder Pijnenburg antwoordt: Deze vragen verdienen ook een kort stukje algemene inleiding om te illustreren wat de overwegingen zijn geweest. De kapvergunning voor dit conceptvoorstel, want het is nog een ambtelijk voorstel waar het college nog niet over besloten heeft, is nog niet aangevraagd, dus de gemeente moet nog een officiële vergunningsaanvraag toetsen. Onze insteek is vooralsnog om wel de bomen te kappen en waar mogelijk te herplanten. Deze bomen vallen onder de 4000 bomen in de stad die de komende jaren nog gekapt moeten worden. Ze zijn nu gezond maar hun gezondheid staat sterk onder druk, mede doordat ze in beperkte boomvakken zijn geplant. Als beheerder zien we dan ook geen andere optie om te voldoen aan alle normeringen en de wettelijke zorgplicht dan de bomen te verwijderen. In de uitgebreide inloopbijeenkomsten die zijn georganiseerd, en juist in de Achterste Wei is heel erg ingezet op participatie, is een eigenlijk nog veel zorgwekkender beeld naar voren gekomen. Ook als portefeuillehouder duurzaamheid, beheer openbare ruimte ben ik daar behoorlijk van geschrokken want als we de verzoeken van de bewoners van de wijk zouden overnemen dan zouden vrijwel alle bomen verdwijnen ten behoeve van parkeerplaatsen of andere klinkers in de buurt. De Achterste Wei is hierin niet uniek. Bij participatietrajecten in andere wijken zien de bewoners ook liever de bomen verdwijnen. We hebben als stad dus echt een flink been bij te trekken. Kortom, het belang van bomen dat we als college en raad volledig onderschrijven leeft helaas niet bij verschillende buurten die aan onderhoud toe zijn. Hier lopen we constant tegenaan bij groot onderhoud. We willen participeren, maar zodra we de participatieronde ingaan is de enige reactie de we krijgen: kap ze, want ze staan in de weg voor onze auto's. Dan naar uw vragen, waarom kiest het college voornamelijk voor kap? Waar het kan kiest het college zeker voor uitbreiding van het leefoppervlak, alleen moeten de weg en de stoep ook begaanbaar blijven. Het is ook nog eens een wijkontsluiting. Het opheffen van parkeerplaatsen is conform de normen en de wensen van de bewoners niet

wenselijk en dus wordt deze keuze gemaakt. Is het college zich bewust van de impact van de kap op de leefbaarheid? Ja, verlies van groen en bomen is een groot verlies. Alleen is het college ook gehouden aan de door u gestelde kaders en financiële middelen die beschikbaar zijn. Binnen de middelen beschikbaar voor groot onderhoud is geen geld om bomen te sparen op dit moment op die plekken of om ze allemaal te vervangen. Voor deze 21 bomen in het conceptvoorstel zouden we al gauw 130.000 euro nodig hebben voor het behoud. Is er ecologisch onderzoek gedaan? Nee. Want het is duidelijk dat bomen zeer waardevol zijn voor de leefbaarheid van de stad, dit onderzoek leek dus overbodig. Bent u zich ervan bewust dat er in de afgelopen tientallen jaren relatief veel groen is verdwenen in de wijk? Nou de wijk Stadsweiden is in het optiek van het college een wijk die heel erg groen is en waar het relatief meevalt en nog geen grootschalig verlies aan groen is. Uiteraard door bijvoorbeeld alle inbreidingsplannen voor het bouwen van woningen, aanleg van parkeerplaatsen en dergelijke, moeten we keuzes maken over het ruimtegebruik. Een nieuwe Omgevingsvisie waar we nu op de achtergrond de gesprekken over voeren en die binnenkort ook in de commissie en raad komen, zullen we de raad voorleggen om keuzes te maken en ook te prioriteren.
Arthur Beek (GroenLinks) reageert: Een aantal maanden terug hebben we een voorstel gedaan over natuureducatie. Met deze beantwoording op zak, moeten wij dat voorstel opnieuw indienen als inwoners het belang van groen zo onderschatten. Of ziet de wethouder dat anders?
Wethouder Pijnenburg antwoordt: De vraag of moties moeten worden ingediend in de raad laat ik vooral aan de raad, want dat is niet mijn rol. Maar met alleen educatie komen we er waarschijnlijk niet. Het is breder palet. We moeten zorgen dat het bij mensen echt tussen de oren komt dat het ontzettend belangrijk is dat we groen hebben in de stad. Maar het is een veel bredere discussie dan dat. Iedereen wil voor de deur parkeren. In wijken zoals Stadsweiden, waar zeer lage parkeernormen gelden ten opzichte van wat we mogen verwachten en waar veel meer auto's in de openbare ruimte staan, daar zullen toch keuzes moeten worden gemaakt.

Christel van der Stouw (Harderwijk Anders) stelt mede namens Gemeentebelang een rondvraag over het gevaar van grasaren voor huisdieren in het huidige maaibeleid: De Koninklijke Hondenbescherming is onlangs een petitie gestart om gemeenten om gemeenten bewust te maken dat een ander maaibeleid mogelijk op zijn plaats is vanwege de grasaren. Die petitie hebben we gezien en gekoppeld aan onze eigen gemeente. Gemeentebelang kreeg klachten binnen van een aantal inwoners over de grasaren. Harderwijk Anders heeft een aantal dierenartsenpraktijken gevraagd of ze een toenemende hoeveelheid huisdieren zien binnenkomen vanwege de grasaren. Deze grasaren kunnen slechts één kant op en moeten dus operatief verwijderd worden als een huisdier hiermee in aanraking komt. Wetende dat dit een groeiend probleem is de vraag of het college dit probleem kent? Zijn er klachten bij de gemeente bekend of gemeld? Wordt er al nagedacht over hoe dit probleem in 2024 verminderd kan worden in het belang van de huisdieren en de portemonnee van de huisdiereigenaren?
Wethouder Pijnenburg antwoordt: Het college is op de hoogte van de problematiek die honden kunnen ondervinden als ze grasaren in hun vacht krijgen. Zowel bestuurlijk als ambtelijk zijn er afgelopen weken met inwoners

gesprekken gevoerd die de zorgen rondom de grasaren onder de aandacht hebben gebracht bij de gemeente en die boodschap is zeker aangekomen. Vanuit de gemeente is aandacht voor de gezondheidsproblemen die grasaren kunnen veroorzaken bij honden. In Harderwijk is er gekozen voor hogere natuur en kruidenbermen, dat is belangrijk voor de biodiversiteit. Dit heeft ook met het natuurbehoud in de stad te maken. Er wordt nagedacht over hoe de problemen veroorzaakt door grasaren voor honden verminderd kunnen worden. Helemaal voorkomen kunnen we niet omdat grasaren zich nestelen tussen andere gewassen in de bermen. We sturen als college ook bij. We hebben meerdere van dit soort meldingen gehad en daar willen we op acteren. We nemen een aantal maatregelen om de kwaliteit van het groen in en rondom de hondenrennen te verbeteren. Bijvoorbeeld door een strook rondom de hondenrennen strak te maaien en om de hondenrennen voor niveau A te gaan onderhouden. Dus daar kunt u beter onderhoud verwachten dan u de laatste tijd gezien heeft. Hierdoor kunnen honden veilig bij de hondenren komen, zo voorkomen we zo veel mogelijk dat grasaren in of rondom de rennen komen. Maar helemaal voorkomen kunnen we niet. We beleggen bovendien het onderhoud van de hondenrennen komend jaar bij één persoon, waardoor we ook een betere, constante kwaliteit verwachten. In het najaar maak ik vanuit mijn portefeuille weer een ronde langs de dierenartsen om te kijken wat daar de beelden zijn en of zij nog andere adviezen hebben.

Annerieke Kisjes (ChristenUnie) stelt een rondvraag over de verkeerssituatie bij de kinderopvang in Houtkamp: Onze vraag gaat over de binnenkort te openen kinderopvang in de Houtkamp, daar hebben we als raad een brief over gehad met een aantal bezwaren van omwonenden. Maar waar onze vragen nu over gaan is voornamelijk de verkeerssituatie rondom de locatie. Het is een smal stukje met kronkelige weggetjes waar niet gekeerd kan worden. Dus de ChristenUnie vraagt zich af met welke verkeerstoename we daar rekening moeten houden? Hoe de wethouder aankijkt tegen de onveilige verkeerssituaties die kunnen ontstaan om het moment dat daar ’s ochtends en ’s avonds veel mensen tegelijk moeten parkeren, uitstappen met de kinderwagens en of er nog maatregelen genomen moeten worden om hier gevaarlijke situaties te voorkomen?
Wethouder Companjen antwoordt: Dat zich daar een kinderopvang gaat vestigen is in overeenstemming met het bestemmingsplan. Hadden we de wijk nu opnieuw ontwikkeld dan hadden we wellicht een andere keuze gemaakt. U heeft in de brief kunnen lezen dat het bestemmingsplan uit 2011 dateert en dat op basis van dat bestemmingsplan nu ook de vergunning is verleend om daar een kinderopvang te vestigen. De verkeerssituatie is nadrukkelijk bij ons onder de aandacht gebracht door de omwonenden. Daar hebben we ook gesprekken over gevoerd en als antwoord op uw eerste vraag: de verwachting is, maar het is alleen gebaseerd op de computermodellen, dat er een verkeerstoename zal zijn ten opzichte van de huidige situatie met zo’n 90 auto’s per dag. Over de hele tijd dat de kinderopvang geopend is. We zijn aan het kijken hoe we de verkeerssituatie daar goed kunnen regelen. Daarover zijn we in goed gesprek met zowel met de kinderopvang Loofles alsook met de omwonenden. We hebben daar inmiddels al één avond aan gewijd, ik heb daar met beide partijen gesproken. Afgelopen week heb ik ook begrepen dat de twee partijen onderling met elkaar hebben gesproken, omdat daar vooral de oplossing moet worden gevonden. Wij zijn aan onze kant aan het nadenken over hoe we dat kunnen

reguleren. Dan denken we bijvoorbeeld aan een schoolstraat, daar kun je gedurende bepaalde tijden van de dag het verkeer verminderen of zelfs verbieden. Dan moeten we wel weer bedenken wat doen we met die mensen die er wonen. We kijken ook naar mogelijkheden om het parkeren op een andere plek te doen, het tijdelijk parkeren tijdens het wegbrengen van de kinderen. Dus daar zijn we nog over in gesprek. 13 oktober vindt er een volgend gesprek plaats met de partijen en dan hopen we ook concrete oplossingen te kunnen bieden. We zullen nooit helemaal voorkomen dat het er wel eens druk zal zijn, ook omdat ik inmiddels begrepen heb dat iedereen die zijn kind of kleinkind naar de kinderopvang brengt dit het liefst doet tot bij de voordeur. Maar dat is allemaal mee te nemen in het totaalplaatje, dus medio oktober, hebben we daar nadere gesprekken over en daarover zal ik u dan ook informeren.

Gerdien Morren (CDA) stelt een rondvraag over de status van het ondernemersfonds, de BIZ en de bedrijvenbelasting: Vorige week hebben we de Binnenstadsvisie behandeld en hierin was voor ons niet duidelijk geworden hoe de stand van zaken is omtrent een ondernemersfonds, een bedrijfeninvesteringszone (BIZ) of een reclamebelasting en hoe de wethouder ziet hoe dit zich in de toekomst zou kunnen ontwikkelen in Harderwijk? Dus wat is de status en wat kunnen we daarvan verwachten?
Wethouder Mazier antwoordt: Het initiatief van de Initiatiefgroep voor een ondernemingsfonds op basis van OZB is eind 2020 in gezamenlijk overleg gestaakt, onder andere door Covid en het beperkte draagvlak dat er was. Ondertussen hebben we wel vanuit verschillende kanten het signaal ontvangen dat er toch behoeft is aan een financieringsinstrument om de collectiviteit in de binnenstad te versterken en daarmee ook het freeridergedrag tegen te gaan. Waarbij wij wel aangeven dat draagvlak ook een hele belangrijke rol speelt, omdat dat juist een punt is waar het in het verleden wel eens op mis ging. Momenteel loopt er een onderzoek naar de professionalisering van Heerlijk Harderwijk en de versterking van de samenwerking in de binnenstad. In dat kader wordt er ook nagedacht over de toekomstige financieringsstructuur. Dus we verwachten eigenlijk daarover eind dit jaar/begin volgend jaar bij u terug te komen met wat daar uitgekomen is en vandaaruit verder te gaan. Maar het is wel een proces dat even tijd nodig heeft, juist ook gelet op het stukje draagvlak, maar ook het moment van kunnen implementeren als je daar wat mee wilt. We zijn er op dit moment druk mee bezig.

Thijs Melkert (D66) stelt een rondvraag over een evaluatie van de doneerringen: Begin 2023 is er uitwerking geven aan de motie doneerring van D66. Die zijn toen op een vijftal plaatsen in Harderwijk geïnstalleerd en we vroegen ons af of het mogelijk is om een evaluatie hiervan te krijgen en of de gemeente ook verschil ziet in het gebruik hiervan sinds de invoering van statiegeld op blik dit jaar en of het bijdraagt aan het voorkomen van zwerfafval? En of uitbreiding gewenst is?
Wethouder Enklaar antwoordt: Ik heb hierover contact gehad met de buitendienst en de reinigingsdienst en een echte meting is niet echt mogelijk gebleken. Wat we wel zien is dat ze wel ontzettend veel gebruikt worden en dat het echt wel een positieve bijdrage levert aan het straatbeeld. Vergelijkingsmateriaal met de periode van voor het statiegeld op blik hebben we niet, omdat we pas deze zomer zijn gestart. Maar als u ons, het college,

zou vragen of uitbreiding wenselijk zou zijn, dan zou mijn antwoord zijn dat met een doneerring of 20 erbij je best een mooie dekking kunt maken in de stad. Dus als de raad dat zou willen en denkt van we hebben 100 euro per doneerring en dan krijgen we nog iets vergoed vanuit het afvalfonds, dan zouden we op meerdere plekken in de stad dit kunnen doen als de raad dat wilt. Dus wij zien een positief effect, maar echt meten dat is net niet gelukt.

5 **Parkvilla Waterfront**

20:00

Proces: Het college vraagt de gemeenteraad af te zien van de bouw van de parkvilla en doet een voorstel hoe om te gaan met compensatie van het bouwvolume en het verlies aan grondwaarde voor de grondexploitatie van fase 3 van het Waterfront.

Behandeling: Wethouder Enklaar geeft een inleiding. Publiek dat zich daarvoor heeft aangemeld kan inspreken. De commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen. De commissie adviseert of het onderwerp besluitvormend of voor een debat wordt geagendeerd in de raad.

Vervolg: Het raadsbesluit volgt in een vergadering van de gemeenteraad, op een later moment.

Notulen:

De heer Leensen spreekt in namens de bewoners van Robbenzand om zijn steun uit te spreken voor het plan om af te zien van de bouw van de Parkvilla.

Advies:
Na een schorsing en bespreking tussen de commissieleden besluiten alle partijen het voorstel mee terug te nemen naar de fractie. De VVD geeft aan na te gaan denken over een voorstel of het oorspronkelijke plan voor de Parkvilla mogelijk toch gerealiseerd kan worden.

6 **Aanpassen programmering (sociale) huurwoningen Waterfront fase 3**

20:45

Proces: Het college vraagt de gemeenteraad in te stemmen met het wijzigen van een deel betaalbare koop naar betaalbare huur.

Behandeling: Wethouder Enklaar geeft een inleiding. Publiek dat zich daarvoor heeft aangemeld kan inspreken. De commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen. De commissie adviseert of het onderwerp besluitvormend of voor een debat wordt geagendeerd in de raad.

Vervolg: Het raadsbesluit volgt in een vergadering van de gemeenteraad, op een later moment.

Notulen:

Wethouder Enklaar zegt toe schriftelijk terug te zullen komen op de vraag van mw. Van Dantzig (VVD) over of het segment tot €180.000,- wel of niet is

meegenomen in het woningsbehoefteonderzoek en welke definitie van betaalbaar wordt gebruikt.

Wethouder Enklaar geeft aan n.a.v. de vraag van de heer Doppenberg (VVD) dat een kleine aanpassing in de verwoording op zijn plaats is om de beoogde flexibiliteit te waarborgen.

Advies:
De commissie adviseert unaniem om het voorstel besluitvormend in de raad te agenderen.

7 Sluiting

Na afloop van de vergadering is er informatie gepland van de provincie over het Regioarrangement.

Notulen:
De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

8 Informatie Regioarrangement Ermelo, Harderwijk, Putten en Zeewolde

21:45

Proces: De gemeenten Ermelo, Harderwijk, Putten en Zeewolde werken samen met de twee provincies en twee waterschappen aan het Regioarrangement EHPZ 2023.
Dit regioarrangement is de basis voor het ruimtelijk voorstel dat de provincie Gelderland bij het Rijk gaat indienen over de drie landelijke opgaven (energietransitie, verstedelijking en landelijk gebied). Voor de regio EHPZ formuleren we samen gebiedsopgaven. Dit zijn ontwikkelkansen voor de toekomst die we willen onderzoeken.

Behandeling: Wethouder Mazier geeft een inleiding, vanuit de provincie wordt een toelichting gegeven. De commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: Er wordt nu geen raadsbesluit gevraagd, dit onderwerp staat informatief op de agenda, de stukken zijn nog in conceptfase.