



Beekdaelen, 28-05-2026

Aan: het college van b en w van Beekdaelen

*Betreft: artikel 32-vragen over herstel oorlogsmonument*

Medio 2021 heeft een van ondergetekenden het kerkbestuur van Schinveld (eigenaar van de begraafplaats ter plaatse) een brief gestuurd over het onderhoud van de begraafplaats. Daarin stond o.a. het volgende: *Wonend tegenover het kerkhof wandel(de) ik regelmatig langs de graven en deed daar veel historische kennis op: hoe oud de mensen vroeger werden, welke namen domineerden, het protestantse hoekje, verandering van de aard der graven (van religieus naar spiritueel), familiehoekjes, oorlogsslachtoffers, slachtoffers van mijnongevallen, hoekje voor pastoors etc. Verder waren er ook curiosa te bewonderen, bv. een boom zonder graf, die bij nader inzien een graf verborg onder zijn takken. Maar langzamerhand werd het kerkhof leger. Veel interessante graven verdwenen, ook het boomgraf. Dit heeft te maken met de ruiming van de graven en de geringe aanvulling van graven in verband met crematie. Hierdoor oogt een kerkhof vaak als een puzzel met ontbrekende stukken. Hoe hier weer een plek van te maken met cultuurhistorische waarde en ruimte voor natuur, rust en bezinning?*

Echter, van de zijde van het kerkbestuur is hierop geen respons gekomen.

Ook in het nog vast te stellen coalitieprogramma wordt gepleit voor een nieuwe visie op begraafplaatsen met aandacht voor groen, cultuur, herdenking en bezinning.

Daarnaast is er in de raadsvergadering van 13 november 2025 een motie aangenomen die oproept tot het opstellen van een beleidskader voor kleinschalig cultuurhistorisch erfgoed en daarbij te onderzoeken welke vormen van ondersteuning mogelijk zijn.

Nu wil het geval dat zich heel recent een concrete casus heeft aangediend, die in het perspectief van bovenstaande pleidooien kan worden geplaatst. In de Limburger van 28 mei 2026 lezen we onder de kop 'Hoop op herstel van verwaarloosd monument voor gesneuvelde broers' dat een plaatselijke groep een oproep doet om een oorlogsmonument te herstellen. De vraag is dan in hoeverre de gemeente Beekdaelen hier iets kan betekenen. Er is immers sprake van een parochiële begraafplaats. Daarom de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de huidige staat van het monument voor de gesneuvelde broers Mevis op de begraafplaats in Schinveld?
2. Is bekend wie juridisch eigenaar en/of beheerder is van het monument?
3. Heeft het monument een formele monumentale, cultuurhistorische of herdenkingsstatus?
4. Deelt het college de opvatting dat oorlogsmonumenten en lokale herdenkingsplekken van belangrijk historisch en maatschappelijk belang zijn voor de gemeenschap van Schinveld en de gemeente Beekdaelen?
5. Welke mogelijkheden ziet het college om een rol te spelen bij behoud, herstel of ondersteuning van dit monument?
6. Bestaan er gemeentelijke, provinciale of landelijke subsidieregelingen waarvan gebruikgemaakt kan worden voor restauratie of onderhoud van dergelijke monumenten?
7. Is het college bereid in gesprek te gaan met initiatiefnemers, erfgoedorganisaties, het kerkbestuur en/of nabestaanden om te onderzoeken hoe herstel mogelijk gemaakt kan worden, voordat er onherstelbare schade ontstaat.
8. Het monument schijnt in 1990 door de toenmalige gemeente Onderbanken te zijn opgeknapt. Is dit ook een optie voor de gemeente Beekdaelen?
9. In september zal de Memorial Walk in Schinveld worden gehouden. Kan dit een extra argument zijn om een bijdrage te leveren aan het herstel van het monument?

Met vriendelijke groet,

Jos Pieper

Hugo Schaffrath

Vernieuwingsgroep