

Verworpen
3 voor 34 tegen
29/9/22 *SE*

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Motie: Toepassing Wet Verplaatsing Bevolking/schending fundamentele mensenrechten



De raad van de gemeente Emmen in vergadering bijeen op 29 september 2022

Constaterende dat:

- De Regering bij AMvB d.d. 31 maart 2022 art. 2c en art. 4 van de Wet Verplaatsing Bevolking (Wvb) in werking heeft gesteld vanwege de instroom van asielzoekers uit Oekraïne, waardoor niet in de noodzakelijke opvang kon worden voorzien middels de bestaande structuren;
- Dat deze noodwet/dit staatsnoodrecht restrictief moet worden uitgelegd en terughoudend moet worden ingezet en niet bedoeld is voor de huidige asielcrisis, die het gevolg is van jarenlang wanbeleid, en die door de pure onwil adequate maatregelen te nemen voortduurt en verergert;
- dat het daarom verdedigbaar is dat met voornoemde AMvB het in de Wvb gegeven ambtelijk mandaat overschreden is, en de AMvB en de daarop gebaseerde voortduringswet onverbindend en onrechtmatig zijn;
- dat afgezien daarvan de inzet van staatsnoodrecht per definitie democratische procedures en andere burgerrechten opzij zet, en daarom zo snel mogelijk beëindigd dient te worden;
- dat dit bijna 6 maanden na instelling van voornoemde AMvB nog steeds niet is gebeurd, maar dat in plaats daarvan de asielcrisis voortduurt en verergert, aangezien er geen enkele maatregel is genomen om de instroom van immigranten te stoppen;
- dat erger nog, bij de behandeling van de voortduringswet in de Tweede Kamer op 6 juli 2022 de motie Kröger is aangenomen waarbij de regering het staatsnoodrecht bij verdere wetgevingstrajecten en afspraken met de VNG niet alleen zal toepassen op de instroom van Oekraïners, maar ook op de instroom en opvang van asielzoekers en statushouders uit andere landen;
- dat iedere mogelijke opvanglocatie inmiddels benut is zoals sporthallen, hotels, boten etc;
- dat de regering ondertussen kennelijk op ramkoers ligt waarbij het zich steeds verdergaande bevoegdheden toe eigent, waarbij ook dwang en bedreiging niet worden geschuwd om opvanglocaties te verkrijgen, en verder gebruik wordt gemaakt van overval tactieken (zie het geval Albergen, gemeente Tubbergen);
- dat het daarom meer dan aannemelijk is dat de AMvB van 31 maart 2022 en de voortduringswet slechts een opmaat zijn tot nog veel verdergaande maatregelen, en dat de onvermijdelijk logische volgende stap is dat via een nadere AMvB art. 7 lid 1 Wvb in werking wordt gesteld;
- dat die nadere AMvB direct kan worden ingesteld en gepubliceerd, waardoor die bij wijze van spreken al morgen al kan ingaan, en dat er daarom alle reden is nu reeds bij dat scenario stil te staan;

-dat gezien het grote belang voor de inwoners van de Gemeente Emmen, het FvD de moeite heeft genomen deze motie uitvoerig te motiveren;

-dat wetsartikel 7 lid 1 van de Wvb burgemeesters bevoegdheden geeft om inwoners van de gemeente onvrijwillig en met achterlating van hun huisraad, uit hun woning te zetten of te verplaatsen, of inkwartiering te dulden op hun kosten, zodat er ruimte gecreëerd kan worden voor vluchtelingen en/of asielzoekers;

Overwegende dat:

Nederland een erg overbevolkt land is maar dat desondanks het gemiddelde jaarlijkse migratieoverschot boven de 100.000 personen uitkomt.

Dat dit de leefomgeving, de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het welzijn van de Nederlanders steeds verder aantast. Dat dit heeft geleid tot een “asielcrisis” omdat Nederland niet de mogelijkheden heeft zoveel immigranteninstroom op te vangen en zeker niet permanent. En dat dit bovendien minstens 20 miljard euro per jaar kost die wordt betaald door Nederlanders die daardoor zelf aanzienlijk aan koopkracht verliezen en veelvuldig onder het bestaansminimum beginnen te zakken, terwijl dat geld niet aan hen te goede komt;

Dat die immigratie-/asielcrisis/enorme bevolkingsaanwas (lees extra menselijke activiteiten en behoeften), op hun beurt weer leiden tot het ontstaan en verergeren van diverse andere crisissen, zoals de volgens de regering bestaande klimaatcrisis en stikstofcrisis, alsmede de milieucrisis, voedselcrisis, economische crisis, woningcrisis, veiligheidscrisis, culturele crisis, koopkrachtcrisis, onderwijscrisis, overbelasting van het ambtenarenapparaat, personeelstekorten behalve in de asielindustrie, het imploderen van de verzorgingsstaat, mensonwaardige toestanden omdat er onvoldoende voorzieningen resteren voor Nederlanders die het wel moeten betalen, en discriminatie (Nederlanders laatst), met het gevaar op grote maatschappelijke onrust en onlusten.

Dat de Nederlandse Staat op grond van art. 2 en 8 EVRM reeds gehouden was en is om passende maatregelen te nemen teneinde de asielcrisis, en alle daarmee samenhangende crisissen te voorkomen en te beëindigen;

Dat de Nederlandse Staat dat tot op heden volledig heeft nagelaten, en aldus in gebreke is gebleven hetgeen een ernstige schending van art. 2 en art. 8 EVRM oplevert.

Dat dit feit voorts bevestigt dat de bestaande inwerkingstelling van art. 2c en 4 Wvb moet worden beëindigd en dat in geen geval tot een verdere inwerkingstelling van de Wvb mag worden besloten;

Dat indien dat laatste toch gebeurt, de verdere uitvoering van de Wvb eveneens leidt tot zeer ernstige schendingen van onder andere de hierna genoemde fundamentele mensenrechten die zijn opgenomen in het EVRM, en in andere internationale mensenrechtenverdragen waarin bepalingen in gelijke zin voorkomen ter bescherming van de ingezetenen van Nederland, waaronder uiteraard wordt begrepen de inwoners van de gemeente Emmen;

Dat

- A) met de toepassing van art. 7 lid 1 Wvb is feitelijk sprake is van een diep ingrijpende onteigening en/of andere ontoelaatbare aantasting van eigendomsrechten, zo vergaand dat Nederlanders de bezittingen = primaire levensbehoeften waarvoor zij hard gewerkt hebben zoals hun woning met inboedel en/of hun bedrijf onder dwang moeten verlaten ten gunste van immigranten. Zij raken hierdoor dakloos en ontheemd en/of werkloos Uiteraard gaat dat

verder ook ten koste van hun welzijn, gezondheid, veiligheid, privacy, gezinsleven etc., waardoor van een menswaardig en veilig bestaan geen sprake meer is.

- B) bij gedwongen inkwartiering zij 24/7 verplichte inwoning zullen krijgen van immigranten en aldus in de continue nabijheid moeten verkeren van personen die zij normaliter nooit binnen zouden laten. Volslagen vreemdelingen, die de Nederlandse taal niet spreken. Personen van wie hun verleden, karakter en bedoelingen en toekomstige gedragingen onmogelijk te controleren en te voorspellen zijn. Volslagen vreemdelingen met culturele, godsdienstige of andere levensovertuigingen die mogelijk geen enkele respect of zelfs haat koesteren jegens personen van een ander ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale of maatschappelijke afkomst, welstand, geboorte of enige andere omstandigheid. Het is zelfs allesbehalve uit te sluiten dat het gaat om terroristen, jihadisten, criminelen, psychisch gestoorde, pedofielen etc.

Niet alleen vormt dat een immense en ontoelaatbare schending van het recht op eigendom, leven, wonen, gezinsbescherming en op privacy, het brengt bedrijven, burgers en hun gezinnen en bezittingen regelrecht in gevaar.

Dat dit in strijd is met de mensenrechten zoals gewaarborgd in diverse internationale mensenrechtenverdragen;

Dat dit onder andere concreet betreft de schending van:

Protocol nr. 1 bij het EVRM, de bescherming van eigendom, waarbij wordt opgemerkt dat in het zog. Spaartaxarrest van de Hoge Raad d.d. 24 december 2021 reeds werd geoordeeld dat belastingheffing over spaartegoeden naar een fictief rendement in strijd was met dit protocol, en het verbod op discriminatie van art. 14 EVRM, reden waarom de betreffende belastingwetgeving onverbindend en onrechtmatig werd verklaard. Toepassing van art. 7 lid 1 Wvb is nog vele malen ingrijpend;

Artikel 2 lid 1. EVRM Het recht van een ieder op leven wordt beschermd door de wet,

volgens de jurisprudentie moet dit "recht op leven" ruim uitgelegd worden. De bescherming bestaat onder andere uit het garanderen van een levensstandaard waarbij een menswaardig en gezond leven geleid kan worden, en het bannen van omgevingsgerelateerde situaties (zoals hiervoor genoemd onder A) en B) die dit aantasten, of dreigen aan te tasten. De Staat is dus gehouden passende maatregelen te nemen om deze bescherming (preventief) te waarborgen, wat in ieder geval al betekent dat de Staat zich van toepassing van art. 7 lid 1 Wvb onthoudt;

Artikel 3. EVRM Niemand mag worden onderworpen aan foltering of aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen.

Het ontnemen van een burger van zijn woning/bedrijf, zijn zelfvoorzienendheid en privacy etc., en hem plaatsen in een situatie zoals genoemd onder A) en B) hiervoor ten gunste van immigranten is bijzonder onmenselijk en vernederend en dus niet toelaatbaar.

Art. 5 EVRM (in gelijke zin art. 9 lid 1 IVBPR), Een ieder heeft recht op veiligheid van zijn persoon.

Toepassing van art. 7 lid 1 Wvb leidt direct tot een ontoelaatbare aantasting van de veiligheid van de burgers die het treft (zie o.a. pt. A) en B) hiervoor.

Artikel 8 EVRM (in gelijke zin art. 17 en art. 23 IVBPR) Recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven, communicatie en woning.

Toepassing van art. 7 lid 1 Wvb zet deze rechten volledig opzij, en is dus verboden (zie ook pt. A) en B) hiervoor.

Artikel 24 IVBPR verplicht tot maatregelen van de zijde van het gezin waartoe een minderjarig kind behoort, ter bescherming van dat kind,

Dat wordt het gezin onmogelijk gemaakt ingeval van de dwangmaatregelen van art. 7 lid 1 Wvb.

Artikel 9. EVRM (in gelijke zin art. 18 IVBPR); *Vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst of levensovertuiging* en **artikel 10. EVRM**, (in gelijke zin art. 19 IVBPR); *Vrijheid van meningsuiting*.

+

Artikel 10. EVRM (in gelijke zin art. 19 IVBPR); *Vrijheid van meningsuiting*.

Art. 9 en 10 EVRM zijn in het geding omdat die rechten allereerst vrijelijk in de eigen woonomgeving moeten kunnen worden uitgeoefend, hetgeen niet mogelijk is bij verplichte inkwartiering of het gedwongen verlaten van de woning/bedrijf.

Artikel 14. EVRM (in gelijke zin art. 12 Eerste Protocol EVRM en art. 2 en art. 26 IVBPR), *Verbod van discriminatie. Het genot van de rechten en vrijheden die in het EVRM-Verdrag zijn vermeld, moet worden verzekerd zonder enig onderscheid op welke grond ook, zoals geslacht, ras, kleur, taal, godsdienst, politieke of andere mening, nationale of maatschappelijke afkomst, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte of andere status.*

Bij toepassing van art. 7 lid 1 WVB gebeurt dat wel, dit leidt tot discriminatie van ingezetenen ten gunste van immigranten, tot discriminatie van Nederlanders die wel de dwangmaatregel opgelegd krijgen, vanwege het hebben van bezit, o.g.v. burgerlijke staat of op omdat zij woonachtig zijn in een regio of buurt etc. versus degenen die zo'n dwangmaatregel niet opgelegd krijgen.

-Dat op grond van de rangorderegeling van art. 93 en art. 94 van de Grondwet voornoemde Verdragsrechtelijke, direct werkende bepalingen ter bescherming van voornoemde fundamentele mensenrechten, prevaleren boven andersluidende nationale wetgeving zoals de Wvb, die daarmee onverbindend en onrechtmatig kan worden verklaard;

-Dat daaruit volgt dat iedere directe en/of indirecte medewerking en/of facilitering van welke aard dan ook aan voornoemde Wvb en/of de uitvoering daarvan, door/vanwege de burgemeester, het college van B & W, de gemeente Emmen, zijn ambtenaren, en/of door de gemeente ingehuurd personen en bedrijven, dus iedere rechtsgrond ontbeert, onrechtmatig is, en o.a. strafbare feiten en schadeplechtigheid op grond van onrechtmatige daad ex art. 6:162 BW oplevert.

-Dat indien art. 7 lid 1 Wvb desondanks toch willens en wetens wordt uitgevoerd daaruit verder volgt dat de democratische rechtsstaat daarmee tot een einde is gekomen.

- Dat de gemeenteraad dus op geen enkele manier kan instemmen met een verdergaande inwerkingstelling en/of uitvoering van de Wvb, ten koste van de inwoners van Emmen;

-Dat het FvD zich daartegen tot het uiterste zal verzetten aangezien die maatregelen onverbindend en onrechtmatig (zullen) zijn, en de inwoners van Emmen tot het diepst van hun bestaan kunnen en zullen raken;

Draagt de Burgemeester, en het college van B&W, en de gemeente en hun ambtenaren en eventueel ingehuurd derden op om op geen enkele manier mee te werken aan de uitvoering van art. 7 lid 1 Wvb, zodra die in werking zou worden gesteld.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Forum voor Democratie Emmen,

Robart S. de Jong

