Vragen en antwoorden Zienswijzen Kadernota's GR'en
Raadsvergadering 15 februari 2021

	Vraag	Antwoord
04-02 OD	**Vraag nav de regionale raadsinfoavond 3-2 over de GR'en** Waarom moet de OD de benodigde uitbreiding van hun formatie binnen de begroting opvangen	In aanvulling op de motivering zoals verwoord in het raadsvoorstel. De OD vraagt de deelnemers aanvullend budget voor 3 ontwikkelingen. Totaal structureel € 700.000,-. Voor Heiloo zou dit een verhoging van € 13.000,- van de jaarlijkse bijdrage betekenen. -Omgevingsadviseurs: Uitgangspunt van de Omgevingswet is budget neutrale invoering. De OD vraagt jaarlijks € 300.000, - voor 3 FTE Omgevingsadviseurs. (Totaal worden 6 FTE ingezet) In de kadernota is niet onderbouwd hoe dit aantal is berekend. Daarbij is aangegeven dat dit aantal toekomstig groter kan worden. De omgevingswet zal om een andere werkwijze vragen en daarbij zullen op andere punten minder taken worden uitgevoerd m.b.t. controles en vergunningverlening Daarbij bestaat het beeld dat de Omgevingsadviseurs de nu al fungerende 'aanlanders' voor een gedeelte zullen vervangen. De wijziging van werkzaamheden en uitbreiding met 3 FTE zou opgevangen kunnen worden door de vermindering en verschuiving van genoemde taken. -Traineeship: De OD vraag jaarlijks € 196.000,- voor het aanstellen van 7 trainees. Ook hier is niet onderbouwd op welke wijze het gevraagde bedrag is berekend en daarbij wordt geen relatie gelegd met vrijkomend budget door uittredende formatie. Daarbij nog opgemerkt dat het een reële verwachting is dat het vrijkomend salarisbudget van uittredende senior medewerkers hoger ligt dan het salarisbudget voor aan te stellen trainees. -VTH Strategie: De OD vraag jaarlijks € 200.000,- voor het aanstellen van 2 fte data-analisten. Dit in relatie tot de VTH strategie. Samengevat zou dit onder reguliere bedrijfsvoering moeten vallen gelet op de reeds bestaande verplichting om een VTH strategie en Uitvoeringsprogramma te hebben. Daarnaast wordt niet duidelijk gemaakt in hoeverre deze ontwikkeling zicht verhoudt tot het nog in uitvoering zijnde ICT masterplan. De deelnemers hebben hiervoor al een substantiële bijdrage geleverd om de ICT structuur van de OD toekomstbestendig te maken. -Weerstandsvermogen: De OD vermeld in de kadernota alleen dat wordt voldaan aan het gestelde maximum van 2,5% volgens de FUGR. Er wordt reeds meerdere jaren middels zienswijzen gevraagd om de hoogte van het vermogen inzichtelijk te maken. Nu dit niet inzichtelijk is kan ook niet worden ingeschat in hoeverre de OD werkelijk beperkte eigen middelen heeft waardoor genoemde ontwikkelingen niet zelf kunnen worden opgevangen

26-01 OD	**Vragen cie BZ 26-01-2021 Kadernota OD** In de Kadernota is te lezen dat het OD een jaarlijks tekort van een miljoen heeft. Hoe wordt dit opgelost?	Bij de behandeling van het raadsvoorstel inzake de zienswijze kadernota 2022 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) is gevraagd hoe de Omgevingsdienst het in kadernota getoonde meerjarige verlies (nadeel) denkt op te vangen. Wethouder Opdam heeft hierbij toegezegd om dit na te vragen bij de Omgevingsdienst en het antwoord voorafgaand aan de behandeling in de raadsvergadering aan de raad te sturen. De uitleg treft u onderstaand aan. **Structureel nadeel vanaf 2022 e.v.** In de Kadernota 2022 van de OD NHN wordt op pagina 9 (bijlage B) een meerjarige weergave van het saldo van baten en lasten getoond. Dit laat vanaf 2022 een structureel negatief resultaat zien van ca. € 950.000,-. In de kadernota wordt voor een aantal ontwikkelingen aangegeven dat hiervoor aanvullend budget wordt gevraagd aan de deelnemers. Deze kosten zijn opgenomen in het overzicht op pagina 7. Het betreft de volgende ontwikkelingen: *Autonoom* -Indexatie: € 265.092,- -K + V: € 1.046.765,- (budgetneutraal) -Stikstof: € 661.310,- (budgetneutraal) *Nieuw beleid* -Traineeship: € 196.000,- -Data-analisten: € 200.000,- -Omgevingsadviseur € 300.000,- Zoals in het overzicht op pagina 7 weergegeven zijn er dekkingsmiddelen voor het onderwerp K+V en Stikstof. Deze ontwikkelingen zijn hierdoor budgetneutraal. Het totaal van de overige ontwikkelingen bedraagt ca. € 950.000,-. In de op pagina 9 getoonde meerjarenraming wordt dit als negatief saldo getoond. Het uitgangspunt is hierbij dat dit aanvullend budget wordt gevraagd aan de deelnemers en eerst na besluitvorming door het Algemeen Bestuur wordt geëffectueerd. **Samengevat**

		Het getoonde negatieve resultaat laat de situatie zien waarbij de gevraagde aanvullende bijdragen (Indexatie en Nieuw beleid) niet worden gehonoreerd. Hierbij opgemerkt dat dit saldo zou ontstaan indien de Omgevingsdienst hierbij alsnog zou kiezen voor doorvoeren van de voorgestelde ontwikkelingen.
26-01 VVI	**Vragen cie BZ 26-01-2021 Kadernota VVI** Wie is er verantwoordelijk voor de kosten van het vervoer van het buitenlands afval?	In 2020 is er door HVC geen buitenlands afval verwerkt. Als HVC buitenlands afval verwerkt zijn de totale kosten (incl. vervoer) voor de aanbieder.
26-01 Cie BZ	**Vragen cie BZ 26 januari 2021 Kadernota Cocensus** Zie bijlage bij weekbericht 29 januari 2021	Zie bijlage
26-01 D66	**Cie BZ 26 januari 2021 Kadernota WNK** Wat heeft de ph gedaan om de vorige zienswijze te realiseren?	Op 15 juni 2020 heeft de raad besloten o.a. onderstaande zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting 2021 van WNK personeelsdiensten: a. *WNK personeelsdiensten te verzoeken om de gemeente op de hoogte te houden van de consequenties van de extra inzet en verlies aan inkomsten door de coronacrisis. De effecten als gevolg van de coronapandemie op de bedrijfsvoering en resultaten van het WNK in beeld te brengen en deze zo spoedig mogelijk, bij voorkeur in 2020, te verwerken in een voorstel tot begrotingswijziging 2021.* Deze zienswijze is in het AB WNK van 3 juli 2020 besproken. Omdat een tussentijdse begrotingswijziging voor de WNK niet gebruikelijk is (ingelast traject van zienswijzen is bewerkelijk) is besloten om de raad hierover te informeren via de kwartaal estimates met een toelichting. Deze informatie is als volgt opgenomen in de Nieuwsbrief sociaal domein van november 2020: **Effecten coronavirus voor de bedrijfsvoering van WNK Personeelsdiensten** Graag verwijzen wij u naar het overzicht van de resultaten t/m augustus 2020 inclusief de ‘eindejaarsverwachting’ (estimate) van WNK (zie bijlagen). *Kort samengevat zou WNK door de maatregelen als gevolg van het coronavirus in 2020 afstevenen op een tekort van meer dan een miljoen euro. De gemeenten moeten daarin volledig bijdragen, aangezien WNK niet over een eigen vermogen beschikt.* *Twee ontwikkelingen dragen er toe bij, dat deze situatie zich niet voordoet:*

		1. *De gemeenten mogen rekenen op een compensatie van het Rijk als gevolg van de coronamaatregelen, waarvan de omvang € 1.440.000,- bedraagt en* 2. *De compensatie voor de Cao loonstijging WSW en de prijsindex door verhoging van het budget per standaardeenheid (SE). Dit levert voor WNK € 1.197.000,- extra budget op.* *Bovenstaande ontwikkelingen leiden, waar het gaat om opbrengsten en kosten, naar verwachting tot een positief exploitatiesaldo van € 333.000,-. Uitgangspunt is daarbij wel dat, naast de huidige door corona aangebrachte schade aan onze bedrijfsvoering, er zich geen nieuwe, meer ingrijpende ontwikkelingen zullen voordoen. Bijvoorbeeld een bedrijfssluiting als gevolg van een interne virus uitbraak of een totale lockdown.* In de 2e Firap 2020 is hierover het volgende opgenomen: De rijksvergoeding voor de SW bedrijven ivm coronakosten die gemeenten ontvangen wordt ingezet voor de extra kosten die WNK maakt. Dit komt tot uiting de aangepaste begroting voor 2020. NB. Het kabinet heeft gemeenten, voor de periode van 1 maart tot 1 juni 2020, € 90 miljoen verstrekt voor het opvangen van de exploitatietekorten van de Sociale Werkbedrijven en voor ditzelfde doel aanvullend € 50 miljoen beschikbaar gesteld voor de periode van 1 juni tot en met 31 december 2020. Dit bedrag is toegevoegd aan de integratie-uitkering Participatie via een verhoging van de Rijksbijdrage Wsw.
25-01 Heiloo Lokaal	**Cie BZ GR WNK** N.a.v. de kadernota van WNK hebben wij de volgende technische vragen. In de kadernota wordt op blz. 8 gemeld dat vanaf 1-1-21 WNK zelf de ARBO-dienstverlening verzorgt. De vraag die we daarbij hebben is: 1. Hoe heeft WNK dat geregeld? Hebben zij zelf ARBO-artsen in dienst genomen? 2. Is er ook een besparing op de kosten voor een ARBO-dienst ingecalculeerd?	1. Vanuit de Arbowet kan gebruik gemaakt worden van een Arbodienst (vangnetregeling) of het zelf organiseren (maatwerkregeling), Bij de maatwerkregeling neemt WNK zelf de regie over: • het contracteren van deskundigen, in het geval van WNK bedrijfsartsen en een arbeidsdeskundige; • het beschrijven van de werkprocessen en de ondersteunende voorzieningen en systemen; • de coördinatie tussen werkgever, medewerker en de deskundigen. De deskundigen zijn ingehuurd via een dienstverleningsovereenkomst. 2. Er zijn geen kostenbesparingen ingeboekt in de begroting voor deze wijziging. De maatwerkregeling is passender bij het eigen regiemodel dat WNK hanteert. Ook is de maatwerkregeling passender bij de bedrijfsgrootte van WNK. De maatwerkregeling is bij de start niet duurder dan de vangnetregeling. Door de flexibelere en efficiëntere inzet van de deskundigen is de verwachting dat de maatwerkregeling op termijn goedkoper is maar hierop wordt niet vooruitgelopen in de begroting.

25-01 Heiloo Lokaal	**Cie BZ GR Cocensus** In de kadernota wordt op blz. 7 gesproken over het verdienmodel van NCNP-bureaus, die proceskosten opstrijken van gemeenten. "*Het valt op dat er op politiek gebied weinig aandacht is voor enerzijds het verdienmodel (maak er bijvoorbeeld 50 euro van) en anderzijds de praktijken van de bureaus (colportage, onjuiste reclame, niet kunnen intrekken machtiging). Op moment dat het model tot redelijke proporties wordt teruggebracht is er bij Cocensus in e volle breedte al snel sprake van een besparing van € 500.000 (€ 250.000 proceskostenvergoeding + € 250.000 kosten afhandelen bezwaar/beroep).*" De vragen die dit oproept zijn: Hoe is de wettelijke basis voor de proceskosten gerealiseerd? Wie bepaalt de proceskosten (maximaal?). Wat zou er moeten gebeuren om dit aan de kaak te stellen? Aan welke eisen moeten deze NCNP-bureaus voldoen?	Antwoorden zijn meegenomen in de beantwoording van de overige vragen (gesteld in de commissie). Zie bijlage
25-01 Heiloo Lokaal	**Cie BZ GR VVI** In de kadernota VVI wordt op blz. 3 het takenpakket van de VVI omschreven (Via de VVI Alkmaar e.o. vindt de administratieve afhandeling plaats voor het transport en de verwerking van huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk afval en gft.) De vraag die dit oproept is: Wordt PMD niet via VVI geregeld? Hoe dan wel? Apart contract met HVC (opslag en transport naar o.a. SUEZ)?	PMD wordt inderdaad niet via de VVI geregeld. De rolcontainers aan huis worden door ons geleegd. De ondergrondse containers door GP Groot. Al dit ingezamelde PMD wordt naar Sortiva in Alkmaar vervoerd en vervolgens naar een sorteerfabriek in Friesland gebracht. Er is dus geen connectie met HVC voor deze fractie.