

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: 0000445876
Onderwerp: Beslissing op Woo-verzoek
Datum raadsvergadering: 24 januari 2023
Agendapunt: 7d

Portefeuillehouder: Gemeenteraad
Programma begroting: Programma 0 Bestuur en ondersteuning

Publiekssamenvatting

De gemeenteraad is gevraagd om een overzicht van websites die zijn geraadpleegd ter voorbereiding van het benoemen van leden van de Auditcommissie openbaar te maken. Dit verzoek is gedaan op basis van de Wet open overheid (Woo). Omdat de gemeenteraad deze informatie niet heeft, is dit verzoek afgewezen.

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. het Woo-verzoek, om openbaarmaking van (een overzicht van) websites die zijn geraadpleegd ter voorbereiding van het benoemen van leden tot de auditcommissie, af te wijzen.

Inleiding

Op 31 oktober 2022 is een verzoek om informatie op basis van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. In de eerste instantie kon het verzoek niet in behandeling worden genomen omdat het te onduidelijk was. Desgevraagd heeft de verzoeker zijn verzoek verduidelijkt. Gevraagd wordt om openbaarmaking van (een overzicht van) websites die zijn geraadpleegd ter voorbereiding van het benoemen van leden van de Auditcommissie. De informatie heeft betrekking op de periode 1-4-2022 t/m 31-10-2022. Omdat de gemeenteraad de leden van de Auditcommissie benoemt (en de besluitvorming daarover voorbereidt), is de gemeenteraad ook bevoegd te beslissen op dit verzoek.

Beoogd effect

Het geven van een gemotiveerde en voor bezwaar en beroep vatbare beslissing op het Woo-verzoek.

Kader

Op basis van artikel 4.1 van de Woo kan iedereen een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. 'Publieke informatie' is informatie neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten en naar zijn aard verband houden met de publieke taak van dat bestuursorgaan.

Motivering per besluitpunt

1. De gemeenteraad besluit het Woo-verzoek af te wijzen
 - a. *De gevraagde informatie heeft de gemeenteraad niet*
Ter voorbereiding van de benoeming van het lid van de Auditcommissie kan het zijn dat er websites zijn geraadpleegd door individuele raadsleden. Een internetbrowsergeschiedenis wordt opgeslagen op de apparaten waarmee ze zijn

geraadpleegd. Deze informatie berust alleen niet onder de gemeenteraad als bestuursorgaan. Een individueel raadslid is namelijk geen bestuursorgaan, dus de informatie die een individueel raadslid onder zich heeft (zoals in dit geval een internetbrowsergeschiedenis), is geen 'publieke informatie'. Deze informatie valt dus niet onder de Woo.

b. De raad hoeft ook niet te beschikken over de gevraagde informatie

Op basis van 4.2, tweede lid, Woo, moet het bestuursorgaan informatie vorderen bij de degene die over de gevraagde informatie beschikt, als die informatie op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten. In dit geval is er geen verplichting, bijvoorbeeld op grond van de Archiefwet, om een lijst met bezochte websites (dat mogelijk berust onder individuele raadsleden) onder de gemeenteraad te bewaren. Deze informatie hoeft de gemeenteraad dus ook niet te vorderen bij de individuele raadsleden.

De informatie die bij de griffier berust valt in principe wel onder de gemeenteraad. In dit geval heeft de griffier ter voorbereiding van de benoeming van een lid voor de Auditcommissie geen websites geraadpleegd. Ook als de griffier deze informatie wel had, dan was deze informatie op basis van artikel 5.4a, eerste lid, van de Woo, niet openbaar.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn kanttekeningen en risico's,

Alternatieven

Er zijn geen alternatieven; dit besluit voldoet aan de Wet open overheid.

Samenwerking en participatie

Van samenwerking en participatie is geen sprake.

Heeft het voorstel financiële gevolgen?

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Er is op diverse momenten contact geweest met verzoeker over zijn Woo-verzoek. Ondanks dat hem is meegedeeld dat de door hem gevraagde informatie niet bij de gemeenteraad berust en dus niet openbaar gemaakt kan worden, wilde hij toch een officieel besluit op zijn verzoek. Hij heeft ingestemd met de verlenging van de beslistermijn.

Uitvoering

Het raadsbesluit wordt schriftelijk aan de verzoeker bekendgemaakt met de brief in de bijlage bij dit voorstel.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Brief beslissing op Woo-verzoek (zaaknummer 409000)

Onderwerp: Beslissing op Woo-verzoek
Zaaknummer: 0000445876

Raadsvergadering: 24 januari 2023
Agendapunt: 7d

De raad van de gemeente Dijk en Waard;

gelezen het voorstel van de griffier;

gelet op artikel 2.1 en artikel 4.1 e.v. van de Wet open overheid;

besluit:

1. het Woo-verzoek, om openbaarmaking van (een overzicht van) websites die zijn geraadpleegd ter voorbereiding van het benoemen van leden tot de auditcommissie, af te wijzen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 januari 2023.

De griffier,

De voorzitter,

