Bundel van de Gemeenteraad van 7 juli 2021

Agenda bijlagen

2021-07-07 Transcript raadsvergadering 7 juli 2021.pdf

1 Opening

2 Vaststellen agenda

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen bij navolgende agendapunten:
7.1. jaarrekening: voltallig college
7.2. Burap: voltallig college
7.3. Reglement van Orde raadscommissies: --
7.4. Reglement van Orde raadsvergaderingen: --
7.5. GGD meerjarenperspectief en begroting: wethouder Jongen
7.6. Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024:wethouder Jongen
7.7. vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021: wethouder Wiermans
7.8. toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen: wethouder Schlangen
7.9. motie inzake "Onderzoek uitdragen democratische proces ": burgemeester Dassen-Housen
7.10. motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines: wethouder Schneider

21it03316 agenda gemeenteraad 7 juli 2021.pdf

3 Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging raadslid

21Rb053 ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging raadslid.pdf

21Tl056 tijdelijke vervanging.docx

4 Goedkeuring besluitenlijst raad 2 juni 2021

21it03318 besluitenlijst raadsvergadering 2 juni 2021.pdf

5 Ingekomen Stukken

21it03317 ingekomen stukken raad 7 juli 2021.pdf

5.1 Schrijven d.d. 22 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011318) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake sportende kinderen uit arme gezinnen

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027514) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-04-22 vragen ex art 38 RvO Raad OK mbt sportende kinderen uit arme gezinnen.doc

2021-06-01 beantwoorden vragen ex artikel 38 RvO Raad OK inzake sportende kinderen arme gezinnen.pdf

5.2 Schrijven d.d. 30 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011711) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake controle natuurcompensatie Buitenring.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027685) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-04-30 vragen ex art. 38 RvO Raad OK inzake controle natuurcompensatie Buitenring.doc

2021-05-27 beantwoording vragen ex art 38 RvO Raad OK inzake controle natuurcompensatie.pdf

5.3 Schrijven d.d. 3 mei 2021 van fractie PvdA (21i0011846) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stand van zaken totstandkoming nationaal programma stadsregio Parkstad.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027819) aan de fractie PvdA.

2021-05-03 vragen ex art 38 RvO raad PvdA Kerkrade inzake stand van zaken totstandkoming nationaal programma.pdf

2021-06-01 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad PvdA inzake Nationaal Programma.pdf

5.4 Schrijven d.d. 7 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012040) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijkheid opheffen beekoverkluizing Stegel.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027943) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-05-07 Vragen ex art 38 RvO Raad Ok inzake opheffen beekoverkluizing Stegel.doc

2021-06-01 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad OK inzake mogelijkheid opheffen overkluizing Stegel.pdf

5.5 Schrijven d.d. 10 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012149) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake landelijk jeugdpotje en extra financiën.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028026) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-05-10 Vragen ex art. 38 RvO Raad OK inzake jeugdpotje.doc

2021-06-09 beantwoording vragen ex art 38 RvO Raad OK mbt landelijk jeugdpotje en extra financien.pdf

5.6 Schrijven d.d. 14 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012399) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake veteranenvlag op overheidsgebouwen.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027696) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-05-14 Vragen ex art 38 RvO Raad OK inzake veteranenvlag.docx

2021-06-01 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad OK inzake gratis veteranenvlag voor overheidsinstellingen.pdf

5.7 Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie CDA (21i0012397) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake laadstations E-bikes.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028485) aan de fractie CDA.

2021-05-17 Vragen ex art. 38 RvO Raad CDA inzake laadstations E-bikes.docx

2021-06-22 21u0028485 beantwoording vragen ex art 38 RvO CDA inzake laadstations e-bikes.pdf

5.8 Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie Burgerbelangen (21i0012415) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ecologische hondenpoepzakjes.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028420) aan de fractie Burgerbelangen

2021-05-17 Vragen ex art 38 Burgerbelangen inzake ecologische hondenpoepzakjes.pdf

2021-06-23 21u0028420 beantwoording vragen ex art 38 RvO BB inzake ecologische hondenpoepzakjes.pdf

5.9 Schrijven d.d. 20 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012645) met vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. het stoppen van zorgwinkel Kerkrade.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028587) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-05-20 vragen ex art 38 RvO Raad OK mbt Het stoppen van zorgwinkel Kerkrade..mht

2021-06-29 beantwoording vragen ex art 38 RvO OK inzake stoppen zorgwinkel.pdf

5.10 Schrijven d.d. 26 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012939) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028664) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-05-26 vragen ex art 38 RvO Raad fractie OK inzake Flexiforum.doc

2021-06-22 21u0028664 beantwoording vragen ex art 38 RvO OK inzake Flexiforum.pdf

5.11 Schrijven d.d. 30 mei 2021 van fractie SP (21i0013167) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake gewonnen rechtszaak gemeente Landgraaf inzake tekorten bijstand.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028284) aan de fractie SP

2021-05-30 Vragen ex art 38 RvO Raad SP inzake gewonnen rechtszaak gemeente Landgraaf inz tekorten bijstand.docx

2021-06-22 21u0028284 beantwoording vragen ex art 38 RvO SP inz door gem Landgraaf gewonnen rechtzaak mbt de tekorten tgv een te lage rijksbijdrage.pdf

5.12 Schrijven d.d. 9 juni 2021 van fractie SP (21i0014772) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stoppen bijstandsuitkering psychiatrische patiënten.

Voor beantwoording aan het college.

2021-06-09 vragen ex art 38 RvO Raad SP inzake stoppen bijstandsuitkering psychiatrische patiënten.docx

5.13 Schrijven d.d. 13 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0015010) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake klachten bewoners Hopel.

Voor beantwoording aan het college.

2021-06-13 Vragen ex art. 38 RvO Raad van Ons Kerkrade inzake klachten wijk Hopel.pdf

5.14 Schrijven d.d. 25 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade met vervolg vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.

Voor beantwoording aan het college

2021-06-25 Vervolgvragen ex art. 38 RvO Raad OK inzake Flexiforum.doc

5.15 Schrijven d.d. 29 juni 2021 van fractie CDA met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake waterschade in Kerkrade

Voor beantwoording aan het college

2021-06-29 vragen ex art 38 RvO CDA inzake waterschade in Kerkrade.pdf

5.16 Raadsinformatiebrief d.d. 4 mei 2021 van GGD Zuid-Limburg inzake COVID-19.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-05-04 Raadsinformatiebrief covid-19 GGD Zuid-Limburg.pdf

5.17 Raadsinformatiebrief d.d. 12 mei 2021 WOZL WSP Parkstad.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-05-12 def RIB WOZL WSP Parkstad.pdf

5.18 10e Raadsinformatiebrief van college inzake corona (21u0027690)

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf

5.19 Raadsinformatiebrief d.d. 3 juni 2021 inzake Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg en Lokale Preventie Agenda Kerkrade.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-06-03 Raadsinformatiebrief inzake Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg en Lokale Preventie Agenda Kerkrade.pdf

5.20 Regionale raadsinformatiebrief d.d. 23 april 2021 Regionale Energie Strategie – PALET

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-04-23 Regionale Raadsinformatiebrief Regionale Energie Strategie - PALET.pdf

6 Akkoordstukken

6.1 Ontwerpbesluit precario-/reclamebelasting 2021

21Tl051 Wijzigingsbesluit Precario en Reclame 2021 nota van toelichting.docx

21it03187 precario reclamebelasting 2021 aanbiedingsbrief.pdf

Wijzigingsbesluit 1e wijz Precario 2021 model Kerkrade.docx

21Rb047 precariobelasting ontwerpbesluit.pdf

Wijzigingsbesluit 1e wijz Reclame 2021 model Kerkrade.docx

21Rb048 reclamebelasting ontwerpbesluit.pdf

6.2 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 Kredietbank Limburg

21it03063 jaarstukken begroting Kredietbank Limburg aanbiedingsbrief.pdf

21rb036 jaarstukken begroting Kredietbank Limburg ontwerpbesluit.pdf

21tl041 zienswijze Kredietbank Limburg jaarstukken en begroting nota van toelichting.docx

aanbiedingsbrief gem. Kerkrade.pdf

Begrotingswijziging KBL 2021 concept 1 4 2021_1.pdf

Jaarrekening 2020 KBL def.pdf

Meerjarenbegroting KBL 2022-2024.v210406_1.pdf

uitgaande brief aan KBL met zienswijze.docx

6.3 Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

21it03151 2e tranche zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf

21rb040 2e tranche zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade ontwerpbesluit.pdf

21tl045 Verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade nota van toelichting.docx

Bijlage bij Ontwerpbesluit Raad Verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject_Wijzigingsverordening.docx

6.4 Ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet

21it03150 adviesrecht gemeenteraad in Omgevingswet aanbiedingsbrief.pdf

21rb039 adviesrecht gemeenteraad in Omgevingswet ontwerpbesluit.pdf

21tl044 adviesrecht raad Omgevingswet nota van toelichting.docx

Adviesrecht uitgebreide procedure en verplichte participatie - 18mei2021.docx

Bijlage 1 artikel 10.24 Omgevingsbesluit.pdf

Bijlage 2 Windvisie Kerkrade.pdf

6.5 Ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade

21it03199 beleidsregel woningsplitsing Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf

21rb050 beleidsregel woningsplitsing Kerkrade ontwerpbesluit.pdf

21tl053 beleidsregel woningsplitsing nota van toelichting.docx

beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade.pdf

6.6 Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop

21it03153 Superlocal Super Circulair Estate Gesloten Waterkringloop aanbiedingsbrief.pdf

21rb042 Superlocal Super Circulair Estate Gesloten Waterkringloop ontwerpbesluit.pdf

21tl047 SUPERLOCALSuper Circulair Estate Gesloten Waterkringloop nota van toelichting.docx

6.7 Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil

Conform het 4e beslispunt in het ontwerpbesluit dient de geheimhouding op bijlage 1 bekrachtigd te worden. Deze bijlage ligt voor raads- en commissieleden ter inzage bij de griffie en kan op afspraak worden ingezien.

21it03152 project Holzkuil aanbiedingsbrief.pdf

21rb041 project Holzkuil ontwerpbesluit.pdf

21tl046 Project Holzkuil nota van toelichting.docx

6.8 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van het “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024”

21it03185 preventie en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 aanbiedingsbrief.pdf

21rb045 preventie en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 ontwerpbesluit.pdf

21tl049 PenH-plan Jeugd Alcohol Z-Limburg 2021-2023 nota van toelichting.docx

Bijlage 1 PenH-plan - Nalevingsonderzoek onder alcoholverstrekkers in Zuid-Limburg - Resultaten 2018.pdf

Preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021 - 2024 definitief.pdf

7 Bespreekstukken

7.1 Ontwerpbesluit inzake jaarrekening 2020 en ontwerpbesluit inzake ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020

21it03168 jaarrekening 2020 en bekrachtiging geheimhouding collegeverklaring Ensia aanbiedingsbrief.pdf

21rb043 jaarrekening 2020 ontwerpbesluit.pdf

21rb044 bekrachtiging geheimhouding collegeverklaring Ensia ontwerpbesluit.pdf

21tl048 nota van toelichting vaststellen rekening 2020 en geheimhouding ENSIA DEF.pdf

Jaarstukken 2020.pdf

Fin. productenrekening 2020.pdf

Deloitte Aanbiedingsbrief Kerkrade DEF.pdf

WG Controleverklaring DEF Kerkrade.pdf

30600.12 External communications - ACV KRK 2020 - DEF.pdf

verslag rekcie jr2020 aanbieding.pdf

verslag rekcie jr2020 analytisch incl bijlagen.pdf

Vragen fractie Ons Kerkrade.docx

Beantwoording vragen Ons Kerkrade mbt het hernoemen van de Reserve parkeerfonds exploitatie.docx

Vragen jaarstukken SP Kerkrade 2021.docx

Beantwoording vragen SP rekening 2020.pdf

7.2 Ontwerpbesluit bestuursrapportage 2021

21it03148 bestuursrapportage 2021 aanbiedingsbrief.pdf

21rb037 bestuursrapportage 2021 ontwerpbesluit.pdf

21Tl042 Burap_21 raad nota van toelichting.docx

2021- 2 Burap 2021 versie 21 juni.pdf

Bestuursrapportage 2021-vragen CDA Kerkrade.docx

Vragen Lokaal Alternatief.docx

Beantwoording vragen BURAP 2021.pdf

7.3 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies VOORSTEL AANGEHOUDEN

21Rb052 Vaststelling Reglement van Orde voor raadscommissies Kerkrade 2021.docx

21Tl055 Vaststelling Reglement van Orde voor raadscommissies Kerkrade 2021.docx

REGLEMENT VAN ORDE VOOR DE VERGADERINGEN VAN DE RAADSCOMMISSIES VAN DE GEMEENTE KERKRADE 29-6.docx

Bijlage 1 Brief OK aan Raad en Presidium Gemeente Kerkrade mei 2021.pdf

Bijlage 2 Presentaties en informatiebijeenkomsten.docx

Bijlage 3 PROCES INGEKOMEN POST VOOR DE RAAD.docx

Bijlage 4 Model VNG Reglement van Orde voor raadscommissies

Overzicht aanpassing artikelen RvO Commissies.xlsx

21it03354 amendement SP inzake ontwerpbesluit RvO raadscommissies 2021.pdf

7.4 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad VOORSTEL AANGEHOUDEN

21Rb051 Vaststelling Reglement van Orde voor de Raad van Kerkrade 2021.docx

21Tl054 Vaststelling Reglement van Orde voor de raad van Kerkrade 2021.docx

REGLEMENT VAN ORDE VOOR DE VERGADERINGEN VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE KERKRADE 29-6.docx

Bijlage 1 Brief OK aan Raad en Presidium Gemeente Kerkrade mei 2021.pdf

Bijlage 2 Presentaties en informatiebijeenkomsten.docx

Bijlage 3 PROCES INGEKOMEN POST VOOR DE RAAD.docx

bijlage 5 VNG model_rvo_raad_2018.docx

Overzicht aanpassing artikelen RvO Raad.xlsx

21it03355 amendement SP inzake ontwerpbesluit RvO vergaderingen raad.pdf

7.5 Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 2022 GGD ZL.

21it03186 zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 2022 GGD ZL aanbiedingsbrief.pdf

21Rb046 zienswijze meerjarenperspectief en begroting 2022 GGD ZL.pdf

21tl050 GGD begroting 2022 nota van toelichting.pdf

210330 aanbiedingsbrief begroting 2022 voor zienswijze gemeenten.pdf

200924 AB agendapunt 07b bijlage notitie jeugdgezondheid in ZL een belangrijke investering in de toekomst.pdf

210330 voor zienswijze GGDZL_Begroting_2022_interactief.pdf

Bestuurlijk document JGZ - versie 5.0 definitief.pdf

GGDZL begroting 2022 zienswijze raad brf.docx

Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie SP 24 juni 2021 over GGD begroting 2022.docx

Beantwoording vragen SP inzake aanpak Corona.docx

21it03356 amendement nr 1 SP inzake zienswijze meerjarenperspectief en begroting GGD ZL.pdf

21it03357 amendement nr 2 SP inzake zienswijze meerjarenperspectief en begroting GGD ZL.pdf

21it03358 amendement nr 3 SP inzake zienswijze meerjarenperspectief en begroting GGD ZL.pdf

7.6 Ontwerpbesluit inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021

21it03059 verordening sociaal culturele activiteiten 2021 aanbiedingsbrief.pdf

21rb035 verordening sociaal culturele activiteiten 2021 ontwerpbesluit.pdf

21tl040 Verordening SCA Kerkrade 2021 nota van toelichting.docx

schrijven Stichting Clientenraad SWI Kerkrade gevraagd advies mbt Verordening Sociaal Culturele Activiteiten 2021.pdf

Verordening SCA Kerkrade 2021.Aanvraagformulier.doc

Verordening SCA Kerkrade 2021.Versie compleet 01.docx

07-07-2021 Lokaal Alternatief Amendement blibliotheek.docx

21it03360 amendement en verordening sociaal culturele activititeiten Kerkrade 2021.pdf

7.7 Ontwerpbesluit inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

21it03197 toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen aanbiedingsbrief.pdf

21rb049 toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen ontwerpbesluit.pdf

21tl052 Toetsingskader toekenning corona cultuurmiddelen nota van toelichting.docx

Toetsingskader culturele amateurkunst gewijzigd.pdf

Toetsingskader Professionele Instellingen.docx

21it03359 amendement SP toetsingskader coronamaatregelen cultuurmiddelen amateurkunst.pdf

7.8 Motie inzake “Onderzoek uitdragen democratische proces ”

21it03319 motie onderzoek uitdragen democratische proces AANGEHOUDEN.pdf

7.9 Motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines.pdf

21it03320 motie kaders lokale opwekking duurzame elektricititeit in Kerkrade zonder windturbines VERWORPEN.pdf

21it03361motie nadere uitwerking criteria windenergie AANGENOMEN.pdf

8 Sluiting

1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

... het beeld is, of in ieder geval de meesten. Dat gaan wij daar natuurlijk nog checken. Van harte Welkom! Didier, wij gaan live? Ja, wij zijn live. Zeven juli, woensdag, aan het begin van deze vergadering waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkanders mening. Afgemeld voor vanavond zijn de heer Jo Bok en de heer René van Drunen. Ik ga zoals altijd even kijken wie er allemaal in de vergadering is. Ik lees de namen op en vraag u snel te reageren met uw voor- en achternaam. De heer Jo Bok is -afgemeld. Paul Boumans. -Paul Boumans is aanwezig. -Ik heb het gehoord. Betty Bremen. -Betty Bremen aanwezig. -Hein Driessen. -Hein Driessen aanwezig. -Jo Essers. -Jo Essers aanwezig. -Alexander Geers. -Alexander Geers is aanwezig. -Sander Gorissen. -Sander Gorissen is aanwezig. -Arie Gramsma. -Ik hoor geen geluid. -Wim de Groot. -Wim de Groot aanwezig. -Winand Heijltjes. -Winand Heijltjes aanwezig. -Andrew van Horssen. Andrew van Horssen is nog niet in de vergadering. -Hens Housen. -Hens Housen aanwezig. -Harm Jacobs. -Harm Jacobs is aanwezig. -Noud Krasovec. -Noud Krasovec aanwezig. Marianne Laumann. Nog niet in de vergadering? -Piet van der Mierden. -Piet van der Mierden aanwezig. -Angelique Moberts. -Angelique Moberts aanwezig. -Bjorn Oerlemans. -Bjorn Oerlemans aanwezig. -Jo Paas. -Jo Paas aanwezig. -Nettie Paul. -Nettie Paul aanwezig. -Moon Peerboom. -Moon Peerboom aanwezig. -Jos Piefer. -Jos Piefer aanwezig. -John Roland. -John Roland aanwezig. -Jo Rozema. -Jo Rozema aanwezig. -Jo Severins. -Jo Severins aanwezig. -Jack Vinders. -Voorzitter, Jack probeert erin te komen dus ik kan hem wel aanmelden. Ja, dat hoor ik net. Inlogproblemen. Hij zal later aan de vergadering -toegevoegd worden. Carin Wevers. -Carin Wevers aanwezig. Niklas Wiertz. Ook nog niet in de vergadering. Ook wifi problemen maar zij zullen nog wel komen. Wij missen nog Andrew van Horssen, Marianne Laumann, Jack Vinders en Niklas Wiertz. Wij houden het wel in de gaten of zij nog bij ons aansluiten. Vanavond hebben wij een behoorlijke

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

agenda. Voor agendapunt één en twee is het voltallige college aanwezig en voor de andere punten 7.3 tot en met 7.10 zijn verschillende - voor 7.3 en 7.4 niet - wethouders aanwezig. Ik ben bij agendapunt twee: het vaststellen van de raadsagenda. Griffier, u hebt al een lootje getrokken? Dat gaat u nu doen, de groene zak gaat open en er komt nummer drie uit. Dat is Betty Bremen -dus wij beginnen vandaag Wij beginnen vandaag met de partij Lokaal Alternatief en dan houden wij verder de volgorde van de raadszaal aan, iedereen weet inmiddels ook wel hoe dat zit. En dan is Niklas Wiertz al in de vergadering, dus dat is mooi, die kunnen wij erbij halen. Als uw Voorzitter stel ik voor om agendapunt 6.6 'verklaring van geen bedenkingen plan windturbine' af te voeren want de aanvraag is door bedrijf Imex ingetrokken bij de provincie. Dat is akkoord neem ik aan? Wij zetten even bij iemand het geluid uit. Ja, dat is akkoord. Dan wordt de agenda gewijzigd vastgesteld. Ik heb toch een handje opgestoken? Ja. Ik ben ook nog bezig, mevrouw Wevers. Dat komt helemaal goed. De agenda is in principe gewijzigd vastgesteld, behalve dat ik twee handjes daarop heb van Noud Krasovec en Carin Wevers. Mevrouw Wevers. Ik geloof dat de heer Krasovec voor ons is. Maar goed, ik wil even zeggen dat punt 7.6 wat ons betreft een akkoordstuk kan worden. Met de toezegging dat de wethouder met het uitvoeringsplan en met het kostenplaatje naar de raad komt kunnen wij niet anders dan instemmen, hoewel wij blijven vinden dat het de omgekeerde wereld is om met beleidsdoelstellingen te komen als je niet weet wat het erbij horende kostenplaatje is. Maar wij zijn akkoord en 7.6 kan dus akkoord worden. Iemand heeft de microfoon open staan en het is vervelend als wij Studio Sport horen. Het is ook wel leuk, ik houd ook wel van een goede voetbalwedstrijd maar het is toch vervelend als wij het in de raadsvergadering horen. Dus let alsjeblieft op dat je je microfoon uit hebt staan. Dank u wel, mevrouw Wevers. Ben ik correct in de aanname dat de SP de enige partij was die dat stuk als bespreekstuk naar de raad wilde? Want als dat klopt, dan is het met uw vraag en als ik de wethouder dan aankijk- Wethouder Jongen, kunt u toezeggen wat mevrouw Wevers u net gevraagd heeft? Als u daar kort op kunt reageren, dan kunnen wij dat agendapunt inderdaad afvoeren. Ja, het is ook in de verslaglegging opgenomen als toezegging -dat wij daarmee terugkomen naar de raad. -Dan stel ik de agenda op dat punt ook gewijzigd vast. Agendapunt 7.6 wordt dan 6.8 en zal ik dadelijk voordragen als akkoordstuk. Dank u wel.

Dan de heer Krasovec, u had ook nog een opmerking bij het vaststellen van de agenda. Dank u wel. Niet zozeer over de inhoud maar meer over de tijd en het aantal agendastukken. Ik weet niet of wij van tevoren iets afspreken qua tijdsduur of zouden wij zeggen: wij maken hem helemaal rond met de mogelijkheid dat het twaalf of één uur wordt? Ik denk wel dat wij vooraf even moeten bekijken wat wij gaan doen. Zeggen wij bijvoorbeeld dat het om elf uur stopt of zeggen wij dat wij hem afmaken? De agenda dan. Dat snap ik, de heer Krasovec. Ik stel voor dat wij om half elf de thermometer erin steken, waar wij dan zijn, waar wij nog zin in hebben en of wij het nog verantwoord vinden. Ik maak dan een rondje. Dus tot half elf vergaderen wij sowieso en als wij nog niet klaar zijn, vraag ik u dan wat -uw voorkeur heeft. Correct? -Prima, alleen de vraag of wij er nog zin in hebben zou ik even een beetje *dingen* maar de rest is prima. U begrijpt wat ik bedoel en daar gaat het voornamelijk om. Dank u wel. Mevrouw Wevers, ik heb nog een handje van u. Ik neem aan dat het een oud handje is, het is fijn als dat weggaat. Dank u wel. Dan hebben wij de agenda gewijzigd

3 Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging raadslid

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

vastgesteld. Wij zijn bij agendapunt drie, het Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging van raadslid Jo Bok'. Raadslid Jo Bok heeft tijdelijk ontslag gekregen, het is natuurlijk een vervelende situatie. Wij wensen hem heel veel sterkte toe en zijn hem ook ontzettend dankbaar voor de wijze woorden die hij altijd inbrengt bij ons. Hij is soms toch ook een beetje het geweten van onze raad, als ik dat als uw Voorzitter onafhankelijk mag zeggen, en vanuit die positie wensen wij hem allemaal alle goeds toe. Als tijdelijke vervanger naast mij zit mevrouw Caroline Szalata, zij zal benoemd worden en vandaag staat haar toelating op de agenda. De commissie geloofsbrieven is al bij elkaar gekomen en ik geef de heer John Roland graag daarover het woord. -De heer Roland. -Dank u wel, Voorzitter. Inderdaad, wij

J. Roland Ons Kerkrade

hebben alle papieren netjes van de griffier gekregen. Wij hebben ze allemaal gecontroleerd en ik kan u alleen maar vertellen dat de commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade in wier handen de geloofsbrieven werden gesteld en verder bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door Szalata-Thomas C.J.A. op 1 juli 2021 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Kerkrade, rapporteert de raad van de gemeente Kerkrade dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot toelating als lid van de raad van de gemeente Kerkrade. Kerkrade, 7 juli 2021. Namens de commissie J.P.J. Essers, A.M.H. Moberts-Lenzen en J. Roland. Dank u wel

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-en proficiat. -Dank u wel, de heer Roland. Gezien de conclusie van de commissie ga ik ervan uit dat u allemaal kunt instemmen met het raadsbesluit tot het toelaten van mevrouw Szalata tot onze raad en ik ga er dan ook vanuit - u knikt en ik zie ook geen handjes - dat het voorstel is aangenomen. Dan zal ik dan nu overgaan, voordat ik u natuurlijk niet vergeet heel veel succes en plezier te wensen in ons midden, tot het afnemen van de verklaring en dat ga ik even staand doen. Dus als wij even met z'n tweeën gaan staan dan kunnen zij het wel horen, denk ik. Wij zetten even de microfoon aan. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks nog minnelijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog onmiddellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

-vervullen. -Dat verklaar en beloof ik.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan zullen wij even hard klappen. Dan hebben wij nog -een bloemetje voor deze mooie gelegenheid. -Dank u wel. Een virtueel geklap vanuit de raad van Kerkrade. Heel veel succes gewenst. -Dank u wel. -Wij hebben

afgesproken dat mevrouw Szalata verder ook de vergadering ergens zal volgen op een plekje in het raadhuis zodat zij meteen ook aangehaakt is. Dat is ook wel fijn.

4 Goedkeuring besluitenlijst raad 2 juni 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ben ik bij agendapunt vier: de goedkeuring van de besluitenlijst van 2 juni. Wij hebben geen opmerkingen ontvangen, dus ik ga ervan uit dat de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld wordt.

5 Ingekomen Stukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is correct. Agendapunt vijf: de ingekomen stukken. Ik vraag of iemand iets wilt zeggen over één van de ingekomen stukken. Ik zag als enige een handje van de heer Jacobs. De heer -Jacobs. -Dank u wel. Ik zal het handje ook meteen

H.J.G.M Jacobs Ons Kerkrade

weghalen. Het gaat over ingekomen stuk agenda 5.15: de artikel 38-vragen van het CDA over de wateroverlast in Eygelshoven. Op het moment waarop die vragen werden gedeponeerd stond hier iedereen nog letterlijk met de poten in de modder om te zorgen dat zij huis en haard konden redden. Dus ik vond het moment waarop die vragen gestuurd werden compleet ongepast. Ik vond het ook niet chic. Daar had best wel nog een dag over gewacht kunnen gaan worden. Het gaat mij niet over de inhoud van de brief maar hier was echt iedereen bezig om huis en haard te redden en dan neemt iemand zich de moeite om achter een PC een briefje te tikken en sterkte te wensen. Ik vond dat niet chic en ik wil daar mij ook, samen met onze partij, distantiëren van dit soort politiek en wij hopen dat wij dat in de toekomst niet meer met elkaar hoeven te doen. Dat wil ik over dat

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

stuk kwijt. Dat zien wij als een cris de couer, waarvan akte. Mag ik hierop reageren, Voorzitter? Kort, maar ik wil daar vanavond geen discussie over als -u het mij niet euvel duidt. -Ja.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

U mag kort reageren, maar dan sluit ik het ook af. Naar de heer Jacobs toe, het is eigenlijk een spontane actie geweest, denk ik. [onhoorbaar] via de app naar voren kwam. Er waren ook mensen bij betrokken die in Eygelshoven zelf wonen. Het was meer een zorgpunt, niet alleen voor Eygelshoven maar ook wat zich verder in Kerkrade en natuurlijk in de omgeving afspeelde. Misschien is het moment wel heel erg strak geweest en tegen het beleid, dat tijdens die ... de vragen gesteld waren. Misschien was het een beetje paniek maar het was toch een daad van: dit mag toch geen tweede keer meer voorkomen. Ik hoop dat de heer Jacobs daar vrede mee kan hebben.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover. -Daarmee is dat in ieder geval tegen elkaar gezegd. Wellicht kunt u daar met z'n tweeën, mocht daar nog behoefte aan zijn, ook nog een keer buiten de orde van de vergadering over door. Dan stel ik vast dat bij de ingekomen stukken verder geen op- of aanmerkingen zijn en is de lijst vastgesteld.

6 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan kom ik bij de akkoordstukken. Meerdere akkoordstukken staan op de agenda. Ik wil graag even inventariseren of iemand een stemverklaring wilt afgeven op één van de akkoordstukken. Ik zie een handje van de heer Piefer -en de heer Gorissen. De heer Piefer. -Dank u wel, Voorzitter.

J.A. Piefer SP

Wij willen graag als SP een stemverklaring op akkoordstuk 6.7, het 'Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL' afgeven.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Oke, dank u wel. De heer Gorissen. -Voorzitter, dat geldt voor ons -voor 6.5. -Oké, dan zal ik dat doen voordat ik dat allemaal voorlees, 6.5.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, dat zijn

6.1 Ontwerpbesluit precario-/reclamebelasting 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

de stemverklaringen. Ontwerpbesluit één is de precario-/reclamebelasting 2021. Zoals afgesproken bij de vaststelling van de tarieven voor 2021, zou er medio 2021 nog een besluit volgen over precario- en reclamebelasting. Uw raad wordt voorgesteld om de tarieven over 2021 wederom op nul te stellen. Het is een bijdrage om de slagkracht van de ondernemers in Kerkrade voor een deel te herstellen en daarmee een financieel beter perspectief te stimuleren. De raad besluit om de verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van de precariobelasting gemeente Kerkrade 2021 en vast te stellen de verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021. Het voorstel is aangenomen.

6.2 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 Kredietbank Limburg

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.2 is het ontwerpbesluit van de Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022, inclusief de Meerjarenraming 2023 en 2024 van de Kredietbank Limburg. Die is actief in de schuldhulpverlening, de impact van corona blijft nog uit en de bijdrage van de gemeente Kerkrade blijft gelijk. Uw raad wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven. De raad besluit dan ook één, om de jaarrekening 2020 voor kennisgeving aan te nemen; twee, om de bijdrage in het exploitatietekort van 2020 van zeventienduizend vijfhonderdtwaalf euro te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2021; en drie, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022, inclusief de meerjarenraming voor 2023 en 2024. Ook dat voorstel is aangenomen.

6.3 Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.3 inzake de verlengde tweede tranche Zonnepanelenproject Parkstad-Kerkrade. Dit project loopt al enkele jaren, er wordt nog steeds volop gebruik gemaakt van de mogelijkheid. De bodem van het budget komt echter in zicht waardoor vandaag het voorstel voorligt om het budget te verhogen. De raad besluit om het beschikbare budget voor de tweede tranche van het Zonnepanelenproject, zoals bedoeld in artikel drie van de verordening Zonnepanelenproject Parkstad-gemeente Kerkrade 2016, te verhogen met een bedrag van één miljoen negenhonderdvijftigduizend euro. Hiermee bedraagt het totale ter beschikking gestelde bedrag voor de uitvoering van het project negen miljoen zevenhonderdvijftigduizend euro. Dat zijn de tranches één, twee en de verlengde tranche twee. De benodigde middelen voor de financiering van het

gewenste krediet zelfstandig stapsgewijs uit de financiële markt aan te trekken. En drie, de wijzigingsverordening verordening Zonnepanelenproject Parkstad-gemeente Kerkrade 2016 conform bijlage vast te stellen. Ook dat voorstel is aangenomen.

6.4 Ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.4 is het adviesrecht van de gemeenteraad inzake de Omgevingswet. Het adviesrecht moet geregeld worden met het oog op de invoering van de Omgevingswet. De raad stelt een lijst vast waarin gevallen staan waarbij de raad een bindend adviesrecht heeft. De raad van de gemeente Kerkrade besluit vanavond ten eerste om in te stemmen met de voorgestelde lijst: verzwaard adviesrecht voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rollen blijft uitvoeren in het kader van het omgevingsplan; de uitgebreide procedure laten volgen voor inhoudelijke, complexe aanvragen en aanvragen met verzwaard adviesrecht, voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij de uitgebreide participatieverplichting wilt en het besluit vermeld onder één vast te stellen conform bijlage één en toe te passen vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Twee, het beleid in werking te laten treden door middel van bekendmaking conform de Algemene Wet Bestuursrecht na inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ook dit voorstel is aangenomen.

6.5 Ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ben ik bij agendapunt 6.5 en voordat ik dat voorlees is er een stemverklaring van de Partij van de Arbeid. De heer Gorissen.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Dank, Voorzitter. Onze fractie is uiteraard voor het ontwerpbesluit. Leegstaande ruimtes komen de leefbaarheid niet ten goede en de nu te zetten stap is zinvol voor de leefbaarheid in de wijk. Wel willen wij hier ons standpunt herhalen wat ook in de commissie aan de orde is gekomen: Investeerders hebben een machtspositie in een oververhitte woningmarkt en hoewel onze fractie niets tegen investeerders heeft die met hun onroerend goed en hun huurders goed omgaan, heeft dit verstrekkende gevolgen voor starters en gezinnen die daardoor te vaak achter het net vissen. Bovendien zijn er niet enkel bonafide investeerders en zeker op plekken waar de leefbaarheid onder druk staat zou er gekeken moeten worden naar mogelijke extra stappen. Wij weten uit het verleden dat bij splitsing van de ruimtes dit gevaar op de loer ligt, al staan er in het voorliggende stuk maatregelen om dit te voorkomen. De PvdA-fractie ziet daarom in de toekomst graag dat waar mogelijk alles uit de kast wordt getrokken om te voorkomen dat kopers die zelf in hun pand willen wonen nog meer achterop raken. Dat kunt u beschouwen als een hartekreet,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

wij blijven voor het ontwerpbesluit. Dank u wel, dat is helder. Het ontwerpbesluit ziet erop toe dat er bepaalde situaties zijn waarbij woningsplitsing kan helpen bij het transformeren en opwaarderen van een pand en de leefomgeving. Daarom ligt de beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade nu ook ter besluitvorming voor en de raad besluit: één, om in te stemmen met die beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade; en twee, in te stemmen om deze beleidsregel te publiceren waarna deze in werking treedt. Het voorstel is aangenomen en de stemverklaring van de Partij van de Arbeid is genoteerd. Dan ben ik bij het veranderde agendapunt 6.6, omdat één

6.7 Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

voorstel vervallen is. Dat is het ontwerpbesluit van SUPERLOCAL/Super Circular Estate: Gesloten Waterkringloop. Ten behoeve van de drinkwatervoorziening voorziet het plan in het realiseren van een gesloten waterkringloop waar van het regenwater drinkwater wordt gemaakt. Om deze innovatie verder te realiseren is aanvullend budget nodig. De raad besluit: één, om in te stemmen met het additioneel beschikbaar stellen van zeshonderdduizend euro investeringsruimte voor de aanleg inrichting van de gesloten waterkringloop binnen het project SUPERLOCAL en deze middelen te verankeren in de begroting 2022; en twee, in te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma 2021-2024 van de posten 8.3 (SUPERLOCAL infra) met driehonderdduizend en 7.2 (riolen) met driehonderdduizend. Nu ben ik bij agendapunt 6.7 en is daar het handje voor? Dat hoop ik, de heer Piefer, want ik zie uw handje. Dat is voor de verklaring van 6.7, toch? Excuses, volgens mij heb ik mij dan in de nummering vergist. Dat dacht ik al. U wilt een stemverklaring bij SUPERLOCAL? -Juist. -U zei 6.7, maar ik snap dat want dat -was eerst 6.7. -Oké, prima. Dat hebben wij samen goed verknald aan het begin van deze avond. U mag natuurlijk nu alsnog uw stemverklaring

J.A. Piefer SP

afgeven, ook al heb ik het voorgelezen. De heer Piefer. Dank u wel, Voorzitter. SUPERLOCAL is een mooi en vernieuwend project en kan zeker als voorbeeld dienen voor andere gemeenten en projectontwikkelaars. Maar begrotingstechnisch is dit allerminst een voorbeeld voor anderen want nu moet er weer zes ton bij en de raad staat weer met de rug tegen de muur want het project zoals bedoeld kan alleen doorgaan als er zes ton bijkomt. Maar dat is nog niet alles, bij de kanttekening staat dat er nog acties volgen waarvan de kosten nu nog niet inzichtelijk zijn. Waar eindigt dit financieel? Dit vinden wij een kwalijke gang van zaken maar wij gaan het niet tegengehouden want

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het project moet wel zijn doorgang vinden. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor deze stemverklaring. Deze is met het besluit van de raad ook genoteerd, dus daar hebben wij dat toch nog met elkaar

6.8 Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

gerealiseerd. Dank u wel. Ontwerpbesluit 6.7: het ontwerpbesluit inzake Holzkuil. In 2018 is de gemeente Kerkrade gestart met een kwaliteitsimpuls in het gebied Holzkuil. Nu doet zich de mogelijkheid voor om een locatie te verwerven waardoor de kwaliteitsimpuls verder doorgezet kan worden. De raad besluit om in te stemmen met het voornemen van het college om over te gaan tot de aankoop en sloop van de voormalige garage Janssen - Eygelshovergracht 64 te Kerkrade - ter hoogte van een bedrag van vijfhonderdvijftigduizend euro; in te stemmen met de kosten voor verwerving en sloop ten laste te brengen van de reserve grondexploitatie OBK; voor het overige geen wensen en bedenkingen te hebben en de geheimhouding te bekrachtigen op bijlage één Holzkuil conform Gemeentewet artikel 25 jo. Wob artikel tien, lid twee sub g. Dat voorstel is aangenomen. Dan ga ik bij agendapunt 7.6,

7.6 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van het “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024”

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het voormalige bespreekstuk van jeugd en alcohol- Want dat wilde jij mij toch geven? -Ja, die heb ik hier ook. -Het komt van twee kanten, dus dat komt helemaal goed met die jeugd. Dat wordt nu een akkoordstuk 6.8: het Ontwerpbesluit inzake Vaststelling van het Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024. Het preventie- en handhavingsplan is een co-productie van de GGD Zuid-Limburg, HALT, Mondriaan en de zestien Zuid-Limburgse gemeenten. Wij willen samen bereiken dat alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen daarvan onder de achtien jaar onder de aandacht worden gebracht. Wij besluiten vanavond dan ook- Nu heb ik toch jouw voorstel nodig, ik had toch moeten luisteren. Eigenwijs. Het

voorstel is om het Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 vast te stellen. Dat is vrij eenvoudig. Dank u wel, dat was 6.8

7 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en het voorstel is aangenomen. Nu ben ik bij de bespreekstukken, de hoofdmoot van vanavond. Mijn pak papier is nog nooit zo dik geweest, dus wij zullen met elkaar de nodige ruimte en aandacht voor de inhoud moeten hebben maar ook wat zorg voor een stukje efficiency, zonder de inhoud

7.1 Ontwerpbesluit inzake jaarrekening 2020 en ontwerpbesluit inzake ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

tekort te doen. Daar zullen wij zeker in slagen. Wij beginnen met 7.1: het Ontwerpbesluit inzake de jaarrekening 2020 en het ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020. De jaarrekening ligt voor en voordat ik het stuk aan u ter bespreking geef, geef ik eerst het woord aan de rekeningcommissie en dat doet vanavond mevrouw Moberts.

A.M.H. Moberts Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Geachte collega-raadsleden, de rekeningcommissie is op 22 juni 2021 bij elkaar gekomen om de bevindingen van de accountant te bespreken met betrekking tot de jaarrekening 2020. Daarbij waren aanwezig twee accountants van Deloitte, wethouder Bejas, ambtelijke ondersteuning en ikzelf. Mevrouw Laumann was helaas verhinderd. Daar kwam ik ook direct tot het eerste punt: de samenstelling en werking van de rekeningcommissie is voor verbetering vatbaar. De accountant geeft een waardevolle toelichting die eigenlijk meer raadsleden moeten kunnen horen maar ook collega-raadsleden hebben wellicht waardevolle input of vragen. Door de beperkte opzet van de rekeningcommissie benut de gemeenteraad deze mogelijkheid niet voldoende. De nieuwe raad zou dan ook de opzet kunnen heroverwegen. Voor nu is de accountant gevraagd om in oktober een informele bijeenkomst te verzorgen voor raads- en commissieleden. Dan met betrekking tot de jaarrekening 2020. De accountant heeft een duidelijke toelichting gegeven en er zijn door mij nog enkele inhoudelijke vragen gesteld die naar tevredenheid zijn afgedaan. Mevrouw Laumann heeft vooraf vragen schriftelijk gesteld en deze zijn ook schriftelijk beantwoord. De accountant had een positief verhaal en maakt daarin ook complimenten voor de ambtelijke organisatie, onder andere over hoe de digitale controle is verlopen. De accountantsverklaring is goedkeurend op zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. De rekeningcommissie adviseert dan ook om de jaarrekening vast te stellen. Omdat mevrouw Laumann op dat moment niet aanwezig was maar zij wel achteraf de vragen heeft kunnen controleren die zij had en ook de stukken heeft gehad, kan ik ook namens mevrouw Laumann aangeven dat zij technisch akkoord gaat met de jaarrekening en ook verzoekt om deze vast te stellen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, mevrouw Moberts. Dan geef ik het voorstel vrij ter bespreking en begin ik de eerste termijn met de fractie van Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremen. -Dank u wel, Voorzitter. Het eigen vermogen groeit met twee miljoen tweehonderdvijftigduizend bij een begroting van vierhonderdduizend. Dat valt mee en is fors meer positief dan begroot. De accountant blijft waarschuwen om aandacht aan verdere groei van het eigen vermogen en van de ratio weerstandscapaciteit te blijven geven. Er is niet impliciet geadviseerd in welke mate men die groei graag zou zien maar het doortrekken van de gerealiseerde lijn voelt in onze fractie als de wellicht tussen de regels geschreven wenselijk geachte richting. Wetende dat de balans tussen de noodzakelijke uitgaven/investeringen en bezuinigingen altijd een issue is, toch de vraag of u dit ook zo ziet. Zo ja, hoe gaat

het college daar op hoofdlijnen vervolg aan geven zonder wederom op meevallers te moeten rekenen nu de begroting 2021 vooralsnog op vijfhonderdnegenentwintigduizend positief is gesteld? En zo nee, op welke ontwikkeling gaat u sturen? Dank u wel, Voorzitter. Dat was het. -Dank u wel. De fractie van Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben

J. Roland Ons Kerkrade

kennisgenomen van deze jaarrekening en wij kunnen ons vinden in de opmerkingen die door de accountant gemaakt zijn, zeker ten aanzien van het eigen vermogen. Ons Kerkrade doet bijna ieder jaar tijdens de algemene beschouwingen een oproep om te kijken dat dit beter onder controle is. Wij kunnen ons ook vinden in de opmerking dat de rekenkamercommissie wellicht uitgebreid kan worden waardoor er inderdaad meer positieve zaken meegenomen kunnen worden. Natuurlijk zijn er enkele zaken waar wij [onhoorbaar] zeker tijdens de algemene beschouwingen op terug zullen komen. Dank u wel en wij gaan -akkoord. -Dank u wel. De fractie van de

J.A. Piefer SP

-SP. -Voorzitter, technisch gezien is de jaarrekening in orde. Echter, als wij alleen alweer naar het parkeren kijken, dan is wederom te zien dat het college zich telkenmale ten onrechte rijk rekent. Al jarenlang wordt voor bijna zevenhonderdduizend euro aan parkeerinkomsten gebudgetteerd en al jarenlang halen wij dat bedrag niet. Jaar in jaar uit komen wij driehonderdvijftigduizend euro tekort op dit beleidsterrein en deze keer wordt corona als excuus gebruikt. Voorzitter, dan het OZB-tarief. Wij hebben een aantal schriftelijke vragen gesteld en wij hebben gevraagd waarom de onbenutte belastingcapaciteit buiten beschouwing wordt gelaten. Het antwoord daarop is: De raad heeft twee moties aangenomen om de OZB-tarieven vanaf 2022 te bevriezen. Het is een zwak excuus, Voorzitter, en de SP constateert dat de moties bij nader inzien overbodig waren en wel om de volgende redenen: technisch gezien zou het college de OZB-knop nog verder kunnen opendraaien maar wij zitten nu al op een percentage dat boven het tarief ligt dat de landelijke overheid redelijk acht en adviseert. Alleen al in 2021 zijn de OZB-lasten voor de gemiddelde Kerkradenaar met vijftien procent gestegen ten opzichte van 2020. Dan hebben wij het nog niet over de stijgende tarieven van de riool- en afvalstoffenheffing. De onbenutte belastingcapaciteit is namelijk een zogenaamd kengetal en dit kengetal geeft aan hoeveel een gemeente zijn inkomsten kan verhogen bij een slecht weer-scenario. Een negatieve uitkomst geeft aan dat een gemeente geen ruimte voor ombuigingen op zijn baten heeft. Een negatieve uitkomst voor het kengetal betekent ook dat de belastingdruk hoger is dan wat als een aanvaardbaar belastingtarief wordt gezien. Daarmee is dit kengetal ook zelf een signaal voor het ontstaan van de financiële stress waarin de gemeente Kerkrade verkeert. Tot slot, Voorzitter, wij hadden een vraag over Flexiforum. Wij hebben gevraagd of het college veertigduizend euro uit onderhoudsmiddelen gebruikt heeft voor het sluitend maken van de exploitatie. Ook hierop hebben wij geen concreet antwoord ontvangen. De vraag is eigenlijk heel eenvoudig met 'ja' of 'nee' te beantwoorden, toch? Voorzitter, de SP is het niet eens met het financieel beleid van dit college en dus ook niet met deze -jaarrekening. Dank u wel. -Dank u wel. De fractie van de

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-CDA. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wat betreft de opmerking die mevrouw Moberts maakt, die steunen wij 100 procent. Het is goed om in de toekomst inderdaad te kijken welke mogelijkheden er zijn om met dezelfde accountant de jaarrekening [onhoorbaar] te bespreken. Dan kom ik op de jaarrekening zelf. De positieve *...kracht* heb ik kunnen zien. Het eigen vermogen is gestegen en bovendien [onhoorbaar] is toch ook heel licht gestegen, dus wat ons betreft zijn er alleen maar positieve zaken te melden. Er ligt een goedkeurende verklaring voor van de accountant Deloitte wat betreft de getrouwheid, dat betekent dat de cijfers kloppen. En ook wat rechtmatigheid betreft, dus men heeft zich keurig aan de regels gehouden. Dus wat ons betreft goed bezig en wij zijn -akkoord. Dank u wel. -Dank u wel. De fractie van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Kijken wij naar de financiële

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

positie, die is verbeterd ten opzichte van 2019. Schuldpoot, grondexploitatie en structurele exploitatieruimte scoren goed, dat is positief. Dan krijg je de lokale lasten 2021, die liggen nog steeds net iets boven het landelijk gemiddelde maar wij hebben een groot voorzieningenniveau. Wij vinden dat dit een aandachtspunt is voor de toekomst. In ieder geval kan geconstateerd worden dat de stijging van de lokale lasten 2021 lager is dan het landelijk gemiddelde. Solvabiliteit blijft een aandachtspunt maar is verbeterd en het weerstandsvermogen is voldoende, volgens de accountant. Kijken wij naar de jaarrekening zelf, dan geeft Deloitte aan dat een goedkeurende accountantsverklaring zal worden afgegeven voor zowel de getrouwheid (kloppen de cijfers) als de rechtmatigheid (is relevante wet- en regelgeving nageleefd). Daar zijn wij blij

mee. Gezien deze gegevens en het akkoord van de rekeningcommissie kunnen wij instemmen -met de drie beslispunten. -Dank u wel. De fractie van BurgerBelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben kunnen zien dat wij de jaarrekening afsluiten met een substantieel positief resultaat en dat wij dit storten in de reserve exploitatie. Verder hebben wij ook kunnen lezen dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven, dit zowel op rechtmatigheid als op betrouwbaarheid. Ook hebben wij kunnen lezen en wij hebben ook net van mevrouw Moberts gehoord dat ook de rekeningcommissie adviseert om in te stemmen met deze jaarrekening. Een aantal van mijn voorgangers hebben het ook al genoemd, ook zien wij dat het weerstandsvermogen weer is gestegen en dat dit nu ook door de accountant als voldoende wordt beschouwd. Kortom, Voorzitter, kunnen wij onze complimenten uitspreken voor deze jaarrekening en het financiële -gevoerde beleid. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Voorzitter, de in 2020 geboekte resultaten stemmen tot tevredenheid. Onze fractie ziet, zeker gelet op de accountantsverklaring, geen enkel bezwaar in het vaststellen van de jaarrekening en daarmee ook het décharge verlenen over het gevoerde bestuur in het jaar 2020. Tot zover. Dank u wel. De Ouderenpartij tot slot van de eerste termijn.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben wat last van de stijging van die lokale lasten en dat baart de Ouderenpartij wat zorgen, Voorzitter. De accountant merkte ook op dat de solvabiliteit, daar maakte hij zich toch enige zorgen over. Maar in het grote geheel kunnen wij zeggen dat de accountantsverklaring goedkeurend is. De rekeningcommissie heeft de zaak bekeken en ik denk dat wij over kunnen gaan tot het accorderen van deze jaarrekening.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover, Voorzitter. -Dank u wel. Dan is er eigenlijk één vraag die nog in de lucht hangt, dat is de vraag van mevrouw Bremen die daarmee aftrapte. Daarvoor geef ik graag het woord aan

H.J. Bejas wethouder

-wethouder Bejas. -Dank u, Voorzitter. Op de eerste plaats de complimenten van deze raad in het kader van de goedkeuring van de begroting of van de rekening. Ik heb een paar vragen van dat je zegt van- Natuurlijk is het in ieder geval, ook in de toekomst zal het in feite niet makkelijk zijn onze begroting of onze rekening in evenwicht te houden. Maar ik kan u wel met een goed gevoel uitspreken dat wij ook redelijke financiële jaren tegemoet gaan. Wat mij bijzonder aanspreekt is het feit dat u het met mij of met het college eens bent dat het weerstandsvermogen gestegen is, maar wij zijn er nog niet. U hebt vorig jaar kunnen zien dat wij in de komende jaren - '22, '23 of '24 - toch het weerstandsvermogen met vijfhonderdduizend jaarlijks willen laten toekomen zodat wij in feite in een beetje een rustiger vaarwater komen op het moment dat er financiële nadelen aan de orde zijn. Dan is er verder nog een opmerking van de SP ten aanzien van de OZB. Ik moet toegeven dat wij de laatste jaren in ieder geval de OZB verhoogd hebben. Wij hebben dat niet zomaar gedaan, wij hebben dat gedaan om toch iets neer te zetten hier in Kerkrade. De onbenutte capaciteit, daar hebben wij antwoord op gegeven: je kunt in feite een zo hoog OZB-tarief pakken als je wilt, dat is altijd de relatie met de waarde. Maar wij zullen als college ernaar streven dat zelfs in '22 of '23 de woonlasten gelijk blijven of in ieder geval niet zullen stijgen. Dat is het voornemen wat dit college afgelopen maand genomen heeft om in ieder geval toch de komende jaren de burger niet meer te belasten dan nodig is. Dan is er nog een vraag over verkeer. Ik denk dat ik wethouder Schneider daar het woord over mag geven via de Voorzitter. Mag dat? Voorzitter, de SP kwam eigenlijk terug

D.W.J. Schneider wethouder

op een punt waar de SP heel vaak op terugkomt, namelijk over een verschil in de begrote parkeerinkomsten en de daadwerkelijke inkomsten. Dat blijft een discussie die wij blijven houden. Met alle respect, wij voorzien inderdaad en daar gaan wij ook in financiële zin vanuit, dat op het moment dat de omstandigheden van dien aard zijn dat je kunt spreken van een normaal parkeergebruik in Kerkrade, dat de begrote parkeerinkomsten in elk geval realistisch zijn. De SP is het daarmee niet eens, dat hebben zij ook meerdere keren aangegeven. Zij zien daar toch een verschil. Maar goed, dat is een discussie die wij al een tijd voeren. Wij als college houden toch vast aan de begroting omdat wij, wanneer wij dat zouden aanpassen, dit ook

structureel zouden moeten gaan doen. -Wij zien die aanleiding niet, Voorzitter. -Dan ga ik tot slot nog even naar wethouder

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Weijers. Er was ook nog een vraag van de SP over de Flexiforum veertigduizend euro. Wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Klopt, dat antwoord staat er, alleen wordt er concreet gevraagd: is het dan een 'ja' of een 'nee'? Daar kunnen wij van aangeven dat het 'ja'

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-is. Dank u wel. -Dan zijn wat mij betreft de vragen van de eerste termijn beantwoord. Dan kijk ik in tweede termijn even naar die partijen die vragen gesteld hebben. Dan kom ik bij Lokaal Alternatief, of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Nee, geen behoefte aan een tweede termijn maar ik wil wel aangeven dat wij akkoord zijn. Dank u wel, dat wilde ik u nog vragen. Dan bij de SP, ik zie twee handjes van de heer Piefer en mevrouw Wevers. Wie van u wilt als eerste?

J.A. Piefer SP

De heer Piefer. [onderbreking] Ik ga even naar Carin Wevers. Jos, misschien moet je dan even in- en uitloggen, dat wil nog wel eens helpen. Dat is de harde manier. Ja?

A.C. Wevers SP

-Mevrouw Wevers. -Ja, ik zou wethouder Schneider het volgende willen vragen naar aanleiding van die parkeerbelasting. Wij hebben het daar inderdaad al een paar jaar over maar wij willen wel even opmerken dat wij ook al een paar gelijk hebben, namelijk dat er teveel ingeboekt wordt. Dus de vraag aan wethouder Schneider is: hoeveel jaar heeft u nog nodig om uw ongelijk toe te geven aan ons aangaande het teveel inboeken van die parkeerbelastingen? Tenslotte had ik nog een vraag of een opmerking ten aanzien van de andere partijen maar ook een vraag aan wethouder Bejas, denk ik. Volgens mij is het zo dat als een accountant goedkeuring geeft aan een begroting, dit alleen maar betekent dat er geen fouten zijn gemaakt en dat er geen malversaties zijn opgetreden, dat hij geen misstanden heeft kunnen vaststellen en dat hij ook een begroting zou goedkeuren als er afgesloten wordt met enorme tekorten. Met andere woorden: als partijen aangeven dat de accountant het goed vindt, dan is dat geen argument om in te stemmen met die begroting. Wij hebben andere criteria als raad om in te stemmen met de begroting. Ik verzoek wethouder Bejas hier even op te reageren want ik ben zelf niet zeker of mijn argumentatie klopt in deze. Dat was wat ik nog even op wilde merken. Jos,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-ik hoop dat het inmiddels gelukt is. -Graag via de Voorzitter. De heer Piefer. App het anders even naar mevrouw Wevers en dan kan het zo ingebracht worden. Is het nog een dringend punt, de heer Piefer? -[onhoorbaar] -Nee, wij kunnen niet meer doen dan wij nu doen. Dat ligt echt aan de apparatuur. Wij doen echt wat wij kunnen. Ik stel vast ten aanzien van het parkeren dat u gewoon niet eens bent en even achter mij ook stil, dat is fijner. Als je het niet eens bent, dan is het geen kwestie van wie er gelijk of ongelijk heeft maar dan ben je het gewoon niet eens. Dan kun je zeggen: "De andere heeft ongelijk" maar dat hangt gewoon tussen de SP en het college in. -Voorzitter! -Nee, mevrouw Wevers. Er is vaak genoeg over gesproken, dus dat gaan wij nu niet herhalen. -Met alle respect, u kunt toch niet- -Mevrouw Wevers, ik ben aan het woord en u onderbreekt mij alstublieft niet. Ik ga naar wethouder Bejas met de vraag van mevrouw Wevers over de goedkeuring van de verklaring

H.J. Bejas wethouder

door de accountant en wat dat betekent. Wethouder Bejas. Dank u, Voorzitter. Deloitte of de accountant heeft een eigen verantwoordelijkheid. Wanneer de accountant uitspreekt dat er geen onrechtmatigheden geconstateerd zijn, dan moet je in feite ... dat het goed gebeurd is. Wanneer ik een overschot op mijn tekort heb, dan zijn wij daar als college verantwoordelijk voor en dat moeten wij met u delen. Voor de rest kan ik daar niet veel meer van maken. Ik dank u.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ga ik even naar wethouder Schneider voor de vraag over het parkeren -op mevrouw Wevers. -Voorzitter, u maakt een

D.W.J. Schneider wethouder

terechte opmerking. Het is een lange discussie in een zienswijze. Waar mevrouw Wever op doelt: het is natuurlijk wel een feit dat er in de afgelopen jaren een verschil tussen de begrote inkomsten en de daadwerkelijke inkomsten was. Dat hebben wij ook proberen aan te geven, dat constateren wij inderdaad, alleen zeggen wij als college zijnde: "Laten wij de begroting houden zoals die is omdat wij verwachten dat zo gauw als er nu een normale situatie ontstaat - wij hebben toch echt wel met corona een uitzonderlijke situatie gehad de afgelopen jaren - dat wanneer die situatie weer normaal wordt, zoals die in het verleden was, dat je er echt wel vanuit kunt gaan dat de begrote parkeerinkomsten ook de gerealiseerde parkeerinkomsten zullen raken.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is eigenlijk het enige antwoord wat ik daarop kan geven, Voorzitter. Dan ga ik nog even naar de heer Piefer want volgens mij is het inmiddels gelukt. De heer Piefer, u bent weer in de vergadering.

J.A. Piefer SP

Voorzitter, volgens mij moet het nu weer oké zijn. Ja, u bent duidelijk te horen. U wilde nog in tweede termijn -reageren. Aan u het woord. -Ja, eigenlijk heeft mevrouw Wevers het al verwoord, misschien iets anders als ik het had gedaan maar het komt erop neer dat wij al jaren zien dat die cijfers gewoon structureel verschillen. Dat was ons pleidooi. Maar de wethouder -heeft er wel op gereflecteerd. Dank u wel. -Dank u wel. Nog even,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ik vind het heel fijn als wij netjes met elkaar vergaderen en er doorheen gaan als de Voorzitter aan het woord is, dat wil ik echt vanavond niet. Dus naar mevrouw Wevers: even het geduld opbrengen om na elkaar te spreken en gevoelens van onvrede ook niet. Ik heb uw vraag duidelijk gehoord en wethouder Schneider ook het woord gegeven. Laten wij dat voor vanavond afspreken, dan wordt het ook nog een leuke avond. Ik stel vast dat alle partijen hebben gezegd wat zij wilden zeggen en dat ik als uw Voorzitter kan concluderen dat de raad besluit de jaarrekening 2020 als volgt vast te stellen. -[onderbreking] -Het geluid valt weg. Nee, het geluid viel niet weg. Ik was even iets aan het checken, mevrouw Wevers. De jaarrekening vast te stellen, de baten inclusief vermindering reserves op afgerond honderdnegenentachtig miljoen zevenhonderdnegenenzestigduizend. De lasten inclusief vermeerdering reserves op afgerond resultaatbestemming corona ten gunste van het betreffende budget uit 2021: honderdzevenentachtig miljoen vijfhonderdnegentienduizend tweehonderd. Overige resultaten bestemming conform voorstel rekening pagina elf ten gunste van betreffende budgetten 2021: in totaal één miloen dertienduizend achthonderdveertien. Dan heb ik één bedrag overgeslagen maar dat duidt u mij nu euvel: het voordelig rekeningsresultaat naar resultaatbestemming op afgerond vijfhonderddrieënvijftigduizend vierhonderdzestig en het balanstotaal ultimo 2020 op afgerond tweehonderdtwee miljoen zeshonderdeenenvijftigduizend. Twee, het resultaat naar bestemming vijfhonderddrieënvijftigduizend vierhonderdzestig toe te voegen aan de reserve exploitatie; en drie, de reserve parkeerfonds exploitatie te herbenoemen naar reserve exploitatie. En de door het college opgelegde geheimhouding op de collegeverklaring, het assurantierapport en de bijlagen te bekrachtigen op grond van artikel 25, derde lid Gemeentewet. Het voorstel is aangenomen met dien verstande dat de fractie van de SP geacht wordt

7.2 Ontwerpbesluit bestuursrapportage 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

tegen gestemd te hebben. Dan ben ik bij agendapunten 7.2: het Ontwerpbesluit van de bestuursrapportages. Het volgende agendapunt is de bestuurdersrapportage, daar treft u de voortgang van 2021 aan. Ik geef het voorstel vrij ter bespreking en begin met de fractie van Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremen, denk ik. -Inderdaad, Voorzitter, ik mag het woord doen. Naar goed gebruik bekijken wij in het voor- en najaar samen waar wij staan. Zoals gebruikelijk werden wij bedolven onder ladingen tekst en cijfermateriaal. Het college heeft heel veel bladzijden nodig om te beschrijven hoe goed zij het allemaal voor elkaar hebben. De coalitiepartijen steken de loftrompet en de oppositie zwaait kritisch met gele kaarten. Zo

gaat dat al jaren en zo zal het ook vandaag waarschijnlijk gaan. Deze keer zullen wij als Lokaal Alternatief niet diep doorfilosoferen over van alles en nog wat, wij gaan ons beperken tot enkele algemene opmerkingen, zaken die ons opvallen. Voorzitter, dit college zet op allerlei fronten van alles in beweging maar daar heb je het dan ook mee gehad. Wij missen de juiste drive, daadkracht, creativiteit en wij missen invoelingsvermogen. Wat Lokaal Alternatief betreft mag er in een hogere versnelling worden geschakeld en wij proberen dit met voorbeelden duidelijk te maken. Op onze vraag of er onderzoek wordt gedaan naar de werkbeleving van uw personeel en of zij tevreden zijn met hun werk, antwoordde u dat u bij de mensen die vertrokken zijn niet specifiek gevraagd heeft of zij tevreden waren met hun werkomgeving. Dat is buitengewoon jammer. Wij zouden dat altijd wel doen. Sterker nog, gezien de bezuinigingen en de veranderingen die plaatsvinden, hebben plaatsgevonden of gaan plaatsvinden, zouden wij in uw plaats de tevredenheid van het personeel jaarlijks of minstens één keer per twee jaar proactief toetsen. Dat kan namelijk veel nuttige en belangrijke informatie opleveren zodat, indien aan de orde, de tevredenheid van medewerkers vergroot kan worden en het verloop beperkt kan worden. Niet voor niets dat wij er nu wederom over beginnen. Mocht u klachten horen, doe er dan wat mee. Een klacht is een gratis advies. Wij zijn verheugd om te vernemen dat de werkgelegenheid nog steeds stijgt en dat daarmee de werkloosheid daalt. De gespannen arbeidsmarkt is op veel plekken voelbaar en zorgt voor onzekerheid bij werkgevers. Op dit moment zien wij gelukkig geen stijging van het aantal faillissementen. De klap wordt verwacht als bedrijven de belastingen moeten gaan betalen. Hoewel het college stelt dat op verschillende niveaus de vinger aan de pols wordt gehouden, zijn wij benieuwd naar wat dit concreet gaat betekenen. De vinger mag wat ons betreft wat steviger op de pols gelegd worden en er mag dan ook want proactiever worden opgetreden. U constateert zelf dat er steeds meer geluiden komen dat er geen aantrekkelijke huisvesting is voor jongeren terwijl zij wel graag in Kerkrade willen blijven wonen. U vervolgt met: "Wij willen hier de komende jaren nadrukkelijk aandacht voor hebben met als doel om jongeren voor Kerkrade te behouden." Behalve wat kleine pilotprojecten zien wij eigenlijk nog veel te weinig gebeuren. Aan woningen voor andere doelgroepen die belangrijk zijn voor de economische impuls en aanwas van onze stad wordt niet gedacht. Want niet alleen de jongeren trekken weg, zoals het college zelf in deze bestuursrapportage constateert, maar ook de inwoners met een ruimere beurs. Zij verlaten de gemeente omdat er geen geschikte woonruimte te vinden is. Ook dit hebben wij u jaar in jaar uit gemeld, elk voorjaar en elk najaar. Tot nu toe hebben wij helaas nog weinig actie in deze kunnen zien. Ook wachten wij al vele jaren lang op de komst van het integraal kindcentrum. Het wachten is nu op het investeringsverzoek zodat de planologische- en bouwkundige procedures eindelijk gestart kunnen worden. Dan de grote projecten, stokpaardjes van het college: Vie, SUPERLOCAL, Rolduckerveld. Ook hierover kraait u al victorie vooraleer er überhaupt reden voor gekraai is. Rolduckerveld loopt goed maar SUPERLOCAL loopt achter op de planning en wij moeten maar hopen dat dit geen consequenties heeft voor de Europese subsidie. Grote betrokkenheid van inwoners is essentieel voor het welslagen van al deze projecten, vooral voor een project als Vie dat vraagt om een andere manier van werken. Ons voorstel is om de grenzen compleet te doorbreken. Breng de kinderen van de basisschool echt in beweging door hen gratis te laten sporten bij de verenigingen. Het past perfect in het Vie-programma 'gezonde jeugd'. Wij hebben in de commissie de wethouder al gevraagd om het vouchersysteem te onderzoeken en hij heeft toegezegd dit te gaan doen. Maar waarom niet meteen een Vie app? Die kun je voor iedereen inzetten. Waarop je bijvoorbeeld door veel te bewegen punten kunt verdienen die korting opleveren in bepaalde winkels of bij de entree van het nieuwe zwembad en die je tegelijkertijd voor de minima zou kunnen inzetten zonder te stigmatiseren. Daarvoor heb je echter wel de medewerking van de partners nodig zodat je zaken voor elkaar kunt krijgen met gesloten beurs. Wij zouden dan ook graag zien dat hier stevig op wordt ingezet. Niet praten maar doen, dat willen wij ook door mee te denken en in het proces meegenomen te worden. De bevolking in Kerkrade neemt af. De laatste 25 jaar kunnen wij een afname zien van bijna veertien procent. De bevolkingssamenstelling verandert, wij krijgen steeds minder jeugd en steeds meer ouderen. Er komt meer leegstand van woningen en winkels en omdat de beroepsbevolking afneemt zal er een verslechtering van de arbeidsmarkt ontstaan en publieke voorzieningen steeds meer in de gevarenzone terechtkomen. Door de krimp zullen steeds minder mensen de kosten moeten opbrengen voor rioleringen, openbare ruimte en voorzieningen. Gesubsidieerde instellingen zullen minder subsidie krijgen en zo kunnen wij nog wel een poosje doorgaan. Zoiets lezen onze inwoners doorgaans niet in de lokale krantjes. Lokaal Alternatief verwacht dan dat in ons gemeentehuis alle alarmbellen aan gaan: Alarmstufe eins. Het college doet geen oog meer dicht, denken wij. Ben je gek! Dit college heeft alles in *grief* want wat lezen wij even verderop? Ik citeer: "Bij nieuwe besluiten en nieuw beleid zal zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de effecten van de bevolkingsontwikkeling." Einde citaat en wij gaan over tot de orde van de dag. Deze conclusie, Voorzitter, wordt niet gevolgd door een kantje of vier aan maatregelen om dit verschrikkelijke doemscenario aan te pakken. Nee, wij zijn tevreden, wij leunen achterover en wij regelen intussen nog wat seniorenwoningen of zorgwoningen. Voorzitter, u begrijpt dat wij vandaag voor de zoveelste keer proberen u

wakker te schudden. Het spreekwoord luidt: het goede is de vijand van het betere. Er is weliswaar een begin gemaakt en u heeft van alles in de grondverf gezet maar wij hebben nog te weinig strakke lak en kleur kunnen ontdekken. Er moet nog een hele hoop gedaan worden maar het ontbreekt het college - zoals wij het aan het begin van ons betoog al aangaven - aan visie en daadkracht en creativiteit en vooral ambitie. Ben niet tevreden met 'redelijk' tot 'goed' maar ga voor 'uitmuntend', dan vindt u ook Lokaal Alternatief aan uw zijde. -Dat was het, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie

J. Roland Ons Kerkrade

-van Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, laat ik even inhaken op hetgeen mevrouw Bremen net zegt. Ik kan mij nog herinneren dat een enkele bestuursperiode geleden wij eens bij elkaar zijn gekomen en dat wij toen een boek gepresenteerd hebben gekregen dat je niet tevreden moest zijn met een acht maar dat je moest werken naar een tien. Als ik dan inderdaad in de krant lees dat Kerkrade niet in staat is om de oudere hulpmiddelenwinkel die nu gevestigd is onder D'r Pool toch op een of andere manier naar het centrum te krijgen - of het nou in het gebouw van het Vie, het Atrium of eventueel in iets wat leegstaat binnen ons centrum - dan moet ik eerlijkheidshalve zeggen: dan moet het college dit boek zeker nog eens een keertje lezen want hier halen zij toch een dikke onvoldoende mee. Goed, Voorzitter. Voor de rest wil ik als volgende nog even ten aanzien van de [onhoorbaar] de volgende opmerkingen maken. De collega's van het CDA stelden de vraag hoeveel huurders er in het Flexiforum zijn. Ik moet heel even in het scherm mee omhoog bladeren, hoeveel huurders er in het Flexiforum zijn. Zij kregen netjes een lijst samen met de Burenapp en daar stond netjes in wie huurder is in het Flexiforum . Ons Kerkrade heeft in de artikel 38-vragen ook de volgende vraag gesteld: welke huurders zijn er per dagtekening huurder in het Flexiforum ? Als vervolgvraag hadden zij ook nog gesteld: zijn voor alle huurders ondertekende huurcontracten beschikbaar? Voorzitter, wij kunnen discussiëren of deze vraagstelling wel te juridisch was of misschien op kwaliteit C-12 in de taalvariaties die je hebt. Maar het CDA kreeg netjes het antwoord via de Burenapp en bij Ons Kerkrade werd de opmerking gemaakt dat wij deze antwoorden onder geheimhouding op het gemeentehuis konden inzien. Voorzitter, wij willen graag van dit college weten waarom dit onderscheid gemaakt wordt. Verder missen wij in deze lijst die het CDA gekregen heeft, want wij zijn niet gaan kijken naar een stuk onder geheimhouding, het bedrijf van de heer Dieteren als huurder terwijl wij op Beleef Kerkrade toch wel duidelijk hebben kunnen zien dat die meneer van Landgraaf naar Kerkrade verhuisd is. Voorzitter, ten aanzien van één van de antwoorden op Lokaal Alternatief, en mevrouw Bremen die maakte daar net ook al de opmerking over: Ons Kerkrade heeft een paar jaar geleden geconstateerd dat, zeker met name door het vertrek van medewerkers die met pensioen gaan, de kans groot is dat er in Kerkrade veel kennis verloren gaat. Mijn vraag is van: hoe heeft de gemeente Kerkrade dit opgepakt? Want er is inderdaad heel veel verloop. Hoe is dat en merken onze burgers daar iets van, dat wellicht door het vertrek van mensen die met pensioen gaan de kennis binnen onze organisatie verloren is? Verder, Voorzitter, het triggerde mij in het antwoord naar Lokaal Alternatief: de tevredenheid onder medewerkers bij vertrek en niet de tevredenheid bij medewerkers die nog bij de gemeente Kerkrade werken. Natuurlijk, het is altijd heel belangrijk dat je meet of de mensen nog tevreden zijn. Maar zeker de mensen die vertrekken. Want Voorzitter, zoals ik al vaker gezegd heb: je kunt het verleden niet meer beïnvloeden maar je kunt er wel lering uit trekken. Voorzitter, daarom zijn wij als Ons Kerkrade er zeker een voorstander van dat de medewerkers die exit gaan bij de gemeente Kerkrade ondervraagd worden, waarom en wat de reden was om uit onze organisatie te vertrekken. Mocht daar een kritiekpunt uit zijn, dat wij die -mee- -Om daar lering uit trekken, zodat we onze organisatie nog steeds beter maken. Tot zover, Voorzitter, in deze eerste termijn. Dank u wel, de fractie van de SP. Dank u wel. Ja, Voorzitter, het moet ons van het hart. Een hele vooruitgang deze Burap.

M.A.K.J. Laumann SP

De leesbaarheid is verbeterd, maar de dikte van het verslag kan wat mij betreft wat minder. Je leest je dood en Lokaal Alternatief gaf het ook al aan, die lange verhalen. Die kunnen best korter en beknopter. Iedereen weet dan wel wat er bedoeld wordt en waar het over gaat. Voorzitter, de SP is nu acht jaar in de raad en heeft elk jaar opmerkingen gemaakt over de verborgen besluiten die in de voorjaarsnota stonden. En gelukkig en eindelijk zijn deze tevreden met de komst van de Burap. Onze complimenten, geen verbogen besluiten meer. Ja Voorzitter, dan willen wij toch één onderwerp eruit lichten. En de rest daar komen we in de Algemene Beschouwingen wel op terug als we dat willen. Maar als je het over gezondheid hebt en iets dat Kerkrade hoog in het vaandel heeft staan, ook hier op weer, ja, dan hebben we toch nog een vraag. De SP heeft daar zeker zes weken geleden vragen over gesteld met betrekking tot de speelruimte voor het kind. Heit is een belangrijk onderwerp, want je hebt het over een betere gezondheid. Zelfs de krant heeft hier aandacht aan geschonken. Lokaal Alternatief gaf ook al aan dat alles een beetje langzaam gaat. Dit is dan zo'n typisch voorbeeld. We vragen nogmaals voor beantwoording op korte termijn. Dit is heel belangrijk en inhoudelijk

inhoudelijk, nogmaals, komen we zeker nog terug in de Algemene Beschouwingen op enkele onderwerpen. Tot zover Voorzitter, dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel Voorzitter. Voorzitter, beste mensen, bestuursrapportage 2021 is een document dat toch wel prettig leest en een doorkijk geeft wat in onze gemeente speelt. En dat is behoorlijk wat ook. Dank voor de samenstelling eerst en met name voor het toegankelijk taalgebruik, dat voor ons als CDA Kerkrade, maar nog veel meer denk ik door onze burgers, zeer wordt gewaardeerd. Dan de inhoud. *woord* heeft gezorgd voor een versnelling wat betreft het hybride werken binnen ons gemeentelijk apparaat met als gevolg lagere verzuimcijfers, toch bijzonder. Zie echter de slogan: digitaalbare *woord* persoonlijk waar het moet, steeds vanuit de burger, want deze stellen toch vaak dat persoonlijk contact zeer op prijs, ook als het digitaal kan. Een overheid dient dienstbaar te zijn naar de burgers. We willen hier toch zeker niet het voorbeeld van diverse banken volgen. Onder dezelfde dienstbaarheid valt de kwaliteit van de website. Maar ook hier geldt: het content management systeem mag dan nog zo up to date zijn, de kwaliteit wordt uiteindelijk bepaald hoe de thema's te vinden zijn op die site. Een eerder gedaan voorstel om op de dag van raads- of commissievergadering op de homepage een grote button te plaatsen waarmee je meteen kunt inloggen, is hier een voorbeeld van. Vaak zit in de eenvoud de kracht. Extra dienstbaarheid bieden we ook zeker onze ondernemers in deze zware tijden. En dat wordt ook wel erkend door kwijtschelding van de precario- en reclamebelasting over 2020 en 2021. Dat een corona patiënt vaak vele maanden nodig heeft voor zijn herstel, zo zal dat ook van toepassing zijn op veel van onze ondernemers in Kerkrade. En daarom zijn wij blij met de toezegging van onze wethouder financiën om in januari 2022 hier opnieuw geen aanslagen op te leggen en net als dit jaar, halverwege dit jaar de situatie opnieuw te bezien. Onder dienstbaarheid aan onze burger valt ook veiligheid. Prima zaak dat ondanks corona onverminderd uitvoering wordt gegeven aan het jaarplan 2021 en het integraal veiligheidsplan. In algemene zin en ook in de drie voorrangswijken. Belangrijk wapenfeit hier toetreding tot onder andere het VNG project handhaven, waarin het bestrijden van alle vormen van overtredingen, variërend van drugsoverlast en criminaliteit tot het oneigenlijk gebruik van sociale voorzieningen samenkomen. In dit kader, de inzet van slimme camera's is natuurlijk een prima zaak, maar het mobiliseren van een netwerk van 45.000 burgers om misstanden te melden is vele malen slimmer en effectiever bij zo'n wijk. Een oproep daarom aan het college nogmaals om deze mogelijkheid nog meer dan nu al het geval is onder de aandacht van onze burgers te brengen. Ook een mogelijk voorbeeld van burgerparticipatie, denken wij. Himmelhoch jauchzend zum tode betrübt. Waar bedrijven vaak hunkeren naar personeel en kaders, liggen de detailhandel en horeca zwaar aan het overheidsinfuus op dit moment. Nogmaals hier onze oproep om alles uit de kast te halen, deze sectoren met raad en daad en indien mogelijk financieel bij te staan. En dit heb ik maar gegoogeld. Voor ons mag Google de kweekvijver zijn voor ons toekomstig jong talent op alle niveaus. Wat niet een trendbreuk betekent wat betreft digitaal leren. Zo mag voor ons een boek geen trendbreuk gaan betekenen op het gebeid van leren. Ge leert wat ge leert. Een mix van kennis en kunde, theorie en praktijk, die kinderen motiveert om te leren en hen uitstekend voorbereidt op de latere keuze voor vervolgstudie of een eventueel beroep. Dat mag je je kind toch zeker niet onthouden. In deze corona tijd is gebleken hoe belangrijk gezondheid en vitaliteit is om te kunnen overleven. Daarmee willen de programma's van *woord* een sleutelrol vervullen in Kerkrade, maar ook daarbuiten. Ook hier ligt voor ons een taak om dit onder de burgers te laten landen gelijk *woord*. Net als de resultaten van de diverse *woord*programma's blijven wij als CDA Kerkrade graag op de hoogte van de behoeften van en ondersteuning aan onze vele verenigingen die wij in huis hebben. Juist nu! Net zoals in de jeugdhulp, mag geen kind tussen de wal en het schip, en mag ook geen vereniging op dit moment kopje onder gaan. Dat betekent dan bijvoorbeeld in het kader van eenzaamheid vaak meer dan wij met z'n allen kunnen bevroeden. We willen hier de rol van de *woord* en in het verlengde de mantelzorger hier nogmaals onderstrepen. Zij vormen de oliemannetjes van de samenleving, onder wie deze maatschappij veel van zijn menselijke waardigheid en warmte zal verliezen. En dan is er een speciale groep die ik hier wil benoemen. We noemen de mantelzorgers van dementerenden. Hier is heel vaak sprake van eenzaamheid in dubbel opzicht. Met name voor deze groep zijn het programma's meer dan wenselijk. En hoewel uiteraard altijd punten van verbetering te noemen, toch telkens weer best indrukwekkend te lezen van hoeveel vangnetten en ondersteuning mensen gebruik kunnen maken. Dank aan alle die dagelijks met veel liefde en passie op dit terrein werkzaam zijn. Voorzitter, tot slot een *woord* gemeente om jaloers op te zijn. Het vermelden van een dikke plus is het echt waard. Zeker in deze bizarre tijd is het een compliment waardig aan de wethouder en zijn team. Ik wil afronden met nog een compliment, een laatste compliment, deze keer aan het adres van de commissie die zich destijds heeft bezig gehouden met een nieuwe opzet voor de planning en vervolgcyclus. De bestuursrapportage is voor het CDA Kerkrade een schot in de roos. Ik dank -u Voorzitter. -Dank u wel. We gaan naar de fractie van de -VVD. -Voorzitter, ik had een handje. Maar -ik even iets

goedmaken. -Iets goedmaken? Ik wist niet dat u iets -verkeerd had gemaakt. Mag. -Ik hoorde van mijn collega's dat die

M.A.K.J. Laumann SP

vragen van de speeltuin vandaag zijn beantwoord, maar mijn iPad werkt niet naar behoren. Dat weet de griffier. Dus mijn excuses daarvoor. Maar ja, wij hebben wel zes weken geleden gevraagd om een spoedige -beantwoording, dus. -Oké, dat is helder. Daarmee is dat punt voor vanavond in ieder geval alvast afgehandeld. Dank je wel. Dan ga ik naar -de fractie van de VVD. -Ja, dank je wel Voorzitter. We

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

hebben dit stuk goed bestudeerd en ook wij hebben, laat ik dan maar de verwachting van mevrouw Bremen waarmaken, dat wij als coalitiepartij nu alleen maar lof uitingen gaan geven over dit stuk. Maar ik ben het wel met haar eens dat we best mogen streven en de ambitie mogen hebben om van een acht naar een tien te gaan. Vanuit mijn perspectief al helemaal bij wat ik dagelijks doe om van een acht naar een tien te komen. Maar dan zie ik dat veel meer als een groei en de goede zaken die we al doen en waar we ook zeker tevreden over zijn, waar we zeker nog wel wat slagen kunnen maken om dat nog te verbeteren. Dus ik benader het wel vanuit een positieve kant en vanuit een groei van elkaar leren, en daarom vind ik dit stuk zo goed. Omdat hier een aantal dingen staan, en dat is en blijft beschreven, waar we nu als raad onze reacties op kunnen geven en misschien voortvloeiend daaruit ook eventueel voorstellen kunnen doen naar het college die ter verbetering van het beleid goed zijn. Ik wil ook iedereen oproepen om dit stuk op deze manier te benaderen. Vandaar dat ik ook heb geprobeerd om te kijken van hoe kun je nou van die acht naar een tien komen en zouden we het college nog wat kunnen meegeven vanavond om ook over na te denken en eventueel ook te realiseren. Ik probeer dan wat stapsgewijs in de inhoud te duiken. Dat begint met onder andere veiligheid en u begrijpt dat VVD stemmers altijd zeer geïnteresseerd zijn in het thema veiligheid en daarin hebben we eigenlijk een oproep. De oproep om na te gaan en te bestuderen of toch meer kunnen komen tot meer handhavers in onze stad. Ik denk, wij hebben het gevoel, dat het aantal handhavers van dien aard is, dat we alleen maar kunnen toekomen aan prioriteiten en volgens mij leidt dat ook tot een *woord* bij de handhavers. Dus ik denk dat we gebaat zouden kunnen zijn, ook vanwege de diversiteit die er tegenwoordig is binnen die handhaving, om dat korps handhavers te gaan uitbreiden in de toekomst. Daar willen we in ieder geval ik graag aandacht voor. En als ik dan ook nog, en dat staat hier in ieder genoemd, maar ook nog zie dat onze politiecapaciteit ook nog aangetast wordt, waar we misschien in een later stadium het nog maar eens over moeten hebben, dan baart ons dat in ieder geval in die handhaving ontzettend veel zorgen. Als ik dan overstap naar verkeer en vervoer, dan moet ik kon concluderen en ook mijn complimenten geven dat het wegen beheersplan dan een inhaalslag heeft gemaakt. Wil ook zeggen dat er hier en daar toch nog wel wat punten zijn die echt stevig aangepakt moeten worden. Een knelpunt bijvoorbeeld, en dat zijn er nog wel wat, maar een groot knelpunt is bijvoorbeeld de Torenstraat in Eygelshoven, waarvan ik denk dat daar toch wel zeer spoedig een situatie moet gaan ontstaan, die beter is dan die nu laat zien. Dat de bruggen worden aangepakt en ook in die zin naar veiligheid wordt gekeken vinden wij een ontzettend goede zaak. Ten aanzien van economie kunnen we constateren, en dat is toch wel mooi hè, zeker ook in deze tijd, dat de werkgelegenheid sinds 2017 gegroeid is. Als je kijkt van 2019 naar 2020 zien we zelfs een groei van zeven procent, zoals ik het goed dat berekend, betekent dat zo'n 114 personen een baan hebben gevonden. Daarmee willen we eigenlijk ook oproepen om juist met de bedrijventerreinen een goede relatie te blijven onderhouden, want ik denk dat dat essentieel is en ik wil het college ook vragen om daar blijvend aandacht voor te hebben. Ik ben laatst bij een presentatie geweest van een aantal workfields die op dit moment gaande zijn en wij kregen daar uitleg over zaken die nu worden aangepakt en het ontzet wordt neergezet voor kinderen die wellicht ooit het *woord* gaan bezoeken. Mogen we blij zijn op de manier en de voortvarendheid waarop op dit moment gewerkt wordt aan de nieuwe school voor voortgezet onderwijs in Kerkrade. Ik moet daar mijn complimenten geven. Dat zit goed in elkaar, wordt goed doordacht en er worden heel verstandige stappen gezet. Als ik dan toch naar scholen ga kijken en ik denk dat ik daar heel veel mensen in die scholen gewoon een plezier mee doe, moet ik constateren dat er wel een zorg puntje is, en dat is het klimaat in de scholen. We weten ook uit onderzoek dat het klimaat in de scholen beneden peil is en onderzoek heeft ook aangetoond dat met name juist door het slechte klimaat scholen wel eens kinderen zouden kunnen gaan onderpresteren. Laat staan de mensen die daar werken, die daar wellicht ook kunnen onderpresteren. Ik wil graag aandacht vragen voor het klimaat in scholen, om in ieder geval dat te onderzoeken en eens naar mogelijkheden te gaan kijken om dat klimaat binnen al die schoolgebouwen van dien aard te maken dat die daar leiden tot ook meer vitaliteit in scholen. En dat heeft niks met bewegen te maken. Uiteraard een gezonde voeding, want die scholen, die zullen we gaan krijgen. Maar als je dat doet en je hebt een benauwd klimaat, dan denk ik dat je toch wel wat dingen laat liggen. Als we naar de Vie gaan

kijken en die hebben we overigens ook wel eens genoemd, is dat verenigingen weleens goed betrokken zouden moeten kunnen zijn bij de gedachte van de Vie. Ik heb daar laatst in een commissievergadering ook een oproep toe gedaan en ik heb daar inderdaad van een ambtenaar het antwoord gekregen: dat zo een goed idee zijn. Maar ik zou hier een stapje verder in willen gaan. Ik zou hierin eens willen zien van welke concrete voorstellen zou het college kunnen geven om met name verenigingen in het Kerkraadse te betrekken bij die Vie-gedachte en bij de Vie-doelstellingen. Dan kom ik in dat kader en dat gedeelte van de Burap ook bij het openbaar groen. We hebben uit reacties toch van heel veel mensen in de wijken toch wel heel veel kritiek mogen aanvaarden over het onderhoud van het groen. We willen daar graag aandacht vragen, dat het groen in de wijken er beter gaat uitzien als dat het nu doet. En wellicht hebben we daar wellicht ook in de liberaal ideetje over om een pilot te doen, om bewoners van die wijk in de actie te zetten om het groen bij te houden mits hij daarvoor middelen kan krijgen om dat ook te doen. Maar wellicht krijg je dan hoge mate van betrokkenheid in de wijk, om het groen in die wijk mooi bij te houden, omdat het er netjes uitziet. En dan zou ik ook willen oproepen tot meer groen in die wijken. We hebben allemaal nu alles gelezen over de hittestress, met name omdat in de afgelopen tijd daar veel in geïnvesteerd is om juist de groen te laten verdwijnen in die wijken en we zouden daar en dat wil ik ook aan het college vragen, om eens na te denken en voorstellen te doen om het groen in de wijken weer terug te laten komen. Dan kom ik naar het sociale domein, met name de grip op de jeugdhulp. En daarvan, en dat hebben we ook al eens in de commissie gezegd Voorzitter, maken wij ons toch grote zorgen over de wijze waarop een toekenning ontstaat in de jeugdhulp. Wij weten van ouders dat je wel eens tussen wal het schip kan vallen en deze ouders hebben alleen maar binnen het systeem de kans om iets voor elkaar te krijgen. En wij missen daar toch wel een objectieve schakel die zowel ouders alsook gemeente kunnen helpen bij de toekenning van de jeugdhulp. En wij zullen daar als VVD in ieder geval ook nog over gaan nadenken om eens te kijken van: hoe zouden we dat kunnen gaan regelen en dat laten we zeggen dat we dat wellicht bij de Algemene Beschouwingen of wellicht al daarvoor, aan u willen gaan aanbieden om te kijken hoe je dat op een goede manier zou kunnen regelen. En als laatste Voorzitter, gaat het over de woningmarkt en dat heb ik vandaag allemaal toch ook al eens een keer gehoord om eerder aandacht te hebben voor die woningmarkt. Met name terug te keren na een evenwichtigere samenstelling van onze bevolking. Dat betekent dat je dat ook kunt uitdrukken in de manier hoe je met de woningmarkt omgaat. Met name aandacht voor gecombineerd wonen en werken, dat is ook wel van deze tijd. Aandacht voor ruimte te creëren voor vrije sector woningen, ik heb vandaag al gehoord van ook Lokaal Alternatief, woningen voor de ruimere beurs. Ja, ik denk dat die ook essentieel zijn, zeker ook voor de evenwichtige samenstelling. Dat we ruimte gaan creëren, dat deze woningen gebouwd kunnen worden. Dan aandacht voor: van bedrijfspand naar woning, die transformatie als onderdeel van het aantrekkelijk maken, ook voor gezinnen met kinderen en tweeverdieners. Dus daarvan hopen wij dat dit gerealiseerd kan worden, en dat daar stappen in worden gezet om uiteindelijk van die acht, nou laten we eerste beginnen een negen te creëeren, dat dit hele beleid daardoor nog meer siert en veel beter kan worden. Maar onze complimenten voor dit stuk. Wat voor de één te lang is, zal voor de ander te kort zijn. Je doet het toch nooit goed denk ik, maar wij vonden het in ieder geval een zeer aangenaam stuk. Goed beschreven, begrijpelijk, en dat mag wel herhaald worden. Dank u, Voorzitter, voor deze eerste termijn. -Dank u wel. Ga ik naar de BurgerBelangen. -Dank je wel Voorzitter. Aan de hand van de

A.M.J Geers Burgerbelangen

bestuursrapportage worden we geïnformeerd over de voortgang van lopende projecten en activiteiten over het jaar 2021. Ook wat ons betreft is dit een prettige manier waarop we als raad worden geïnformeerd en zouden we dit ook graag de volgende jaren zo continueren. De projecten en activiteiten die in deze rapportage staan zijn natuurlijk niet nieuw, en die hebben we als raad natuurlijk ook al steun voor uitgesproken. En als je dit allemaal onder elkaar zet, dan zie je iets waar we als stad en ook als inwoners trots op mogen zijn. Dat we de stad vooruit helpen. Voorzitter, dit toont lef, daadkracht en visie. Daar mogen we gezamenlijk trots op zijn, waarvoor ook onze complimenten in ieder geval voor het uitvoeren daarvan aan dit college. De corona crisis die loopt uiteraard als rode draad door verschillende onderdelen in en dit heeft ook op onderdelen voor vertraging gezorgd. Toch voorzitter zien we dat veel op schema ligt en sommige onderdelen lopen zelfs voor op schema. Een groot compliment ook richting de ambtelijke organisatie die in een moeilijke tijd heel veel van dit ambitieus beleid weet te presteren. Als partij hebben wij natuurlijk al onze steun uitgesproken voor deze activiteiten en deze projecten. En het zou dan ook te ver gaan als ik vandaag op alle punten in zou gaan, maar toch zou ik graag bij een aantal puntjes willen stilstaan. Zoals u weet, Voorzitter, hechten wij heel veel belang aan een schone en veilige leefomgeving. Het is dan ook goed om te zien dat er tal van activiteiten in dit programma worden ontplooid en dat er ook al eerste resultaten worden gepakt. In het verlengde hiervan heeft u ons gisteren een brief doen toekomen over de politiecapaciteit. Zoals wij in deze brief hebben kunnen lezen, kunnen we op termijn een afname in de

capaciteit verwachten. Wat ons betreft is dit onacceptabel en mogen we dat niet accepteren. We staan dan ook volledig achter de lobby die u samen met de Zuid Limburgse burgemeesters inzet richting Den Haag om meer politiecapaciteit te krijgen en we zouden dan ook graag hier een bijdrage leveren en wij zijn dan ook benieuwd hoe u als voorzitter dat ziet, dat wij als raad daar een steuntje in de rug kunnen geven. Ook zien we een aantal positieve ontwikkelingen. Bijvoorbeeld de lokale economie, waarbij wij kunnen zien dat de werkgelegenheid de afgelopen jaren verder blijft doorgroeien. Wel maken wij ons zorgen dat de gevolgen van de corona crisis wellicht dat daar bedrijven door zullen gaan omvallen. Het is dan ook goed om te lezen dat de faillissementen worden gemonitord en dat er nauwe contacten met het MKB wordt onderhouden. Dan ten aanzien van de taak van het onderwijs. Ook hier zijn wij als stad hard op weg met bijvoorbeeld Martin Buber. We zijn zeer benieuwd hoe het staat met de belangstelling en hoe deze de komende periode zich gaat ontwikkelen. Ook onze complimenten voor de inzet en inspanning die er is door het college en ook door de wethouder, waarmee deze droom eigenlijk voortvarend is opgepakt. We kijken nu met veel belangstelling naar de toekomstige marketingcampagne voor de komende periode. Dan *woord* forum Voorzitter. Ook onze complimenten hoe van een risico voor onze gemeente nu een succesverhaal is neergezet, waar gemiddeld ook 80 procent van is ingevuld. We zien hier samenwerkingsverbanden ontstaan, zoals het project Vitaal Kerkrade onder Vie en ook samenwerking met Balans en Relin. Dit, Voorzitter, is een manier hoe je van een uitdaging een kans en een toegevoegde waarde creëert. Ik zou nog verder kunnen gaan met benoemen van tal van ambitieuze en innovatieve projecten die ook door Europa en in het land worden aangemerkt, zoals het Vie, Superlocal en Rolduckerveld, maar Voorzitter, ik bewaar graag nog iets voor onze bijdrage in de Algemene Beschouwingen. Maar kortom, wij zijn trots op het gevoerde beleid. Dit beleid toont lef, dit toont visie en daadkracht en zeer zeker ook ambitie die onze stad voor generaties zal veranderen. Ik, Voorzitter, heb met dit beleid vertrouwen in de toekomst en ik moet nog heel lang, maar met dit beleid heb ik daar -vertrouwen in. Tot zover Voorzitter. -Dank u wel. Ga naar de Partij van de

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Arbeid. -Ja, Voorzitter, dank. Voorzitter, de positieve resultaten die het college beschrijft waar het gaat om de aanvalsplannen, en dan met namen in Bleijerheide stemmen ons tot tevredenheid. Het is een goede start en het is goed om te beseffen dat dat slechts een start is, want het behoeft permanente aandacht. En dat is ook het geen het college onderschrijft. Juist problemen die ten grondslag liggen aan het aanvalsplan zijn helaas niet in een vloek en een zucht opgelost. En waar het gaat om de aanpak van drugscriminaliteit heeft onze fractie herhaaldelijk in de afgelopen jaren aan de bel getrokken. Met name gezien de ontwikkelingen in de omliggende regio. En in ons geval Euregio. Zoals u weet zijn wij voor een goed ingeregelde wietproef met een goed gereguleerde inkoop, maar tegen de voorwaarden die nu gehanteerd worden door de Rijksoverheid. We vrezen dat deze averechts werken in de grensregio en met meer overlast tot gevolg. In de hoop dat wijsheid dan ook met de jaren komt, zijn wij dan ook blij dat uitvoering van de wietproef voor onbepaalde tijd is uitgesteld. Het is tot slot goed om te lezen dat voordat gebiedsgerichte aanpak voor kwetsbare locaties een subsidie is aangevraagd bij het Rijk. We vernemen graag de voortgang daarvan, maar, en dat is vaker gezegd, het werkt contraproductief als je aan de ene kant aanvraag kunt doen en wat extra gelden krijgt om te kunnen investeren in de leefbaarheid en veiligheid en aan de andere kant word je beknot op je politiecapaciteit. Maar we hebben alleen maar invloed op datgene wat we zelf kunnen aanpakken. Dan wil ik graag overschakelen naar het thema onderwijs. Op het gebied van onderwijs lezen we dat het college zorgen heeft. Waar het bijvoorbeeld in verband met taalontwikkeling van belang is dat zo veel mogelijk peuters deelnemen aan peuteropvang, er nieuw beleid tegengewerkt wordt door deels gesloten opvang in corona tijd met alle mogelijke de gevolgen van dien. Het was al lastig om in de gaten te houden waar mensen hulp nodig hebben. Dit heeft het niet makkelijker gemaakt. het is goed om te lezen dat de GGD hard werkt om deze achterstanden in te halen. En ook gelden vanuit het nationaal programma onderwijs om achterstanden aan te pakken zijn hard nodig. Niet iedereen is geschikt voor thuisscholing, hoe hard docenten en leerlingen ook hun best hebben gedaan. En tot slot leggen we de nadruk op een proces dat binnen en buiten het raadhuis al enige tijd plaatsvindt. De terugkeer van volwaardig Voortgezet Onderwijs in Kerkrade. We staan voor een belangrijke volgende stap en blijven ons samen met alle partners inzetten voor deze succesvolle terugkeer. Met de ontwikkeling van Vie zet de gemeente Kerkrade een extreem waardevolle stap op weg naar een structureel gezondere en vitalere toekomst. Maar ook hier hebben 2020 en 2021 erin gehakt. Op sportief, op recreatief en cultureel gebied heeft het leven een groot deel van dit jaar en vorig jaar stil gestaan. En hoewel financieel gezien hier tegemoetkomingen zijn ingeregeld, zijn met name de sociale gevolgen voor de Kerkraadse burger groot. Een lange periode gold: geen wekelijkse repetities, geen trainingen, geen evenementen. Het is een tijd waarvan onze fractie hoopt dat deze na de zomer niet meer terugkeert. Ondanks de cijfers die we de laatste dagen weer mogen zien. Intussen moeten we alles op alles zetten om het inhoudelijke Vie-concept te blijven ontwikkelen. Want de Kerkrader moet klaar zijn voor de toekomst. En

Voorzitter, laat ik voor wat betreft het sociaal domein vooral aangegeven dat onze fractie initiatieven als het team Vroeg erop af van harte ondersteunt, want voor alles geldt: hoe eerder we in beeld hebben wie hulp kan gebruiken, hoe beter! Voor wat betreft jeugdzorg zijn de problemen in heel Nederland inmiddels bekend. De door het Rijk aangekondigde eenmalige investering is daarbij eindelijk een goed begin, maar naast de plannen en uitvoeringen van de gemeentelijke task force, is dit een belangrijke stap op weg naar het realiseren van een structureel stabiele jeugdzorg. Waarbij we uiteraard ook deels afhankelijk zijn van het volgende te vormen kabinet. Ook hier hebben we als gemeente helaas niet alles in eigen hand. In corona tijd verdient tot slot eenzaamheid aandacht. Alle energie die het college steekt in het bestrijden van eenzaamheid is uit sociaal oogpunt van groot belang, maar nog meer dan voorheen ligt eenzaamheid op de loer. Door veel minder bezoek van onder andere familie, door meer thuiswerken, het is en blijft iets dat aandacht nodig heeft en zeker ook in onze gemeente. Voorzitter, tot slot van onze inbreng in eerste termijn nog enkele worden over de woningmarkt. Wij hebben in aanvulling op onze eerder in deze vergadering gemaakte opmerking met genoegen gelezen over de inspanningen van de stadsregio in zake het sturen van de woningmarkt. En we wachten resultaten hiervan in het licht van de eerder gemaakte opmerkingen dan ook af en hopen dat daarmee middelen en maatregelen tot beschikking komen om de leefbaarheid te vergroten en de Kerkraadse burger te helpen op de woningmarkt. Want het is vaker in deze vergadering gegaan over nieuwbouw en nieuwe woningen, maar er is nog heel erg veel te winnen in de bestaande woningmarkt, van de bestaande woningen. Voorzitter, tot zover.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel. Tot slot de Ouderenpartij Kerkrade. Ja, dank u wel Voorzitter. Het is grappig als je als laatste bent, dan heb je alle betrokkenen gehoord en twee betogen die vielen het meeste op. Dat was ten eerste de aftrap van mevrouw Bremer die zei: het ontbreekt het college aan ambitie, creativiteit en visie. En BurgerBelangen in de persoon van de heer Geert die zei: het college toont lef, heeft daadkracht, heeft visie en heeft ook ambitie. Ja, Voorzitter, hebben ze het nou of hebben ze het nou niet? Dat is natuurlijk de vraag. Ik denk dat de waarheid, want mevrouw Bremer die gaf aan: ja, de oppositie die zal wel heel negatief zijn en de coalitiepartijen die zullen heel positief zijn. Ik denk, Voorzitter, dat de waarheid wat betreft die twee uitersten wat in de middenstand liggen. Als we kijken, ik heb geen behoefte, Voorzitter, om al die die programma's na te lopen zoals de heer De Groot, dat hij denkt dat we dat wel eens kunnen bewaren voor de Algemene Beschouwingen, maar er zijn toch een positieve dingen te melden, Voorzitter. Ik geef overigens het college een zeven en ik denk dat als wij een acht gaan scoren in de toekomst dat het college het heel goed gedaan heeft. Ik wil er een paar kleine dingetjes memoreren. Voortgezet onderwijs daar zijn we zeer positief over uiteraard met Martin Buber. De werkgelegenheid, dat is ook iets waar het college voldoende aandacht aan schenkt en ook een goede resultaten behaald. Sociaal domein daar wordt sinds jaar en dag in Kerkrade voldoende aandacht aan besteed en je kunt niet zeggen: ja, wij doen er in Kerkrade niks aan, wij laten de mensen van voor wat ze zijn. Laaggeletterdheid, eenzaamheid, daar wordt voldoende aandacht aan besteed denkt de fractie van de Ouderenpartij ook. Een ook het *woord*veld mag ook wel genoemd worden, dus wat dat betreft. Ik denk, Voorzitter, de waarheid ligt in het midden. Ik geef een zeven als rapportcijfer, het kan altijd een acht worden, maar zoals de heer De Groot ook zei: het moet groeien. En ik denk dat we het daarbij kunnen laten. Het moet groeien, maar de waarheid tussen de visie van mevrouw Bremer en de visie van de heer Geerts die zal wel in het midden liggen. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Uitgebreide, mooie reacties. Diepgaande inhoudelijke bespiegelingen op de bestuursrapportage. Ik denk dat alle portefeuillehouders wel iets daarop kunnen aangeven en ik stel dan ook voor dat wij beginnen met wethouder Weijers en dan volgen zoals de heren zitten, en dan kijken we of alle punten ook geraakt zijn. Het is niet altijd een vraag en antwoord hè, het zijn ook bespiegelingen die soms meegenomen moeten worden, dus daar moeten we wel eventjes rekening mee houden. Dus ik ga ook niet één op één bijhouden of alle vragen beantwoord zijn. De Burap is meer ook, daar hebben jullie heel veel bespiegelingen op gegeven, de wethouders op reflecteren. Ik start bij wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Ja Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij Lokale Alternatief. Zij had het over de huisvesting van jongeren, daar is iets van wij blijven aandringen. En zeker ook bij Rolduckerveld zien wij mogelijkheden. Die zijn we ook aan het verkennen nu, om daar starterswoningen toe te voegen. Dat lijkt dus vrij concreet te worden en daar komen wij later op terug. Daarnaast ook bij andere projecten, zoals bijvoorbeeld Atriumflat wordt steeds dat genoemd en benadrukken we dit ook richting ontwikkelaars dat daar echt behoefte aan is. Dan het hogere segment in woningen. Daar had ook de VVD het over. Een voorbeeld daarvan is de sloop van de Pool die natuurlijk aanstaande is. Op het moment dat Vie geopend wordt en de bedoeling is dat het in maart gaat

gebeuren, dan zal Pool meteen gesloopt worden. En de bedoeling is ook later dit jaar al, om dan met een open tender een prijsvraag te komen, richting ontwikkelaars. Er hebben al diverse partijen zich gemeld dat ze interesse hebben en dat is eigenlijk een uitgelezen kans, een uitgelezen plek om echt op dat hogere segment in te zetten. Dan ga ik naar Ons Kerkrade en zij hadden het over flexie forum. Het ging met name om de interpretatie van een vraag die gesteld is, want hetgeen dat nu openbaar meegegeven wordt, dat had toen ook openbaar gekund en zelfs gemoeten. Het laatste gedeelte betrof een vertrouwelijk gedeelte, het laatste gedeelte van die vraag. En daar is wat misinterpretatie geweest, maar uiteraard had dat gewoon openbaar gekund en gemoeten en u heeft nu het overzicht van huurders gezien. Daarop ontbreekt Revi Music inderdaad, maar dat is inmiddels toegevoegd, dus het was een momentopname. Dan had de VVD het over onderhoud van openbaar groen, dat is een terecht aandachtspunt en daar zullen wij ook bij de begroting met een voorstel op terugkomen. De VVD had verder over bedrijfspanden omkatten naar woningen. U heeft zelf vandaag de beleidsregels aangenomen waarmee we in ieder geval meer ruimte kunnen bieden richting ontwikkelaars. En dan had de PvdA het nog over bestaande woningbouw. Daar wordt zeker ook naar gekeken en verwachten zelfs volgende week uitsluitsel over het volkshuisvestingsfonds waarbij we een stevige aanvraag hebben gedaan. De eerste geluiden daarover zijn positief, dus we verwachten daar volgende week veel van te horen en zullen we u daar uiteraard over informeren? -Tot zover Voorzitter, dank u wel. -Als ik vanuit mijn portefeuille de opmerkingen beluister,

D.W.J. Schneider wethouder

dan zijn er niet zo ontzettend veel vragen ook gesteld. Wat me wel opvalt is dat er met name door verschillende partijen gekeken wordt naar de combinatie van economisch perspectief binnen onze gemeente in relatie tot de arbeidsmarkt en ja, ik moet erbij aangeven dat wanneer het signaal wordt afgegeven dat we echt de vinger aan de pols moeten houden, dat wij echt niks anders doen. En we doen dat op verschillende manieren namelijk. We hebben een integrale manier van samenwerking met bedrijven, zo noem ik het maar even. En dat heeft te maken met de koppeling die we ook hier intern hebben gemaakt met de portefeuille economische zaken en sociale zaken, arbeidsmarktbeleid. En dat wij echt wel regelmatig in contact zijn met hetzij of de vertegenwoordigende partijen van ondernemers, noem bijvoorbeeld een SBK op de bedrijventerreinen of dat wij dat zelfs ook met MKB Parkstad doen, die wij regelmatig, bij verschillende gelegenheden ook spreken en ook regelmatig consulteren op een aantal zaken. En ja, de resultaten, daar is al wel over nagedacht en daar wordt door een aantal partijen ook naar gekeken. De werkgelegenheid is gegroeid. Ik hoef maar even te memoreren aan een aantal heel grote bedrijven die zich recent in Kerkrade hebben gevestigd, en dat geeft ook aan dat er vertrouwen is in een ondernemersklimaat in Kerkrade in dat opzicht en een groter compliment dan dan dat die bedrijven zich hier durven te vestigen met alle ins en outs. En ook de contacten die er al zijn met de gemeente Kerkrade dat bewijst eigenlijk al wel, en ik wil benadrukken dat we niet achterover mogen leunen, maar dat we wel zeer zeker een goed contact hebben met de bedrijven in onze gemeente. Dan wordt er ook door de VVD nog genoemd: knelpunten verkeer. Dat is ook een nauwe samenwerking vanuit mijn portefeuille, maar zeer zeker ook al met mijn collega Weijers die in de openbare ruimte natuurlijk het een en ander als beleid voorziet. En in die nauwe samenwerking zijn wij ook constant op zoek naar knelpunten, verkeerstechnische knelpunten om dat op een goede manier in de openbare ruimte te laten vallen. Er wordt één knelpunt genoemd door de heer De Groot en dat is een punt in Eygelshoven waar we inderdaad al twee jaar over in gesprek zijn. Niet dat dat perse zo lang moet duren, omdat we niet weten wat we moeten. Maar we hebben wel gezegd: we gaan goed met de buurt overleggen. Waar zitten de knelpunten en wij zijn echt van plan om inderdaad op redelijk korte termijn a de financiën daarvoor vrij te gaan maken en ook naar volgend jaar tot uitvoering te komen. Ik haal er even een aantal concrete zaken uit, Voorzitter, zouden er nog behoefte zijn om andere opmerkingen beantwoord te zien, dan hoor ik dat graag, maar ik denk dat dit de bottomline van -mijn portefeuille was. -Heel kort, mevrouw de Voorzitter. Ik wil even in deze plaats als coördinerend wethouder

H.J. Bejas wethouder

over de Burap toch de complimenten graag doorgeven aan de mensen die daar ook verantwoordelijk voor zijn geweest. Dat is de eerste plaats ook de werkgroep begroting, bestaande uit de heer Leers, de heer Driessen, mevrouw Laumann en de heer Bok. Dan uiteraard aan mijn collega bestuursleden en ook last but not least het gemeentelijk ambtelijk apparaat die in feite toch dit Burap heel -heeft klaargestoomd. Ik dank u. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Even een paar

L.A. Jongen Wethouder

kleine puntjes. Ons Kerkrade heeft gewag gemaakt van het vertrek van de zorgwinkel in het centrum van Kerkrade. Naar aanleiding van artikel 38 zijn er vragen van dezelfde partij en is een brief uitgegaan op 20 juni, dat staat ook in iBaps, waarin dus melding wordt gemaakt van het feit waarom zij daar weg zijn gegaan.

Dat even ter kennisgeving. Dan heeft het CDA aandacht gevraagd voor mantelzorg, maar ook met name voor mantelzorgers van licht dementerende als dementerende mensen. De heer Jansen heeft hier in een gezamenlijke Commissie Vie het project gelukkig ouder worden in Kerkrade toegelicht. We gaan daar samen met Meander die zaak oppakken en uiteraard mantelzorgers zijn gewoon een heel belangrijke spil gebleken, ook in deze corona tijd. En uiteraard zullen wij daar ook de nodige aandacht voor hebben. Ook voor jonge mantelzorgers. Dan heeft de Partij van de Arbeid aandacht gevraagd voor de eenzaamheid. Ook is dit aspect in het kader van Vie opgenomen. Daar is jaarlijks één ton voor vrij gemaakt, voor de aanpak van de eenzaamheid en ook in een gezamenlijke commissie Vie zijn er diverse projecten over de aanpak van eenzaamheid gepresenteerd en uiteraard zal de eenzaamheid als de mantelzorg ook de komende jaren de volle aandacht krijgen van dit college. Dank -u wel. -Dank

J.H. Schlangen wethouder

u wel, Voorzitter. Goedenavond allemaal. Ik heb even willekeurig de vragen opgeschreven. Ik beginnen met de VVD, een aantal vragen van de heer De Groot waarin een aantal suggesties aangedragen werden. Op onderwijsgebied met name, de zorg, die vooral onder huisvesting ligt in deze tijd, waar we met woningen te maken hebben die wat ouder zijn en achterstallig zijn en binnen de nieuwe wetgeving frisse lucht en de BENG. Allen verdienen een toekomst om daar goed naar te kijken. Het resoluut betekent ook frisse scholen die belangrijk zijn voor een gezond leefklimaat voor de kinderen om daar fatsoenlijk te kunnen presteren. Er zal aanleiding moeten zijn en we hebben dan uitvoerige agenda voor de gebouwen zeg maar in het schrijven op dit moment. Om te kijken naast de *woord* ontwikkeling Eygelshoven om bestaande schoolgebouwen weer acuut actueel gemaakt kunnen worden of dat naderhand ook daar weer aanpassingen moeten gebeuren. Nieuwbouw en nieuwe *woord* gedachte in de stad waardoor die scholen up to date, duurzaam en met frisse lucht ingericht kunnen worden. Inmiddels ~ zal de overheid aan zet zijn. Ik mag u wel melden dat de scholen op dit moment NPO gelden hebben uitgekeerd gekregen. Nationaal programma onderwijs van zeven euro per kind op de scholen en wij krijgen in navolging daarop ook de gemiddelde MBO toegekend. En misschien kunnen we daar thema's eruit halen, frisse lucht op scholen, die daaruit gefinancierd kunnen worden. Dat zullen we moeten bekijken en daar moeten we een keuze in maken. Dan hebben we de vraag van: hoe kunnen we verengingen betrekken bij Vie? We hebben natuurlijk een lokaal sportakkoord gesloten in Kerkrade in navolging van het landelijk sportakkoord om te zeggen: hoe kunnen verenigingen gaan samenwerken, ook richting onderwijs, om programma's te draaien en ook de middelen aan te vragen. Bovendien hebben wij een afvaardiging van de sportverenigingen, de sportstichting in de klankbordgroep van Vie opgenomen, die mee kunnen praten over sportactiviteiten in verenigingen een rol kunnen spelen. Dan heeft de heer De Groot gezegd: we moeten in de *woord* hebben over de schakel tussen de toegang en de toekenning richting de zorg naar de aanbieders toe. Ja, als u daar een suggestie wilt geven hoe we dat moeten inrichten? Ik ben graag bereid om daar naar te luisteren, maar we doen zoveel ons best om de kinderen een goede zorg achter te laten en als incidenteel onenigheid ontstaat dan lossen we dat ook meestal op. We moeten gesprekken opvolgen om het op te lossen. Het mag echt niemand tussen de wal en het schip raken. Als dat gebeurt dan zijn we bereid daar een gesprek over te voeren. De scholen en een veilige omgeving. Actueel weer een probleem op een school waar dus mensen klagen in de omgeving dat kinderen halen en brengen een probleem is. Is er langdurig een probleem dan gaan we graag kijken hoe we dat kunnen oplossen, niet voor één school maar voor alle scholen. In Kerkrade met name primair onderwijs om daar wat aan te doen. En ik ga geen verwijt maken naar wie dan ook, maar op dit moment, dat wordt dadelijk wel uitgelegd in een brief aan het college, maar ik begrijp wat u bedoelt. Er gebeuren dingen die niet kunnen en kinderen moeten volgens mij op een paar 100 meter van de school afgezet kunnen worden om daar ook te kunnen komen. En niet het schoolplein moeten oprijden. Dat even meegevende. Dan hebben we de PvdA over onderwijsachterstanden en op sportief en cultureel gebied. Ja, corona heeft roet in het eten gegooid en we zijn in het kader van de versoepelingen bezig om het op gang te krijgen en ik heb goede hoop als de maatregelen niet terugkomen dat we daar ook weer goede stappen in zetten. We voortdurend in gesprek met verenigingen, ik met name op sportief en cultureel gebied, om te kijken waar de behoeftes liggen, wat post-corona kan en wat niet kan en waar wij bij kunnen helpen. En vooral in overleggen met ons om daar vragen te deponeren en dat samen op te lossen. Ja, de complimenten voor iedereen, niet naar mij toe, naar iedereen toe en jullie ook over bijvoorbeeld de Martin Buber-aanpak. Het communicatietraject is nu op volle toeren. Vandaag is er een rondje lagere scholen gemaakt door diverse mensen, ook de kinderburgemeester bij betrokken, een leerkracht van de Ursula en onze projectleider Frank Ramakers. Die heeft nou drie stappen gemaakt om alle scholen te bezoeken, de kinderen een folder uit te delen en daarin wordt een goed woordje afgegeven door ouders, en dat gaan we doen. Bovendien zijn we bezig om ook de gemeente Vaals en Simpelveld Bocholt te benaderen en wellicht nog andere gemeenten waarbij we ook de focus kunnen leggen op scholen en daar hebben we toestemming voor gevraagd bij de Koepel, CVB en ook bij de wethouder van

gemeente. Ja, compliment. Alleen nog even een opmerking ik heb net de postvakjes gezien beneden de hal en er zijn nog folders niet opgehaald. Ik zou bij deze een oproep willen doen om die alsnog op te halen en te verspreiden in uw omgeving. Alvast bedankt daarvoor, we zijn allemaal ambassadeur zoals we hier zitten in deze vergadering. Voorzitter, ik denk dat dat de meeste vragen waren die ik voor mij opgeschreven

H. Wiermans wethouder

-heb. -Voorzitter, ik zou graag reageren op een aantal punten op het gebied van personeel. Daarbij is ook bijvoorbeeld aangegeven het tevredenheidsonderzoek. Ik moet u daarin aangeven dat daar in den lande zeer verschillend over wordt gedacht, omdat de uitkomsten van tevredenheidsonderzoeken nu niet bepaald nauwkeurig zijn, omdat ze sterk beïnvloed worden door de gebeurtenissen die er recentelijk, een week, een maand, twee maanden van tevoren gebeuren en die het tevredenheidsonderzoek daarin sterk kunnen beïnvloeden. Dus daar is nog wel wat discussie in de lande over. Wat wij wel doen is, dat we exit gesprekken voeren met medewerkers die vertrekken. Overigens is het zo dat als een leidinggevende verrast wordt door het feit dat iemand zijn geluk elders wil beproeven, dan klopt er eigenlijk al iets niet in die organisatie. Want dat mag dus wat mij betreft nooit een verrassing zijn. Er is ook een situatie op dit moment, dat mensen worden weggekocht, ook tussen gemeentes. Dat betekent dat wij al een tijd inzetten om een aantrekkelijke werkgever te zijn. Waar wij aan het werken zijn, is een flexibele beloning, niet het rigide systeem zoals we dat nu hebben. Wij werken met ontwikkelassessments, dat wij de mensen de mogelijkheid geven om te testen, om te kijken waar hun kwaliteiten liggen, om zich naar de toekomst toe verder te ontwikkelen. We werken met job-rotationsystemen, dus dat is uitermate belangrijk. Het verlooppercentage dat heeft daar ook mee te maken. Kijk! Als je naar het bedrijf Google kijkt, die hebben een verlooppercentage van 30 procent. Daar zou ieder ander bedrijf in Nederland grote problemen mee hebben om boven water te blijven wat dat betreft. Maar dat is een hoogtechnologisch bedrijf en die hebben juist die nieuwe voeding nodig om zich verder in technologische zin te ontwikkelen. Die norm, die kun je dus niet opleggen op andere bedrijven. Kijk bij gemeentes heb ik getallen gezien van verloop tussen acht en achttien procent, en dat is eigenlijk de zuurstof van een organisatie. Want je moet daarin ook blijven vernieuwen. Het mag natuurlijk niet excessief zijn, want dan kom je op een andere manier in de problemen. Dan ten aanzien van de kloof dat Lokaal Alternatief had aangeven over de app. Misschien dat mevrouw Wevers zich dat nog kan herinneren, dat daar de heer Bartemme in de Vie-commissie nog een toelichting op gegeven heeft over de ontwikkelingen daarbij vanuit de innovatiehub. En recentelijk is iemand uit de jongerenraad plus Bartemme bezig in het verder ontwikkelen van die app. Dus het is ook een, vind ik zelf, goede zaak dat daar ook de jongeren bij betrokken worden om daar hun input vanuit hun belevingswereld daarin in te brengen. En ik dacht, Voorzitter, dat ik daar eigenlijk de punten mee had gehad die ik genoteerd had. Dank u.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan tot slot: er zijn drie opmerkingen over de veiligheid waar ik even op in wil gaan. De lobby ten aanzien van de politiecapaciteit ik neem dat mee, meneer Geerts op welke wijze het straks later in het proces zinvol kan zijn om de raad daar ook een rol in te geven. Tweede opmerking van het CDA: de burgerbetrokkenheid bij veiligheid, dat is zeker een heel belangrijke. Die zullen we ook nog sterker kunnen uitbouwen. Neem ik ook mee naar de toekomstige plannen. Dus dat zie ik ook wel als een oproep. De oproep van de VVD, meer handhavers in de stad, die kan ik alleen maar beamen en dat kan ik als portefeuillehouder alleen maar meegeven aan c.q. nieuwe begroting of een nieuw collegeprogramma om daar wellicht ook slagen te slaan. Want ik denk dat we daarmee nog meer kunnen bereiken in de stad waar we toch wel met veel overlast te maken hebben. Onze boa's met de corona tijd ook heel veel uren hebben gedraaid en ook een zorgpunt van ons is als college breed en zeker ook van mij: de normen en waarden, hoe mensen ook elkaar bejegenen, soms ook asociaal gedrag hè, het schoolplein willen oprijden, ik noem het maar even als voorbeeld, dat we daar ook gaan zeggen: mensen, dat willen we niet in onze stad. We hebben hier met elkaar een bepaalde manier waar we met respect met elkaar omgaan en daar zou je ook met extra boa's op kunnen inzetten. Want het is een bron van ergernis voor heel veel mensen in Kerkrade, dus dat zou mij ook uit het hart gegrepen zijn. En dat geef ik dan ook politiek mee, want daar maakt uiteindelijk ook de politiek een beslissing in. Dan zijn in ieder geval zijn alle portefeuillehouders aan het woord geweest. Ik weet niet of u tevreden bent of dat u nog iets in tweede termijn willen aanstippen, wetende dat het geen vraag en antwoord is, dus dat is ook even belangrijk. Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn of dat we ook kunnen zeggen: dit zijn punten die ook terugkomen later in de cyclus, bijvoorbeeld bij de algemene begroting. Ik zag mevrouw Bremen en meneer Roland daarover. Heel kort, als er behoefte is aan een tweede termijn, dan doen we dat uiteraard. Daar is geen discussie over mogelijk. Mevrouw Bremen.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, ik wil toch heel even reageren op een paar opmerkingen naar aanleiding van ons verhaal. Het personeel, ja, ik denk dat het belangrijk is, kijk we lezen dat het college bezig is nu het personeel helemaal klaar te maken voor flexibele inzet, wisselende taken. En dan is het juist heel belangrijk dat je toch op de hoogte bent waar de wensen liggen, of men tevreden is met het werk wat men doet of men verandering wil. Bovendien zijn er in den lande veel gemeentes die dat toch doen. En die dat ook vergelijken met elkaar. Dus het is ook wel een basis om te weten waar je staat en ik denk dat dat een goede zaak is. En dan voorkom je misschien ook dat er weggekocht wordt. Wat betreft de opmerking van wethouder Weerman over de app. Ja, die is bij de Vie-commissie geweest. Ons idee en dat willen we graag meegeven, loopt nog zelfs breder, want als je een app zo breed inzet, dat je de app ook kunt gebruiken als middel om de minima deel te laten nemen aan verenigingsleven of aan culturele activiteiten, dan haal je meteen het stigma er af. Je kunt het voor de gemeente breed inzetten en er zijn enorm veel toepassingen. Dat wilden we eigenlijk meegeven en ik ben heel verheugd dat er al gewerkt wordt aan een uitwerking. En als wij een bijdrage kunnen leveren, dan doen we dat met hart en ziel. De laatste opmerking, daar heb ik geen reactie op teruggehoord en dat is voor mij een heel wezenlijke, namelijk het gratis sporten van basisschoolleerlingen. Hoe geweldig zou het kunnen zijn als je ze vrij kunt laten experimenteren? En vooral in de basisschool is het heel belangrijk, want dan kun je het fundament leggen. Als kinderen een bepaalde sport leuk vinden voordat ze naar het middelbaar onderwijs gaan, dan blijven ze die sport ook vaak doen. Dus dan investeer je echt op de lange termijn. Daar heb ik geen reactie op teruggehoord en ik ben ik eigenlijk wel razend benieuwd of dat zal worden meegenomen. -Dat was het. Dank je wel. -Dank u wel, daarmee hebt u toch het spits afgebeten voor een tweede termijn, dus ik ga alle partijen even kort na, anders hebben we dadelijk een misverstand daarover. Mag ik nog inventariseren wat u voornemens bent te doen met de stemming. Stemt u in met de Burap -of niet? -Ja wij stemmen in.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade, John Roland had zich ook gemeld dus dat komt mooi uit. Ja, dank u wel, voorzitter, ik was sowieso als tweede. Ik wil ook even reageren op een paar zaken die in de beantwoording waren. Laat ik beginnen met wethouder Schneider ten aanzien van Torenstraat. Wij hebben daar in 2020 al eens een keertje vragen over gesteld en ik heb in de tussentijd met de wethouder ook gesproken dat bewoners zich afvragen wanneer dat er nu eindelijk schot in de zaak komt. Wellicht, Wethouder, wil ik u meegeven dat het verstandig is om tussentijds stoppen even met een flyer de bewoners nogmaals te informeren en te updaten van wat er gaat gebeuren en wanneer er uiteindelijk werkzaamheden in de Torenstraat gaan beginnen. Dus dat wil ik even meegeven. Ten aanzien van wat wethouder Jonge zegt, hij maakt het zich heel erg makkelijk met de zorgwinkel. Hij zegt: kijk naar de antwoorden van artikel 38. Ja, die hebben we ook gelezen. En dan hebben we gelezen dat er inderdaad wat noodpleisters geplakt worden. Mensen kunnen op een industrieterrein in Kerkrade materialen krijgen en daar wordt een spreekuur gehouden, maar het zou toch wel mooi zijn als dit college zich de inspanning geeft om deze winkel binnen het centrum van Kerkrade te houden. Zeker ook gelet op dat u wilt dat alle ouderen naar Vie komen. Dan kunnen ze dat namelijk ook meteen meenemen en hoeven ze daarvoor niet naar een industrieterrein. Dan een flexie forum van wethouder Weijers. Ik had wel gedacht dat dat inderdaad een foutje was en dat die lijst gewoon openbaar was. Maar wat wel bij ons blijft en dat hoeft ook niet geheim te zijn, want wij hoeven we niet de inhoud van een huurcontract te weten, maar we willen wel weten of iedereen nu het huurcontract getekend heeft. Want dat is wel belangrijk als er een huurcontract is, moet het getekend zijn. We hoeven niet de inhoud te weten, dat is geheim. In de afspraken zijn we niet in geïnteresseerd, maar we willen wel weten wie en of ze allemaal getekend hebben. Dan tot slot, Voorzitter. Het exitgesprek en de zuurstof van vertrekkende mensen bij de gemeente Kerkrade. Daar heeft de wethouder Weerman gelijk in. Dat het goed is dat er af en toe zuurstof in organisaties komt, of dat nou bij de organisatie, of bij de colleges of bij de raad is, dat is heel goed. Want dan blijf je namelijk lekker fris. En het doet mij ook vreugd Wethouder, dat u de exitgesprekken houdt, want daar kun je wel van leren. Tot zover onze tweede termijn, Voorzitter. -Dank je. -Mag ik ook bij u inventariseren wat u voornemens bent te doen, dadelijk bij de stemming? -Wij stemmen in. -U stemt in. Dank u wel. Ga ik naar de fractie van de SP.

M.A.K.J. Laumann SP

Wij hebben onze opmerkingen gemaakt en wij stemmen in met de Burap. -Dank u wel, fractie van het CDA. -Wij gaan

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-akkoord. -Dank u wel, VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-Ja, Voorzitter, ook wij stemmen in. -Burgerbelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Ook wij stemmen in Voorzitter. -Dank u wel. Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Ook wij stemmen in Voorzitter. -En tot slot de Ouderenpartij.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Die stemt ook in Voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Dan zijn er nog een aantal vragen van Lokaal Alternatief

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en Ons Kerkrade. Even kijken, begin ik met het gratis sporten. Dat is wethouder Schlangen.

J.H. Schlangen wethouder

Voorzitter, ik moet eerlijk bekennen: ik zit achterin binnen en heb de vraag niet goed kunnen horen. Ik wil ze graag beantwoorden, misschien kan ze even herhalen. Dan spits ik mijn oren om dat toch mee te krijgen. Sorry daarvoor. De akoestiek is hier ook een uitdaging, zullen we maar zeggen. Goh wat gaat dat straks fijn zijn om elkaar weer fysiek te ontmoeten. Wethouder, Lokaal Alternatief vraagt wat u van het idee vindt om basisschoolleerlingen gratis te laten sporten in het kader van de Vie-gedachte. Kijk, dat vind ik een heel goede suggestie. Gaan we even kijken hoe we dat kunnen regelen, want het gaat een beetje stroken met wat wethouder Wiermans doen bij de SCA en de hulpmiddelen die we krijgen via het SportJeugdFonds. Maar we kunnen we kijken of we dat inderdaad kunnen stimuleren. Dat kinderen willen sporten en bewegen en gezond willen zijn en blijven, om daar iets voor in te regelen. Misschien kunnen we daarvoor bij de begrotingsbehandeling iets aannemen uwerzijds, dat we daar ook mee aan de gang kunnen gaan. Dus u neemt het nu mee en komt erop terug? Ik sta er positief tegenover en we kunnen dat meenemen en misschien in de begrotingsbehandeling daar iets van te vinden samen. Oké dan Ons Kerkrade, de Torenstraat. Wethouder Schneider. De zorgwinkel wethouder Jonge en flexie forum wethouder

D.W.J. Schneider wethouder

-Weijers. Wethouder Schneider. -Ja, de opmerking die de heer Roland maakt, is terecht. Hij kent mij denk ik ook als degene die dat inderdaad op die wijze het liefst zou willen aanpakken. Kijk bijvoorbeeld naar de Gravenweg en ik zou eigenlijk zo'n zelfde soort traject ook rond die Torenstraat willen gaan inrichten, alleen, we moeten wel nog budget gaan vrijmaken. Dus we zullen wel bij de begrotingsbehandeling daar een voorstel richting de raad toe lanceren. Wanneer de raad daarmee akkoord zou gaan, dan kunnen we ook naar de uitwerking kijken, althans in die zin dat er wel al schetsen zijn, maar dat we wel dan pas concreter daarop in kunnen gaan. En ik ga liever een consultatieronde en een informatieavond houden met buurtbewoners als we ook concreet iets als concept in handen hebben. Want anders dan is dat ook doelloos. Maar je kunt van mij aannemen dat zo gauw als er middelen gereserveerd zijn, dat wij ook sneller in actie schieten. En we hebben daar volgens mij, in het Gravenwegdossier in elk geval, ook een goede samenwerking met diverse fracties opgepakt, dus ik ben zeer zeker van plan om het op een gelijke wijze weer te gaan oppakken. Dank u wel, wethouder Jonge. De zorgmiddelenwinkel.

L.A. Jongen Wethouder

Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, dat is jammer dat ze vertrekken. Ze blijven wel nog op een andere locatie in het buitengebied behouden voor Kerkrade, maar ze hebben een afweging gemaakt, waarbij kosten natuurlijk een belangrijke afweging zijn. Ja, we blijven dat wel volgen en ik wil daar nog eens een keer met hun in gesprek gaan en kijken of er nog andere mogelijkheden zijn. Maar op dit kunnen we daar niet meer maken. Dank u wel. Dan tot slot, wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Ja, voorzitter, dat ging over de huurders, flexie forum. We hebben met alle huurders in ieder geval mondeling overeenstemming. Enkele contracten zijn nog in de afrondende fase voordat ze formeel ook ondertekend worden. Indien gewenst als daar behoefte aan is, kunnen we eventueel een overzicht daarvan aanleveren. Ja, we hadden even

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

een onderonsje dat ik dacht dat gewenst was, omdat er ook naar gevraagd werd, dus ik denk dat we dat gewoon doen. Toezeggen: dan is het klaar. -Ik voelde het. -En wethouder Schneider, bedankt -voor. -

Inderdaad, dat gaat bij de Gravewijk goed en dat gaan we bij de Torenstraat ook

J. Roland Ons Kerkrade

zo doen. Er zijn in ieder geval drie toezeggingen genoteerd.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Eén over de getekende huurcontracten u daarover te informeren, FlexiForum. Wethouder Jongen gaat nogmaals in gesprek met de zorgmiddelenwinkel om te kijken wat mogelijk is, en wethouder Schlangen neemt nadrukkelijk de suggestie van Lokaal Alternatief mee om het gratis sporten voor de basisschoolleerlingen te onderzoeken c.q. mogelijk te maken. Hij komt daar bij de begroting op terug. Dan hebben we volgens mij alle punten geadresseerd in de tweede termijn. Ik heb ook vastgesteld dat u allemaal heeft aangegeven wat u voornemens bent te doen met de stemming. Ik kan concluderen dat de raad besluit de bestuursrapportage 2021 vast te stellen bij wijze van principebesluit in te stellen met de inzet van drie van de nieuwe coronacompensaties vanaf maart 2021 als volgt: A. Het primaire uitgangspunt is om de compensaties in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn. Dat hoeft niet per definitie volledig in het begrotingsjaar 21 te zijn, maar is afhankelijk van de inhoudelijke invulling van de compensatie. B. Wanneer blijkt dat de compensaties gelegitimeerd niet volledig binnen dit uitgangspunt hoeven te worden ingezet, kunnen deze worden ingezet om andere financiële tegenvallers door corona af te dekken die niet of niet volledig door het Rijk gecompenseerd worden. Een eventuele afwijking van het primaire uitgangspunt wordt bepaald door de gemeenteraad. C. Via de corona informatiebrieven zal de raad steeds worden geïnformeerd over eventuele nieuwe compensaties en eventuele inzet daarvan. D. Bij de besteding van de diverse onderdelen waarvoor het Rijk de compensaties geeft, zal voor wat betreft het budgetrecht worden aangesloten bij de grensbedragen in de vastgestelde 2-12 verordening. Dat betekent dat bij een voorgenomen besteding van een bepaald onderdeel van groter dan 250.000 euro de raad vooraf een besluit zal worden voorgelegd. E. een integrale eindverantwoording vindt plaats na afloop van het boekjaar. Het voorstel is aangenomen. Alle partijen hebben hiermee ingestemd. Dat was agendapunt 7.2. Ik stel voor om een korte sanitaire stop te maken. Ik schors de vergadering voor vijf minuten, tot 5 over 9. [stilte 00:02:05 - 00:09:16] Oké, ik kijk of iedereen er weer is. Welkom terug.

7.3 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het is 5 over 9, dus natuurlijk zal nog niet iedereen weer op zijn stoel zitten. Dat is altijd het gevaar als je een pauze hebt, maar we hebben 5 over negen gezegd, en dan beginnen we ook om 5 over 9. We zijn bij het ontwerpbesluit: Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raadscommissies. Ik wil u graag voorstellen om beide reglementen van orde voor de commissie en de raad gelijktijdig te behandelen. Dat is in het kader van een stukje efficiëntie en dat ligt ook in elkaars verlengde. Volgens mij kunnen we dat met elkaar heel goed aan. Ik neem aan dat u daarmee kunt instemmen, dus houd er rekening mee dat ik beide voorstellen in één keer laat behandelen. De reglementen regelen onze werkwijze tijdens de commissie en de raadsvergadering. De SP heeft twee amendementen ingediend. Voordat ik de eerste termijn in ga, zou ik de SP willen vragen om de twee amendementen die ze hebben ingediend, kort toe te lichten. Dat doet mevrouw Wevers, omdat ik een hand van haar zie. Ja, voorzitter. Ik wil zeggen dat

A.C. Wevers SP

mijn collega de heer Piefer het raadscommissie-reglement doet, en ik de commissie, dus wij hebben twee sprekers. Ik zal eerst het amendement kort toelichten. Dit gaat over de raadscommissies. Wij kunnen in principe akkoord gaan met het reglement als passage 17.3 geschrapt wordt uit het Reglement van Orde, want in dit artikel wordt aan het vragenuurtje de voorwaarde verbonden dat de wethouders sowieso in de commissievergadering aanwezig moeten zijn. Dit om te voorkomen dat ze alleen voor het vragenuurtje naar de commissies zouden moeten komen. Voorzitter, wij vinden deze passage absurd, want we mogen toch zeker van wethouders verwachten dat ze een half uur per maand beschikbaar zijn voor het beantwoorden van vragen van de commissie. Het hele punt is nu juist dat dit de enige mogelijkheid is om snel te reageren op actuele kwesties, en het vragenuurtje biedt de mogelijkheid om snel met elkaar afspraken te maken of te reageren. Het stellen van deze voorwaarden aan het vragenuurtje schaadt volgens de SP het democratisch proces en daarom dient onze fractie het volgende amendement in. Ik lees het even voor - dat formele hoef ik

zeker niet voor te lezen, denk ik. De raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat het doel van het vragenuurtje is om direct vragen te kunnen stellen over actuele kwesties die om aandacht vragen, commissieleden goed geïnformeerd dienen te zijn over alle zaken die in de gemeente spelen en vragen van burgers over het gehanteerde beleid of te hanteren gemeentelijke beleid moeten kunnen beantwoorden, wethouders, vragen van commissie en raadsleden dienen te beantwoorden, ook in actuele kwesties die direct om aandacht vragen. Overwegende dat de meeste wethouder slechts één avond, maar hoogstens drie avonden per maand dienen vrij te houden voor commissiewerk, het doel van het vragenuurtje ondermijnd wordt door de eis, zoals verwoord in artikel 17 lid 3, dat er alleen vragen gesteld mogen worden indien de wethouder voor die vergadering aanwezig moet zijn in verband met andere agendapunten, een wethouder in dringende gevallen ook een collega het mandaat kan geven om de vragen namens hem te beantwoorden gezien het feit dat de vragen uiterlijk 24 uur van tevoren schriftelijk dienen te worden ingediend, er dus geen enkele reden is om de mogelijkheid die het vragenuurtje biedt afhankelijk te maken van het al dan niet aanwezig zijn van de wethouder, draagt het college van burgemeesters en wethouders op - dit moet denk ik 'draagt de raad op' zijn - om met het RvO van de raadscommissie artikel 17 lid 3 te schrappen, aldus vastgesteld door de raad van Kerkrade, en gaat over tot de orde van de dag, enzovoort. Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Piefer voor het andere amendement met

J.A. Piefer SP

-betrekking tot de raad. -Ja, voorzitter. Sorry, ik moet een beetje hoesten vandaag. Dank dat u ons toestaat om het zo te verdelen. Met betrekking tot deze verordening, zouden wij ook hiermee akkoord kunnen gaan als we het artikel met betrekking tot het presidium zouden aanpassen en daar ook de VNG volgen. Dat betekent dat in het presidium iedere fractie zijn fractievoorzitter zou afvaardigen. Daar hebben we een amendement op gemaakt. Ik lees alleen het dictum: besluit de raad om alle fractievoorzitters deel te laten uitmaken van het presidium en derhalve artikel 1 lid 11, van hoofdstuk één van de RvO raadsvergaderingen conform aan te passen, en gaat over tot de orde

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-van de dag. Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de eerste termijn en we beginnen bij Lokaal Alternatief. Ik vind het fijn als u meteen op de twee amendementen reageert, zodat ik kan bijhouden wat daar de stand van zaken is. Het mag allemaal kort en krachtig, maar dat is aan u. Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. Kort en krachtig: wij vinden beide verordeningen hele goede veranderingen en aanpassingen en gaan er graag mee aan de slag. We hebben wel in de commissie gevraagd om na een jaar - dan moeten er toch aanpassingen komen - even te evalueren of alles zo goed uitpakt. Dan wat betreft de amendementen. Eerst het eerste amendement ten aanzien van het vragenuurtje. Daar willen we heel graag de reactie van het college op horen, in verband met de haalbaarheid. Dan het tweede amendement om de samenstelling van het presidium te veranderen. Daar hebben wij geen behoefte aan. Wij hebben in Kerkrade een andere samenstelling. We komen in het seniorenconvent bij elkaar met alle fractievoorzitters. Het presidium is in Kerkrade een technische vergadering die de agendering betreft, en dat kan wat ons betreft zo blijven. Dat was het, -voorzitter. -Oké, dank u wel.

J. Roland Ons Kerkrade

Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade. Ja, voorzitter, laat ik ten aanzien van de twee verordeningen aangeven dat wij blij zijn dat zaken nu geregeld zijn, en daar gaan we natuurlijk mee akkoord. Ik zal het kort houden en ik ga naar de amendementen. Ten aanzien van het amendement betreffend op de raad, voorzitter, heeft de SP wel een punt. Een fractie die via het vragenuurtje een vraag wil stellen, kan inderdaad beperkt worden als de wethouders niet aanwezig zijn. Wij als de bedenker en indiener van Kerkrade van dit vragenuurtje zijn dan ook van mening dat dit een goed instrument is wat voor iedereen goed gebruikt moet worden. Echter, van de andere kant, voorzitter, als je dit loslaat, bestaat het gevaar dat de wethouder voor elk wissewasje wordt opgeroepen, maar er zijn oplossingen. We kunnen het vragenuurtje ook verplaatsen naar de raadsvergadering. Daar moet de wethouder sowieso zijn en dat hebben ze al in hun agenda staan, dus alle wethouders zijn daar aanwezig. We kunnen natuurlijk onderdeel 3 schrappen, maar dan nogmaals bestaat er het gevaar dat er onnodig gebruik van gemaakt wordt en dat de wethouders voor ieder wissewasje opgeroepen worden. De laatste optie - daar geven wij toch een beetje de voorkeur aan - is dat we een jaar gaan aanzien hoe het loopt, en daarna gaan evalueren. Dan kunnen we ook tellen hoeveel keer het voorgekomen is dat een wethouder er niet is. Na een jaar kunnen we weer een besluit nemen of we dit willen gaan doen of niet. Dat is ten aanzien van dit eerste amendement. Dan ten aanzien van het amendement van de commissies. Voorzitter, ik moet zeggen dat ik daar tegen ben omdat ik al vele jaren lid ben van het

presidium en de grond wat de SP aangeeft dat ook kleine partijen daar dan beter tot hun recht kunnen komen, is in Kerkrade niet. Het presidium is geen politiek instrument. Daar wordt alleen gekeken of zaken klaar zijn om naar de raad of eventueel naar de commissie te gaan. Mijn collega's kunnen zeker beamen dat op het moment dat er ook maar een schijntje van politiek gedreven wordt, ik daar altijd tegenstander van ben geweest. Dat werkt bij ons niet zo en ik ben van mening dat als we met alle fractievoorzitters daar gaan zitten, het vaak een Poolse landdag wordt en ik denk niet dat dat de bedoeling is om de zaken te regelen voor de raadsvergadering. Dit was het, -voorzitter. Tot zover. -Dank u wel. Een interruptie van mevrouw

M.A.K.J. Laumann SP

-Laumann. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch nog op het vragenuurtje met de wethouders terugkomen. Ik denk: waarom zouden we dat niet doen? Ik denk niet dat wethouders misbruikt kunnen worden, want de vragen moeten van tevoren ingeleverd worden en dan zie je als wethouder en griffier of het extra jeugd is en dan kunnen we elkaar daarop aanspreken. Ik denk wel dat het belangrijk is dat wethouders ten alle tijden op een vragenuurtje moeten kunnen worden geroepen. Ik weet dat in andere gemeentes de wethouders constant aanwezig zijn in de commissies, dus ik snap niet waarom dat niet in het vragenuurtje zou kunnen, als het nodig is. Dank u wel. Wacht even, u hebt het amendement ingediend, dus u bent er voor. Dat is duidelijk en ik maak nu de eerste termijn af. Laten we eerst even wachten wat alle partijen daarvan vinden. U hoeft dat niet na elke

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

spreker nog een keer te gaan bevestigen. Dat is me duidelijk, want u heeft dat ingediend en u vindt dat ook vanzelfsprekend. Dan dan ga ik verder naar de fractie van de SP, heeft u nog [crosstalk 00:19:09-00:19:11]. Mevrouw Wevers in de eerste termijn.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter. Ik wil nog aanvullen wat we net zeiden ten aanzien van het presidium, dat onze ervaring wel is dat daar ook politiek wordt bedreven. Ik herinner u allemaal nog: Grip op de Toekomst, één van de allereerste stukken die besproken werd. Wij hebben een aantal agendaverzoeken gedaan de afgelopen jaren en die zijn niet altijd gehonoreerd. Dat was niet altijd om inhoudelijke argumenten, maar soms toch ook, ons inziens, om politieke argumenten. Bovendien is het een voorbeeld van de VNG, die dat zo doen. Zij doen dat niet voor niks en het argument: "Wij doen dat in Kerkrade anders", vind ik echt geen argument, want dat is een cirkelredenering. Tenslotte wil ik nog dat woord 'wissewasje' even gebruiken. Het gaat hier om een half uur per maand. Mogen we van wethouders - die met een riant salaris hier zitten - verwachten dat zij zich een half uur per maand beschikbaar houden voor de vragen van de raad? Dat lijkt mij niet te veel gevraagd. Bovendien is het zo dat we het afgelopen jaar met dit reglement zo gewerkt hebben. Ons Kerkrade zegt: "Laten we het een jaar aanzien." Dat hebben we nu vier jaar gedaan. Ons voorstel is daarom: laten we nu eens kijken hoe het gaat als we deze voorwaarden laten vervallen. Het is niet zo dat er massaal gebruik is gemaakt van het vragenuurtje, terwijl dat volgens ons toch een belangrijk instrument is. Juist om te zorgen dat we daar iets mee doen, hebben wij dit punt ingebracht. Tot nog toe gebeurde er eigenlijk nauwelijks iets mee. Tot zover onze eerste termijn. Nog even voor de duidelijkheid voor mij als voorzitter. U stemt alleen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

in met die twee reglementen van orde als uw amendement wordt aangenomen. Is dat voorwaardelijk? Als uw amendement niet wordt aangenomen, stemt u tegen -de wijziging van de verordening? -Wat betreft het -commissiereglement wel. -Bij de raad niet? Dat moet ik even aan de voorzitter vragen. Aan mij moet u dat niet vragen. -Nee, aan onze voorzitter. -Oké, u hebt ook nog een voorzitter. Wilt u dat even checken? Dan kan ik dat dadelijk doen. De heer Roland, heeft

J. Roland Ons Kerkrade

-u een interruptie daarop? -Ja, voorzitter, dank u wel dat u mij dat toestaat. Mevrouw Laumann verwijst naar de VNG, maar dat is een advies. De VNG geeft een advies over hoe het kan. Laten we eerlijk zijn, als de gemeente Heerlen in de sloot springt, hoeven wij niet ook direct in die sloot te springen. We hebben er jarenlang goede ervaring mee en ik wil iets aan mevrouw Wevers vragen, want zij stelde iets. Mevrouw Wevers, weet u hoeveel keer er het laatste jaar gebruikgemaakt is van het vragenuurtje en hoeveel keer de wethouder niet aanwezig is? Kunt u me daar een antwoord op geven? Jazeker, maar alleen vanuit onze partij.

A.C. Wevers SP

Wij hebben twee keer aan de hand gehad dat wij gebruik wilde maken van het vragenuurtje, maar dat de wethouder niet aanwezig was en het om die reden niet door kon gaan. Dat is heel vervelend. Het gaat om iets

actueels en ik vind dat iedereen zich dat goed moet realiseren, want het is het enige moment waarop wij actuele kwesties even aan de orde kunnen stellen met elkaar. Dat is ontzettend belangrijk.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het is twee keer voorgekomen en het is heel erg belangrijk. Als u het mij toestaat, wil ik graag de eerste termijn afmaken. We proberen dat even te doen, anders krijgen we heel veel discussie. Ieder kan zijn punt maken en ik ga nu verder met de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Ik moet denk ik stellen dat er twee hele goede en vernieuwende RvO's voorliggen en nogmaals, ook deze keer complimenten aan de griffie. Ik heb zelf deel mogen nemen aan de werkgroep, maar telkens waren de vergaderingen die we erover gehad hebben, perfect voorbereid en was er enorm veel voorwerk gedaan door de griffies. Nogmaals, grote dank hiervoor. Ik denk dat het gewoon goed is om er een jaar of anderhalf mee te stoeien, want eind 2020 staat het te doen, evaluatie op straat. Dan kunnen we kijken wat goed is en wat nog beter zou kunnen. Dan de amendementen. Wat het eerste amendement betreft, denk ik dat het idee natuurlijk een enorme extra claim gaat leggen op de agenda van de wethouders. 24 uur vóór de commissievergadering kan kenbaar gemaakt worden dat er een vraag is voor het vragenuur. Dat betekent dat de wethouder dan sowieso de tijd moet hebben gereserveerd om daaraan deel te nemen. Kijken we naar onze eigen partij, dan hebben we in de afgelopen bestuursperiode geen gebruik gemaakt van dit vragenuur, dus we zien dit eigenlijk niet als meerwaarde. De SP heeft dat twee keer meegenomen of daarvan gebruik gemaakt, en ik weet het niet van andere partijen, dus dat valt best mee. Wat betreft het tweede amendement over het presidium, ben ik het met de vorige sprekers eens. De heer Roland zei: "Het presidium is puur een soort agendacommissie, niet meer en niet minder." Bovendien heb je bij aanvang van een commissie of een raadsvergadering de mogelijkheid om eventuele agendapunten aan te brengen, dus ook daarvan vinden wij dat het gelaten moet worden zoals het is. Het presidum werkt goed en dan hoeven we niet een extra verifiëren of de voordelen periode ver zitten en de dag met elkaar steken zou gewoon een beetje dubbelop zijn. Wat dat betreft steunen wij ook dat amenedement niet. -Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dank u wel, voorzitter. We hebben met elkaar in een zeer zorgvuldig proces waarin alle partijen betrokken zijn geweest, goed nagedacht over de wijzigingen die op dit moment zijn aangebracht in de verordeningen. Met goed nagedacht bedoel ik dat over al die facetten die ook vanavond aan de orde zijn gekomen, eveneens de inhoud van de amendementen, goed gesproken is. Vandaar dat wij niet alleen enthousiast zijn over wat we bereikt hebben, maar ook op welke manier wij dit op dit moment bereikt hebben. Vandaar dat wij zeker akkoord gaan met deze twee verordeningen. Dan de amendementen. Dat vragenuurtje deel ik met anderen. Daar hebben we het uitgebreid over gehad, dus gaan we die discussie niet nog eens over doen. Ik denk inderdaad dat de efficiëntie van het vragenuurtje vrij miniem is. Wellicht zou je op andere manieren moeten nadenken als er dringende en zeer actuele zaken zijn, hoe we dat op één of andere manier toch kwijt kunnen. Dan het presidium met alle fractievoorzitters. Ik ben het met anderen eens dat we dat niet moeten doen, want dan wordt het inderdaad een politieke setting. Mevrouw Wevers zei: "Ja, maar dat is het toch ook geweest, want denk eens aan de notitie Grip op de Toekomst." Ik kan me alleen herinneren dat Grip op de Toekomst toen gewoon op de agenda stond, en dat doet het presidium. Dat het van de agenda af is gevoerd, kwam door een meerderheid van de raad die dat wilde. Dan wordt het inderdaad politiek, dus laten we die politieke invloed op het presidium niet willen. De manier zoals wij het nu doen, vind ik zeer efficiënt en daar zijn we tevreden over. In die zin wijzen we beide amendementen -dan ook af. -Ik zie een hand bij Mevrouw Wevers, maar ik had gevraagd om tijdens de eerste termijn even iedereen aan bod te laten komen. Heeft u een vraag aan de heer De Groot, mevrouw Wevers? Het gaat nu dus niet om het overtuigen, maar heeft u een vraag? Sorry, ik zal het wel allemaal - dat geldt ook voor het CDA - in de tweede termijn doen, want het is nu toch al niet meer zo efficiënt.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben in de commissiebehandeling al onze complimenten uitgesproken voor het voorwerk en de ondersteuning van de griffie en ook de samenwerking die wij als zeer constructief hebben ervaren met de overige leden van die werkgroep. Kijken we naar het resultaat wat uit deze werkgroep naar voren is gekomen, dan is dit in ieder geval iets waar wij als fractie heel goed mee uit de voeten kunnen en waar wij dan ook volledig achter staan. Wat betreft de amendementen, zijn wij daar ook niet mee akkoord en kunnen daar niet mee leven. Eerst het eerste amendement over het vragenuurtje. Wij hebben dat niet als een probleem ervaren, dus wat ons betreft

is het niet noodzakelijk om daar iets mee te doen. Ik wil wel een opmerking maken over de suggestie die mevrouw Wevers wekt over dat wethouders met riante salarissen wel een half uur aanwezig kunnen zijn. Hoe ik deze wethouders in ieder geval ken, werken deze bijna de hele dag, en soms nog tot in de hele late uurtjes voor ons als gemeenschap en als raad, dus die moeten we daar zeker niet in tekort doen. Wat betreft het amendement over het werken van het presidium, werkt dat wat ons betreft heel goed en zien wij dan ook niet zitten hoe het hier -wordt voorgesteld. Tot zover. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Ja, voorzitter. Wij zijn akkoord met beide reglementen van orde en dat hebben we in de commissie ook medegedeeld. We zijn tegen het amendement om een wethouder te verplichten aanwezig te zijn bij een vragenuurtje als de wethouder niet reeds is uitgenodigd voor die commissievergadering. Een raads- en commissielid heeft ons inziens meer dan genoeg formele en informele mogelijkheden om achter noodzakelijke informatie te komen. Ik ben het wat dat betreft eens met één van de voorgaande sprekers - volgens mij was dat de heer De Groot - om andere manieren te zoeken en soms ook buiten de formele kaders te denken, zeker wanneer er spoed achter zit. We herkennen ons dan ook absoluut niet in de suggestie dat met de omschreven werkwijze het doel van het vragenuurtje zou worden ondermijnd. Daarmee klopt ook de laatste overweging van het amendement niet. De redenen om vragen afhankelijk te maken van de wethouder waarvan de SP meent dat die afwezig zijn, heb ik dus zojuist gegeven. Als het gaat om het tweede amendement, zijn we daar ook tegen. Als het presidium wordt gevormd door alle fractievoorzitters, kunnen we het seniorenconvent of het presidium afschaffen. Daar zijn we geen voorstander van. Gezien de efficiëntie, de tijdsdruk en het politieke karakter moeten we dat niet willen. We hebben geen bezwaar tegen de huidige werkwijze, en zijn dus ook hier tegen.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Dank u wel. De Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb zelf deelgenomen aan de werkgroep die naar het Reglement van Orde heeft gekeken en ik moet u zeggen dat het heel constructief was. We hebben goed samengewerkt en er zijn goede wijzigingen doorgevoerd, tenminste: voor een kleine fractie waren het goede wijzigingen, dat mag ik wel zeggen. Ook complimenten aan de collega's die daarmee ingestemd hebben - althans in de voorbereiding - en dat nu ook gaan doen. Wat de amendementen betreft, voorzitter: als ik hoor dat het twee keer voorgekomen is dat een partij vragen heeft willen stellen aan een wethouder, maar er geen wethouder aanwezig was, dan denk ik niet dat je daar het Reglement van Orde voor moet wijzigen. Dan het tweede amendement over de rol van het presidium. Het presidium is in Kerkrade een agendacommissie. Dat is ook door collega's gezegd. Het werkt goed en ik heb er zelf vier jaar deel van uit mogen maken. Ik zie niet in waarom wij van die agendacommissie moeten afwijken en daar iets politieks van zouden moeten maken in de vorm van een soort veredeld seniorenconvent. Wat ons betreft, voorzitter, stemmen we niet in met die voorgestelde amendementen, maar wel met de voorgestelde reglementen van orde

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-voor raad en commissie. Dank u wel. -Dank u wel. Aan het einde van de eerste termijn ligt er een duidelijk beeld. Mevrouw Bremen vroeg nog naar de reactie van het college. Het amendement is vanmiddag binnengekomen. Het college heeft het in zijn totaliteit niet gehad over dit amendement, want daar was geen tijd meer voor. Ik zeg als uw voorzitter dat u daarover gaat. U bepaalt of een wethouder moet komen, dus laten we het gewoon eenvoudig houden. Als voorzitter van de raad, zeg ik u dat de reactie van het college er minder toe doet, want u bepaalt dat met elkaar. De heer Roland van Ons Kerkrade heeft nog een suggestie gedaan om dat vragenuurtje wellicht te verplaatsen naar de raad. Daar hebben andere partijen niet meer op gereageerd, dus ik weet niet of de SP het amendement nog daarop wil aanpassen, en of andere partijen daar wat voor voelen. Daar zal ik in de tweede termijn nog heel kort naar vragen. Als we het goed vinden, begin ik met de SP of u die suggestie van de heer Roland wil overnemen, en kan ik daarna aan de andere partijen vragen of dat hun standpunt verandert of niet. Ik kijk even naar mevrouw Wevers. Zou u kunnen aangeven

A.C. Wevers SP

-of u dat wil overnemen of niet? -Ja, voorzitter. Het gaat ons erom dat er ergens een mogelijkheid is in een maand, om op een actuele kwestie te reageren of vragen te stellen. Of dat in de commissie of in de raad is, maakt ons werkelijk niks uit, maar door het afhankelijk te maken van de wethouders, wordt dat een probleem. Als we het naar de raad doen, omdat de wethouders daar altijd zijn, is dat wat ons betreft prima. Als de andere partijen daar ook mee mee zouden kunnen leven, maar dan moet dat weer op een amendement of iets dergelijks alsnog ingevoerd worden. Het is overigens niet zo dat alle wethouders

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

altijd bij alle raadsvergaderingen zijn, maar dat terzijde. Ik ga in de tweede termijn beginnen met Lokaal Alternatief. Daar begon u toch mee? Nee, daar begon ik niet mee. Ik begon met het voorstel van de heer Roland die zei: "Laten we het verplaatsen van de raad, want daar is de kans groter dat wethouders vaker aanwezig zijn." Het is niet zo dat altijd alle wethouders bij de raad zijn, maar als de raad beslist om dit in te voeren, dan zijn ze er gewoon. Zo simpel is het. Ik begin aan de tweede termijn en ik vraag u vooral even te reageren op de aanpassing van het amendement en of dat uw standpunt verandert of niet. Dat kunt u kort en krachtig doen. Daar hoeven niet veel woorden aan besteed te worden. Voordat ik begin aan de tweede termijn, zie ik nog een interruptie op mij van

M.A.K.J. Laumann SP

-mevrouw Laumann. -Ja, voorzitter. Het is nu duidelijk en als we het amendement kunnen aanpassen naar de raad is dat prima, maar dan wil ik wel zekerheid dat echt alle wethouders aanwezig zijn, anders heeft het geen (~). Dat lijkt mij vanzelfsprekend, want anders krijg je de situatie die er nu

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

is waarbij twee keer voorkomt dat de wethouder er niet is. Dat is de consequentie als de raad dit in het Reglement van Orde opneemt. Ik vraag u kort om daarop te reageren, zodat we dit agendapunt kunnen afronden.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Lokaal Alternatief. -Het is een hele goede suggestie van de heer Roland. Het voordeel is dat je dan één moment hebt in de maand, namelijk de raadsvergadering, waar de wethouders hun agenda moeten vrijhouden. Ook als ze niet moeten verschijnen voor een onderwerp. Dan is toch het moment geborgd, dus wij gaan akkoord met het vragenuurtje bij de raad, en ik zou het daarna ook meenemen in de evaluatie over een jaar. Dan weten we hoe het loopt. Helder. Ik mag aannemen dat Ons Kerkrade het daar ook mee eens is, want ze hebben

J. Roland Ons Kerkrade

zelf die suggestie gedaan. De heer Roland, mag ik dan verder? Ja, dank u wel, voorzitter, gaat u door. Oké. De SP sluit zich bij deze suggestie aan, dus

A.C. Wevers SP

ik neem aan dat u daar verder niets meer over hoeft te zeggen. Ik vind het wel fijn om nog even de nadruk te leggen op wat mevrouw Bremen zegt. We kunnen inderdaad over een jaar evalueren. Het is niet zo dat we nu tot in lengte van dagen daaraan vastzitten. Ik zou het wel heel fijn vinden als dit in de raad komt en dat iedereen zich realiseert dat dit voor ons als raadsleden een belangrijk middel is om nog vragen te stellen. Ook omdat de heer De Groot net zelf aangaf dat als we beide reglementen van orde aannemen, er geen enkel ander moment is om op actuele kwesties te reageren. Helder, dank u wel. De partijen die nu komen, wil ik vragen of zij van standpunt zijn veranderd, nu het vragenuurtje aan de raadsvergadering

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-gekoppeld is. CDA. -Ik denk dat dit een heel goed compromis is, omdat tijdens raadsvergaderingen toch doorgaans altijd een collega aanwezig is. Wij gaan dus

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-akkoord. Tot zover. -De VVD. Ja, wat dat betreft ben ik wat rechtlijniger in de gedachte zoals we het destijds in de voorbereiding hebben besloten. Ik vind het effect in de raad hetzelfde als die tijdens de commissies. Ik heb overigens helemaal niet gezegd dat er geen enkel ander moment is. Ik heb alleen gezegd dat we moeten gaan nadenken over dat er ook andere mogelijkheden zijn om dit kwijt te kunnen. Daar zouden we over moeten nadenken, en dat is wat anders. Ik vind nogmaals dat als we wethouders opgeroepen die een hele avond moeten verschijnen voor een raadsvergadering terwijl er, zoals de ervaring nu ligt, geen enkele vraag in het vragenuurtje gesteld wordt, dan denk ik: hij mag van dat gewone salaris wat hij verdient, andere dingen doen die ter verbetering van ons beleid zijn. Dank u wel. Voorzitter, zou ik daar kort op mogen reageren? -Heel kort en dan ga ik verder. -De heer De Groot, daar gaat het

A.C. Wevers SP

natuurlijk niet om. Het is maar een half uur. Als een wethouder verder niks heeft, kan hij na een half uur weer weg en zijn biezen pakken. Het is aan het begin van de vergadering. We vragen een half uur van de wethouder in de raadsvergadering, één keer per maand. Er vallen er ook nog twee of drie uit per jaar, dus dan

hebben we het over tien keer per jaar. Sorry, maar dat vind ik wel acceptabel. Helder, dat is duidelijk. Ik ga naar BurgerBelangen. Bent u van

A.M.J Geers Burgerbelangen

-mening veranderd? -Nee voorzitter, wij zijn niet van mening veranderd, zeker omdat er een ander middel bestaat. Een interpellatiedebat zou bijvoorbeeld een optie zijn mochten er dringende zaken zijn in de raadsvergadering. Wat ons betreft hebben wij liever die behoefte niet. Oké, de Ouderenpartij. Sorry, ik sla de Partij van de Arbeid

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-over. De heer Gorissen. -Voorzitter? Nee, nu even niet. Heeft u een interruptie of een vraag? Een interruptie, want de heer Geers zegt een onjuistheid. Een interpellatiedebat kan alleen aangevraagd worden tijdens

A.C. Wevers SP

het vragenuurtje. Dat heeft de Ouderenpartij een keer gedaan, en het was trouwens ontzettend boeiend dat we dat toen zagen. Ik zou niet weten wanneer de heer Geers bedoelt dat je een interpellatiedebat kunt aanvragen. Dat zit in het vragenuurtje, dus als hij dat wil, moeten -we dat vooral in de raad laten staan. -Volgens de griffier kun je altijd een interpellatiedebat aanvragen en is dat niet gekoppeld aan het vragenuurtje, maar die discussie ga ik nu niet voeren. Daar hebben we duidelijke reglementen voor. De griffier weet daar alles van en zegt dat het niet gekoppeld is. Ik ga naar de Partij van de Arbeid, de heer Gorissen.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Dank, voorzitter. Het gras is voor onze voeten weggemaaid. Het interpellatiedebat was ook mijn suggestie. Artikel 37 biedt die mogelijkheid 48 uur van tevoren en zelfs bij spoed, daarbinnen ter oordeel aan de voorzitter. Mij lijkt dat meer dan genoeg en dat zijn de formele en informele dingen die ik in de eerste termijn bedoelde. Wat ons betreft bljiven we bij ons standpunt.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Tot slot de Ouderenpartij. -Ja, voorzitter, ik denk eerlijk gezegd dat het interpellatiedebat een ander en veel strenger middel is wat niet te vergelijken is met een vragenuurtje. Met alle respect, maar een interpellatiedebat is iets wat een veel zwaardere lading heeft. Je mag dat niet vergelijken en zeggen: "Het vragenuurtje doen we niet, want je hebt een interpellatiedebat." Dat zijn twee totaal verschillende werelden. Ik vind de suggestie van de heer Roland goed om dat vragenuurtje voor de wethouder over te hevelen naar de raad. Dan moet een wethouder weleens een keer een half uur voor niks komen, maar wat is het probleem? Om daar een heel circus aan te verbinden in de vorm van een interpellatiedebat, gaat mij te ver. Nogmaals, het zijn twee totaal verschillende dingen die je absoluut niet -met elkaar mag vergelijken. Tot zover. -Als ik goed geteld heb is het

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

twaalf-twaalf, want u bent niet met iedereen. Even correct: er zijn tien mensen van BurgerBelangen in de vergadering en twee van de Partij van de Arbeid. Nee, één, dan is het twaalf-elf. Laten we even rustig doen, mevrouw Wevers. De heer -Gorissen. -Ik heb aan het begin al gemeld dat de heer

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Vinders technische problemen heeft, die wel aanwezig zijn, maar door internet kan dat niet. Ik ga ervan uit dat, gezien de bijzondere -tijd, die aanwezigheid gewoon telt. -Dat kan helaas echt niet,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

sorry. Ik snap het. Dat is het nadeel van fysiek vergaderen, maar ik kan alleen tellen wie er in de vergadering zijn. Ik ga het goed checken zodat we geen fout maken, dus help me even. Ik herhaal het nog even en dan kunnen jullie meekijken. Er zijn tien mensen van BurgerBelangen in de vergadering en één van de Partij van de Arbeid. Daarmee zijn er elf met het standpunt om tegen het amendement te stemmen. Er is één van de Ouderenpartij in de vergadering, twee van Lokaal Alternatief en vier van Ons Kerkrade. -Voorzitter? -Ja. Wij zijn met drie. U bent met drie. Dan is het sowieso al. De SP is met drie en het CDA met twee. Lokaal Alternatief is vóór, plus vier van Ons Kerkrade is zeven, plus drie van de SP is tien, plus twee van het CDA is twaalf, plus Ouderenpartij is dertien, en dan zijn er elf. Nee, heb ik de VVD vergeten? Wat is dan nu de uitslag? De VVD was tegen en hoeveel heeft -de VVD? -Twee. Ik kan niet tellen, [vreemde taal 00:41:49-00:41:52]. Ik zet even de microfoon uit en laat de griffier tellen. [stilte 00:41:56 - 00:42:12]. Het is dertien-dertien, dus dan hebben -wij een reglement. -Nee, de stemmen -staken nu. -Ja, de stemmen -staken. -Het moet de volgende keer op de agenda komen. We willen hier geen fout in maken, want er zijn kennelijk 25

mensen in de vergadering en ik heb er nu 26 geteld. Ik wil hier echt geen fout in maken, dus ik stel voor dat wij heel even schorsen voor vijf minuten, maar ga niet ver weglopen want ik ga zo weer terugkomen. Het wordt vijf minuten geschorst. Het is opgelost, maar ik had vijf minuten geschorst, dan krijg je dat. Ik heropen de vergadering. Nee, dat mag natuurlijk niet. We hadden de heer Bok als afgemeld staan, maar die is natuurlijk vervangen door mevrouw Zalata. Daar hadden wij even een kronkel in ons hoofd, dus het is inderdaad dertien-dertien. Ik zal dat dadelijk herhalen als iedereen terug is. Dit betekent dat de stemmen staken en dat we dit agenderen voor de volgende vergadering. Ik kan het niet anders maken. Ik wacht even een paar minuten tot iedereen er is en dan beginnen wij met de behandeling van het volgende agendapunt. Ik heropen vergadering. Het is niet anders. De stemmen staken. Er zijn helaas een aantal mensen die technische problemen hebben. Dat vind ik ook heel vervelend, maar het reglement ziet nou eenmaal voor dat wie in de vergadering is, stemrecht heeft. Het is dertien-dertien, dus agendapunt 7.3 pakeren we nu - ik stel dan voor: alles in zijn geheel, allebei - en komen terug bij de raadsvergadering van na het zomerreces. Dan kunnen we wellicht sneller overgaan tot stemming en hoeven we niet die beraadslaging helemaal opnieuw te doen. Misschien kan de SP ook dat amendement wijzigen, want dan is het voorstel om het college bij de raad uit te nodigen in verband met het vragenuur. Dan kan het gewijzigd amendement voorliggen en behandelen we dat na de zomervakantie in onze raad. Dan hoeft het ook niet meer door de commissiecyclus, en komt het gewoon direct op de raadsagenda. Het gaat dus niet meer in de cyclus van

7.4 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

de commissie. Daarmee ben ik bij agendapunt 7.5, het ontwerpbesluit zienswijze

7.5 Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 2022 GGD ZL.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

meerjarenperspectief GGD Zuid Limburg en de begroting 2022 van de GGD Zuid Limburg. De GGD heeft de begroting aangeboden en de raad kan een zienswijze afgeven. U wordt voorgesteld om een positieve zienswijze uit te brengen. De SP heeft drie amendementen ingediend en die laat ik kort toelichten. Dan komt een reactie van de wethouder en dan de eerste termijn. De fractie van de SP.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter. Ik weet zelf even niet hoe we dat technisch moeten doen, maar het gaat erom dat als de raad instemt met ons eerste amendement, we die andere twee niet hoeven te doen. Dat snap ik, maar als u even toelicht waarom u één, twee en drie hebt ingediend, is dat voldoende. Ik zorg wel voor een correcte afhandeling. Oké, voorzitter. Ons inziens klopt het niet wat hier gebeurt, want in de commissie is een ander ontwerpbesluit besproken dan hier nu geagendeerd voor ons ligt. U zei zelf correct bij de presentatie van dit agendapunt, dat het hier gaat om het afgeven van een positieve zienswijze aan de GGD. De vraag of wij kunnen instemmen met het afgeven van die positieve zienswijze, staat voor ons van de SP niet ter discussie. Daar zijn wij mee akkoord. We zijn ook akkoord met dat we het meerjaren-ding voor kennisgeving aannemen, en we zijn akkoord met dat Kerkrade haar bijdrage levert om de tekorten bij de GGD op te heffen. Waar het hier om gaat, is beslispunt twee in het ontwerpbesluit dat nu hier voorligt. Dat is dus een ander ontwerpbesluit dan in de commissie is besproken, want toen stond ontwerpbesluit twee er niet op. Beide ontwerpbesluiten hebben ook hetzelfde nummer, administratief gezien. Ik weet niet of dat een fout van de griffie is of een bewuste keuze, maar in ieder geval is onze vraag of dat wel kan, aangezien er twee verschillende documenten zijn. Wij kunnen als SP bovendien niet instemmen met beslispunt twee, omdat dat gaat over waar de gemeente het geld vandaan gaat halen om die extra bijdrage die de GGD van ons vraagt te financieren. Dat is een hele andere kwestie dan het afgeven van een positieve zienswijze. Dat vraagt om een andere discussie, en ons inziens dus ook om een ander ontwerpbesluit. Ons eerste amendement betreft om

beslispunt twee te schrappen. Dat is de volgende: de raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat er gevraagd wordt een positieve zienswijze af te geven inzake de GGD begroting, waarmee ingestemd wordt dat er van Kerkrade een extra bijdrage wordt verwacht voor 2022, er in de commissie een ander ontwerpbesluit geagendeerd was dan nu voorligt tijdens de raadsvergadering, overwegende dat de wijze waarop Kerkrade de tekorten van de GGD wil financieren een andere discussie vergt dan de vraag óf we die extra bijdrage verstrekken, er in de commissie niet is gesproken over wat de beste manier is om de GGD tekorten te financieren, derhalve niet alle standpunten gehoord zijn, draagt het college van burgemeesters en wethouders op om beslispunt twee van het ontwerpbesluit te schrappen en de raad middels een nieuw ontwerpbesluit voor te leggen hoe die tekorten binnen de GGD binnen de gemeentelijke begroting van 2022 gedekt worden, -aldus vastgesteld, enzovoort. -Als dat niet wordt aangenomen, heeft u nog twee en drie in de aanbieding. Zou u die ook kort toe kunnen lichten? Ja, als dat niet wordt aangenomen, betekent dat dat deze raad dus nu wel wil besluiten over hoe de gelden verdeeld worden. Wij hebben in de commissie daarover al gezegd dat wij niet vinden kunnen dat de VI-gelden gebruikt worden om structurele tekorten bij de GGD op te betalen. Wij hebben geconstateerd dat we voor het volledige bedrag geen steun krijgen. Vandaar dat we hebben gevraagd om in ieder geval de 17.600 euro die bedoeld zijn voor het programmabureau van de JGZ, wat niets met VI te maken heeft, uit de algemene middelen te halen, en dus niet uit de VI-gelden, want het is eenmalig. We hebben een hele argumentatie waarom dat niet uit die VI-gelden kan, want de provincie heeft ons opgedragen om dingen extra te doen. Wat ik me nog kan voorstellen van wat de wethouder zei, is: "Ja, maar ze doen een kansrijke start bij de GGD. Volgend jaar starten ze daarmee." Ik geloof dat dat ongeveer 46.000 euro kost. Om die dan wel uit de VI-gelden te halen, kan ik nog billijken, maar die 17.600 is wat ons betreft echt niet toelaatbaar. VI-gelden hebben we uitgetrokken om iets extra's te doen en het kan nu niet zijn dat we via een omweg met die VI-gelden weer gaten gaan dichten. Dadelijk komt de kredietbank ook met: "Natuurlijk, dat valt ook onder VI en de wossel valt eigenlijk ook onder VI, want we hebben hier in Kerkrade gezegd dat VI een holistische aanpak is en dat eigenlijk alles onder VI valt." Dan kun je dat ook wel via een omweg op die manier weer gaan financieren, maar dat is dan wel - dat willen we heel duidelijk gezegd hebben - uitdrukkelijk tegen de opdracht van de provincie in om extra te investeren. Dat is toch echt iets anders dan gaten dichten in de begroting van de GGD. Moet ik nu ook die andere twee doen? Ja, als die nog kort kan, ben ik u heel erkentelijk. Dat is dan nummer twee. Nee, nummer drie. U hebt net twee toegelicht en bent nu bij amendement nummer drie. Bij mij is het nummer twee, want ik heb deze nog niet gedaan. De preventie van de gemeente Kerkrade heeft opgedragen om extra middelen vrij te maken voor VI, wat betekent dat investeringen voor VI bovenop de reguliere kosten komen die ingezet worden voor het bevorderen van de positieve gezondheid van burgers. Overwegende dat het programmabureau JGZ behoort tot een structureel onderdeel van de toekomstige GGD, dit programmabureau derhalve niet gezien kan worden als een extra investering ten behoeve van VI, draagt het college van burgemeester en wethouders op de kosten voor het programmabureau ad. 17.618 euro niet te financieren vanuit de vrijgemaakte VI-middelen, maar dit bedrag uit algemene middelen te bekostigen, bij beslispunt twee, de bestaande tekst te wijzigen in: voor het tekort van 196.791 euro ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid Limburg wordt het volgende aanvullend meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: algemene middelen voor 2022 153.705 euro en voor de 2023 algemene middelen 196.791 euro, aldus vastgesteld door de raad, enzovoort. Indien men dit ook niet wil, hebben we tenslotte het derde amendement. Daar kan ik heel kort over zijn, want wij vinden dat in een ontwerpbesluit, hoe je het ook wendt of keert, niet verwezen kan worden naar een nota van toelichting van vier paginas waarin dan een raad zelf maar moet gaan zoeken waar beslispunt twee naar verwijst. We vinden dat daarin de exacte tekst van het besluit moet worden opgenomen hoe de financiële middelen gedekt worden of hoe dat in de begroting wordt opgenomen. De raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat in het ontwerpbesluit beslispunt twee, de tekst ontbreekt hoe de financiële consequenties van het accepteren van de GGD begroting 2022 verwerkt worden, in een ontwerpbesluit geformuleerd dient te worden wat er exact besloten is. Notas van toelichting dienen ter toelichting van een besluit en niet ter vervanging van een ontwerpbesluit, overwegende dat ontwerpbesluiten zo helder en concreet mogelijk geformuleerd moeten worden om interpretatieverschillen te voorkomen, draagt het college van burgemeester en wethouders op om bij beslispunt twee de volgende tekst toe te voegen: voor het tekort van 196.791 ter dekking van de kosten van de GGD Zuid Limburg wordt het volgende aanvullend meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: 2022 VI 60.170 euro eenmalig, 2022 algemene middelen 136.081 mee te nemen in de begroting, 2023 algemene middelen 196.791, aldus vastgesteld door de raad, enzovoort. Dat was het volgens mij, voorzitter, als ik helder ben

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-geweest. -Helemaal duidelijk. Mooi, drie amendementen. De reactie van de wethouder.

L.A. Jongen Wethouder

Dank u wel, voorzitter. Het is heel wat tekst, maar op de eerste plaats wil ik beginnen met een opmerking te maken hebben. Daar hebben we in het verleden vaker de discussie over gehad met de SP. De provincie heeft ons niks opgelegd om extra gelden te alloceren aan VI. Zij hebben ons wel gevraagd om meerjarige gelden te alloceren aan VI, en dat zijn geen extra gelden. Dat kunnen extra gelden zijn, maar kunnen ook bestaande middelen zijn, als ze maar meerjarig gealloceerd worden aan het project VI zijnde een bedrag van 1,2 miljoen. Daarnaast hebben wij in het recente verleden aan u die vijf ton gevraagd waarin wij duidelijk hebben gemaakt, waar wij die vijf ton aan willen besteden. We gaan nu jaarlijks bekijken hoe we dat gaan aanvullen. Dat even met betrekking tot hetgeen wat mevrouw Wevers heeft gezegd. Ze duidt er telkens op, maar dat is niet juist. Dat wilde ik toch even zeggen. Met betrekking tot de amendementen, kan ik daar kort in zijn. Bij de behandeling in de commissie heeft Ons Kerkrade opgemerkt dat een bullet was weggevallen met betrekking tot de financiering. Wij hebben gezegd dat we dat meenemen in het ontwerpbesluit, en vandaag is in het ontwerpbesluit aangegeven akkoord te gaan met het verwerken van de financiële consequenties zoals in de nota van toelichting staat beschreven. In de nota van toelichting staat beschreven dat dat in de cyclus van de begrotingsbespreking wordt meegenomen. Dat hebben wij in het verleden vaker gedaan en vandaag zijn nog stukken geaccordeerd dat je het over de begroting paars had. Over de begroting van de veiligheidsregio wordt het financiële aspect ook in de begrotingscyclus van 2022 meegenomen. Het staat weliswaar niet zo expliciet in het ontwerpbesluit, maar indachtig wordt dat wel op die manier verwerkt. Dan met betrekking tot de aspecten over VI. Daarin is overwogen dat gezien het feit dat trendbreuk en de kosten van het apparaat trendbreuk, en de twee aspecten die in het kader van trendbreuk worden meegenomen, duidelijk een relatie hebben met ons VI-programma. Het college heeft besproken en aangegeven, ook in de beantwoording naar aanleiding van de vraag van de SP, dat aangezien wij in 2020 vanuit dat project VI ruimte hebben om die middelen daaruit te alloceren, vandaar ook hebben besloten om dat geld vanuit VI vrij te maken voor 22. -We hebben--. -Antwoorden ook gezegd dat we gewoon kijken of het dan in 23 ook mogelijk is. Dus vandaar hebben wij besloten als college, omdat die ruimte er was en duidelijk in link ligt met Vie en trendbreuk. Want in programma Vie wordt ook vaak de link gelegd met zuid springt eruit en bij het programma trendbreuk hebben wij die bewuste keuze gemaakt. Al met al ontraad ik dan het amendement nummer één en nummer twee. En met amendement drie zou ik zeggen: "Ik kan ermee leven." Het wordt nu expliciet opgenomen. Maar het is aan uw raad om daarover te beslissen want uiteindelijk beslissen wij in november over de totale begroting van 2022 en daar is dat bedrag opgenomen. Maar het is aan u om daar nu iets over te zeggen. Wij nemen het mee in de begroting. Uiteindelijk beslist u daarover, maar als u zegt: "Ik vind het amendement nummer drie te verdedigen. Wij gaan dat op die manier alloceren." Dan kan ik daarmee leven. Dat is in eerste instantie mijn reactie, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Voorzitter? -Ja, maar u hebt het ingediend, een reactie van de wethouder en dan ga ik een eerste termijn beginnen, mevrouw Wevers. En dan komt u vanzelf aan de beurt als SP fractie. Ik begin bij het Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Ja, Voorzitter, maar toch vind ik het wel interessant om nu te horen of dat de SP de wethouder volgt in het accepteren van amendement -drie. -Dat snap ik, maar de SP heeft

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ingezet op één en als één niet komt, dan twee en dan drie. Dat is wat ze gesteld hebben en ik denk dat ze ook wel willen weten wat andere partijen eerst vinden. Maar wellicht, mevrouw Wevers, maakt u het ons makkelijk en gaat u zeggen: "Ik kan met drie leven bij voorbaat." Dan zijn we er sneller uit.

A.C. Wevers SP

-Mevrouw Wevers. -Nee, voorzitter, het gaat erom, dat wou ik net al zeggen, wat de wethouder voorstelt, is mij totaal onduidelijk. Hij zegt: "We hoeven daar nu helemaal niet over te beslissen, want dat doen we pas als we de begroting vaststellen." Hallo, hier ligt een ontwerpbesluit voor waarin onder twee gevraagd wordt dat wij instemmen met de verdeling van die gelden, precies exact volgens de tekst zoals die in de nota van toelichting staat. Het enige wat ik heb gezegd is: "Al u dat dan wil, maak er dan geen zoekplaatje van en zet gewoon precies hoe je het wilt verdelen in het ontwerpbesluit." Daar gaat amendement drie over, dat gaat verder nergens over. Dus de opmerking van de heer Jongen: "Ja, daar kan ik misschien wel mee leven." Dat vind ik een hele rare. Hij kan toch gewoon zeggen: "Ja, dat hadden we moeten doen. Dat is onze missie. Eerst zijn we een bullet vergeten en nou zijn we vergeten om de exacte bedragen in de ontwerpbesluiten neer te zetten." Dat is het antwoord wat ik chic had gevonden, maar niet dit.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Nou, ik parafraseer het even anders. Ik heb de wethouder horen zeggen: "Amendement drie is een aanvulling op het ontwerpbesluit waar ik mee kan instemmen omdat het uiteindelijk verwoordt wat in de nota van toelichting staat." Dat heb ik de wethouder horen zeggen. Voor hem is het geen halszaak want we hebben vaker verwezen naar de nota van toelichting met financiën. Maar correct is het, zoals de SP het weergeeft en de wethouder gaat daarin mee. Dan is de vraag nu van mevrouw Bremen aan de SP: "Als u dit weet van de wethouder, trekt u dan amendement één en twee bij voorbaat al in?" -Nee. -Nee, zie je en dat had ik van tevoren al ingeschat en daar wilde ik juist de eerste termijn over doen, mevrouw Bremen. Dus deze tijd hadden we ons kunnen sparen, want de SP wil eerst weten of de partijen één of twee willen. En drie is dan de derde beste optie waar de wethouder mee instemt.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Nou, eerste termijn, mevrouw Bremen, het is helemaal duidelijk. Het is helemaal duidelijk en ik denk wat ons betreft de beste optie dan toch nummer drie is, dat we één en twee laten zitten en voor drie gaan. -Helder. Ons Kerkrade. -Ja,

N. Krasovec Ons Kerkrade

dank u wel, Voorzitter. Wie van de drie begrijp ik? Maar ik zal even beginnen bij het begin, amendement één. Ik lees even voor uit eigen werk. We hebben van tevoren voor de commissievergadering zelfs, dus niet tijdens, schriftelijke vragen gesteld en de antwoorden waren ook voor de commissievergadering binnen en daar stond: de vraag missen wij. In het ontwerpbesluit, beslispunt met betrekking tot de financiële consequenties. Die staan wel zo benoemd in de nota van toelichting. Het antwoord daarop was klopt. Want wij hebben de besluiten op dit punt aangedaan ten behoeve van de besluitvorming tijdens de raadsvergadering. Dus het is voor de commissievergadering al duidelijk en is ook nog eens aan getipt de commissievergadering. Dus amendement één is voor ons niet van toepassing. Amendement twee, ik had het hier ook al opgeschreven en de wethouder gaf het ook al aan. Die 1,2 miljoen zijn geen extra gelden, die 1,2 miljoen is een verplichting dat we tien jaar 1,2 miljoen c.q. 12 miljoen moeten stoppen in Vie. En of dat nou bestaande of extra gelden zijn. Dus amendement twee valt bij mij ook weg en met amendement drie kan ik, net zoals de SP en de wethouder, wel mee leven. Dus dat zou prima zijn. Dus voor ons het kandidaat drie. Dank u wel, de fractie van de SP in eerste termijn nog.

A.C. Wevers SP

Ja, graag Voorzitter. Ik zou wel graag van Lokaal Alternatief willen weten dan in tweede termijn, waarom amendement één en twee niet kan volgens hun, want daar geven ze geen argument voor. En ten aanzien van de opmerking dat het geen extra gelden zijn: Voorzitter, ik heb het toch altijd zo begrepen en ik zou het heel raar vinden, want dan wordt het gewoon een begrotingstechnisch trucje, wat hier uitgehaald wordt. Vie is ons stokpaardje, we hebben met z'n allen vastgesteld dat we extra gaan investeren in de gezondheid van mensen. Extra, want we gaan daar een 42 miljoen tellend gebouw voor neerzetten. En nu wil de wethouder ons doen vertellen dat dat niet meer is dan hetzelfde geld uitgeven onder een andere noemer. Dat kan toch niet de bedoeling zijn! Want dan is het toch gewoon een trucje. Dus als wij geen extra geld uitgeven aan Vie, dan begrijp ik niet waar wij hier de afgelopen maanden over gepraat hebben. Dat zou ik dan nog wel willen weten van de wethouder, want dan is het gewoon een ander naampje geven aan waar je het geld aan uitgeeft. Ik vind -dat echt raar. -Het is toch wel bijzonder dat wij een discussie hebben over Vie-middelen terwijl we dat al vaker met elkaar besproken hebben. Dus het is echt zo, zoals meneer Krasovec en de wethouder eerder

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

heeft aangegeven: "De provincie verplicht om anderhalf miljoen extra, niet echt, gewoon vrij te maken voor wie." Dat is wat de raad ook besloten heeft, daar kan geen woord Spaans bij zitten en ik vind het heel vervelend dat we daar nu nog steeds over discussiëren. Ik wil nog even naar mevrouw Bremen. Kunt u in eerste termijn nog op de vraag van mevrouw Wevers antwoorden, want ik wil proberen te voorkomen dat we een tweede termijn nodig hebben. Als die nodig is, is die nodig. Maar ik doe een poging om dat te voorkomen. Mevrouw Bremen, als u kunt aangeven op de vraag van mevrouw Wevers waarom u niet voor amendement één en twee bent en dan kom ik terug bij mevrouw Wevers om haar eerste termijn af te maken.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

We wilden het zo snel mogelijk afhandelen. Je kunt ook eerst één en dan twee doen, maar dat is weer een hele omweg. Terwijl als je het amendement drie aanneemt, dan heb je het ook opgelost of meerjarig en dat lijkt -ons goed. -Ja, dat is

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het antwoord wat mevrouw Bremen geeft. Daar zult u het mee

A.C. Wevers SP

moeten doen en u mag nu uw eerste termijn afmaken. Nou, ik luid uit het antwoord van mevrouw Bremen af dat dan toch niet helemaal goed begrepen is wat de inhoud van de eerste twee amendementen zijn, want het tweede, met name dan, gaat toch over dat er minder geld uit Vie wordt getrokken en dat dat bedrag uit de algemene middelen gaat. En dat is toch echt iets anders dan amendement drie. Maar goed, misschien kan ze daar nog even naar kijken. En, Voorzitter, er moet mij nou toch iets van het hart, ik had u dat net al willen zeggen, maar ik wilde mijn excuses aanbieden voor het feit dat ik u in de reden mag vallen. Ik viel bij de rede aan het begin van de vergadering. Ik ben het met u eens dat ik dat niet moet doen. Maar ik wil u ook meegeven dat het ook niet de bedoeling kan zijn dat u als voorzitter onze vragen aan de wethouder gaat beantwoorden of al reageert voor dat de wethouder dat gedaan heeft en ik verzoek u dat dan niet te doen of dat pas later te doen, in samenvattende zin, want dit wordt wel heel vervelend zo. Ik wil toch echt van de wethouder een antwoord over wat ik net heb gevraagd over Vie, of het nou inderdaad zo is dat dat een andere naam is voor het uitgeven van hetzelfde geld. En dat er daar een heel verhaal bij is, oké, maar dat we daar dus geen dubbeltje extra aan uitgeven. Dat is dan wat ik moet concluderen. En dat wil ik graag van de wethouder -horen. -Maar, mevrouw Wevers, u hebt volstrekt gelijk. Het is helemaal niet aan de voorzitter van de raad om een politiek standpunt in te nemen, verre van. Ik heb herhaalt wat de wethouder u in eerste termijn heeft geantwoord en omdat ik daar een babylonische spraakverwarring vermoede, heb ik dat enkel herhaalt zoals een goede voorzitter betaamd. U hebt volledig gelijk. Ik ga natuurlijk nooit invullen voor de wethouder. Ik heb enkele herhaald. Daarmee ga ik naar de fractie van het CDA voor de eerste termijn. Kunt u aangeven -met welk amendement u kunt instemmen. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wij denken aan het amendement die duidelijker staat, wat in de nota van toelichting al vermeld wordt en wij kunnen daar dus ook mee instemmen. De andere twee amendementen, daar stemmen wij niet mee in.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

En verder wil ik er ook geen woorden meer aan vuil maken. -Dank u wel. De VVD. -Dank u wel, Voorzitter. Even de camera nog

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

aanzetten. Voorzitter, het is zo, we hebben hier ook serieus naar gekeken, maar uiteindelijk volgen wij ook het advies van de wethouder en zouden wij kunnen instemmen met nummer drie en niet die andere punten nog eens gaan herhalen, bekijken, et cetera. Dit is het standpunt wat te doen is, dan moet je het praktische oplossen, zoals je alle onderwerpen praktisch bekijkt. Dank u wel. -Dank u wel. BurgerBelangen. -Ja, Voorzitter, wij willen er ook niet meer veel woorden aan vuil maken. Het is inderdaad zo dat wij met amendement één en twee niet akkoord gaan, maar dat wij dus aansluiten bij het advies

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

van de wethouder ook, en dat wij akkoord gaan met amendement -drie. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Voorzitter, wat ons betreft gaat het om een technische discussie die wat betreft het amendement drie in beide gevallen hetzelfde resultaat oplevert. De nota van toelichting wordt genoemd in het ontwerpbesluit en is daar dus altijd aan gekoppeld. Of we nou de ene of de andere optie kiezen, maakt voor ons dus helemaal niets uit. Amendementen één en twee kunnen wij niet mee akkoord gaan en ik ga er vanuit dat amendement drie wordt aangenomen gezien de voorgaande sprekers. Dus dan volgen wij dat besluit. -Dank u. De Ouderenpartij. -Wij gaan ook voor amendement nummer drie. Dank u wel. Dan stel ik vast dat er bijna unaniem

J.P.M. Paas Ouderenpartij

draagvlak is voor amendement drie, dat de SP uiteraard graag liever

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

amendement één en twee had gehad, dat daar geen meerderheid voor is. Dus ik kijk even naar de fractie van de SP. Dan zou ik bijna willen overgaan tot besluitvorming van het ontwerpbesluit met een aanpassing dat u amendement drie dan het akkoord, het stuk beslispunt twee van het ontwerpbesluit vervangt. Mevrouw Wevers, kunt u daarmee instemmen? Ik zal het dan dadelijk nog even correct voorlezen.

A.C. Wevers SP

Ja, dat is goed.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan stel ik vast dat ik kan concluderen dat het amendement drie van de SP unaniem is aangenomen en dat de raad besluit en dan komt punt één van het oorspronkelijke ontwerpbesluit een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven gericht aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg. Twee: er komt een gewijzigd beslispunt twee, want door het aannemen van het amendement is dit beslispunt gewijzigd en hiervoor gebruik ik dan de tekst van het amendement van de SP en daar wordt dan de volgende tekst geschreven voor het tekort van 196791 dekking van de kosten van de GGD Zuid-Limburg wordt het volgende aanvullende meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: 222 Vie, 60, 170 eenmalig, 222 algemene middelen, 136 0 81 mee te nemen in de begroting en 2023 en volgende algemene middelen, 196 791. Dan kom ik weer bij het oorspronkelijk beslispunt drie van het ontwerpbesluit, het jaaroverzicht GGD Zuid-Limburg 2020 voor kennisgeving aan te nemen. En met deze constructie ga ik ervan uit dat dit ontwerpbesluit ook zo met het amendement unaniem is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 7.7

7.7 Ontwerpbesluit inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en ik kijk even op de klok. Daar kunnen we nog zeker aan beginnen. Om half 11 zouden we ons de vraag stellen wat we verder gaan doen met de rest van de agenda. Maar daar hebben we nog 20 minuten voor. Ontwerpbesluit, vaststelling, verordening, sociale, culturele, activiteiten 2021. Dit ligt nu voor, er wordt een verruiming voorgesteld wat mogelijk is voor kwetsbare burgers extra deel te nemen aan bepaalde activiteiten. Er is een amendement ingediend door de fractie van Lokaal Alternatief. Ik vraag de fractie om dat ook kort toe te lichten, en dan net zoals net een reactie van de wethouder. En dan start de eerste termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Fractie van Lokaal Alternatief, mevrouw Bremen. Ja, dank u wel, Voorzitter. Het komt er in het kort op neer dat wij in de commissie constateerden dat bij de 50 euro te besteden aan activiteiten voor meer bewegen, ook de bibliotheek werd opgenomen. En *woord* past dit niet in dat rijtje. Maar wij onderschrijven heel duidelijk de meerwaarde van een amendement van de bibliotheek in het kader van de vitaliteit. Onze hoop is dat in de toekomst voor mensen zeker tot 120 procent van het minimumloon, maar liever nog tot 150 procent, een gratis abonnement van de bibliotheek kan worden aangeboden. Je moeten alle middelen inzetten om laaggeletterdheid te verminderen. Hoe breder en hoe meer mensen gaan lezen, hoe beter het is. En dat is de reden waarom we de bibliotheek een apart item hebben gemaakt om zo te bewerkstelligen dat er op aanvraag gratis gebruik gemaakt zou kunnen worden van de bibliotheek. En het liefst hadden we natuurlijk dat de partner in de bestrijding van laaggeletterdheid, de bieb, in een samenwerkingsverband gaat, dat dat met gesloten deur zou kunnen. De voorraad is, de openingsuren hoeven niet aangepast te worden. Misschien is dat een hele mooie uitdaging waar we het straks over hadden om dit voor elkaar te krijgen. Tot zover. Dank u wel. Dat is helder. Wilt u het amendement nog voorlezen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

of spreekt dat dan voor zich? Het spreekt voor zich. Dan ga ik naar wethouder Wiermans. Wilt u een toelichting geven op het amendement

H. Wiermans wethouder

wat u standpunt daar is, wethouder? Ik zie een handje van Marianne Laumann. Mag dat na de reactie

M.A.K.J. Laumann SP

-van de wethouder? -~ Dat heeft u correct, dus dat corrigeren we. Dank u wel voor de alertheid.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het tijdstip heeft dan nog geen grip op ons. Heel mooi, dank je wel.

H. Wiermans wethouder

-Wethouder Wiermans. -Dank u wel, voorzitter. Op de eerste plaats denk ik dat voordat ik op het amendement van Lokaal Alternatief reageer. Het volgende, dat heeft ook te maken met de toezegging die ik gedaan heb in de commissievergadering en dat ging ten aanzien van de suggestie van de cliëntenraad die

aangaf om in ieder geval die 50 euro voor het het deelnemen aan sport en vitaliteitsprogramma's, om dat automatisch bij de aanvraag te doen. Dan heb ik gezegd dat het voorstel van de cliëntenraad er zo was en dat het natuurlijk ook belangrijk is dat wij als gemeente in overleg met de cliëntenraad gaan om te bekijken hoe we dat op de meest efficiënte manier kunnen uitvoeren. Dat is gebeurd en wij zijn met de cliëntenraad tot een conclusie gekomen dat wij het in ieder geval niet een automatisme laten zijn, maar dat wij de burgers die reeds een aanvraag hebben ingediend, dat we die aanschrijven of informeren en in de gelegenheid stellen om die aanvraag voor die extra 50 euro in te dienen. En dat we dat op een vrij eenvoudige procedure willen gaan toepassen. Dat is zoals we dat met de cliëntenraad zijn overeen gekomen en daar waren ze ook, wat dat betreft, heel gelukkig mee. Nu ten aanzien van het amendement van mevrouw Bremen, daar ben ik heel positief over. Laat ik daar mee beginnen, want kijk met de toekenning van de sociale culturele activiteiten van die 131 euro, daar hebben de mensen natuurlijk ook wel de mogelijkheid om een abonnement bij de bieb te nemen. Maar als je bekijkt dat de meeste het internetabonnement nemen, dan blijft van die 131 euro niet zoveel meer over. Dus dat is het punt. Dus ik ben blij met dat amendement en dat betekent dus ook dat we in het kader, precies zoals mevrouw Bremen in het stuk, in het amendement heeft aangegeven, dat we daardoor ook de taalachterstand, het lezen, het meer lezen van mensen en zeker van onze jeugd, dat we daardoor extra kunnen stimuleren. Dus daar ben ik helemaal voor. Wat ik wel zou willen voorstellen, is dat we het dan wat dat betreft ook eenvoudig houden, in die zin dat we niet een bedrag bijvoorbeeld beschikbaar stellen, maar dat we meteen aangeven dat wij, op het moment dat die aanvraag binnenkomt, de toekenning geven en dat ze met die toekenning naar de bibliotheek kunnen gaan. Dat ze daar het abonnement kunnen krijgen en dat wij gewoon als gemeente periodiek met de bibliotheek afrekenen en die abonnementen betalen. Dat is de meest eenvoudige manier. Overigens daar worden geen namen bij gebruikt, maar dat kan in het kader van de AVG. Dan wordt dat gewoon in aantallen aangegeven: we hebben zoveel mensen die we een abonnement hebben gegeven en dat rekenen we af. Wij weten uiteraard welke aantallen het zijn, omdat wij ook de beschikkingen hebben uitgereikt. Dus ik ben daar gelukkig mee. Ik kan ook aangeven dat ze ambtelijk hebben gezegd: "Wij verwachten dat daar een honderdtal mensen gebruik van zullen maken. Ik hoop dat het er 200 zijn. Het gaat niet om gigantische bedragen maar het is wel in de effectiviteit, en laten we ook zeggen, in het kader van laaggeletterdheid er meer mensen naar de bibliotheek krijgen die lezen, maar ook nog aan programma's die in de bibliotheek worden uitgevoerd, deelnemen, vind ik dat een uitstekende zaak om dat op die manier te doen. Nu ben ik even aan het kijken of ik hier alles heb meegenomen. Ik dacht het wel en ik ben daar uitermate positief over, dus ik hoef daar verder niets aan toe te voegen,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Voorzitter. -Dank u wel. Ik kijk even naar mevrouw Bremen, als ik het goed heb, samenvattend niet interpreterend, is het dat de wethouder aangeeft, mevrouw Bremen om het bedrag van 45 euro 50 te schrappen, maar om gewoon het abonnement ter beschikking te stellen. En dat is aan u de vraag voordat ik de eerste termijn doe, of u dat bedrag dan ook uit het amendement wilt schrappen. Dat is voor de rondgang dadelijk het makkelijkst. Mevrouw Bremen.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Jazeker, ik had het helemaal niet op willen nemen. Zoals de wethouder nu voorstelt was in wezen exact onze hoop dat zou gaan gebeuren, want dan stimuleer je ook. En het is heel fijn dat de wethouder het zo oppakt. Daar zijn we heel blij mee.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

We zitten even technisch te kijken wat dat betekent voor het abonnement. Want als we het bedrag eruit halen, dan willen we niet de strekking van het abonnement wijzigen, maar dat er een abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade dan per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld. Dat zou dan het laatste zinnetje moeten zijn. Klopt dat? Ik heb even uw hulp nodig, want u zit er meer in dan wij. Ik wil geen fout maken. Wethouder, klopt dat? Ja. Goed, we kijken dadelijk nog even. In ieder geval weten we wat we bedoelen. Mevrouw Bremen, u bent ook meteen met uw eerste termijn aan de beurt, maar misschien wilt u nog iets over de andere dingen van de verordening zeggen. U mag beginnen met de eerste termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Dank u wel voorzitter, Het is heel goed wat de wethouder dan letterlijk voorstel ten aanzien van de cliëntenraad, dat die 50 euro niet automatisch wordt toegevoegd bij de 131, maar dat het echt op aanvraag is, dat mensen daar ook zeker voor willen gaan. En ik kom nog even terug op onze opmerkingen c.q. vraag in de commissie. Toen hebben we nog een ander punt aangedragen, namelijk het vouchersysteem. Voor 50 euro krijg je geen jaarabonnement bij een sportvereniging en we hebben toen aan de wethouder gevraagd om eens te onderzoeken of dat er niet met een vouchersysteem kan gewerkt worden. Dan heb je ook de betaling

rechtstreeks bij de verenigingen. In het kader van mijn vorige opmerking bij eerdere agendapunten zouden misschien meegenomen kunnen worden. De wethouder heeft het al toegezegd om dat te onderzoeken en het enige wat we nu nog verder vragen is op welke termijn denkt hij dat hij daar uitsluitsel over heeft? Zijn er zaken waar wij een bijdrage kunnen leveren? Dan horen wij dat heel graag. -Dank u wel. Ons Kerkrade. -Ja, ik mag dat dit punt voor mijn rekening nemen.

H.J.G.M Jacobs Ons Kerkrade

Wat wij ook al in de commissie hebben aangegeven is dit natuurlijk een prima voorstel, zeker ook met de toevoeging die de wethouder heeft gemaakt. Waar wij ook heel erg blij mee waren was met de toezegging van de wethouder. We hebben een commissie aangegeven en daar staat de bijstandsnormen 120 procent. Die inkomensnorm wordt aangehouden. Iemand heeft 121 procent en valt daar net buiten diverse regelingen. Daar zou coulanter mee worden omgegaan en in iedere geval op individueel niveau ook naar worden gekeken. Dus daar zijn we ook heel erg blij mee. En wat betreft het abonnement en de aanpassingen zoals die er zijn, kunnen wij alleen maar zeggen: "Hieperdepiep." Dus wij zijn er ook blij mee en ondersteunen dat volledig. Dus wij gaan met het stuk en met -het abonnement akkoord. -Dank u wel. De fractie van de SP.

A.C. Wevers SP

Ja, Voorzitter, prachtige motie, fijne reactie van de wethouder dat het zo gaat. Ik denk dat het ook heel goed is dat die mensen gratis naar de bibliotheek kunnen dan, omdat ze daar dan ook gratis gebruik kunnen maken van het internet. Dus misschien kunnen ze op die manier dan ook nog eens een internetabonnement uitsparen en dat inzetten voor sportactiviteiten en andere en andere dingen. Dus dit zijn twee vliegen in één klap wat - ons betreft. Heel mooi. -Dank u wel. de CDA.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Ja, Voorzitter, heel mooi dat we vanavond deelnamen aan een activiteit die *woord* op sport, gezondheid, vitaliteit en nu ook geletterdheid verder stimuleren. De ondersteunende delen zijn daarom uiteraard akkoord.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-Dank u wel. Fractie van de VVD. -Ja, Voorzitter, ik sluit mij bij al die woorden aan in enthousiasme. Ik denk dat dat toch één van de kernpunten is waar we voor moeten gaan, zeker in ons eigen Kerkrade. En deze notitie draagt weer bij tot een *woord* creëren om weer wat te bereiken. Dus we zijn het er helemaal mee eens, ook met het abonnement, zullen we maar even zeggen, zoals dat net vertolkt wordt. Ik wil wel misschien een winstwaarschuwing geven in die zin dat we ons niet rijk moeten rekenen door gratis bibliotheekabonnementen te verstrekken waardoor er zeer veel meer mensen gaan lezen en daardoor de laaggeletterdheid opgetild wordt. Maar aan de andere kant en dat zeg ik uit ervaring uit andere delen van een land, dat we ons niet hoeven te beletten om het wel te doen en in ieder geval in te zetten. Ik wil daarmee zeggen dat er misschien ook wat meer moet gebeuren dan het alleen maar gratis verstrekken van abonnementen. Dank u. -Helder. BurgerBelangen. -Ja, ook wij,

A.M.J Geers Burgerbelangen

Voorzitter, zijn heel enthousiast over deze verordening. Dus wat wij ook al tijdens de commissie hebben aangegeven, we stellen zo mensen met een laag inkomen in de gelegenheid om ook te werken aan hun gezondheid en vitaliteit. Dus daar staan we volledig achter. Het past volledig binnen ons ingezette beleid van Vie. En dan kijken we naar het amendement, dan is dat ook, wat ons betreft, een perfecte toevoeging, en ook de toevoeging die de wethouder, dus de uitvoering die hij er aan geeft, past wat ons betreft perfect. En ik denk dat we hier een goede stap mee zetten. Dus volmondig zijn we hier ook mee akkoord.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Dank je wel. Partij van de Arbeid! -Voorzitter, akkoord met alles. Ik denk dat -we daarmee voldoende gezegd hebben. -Dank u wel. Heerlijk.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Ouderenpartij. -Ik sluit me aan bij de heer

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Gorissen. -Dank u wel. Dan ga ik alleen nog even naar de wethouder, wat mevrouw Bremen heeft nog gevraagd of u iets aan kunt geven over de termijn waarop u dat onderzoek zou willen afronden of doen.

H. Wiermans wethouder

-Wethouder Wiermans. -Ja, Voorzitter. Ik zit hier met enige emoties, want ik heb nog niet zo vaak meegemaakt dat ik zo positief benaderd word. Dus ik heb enige tijd nodig om dat allemaal te verwerken. De avond is nog niet voorbij, wethouder Wiermans. Dat komt best goed, maar het is in ieder geval prima. Ik denk dat we daar ook op één lijn zitten, daar is geen lichtstraal tussen wat dat betreft, dus dan zijn we ook allemaal positief en dat gaan we ook op de juiste manier invullen en kijken hoe we daar, ten aanzien van de doelgroep, nog in de toekomst wellicht betere dingen kunnen doen. Het vouchersysteem heb ik ook toegezegd in de commissie aan mevrouw Bremen, dat kan we zeker bekijken. Daar daar zijn we al mee begonnen, maar ik denk dat we daar na het zomerreces op terugkomen. Ik weet niet in hoeverre dat we alles al tijdens die periode, die vakantieperiode kunnen inventariseren. Maar we zijn er mee bezig aan en laat ik het zo afspreken afspreken dat ik zo snel mogelijk na het zomerreces, dat ik dan de stand van zaken *woord*. Als we het dan al in september kunnen mededelen, dan doen we dat, maar anders zal ik wel aangeven waar we op dat moment staan en wanneer we tot conclusies en voorstellen naar de commissie en de raad kunnen komen. Dat kan ik dus zeggen in ieder geval.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ik zie een duimpje van mevrouw Bremen, dus dat is heel mooi. Dan zijn we het eens met elkaar, en dan kan ik concluderen dat u instemt met het amendement. Ik lees het gewijzigd voor. Het besluit artikel vijf: hoogtebijdrage van een verordening aan te passen door lid drie te hernummeren naar lid vier en een nieuw lid drie in te voegen met de tekst. Eén: abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld. Met dat abonnement kan de raad unaniem instemmen en is ook dan verder besloten om één: in te trekken de verordening sociaal culturele activiteiten 2017 met ingang van 1 januari 2021. En twee: vast te stellen de verordening sociale en culturele activiteiten is 2021 met terugwerkende kracht na 1 januari 2021. En dan is

7.8 Ontwerpbesluit inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het vijf voor half 11 en zijn we bij agendapunt 7.8. We hebben nog 7.8, 7.9 en 7.10, dus dat zijn nog een drie agendapunten en ik wil even heel snel een rondje maken wat u gevoel is. Gaan we door met de vergadering, met deze drie agendapunten of wilt u morgenavond terugkomen om zeven uur? Dat is de optie. Ik begin even bij Lokaal Alternatief, gewoon vanuit het gevoel. Ik weet dat er mensen zijn die moe zijn. Aan de andere kant zijn er ook weer

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

agenda's geblokkeerd morgen, dus ik ben nu even een dubio. Zijn alle agendapunten zo dringend dat dat vandaag of morgen gedaan moet worden of kan er ook nog wat doorgeschoven worden? Want dat zou ook nog bepalend kunnen zijn voor de keuze.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

U bedoelt dan een andere dag volgende week, maar dat maakt de agenda -technisch niet makkelijker. -Nee, dat bedoel ik niet.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Na de zomer bedoelt u?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Ja. -Ja, dat is aan u, dat is een vraag die u stelt. Ik ga gewoon het rondje af wat de andere partijen daarvan vinden. Dus u zegt: "Wat mij betreft kunnen die drie agendapunten ook na de zomer op de raadsagenda." Fractie van Ons Kerkrade.

J. Roland Ons Kerkrade

Voorzitter, ik ziet op de app dat mensen voor morgenavond andere agendapunten hebben. Dus wat mij betreft mogen dat vandaag afmaken. Eén late raadsvergadering is het jaar is voor mij niet zo spannend. Dus we kunnen -doorgaan. -SP. Ik wens toch een stop, want ik moet nog naar

M.A.K.J. Laumann SP

huis en ik moet morgen ook werken, maar ik vind ook dat we die drie punten onrecht aan doen als we niet doorgaan en zou ik wel willen afwerken. Dat verdient de nodige aandacht. En morgen is dat de werkgroep van de omgevingswet *woord*. Maar laten we dan volgende week op vrijdag nog één keer terugkomen. Want ik wil echt volle aandacht kunnen geven aan de drie overgebleven agendapunten. Helder. Als mensen een andere datum willen, dan is dat morgenavond en wordt de omgevingswet verplaatst, want anders gaan we het nog moeilijker maken. Dat is zoals we het met elkaar hebben afgesproken. Anders wordt het helemaal onoverzichtelijk. Maar ik snap uw standpunt. Dus u bent voor het verplaatsen naar morgen? -Ja. -Helder. Fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Wat mij betreft en ik denk mijn collega ook, dat we gewoon kunnen doorgaan

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Oké, doorgaan. Helder. VVD. Ja, witten zitten nou eenmaal in de raad en soms komt het ook voor. Dus voor mij mogen we doorgaan en het afmaken.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-BurgerBelangen. -Ik ben ook nog topfit, burgemeester. Dus we kunnen door gaan. Dat vroeg ik niet, maar daar twijfel ik ook niet aan.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Partij van de Arbeid. -We zullen doorgaan.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Ouderenpartij, u bent ook topfit toch? -Dat zal wel. Nee, laten we maar doorgaan. Liefst had ik het ook verplaatst naar september. Maar goed, laten we een half uurtje doorgaan, maar laten we wel met elkaar afspreken dat we niet onnodig interrumperen en niet onnodig lange verhalen gaan ophangen. Hou het nog kort, of je het er mee eens bent of niet, hou het kort. Dat zou wel mijn oproep zijn, Voorzitter. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u. Dan is het voorstel om toch door te gaan en we gaan het niet afraffelen, dat is ook belangrijk. Maar we proberen het kort en bondig te houden. We gaan er gewoon eventjes tegenaan met elkaar. 7.8 ontwerpbesluit: toetsingskader verdeling steunpakket corona. U weet wat dat allemaal is. De raad heeft besloten dat in te zetten voor de culturele sector. Het moest ook nog een keer terug. Om de bedragen toe te kennen zijn toetsingskaders opgesteld en de SP heeft een amendement ingediend. Ik wil vragen dat toe te lichten, dan de reactie wethouder en dan eerste termijn. -Fractie van de SP. -Ja, Voorzitter,

A.C. Wevers SP

onze eerste termijn is meteen het amendement. Ik heb verder niks toe te voegen aan het amendement. Dus ik lees dat even voor. Constaterende dat de gemeente Kerkrade op basis van het steunpakket ondersteuning lokale culturele infrastructuur 501514 euro beschikbaar heeft gesteld. Door de raad is reeds besloten om dit volledige bedrag ten behoeve van de lokale infrastructuur in te zetten, overwegende dat in de verordening vastgesteld wordt dat instellingen en organisaties een aanvraag kunnen doen voor ondersteuning voor een datum die al ver achter ons ligt, instellingen slechts tien dagen de tijd krijgen om die aanvraag te doen, et geld beschikbaar is ter ondersteuning van deze instellingen om de gevolgen van de corona crisis op te vangen, de verordening overbodig wordt zolang de voorwaarden gesteld wordt dat de instellingen de aanvraag voor ondersteuning voor 19 februari 2021 hadden moeten indienen in een verordening, ons inziend niet verwezen kan worden naar een vage mail die verstuurd zou zijn en waarin richtlijnen worden genoemd waar men aan dient te voldoen om voor deze steun in aanmerking te komen. De richtlijnen dienen in de verordening zelf te staan. Draagt het college van burgemeesters en wethouders op de volgende tekst uit de verordening te schrappen: één en ander conform het gevraagde in de culturele vrijwilligersorganisaties verstuurde mail van 8 februari 2021. Aanvragen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel diende voor 19 februari 2021 aangeleverd te zijn. Aanvragen die na de gestelde termijn aangeleverd worden, buiten beschouwing gelaten en niet in behandeling genomen. Ja, Voorzitter, dus volgens ons kan het dus gewoon niet wat in de verordening nu staat. Dus ik kan me bijna niet voorstellen dat de wethouder het hier niet mee eens is. Volgens mij heeft hij ook in de commissie al gezegd dat hij niet problemen op zou werpen om instellingen alsnog de gelegenheid te geven aanvraag in te dienen voor ondersteuning. En dat te eindigen waar het hier om gaat. Dus ik denk dat we snel klaar zijn, hoop ik toch. -Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik snel naar

J.H. Schlangen wethouder

-wethouder Schlangen. -Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Wevers, ik heb het amendement goed tot me genomen. Na de beraadslagingencommissie van afgelopen week had ik verwacht dat het amendement op die manier zou komen. Mensen zeggen: "Ik ga het amendement ontraden of aanraden." Ik ga een tegenvoorstel doen. Misschien kan ik daar ook weer goedkeuring in krijgen. Ik wil dat er vanaf morgen een mail uitgaat naar al die verenigingen die nog niet kunnen of hebben gereageerd om nog voor twee weken open te stellen dat ze kunnen zeggen: "We willen gebruik maken van de regeling." En dat ze daarna pas ook met de stukken moeten komen ter beoordeling binnen de kaders die in de orde gesteld zijn. Dus daar wil ik heel zeker op ingaan. En al die vereniging die nog niet ingeschreven hebben of dat verzuimd hebben, zoals u zegt, die kansen geven aan daaruit ook dat stukje weg te nemen van er kan zich niemand meer aanmelden om een tegemoetkoming te krijgen. Voorzitter, ik denk dat dat een een suggestie van mijn kant is waar we dan ook nog mee kunnen leven. Ik hoop dat dat de SP voldoende comfort biedt, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Maar Voorzitter? -Ja. Het kan gewoon technisch niet wat meneer Schlangen wil.

A.C. Wevers SP

Het is heel vriendelijk dat die morgen die mail uit wil doen gaan, maar wij kunnen toch niet een verordening aannemen waarin iets in het verleden ligt en het is ook allemaal al voorbij. Dan kun je toch niet nu vast gaan lopen stellen dat je toen en toen had moeten reageren en dan dat we nu een toezegging hebben dat er alsnog een mail uitgaat. Wat is dat dan voor verordening? Maar volgens mij is het... Sorry, ik onderbreek u. Maak - het af. -Het is toch niet zo moeilijk om die alinea er even uit te halen. Verder blijft alles hetzelfde en is er niks aan de hand. En de wethouder kan nog steeds zo een brief uit doen gaan.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ja, dat klopt. Ik heb de wethouder wel horen zeggen dat hij daar een termijn van twee weken heeft, dat de verenigingen wel binnen twee weken moeten reageren, zodat je enigszins weet waar je aan toe bent. En bent u het daarmee eens, dan zijn we inderdaad snel klaar, want je kunt wel iets afspreken naar de toekomst -toe. - Ja, twee weken vind ik dan een beetje

A.C. Wevers SP

kort voor de zomer. Dan zou ik zes weken of acht weken zeggen, want iedereen is nu met vakantie van die vrijwilligers. Dus hou dan beetje coulance met -de termijn. -Ja, wethouder, kunt u nog een

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

coulance met betrekking tot de weken houden , want volgens mij willen we allemaal hetzelfde dat verenigingen namelijk nog gelegenheid hebben om zich

J.H. Schlangen wethouder

-te melden. Wethouder. -Ik wil het er de feit aan refereren dat iedereen zich meldt. Wanneer ze gebruik willen maken van de aanvraag, dat ze niet gelijk alle stukken hoeven aanleveren dan kunnen we daar naderhand ook andere coulance gaan betrachten. Als we nog zes weken langer wachten, dan kunnen we ook die andere verenigingen niet helpen die al in de wacht zitten vanaf februari, maart. Dat zou een probleem worden. We moeten *woord* gaan toetsen. Dan zitten we dadelijk in het jaar 22 als we die andere verenigingen kunnen gaan uitbetalen. Dus als u respijt geeft aan verenigingen via de mail, dan kunnen ze daar binnen de twee weken op reageren dat ze er gebruik van willen maken. Het aanleveren van de stukken en bewijsmateriaal zou later ook kunnen. Het hoeft niet gelijk binnen de twee weken. Ik denk dat daar genoeg comfort mee - geboden wordt. -Ja, Voorzitter, één week nog dan opmerken. Volgens mij heeft

A.C. Wevers SP

de wethouder in de commissie gezegd dat zich nog geen enkele vereniging gemeld heeft. Dus dan ben ik heel benieuwd waar het dan nu over gaat, die dan nu -in de wacht moeten zitten? -Tot slot, wethouder, is het zo dat geen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

enkele vereniging zich gemeld heeft voor dit steunpakket?

J.H. Schlangen wethouder

Er zijn genoeg verenigingen geweest die zich gemeld hebben in die termijn van die tien dagen toen. En toentertijd zijn er verenigingen geweest die zeggen: "Ik hoef geen steun, ik maak er geen gebruik van." En

we hebben erna ook niet meer gehoord dat er zich nieuwe verenigingen gemeld hebben. Zelfs in de post coronagesprekken is dat niet naar voren gekomen. Het zou kunnen. Wij houden niet de oproep dat er wel binnen zijn gemeld incidenteel, die nemen we gewoon mee in het verhaal. Dus ze hebben een tweede kans geboden gekregen, als het inderdaad zo is, om aan te sluiten wat dat betreft.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

De SP heeft het amendement ingediend. Het voorstel van de wethouder is onder een toezegging om het anders te doen, dat verenigingen nu twee weken de tijd hebben om zich enkel te melden, dus niet om stukken in te leveren, maar enkele aan te geven: "Ik wil gebruik maken van." En dan komt dat andere later en het is aan de SP nu de finalevraag: "Gaat u daarmee akkoord of houdt u uw amendement in positie?

A.C. Wevers SP

En dan ga ik beginnen met de eerste termijn. Mevrouw Wevers. Dan hou ik toch mijn amendement in positie, want ik vind twee weken nu te kort omdat het zomer is. Dan krijg je toch hetzelfde als wat in februari gebeurt en ik ben bang dat verenigen dat dan net niet zien of zo. Als ze zich dan niet gemeld hebben, krijgen ze die steun niet meer. Terwijl wij die anderhalve ton daarvoor gereserveerd hebben, dus ook daarvoor gekregen. Dan gaan we toch niet moeilijk doen om allerlei drempels op te werpen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed, dat blijft dan een verschil van inzicht en daar beslist u als raad uiteindelijk over wat u wenst. Ik begin met de eerste termijn Lokaal Alternatief. Graag aangeven of u met het amendement van de SP instemt

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

of de toezegging van de wethouder. Mevrouw Bremen. Wij stemmen in met het amendement van de SP omdat ze ook van mening zijn, dat was de vorige keer de fout, dat het een hele korte termijn was. De koepels hebben zelfs niet kunnen reageren en ik zou het ook op prijs stellen als die ook nu de kans kregen om echt te reageren. Het is nu begin juli. Voor september wordt er verder niks opgepakt, dus er zit wel ruimte in. En in dat opzicht ben ik het eens met het amendement van de SP om daar iets meer tijd in te geven. Anders worden de verenigingen weer onder druk gezet.

J. Roland Ons Kerkrade

-Oké, helder. Ons Kerkrade. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, het is goed dat we nu inderdaad kaders hebben vastgelegd aan welke regels dat we ons gaan houden. Voor ons was het ook een heel belangrijk punt: we besluiten een dag over regels en de verenigingen hebben 19 februari moeten reageren op iets waar nu pas vandaag de regels van vastgesteld worden. Dus, Voorzitter, bij de eerste commissievergadering werd ook toegezegd dat nog eens een keer met de verenigingen contact opgenomen zal worden. Dat is ook niet gebeurd, dus het spijt me voor wethouder Schlangen. Maar ook ik neig naar het amendement van de SP, omdat de toezegging vorige keer ook niet werd gedaan om met de vereniging contact op te nemen! En dus mijn vraag is: hoe gaat de gemeente contact opnemen met de verenigingen om ze in ieder geval de huidige regels kenbaar te maken? Want dat is wel belangrijk natuurlijk, dat de mensen weten aan welke regels dat ze zich moeten gaan houden. En ik stem gewoon in met het amendement. Dank u wel. Ik zit nog even met de griffier te stoeien. Niet dat u mij nu

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

verkeerd gaat begrijpen, want ik wil het echt niet beïnvloeden, maar bij het amendement van de SP is geen enkele deadline en dan kun je ook niet het budget gaan verdelen. Dat is wat de wethouder bedoelde. Dus we gaan nu een Babylonische spraakverwarring krijgen, want als je geen einddatum hebt, dan weet je niet, hoeveel verenigingen het aanvragen en dan kun je ook niet het totale budget verdelen. Dus de griffier en ik zit even te stoeien op een rechtmatig besluit van uw raad. Ik snap dat de SP zegt: "Twee weken is veel te kort." Maar het amendement van de SP haalt het er helemaal uit en dan kun je niet op enig moment iets gaan verdelen. Dus daar lopen we nu tegen aan. Dus ik moet even opnieuw beginnen, want anders gaan we iets heel fout doen. Dus, mevrouw Wevers, als u er een termijn aan wil binden, dan hebben we helderheid, want anders is het helemaal open, en dan kunnen we nooit gaan uitkeren. Dus ik begin -even opnieuw. Sorry. -Oké dan, 15

A.C. Wevers SP

september lijkt me dan heel goed. Dus iedereen heeft tot en met augustus de grote vakanties. Het is nu al bekend, men kan zich dat een beetje rondspreken. 15 september heb je nog twee weken als je van vakantie terugkomt. Dat zou, wat ons betreft, -leefbaar kunnen zijn. -Dan wordt het amendement

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

daar een beetje op aangepast. Dus verenigingen moeten zich voor 15 september -gemeld hebben. Ja? -Ja. Oké, heel fijn. Dan ga ik nog even naar de wethouder. Wilt u daar nog iets op zeggen, wethouder? Dan begin ik dan aan de eerste termijn. Dit wordt leuk zo vanavond hoor. Als het zo doorgaat, wordt het echt laat.

J.H. Schlangen wethouder

Voorzitter, ik wil ontkrachten dat wij geen contact hebben met de verenigingen. We hebben wel nog even gepolst of ze willen aansluiten, ja of nee, daar hadden ze nee op gezegd. Tot nog hebben zich 23 verenigingen gemeld? We moeten we ook de einddatum hebben zodat je het correct aangeeft, want als we geen einddatum hebben, kunnen we ook geen hoogte van bedragen tot een maximaal bedrag toekennen. Dat zou moeten gebeuren. En als de raad zegt, nadat dit rondje wordt gemaakt, dat we het moeten uitstellen tot september, dan moet u wel aangeven dat we gewoon doorwerken en dat we ook ambtenaren hebben die vakantie hebben. We moeten wel goed kunnen voorbereiden en dan wordt het wellicht nog later dan september dat wij met een overzicht kunnen komen en uitbetaaling. Het wordt dan zeker eind dit jaar dat de verenigingen geholpen kunnen worden. Als we nog eens in de problemen komen, dan hebben we natuurlijk ook een probleem.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Maar goed, het de raad beslist en dan moet u uitvoeren. Zo simpel is het ook. Dus het amendement van de SP wordt aangepast, mevrouw Wevers. Ik heb het even voor u ingevuld. Aanvragen voor een bijdrage die als steunmaatregelen dienen, dienen dan voor 5 september 2021 aangeleverd te zijn. Dan begin ik aan de eerste termijn. Lokaal Alternatief, bent u dan nog voor het amendement van

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

de SP?

J. Roland Ons Kerkrade

-Jazeker. -En Ons -Kerkrade? -Jazeker. Wat voor ons heel erg belangrijk is, is dat er nu wat uitstel komt voor die verenigingen, en dat er weer contact is met die verenigingen. Want er zou met 23 verenigingen contact opgenomen worden en niet met enkele. En daar moet duidelijkheid verschaft worden van wat houdt dit besluit nu in wat wij genomen hebben en wat zijn de regels. En dat vind ik belangrijk en daar moet je de tijd voor nemen en ik vind die datum in september prima. Oké helder. De SP, wilt u iets toevoegen?

A.C. Wevers SP

Ja, één dingetje nog ten aanzien van de wethouder. Als ik het goed begrijp, suggereert de wethouder dat hij nu niet de instellingen die al hebben aangevraagd kan helpen, omdat die moet wachten op de hele bus. Dat lijkt ons onzin, want je hebt richtlijnen gezet in die verordening. Je weet wat ze nodig hebben, dus die verenigingen kunnen het geld dan ook krijgen. Dat er een maximum aan zit van 150000 wat we hier hebben gereserveerd. Als dat wordt overschreden, dan moet de wethouder maar een keertje terugkomen. Dat lijkt ons dan nog wel te bespreken, want er is ergens vast nog wel een potje van coronamiddelen die niet helemaal op zijn gegaan, en dan komen we alsnog die verenigingen tegemoet. Dus dat lijkt me geen probleem. Dus ik zou zeggen tegen u: "Ga gewoon aan de gang en ga alvast uitdelen." -Goed, helder. CDA. -Dank u wel,

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Voorzitter. Wij gaan niet mee in het amendement, maar wij volgen de toezegging van de wethouder. Wij denken dat de verenigingen zich tussen februari en juli ook al hebben kunnen melden. En als ze dat nog niet hadden we gedaan, dan zal dat nu waarschijnlijk ook niet meer gebeuren. Tuurlijk, de regels zijn nu pas echt goed vastgesteld. Daar ben ik me van bewust, maar als er verenigingen waren die gebruik zouden willen maken van een dergelijke regeling, dan zouden we dat wel weten en dan denk ik dat binnen twee weken echt wel duidelijk wordt als ze dat nu -daadwerkelijk gaan doen. -Helder. De VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Ja, wij willen ons hier toch wel graag bij aansluiten. Ik bedoel, het was helder. Ik denk dat verenigingen echt wel de capaciteit hebben om te beoordelen of ze wel ergens niet recht op hebben en daar ook de tijd voor nemen. Ik kan me dat niet anders voorstellen. We hebben goede besturen in die verenigingen zitten die dat heel verstandig kunnen doen, die al kennis hebben genomen, die al hebben aangegeven even zonder de richtlijnen of ze ergens recht op zouden hebben of niet. Dus ik vind het voorstel uitstekend om aan de slag te gaan en om ze nog eens een herinneringsbelletje te geven. Dan hebben ze ook nog eens de tijd om te formuleren wat ze denken en alsnog recht op hebben, want anders wordt het wel heel gepampert. Dus ik denk dat we die verantwoordelijkheid ook wel bij de verenigingen kunnen leggen. En dit voorstel zoals het

hier ligt kunnen we handhaven met de belofte van de wethouder dat hij nog even zo'n belletje gaat doen. Dank u. Helder. Een interruptie van mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter, even toch niet om vervelend te doen, maar volgens mij kan het juridisch niet en misschien kan de heer Paas of die griffe daar iets over zeggen. We kunnen gewoon niet akkoord gaan met die verordening, technisch niet, want je kan toch niet iets beslissen om op te dragen wat in het verleden ligt. Of ben ik nou gek?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed, dat kan ik nu even niet. Dat is ook heel jammer. Dat is een technisch ding. Dat had ook graag in de commissie gecheckt moeten worden. We zullen er nog even ons hoofd over buigen. We moeten natuurlijk juridisch geen foute beslissingen nemen, maar ik kan het zo even niet oplepelen. Meneer Geers, Burgerbelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook wij volgen het voorstel van de wethouder. De heer de Groot omschreef het net, denk ik, heel goed. We zijn met al met de verenigingen in gesprek geweest, verenigingen hebben al de kans gehad, veel verenigingen hebben ook al gereageerd en ook wij hebben er het vertrouwen in dat als de wethouder wat ze toegezegd heeft, contact opneemt met de vereniging, dat deze verenigingen goed in staat zijn om daar binnen twee weken op te reageren. Daarin hebben wij ook vertrouwen in de besturen en vervolgens hebben ze ook nog alle tijd om nader te definiëren als ze wel behoefte hebben aan steun. Dus wat ons betreft, is het voorstel zoals de wethouder dat

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-doet, is dat goed. -De Partij van de Arbeid. Voorzitter, een lastige discussie, want ik begrijp de rotte tijd, de vakantietijd, de druk op vrijwilligers, dat begrijpen we. Aan de andere kant lijkt het ons zeer onwenselijk dat we uitbetalingen pas aan het einde van dit jaar gaan kunnen verrichten. Daarmee gaan we verenigingen, vrees ik, financieel te veel onder druk zetten en dat is een optie die we helemaal niet willen. Dus wij volgen in deze alsnog de wethouder, hoewel wij ook begrip hebben voor de andere kant van de situatie. Wij steunen het amendement daardoor niet en wel

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-het voorstel van de wethouder. -De Ouderenpartij tot slot. Ik heb ook een antwoord op uw vraag, dus daar komen we dadelijk nog uit, mevrouw Wevers zijn. Het kan, maar dan kom ik dadelijk nog even -op terug. Meneer Paas. -Ja, het is een lastige. Ik moet u zeggen, ik voel toch wel wat voor wat mevrouw Wevers zegt. Je kunt geen nauw toetsingskader aangeven wat binnen de termijn verstreken is. Dat is niet zo handig. Je moet een toetsingskader hebben dat naar voren wijst. We gaan dat vanaf nu zo doen. Dat is ook de bedoeling van een toetsingskader en dan kun je het niet zeggen: "Ja, die andere waren te laat." Dat is niet de bedoeling. Dus in juridische zin, denk ik, dat dat nog wel een punt heeft. Dat kun je dus niet verkopen, een toezichtkader vaststellen over iets over een termijn die al verstreken is. Juridisch gaat dit niet. Je moet vooruitkijken. Wat geef je de vereniging nou als toetsingskader en dat ligt in de toekomst. We nemen nu het besluit, dat gaat toch niet met terugwerkende kracht, dat kan niet waar zijn. Dus met alle begrijp voor de uitbetaling en de moeilijkheden. Het uitgangspunt is en dat moet het zijn: dat geld hebben wij gekregen van de centrale overheid om onze verenigingen te steunen. Wat ook de reden mogen zijn dat verenigingen te laat zijn en overigens een termijn van tien dagen vind ik heel erg kort. Ons offerteperiode is binnen tien dagen dat je iets moeten aanleveren, anders ben je gewoon te laat. Dat staat in de toetsingskader. Dan toch niet waar zijn. Trouwens, bij de professionele cultuurverenigingen staat dat niet, daar staat geen termijn. Wanneer moeten die dat dan indienen? Die hebben dus carte blanche en kunnen doen wat ze willen en de amateurs, die sowieso al over heel weinig geld beschikken, daar zeggen we dan tegen: "Ja, jammer jongens, je bent te laat." Dat kan niet waar zijn, Voorzitter, zo gaan we toch met onze verenigingen niet om. Dat meen ik dus echt serieus. Dit kan dus gewoon niet. En of er nog een voorstel is van de SP of welke andere fractie, dat maakt niet uit, wij moeten daar serieus naar kijken. En dan vind ik dat wij die verenigingen alsnog de kans moeten geven om fatsoenlijk gemotiveerd een aanvraag in te dienen en dan moeten we kijken. Ik begrijp ook de wethouder ~ zijn, in die zin van we zien wel en wordt het 2023. Dat begrijp ik ook, maar je moet wel zeggen en aan kunnen geven: "We gaan nu starten, nieuwe communicatie naar de verenigingen toe, dan krijgen ze een maand de tijd om dat in te leveren en na die maand gaan we die aanvragen serieus bekijken. Zo ga je met verenigingen om en niet zeggen: "Twee weken en dan is er weer voorbij." En die twee weken hou je dan ook nog in de vakantietijd. Dat is toch niet handig, Voorzitter, dat moet je toch niet doen. Maar

dan een gesprek voor de ~ van de wethouder. Maar ik zou dat dus gewoon anders doen, want je krijgt er gewoon een probleem. En waarom krijg je er problemen mee? Het zijn onze verenigingen, het is geld voor onze verenigingen en niet voor de algemene middelen van de gemeente. Daar wil ik het bij laten. Mijn standpunt is: ik ga achter het amendement van mevrouw Wevers staan.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover. -Goed, iedereen wil verenigingen helpen. Je hebt helemaal correct gelijk. We kunnen niet iets besluiten in het verleden. Er zijn twee varianten die voorlagen: oftewel de 15 september amendement van de SP oftewel de toezegging van de wethouder, waarmee het voorstel iets anders mocht, om tot vanaf nu twee weken dus dat is, zeg ik, 21 juli verenigingen de kans geven alsnog aan te geven of ze er gebruik van willen maken. Dat is dus naar de toekomst toe, dat is niet met terugwerkende kracht, niet in het verleden. Dus juridisch kan dat en de raad is het niet met elkaar eens of je dat nu met twee weken, met een belletje en een mailtje, of dat je moet zegge: "Dat willen we tot 15 september laten lopen." Dat is jammer. We willen allemaal hetzelfde, want als je voor twee weken bent, dan wil je dat ze sneller uitbetaald worden. Of ben je van 15 september en vind je dat verenigingen nu wat meer tijd moeten hebben. Ik kan even niet anders concluderen dat er een meerderheid is voor de termijn van vanaf nu twee weken nog een keer de kans geven om te reageren, niet de stukken in te leveren, maar te reageren. En ik heb de wethouder wel horen zeggen, in een paar partijen, dat we gewoon vragen niet alleen in mail, maar ook een belletje naar die verenigingen die nog niet gereageerd hebben. Dat is dan de ultieme handreiking zodat er geen vereniging tussen wal en schip raakt. Dat is een meerderheid voor die twee weken. Daarmee is er een besluit genomen. -Voorzitter? -Mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Dan wil ik een hoofdelijke stemming, want hoe komt u nu aan een meerderheid Heb ik niet goed geteld? Dan ga ik even met u doorlopen. Lokaal Alternatief is voor het amendement

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

van de SP. Dat zijn drie stemmen. Ons Kerkrade is voor het amendement van de SP. Dat zijn er vier, is samen zeven. De SP is er voor, dat zijn er drie, is samen tien. En dat zijn er dus tien voor het amendement van de SP plus de Ouderenpartij, dat zijn er elf. Elf mensen zijn voor het amendement van de SP. Dan heb ik het CDA is tegen, dat zijn er twee. De VVD is tegen, dat zijn er twee. Dat is samen vier. BurgerBelangen is tien zijn tegen, is 14. En de PvdA is tegen, is 15. Dus ik kom op 15 voor de termijn van twee weken en 11 op de termijn van 15 september. Ik niet, want er zijn al een paar mensen die de vergadering hebben verlaten, dus daar wil ik dan een hoofdelijke stemming. Dat mag u vragen. Waar uit concludeert u dat er een paar mensen zijn die de vergadering hebben verlaten. Dat is niet -wat wij zien. -Aan het rijtje wat rechts te zien is van de deelnemers. We begonnen met 30. Ik weet niet wie, -maar nu zijn er nog maar 28. -Dat komt omdat een paar wethouders zijn uitgelogd en mevrouw Szalata zit hier, want haar iPad was leeg, dus die is hier ook. Ik concludeer dat we nog hetzelfde aantal in de vergadering hebben, Maar als u wilt dat ik dat vaststel, dan ga ik nog een keer de presentielijst na hoor, met alle plezier. Dus wat wilt u, dat ik de presentielijst naga, dat ik een hoofdelijke stemming doe of dat u mij zegt: "Het klopt." -Dan klopt het, dan laat het maar zo. -Goed, oké, dan hebben we dat besloten, namelijk de raad heeft vastgesteld dat we met de besluiten akkoord gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de professionele instellingen. En twee: akkoord te gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de culturele amateurkunst waarbij ik de opmerking maak als uw voorzitter, dat hierbij is aangegeven dat er dus nog een termijn vanaf nu wee weken geldt, 21 juli, waarbij verenigingen nog de kans krijgen met een mail en een telefoontje om in ieder geval alleen maar aan te geven dat ze gebruik willen maken, zodat ze later nog de stukken kunnen indienen en dat voorstel is met de meerderheid van vijftien tegen elf aangenomen. Volgens mij is dat helder. Dan is dat 7.8. Dan ben

7.9 Motie inzake “Onderzoek uitdragen democratische proces ”

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ik bij 7.9 de motie inzake het onderzoek uitdragen democratisch proces. Een motie ingediend door Ons Kerkrade en ik vraag de heer Krasovec graag om de motie toe te lichten en het beslispunt op te lezen. Meneer Krasovec. Dank u wel. Ik heb even

N. Krasovec Ons Kerkrade

een punt van orde. De moties zijn niet zo van levensbelang dat die perse vandaag behandeld moeten worden. Dus voor mij mogen de beide moties, ook in het belang van de tijd en van de inhoud, doorgeschoven worden tot na het zomerreces. Dan hebben we nu het hoofd item gehad en de voorgerechtjes en dat doen we de toetjes na het zomerreces. Ik vind dat ook prima, dus als de raad zich daarin kan -vinden, vind ik dat ook goed. -Ja, u bent de indiener van een motie, maar

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

7.10 is ook nog een motie die ingediend is door BurgerBelangen. Dus dan zal ik toch op z'n minst meneer Geers even moeten vragen hoe hij daarin staat. Dat is een beetje contraire op het standpunt wat we net hebben ingenomen om door te gaan, maar ik vind het heel sympathiek dat u dat nogmaals opgooit.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Meneer Geers, hoe zit u er in? -Ja, ik heb net al aangegeven dat we in principe wat ons betreft door kunnen gaan, want ik weet ook niet hoe de agenda in september eruit gaat zien. Is die agenda ook zo vol als deze? En daarnaast ben ik even benieuwd wat het betekent voor het eventuele kader wat opgesteld zou worden naar aanleiding van onze motie als we dat vertragen? Ik weet niet of de wethouder daar even op zou kunnen reflecteren of dat gevolgen heeft daarvoor? Wethouder Schneider, graag, we weten nog niet hoe de agenda van september eruit zal zien. Ervaringsgewijs is dat geen uitpuilende agenda, maar ik durf daar nu nog niks over te zeggen. Wethouders Schneider, kan het uitstel?

D.W.J. Schneider wethouder

Ja, motie één is een besluit en dat is de motie van Ons Kerkrade die de gemeente in een hele andere situatie brengt, ook in de samenwerking. Dus als dat de keuze is van Ons Kerkrade, dan kan dat, maar dan zal dat dan uiteindelijk straks en dan wel in september wel of niet leiden tot een verschil van inzicht ten opzichte van hetgeen wat er besloten is. En met betrekking tot de opmerking van de heer Geers, Voorzitter, als je naar het verzoek kijkt wat daar wordt ingewilligd en de raad zou hiermee akkoord gaan, dan is het natuurlijk wel zo dat in de tussenliggende periode de exercities die al zijn gestapt, met name *woord* partij, natuurlijk wel vanuit de oude situatie uitgaan, en dat we dan als we tot een inzicht zouden komen om scherper te gaan definiëren. Maar laat ik het dan even heel kort door de bocht noemen wat dan het draagvlak zou moeten zijn, want dat haal ik er even uit, dan kan dat ook pas nadat de motie geaccordeerd is, dus dan dan kan ik in de tussentijd ook niks doen. Maar nou ben ik even streng. Er is ook een zomervakantie dat er tussen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zit. Dus hoeveel kunt u doen zonder de zomervakantie, wethouder?

D.W.J. Schneider wethouder

-Hoe erg is dat? -En ook daar is een terechte opmerking. -Ja, dat klopt. -Ja, dus dan gaan we niet

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zo heel veel tijd verliezen. Dat valt wel mee. Ik probeer iedereen maar een beetje tevreden te houden vanavond, maar dat gaat me niet -lukken, geloof ik, op die manier -Ja, Voorzitter, je maakt een terecht opmerking. Het is inderdaad zo dat in de motie van

D.W.J. Schneider wethouder

BurgerBelangen staat dat zij het liefst dan ook de raadsfracties daartoe uitnodigen. Ja, dan is het natuurlijk wel een agenda. Technisch zou dat tot problemen kunnen leiden op het moment dat die bereidheid er wel zal zijn, want dat er dan ook in de agenda technisch problemen ontstaat. Dus ja, daar heb ik heel weinig in te zeggen. Geen zin om daaraan te twijfelen of ja of nee op te noemen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Op het gevaar af dat we nu een half uur discussiëren of we doorgaan of niet, moeten we gewoon een knoop doorhakken. Ik kijk even naar de indieners, wat mij betreft heeft u het laatste woord. Meneer Krasovec en meneer Geers, bent -u het samen eens of niet? -Van mij mag het doorschuiven,

N. Krasovec Ons Kerkrade

dus laat meneer Geers eerst maar even kijken wat ze zelf willen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ik zou de motie erin houden, Voorzitter, zeker ook als je kijkt naar september. Kijk, dat we in de zomer misschien als raad niet zouden kunnen samenkomen, daar voorzie ik ook een probleem mee. Dan zou je ook

weer de hele maand september verliezen, omdat die raadsvergadering pas op het einde is. Dus dan begin je pas in oktober. Dus wat mij betreft zou ik de motie graag willen handhaven, of in ieder geval -de door ons ingediende motie. -Dan doen we het volgende: motie

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zeven punt negen, uitdragen democratisch proces schuiven we door naar de septembervergadering. Meneer Krasovec dank dat u daar in meewerkt

7.10 Motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines.pdf

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en dan gaan we nu als laatste van deze avond motie zeven punt tien behandelen, ingediend door Ons Kerkrade en door BurgerBelangen. Begin ik bij Ons Kerkrade om de motie kort toe te lichten, en dan naar BurgerBelangen. Dank je wel. Ja, dan nemen we ook de tijd, Voorzitter. Als ik een pitch moet doen voor een motie waar een tegenmotie ligt, dan gaan we niet op de tijd kijken. Voorzitter, we hebben een motie ingediend,

N. Krasovec Ons Kerkrade

die hebben we in de commissie ook al toegelicht, maar goed. Ik kan die nu nog eens kort toelichten, ik kan niet het hele stuk voorlezen. Landelijk is er redelijk wat weerstand tegen de windmolens, dat is bekend, en die worden steeds groter. En de opgelegde klimaatopgaven die stoppen niet bij de fysieke grens, dus die zijn elders ook. We zien in andere landen, die doen dingen waarvan wij zeggen: ja, waarom doen zij dat zo en wij dat zo? Je merkt dat dat allemaal niet op elkaar is afgestemd. De 200 meter tiphoogte windmolen met horizonvervuiling, met mogelijke geluidsoverlast, last van de slagschaduw, mogelijke plantschade, waardevermindering huizen, dat zit er nog allemaal bij. Eerder hebben we in Kerkrade al twee windmolens afgebroken en die hebben we naar Polen verhuisd omdat ze niet rendabel genoeg waren. Lanka heeft inmiddels kleur bekend en die hebben aangegeven en in de raad uitgesproken tegen het plaatsen van de windmolens in de gemeente Landgraaf te zijn. Sterker nog, ook zij kennen een klimaatopgave met Parkstad, dus daar kan het dan blijkbaar wel. Ons Kerkrade heeft altijd gezegd dat we voor de energietransitie zijn, maar er zijn meerdere klimaatwegen die naar Rome leiden. Dat hoeft niet per se deze te zijn. En we hebben er al eerder voor gepleit, voor het vol leggen van daken van onze eigen gemeentelijke gebouwen, de scholen, de sporthallen, de gemeenschapshuizen, noem maar op. Dat zien we nog veel te weinig met zonnepanelen. Dat kun je dan heel plus eruit halen, plus het promoten van, upgraden van en investeren in andere vormen van duurzame energie, en dat hebben wij ook aangegeven in de motie. De wethouder gaf de vorige commissievergadering aan dat 90 procent van de beschikbare ruimte op zee voor de windmolens reeds was ingevuld en dat daar met andere woorden geen plek meer was. We hebben hierop de vraag gesteld aan de wethouder, waarop die uitspraak gebaseerd was. Hierop kregen we vervolgens een heel betoog met onder de streep om aan te geven dat de uitspraak inderdaad, zoals wij dachten, niet klopte en dat er voldoende ruimte was op zee. En ik citeer even uit eigen werk van de wethouder: met mijn uitspraak wilde ik vooral duidelijk maken dat we niet enkel kunnen kijken naar windmolens op zee, maar dat we ook op het land een opdracht hebben. Dat kan. Maar dan moet je dat wel onderbouwen met echte cijfers en niet zomaar iets van horen zeggen de commissie in slingeren en voor waarheid voor de rest dan aan te nemen. Dat vind ik niet netjes en dat vind ik een vorm van bangmakerij waarvan ik denk van: ja, had niet gehoeven, kom dan met echte cijfers, dan kan ik daar wat mee. Maar nu ga ik dadelijk misschien alles in twijfel trekken en dat hoeft bij deze wethouder niet, maar dat krijg je dan wel. Onlangs konden wij in een windmolenartikel in het Westernieuws lezen, hoe sceptisch daar de wijk in staat, in de windmolens daar. En dat is ook één van de zoekgebieden, zo niet hèt zoekgebied. En niemand wil graag dat die 200 meter hoge dingen in de achtertuin staan. Wij niet, u niet, doe dat dan ook de anderen niet aan. En gewoon spreekwoordelijk: niet een wijk voor de bus. Vorige week, Voorzitter, volgde nog een nieuwe uitspraak van de Raad van State waarin bestaande milieunormen voor nieuw te bouwen windmolens c.q. parken buiten gebruik werden gesteld en de overheid in principe huiswerk met betrekking tot de normen en schade-effecten opnieuw mag gaan doen. Dus daar wordt ook even een hold gezet op de windmolens. Deze week was in de media te lezen dat bezorgde artsen een epidemioloog hebben ingeschakeld om recente rapporten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu nog eens tegen het licht te houden. De groep artsen vreest dat de conclusies er veel te rooskleurig uitzien. Al met al, Voorzitter, stelt Ons Kerkrade voor het hele item windmolens op het Kerkraadse

grondgebied voor nu nog eens te heroverwegen. We hebben namelijk nog niets aangekocht, we hebben nog geen windmolens staan, we hebben nog geen wieken op ons grondgebied gereden, dus dat kan altijd nog. Je kunt altijd heroverwegen. En onze motie, geen windmolens op het Kerkraads grondgebied, zo in te dienen zoals deze nu ook voor ligt zonder een escape van wat dan ook. Want in de andere motie zit een escape als zijnde van: we doen het met de draagkrachtberekening laat ik het zo maar even noemen of de draagvlakberekening. En dat is helemaal arbitrair. Wat is dan draagvlak? Moeten dan van de 100 mensen 90 mensen akkoord gaan? Of 89? Of 91? En wie zijn wij als raad om dat vast te stellen voor andere mensen die er wel wonen. Nou, bij deze is de motie helder. Nee is nee, duidelijk en helder. Voorzitter, klare wijn dus van Ons Kerkrade en dus ook geen water bij de wijn, zoals in de andere ingediende moties. Gewoon kleur bekennen. Ben je tegen of voor windmolens op Kerkraads grondgebied. En zo ja, nou, dan moet je ook maar de consequenties nemen. Als mensen dan aangeven: nou, ik wil hem liever niet, dan ga je maar uitleggen waarom je het wel hebt gedaan. Nou, ik lees het dictum van de motie voor: roept het college op in de aanloop naar de RES twee punt nul aan te geven de gemeente Kerkrade te ontzien bij de aan te wijzen locaties van windturbines in de restregio Zuid Limburg, met de relevante energieleveranciers, andere organisaties en overheden binnen de restregio Zuid Limburg in gesprek te gaan om te werken aan een plan om primair in te zetten op verduurzamen van de bebouwde omgeving met zonne-energie en aardwarmte, zonder gebruik te maken van windturbines om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen en daarbij alle inzicht en innovaties in ogenschouw te nemen, ook die van zee, de raad halfjaarlijks te informeren over de vorderingen, de resultaten en de eventuele implementatie verordeningen en gaat over tot de orde van -de dag. Dank u wel. -Dank u wel. Helder. Meneer

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Geers. -Ja, Voorzitter, ik zal me even beperken tot onze motie en de achtergrond waarom wij met deze motie zijn gekomen, die we overigens samen indienen met CDA, VVD en Ouderenpartij. We hebben als raad op 16 december de windvisie vastgesteld en wat daaruit is gebleken is dat het begrip draagvlak en participatie voor ons onduidelijk omschreven is op dit moment. En vandaar ook dat we met deze motie zijn gekomen. Zeker ook omdat we eigenlijk altijd het standpunt hebben gehad dat dit ook een toezegging van de wethouder is geweest op het moment dat er geen sprake is van draagvlak en dat burgers niet kunnen mee participeren dat er dan in ieder geval geen windmolens zullen komen. En om die uitspraak uiteindelijk als raad ook te kunnen toetsen en ook voor de wethouder, om dat te kunnen beoordelen, vonden wij het van belang om het nader bepalen van draagvlak en ook van participatie. Daarom wil ik ook even voorlezen hetgeen wat we het college oproepen om samen met een raadswerkgroep de windvisie nader uit te werken en deze uitwerking, dat besluit, voor te leggen aan de gemeenteraad. De nadere uitwerking richt zich onder andere op de uitwerking van criteria voor procesparticipatie, financiële participatie en draagvlak en een toe te passen meetlat voor de beoordeling van participatie en draagvlak en gaat over tot de orde van de dag. Voor nu, Voorzitter, is dat even voldoende en dan denk ik dat we de termijnen kunnen ingaan. Oké, voordat we de termijn starten, vraag ik de wethouder om kort aan te geven wat zijn advies is, op elke van de twee

D.W.J. Schneider wethouder

-moties. Wethouder Schneider. -Voorzitter, ik begin met de motie van Ons Kerkrade. We kunnen daar weer een heleboel heen en weer over gaan en elk punt dat worden aangegaan ook weer belichten. Ik denk dat we dat in de commissie uitvoerig hebben gedaan. Ik vat even samen. Ik heb drie redenen waarom ik niet gelukkig word van deze motie en dat heeft te maken met het feit dat we als gemeente zijnde wel degelijk een visie hebben geformuleerd in het verleden. Ik hoef maar even aan te geven dat wij palet één punt nul hebben we goedgekeurd, waarbij wij een doelstelling hebben geformuleerd, dat geldt voor palet twee punt nul en palet drie punt nul. Alle drie unaniem door de raad aangenomen. Ik onderstreep het feit dat we de windvisie hebben aangenomen, ook trouwens unaniem en ik wijs ook nog even op het feit dat we de RES één punt nul als eerste gemeente in Parkstad ook unaniem hebben aangenomen. Dat is een uitgangspunt. Daarbij moet ik zeggen dat daarbij wordt aangegeven: ja, maar ja, bijvoorbeeld Landgraaf doet dat dan ook. Dat wil ik toch even benoemen, dat Landgraaf de RES één punt nul heeft vastgesteld zonder windenergie. Dus daar zijn andere uitgangspunten geformuleerd bij het vaststellen van de RES, en dan is het toch een iets ander verhaal dan wanneer je meteen na het vaststellen van de RES een correctie erop laat uitvoeren. Dat is het eerste argument. Tweede argument wat ik daarbij benoem is dat wij in een proces zitten waarbij eigenlijk de raad mij als portefeuillehouder opdracht heeft gegeven om de markt te gaan sonderen om met praktijkgevallen richting de raad te komen, dus met initiatieven richting de raad te komen, zodat de raad dat ook uiteindelijk zou kunnen beoordelen. We hebben één van die initiatieven al in de commissie gehad, die is nu van de raadsagenda af gehaald omdat de vergunningsaanvraag door de betreffende partij is ingetrokken. Maar daarin is ook gebleken dat ik wel degelijk ook naar de argumenten van de raad en de kritiek van de raad geluisterd

heb. Omdat ik daar ook het advies heb meegegeven om huiswerk nog eens opnieuw te laten doen richting de initiatiefnemers. Dus de opmerkingen van de raad die zijn destijds ook niet tegen dovemansoren gezegd. Dat betekent echter ook dat welke initiatief nu ook nog eens een keer gaat komen, dat dat ten alle tijden een eindtoets in de raad kent. Dus eigenlijk vanuit die optiek is die motie dan ook in principe overbodig, omdat de raad in stelling blijft. En het laatste wat ik wil aangeven, dat is mijn derde argument, Voorzitter, dat is het feit dat als je niet weet welke initiatieven uiteindelijk aan de raad worden voorgelegd, je ook niet inhoudelijk kunt toetsen of burgers daar ook een nadeel van hebben wanneer je ze die kans ontneemt. Maar laten we wel wezen, het zijn niet alleen maar de lasten waar we heel direct op inzoomen, er kunnen ook, sterker nog, er is een voorwaarde dat er ook lusten moeten ontstaan en dat totaal perspectief is volledig aan de raad ontnomen en dus ook die kansen aan de burger. En dat zijn kort samenvattend drie argumenten waarom ik de motie van Ons Kerkrade zeker niet kan ondersteunen. Dan door naar de motie die door BurgerBelangen is ingebracht en dat is eigenlijk ook het pijnpunt van de hele windenergie discussie tot op heden. BurgerBelangen geeft aan, samen met de andere indieners van: ja, we moeten wel alert blijven, juist op die nadelen en we willen heel goed weten waar we aan toe zijn op dit moment, dus we willen nog eens inzoomen op die kaders die worden meegegeven. Die zijn voor ons onduidelijk. De heer Geers heeft dat zojuist aangegeven. Laten we nu eens met alle fracties het er dan nog eens over hebben, eventueel nog expertise inhuren in de vorm van bijvoorbeeld de windcoördinator, die het hele proces met name in de samenwerking met Heerlen en Simpelveld oppakt. Om daar gezamenlijk nog eens op in te zoomen en dat we dan ook hopen dat we straks tot een strenger kader, wat wellicht, en dat zie ik dan als een optie, wellicht ook nog eens een keer door de regio kan worden meegenomen. Dus samenvattend Voorzitter, is die tweede motie er één waarvan ik begrijp waar die vandaan komt, waarbij ik ook zeg: ja, daar kan ik niks op tegen hebben, omdat duidelijkheid alleen maar een toegevoegde waarde is in een proces wat we nog te gaan hebben. Dank u wel. Ik zag een handje van meneer Krasovec, maar mag dat gewoon in de eerste termijn, waarbij je zelf allemaal vanzelf aan bod komt? Ja, dank u wel. -Lokaal Alternatief. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Nou juist

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

de strenge voorwaarden en eisen die in Kerkrade worden gesteld ten aanzien van de windenergie hebben bij ons ervan overtuigd, dat windenergie een optie is om te voldoen aan onze klimaatopgave. In onze ogen zijn deze voorwaarden en eisen van dien aard dat er geen sprake kan zijn van plaatsing daar waar er geen draagvlak is. We hebben zelfs al eens eerder opgemerkt dat je je kunt afvragen: hoe realistisch het is dat windenergie überhaupt rondom en binnen Kerkrade gerealiseerd kan worden. Dit is echter aan de markt. Ziet de markt binnen de voorwaarden mogelijkheden, dan worden we daar als raad over geïnformeerd en kunnen we gewogen beslissing nemen. We vragen ons dan ook af waarom deze motie nu op tafel komt. De overwegingen die Ons Kerkrade naar voren brengt, zijn niet nieuw en waren ook al een half jaar geleden al aan de orde toen de windvisie werd vastgesteld. Het enige wat wij kunnen bedenken is dat de verkiezingen in zicht komen. Het zal dan ook duidelijk zijn dat wij deze motie niet steunen. Ik ga ook direct in op de motie van BurgerBelangen. Die is ondersteunen wij wel en de wethouder heeft net de opmerking gemaakt dat Simpelveld en ook Heerlen daarbij betrokken zouden kunnen worden en dat is een wens die wij zeker hier ook uitspreken. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel, helder. Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter, ik heb het verhaal

N. Krasovec Ons Kerkrade

van de wethouder gehoord, over het palet, dat heeft niets met zonne- en windenergie te maken, dus dat is prima. Het proces loopt en de eindtoets moet de raad doen en er worden participatie- en draagvlakmetingen gedaan. Zoals ik zei in de motie ook en zoals ik zie in mijn betoog is arbitrair, hoe kunnen wij bepalen waar draagvlak is? Is dat van de 100 man 90? Is dat 91, is dat 89? Dus dat is een bepaald iets van: hoe gaan wij dat bepalen? En dan vind ik het leuk dat u zegt aan de hand van het punt drie van: ja, je gaat de burgers lusten en lasten en met name ook de lusten doen. En één punt zegt: we gaan de boel zodanig kortwieken en financiële en het draagvlak in de participatie, de riemen aantrekken zodat er bijna geen draagkracht meer is, of tenminste geen draagvlak voor een windmolen meer is. Daar komt het bijna op neer. En de andere kant zeggen we: ja, we moeten wel even kijken naar de lusten. Die twee motivaties die vind ik tegen elkaar ingaan hè. Want ook wat hier staat, want in principe staat er we willen geen windmolen, maar we gaan het even op een één of andere manier regelen of dat draagvlak en de participatie zo ingeregeld wordt, dat we bijna nee moeten zeggen tegen de windmolen. Ben gewoon concreet en zeg: je wilt ze of je wil ze niet. Punt. Het verhaal met verkiezingen is natuurlijk onzin. We zagen het in Landgraaf, gaan ze er ook zo mee om, dus je merkt het in Parkstad en niet alleen in Parkstad, maar ook in de rest van Nederland. Kijk naar de Raad van State dat iedereen langzaam begint te draaien en op zee is er plek genoeg. Dus het is niet zo dat we ze niet willen, maar zet ze op zee, haak daar je karretje aan en dan is het ook prima. Dus op het gebied is dat niet zo.

Wij blijven bij onze motie, bij ons is het gewoon helder, bij ons weet je waar je aan toe bent. Gewoon nee is nee en dit arbitraire voor draagvlak- en participatie metingen te maken, die gaan mij een trein te ver. Dank u wel. En mag ik dan voorzichtig concluderen, mocht.uw motie geen meerderheid vinden, dat die ook tegen de motie van BurgerBelangen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

CDA, VVD en Ouderenpartij stemt? Dan heb ik dat al een beetje in beeld. Ja, uiteraard. Je bent tegen dat en een beetje -voor dat. -Maar ik wil het maar gevraagd hebben. Dan is mij dat helder. Fractie van de SP. Voorzitter, alvorens in te gaan op de motie wil de SP eerst

M.A.K.J. Laumann SP

een compliment geven met betrekking tot de behandeling van dit onderwerp. Een compliment voor wat er in de commissie gebeurde. Er ontstond eindelijk eens een fatsoenlijk discussie, een discussie op inhoud. Waarin over en weer argumenten werden aangevoerd om wel of geen windturbines te plaatsen in Kerkrade. De wethouder heeft aangegeven dat windturbines nodig zijn om de energiedoelen te kunnen behalen. Daarover heeft de SP nog een vraag: in het schema wat wij toegezonden hebben gekregen staat: in 2017 was de energievraag in de zeven Parkstad gemeenten circa 10.000 terrajoule waarvan circa 2.800 van het energieverbruik bestond uit de elektriciteitsvraag. Vraag: is die 10.000 bedoeld voor alle Parkstadgemeenten samen of is de energievraag 10.000 per gemeente? Het is ons niet duidelijk. De SP heeft alle voors en tegens goed in kaart gebracht, waardoor we op basis van inhoud een goede afweging kunnen maken met betrekking op de motie om geen windturbines te plaatsen binnen Kerkrade. Daarnaast wil ik nog iets zeggen over de motie van BurgerBelangen. De vraag van de SP zal dan ook niet zijn: waar kunnen we windturbines plaatsen? Nee, de vraag moet zijn: waarom zouden we windturbines moeten plaatsen? De SP heeft de volgende argumenten meegewogen om die vraag te beantwoorden. Punt één: artsen hebben aangegeven zich grote zorgen te maken met betrekking tot de gezondheid van mensen als windturbines in steden worden geplaatst. Dan, een windturbine gaat zo'n 20 jaar mee. En natuurlijk worden de kosten van bouw, onderhoud en afbraak vergoedt door de energievraag. Maar de wieken van de windturbine zijn niet recyclebaar en zullen onze *woord* bevuilen. We betwijfelen of de opgeleverde energie daar tegen opweegt. Windturbines verstoren het ecologisch systeem en dieren vinden met grote regelmaat de dood hierdoor. Inwoners van de gracht in Kerkrade hebben dagelijks last van de windturbines. Het stroboscoopeffect. De wieken draaien dan voor de zon en ze hebben binnenshuis last van licht, donker, licht, donker en laten vaak de raambekleding dicht omdat je constant wel of geen zon hebt bij het draaien van de wieken. Nou, ik geef het je te doen wat voor invloed heeft op je gezondheid. Wat de SP echt het meest stuitend vindt is dat de geluidsnormen die in Nederland zijn gebruikt voor het plaatsen van windturbines niet deugen volgens het Europese recht. Voorzitter, ik citeer uit de Telegraaf: de geluidsnormen die zijn gebruikt voor plaatsing van windparken in Nederland zijn per direct buiten werking gesteld door een uitspraak van de Raad van State. De Nederlandse overheid heeft nooit een milieubeoordeling van de normstelling gemaakt en dat had volgens een recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie wel gemoeten. De afdeling Bestuursrecht is van oordeel dat het Europese recht geen ruimte laat voor een andere conclusie dan dat voor de Nederlandse windturbinenormen een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt. Het stelt de Raad van State in staat in een verregaande uitspraak die grote gevolgen kan hebben voor nieuwe en bestaande windparken. Naar aanleiding van onze argumenten zult u begrijpen dat de SP in ieder geval geen windturbine in Kerkrade wil. En natuurlijk horen wij de wethouder al vragen: wat is dan het alternatief? Nou, de SP vindt dat er meer gekeken moeten worden naar mogelijke andere oplossingen en niet naar wat het snelste haalbaar is. Het gaat tenslotte om duurzaamheid, dus lange termijnbeleid. En wij vinden het gebruik van waterstof een goed alternatief. Momenteel wordt er onderzoek gedaan naar het gebruik van waterstof. Met weinig aanpassingen kan heel veel energie opgewekt worden. De kosten van dit systeem is veel goedkoper en wel houdbaar op lange termijn. Groene waterstof, wat heel belangrijk is in de energietransitie. Geen windmolens, maar brandschoon afvalhout. De brandschone waterstoffabriek moet op Gemelot komen. Daar is momenteel een onderzoek voor. Dan hebben we nog enkele vragen met betrekking tot de motie van BurgerBelangen. Want wij begrijpen het eigenlijk niet zo goed. De werkgroep moet dus eerst criteria opstellen, wanneer is sprake is van participatie en dan mogen mensen pas participeren. En moeten we eerst vaststellen wanneer er sprake is van draagvlak alvorens we die kunnen opnemen in de windvisie en dan? Wat dan? Wat heb je dan? Dan hebben we veel vertraging opgelopen in het proces. Wat is nu precies het doel van die werkgroep en wat schiet je ermee op? Als die werkgroep heeft gedefinieerd wat participatie is. Daarmee heb je namelijk nog geen participatie. Dan nog een opmerking met betrekking tot Lokaal Alternatief. Dat vinden wij heel erg jammer dat hier gezegd wordt het gaat op de verkiezingen aan. Ik hoor bij Ons Kerkrade aanvullingen die er in de commissie niet waren, aanvullingen die wij ook hebben onderzocht en hebben gelezen en daar wordt gewoon

overheen geveegd? Waarbij het heel belangrijk is voor mens en dier, om de windmolen niet te plaatsen. Maar daar hoor ik ze niet over en ik vind het heel jammer dat daar niet over gesproken wordt en daar een veeg uit de pan wordt gegeven over zo'n belangrijk onderwerp binnen Kerkrade. En wat betreft wethouder Schneider, ja, goed, we hebben afspraken gemaakt in het verleden, maar die hebben geen garantie voor de toekomst. Dat wordt zelf altijd op tv gezegd. En ik denk dat als we terug kunnen, moeten we dat zeker doen. Het is niet zo van: je hebt één keer een afspraak gemaakt dus dan moet dat ding maar geplaatst worden. Nee. Er zijn genoeg alternatieven en volgens de SP is het helemaal overbodig een windmolen. Dus wij gaan niet mee in de motie van BurgerBelangen, maar we steunen de motie van Ons Kerkrade. We willen de motie zelf graag mede indienen. Dank u wel. Oké, dat is helder. De fractie van het CDA.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, het CDA is van mening dat er een integrale aanpak nodig is om invulling te geven aan de energietransitie. Om die integrale aanpak op een goede manier samen met Simpelveld en Heerlen vorm te kunnen geven vinden wij het te prematuur om nu windturbines voor heel Kerkrade uit te sluiten. We ondersteunen de motie van Ons Kerkrade daarom niet en daarentegen steunen wij uiteraard wel de motie die -wij samen BurgerBelangen hebben ingediend. -Dank u wel, de fractie van de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dank u wel, Voorzitter. Ik pak een citaat uit de motie

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

van Ons Kerkrade daar staat: primair maatregelen voor verduurzaming van de bebouwde omgeving uitgevoerd moet worden, zoals bijvoorbeeld het nog meer uitrollen van zonnepanelen op industriële gemeentelijke gebouwen en voorzieningen particulier coöperatief woningbezit, om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen. Dan komt bij mij de vraag op die de wethouder mij wellicht kan beantwoorden van: ja, wat betekent dat als we bijvoorbeeld één windturbine niet zouden plaatsen, halen we het dan nog met de stelling hier dat we dat met zonnepanelen kunnen halen? En in de motie staat ook, en ik citeer weer, want dat is het dan wel wat duidelijker: de locatiekeuze voor windturbines is van zeer grote invloed op de impact die de windturbines hebben op mens en dier. Nou, daar zijn we het mee eens. Echter, vragen ons af wat het voor betekenis heeft op bijvoorbeeld de vogelsterfte? Daar hoor en zie ik niks van. Vliegen zij dan niet massaal straks in die wieken? Is hier iets van bekend? Voorzitter, als we over burgerparticipatie en draagvlak spreken en zie dat item ook telkens terugkomen in de nieuw samen te stellen omgevingswet kunnen we niet om de voordelen van belanghebbenden heen. Je moet hem wel meenemen. En dan geef ik een voorbeeld, wat eigenlijk een mooi voorbeeld daarvan is. In Friesland hebben drie dorpen te samen ooit eens een windmolen neergezet voor de verduurzaming en de opbrengsten van bijvoorbeeld zo'n windturbine om daar de mensen te laten profiteren. Een nieuwe schoolbus, LED verlichting voor op het sportveld is eruit voortgevloeid, bijdrage isolatie sportkantine, hulp bij huishoudens bij verduurzaming. Resultaat: 2.700 zonnepanelen en 30 warmtepompen om dit te kunnen financieren. Hiermee creëer je een wij gevoel. Een succes, en dat al sinds 1994. Het oprichten van de wind coöperaties leverde ook al op dat toenmalige tegenstanders, ware supporters zijn geworden. Dus als we voldoende draagvlak krijgen van de burgers door goede voorlichting over locatie, maar zeker voor de voordelen voor hen, is er dus een goede toekomst voor windenergie middels turbines mogelijk. Verder vind ik dit, dat als we dit nu zo zouden de vaststellen, dat we dan ook toekomstige raden helemaal buitenspel zetten, ook als er andere windturbines, die heel anders zijn, op de markt komen. En dat mag je volgens mij niet doen! Dus de raad blijft zoals het nu is, keer op keer aan zet en dat hebben we laatst gezien met dat E-MAX verhaal. Dus ik wacht even af wat de wethouder wil vertellen en dan kom ik er op de tweede -termijn nog op terug. -Oké, BurgerBelangen. U kunt ook meteen meenemen wat de SP u gevraagd heeft wat u nou precies bedoelt, dan kunnen we dat meteen in de eerste termijn aftikken.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank je wel, Voorzitter, dat zal ik meenemen. Eerst even ten aanzien van de motie van Ons Kerkrade. Ja, het zou duidelijk zijn aangezien zij met eigen motie zijn gekomen dat we niet akkoord gaan met de motie van Ons Kerkrade zoals die is gesteld. Naast de argumenten die de wethouder in zijn betoog genoemd heeft, sluit je ook met deze motie nu en ook in de toekomst iedere vorm van windenergie uit, ook als er sprake is van draagvlak, ook als er sprake is van een niet-schadelijke variant en dat burgers in ieder geval wel een windmolens op een bepaalde plek zouden willen, dat sluit je hier helemaal mee uit. Dus ik heb dan ook een vraag aan de heer Krasovec: mocht er een situatie zich voordoen op een bepaalde locatie die niet schadelijk is voor omwonenden, waarbij draagvlak is bij omwonenden, omwonenden van kunnen mee participeren, dus eigenlijk dat er een ideale situatie is ontstaan. Is de heer Krasovec dan van mening dat er geen windmolen moet komen, ondanks dat iedereen die zou willen hebben? Daar ben ik heel erg benieuwd naar. Want laat het

ook duidelijk zijn en dat hebben we ook al vaker aangegeven en dat heb ik ook vandaag hier een aantal keer gehoord is geen sprake van draagvlak, kunnen burgers niet participeren of is er sprake van een schadelijke situatie voor omwonenden, dan komt er ook geen windmolen. En we hebben ook gezien dat de wethouder in ieder geval die *woord* van de raad in de praktijk heeft omgezet met het voorbeeld van E-MAX. Dan ten aanzien van onze eigen motie hier gaan we samen met de werkgroep invulling geven aan het begrip draagvlak en participatie. Ik zeg dat bewust zo uit elkaar, omdat dat draagvlak breder is dan ook participatie hebben. We gaan dan samen met de raad kijken: onder welke voorwaarden komt het draagvlak tot stand? En daar kunnen we ook gaan kijken welke afstandsnormen gelden er, mensen moeten worden geïnformeerd, mensen moeten de kans krijgen om bepaalde inspraak te doen. Ik noem een aantal dingen op, maar laten we daar vooral ook met de raadswerkgroep breder op ingaan en zo komen we dan ook tot een helder afwegingskader waar marktpartijen mee aan de slag kunnen en waar onze raad mee aan de slag kan, maar ook duidelijkheid en ook vertrouwen naar burgers kan worden uitgestraald en ook vertrouwen in een daadkrachtige raad op wiens woord ze af kunnen en ook een daadkrachtige raad op wiens woord marktpartijen af kunnen. En vandaar dat wij op die manier in onze motie -zitten. -Nog even naar meneer Krasovec. Meneer Geers heeft u een vraag gesteld. Ik zag dat u wilde reageren, maar u wacht netjes tot betoog is afgerond. Wat is daarop uw

N. Krasovec Ons Kerkrade

-antwoord? -Ik zou bijna zeggen ja, maar even over de vraag. Terechte vraag van meneer Geers. Je noemt alles wat positief en 100 procent scoren inderdaad. Als Pasen en Kerstmis op één dag vallen praten we er verder over. Ik neem aan dat u begrijpt wat mijn insteek is van dit antwoord. U weet ook wat u nu vertelt, dat het nooit zal gebeuren en ook niet zo is. Hè, als ook maar iemand tegen is heb je geen 100 procent draagvlak. En nu krijg je dan de vraag: arbitrair, wat u ook zei: wat is draagvlak? Is één man tegen, moeten tien man tegen zijn, moeten 100 man tegen zijn? En dat gaat een moeilijke worden. En dat vindt u nooit en vooral niet in het gebied waar u gaat zoeken. U heeft het ook in het *woord* nieuws gezien, daar zijn ze al sceptisch. Nou, het verhaal wat u zegt en u schetst het mooi, ik snap dat ook, dat zou ik ook doen als ik u was, zo'n 100 procent score gaan invullen en zeggen: nou zeg daar maar ja op, die is nog niet. Dus als Pasen en Kerstmis op dezelfde dag -vallen, praten we hierover verder. -Daar zullen we het dan mee moeten doen. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Ja, dank u, Voorzitter. In de motie van Ons Kerkrade wordt door de opmerking dat plannen voor de windturbines onderdeel moeten zijn van een integraal plan de suggestie gewekt dat dan niet verder wordt gekeken naar windenergie. Dat is voor ons onjuist. En bovendien beoogt de motie daarmee te bewerkstelligen dat er geen windturbines komen. Feitelijk wil Ons Kerkrade hiermee een nieuwe windvisie zonder windenergie. Dat is verstoppertje spelen met de toekomst. Dat is bij voorbaat dingen uitsluiten die je niet moet willen uitsluiten. Een klimaatopgave geldt voor ons allemaal, en dat kan niet zonder voor ogen te houden dat we allemaal onze bijdrage moeten doen. En dat kan dus ook niet door bij voorbaat dingen uit te gaan sluiten. Natuurlijk, een plan voor windturbines zou moeten voldoen aan allerlei voorwaarden en moet kunnen rekenen op allerlei draagvlak. Dan komt het woord weer, het is vaker aan de orde gekomen. Net zoals omwonenden en dat is voor ons ontzettend belangrijk. Dat is net zoals omwonenden mee moeten kunnen profiteren van duurzame energie-opwekking. Maar al vooraf alle mogelijkheden afwijzen gaat ons veel te ver. Dat brengt ons bij de motie van BurgerBelangen en deze motie beoogt kaders te scheppen waardoor het duidelijker wordt hoe omwonenden kunnen profiteren. Want we hebben het de hele tijd over draagvlak, maar in die motie gaat het ook over hoe kunnen omwonenden profiteren. Hoe kunnen we met z'n allen, niet alleen, het is vaker gezegd, niet alleen de lasten maar ook de lusten te dragen. Onze fractie steunt de motie, we dienen hem niet mee in, maar steunt wel de motie met dien verstande dat de te scheppen kaders nooit mogen leiden tot het defacto in alle gevallen onmogelijk maken van het plaatsen van windturbines en het daarmee niet kunnen uitvoeren van de vastgestelde visie. Wij zijn met andere woorden niet eens met de motie van Ons Kerkrade en wel eens met de motie van BurgerBelangen. Dank u wel, en dan de Ouderenpartij. Oh, daar zit een interruptie van meneer Krasovec. Meneer Krasovec of meneer Gorissen.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Ja, meneer Gorissen had het erover dat wij geen windturbines willen. Nee, dat heb ik niet gezegd en het waait niet te hard dat dat niet gehoord is. Sterker nog, de vraag van het antwoord van de wethouder Schneider of er plaats is op zee waarvan hij zei van niet, wat dus duidelijk wel zo is. We willen best windturbines, want we hebben ook gezegd, en dat heb ik ook in mijn betoog in het begin gezegd. Maar dat wil niet zeggen dat ik de windturbines totaal uitsluit, dus dat heb ik gezegd. -Dus niet verdraaien. -Helder. Fijn en goed dat u dat nog even heeft rechtgezet. Het gaat om geen turbines op Kerkraads grondgebied in uw

betoog. Dan ga ik tot slot echt naar de. Ja meneer Gorissen nog dan, maak hem even af. En dan. Ja, ik wil hier best in de tweede termijn op terug komen, maar als we die niet nodig -hebben, we ik het ook wel nu doen. -Liever nu, want ik wil proberen de tweede

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-termijn heel kort te doen. -Ja, als we ze niet zien dan kunnen we natuurlijk meeprofiteren. Dat vind ik heel makkelijk en dus zijn we het daar zeker -niet mee eens. -Goed daar wordt u het vanavond zeker niet meer over eens. Ook niet op dit tijdstip. Meneer Paas van

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-de Ouderenpartij. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, de Ouderenpartij staat ook niet te trappelen om windmolens binnen Kerkraads grondgebied te realiseren. Laten we daar maar mee beginnen. Maar, Voorzitter, we hebben natuurlijk ons als gemeente geconfirmeerd aan een bepaalde visie. We hebben de windvisie, we hebben een palet drie punt nul, de RES één punt nul en daar kwam overal windenergie in voor. Duurzame energiebronnen, wind en zonnepanelen. Ik vind het dan raar dat nu Ons Kerkrade met deze motie komt. Ik begrijp de motie wel. Het liefste zou ik ook zeggen: wij steunen die motie, maar dan ga ik in tegen datgene wat wij samen als raad hebben besloten in die visie, onder andere de windvisie en de RES één punt nul en palet drie punt nul. Dan is het raar als je dan nu komt van: je wilt helemaal geen windturbine op Kerkraads grondgebied. Het is een moeilijke zaak. Niemand wil dat ding in z'n tuin, niemand wil er dichtbij wonen, dat ding heeft een hoogte van 210 meter, zoals die windmolen die E-MAX voor ogen had. Ja, aan de andere kant, Voorzitter, we moeten toch ook kijken naar de klimaatdoelen die ons gesteld zijn. En dan denk ik dat de motie van BurgerBelangen, zoals de heer Geers dat ook heeft uitgelegd, die hebben we mee ingediend. Waarom? Omdat wij ook vinden, als we serieus gaan kijken naar de klimaatdoelen en één van de duurzame energiebronnen is wind, dan moet je niet op voorhand zeggen: geen enkele windturbine op Kerkraads grondgebied, maar dan moet je zeggen: wij gaan eerst kaders stellen. En die kaders gaan we zodanig uitwerken dan hebben we het over draagvlak en hebben we het over participatie. Wat bedoelen we daar nou mee? Hoeveel procent van de omwonenden moeten nou positief gestemd zijn ten aanzien van de komst van een mogelijke komst van een windturbine. Als je dat uitwerkt, dan laat je de deur op een kier. Van de ene kant, er kunnen nog windturbines komen, maar aan de andere kant als de kaders helder zijn, Voorzitter, dan weet ook een ieder binnen de kortste keren, dit heeft geen schijn van kans. En als er geen schijn van kans is, ja, dan gaat die windmolen gewoon niet door. Klaar, heel duidelijk. Dus wij stemmen tegen de motie van Ons Kerkrade en we zijn mede-indiener van de motie van BurgerBelangen. Daar wil ik het maar bij laten, Voorzitter, dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Er zijn twee interrupties, mevrouw Laumann en meneer Krasovec.

M.A.K.J. Laumann SP

-Mevrouw Laumann. -Dank u wel, Voorzitter. Ja, Voorzitter, ik begrijp het niet goed wat er hier gebeurt. Want we zitten net op te noemen dat er recent nieuwe informatie is, recent, niet toen we dit plan hebben vastgesteld. En naar aanleiding van nieuwe informatie, moet je altijd bereid zijn om een plan bij te stellen of weg te doen. En we hebben we het net gehad over de Raad van State. Heel belangrijk dat Nederland zich niet houdt aan geluidsnormen, zelfs nooit een meting heeft gedaan. De krant heeft vol gestaan dat artsen zich zorgen maken om de gezondheid van mensen en hier wordt gezegd: ja, wij waren eerst nog voor, dus we kunnen nu niet tegen zijn. Ja, ik denk, Sander Gorissen zei dat nog zo mooi met de windmolens op zee: ja, als we ze niet zien, profiteren we er wel ervan. Nou, als we doof blijven, dan hoeven we ook geen oordeel te vellen. Ik vind dit echt heel ver gaan. -Dank u wel. -Nou, volgens mij heeft iedereen recht op z'n eigen standpunten. U heeft duidelijk gemaakt wat u daarvan vindt. Meneer Krasovec, want er is geen directe vraag aan meneer Paas gesteld. Meneer Krasocev nog en dan meneer Gorissen. Nu is het wel heel erg stil in Eygelshoven meneer Krasovec. -Het waait hier. -Het waait niet in Eygelshoven. Ik hoop soms dat het waait voor u. Dan hebt u minder water. Ja, als het daar regent, druppelt het hier.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Nee, we even kort nog naar meneer Paas toe. Meneer Paas zei dat hij het een raar moment vond om dit te doen. Dat kan zijn, het moment is nooit goed. Maar zoals ik al aangaf er zijn ook geen windmolens gekocht. En dan wil ik het spreekwoord van: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald aangeven, wat ik dan op ons wil betrekken. En het niet ten hele gedwaald op de RES wil betrekken. Dus laat dat even helder zijn. Ik wil niemand in een kwaad daglicht zetten. Verder gaf meneer Paas aan van: als de kaders helder zijn, dan is het voor iedereen duidelijk. Dat betwijfelen wij dus. Die kaders krijg je dus niet helder. Dan krijg je dat

verhaal van: moeten van de 100 mensen dan 90 voor zijn, 91 of 89? En dat is wat wij bedoelen met het arbitraire. -Tot zover. -Helder. Er zijn

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

stellingen betrokken, standpunten uitgewisseld. Er zijn nog twee vragen. Ah, meneer Gorissen, uw handje was tussendoor weer weg, dus ik dacht dat het zich opgelost had. Maar dat is niet zo. Nee. Ik wil gewoon koste wat kost voorkomen dat oude handjes blijven staan, dus ze zijn alweer weg voordat ze nieuw zijn. Ik wil inhaken op het van mevrouw Laumann.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Mevrouw Laumann doet nou net alsof nieuwe informatie niet wordt meegenomen als dadelijk aan de raad zou worden voorgelegd dat er ergens iets mogelijk zou kunnen komen en wij een verklaring voor bedenkingen moeten afgeven. Maar op dat moment hebben we een actuele situatie waar we dan alles moeten gaan betrekken. Draagvlak, maar ook bij dat draagvlak hoort gezondheidszaken. Er moeten inderdaad nieuwe gegevens komen, het kabinet moet daarmee gaan komen. Daar zijn ze voor op de vingers getikt. En laten we dat afwachten. En op het moment dat het actueel is kunnen we die nieuwe situatie op dat moment betrekken. Maar dat is dus geen reden om op dit moment te zeggen: ja, laten we dan maar helemaal niks doen. En daar zijn we dus -tegen. -Helder. De standpunten zijn helemaal

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

duidelijk. Er zijn nog twee kleine vragen, die wil ik de wethouder even laten beantwoorden en dan concludeer ik af. Tenzij er nog een tweede termijn is natuurlijk. 10.000 kilo terrajoule is dat per gemeente of per regio? En meneer Driesen vroeg nog als één turbine niet gerealiseerd wordt, wat betekent dat?

D.W.J. Schneider wethouder

Wethouder Schneider, u kunt dat kort en krachtig toch? Ik zie dat als een oproep van de voorzitter. Als ik me puur ga verdiepen in de vragen die zijn gesteld, dan is de 10.000 terrajoule die door de SP wordt genoemd gerelateerd aan de opgave Parkstad. Dt zijn dus zeven gemeenten. Met betrekking tot wat één windmolen in de conversie op zonnepanelen zal zijn die vraag, die heb ik inmiddels ook opgezocht, althans het antwoord heb ik daar voor opgezocht. Dat betekent dat bijvoorbeeld één windturbine met een opbrengst van drieënhalve megawatt en dat is een, voor de beeldvorming, windturbine van 125 meter hoog, met een opbrengst dus van drieënhalve megawatt dat staat gelijk aan 67.000 vierkante meter zonnepanelen. En als je dat vergelijkt, dan zijn dat 13 voetbalvelden. En dat is ook één van de punten die ik probeer aan te geven met misschien toch, Voorzitter, met uw goedvinden toch even wat verduidelijking op een paar punten. Ik kan het niet laten, Voorzitter, het is toch al laat, we hebben de pyjama al bijna aan, dan wil ik toch ook nog een paar punten die zijn geroepen, daar zou ik toch een antwoord op willen geven. Ik kantel wat dingen terug. Nadelen voor een milieu als die gaan over windenergie die zijn ook voor andere energievormen. Dus in zoverre is het niet zo dat de rest clean is en windmolens de enige optie voor een cleane lucht. Als je kijkt naar het opwekken via kolencentrales waar we nu mee van doen hebben, we hebben het over vervanging van de huidige energie opbrengsten. Daar zijn veel meer voorbeelden aan genoemd. Met betrekking tot de afstand is het zo dat die toetsing inderdaad gaat plaatsvinden. De heer Gorissen gaf een perfect antwoord. Nieuwe kaders leidden ook tot aanpassingen van dat hele verhaal. Als je kijkt naar waterstof, de opmerking die wordt gemaakt, dat is ook een veel gemaakte fout. Waterstof kan alleen voor de warmtetransitie worden gebruikt en die is niet voor de energie opwekking. Dat zijn twee heel verschillende dingen, Voorzitter. Dan laat ik het hierbij, want er zijn zoveel dingen die ik heb genoteerd. Maar het bottom line is en daar zou ik graag mee willen afsluiten. Als de raad klaar is met deze instantie, is dat de alternatieven niet zorgen voor de volledige invulling van de opgave. Je zult altijd naar een combi moeten kijken. En inderdaad twee dingen die ik van belang vindt: we hebben partners aangesproken als raad zijnde, we hebben ook de markt gesondeerd, we zijn een overeenkomst aangegaan met twee andere gemeentes en als wij nu de deur dichtgooien, dan zijn we ook ongeloofwaardig in dat opzicht. En dat terwijl het absoluut niet nodig is, omdat de raad, zoals ik al zei, aan het eind van de rit nog altijd in control is of ze wel of niet akkoord gaan met het voorstel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed. Behoudens de VVD heeft iedere partij aangeven in eerste termijn wat het standpunt zou zijn. Dus ik ga even naar meneer

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

Driesen of u mij dat nog even wilt vertellen. Dat wil ik, Voorzitter. Kijk, we hebben in de commissie al gemotiveerd aangegeven waarom we deze motie niet konden steunen. Nou de wethouder heeft diverse

vragen van diverse partijen toch duidelijk beantwoord. En dat bevestigt ons alleen maar dat we met zonnepanelen energie opwekken, in ieder geval de doelstellingen nu niet kunnen halen. Dus we moeten bij onze afwijzing blijven en dat wij natuurlijk de andere motie steunen komt doordat wij hem mede indienen, dus bij deze,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-deze niet, de andere wel. -Dan heb ik in ieder geval in beeld hoe iedere fractie denkt te gaan stemmen, en dan kijk ik u nog eens indringend aan of dat nog van iemand de behoefte is aan hun tweede termijn. Ja, Voorzitter, ik zou nog graag heel kort gebruik willen maken van

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

-de tweede termijn als dat mag. -Ja, ik wil hem nog even ingaan op het verhaal van mevrouw Laumann. Ik wil aangeven, wij nemen dit onderwerp heel serieus. We nemen de inhoud heel serieus, we nemen ook burger hierin heel serieus. Want daarom hebben wij juist gekozen voor deze windvisie. En het klopt dat de Raad van State wat zaken heeft gezegd over normering en dat is ook prima, maar daar komen we zelf wel mee in aanraking. Dat komt vanzelf wel voorbij, en dat is ook prima dat dat zo is. Maar dat is voor ons geen reden om de windvisie ter discussie te stellen. En we gaan daar niet zomaar overheen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Oké, dat is nog een verklaring. Dan kijk ik eventjes iedereen indringend aan. Ik wil met alle plezier nog een tweede termijn doen, aan mij zal het niet liggen vanavond. Lokaal Actief is geweest. Ons Kerkrade. Tweede termijn. Kort statement nog of niet, -dat mag ook. -Nog even heel

N. Krasovec Ons Kerkrade

-kort, mag dat? -En u viel me weg, maar kort statement -mag. -Meneer Gorissen en de wethouder had het er ook over dat er nieuwe kaders kwamen en dat er misschien niet wat ging veranderen. Dan vraag ik mij af waarom dat we hem per se vandaag moesten behandelen en niet konden wachten tot september, als die kaders er toch aankomen en dingen gingen wijzigen. Dus dat is mijn ding. En één ding, de wethouder geeft aan één windmolen dat is hetzelfde als 30 voetbalvelden met zonnepanelen. Dan heb ik één conclusie: we hebben te weinig voetbalvelden. Dank -u wel. -Dat sowieso. De -fractie van de SP. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Eerst

M.A.K.J. Laumann SP

nog even kort naar Lokaal Alternatief terug. Ik heb niet gezegd: u gaat er overheen en u stemt voor de windenergie. Ik heb gezegd: ik vind het niet netjes hoe u er overheen gaat wat de motie van Ons Kerkrade betreft. En waarom dat ze daar nu mee komen en waarom ze die indienen. Dat was mijn vraagstelling. Maar ik heb nog een opmerking wat betreft de motie van BurgerBelangen. Ja, eigenlijk zou de motie overbodig moeten zijn, want de raad moet namelijk aan het eind van het jaar in het kader van de omgevingswet vaststellen, de algemene participatie verordening. Dan kunnen we participeren hoe we willen. En dan denk ik: ja, dan hoeven we geen onderzoek te doen, dan weten we hoe dat moet en dan kunnen we er mee aan de slag. Verder vind ik het alsnog jammer. Kijk, de wethouder heeft een standpunt, want wij hebben ook een standpunt. Dat mag. En de partijen ook. Maar de wethouder zegt: ja, vooralsnog hoeven we niks te doen, je kunt er nog altijd nog tegen zijn. Ja als we nu al onze afspraken moeten nakomen van onze wethouder, omdat we anders ongeloofwaardig zijn, dan kunnen we toch nooit meer nee zeggen tegen dit plan. Ja, dan kan meneer Gorissen zo raar kijken, maar je moet eerst de oren wassen. Dat vinden wij echt. En daar wil ik het echt bij laten. Want luisteren -is ook een heel goed. -Goed, we hoeven elkaar vanavond om kwart

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

voor twaalf echt niet de oren te gaan wassen. Daarvoor hebben we ons vanavond veel te mooi en te goed inhoudelijk gedragen, dus die heb ik niet gehoord. Het CDA in tweede termijn. Het hoeft niet, -het mag. -Geen toevoegingen -Voorzitter. -Dank u wel. De VVD.

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

Dank u, voorzitter. Hoe later op de avond, de raarder de antwoorden worden. -Dus laat maar. -Goed. BurgerBelangen?

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ja, Voorzitter, ik toch nog heel graag even reageren op het onderdeel waarom onze motie toch nu nodig is. Kijk, op het moment dat we nu als raad voor elkaar duidelijk hebben: wat is voor ons van belang om te kunnen spreken van participatie en ook van draagvlak. Dan hebben wij dat als raad duidelijk en dan hebben

we dat ook voor de initiatiefnemers duidelijk en is het voor iedereen duidelijk en dan kan er in ieder geval op een later moment geen discussie meer zijn. En zo creëren we voor iedereen duidelijkheid en hoeven we niet te gaan wachten tot een omgevingswet daaromtrent is vastgesteld. Dus laten we zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen, dat is voor iedereen goed.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

De Partij van de Arbeid. -Geen oren wassen, maar tandenpoetsen. -Dat sowieso. Zeker.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Meer dan twee minuten. De Ouderenartij. -Ik heb verder niks toe te voegen, Voorzitter. Wij blijven bij ons standpunt.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-D ank u wel. -Dank u wel. Dan concludeer ik dat er geen meerderheid is voor de ingediende motie van Ons Kerkrade want voor die motie was Ons Kerkrade en de SP. En de motie ingediend tot BurgerBelangen, het CDA, VVD en Ouderenpartij, die heeft een breed het draagvlak en die motie is aangenomen en de SP en OnsKerkrade worden geacht tegen deze motie

8 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

gestemd te hebben. Daarmee zijn we aan het einde. En dat is nog net voor 8 juli. Ik dank jullie werkelijk voor het volhouden van deze lange vergadering. Rust er ook een beetje van uit. Ik wens jullie allemaal een heel mooi zomerreces toe en hopelijk kunnen we elkaar straks weer live fysiek zien in goede gezondheid. En slaap lekker voor straks en, zoals Sonja Barend zou zeggen, morgen weer gezond op. Welterusten.

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 2

Gemeente Kerkrade

Agenda Gemeenteraad

Nr. 21it03316

Datum	07-07-2021
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	T.P. Dassen-Housen
Toelichting	I.v.m. de huidige maatregelen heeft de voorzitter besloten om een digitale raadsvergadering te houden. Bezoek/publiek is dan ook niet mogelijk. U kunt de vergadering wel online live volgen via https://ris2.ibabs.eu/Kerkrade

1 **Opening**

2 **Vaststellen agenda**

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen bij navolgende agendapunten:
7.1. jaarrekening: voltallig college
7.2. Burap: voltallig college
7.3. Reglement van Orde raadscommissies: --
7.4. Reglement van Orde raadsvergaderingen: --
7.5. GGD meerjarenperspectief en begroting: wethouder Jongen
7.6. Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024:wethouder Jongen
7.7. vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021: wethouder Wiermans
7.8. toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen: wethouder Schlangen
7.9. motie inzake "Onderzoek uitdragen democratische proces ": burgemeester Dassen-Housen
7.10. motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines: wethouder Schneider

3 **Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging raadslid**

4 **Goedkeuring besluitenlijst raad 2 juni 2021**

5 **Ingekomen Stukken**

5.1 **Schrijven d.d. 22 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011318) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake sportende kinderen uit arme gezinnen**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027514) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.2 **Schrijven d.d. 30 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011711) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake controle natuurcompensatie Buitenring.**

Gemeente Kerkrade

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027685) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.3 **Schrijven d.d. 3 mei 2021 van fractie PvdA (21i0011846) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stand van zaken totstandkoming nationaal programma stadsregio Parkstad.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027819) aan de fractie PvdA.

5.4 **Schrijven d.d. 7 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012040) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijkheid opheffen beekoverkluizing Stegel.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027943) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.5 **Schrijven d.d. 10 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012149) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake landelijk jeugdpotje en extra financiën.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028026) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.6 **Schrijven d.d. 14 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012399) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake veteranenvlag op overheidsgebouwen.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027696) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.7 **Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie CDA (21i0012397) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake laadstations E-bikes.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028485) aan de fractie CDA.

5.8 **Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie Burgerbelangen (21i0012415) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ecologische hondenpoepzakjes.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028420) aan de fractie Burgerbelangen

5.9 **Schrijven d.d. 20 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012645) met vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. het stoppen van zorgwinkel Kerkrade.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028587) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.10 **Schrijven d.d. 26 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012939) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028664) aan de fractie Ons Kerkrade.

5.11 **Schrijven d.d. 30 mei 2021 van fractie SP (21i0013167) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake gewonnen rechtszaak gemeente Landgraaf inzake tekorten bijstand.**

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028284) aan de fractie SP

Gemeente Kerkrade

5.12	**Schrijven d.d. 9 juni 2021 van fractie SP (21i0014772) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stoppen bijstandsuitkering psychiatrische patiënten.** Voor beantwoording aan het college.
5.13	**Schrijven d.d. 13 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0015010) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake klachten bewoners Hopel.** Voor beantwoording aan het college.
5.14	**Schrijven d.d. 25 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade met vervolg vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.** Voor beantwoording aan het college
5.15	**Schrijven d.d. 29 juni 2021 van fractie CDA met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake waterschade in Kerkrade** Voor beantwoording aan het college
5.16	**Raadsinformatiebrief d.d. 4 mei 2021 van GGD Zuid-Limburg inzake COVID-19.** Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
5.17	**Raadsinformatiebrief d.d. 12 mei 2021 WOZL WSP Parkstad.** Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
5.18	**10e Raadsinformatiebrief van college inzake corona (21u0027690)** Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
5.19	**Raadsinformatiebrief d.d. 3 juni 2021 inzake Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg en Lokale Preventie Agenda Kerkrade.** Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
5.20	**Regionale raadsinformatiebrief d.d. 23 april 2021 Regionale Energie Strategie – PALET** Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.
6	**Akkoordstukken**
6.1	**Ontwerpbesluit precario-/reclamebelasting 2021**
6.2	**Ontwerpbesluit Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 Kredietbank Limburg**
6.3	**Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade**
6.4	**Ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet**
6.5	**Ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade**

Gemeente Kerkrade

~~6.6~~	**Ontwerpbesluit inzake Besluit m.b.t. verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat 1 te Kerkrade** : afgevoerd van agenda
~~6.7~~ 6.6.	**Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop**
~~6.8~~ 6.7.	**Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil** Conform het 4e beslispunt in het ontwerpbesluit dient de geheimhouding op bijlage 1 bekrachtigd te worden. Deze bijlage ligt voor raads- en commissieleden ter inzage bij de griffie en kan op afspraak worden ingezien.
7	**Bespreekstukken**
7.1	**Ontwerpbesluit inzake jaarrekening 2020 en ontwerpbesluit inzake ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020**
7.2	**Ontwerpbesluit bestuursrapportage 2021**
7.3	**Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies**
7.4	**Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad**
7.5	**Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 2022 GGD ZL.**
~~7.6~~ 6.8.	**Ontwerpbesluit inzake vaststelling van het "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024"** : wordt akkoordstuk 6.8.
~~7.7~~ 7.6	**Ontwerpbesluit inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021**
~~7.8~~ 7.7.	**Ontwerpbesluit inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen**
~~7.9~~ 7.8	**Motie inzake "Onderzoek uitdragen democratische proces "**
~~7.10~~ 7.9	**Motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines.pdf**
8	**Sluiting**

Besluitvorming agenda raad 7 juli 2021

Agendapunten 1 en 8:	geen besluitvorming
Agendapunt 2: gewijzigd:	agendapunt 6.6: afgevoerd agendapunt 6.7: wordt agendapunt 6.6 agendapunt 6.8: wordt agendapunt 6.7 agendapunt 7.6: wordt akkoordstuk agendapunt 6.8 agendapunt 7.7: wordt agendapunt 7.6 agendapunt 7.8: wordt agendapunt 7.7 agendapunt 7.9: wordt agendapunt 7.8 agendapunt 7.10: wordt agendapunt 7.9
Agendapunten 3, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7:	conform vastgesteld
Agendapunten 7.1, 7.2:	conform vastgesteld
Agendapunten 7.3, 7.4:	aangehouden
Agendapunt 7.5:	gewijzigd vastgesteld conform amendement nr. 3 SP
Agendapunten 7.6, 7.7:	conform vastgesteld
Agendapunt 7.8:	aangehouden
Agendapunt 7.9:	motie OK: verworpen motie BB, CDA, VVD, OPK: aangenomen

Gemeente Kerkrade

Agendapunt nr.: 3

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb053

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de heer J.G. Bok bij de voorzitter van de raad een verzoek heeft ingediend om tijdelijk zijn raadslidmaatschap te willen beëindigen in verband met ziekte;
- dat de voorzitter dit ontslag heeft verleend;
- dat de Kieswet in deze mogelijkheid voorziet;
- mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas op grond van de Kieswet voor tijdelijke benoeming als raadslid in aanmerking komt;
- dat de commissie van onderzoek de geloofsbrief heeft onderzocht en in orde bevonden.

gelezen,

- de nota van toelichting, nr. 21TI056, behorende bij dit besluit;
- het verslag van de commissie geloofsbrieven.

gelet op,

- **programma:** -
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** –
- **wetsartikel:** artikel X 10 lid 2 van de Kieswet

b e s l u i t :

I. Een commissie onderzoekgeloofsbrieven voor de geloofsbrieven van mevr. C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas in te stellen met de leden J.P.J. Essers, A.M.H. Moberts-Lenzen, J. Roland.
II. Mevr. C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas tijdelijk toe te laten als raadslid van de gemeenteraad van Kerkrade.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl056	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb053

Onderwerp
Tijdelijke vervanging raadslid

Beslispunten

I. Een commissie onderzoekgeloofsbrieven voor de geloofsbrieven van mevr. C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas in te stellen met de leden J.P.J. Essers, A.M.H. Moberts-Lenzen, J. Roland.
II. Mevr. C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas tijdelijk toe te laten als raadslid van de gemeenteraad van Kerkrade

Inleiding
De heer Jo Bok heeft de voorzitter van de raad verzocht om hem tijdelijk ontslag te verlenen als raadslid wegens ziekte per 1 juli 2021. Het ontslag is door de voorzitter verleend.

Doelstelling
Voorzien in de tijdelijke vervanging van raadslid de heer Jo Bok door mevrouw Caroline Szalata-Thomas toe te laten als tijdelijk raadslid.

Argumenten
Op grond van de Kieswet kunnen raadsleden zich tijdelijk laten vervangen wegens ziekte of zwangerschap. Raadslid de heer Jo Bok heeft een verzoek tot tijdelijk ontslag wegens ziekte met een doktersverklaring ingediend bij de voorzitter bij de raad. Het ontslag is door de voorzitter verleend.

De Kieswet schrijft de procedure voor om een tijdelijk vervanger te benoemen. Op basis van de lijstvolgorde van Lokaal Alternatief komt in aanmerking voor benoeming:
Mevr. C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas.
De voorzitter van het centraal stembureau heeft mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas benoemd tot raadslid. Mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas heeft haar benoeming schriftelijk aanvaard.

Na benoeming beslist de gemeenteraad over de toelating van het raadslid tot de raad. Een commissie onderzoek geloofsbrieven onderzoekt de geloofsbrieven van mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas en brengt tijdens de raadsvergadering verslag uit aan de raad.

Kanttekeningen
Een raadslid kan zich drie keer tijdelijk laten vervangen, steeds voor de duur van 16 weken. De heer Bok heeft in deze raadsperiode niet eerder gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas wordt, op grond van artikel X12 van de Kieswet, van rechtswege ontslagen na afloop van de periode van 16 weken.
Artikel X12 lid 2: Degene die als vervanger is benoemd, houdt op lid te zijn met ingang van de dag waarop zestien weken zijn verstreken sinds de dag van ingang van het tijdelijk ontslag. De heer Jo Bok treedt dan weer aan als lid van de gemeenteraad tenzij hij een verzoek doet tot verlening van het tijdelijk ontslag.

Financiën
Op basis van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.13, hebben het raadslid dat tijdelijk ontslag heeft gekregen alsook het tijdelijke raadslid recht op de daarbij behorende vergoedingen.

Communicatie
Bekendmaking via dit openbaar raadsbesluit.

Uitvoering
In de raadsvergadering beslist de raad over de toelating. Aansluitend kan mevrouw C.J.A. (Caroline) Szalata-Thomas direct de eed of verklaring en belofte afleggen en deelnemen aan de raadsvergadering.

Bijlagen
Verslag commissie geloofsbrieven

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 4

Besluitenlijst
van de openbare raadsvergadering, digitaal gehouden op woensdag 2 juni 2021 om 19.00 uur.

Nr. 21it03318

Aanwezige raadsleden:, P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen, J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-Lenzen, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, N. Paul-Ubachs, M.M.H. Peerboom-Spiertz (vanaf 19:25 uur), J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins, J.W.A. Vinders, A.C Wevers en N.I.W Wiertz

Afwezige raadsleden: J.G. Bok en A. van Horssen

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen

Wethouders: L. Jongen, J. Schlangen, D. Schneider en H. Wiermans

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden via:

https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Kerkrade/2f113db0-b048-4f29-b7c5-05710d7bd6ea

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn dhr. Jo Bok (Lokaal Alternatief), later komen dhr. van Horssen en mevr. Peerboom-Spiertz.

2 Vaststellen agenda

Het lootje voor de spreekvolgorde betreft nummer 7, Alexander Geers (Burgerbelangen).

Besluit: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Goedkeuring besluitenlijst raad 28 april 2021

Besluit: de besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 april 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Dhr. Krasovec (Ons Kerkrade) merkt m.b.t. ingekomen stuk 4.14 (schrijven d.d. 30 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011711) op dat Ons Kerkrade nog aanvullende vragen heeft over de natuurcompensatie Buitenring:

Voor de komende 10 jaar wordt er een vergoeding gegeven i.v.m. de natuurcompensatie op Kerkraads grondgebied.

- Is de vergoeding een vast bedrag of fluctuerend en hoeveel is dat bedrag?
- Is het bedrag toereikend om de kosten te verrekenen?
- Worden de kosten - loonkosten of materiaalkosten - één op één jaarlijks afgerekend met de provincie?

Voorzitter: opmerkingen / vragen worden doorgezet naar de organisatie.

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

5 Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Parkstad Limburg

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR Parkstad;

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.2 Ontwerpbesluit zienswijze jaardocumenten 2020 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

conform de bijgevoegde conceptbrief een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de jaarstukken 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en het jaardocument 2020 van het Meld- en Coördinatie Centrum.
Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.3 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en begroting 2022 MCC

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

Conform de bijgevoegde conceptbrief:
- een neutrale zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting 2022 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg; en
- een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting 2022 van het Meld- en Coördinatie Centrum.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.4 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Omnibuzz

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Kennis te nemen van het jaarverslag en de voorlopige jaarrekening 2020 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en een positieve zienswijze in te dienen;
II. Kennis te nemen van de concept begrotingswijziging 2021-1 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en een positieve zienswijze in te dienen;
III. Kennis te nemen van de concept begroting 2022 met meerjarenperspectief 2023-2025 en een positieve zienswijze in te dienen.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.5 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 RUD

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:
een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan het Algemeen Bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

5.6 Ontwerpbesluit zienswijze begroting het Gegevenshuis

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:
een negatieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan het Algemeen Bestuur van Het Gegevenshuis.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit inzake labelen aanvullende financiële middelen Vie-niet fysiek

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

in te stemmen met het labelen van €334.000,- uit het 'depot' Vie ten behoeve van de verschillende interventies Vie zoals opgenomen in bijlage A.

Uitslag: aangenomen, fractie SP (3 raadsleden) wordt geacht te hebben tegengestemd.

6.2 Ontwerpbesluit Taskforce fase 2 jeugdhulp

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. in te stemmen met en vaststellen van het overall plan taskforce jeugdhulp 2.0;
II. de per saldo aanloop- en innovatiekosten voor de jaren 2021 en 2022 ten bedrage van respectievelijk €216.000 en €13.000 voorshands te dekken uit het budget jeugd;
III. in de raadscyclus van oktober 2022, op basis van een uitgebreide evaluatie van de resultaten en bevindingen van de uitvoering, een besluit te nemen over de voortgang.

Uitslag: aangenomen, fractie SP (3 raadsleden) wordt geacht te hebben tegengestemd.

6.3 Ontwerpbesluit inzake het (voorlopige) bepalen van het bevoegd gezag voor het nieuw te stichten Openbaar Voortgezet Onderwijs Kerkrade

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. akkoord gaan met de (voorlopige) keuze om het bevoegd gezag voor het nieuw te stichten openbaar voortgezet onderwijs in Kerkrade middels de bestuursvorm van een integraal bestuur vorm te geven;

II. akkoord gaan om na een positieve belangstellingsregistratie onder ouders en kinderen overeenkomstig de stichtingseisen, de definitieve keuze voor de bestuursvorm medio mei/juni 2022 te maken;

III. akkoord gaan om (voorlopig) niet anders te bepalen en het college van burgemeester en wethouders als bevoegd gezag (bestuur) van de op te richten openbare school voor voortgezet onderwijs te beschouwen, waarbij de raad controleert (toezichthouder) en waarmee invulling wordt gegeven aan de verplichting van een algemene scheiding van bestuur en toezicht.

Uitslag: unaniem aangenomen.

6.4 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Rd4

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan het Algemeen Bestuur van Rd4.

Uitslag: aangenomen, fractie SP (3 raadsleden) wordt geacht te hebben tegengestemd.

6.5 Motie inzake bevolkingsonderzoek borstkanker

Motie inzake bevolkingsonderzoek borstkanker ingediend door de fracties SP, Burgerbelangen, PvdA, Lokaal Alternatief CDA en Ouderenpartij Kerkrade.

Motie:

De raad van de gemeente Kerkrade;

Constaterende dat:
- *de staatssecretaris van volksgezondheid heeft besloten de tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van twee naar drie jaarlijks.*
- *als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen.*

Overwegende dat:
- *het besluit tot deze maatregel op korte en lange termijn tot een verslechtering leidt van deze preventieve voorziening.*
- *juist door dit onderzoek is gebleken dat 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt. En juist dankzij preventief onderzoek naar borstkanker is er een grotere kans op succesvolle en vaak een minder ingrijpende behandeling.*
- *ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf 50 jaar gebruik maken van deze voorziening in Nederland.*
- *het aantal vrouwen dat borstkanker ontwikkelt, nog steeds stijgende is.*
- *door het coronavirus het onderzoek al vertraging heeft opgelopen. Meer vertraging kan leiden tot meer en zwaardere behandelingen van borstkanker.*

Spreekt uit:

- *dat deze maatregel ongewenst en onverantwoord is en het besluit moet worden herzien.*
- *dat dit signaal zo breed mogelijk moet worden uitgedragen vanuit de volksvertegenwoordigers in ons land naar de staatssecretaris van volksgezondheid.*

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- *er bij de staatssecretaris, door toezending van deze motie op aan te dringen tot het intrekken van deze onwenselijke maatregel.*
- *deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Uitslag: unaniem aangenomen

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:15 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 7 juli 2021

De voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 5

21it03317

Lijst nog af te handelen ingekomen stukken

Raadsvergadering 7 juli 2021

1. Schrijven d.d. 22 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011318) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake sportende kinderen uit arme gezinnen.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027514) aan de fractie Ons Kerkrade.

2. Schrijven d.d. 30 april 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0011711) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake controle natuurcompensatie Buitenring.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027685) aan de fractie Ons Kerkrade.

3. Schrijven d.d. 3 mei 2021 van fractie PvdA (21i0011846) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stand van zaken totstandkoming nationaal programma stadsregio Parkstad.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027819) aan de fractie PvdA.

4. Schrijven d.d. 7 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012040) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijkheid opheffen beekoverkluizing Stegel.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027943) aan de fractie Ons Kerkrade.

5. Schrijven d.d. 10 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012149) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake landelijk jeugdpotje en extra financiën.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028026) aan de fractie Ons Kerkrade.

6. Schrijven d.d. 14 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012399) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake veteranenvlag op overheidsgebouwen.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0027696) aan de fractie Ons Kerkrade.

7. Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie CDA (21i0012397) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake laadstations E-bikes.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028485) aan de fractie CDA.

8. Schrijven d.d. 17 mei 2021 van fractie Burgerbelangen (21i0012415) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ecologische hondenpoepzakjes.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028420) aan de fractie Burgerbelangen

9. Schrijven d.d. 20 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012645) met vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. het stoppen van zorgwinkel Kerkrade.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028587) aan de fractie Ons Kerkrade.

10. Schrijven d.d. 26 mei 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0012939) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.

    Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028664) aan de fractie Ons Kerkrade.

11. Schrijven d.d. 30 mei 2021 van fractie SP (21i0013167) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake gewonnen rechtszaak gemeente Landgraaf inzake tekorten bijstand.

    Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0028284) aan de fractie SP

12. Schrijven d.d. 9 juni 2021 van fractie SP (21i0014772) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake stoppen bijstandsuitkering psychiatrische patiënten.

    Voor beantwoording aan het college.

13. Schrijven d.d. 13 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0015010) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake klachten bewoners Hopel.

    Voor beantwoording aan het college.

14. Schrijven d.d. 25 juni 2021 van fractie Ons Kerkrade met vervolg vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake Flexiforum.

    Voor beantwoording aan het college.

15. Schrijven d.d. 29 juni 2021 van fractie CDA met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake waterschade in Kerkrade.

    Voor beantwoording aan het college

16. Raadsinformatiebrief d.d. 4 mei 2021 van GGD Zuid-Limburg inzake COVID-19.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

17. Raadsinformatiebrief d.d. 12 mei 2021 WOZL WSP Parkstad.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

18. 10e Raadsinformatiebrief van college inzake corona (21u0027690)

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

19. Raadsinformatiebrief d.d. 3 juni 2021 inzake Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg en Lokale Preventie Agenda Kerkrade.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

20. Regionale raadsinformatiebrief d.d. 23 april 2021 Regionale Energie Strategie – PALET.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 22.04.2021

Onderwerp: "Art.38-vragen m.b.t. 'Sportende kinderen uit arme gezinnen' "

Geacht College,

Uit zeer recente studie (door het 'Mulier Instituut', i.o.v. oa. het Kenniscentrum Sport en Bewegen) naar sporten en bewegen door jeugd in verschillende sociaaleconomische milieus, blijkt dat kinderen en jongeren uit arme gezinnen veel minder vaak aan sport doen dan hun leeftijdsgenoten uit gezinnen die meer te besteden hebben. Minder dan de helft van de kinderen (4-11 jaar) uit gezinnen met een laag inkomen sport wekelijks, terwijl dat in gezinnen met een hoog inkomen meer dan driekwart is. In de leeftijd van 13-17 jaar doet 59 procent in armere gezinnen aan sport, tegen 86 procent in gezinnen met een dikkere portemonnee. 10 jaar geleden leverde een soortgelijk onderzoek nagenoeg dezelfde resultaten op. In Nederland groeit 1 op de 12 minderjarigen op in armoede. Juist in die groep is de sportdeelname onder zowel kinderen als jongeren blijkbaar heel laag, net als 10 jaar geleden dus toen het Sociaal en Cultureel Planbureau het rapport 'Kunnen meer kinderen meedoen?' uitbracht. Gemeenten probeerden deze kloof te doorbreken met regelingen waardoor de contributie van kinderen voor een sportclub kan worden betaald of waarmee sportkleding kan worden aangeschaft.

De Nederlandse Sportraad, adviseur van het kabinet, pleitte onlangs voor een speciale sportwet die dit probleem zou moeten ondervangen. Er zou zo'n miljard euro vrijgemaakt moeten worden voor betere sportfaciliteiten, verbeterde opleiding van coaches en trainers en makkelijkere toegang tot sport voor mensen die laag opgeleid zijn of in armoede leven. Nu zou er circa 4,4 miljard in sport omgaan waarbij gemeenten samen zo'n 300 miljoen euro besteden aan "Sportbeleid en Activering".

Ons Kerkrade weet dat dit voorgaande ook in Kerkrade speelt en ook hier meerdere regelingen en voorzieningen voorhanden zijn om de 'minima' financieel tegemoet te komen met als voorbeeld oa. Stg. Leergeld en de regeling voor tegemoetkoming voor Sociaal Culturele Activiteiten.

**** Gelet op het voorgaande heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:***

1) Heeft de gemeente Kerkrade precies in beeld hoeveel kinderen in onze stad rond de armoedegrens leven (minima) en zo ja, hoeveel zijn dit?

2) Hoeveel kinderen van deze groep maken daadwerkelijk ook gebruik van de voorliggende Kerkraadse regelingen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening?

3) Weten deze (minima-)kinderen (of hun ouders) van het bestaan van de Kerkraadse regelingen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening? Zo ja, op welke manier?

4) Staan er Kerkraadse (minima-)kinderen letterlijk en figuurlijk langs de zijlijn omdat zij niet mee kunnen of mogen doen bij een sportvereniging omdat er geen of onvoldoende financiële (gemeente)middelen/-voorzieningen voorhanden zijn? Zo ja, hoeveel kinderen zijn dit ongeveer en hoe is dit toekomstig op te lossen?

5) Wat zijn concreet alle voorliggende regelingen/voorzieningen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening voor de Kerkraadse minima en wat zijn de huidige bijbehorende financiële bedragen hierbij?

6) Welk totaal bedrag is voor dit 'sport-probleem' binnen de gemeentelijke begroting de afgelopen 5 jaar weggezet en hoeveel werd hier jaarlijks daadwerkelijk ook aan uitgegeven (cq. gebruik van gemaakt)?

7) Worden voor dit sport-probleem toekomstig nog extra financiën vrij gemaakt en zo ja, welke en hoeveel?

8) Welke (extra) rol gaat VIE mbt dit sport-probleem hierin toekomstig vervullen, zowel fysiek (stenen gebouw) alsook in de nieuwe sociale Vie-uitrol?

9) Welke rol kunnen de scholen, kinderopvang en/of sportverenigingen toekomstig hierin spelen en wat doen ze nu al?

10) Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Fractie Ons Kerkrade

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Gemeente Kerkrade

Domein Burger

Bezoekadres:

Ambtenaar
W Hesdal
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Fractie Ons Kerkrade
de heer J. Roland
Korversberg 17
6471 BC KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
22 april 2021		2140027514	VERZONDEN 0 1 JUN 2021

Onderwerp
artikel 38-vragen

Bijlage(n)
0

Geachte heer Roland,

Op 22 april 2021 hebben wij uw schrijven ontvangen met vragen gericht aan ons college inzake ''art.38-vragen m.b.t. 'Sportende kinderen uit arme gezinnen'. Deze vragen zullen wij hieronder beantwoorden. Uw vragen zijn herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

1) Heeft de gemeente Kerkrade precies in beeld hoeveel kinderen in onze stad rond de armoedegrens leven (minima) en zo ja, hoeveel zijn dit?
Antwoord:
De meest actuele cijfers betreffen het jaar 2018. Met het CBS als bron (zie bijlage), bedraagt het aantal kinderen t/m 18 jaar, waarbij:
- de ouders een inkomen hebben tot 105% van het van het sociaal minimum, 900 kinderen.
- de ouders een inkomen hebben tot 120% van het van het sociaal minimum, 1.500 kinderen.

2) Hoeveel kinderen van deze groep maken daadwerkelijk ook gebruik van de voorliggende Kerkraadse regelingen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening?
Antwoord:
In het jaar 2020 hebben 367 kinderen gebruik gemaakt van het Jeugdfonds Sport.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

3) Weten deze (minima-)kinderen (of hun ouders) van het bestaan van de Kerkraadse regelingen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening? Zo ja, op welke manier?
Antwoord:
In de afgelopen jaren is de bekendheid en het gebruik van de integraal samenwerkende kindregelingen Stichting Leergeld en de Jeugdfondsen Sport & Cultuur, enorm gestegen. Zie hiervoor de volgende tabel:

2016	568 unieke kinderen
2017	707 unieke kinderen
2018	756 unieke kinderen
2019	880 unieke kinderen
2020	1138 unieke kinderen

De leeftijdsgrens voor het gebruik van de genoemde kindfondsen is 4 jaar t/m 18 jaar. In deze leeftijdscategorie telt Kerkrade (t.o.v. het bovengenoemd aantal kinderen van 1.500) circa 1.300 kinderen. Enkel op basis van deze gegevens, betekent dit een gebruik van de genoemde regelingen van ongeveer 87,54%.
Het werkelijke percentage zal iets lager liggen omdat in het aantal 1.138 geholpen unieke kinderen, ook doelgroepen in aanmerking komen voor een vergoeding van de kindfondsen, waarvan het inkomen weliswaar boven de 120% ligt, maar door schulden onder de 120% valt. Voorts houdt Leergeld ook rekening met de stille armoede van werkenden, bijv. de ZZP-ers die opdrachten hebben gemist/missen, de deeltijd-ontslagen t.g.v. corona, de UWV klanten, medewerkers in sociale werkvoorziening. De omvang van deze laatste groepen is door Leergeld vrijwel niet te kwantificeren.
Desondanks mag uit het vorenstaande afgeleid worden dat door het grote gebruik van de kindregelingen, het overwegende deel van deze (minima-)kinderen (of hun ouders) weet hebben van het bestaan van de Kerkraadse regelingen voor financiële tegemoetkoming bij onder meer sportbeoefening. Wellicht is het percentage dat weet heeft van de kindregelingen nog groter. Want niet iedereen die wel weet heeft van de regelingen, moet er ook gebruik van maken.
Meer dan 96% van alle aanvragen verlopen via Leergeld. Leergeld beoordeelt de aanvraag integraal en stuurt deze voor de onderdelen sport of cultuur door naar deze fondsen.

In de afgelopen jaren zijn posters en folders uitgedeeld op scholen, is er een Geldkrant huis-aan-huis verspreid, hebben we het boekje "Rondkomen met een laag inkomen" uitgebracht en is in VIAKerkrade via een middenkatern van 3 pagina's op het bestaan van deze fondsen gewezen.

4) Staan er Kerkraadse (minima-)kinderen letterlijk en figuurlijk langs de zijlijn omdat zij niet mee kunnen of mogen doen bij een sportvereniging omdat er geen of onvoldoende financiële (gemeente)middelen/-voorzieningen voorhanden zijn? Zo ja, hoeveel kinderen zijn dit ongeveer en hoe is dit toekomstig op te lossen?
Antwoord:
Kerkraadse (minima)kinderen hoeven niet langs de zijlijn te staan omdat zij niet mee kunnen of mogen doen bij een sportvereniging omdat er geen of onvoldoende financiële (gemeentelijke)middelen/-voorzieningen voorhanden zijn. Onze gemeente kent met de kindfondsen en dus ook met het Jeugdfonds Sport geen budgettair plafond. Dit betekent dat voor alle kinderen die er gebruik van willen en kunnen maken, een beroep gedaan kan worden op dit fonds.
Wellicht is dit fonds nog niet bekend bij alle verenigingen. Daarom zijn wij voornemens om het bestaan van de kindfondsen nogmaals onder de aandacht te brengen bij onze verenigingen. Hieraan voegen we toe, de binnenkort te verschijnen nieuwe uitgave van de folder van Leergeld Parkstad in samenwerking met de Jeugdfondsen Sport & Cultuur.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

5) Wat zijn concreet alle voorliggende regelingen/voorzieningen voor financiële tegemoetkoming bij sportbeoefening voor de Kerkraadse minima en wat zijn de huidige bijbehorende financiële bedragen hierbij?
Antwoord:

a. Voor kinderen van Kerkraadse minima in de leeftijd van 4 t/m 18 jaar is de voorliggende regeling/voorziening het Jeugdfonds Sport.

De bijbehorende financiële bijdrage is momenteel als volgt :

	SPORT
Leeftijd	4 tot 19 jaar
Totaalbedrag per 12 maanden	€ 225 (maatwerk mogelijk tot € 350)
Maximaalbedrag attributen	€ 120
Afspraken divers	Zwemlessen (vanaf 5 jaar) Zwemles via JFS: JA A-diploma € 600 B-diploma € 200 Zwemles mag naast reguliere sport C-diploma mag in Kerkrade naast reguliere sport mits er budget is. Schoolzwemmen is afgeschaft in Kerkrade. De uitzondering hierop vormen de twee scholen voor bijzonder onderwijs in Kerkrade, te weten de Arcadia en de Jan Baptist. Voor deze twee scholen vergoedt de gemeente nog steeds het schoolzwemmen. Voor leerlingen van deze scholen, komen burgers dan ook niet in aanmerking voor een tegemoetkoming diplomazwemmen. Fitness 16 jaar en ouder ongeacht wel/geen medische indicatie Maximale bijdrage € 350 per 12 maanden. Roda JC Jeugdopleiding Roda JC kost € 500. Dit mag in zijn geheel vergoed worden (Roda JC Voetbalacademie) Cool2BeFit Dit is programma binnen de gemeente. Voor kinderen wonend in Kerkrade mag dit vergoed worden naast een de reguliere activiteit. Kosten van dit programma zijn € 270

b. Voor kinderen in de leeftijd van 2 en 3 jaar en volwassenen vanaf 19 jaar, is de voorliggende voorziening de Verordening Sociaal en Culturele Activiteiten.
De bijbehorende financiële voorziening bedraagt voor 2021 een bedrag van maximaal € 131,- per gezinslid.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

6) Welk totaal bedrag is voor dit 'sport-probleem' binnen de gemeentelijke begroting de afgelopen 5 jaar weggezet en hoeveel werd hier jaarlijks daadwerkelijk ook aan uitgegeven (cq. gebruik van gemaakt)?
Antwoord:
Evenredig aan het aantal kinderen dat gebruik maakte van het Jeugdfonds Sport werden ook de hiervoor gereserveerde en geoormerkte middelen Armoedebeleid KASSA voor ingezet. Het gebruik van het Jeugdfonds Sport is een open einderegeling.
Dientengevolge worden jaarlijks de daadwerkelijke kosten voor onze gemeente vergoed aan het fonds. De specifiek voor dit onderdeel te herleiden kosten bedragen vanaf 2018 als volgt:
2018 € 83.140,-
2019 € 115.000,-
2020 € 104.693,-
Voor 2020 werd wederom een wezenlijke stijging in het aantal aanvragen en daarbij behorende kosten verwacht. Dientengevolge was voor 2020 een bedrag van € 140.000,- in KASSA gereserveerd. Ten gevolge van Corona was in 2020 voor het eerst geen stijging te zien in de aanvragen en dus ook niet in het noodzakelijke budget. Het niet gebruikte bedrag is toegevoegd aan het budget/saldo KASSA.
Voor 2021 wordt wel weer een substantiële groei verwacht en is voor dit onderdeel voorshands t.b.v. kinderen, in de KASSA-middelen een bedrag opgenomen van € 175.000,-.

7) Worden voor dit sport-probleem toekomstig nog extra financiën vrij gemaakt en zo ja, welke en hoeveel?
Antwoord:
De extra middelen van het rijk voor armoede en schulden worden telkenjare aan het budget KASSA gevoegd. Vooralsnog komen en zijn daar voldoende middelen aanwezig om de bijdrage van onze gemeente aan onder meer het Jeugdfonds Sport te voldoen.

8) Welke (extra) rol gaat VIE m.b.t. dit sport-probleem hierin toekomstig vervullen, zowel fysiek (stenen gebouw) alsook in de nieuwe sociale Vie-uitrol?
Antwoord:
Binnenkort bereikt de raad een voorstel om voor inwoners die niet behoren tot de doelgroep van het Jeugdfonds Sport, maar wel tot de doelgroep van de Verordening Sociale en Culturele Activiteiten, deze verordening uit te breiden met het onderdeel "Aanvullende vergoeding voor activiteiten sport, gezondheid en vitaliteit". Hiervoor is een extra budget goedgekeurd door de raad van € 50.000,-. De extra bijdrage per persoon die hiervoor in aanmerking komt, bedraagt € 50,-.

9) Welke rol kunnen de scholen, kinderopvang en/of sportverenigingen toekomstig hierin spelen en wat doen ze nu al?
Antwoord:
Wat scholen, kinderopvang en/of sportverenigingen nu al doen, is per organisatie verschillend en niet concreet aan te geven. Uit de toename van het aantal kinderen waarvoor jaarlijks gebruik wordt gemaakt bij de kindfondsen, blijkt dat niet alleen de ouders maar ook deze organisaties de weg naar de kindfondsen steeds beter weten te vinden.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

10) Wat is het algemene standpunt van het College m.b.t. dit onderwerp?
Antwoord:
Het college stelt de raad al jaren voor om de extra middelen van het rijk voor armoede en schulden, ook hiervoor te besteden. Gelukkig gaat de raad daar elk jaar bij de vaststelling van de begroting mee akkoord. Mede hierdoor kan dan ook voor onder meer het Jeugdfonds Sport elk jaar het te verwachten benodigde budget worden toegekend.
Ook op de overige budgetten armoedebeleid, zoals de regeling Sociaal en Culturele Activiteiten, is tot nu toe niet bezuinigd. In het kader van VIE Leven in beweging, stellen wij binnenkort uw raad voor om deze verordening zelfs uit te breiden t.b.v. sportieve activiteiten.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 30.04.2021

Betreft: Artikel-38 vragen "Controle Natuurcompensatie".

Geacht College.

Naar aanleiding van de aanleg van de buitenring werd door de Provincie Limburg ongeveer 38 ha. natuurcompensatie gerealiseerd in Kerkrade. De gemeente Kerkrade gaf de gronden, bedoeld voor natuur, in bruikleen. Wel behield de gemeente de gronden in eigendom maar de Provincie is 7 jaar verplicht (na ondertekening) de inrichting en beheer/onderhoud te voldoen. Deze herinrichting vond plaats in het plantseizoen 2014/ 2015.

Aangezien de laatste jaren nogal wat hete/droge zomers zijn geweest, die er tevens voor zorgde dat vele jonge bomen, planten en struiken dit niet hebben overleefd, heeft Ons-Kerkrade gelet op dit bovenstaande, de volgende vragen:

1) Is reeds een controle uitgevoerd mbt het bovengenoemde (natuurcompensatie, onderhoud, herinrichting)? Zo ja, door wie en wat is hier de uitkomst van? Zo nee, waarom niet?

2) Kan de Provincie Limburg en/of de gemeente Kerkrade aangeven hoeveel bomen, struiken en planten er door de droogte herplant dienen te worden? Zo nee, waarom niet?

3) Vanaf het 8e jaar gaat een zgn. 'Compensatieregeling' in voor beheer en onderhoud (de gemeente Kerkrade neemt het dan over van de Provincie): Is hier ook een einddatum aan gekoppeld? Zo ja, welke is deze en zo nee, waarom niet? Is aan deze compensatie ook al een jaarlijks financieel bedrag gekoppeld? Zo ja, welk en zo nee, waarom (nog) niet?

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Fractie Ons-Kerkrade.

Herman Vleugels, Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Gemeente Kerkrade

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
G. Griffioen
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Fractie Ons Kerkrade
J. Roland
Korversberg 17
6417 BC EYGELSHOVEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
30-4-2021		21u0027685	25 MEI 2021

Onderwerp
Art. 38 vragen m.b.t. controle Natuurcompensatie

Bijlage(n)
0

VERZONDEN 27 MEI 2021

Geachte heer Roland,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen inzake de 'Controle Natuurcompensatie' ontvangt u hierbij onze antwoorden.

1. **Is reeds een controle uitgevoerd mbt het bovengenoemde (natuurcompensatie, onderhoud, herinrichting)? Zo ja, door wie en wat is hier de uitkomst van? Zo nee, waarom niet?**

Een deel van de natuurcompensatie die in Kerkrade is aangelegd, is met ingang van dit jaar overgedragen aan de gemeente Kerkrade. Het overgedragen gedeelte is door de gemeente gecontroleerd op kwaliteit en akkoord bevonden en wordt vanaf dit jaar beheerd door de gemeente Kerkrade.

2. **Kan de Provincie Limburg en/of de gemeente Kerkrade aangeven hoeveel bomen, struiken en planten er door de droogte herplant dienen te worden? Zo nee, waarom niet?**

De gemeente Kerkrade heeft geen informatie over de eventuele vervanging van delen van de natuurcompensatie, omdat zij de afgelopen jaren niet verantwoordelijk was voor het beheer van de natuurcompensatiegebieden. Informatie hierover kunt u opvragen bij de beheerder van deze gebieden.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org
Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

3. **Vanaf het 8e jaar gaat een zgn. 'Compensatieregeling' in voor beheer en onderhoud (de gemeente Kerkrade neemt het dan over van de Provincie): Is hier ook een einddatum aan gekoppeld? Zo ja, welke is deze en zo nee, waarom niet? Is aan deze compensatie ook al een jaarlijks financieel bedrag gekoppeld? Zo ja, welk en zo nee, waarom (nog) niet?**

Conform het collegebesluit van december 2020 (20n00549) is het beheer van natuurcompensatie voor de, in het collegebesluit aangegeven gronden, overgedragen aan de gemeente Kerkrade voor onbepaalde tijd. Voor de beheerkosten geldt een vergoeding voor de komende 10 jaar.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Datum:	3 mei 2021
Betreft:	Artikel 38-vragen RvO
Inzake:	Voortgang totstandkoming Nationaal Programma

Geacht college,

Via een raadsbrede motie d.d. 12 november 2020 heeft de gemeenteraad zich uitgesproken voor totstandkoming van een Nationaal Programma voor de stadsregio Parkstad in het kader van een meerjarige programmatische bestrijding van sociale achterstanden. In de commissievergadering AZM d.d. 1 februari 2021 heeft onze fractie mondeling naar de stand van zaken gevraagd met betrekking tot de voorgang.

In het licht van voorgaande opsomming heeft onze fractie de volgende vragen voor u:

1. Welke acties heeft het college inmiddels ondernomen na het aannemen van de motie van de PvdA Kerkrade?
2. Wat voor resultaat hebben deze acties tot nu toe opgeleverd?
3. In het bijzonder: hoe is de houding en visie van de regio naar aanleiding van de ondernomen actie?
4. Wat is de exacte stand van zaken met betrekking tot de regionale samenwerking?
5. Wat zijn de acties die het college zelf nog wil en moet ondernemen?
6. Wat zijn de acties die de stadsregio Parkstad Limburg nog wil en moet nemen?
7. Welke acties kunnen de individuele raadsfracties uitvoeren, kan onze gemeenteraad in uw ogen nog nadere stappen zetten ter ondersteuning van de uitvoering van de motie en zo ja, waar denkt u dan aan?
8. Bent u het ermee eens dat een lobby naar het Rijk op elke moment kan worden opgestart, maar dat deze doeltreffender kan zijn gedurende een formatieproces waar onder andere het Nederlandse herstel na de coronacrisis aan bod zal komen?

Alvast hartelijk dank voor uw antwoord.

Sander Gorissen,
Raadslid PvdA Kerkrade

Postadres raadsfractie: PvdA Kerkrade, Niersprinkstraat 84, 6461AT Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Bestuur

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
R.M.J.S. Stijns
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Fractie PvdA Kerkrade
Dhr. S. Gorissen
Niersprinkstraat 84
6461 AT Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
03-05-2021		21u0027819	17 mei 2021

Onderwerp
Nationaal Programma

Bijlage(n)
0

verz. d.d. 01-06-'21

Geachte heer Gorissen,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen ex. Art 38 inzake het 'Nationaal Programma' ontvangt u hierbij onze antwoorden.

1. **Welke acties heeft het college inmiddels ondernomen na het aannemen van de motie van de PvdA Kerkrade?**
   In de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur van Parkstad Limburg waarvan onze burgemeester deel uitmaakt wordt bij voortduring aandacht gevraagd voor- en gesproken over Sociaal Economische Structuurversterking in relatie tot een Nationaal Programma of een afgeleide daarvan. Sinds 2019 vindt er met regelmaat overleg plaats met het ministerie ter zake. Ook vindt er overleg en samenwerking plaats met Rotterdam. Zo heeft wethouder Weijers tezamen met Marco Pastors van die gemeente een aantal malen de opgave in de particuliere voorraad nationaal, middels lobbybrieven, onder de aandacht proberen te brengen. Daarnaast vond er recent overleg plaats met Hamit Karakus, verantwoordelijk wethouder in Rotterdam toen het NPRZ werd opgericht en nu directeur van Platform 31.

2. **Wat voor resultaat hebben deze acties tot nu toe opgeleverd?**
   Dat het thema ' Nationaal programma' de aandacht heeft van het Parkstad Bestuur blijkt uit het feit dat in september 2019 een bezoek van alle colleges van de Parkstad gemeenten aan het Nationaal Programma Rotterdam-Zuid heeft plaats gevonden. Dit gebeurde juist om de mogelijkheden van een dergelijk instrument te verkennen. Op groter schaal heeft er inmiddels een aanwijzing van Zuid -Limburg als NOVI-gebied plaatsgevonden. Meer specifiek naar Parkstad heeft er overleg plaatsgevonden met de Directeur Generaal (Bestuur, Ruimte , Wonen) en zijn de mogelijkheden van totstandkoming van een Nationaal Programma verkend.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

3. **In het bijzonder: hoe is de houding en visie van de regio naar aanleiding van de ondernomen actie?**
   Zie 1 en 2.

4. **Wat is de exacte stand van zaken met betrekking tot de regionale samenwerking?**
   Onlangs heeft ook de raad van Kerkrade ingestemd met de strategische agenda Parkstad Limburg mede naar aanleiding van de gevoerde kerntakendiscussie. Het feit dat er regio breed is ingestemd met de strategische agenda mag gezien worden als een adhesiebetuiging aan de vorm- en inhoud van de regionale samenwerking. De slotzin van deze agenda luidt: "Met deze Strategische Agenda spreken we bovendien de ambitie uit om, in het verlengde van de Regio Deal Parkstad, in te zetten op een langjarige betrokkenheid van het Rijk bij de Parkstad-agenda als opmaat naar een nationaal programma; zo realiseren we een brede trendbreuk." Daarmee staat het 'Nationaal Programma' letterlijk op de agenda van de regio.

5. **Wat zijn de acties die het college zelf nog wil en moet ondernemen?**
   Het college is de overtuiging toegedaan dat enkel gezamenlijke actie helpt, dus een lobby via Parkstad. We moeten hierin eensgezind optrekken om uiteindelijk te komen tot een structurele programmatische aanpak.

6. **Wat zijn de acties die de stadsregio Parkstad Limburg nog wil en moet nemen?**
   Met de Rijksoverheid wordt op verschillende schaalniveaus samengewerkt: op de schaal van Zuid – Limburg (NOVI) vooral op ruimtelijk – economisch gebied. En op het schaalniveau Parkstad (Regiodeal) betreft het vooral de versterking van de sociaal fysieke leefbaarheid.
   De komende periode wordt (met het nieuwe kabinet) gekeken naar het vervolg op de Regiodeal. De aandacht is daarmee niet alleen gericht op BZK, maar vooral ook op de sociale departementen; SZW, VWS etc.
   Daarnaast probeert de regio kansen te pakken waar deze zich voordoen zoals recentelijk met de aanvraag Volkshuisvestingsfonds.

7. **Welke acties kunnen de individuele raadsfracties uitvoeren, kan onze gemeenteraad in uw ogen nog nadere stappen zetten ter ondersteuning van de uitvoering van de motie en zo ja, waar denkt u dan aan?**
   Alle gemeenteraden gezamenlijk zouden een appel op het ministerie kunnen doen.

8. **Bent u het ermee eens dat een lobby naar het Rijk op elke moment kan worden opgestart, maar dat deze doeltreffender kan zijn gedurende een formatieproces waar onder andere het Nederlandse herstel na de coronacrisis aan bod zal komen?**
   Deze lobby vraagt permanente aandacht, nu tijdens de formatie, maar ook daarna.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 07.05.2021

Onderwerp: Art.38-vragen m.b.t. 'Mogelijkheid opheffen Beekoverkluizing Stegel'

Geacht College,

De Anstelerbeek, Anstellerbeek, Anselerbeek, Anselderbeek, Ansel of Anstel stroomt via het stuwmeer Cranenweijer onder de spoordijk van het Miljoenlijntje door richting Eygelshoven. Daarna stroomt ze nog een klein stuk bovengronds (mn. achter de huizen in het midden van de Anselderlaan) en passeert het centrum van Eygelshoven (Veldhofstraat/Stegel) door een (beek-)overkluizing, waarna de beek kort, voor haar monding in de Worm, nog even aan de oppervlakte opduikt (achteraan de Grote Stegel nabij het spoorviaduct).

Bewoners en omwonenden van de Stegel in het bijzonder en veel burgers van Eygelshoven in het algemeen vragen Ons Kerkrade steeds vaker naar de mogelijkheden om de overkluisde Anselerbeek in en rond de Stegel weer bovengronds in het zicht terug te halen en mogelijk weer in ere te herstellen. Momenteel is hier mn. oa. een grote parkeerplaats (Veldhofstraat/Stegel) gelegen en een groenvoorziening (achteraan de Stegel). Het opheffen van de Beekoverkluizing aldaar en het bovengronds terugbrengen van de beekstroming, bijvoorbeeld zoals recentelijk in Gulpen-centrum en Schinveld, zullen veel bewoners dan ook ten zeerste toejuichen.

<u>Gelet op het voorgaande heeft ons Kerkrade de volgende vragen:</u>

1) Is deze vraag mbt het toekomstig mogelijk opheffen van de Beekoverkluizing in de Stegel te Eygelshoven al eens eerder aan het College gevraagd en/of eerder bij het College aan de orde geweest? Zo ja, wanneer en wat was hiervan de uitkomst?

2) Is het technisch überhaupt mogelijk om de Beekoverkluizing in de Stegel op te kunnen heffen en zo nee, waarom niet?

3) Zo ja, is het College genegen mee te willen denken over de mogelijkheid om de Beekoverkluizing in de Stegel toekomstig ook daadwerkelijk op te heffen en de Anselerbeek weer als vanouds bovengronds terug te brengen? Zo nee, waarom niet?

4) Zo ja, wat dient hier verder nog voor gedaan te worden qua bijvoorbeeld (grond)onderzoeken, buurtonderzoek, etc.?

5) Wat zijn de mogelijke positieve en/of negatieve gevolgen van het weer bovengronds terughalen van de Anselerbeek in de Stegel en omliggende buurt?

6) Zijn er überhaupt (voldoende) financiële mogelijkheden bij de gemeente Kerkrade aanwezig om het mogelijk opheffen van de Beekoverkluizing in de Stegel in de nabije toekomst te kunnen realiseren en zo nee, waarom niet?

7) Zijn er nog andere groeperingen, stichtingen, loketten, etc. waar de gemeente Kerkrade mogelijk ook kan aankloppen voor een (extra) financiële bijdrage bij het realiseren van het opheffen van de betreffende Beekoverkluizing? Zo ja, welke zijn dit?

8) Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Fractie Ons Kerkrade

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. Stratermans
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0012040

Ons Kerkrade
t.a.v. Fractie Ons Kerkrade
Korversberg 17
6471BC EYGELSHOVEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
7 mei 2021		21u0027943	01-06-'21

Onderwerp
Beantwoording ex. art. 38 RvO "Mogelijkheid opheffen overkluizing Stegel".
Bijlage(n)

Geachte fractie van Ons Kerkrade,

Bij brief van 7 mei 2021 heeft u namens de fractie Ons Kerkrade vragen aan ons College gesteld op grond van artikel 38 van het Reglement van Orde van de raad der gemeente Kerkrade, betrekking hebbende op de mogelijkheid tot het opheffen van de overkluizing Stegel.

Algemeen
Gezien het onderwerp willen wij graag, in tegenstelling tot een reguliere beantwoording van artikel 38 van het Reglement van Orde van de raad der gemeente Kerkrade in algemene bewoording reageren op uw schrijven. Het onderwerp water en opheffen van overkluizingen in Eygelshoven heeft een geschiedenis en deze dient betrokken te worden in de aanpak van het onderhavige onderwerp.

In 2005 is in opdracht van de gemeente Kerkrade een verkenning gedaan naar de mogelijkheden om de overkluizing van de Anselderbeek vanaf Op de Roskamp tot aan de Kleine Stegel/Grote Stegel op te heffen danwel water zichtbaar te maken in het straatbeeld. Een en ander is destijds verkend/onderzocht in combinatie met de herinrichting van het groengebied aan de Veldhofstraat/Anselderlaan.
Er was destijds geen draagvlak bij de aanwonenden voor het opheffen van de overkluizing of om op een andere wijze water terug te brengen in het straatbeeld. Uiteraard zijn we nu ruim 15 jaar verder en mede door mooie voorbeelden in Gulpen, Schinveld en Beek zijn de vooroordelen mogelijk weggenomen en is er nu wellicht voldoende draagvlak om te komen tot een onderzoek met als doel het opheffen van de overkluizing van de Anstelderbeek.

Voordat het college hierover een standpunt inneemt dient er aan de voorkant voldoende draagvlak aanwezig te zijn. Dit gaan we de komende maand onderzoeken.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Onderstaand zijn de vragen weergegeven.

1. **Is deze vraag mbt het toekomstig mogelijk opheffen van de Beekoverkluizing in de Stegel te Eygelshoven al eens eerder aan het College gevraagd en/of eerder bij het College aan de orde geweest? Zo ja, wanneer en wat was hiervan de uitkomst?**
   Antwoord: zie bovenstaand onder algemeen.

2. **Is het technisch überhaupt mogelijk om de Beekoverkluizing in de Stegel op te kunnen heffen en zo nee, waarom niet?**
   Antwoord: aspecten die onder anderen meespelen zijn de diepte van de overkluizing maar ook de afstand tot woningen en aanwezige kabel en leidingstroken. Een concreet antwoord kan eerst gegeven worden na het opstellen van een ontwerp waarin alle aspecten worden meegenomen. In de basis kan gesteld worden dat technisch alles mogelijk is echter alle aspecten hebben gevolgen voor de kosten.

3. **Zo ja, is het College genegen mee te willen denken over de mogelijkheid om de Beekoverkluizing in de Stegel toekomstig ook daadwerkelijk op te heffen en de Anselerbeek weer als vanouds bovengronds terug te brengen? Zo nee, waarom niet?**
   Antwooord: zie bovenstaand onder algemeen.

4. **Zo ja, wat dient hier verder nog voor gedaan te worden qua bijvoorbeeld (grond)onderzoeken, buurtonderzoek, etc.?**
   Antwoord: De gehele omgeving dient in beeld gebracht te worden, verder er zal in elk geval constructief onderzoek, geotechnisch onderzoek, hydrologisch ondrzoek, bodemonderzoek en woningopnames moeten plaatsvinden.

5. **Wat zijn de mogelijke positieve en/of negatieve gevolgen van het weer bovengronds terughalen van de Anselerbeek in de Stegel en omliggende buurt?**
   Antwoord: Een eenduidig antwoord kan eerst gegeven worden na een uitwerking dan is duidelijk wat de gevolgen zijn. In elk geval springt nu de aanwezige parkeerplaats in de Kleine Stegel in het oog. Deze zal deels of geheel opgeofferd moeten worden.

6. **Zijn er überhaupt (voldoende) financiële mogelijkheden bij de gemeente Kerkrade aanwezig om het mogelijk opheffen van de Beekoverkluizing in de Stegel in de nabije toekomst te kunnen realiseren en zo nee, waarom niet?**
   Antwoord: Hier kan eerst antwoord opgegeven worden na een uitwerking en het opstellen van een eerste kosten raming. Daarnaast zal het verkrijgen van co-financiering/subsidie en de hoogte daarvan een grote rol spelen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

7. **Zijn er nog andere groeperingen, stichtingen, loketten, etc. waar de gemeente Kerkrade mogelijk ook kan aankloppen voor een (extra) financiële bijdrage bij het realiseren van het opheffen van de betreffende Beekoverkluizing? Zo ja, welke zijn dit?**
   Antwoord: Een mogelijkheid is het waterschap.

8. **Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?**
   Antwoord: Zie bovenstaand onder algemeen.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 10.05.2021

Onderwerp: Art.38-vragen m.b.t. "Landelijk 'Jeugd-potje' en extra financiën."

Geacht College,

Gebleken is dat jongeren vanwege corona minder zijn gaan bewegen; 4 op de 5 jongeren beweegt te weinig. Daarnaast geeft de helft van de jongeren aan zich blijkbaar gespannen of zelfs gestrest te voelen. Sport blijkt voor de jeugd verreweg de belangrijkste vrijetijdsactiviteit. Op 8 december 2020 werd bekend dat het kabinet € 58,5 miljoen beschikbaar ging stellen aan gemeenten om jongeren en jongvolwassenen meer perspectief te bieden in Coronatijd. Met deze extra middelen kunnen gemeenten kleinschalige, coronabestendige activiteiten organiseren met en voor jongeren. Het is de bedoeling dat ze daarbij samenwerken met jongeren en lokale organisaties, zoals het jeugd- en jongerenwerk.

Activiteiten moeten veilig en verantwoord zijn in coronatijd en aansluiten bij de behoeften van jongeren. Te denken valt aan bijvoorbeeld sporttoernooien, museumbezoek, workshops, persoonlijke coaching, en samen online gamen waarbij de activiteiten kunnen doorlopen tot het voorjaar van 2021. Deze extra middelen zijn gericht op alle jongeren, maar het is de bedoeling dat gemeenten extra aandacht besteden aan kwetsbare jongeren, die soms al sinds het begin van de coronaperiode thuiszitten. Ook kan het geld besteed worden aan extra inzet van jongerenwerkers in achterstandswijken met kwetsbare jongeren.

<u>Gelet op het voorgaande heeft ons Kerkrade de volgende vragen:</u>

1) Heeft de gemeente Kerkrade weet van dit (nieuwe?) landelijke 'Jeugd-potje' waarbij het kabinet € 58,5 miljoen beschikbaar heeft gesteld aan gemeenten in december 2020? Zo nee, waarom niet en gaat men hier alsnog achteraan?

Zo ja:

2) Wat is dit precies voor extra landelijk potje, hoe werkt dit, wie heeft waar wanneer (financieel) recht op en hoe kan men hiervoor in aanmerking komen?

3) Welk bedrag van deze door het kabinet beschikbaar gestelde €58,5 miljoen heeft de gemeente Kerkrade mogen ontvangen en wanneer? (*PS: Wij hoorden bijvoorbeeld dat de gemeente Landgraaf in deze ongeveer € 20.000,= zou hebben mogen ontvangen*).

4) Deze extra middelen zouden voorlopig tot het voorjaar 2021 lopen: Wat zal voormelde precies inhouden voor de gemeente Kerkrade?

5) Is het ontvangen extra bedrag uit dit landelijk potje geoormerkt of mag de gemeente zelf weten waar en voor welk doel zij deze extra financiën wil gaan inzetten?

6) Is er al iets met het extra ontvangen landelijk bedrag gedaan in of door de gemeente Kerkrade en zo ja, wat precies en/of wat is de gemeente Kerkrade voornemens hier toekomstig mee te gaan doen?

7) Liggen er momenteel nog aanvragen om (extra) activiteiten uit dit extra potje te gaan doen/organiseren? Zo ja, welke?

8) Wat is het gemeentelijke communicatie-traject naar de buitenwacht (bijv. verenigingen, clubs, jongerenwerkers, professionals) om hen te informeren over dit extra financieel potje en de mogelijkheden tot het organiseren van extra activiteiten in deze corona-periode?

9) Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Fractie Ons Kerkrade

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Burger

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
H. Keulers
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0012149

Fractie Ons Kerkrade
t.a.v. dhr. J. Roland
Korversberg 17
6471 BC Eygelshoven

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
10-5-2021		21u0028026	8-6-2021

Onderwerp
artikel 38 vragen m.b.t. "Landelijk 'Jeugd-potje' en extra financiën."

Bijlage(n)
0

Geachte leden van de Fractie Ons Kerkrade,

U vraagt in uw bovengenoemd schrijven aandacht voor de situatie van de doelgroep jeugd en jongeren in de gemeente Kerkrade, welke is ontstaan als gevolg van de Corona pandemie, alsmede voor de mogelijkheden hierin verbetering aan te brengen met gebruikmaking van het zgn. "Landelijk 'Jeugd-potje' en extra financiën".

"Gebleken is dat jongeren vanwege corona minder zijn gaan bewegen; 4 op de 5 jongeren beweegt te weinig. Daarnaast geeft de helft van de jongeren aan zich blijkbaar gespannen of zelfs gestrest te voelen. Sport blijkt voor de jeugd verreweg de belangrijkste vrijetijdsactiviteit. Op 8 december 2020 werd bekend dat het kabinet € 58,5 miljoen beschikbaar ging stellen aan gemeenten om jongeren en jongvolwassenen meer perspectief te bieden in Coronatijd. Met deze extra middelen kunnen gemeenten kleinschalige, coronabestendige activiteiten organiseren met en voor jongeren. Het is de bedoeling dat ze daarbij samenwerken met jongeren en lokale organisaties, zoals het jeugd- en jongerenwerk.
Activiteiten moeten veilig en verantwoord zijn in coronatijd en aansluiten bij de behoeften van jongeren. Te denken valt aan bijvoorbeeld sporttoernooien, museumbezoek, workshops, persoonlijke coaching, en samen online gamen waarbij de activiteiten kunnen doorlopen tot het voorjaar van 2021. Deze extra middelen zijn gericht op alle jongeren, maar het is de bedoeling dat gemeenten extra aandacht besteden aan kwetsbare jongeren, die soms al sinds het begin van de coronaperiode thuiszitten. Ook kan het geld besteed worden aan extra inzet van jongerenwerkers in achterstandswijken met kwetsbare jongeren".

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

In dat kader stelt u de volgende vragen:

1. **Heeft de gemeente Kerkrade weet van dit (nieuwe?) landelijke 'Jeugd-potje' waarbij het kabinet € 58,5 miljoen beschikbaar heeft gesteld aan gemeenten in december 2020? Zo nee, waarom niet en gaat men hier alsnog achteraan?**
   Ja, hier heeft de gemeente Kerkrade weet van.

   Zo ja:

2. **Wat is dit precies voor extra landelijk potje, hoe werkt dit, wie heeft waar wanneer (financieel) recht op en hoe kan men hiervoor in aanmerking komen?**
   Het jeugdpakket van 58,5 miljoen loopt via 3 lijnen:

   a) via het gemeentefonds (totaal € 40 miljoen)
   In de informatiebrief "Algemene uitkering – maartbrief 2021" d.d. 22 april aan de raad bent u geïnformeerd over deze middelen van totaal 40 mln. (21 mln. alsnog over 2020 en 19 mln. 2021) "Perspectief Jeugd en Jongeren" en het verwachte effect voor de gemeente Kerkrade (zie ook het antwoord op vraag 3).

   b) via het programma maatschappelijk diensttijd (€ 15 miljoen)
   Deze subsidie was beschikbaar voor gemeenten om maatschappelijke activiteiten te organiseren met en door jongeren samen met MDT-organisaties.

   c) € 3,5 miljoen voor mentale weerbaarheid.
   Naar aanleiding van de signalen over mentale gezondheidsproblemen bij jongeren wordt vanuit het Jeugdpakket € 3,5 mln ingezet op laagdrempelige preventieve ondersteuning van jongeren op het gebied van mentale gezondheid. Zo steunt de Staatssecretaris van VWS meer (digitale) platforms en lokale activiteiten van jongeren voor jongeren om meer jongeren (waaronder specifieke doelgroepen) te bereiken.

3. **Welk bedrag van deze door het kabinet beschikbaar gestelde €58,5 miljoen heeft de gemeente Kerkrade mogen ontvangen en wanneer? (PS: Wij hoorden bijvoorbeeld dat de gemeente Landgraaf in deze ongeveer € 20.000,= zou hebben mogen ontvangen).**
   Van de € 40 mln. die via het gemeentefonds beschikbaar is gesteld, ontvangt de gemeente Kerkrade € 112.876. Dit is indicatief. In de meicirculaire zullen de meest actuele getallen worden gebruikt van de achterliggende verdeelmaatstaven.

   De gemeente heeft de zgn. Maatschappelijk Diensttijd (MDT)-subsidie niet aangevraagd. Dit was mogelijk tot 12 maart jl. Op het moment van bekendmaking was vanuit gesignaleerde behoeften en ontvangen verzoeken uit het lokale veld daar nog onvoldoende aanleiding voor.

   De middelen voor mentale weerbaarheid zijn landelijke middelen waarvan de gemeente Kerkrade niet een bedrag ontvangt. Dit gaat vanuit het Rijk rechtstreeks naar organisaties in het maatschappelijk of jeugdveld

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

4. **Deze extra middelen zouden voorlopig tot het voorjaar 2021 lopen: Wat zal voormelde precies inhouden voor de gemeente Kerkrade?**
Dit betreft, althans voor wat betreft de algemene uitkering, algemene middelen die kunnen worden ingezet, er is dus geen beperking in de looptijd.

Doel van deze uitkering is om de dialoog met jongeren te starten, activiteiten te organiseren, de uitvoering van jongerenwerk en om extra aandacht te geven aan de mentale weerbaarheid van jongeren. Het college is voornemens de ontvangen gelden voor deze corona compenserende activiteiten voor de doelgroep jeugd in zijn geheel voor deze doeleinden te reserveren. Met behulp van jeugd- en jongeren, praktijkondersteuners-Jeugd, onze eigen toegang en vooral ook de kinderen en jongeren zelf brengen we in kaart waar zij behoefte aan hebben. De Jongeren Adviesraad Kerkrade (JArK) en de Kinderraad vormen hierin uiteraard ook een belangrijke bron van informatie en zij worden actief bevraagd over dit onderwerp. Deze informatie vertalen we vervolgens naar projecten en inzet die kinderen en jongeren in deze tijd kan ondersteunen. Aan de hand hiervan worden projecten, activiteiten en aanvullende ondersteuning voor deze doelgroep opgezet en uitgevoerd.

Vooruitlopend daarop heeft het college op 20 april reeds besloten ten aanzien van de gelden voor 'Perspectief jeugd en jongeren' een bedrag van € 6.000 in te zetten. In samenwerking met voetbalvereniging Laura Hopel Combinatie (LHC) en Ichieve, Football Dome Limburg is namelijk tijdens de meivakantie een 3 daagse sportactiviteit georganiseerd voor jongeren van 6 t/m 18 jaar op het sportcomplex aan de Anselderlaan.

5. **Is het ontvangen extra bedrag uit dit landelijk potje geoormerkt of mag de gemeente zelf weten waar en voor welk doel zij deze extra financiën wil gaan inzetten?**
De middelen "Perspectief jeugd en jongeren" die via de algemene uitkering worden verstrekt zijn algemene middelen. Het college is echter voornemens voorshands deze ontvangen gelden ten behoeve van het organiseren en realiseren van corona compenserende activiteiten voor de doelgroep jeugd te reserveren.

6. **Is er al iets met het extra ontvangen landelijk bedrag gedaan in of door de gemeente Kerkrade en zo ja, wat precies en/of wat is de gemeente Kerkrade voornemens hier toekomstig mee te gaan doen?**
Zie het antwoord op vraag 4.

7. **Liggen er momenteel nog aanvragen om (extra) activiteiten uit dit extra potje te gaan doen/organiseren? Zo ja, welke?**
Er is zover bekend enkel van Mondriaan en de GGD een aanbod gedaan voor het inzetten van preventieve interventies met het oog op psychische gezondheid en mentale weerbaarheid van jongeren.

8. **Wat is het gemeentelijke communicatie-traject naar de buitenwacht (bijv. verenigingen, clubs, jongerenwerkers, professionals) om hen te informeren over dit extra financieel potje en de mogelijkheden tot het organiseren van extra activiteiten in deze corona-periode?**
De lokale partners in het veld zijn en/of worden nog rechtstreeks benaderd om op vraaggerichte wijze invulling te geven aan het opzetten van een corona compenserend programma met activiteiten voor de lokale doelgroep jeugd. Hierbij worden onder meer ook de JArK en de kinderraad betrokken.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

9. **Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?**
Zie ook het antwoord op vraag 5. Het college is voornemens de raad op 7 juli het principebesluit voor te leggen om de coronacompensaties in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn. Zo ook in dit geval. Het is belangrijk om de jeugd en jongeren perspectief te bieden.

We vertrouwen erop dat uw vragen hiermede voldoende zijn beantwoord.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: “Gratis veteranenvlag voor overheidsinstellingen”

Kerkrade 14 mei 2021

Geacht College,

De afgelopen week is onze fractie op de hoogte gesteld over een persbericht van het Nederlandse veteranen platform waarin aandacht werd gevraagd over de aankomende veteranen dag op 26 juni. Het Nederlandse veteranenplatform heeft dit jaar aangegeven pro deo de Nederlandse veteranenvlag aan te bieden aan alle overheidsinstellingen die willen participeren in het hijsen van deze vlag op de aankomende veteranen dag. De afgelopen jaren heeft het veteranen platform geprobeerd de veteranen vlag landelijke erkenning te geven en hiermee onze veteranen en militairen te eren. Het hijsen van de vlag bij Kerkraadse overheidsgebouwen zou dit doel de welverdiende steun kunnen geven die het verdient. Met het hijsen van de vlag kunnen overheidsinstanties hun respect en admiratie betuigen richting onze Nederlandse veteranen en militairen die dagelijks hun leven op het spel zetten voor het beschermen van onze vrijheid.

N.a.v het voorgaande heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:

1) Doet de gemeente Kerkrade op 26 juni mee met het hijsen van de veteranenvlag in onze gemeente?

2) Zo ja, bij welke overheidsgebouwen zal de veteranenvlag gehesen worden?

In positieve afwachting op uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,
Marlon Struver, John Roland

Fractie Ons Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Drs. H.W.H. Loozen
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Fractie Ons Kerkrade
Dhr. J. Roland
Korversberg 17
6417 BC EYGELSHOVEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
14-5-2021	-	21u0027696	20 mei 2021

Onderwerp
Gratis veteranenvlag voor overheidsinstellingen

Bijlage(n)
0

ver2. d.d. 01-06-'21

Geachte heer Roland,

Per brief van 14 mei j.l. heeft Fractie Ons kerkrade een tweetal vragen gesteld over de gratis veteranenvlag die door het veteranenplatform wordt verstrekt aan overheidsinstellingen. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

1. Doet de gemeente Kerkrade op 26 juni mee met het hijsen van de veteranenvlag in onze gemeente?
Ja.

2. Zo ja, bij welke overheidsgebouwen zal de veteranenvlag gehesen worden?
De gemeente Kerkrade zal de veteranenvlag op 26 juni hijsen op de volgende twee locaties:

a. Aan de voorgevel van het Raadhuis op de Markt. De gemeente zal hiertoe zorgdragen voor een groot formaat vlag, passend bij de afmeting van de overige vlaggen aan het Raadhuis.

b. In het Stadspark op de locatie waar het aan te leggen Witte Anjer perkje op 26 juni geopend zal worden. Met de aanleg van het Witte Anjer perkje geeft het college uitvoering aan het unanieme verzoek van de raad d.d. 28 april j.l.

Het college,

Dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : **17 mei 2021**

Aan : **het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade**

Onderwerp : **vragen/suggesties omtrent laadstations voor e-bikes**

Geachte voorzitter,

Met interesse heeft de fractie van CDA Kerkrade kennis genomen van het artikel in De Limburger, d.d. 10 mei 2021, waarin kenbaar wordt gemaakt dat in Kerkrade 5 laadstations, behorende bij het Velocity netwerk, zullen worden aangelegd, aanvullend op het reeds bestaande Velocity laadstation aan het Martin Buberplein.

In het bewuste artikel wordt gesproken over verduurzaming van het lokale en grensoverschrijdende verkeer en het terugdringen van het autogebruik door het uitbreiden van het Velocity netwerk in Parkstad en de Städteregion Aachen. Dat juichen wij uiteraard zeer toe.

Wij constateren verder, zoals ook via verschillende media te vernemen valt, dat het aantal verkochte e-bikes in de Corona-tijd fors is toegenomen, dus ook onder de inwoners van Kerkrade. Wij zien in deze ontwikkeling een mogelijke impuls voor onze stad wat betreft het (fiets)toerisme en bovendien past e.e.a. prima in het Vie-concept en het verduurzamen van vervoer en daarmee de leefomgeving.

Wij hebben naar aanleiding van bovenstaande een aantal vragen/suggesties:

Vraag 1
Er is sprake van 5 laadstations in Kerkrade en uit het artikel zouden wij kunnen concluderen dat het om 4 fietsen per laadstation gaat, dus om 20 nieuwe fietsen totaal. Klopt dit en zo nee, hoeveel bedraagt het exacte aantal dan wel?

Vraag 2
Is bij het College al bekend waar de 5 nieuwe laadstations gerealiseerd zullen worden? Heeft het College hier zeggenschap in (gehad) c.q. hierover overleg (gehad) met Velocity? Gezien de genoemde doelstellingen en spreiding over het grondgebied van de gemeente Kerkrade zouden wij ons de volgende locaties kunnen voorstellen: Station Kerkrade-Centrum Station Chèvremont Station Eygelshoven Station Eygelshoven-Markt Transferium Kerkrade-West Graag uw reactie wat dit betreft.

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl

Vraag 3
Spelen de locaties van de Velocity laadstations een rol bij de (mogelijke) huisvesting van studenten van de RWTH Aachen? In Aken heerst zoals bekend woningnood onder studenten. Zo nee, hoe kijkt het College er tegenaan hoe de locaties van de Velocity laadstations een positieve rol zouden kunnen spelen bij het huisvesten van Akense studenten?

Naast de uitbreiding van het Velocity-netwerk is de fractie van CDA Kerkrade tevens voorstander van het uitbreiden van het aantal openbare laadpunten voor e-bikes.
Ook daaromtrent hebben wij een aantal vragen/suggesties:

Vraag 4
Is er een overzicht van het aantal openbare laadstations voor e-bikes in de gemeente Kerkrade? Indien ja, dan zouden wij dit overzicht graag ontvangen. Zo nee, dan vragen wij het College een dergelijk overzicht op te stellen en ons te verstrekken.

Vraag 5
Is bekend in welke mate van de openbare laadstations in de gemeente Kerkrade gebruik wordt gemaakt? Graag cijfers indien mogelijk.

Vraag 6
Denkt het College erover na om het aantal laadstations voor e-bikes binnen de gemeentegrenzen uit te breiden c.q. is het College reeds voornemens om dit te realiseren?

Vraag 7
Indien het gewenst is om het aantal laadstations voor e-bikes in Kerkrade uit te breiden, zouden wij willen voorstellen om deze te realiseren in de nabijheid van de toeristische attracties (GaiaZoo, Discovery Museum, Abdij Rolduc, Kasteel Erenstein, Nieuw Ehrenstein, Leisure Dome/Roda Boulevard), de Leisure Lane en bij horecaclusters, zoals bij de Markt, Terbruggen, enz.. Deze laatste locaties met name vanwege de extra impuls voor de lokale (horeca-)ondernemers. Graag uw reactie wat dit betreft. Verder zouden wij graag zien dat de laadstations zo veel als mogelijk beveiligd zijn tegen vandalisme en diefstal en dat tevens rekening wordt gehouden met het gebruik van de laadpunten door buitenlandse gebruikers (bijv. via meertalige informatie en universele betaalmogelijkheid). Ook hier graag uw reactie wat dit betreft.

Hopende op een spoedige reactie,

met vriendelijke groet,

Paul Boumans
Fractievoorzitter CDA Kerkrade

Paul Hölsgens,
Burgercommissielid CDA Kerkrade

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
R Stevens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0012397

CDA Kerkrade
Hoofdstraat 25
6461 CM KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
17-5-2021		21u0028485	22-06-'21

Onderwerp
Vragen ex art. 38

Bijlage(n)
0

Geachte heer Boumans,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen en gedane suggesties inzake de laadstations voor e-bikes ontvangt u hierbij onze antwoorden.

1. **Er is sprake van 5 laadstations in Kerkrade en uit het artikel zouden wij kunnen concluderen dat het om 4 fietsen per laadstation gaat, dus om 20 nieuwe fietsen totaal. Klopt dit en zo nee, hoeveel bedraagt het exacte aantal dan wel?**

Nee, het plan is om in eerste instantie 19 fietsen verdeeld over de 5 locaties van de deelfietsstations te plaatsen. Bij gebruik van de fietsen is het mogelijk om ook de fiets van buiten onze gemeente in een Velocity e-bike station te stallen, dus het aantal fietsen in onze gemeente kan in de praktijk straks fluctueren. Het betreft immers een netwerksysteem in Parkstad dat aansluit op het netwerksysteem in de regio Aken.

2. **Is bij het College al bekend waar de 5 nieuwe laadstations gerealiseerd zullen worden? Heeft het College hier zeggenschap in (gehad) c.q. hierover overleg (gehad) met Velocity? Gezien de genoemde doelstellingen en spreiding over het grondgebied van de gemeente Kerkrade zouden wij ons de volgende locaties kunnen voorstellen:**
Station Kerkrade-Centrum
Station Chèvremont
Station Eygelshoven
Station Eygelshoven-Markt
Transferium Kerkrade-West
Graag uw reactie wat dit betreft

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Gemeente Kerkrade

Ja, in samenspraak met Velocity en Parkstad Limburg worden de deelfietsstations geplaatst in de nabijheid van busstation Kerkrade Stadion (Locht), treinstations Chevremont en Eygelshoven, het superlocal project Bleijerheide en bedrijventerrein Dentgenbach. De definitieve locatie dient te worden afgestemd op de beste mogelijkheid tot aansluiting van de stroomvoorziening.

3. **Spelen de locaties van de Velocity laadstations een rol bij de (mogelijke) huisvesting van studenten van de RWTH Aachen? In Aken heerst zoals bekend woningnood onder studenten.**
   Zo nee, hoe kijkt het College er tegenaan hoe de locaties van de Velocity laadstations een positieve rol zouden kunnen spelen bij het huisvesten van Akense studenten?

De plaatsing van de Velocity laadstations heeft niet als hoofddoel om meer Akense studenten in Kerkrade te huisvesten. Uiteraard maken de deelfietsen het wel mogelijk om vanuit de Parkstad regio naar Aken te fietsen, waardoor het voor studenten wellicht interessanter wordt om zich in onze gemeente of regio te vestigen. De uitbreiding van het netwerk biedt voor de RWTH studenten meer kansen om in Kerkrade of andere gemeente in onze regio te gaan wonen.

4. **Is er een overzicht van het aantal openbare laadstations voor e-bikes in de gemeente Kerkrade? Indien ja, dan zouden wij dit overzicht graag ontvangen.**
   Zo nee, dan vragen wij het College een dergelijk overzicht op te stellen en ons te verstrekken.

De bestaande laadstations zijn gesitueerd bij recreatieve voorzieningen, zoals het hotel bij kasteel Ehrenstein en Parkstad Limburg Stadion, Botanische Tuin Kerkrade en Abdij Rolduc. Daarnaast bieden ook horecaondernemers en werkgevers regelmatig een oplaadmogelijkheid aan, maar deze locaties zijn niet bekend.

5. **Is bekend in welke mate van de openbare laadstations in de gemeente Kerkrade gebruik wordt gemaakt? Graag cijfers indien mogelijk.**

Nee, het gebruik van de openbare laadstations is niet bekend.

6. **Denkt het College erover na om het aantal laadstations voor e-bikes binnen de gemeentegrenzen uit te breiden c.q. is het College reeds voornemens om dit te realiseren?**

Vooralsnog zijn er geen plannen om het aantal openbare laadstations uit te breiden, omdat de ervaring is dat het merendeel van de e-bikes bij de mensen thuis of bij de werkgever opgeladen kan worden. Wel verwachten wij in de toekomst nog een toename van het aantal Velocity laadstations. Wij houden daarom onze ogen open om eventuele kansen te benutten, bijvoorbeeld in het kader van (bouw)ontwikkelingen.

7. **Indien het gewenst is om het aantal laadstations voor e-bikes in Kerkrade uit te breiden, zouden wij willen voorstellen om deze te realiseren in de nabijheid van de toeristische attracties (GaiaZoo, Discovery Museum, Abdij Rolduc, Kasteel Erenstein, Nieuw Ehrenstein, Leisure Dome/Roda Boulevard), de Leisure Lane en bij horecaclusters, zoals bij de Markt, Terbruggen, enz..**

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

Deze laatste locaties met name vanwege de extra impuls voor de lokale (horeca-)ondernemers. Graag uw reactie wat dit betreft.
Verder zouden wij graag zien dat de laadstations zo veel als mogelijk beveiligd zijn tegen vandalisme en diefstal en dat tevens rekening wordt gehouden met het gebruik van de laadpunten door buitenlandse gebruikers (bijv. via meertalige informatie en universele betaalmogelijkheid).
Ook hier graag uw reactie wat dit betreft.

Zie ons antwoord op vraag 6. Daarbij zijn de Velocity deelfietsstations hufterproof en de e-bikes zijn voorzien van een extra slot en een GPS trackersysteem, zodat de kans op vandalisme en diefstal wordt geminimaliseerd.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Betreft: artikel 38 vragen inzake ecologische hondenpoepzakjes

Kerkrade, 17 mei 2021

Geachte College,

Wij hebben in Kerkrade genoeg hondenbezitters.

Wij vragen ons af wat de mogelijkheden zijn binnen onze gemeente om hondeneigenaren als een geste van dank ecologische hondenpoepzakjes te verstrekken en daarmee wellicht ook hondeneigenaren die het niet zo nauw nemen met het opruimen wellicht positief te beïnvloeden.

N.a.v. het voorgaande hebben wij onderstaande vragen:

1) Is uw College ook van oordeel dat het verstrekken van ecologische poepzakjes meerledig zou kunnen werken? Enerzijds een soort beloning voor de opruimers en verbetering voor het milieu en anderzijds wellicht een aansporing meer op te ruimen bij gratis verstrekking?

2) Is uw College bereid te onderzoeken welke mogelijkheden er in deze zijn?

3) Is uw College bereid, indien blijkt dat er mogelijkheden zijn, na te gaan wat dan de beste manier zou kunnen zijn ter verstrekking, denk bijvoorbeeld aan afhalen bij supermarkten?

Hopende op een spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

Angelique Moberts-Lenzen	Raoul Vinken	Hens Housen
Raadslid	Burgercommissielid	Raadslid
Burgerbelangen Kerkrade	Burgerbelangen Kerkrade	Burgerbelangen Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
P. Glerum
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0012415

Mevr. Mobertz-Lenzen
Lichtenbergstraat 25
6464 AP KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21u0028420	23-06-'21

Onderwerp
Art 38 vragen inzake ecologische hondenpoepzakjes

Bijlage(n)
0

Geachte mevr. Moberts-Lenzen,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen inzake de ecologische hondenpoepzakjes ontvangt u hierbij onze antwoorden.

1 Is uw college ook van oordeel dat het verstrekken van ecologische hondenpoepzakjes meerledig zou kunnen werken? Enerzijds een soort beloning voor de opruimers en verbetering voor het milieu en anderzijds wellicht een aansporing meer op te ruimen bij gratis verstrekking?

Het verstrekken van (ecologische) hondenpoepzakjes is jaren geleden afgeschaft als gevolg van het oneigenlijk gebruik van de zakjes. De destijds gratis verstrekte zakjes die via de afvalbakken werden aangeboden zijn veelal gebruikt in het dagelijkse huishouden en niet voor het opruimen van hondenpoep. Het aanbieden van de gratis zakjes op een alternatieve wijze kan wellicht een ander werking op het opruimen teweeg brengen.

2 Is uw college bereid te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn?

Het college zal een verkenning uitvoeren naar de voor- en nadelen van het gratis verstrekken van ecologische hondenpoepzakjes.
De destijds gerealiseerde financiële besparing door te stoppen met gratis verstrekking van hondenpoepzakjes heeft overigens als positief effect gehad dat het beschikbare budget voor het opruimen van hondenpoep structureel verhoogd kon worden. Het gevolg hiervan is dat in de jaren daarna minder klachten binnen zijn gekomen op het gebied van vervuiling door hondenpoep.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

3 Is uw college bereid, indien blijkt dat er mogelijkheden zijn, na te gaan wat de beste manier zou kunnen zijn ter verstrekking, denk bijvoorbeeld aan het afhalen bij supermarkten?

Zie antwoord op vraag 2.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Van: Jo Rozema <jorozema@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 13:30
Aan: KRD Griffie
Onderwerp: Artikel 38 vragen m..b.t. Het stoppen van zorgwinkel Kerkrade.

Goeden dag College

Ons kwam het volgende ter oren.
De zorgwinkel in kerkrade centrum gevestigd aan de kapelaan 11 gaat sluiten per 19-06-2021
Op navraag blijkt dat het klopt en men als alternatief bied dat men in Brunssum terecht kan of eventueel als men via de website iets besteld het geleverd wordt of men kan het afhalen aan de mercuriusstraat.
Dit is voor Kerkrade met zeer veel ouderen een slechte zaak, vooral ouderen die in de buurt van het centrum wonen zijn hier de dupe van.
Deze mensen hebben moeite met bestellen via een webside en willen het liefst in de winkel terecht.
En ze willen al helemaal niet naar Brunssum.
Ouderen maken zich ernstig zorgen om de toekomst wat er nog allemaal in Kerkrade gaat verdwijnen. Wij weten ook dat niemand in een glazen bol kan kijken
Echter wij kunnen wel alles doen wat in onze macht staat om vooral deze groep kwetsbare ouderen gerust te stellen
Wij hebben dan ook de volgende vragen?

1. Is het college op de hoogte van deze ontwikkeling?
Zo nee wat gaat het college doen om de winkel te behouden?
Zo ja wat heeft het college gedaan om de winkel te behouden?
2. U bent het toch met Ons Kerkrade eens dat dit een slechte ontwikkeling is?
Zo nee waarom niet?
Zo ja wat is het alternatief?

Met vriendelijke groeten
Jo Rozema fractie Ons Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Burger

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
F. Scheuerman
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Fractie Ons Kerkrade
Kleine Stegel 19
6471 EP EYGELSHOVEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
20-5-2021	21i0012645	21u0028587	29-06-'21

Onderwerp
Stoppen zorgwinkel

Bijlage(n)
1

Geachte leden van de Fractie Ons Kerkrade,

In uw schrijven van 20 mei 2021, heeft u vragen gericht aan ons college inzake het stoppen van de zorgwinkel Kerkrade.

Onderstaand treft u de beantwoording aan.

1. **Is het college op de hoogte van deze ontwikkeling?**
   - **Zo nee wat gaat het college doen om de winkel te behouden?**
   - **Zo ja wat heeft het college gedaan om de winkel te behouden?**

Het college is niet eerder op de hoogte gesteld van het stoppen van de zorgwinkel in Kerkrade. Er is contact gezocht met Vegro, de uitbater van deze winkel. Uit dit contact blijkt dat vanaf week 22 de communicatie start over het stoppen van deze zorgwinkel.

Inmiddels hebben wij de brief mogen ontvangen die is verstuurd naar alle verwijzers en belanghebbenden. Deze brief is bijgevoegd.

Er is tevens navraag gedaan over de reden van het sluiten van deze winkel. Voornamelijk als gevolg van de toegenomen verkopen via internet is de instandhouding van fysieke winkels niet langer overal rendabel. Om toch te kunnen voorzien in een fysiek toegankelijke voorziening in Kerkrade, is het voormalige uitleenmagazijn van Meander in Kerkrade omgevormd tot een uitleenpunt. Inwoners kunnen dit uitleenpunt blijvend bezoeken vanaf 21 juni 2021.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

2. **U bent het toch met Ons Kerkrade eens dat dit een slechte ontwikkeling is?**
   - **Zo nee waarom niet?**
   - **Zo ja wat is het alternatief?**

Meander onderzoekt de mogelijkheden om – naast het eerder genoemde uitleenpunt – ook te kunnen voorzien in een fysiek verkooppunt in Kerkrade. Daarnaast kunnen inwoners vanaf woensdag 7 juli terecht bij een wekelijks spreekuur bij Zorg en Revalidatiecentrum Hambos (Kapellaan 2). Vegro evalueert samen met de Meander de continuïteit van dit spreekuur, afhankelijk van de behoefte van de inwoners.

Voor de uitleen van artikelen kunnen inwoners terecht in Kerkrade op de Mercuriusstraat 5 (zijnde het oude Meander Uitleenmagazijn). Deze winkel zal elke dag geopend zijn.

Gelet op bovenstaande blijven inwoners van de gemeente Kerkrade in de mogelijkheid om zorgartikelen te verkrijgen. Ze kunnen hiervoor in Kerkade terecht op de Mercusiusstraat voor de uitleen van bijvoorbeeld een douchestoel, rolstoel of kraamartikelen.

We vertrouwen erop dat uw vragen voldoende zijn beantwoord.

Het College,

Dr. T.P. Dassen-Housen

De Secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

MeanderGroep

Vegro

Gemeente Kerkrade

Post- en bezoekadres
Postbus 227, 2160 AE Lisse
Vennestraat 13, 2161 LE Lisse

Klantenservice: 0900 – 288 77 66

klantenservice@vegro.nl
vegro.nl

Kerkrade, donderdag 10 juni 2021

Onderwerp: Opening uitleenpunt Kerkrade en nieuws winkel Brunssum

Beste verwijzer,

Zoals u misschien heeft vernomen, gaat de Meander/Vegro winkel in Kerkrade (Kapellaan 11) per 19 juni sluiten. Maar we hebben goed nieuws en informeren u graag over het volgende.

Wat betekent dit voor uw doorverwijzingen?
Vanaf maandag 21 juni kunnen inwoners van Kerkrade voor hun zorghulpmiddelen terecht bij ons nieuwe uitleenpunt. Dit uitleenpunt is gevestigd bij ons distributiecentrum aan de Mercuriusstraat 5 in Kerkrade (oude uitleen magazijn Meander).

Artikelen zoals een rolstoel, toilet- of douchestoel, maar ook bedverhogers, ondersteken en/of luchtringen kunnen tot maximaal 26 weken gratis geleend worden. De artikelen kunnen direct worden meegenomen.

Is er een alternatief voor de winkel in Kerkrade?
Jazeker, uw klanten, cliënten en patiënten kunnen ook terecht bij onze Vegro winkel in Brunssum (Prins Hendriklaan 376). Hier kunnen zij onze zorghulpmiddelen gratis lenen, kopen en huren.

Vegro Uitleenpunt Kerkrade
Mercuriusstraat 5
6468 ES Kerkrade
Telefoonnummer: 0900 – 288 77 66

Openingstijden
Maandag t/m vrijdag: 09.30 – 17.00 uur

Vegro winkel Brunssum
Prins Hendriklaan 376
6443 AE Brunssum
Telefoonnummer: 088 – 19 41 409

Openingstijden
Maandag t/m vrijdag: 09.00 – 17.30 uur
Zaterdag: 10.00 – 13.00 uur

MeanderGroep

Vegro

Welke artikelen worden op een later moment thuisbezorgd?
Grote artikelen als hoog/laag bedden, antidecubitusmatrassen of patiënten liften worden gratis bij de klant thuisbezorgd op maandag tot en met zaterdag. In urgente situaties worden de artikelen op dezelfde dag of zelfs op zondag bezorgd.

Deze artikelen vraagt u aan bij de Vegro klantenservice. Zij zijn te bereiken via het telefoonnummer 0900 – 288 77 66.

Wij zien u graag bij het uitleenpunt in Kerkrade, onze winkel in Brunssum of het **wekelijkse** spreekuurtje bij Zorg en Revalidatiecentrum Hambos (Kapellaan 2**) vanaf woensdag 7 juli** van 14.00-16.00 uur.

Met vriendelijke groet,
Vegro

Benno Weijsters
Winkelleider Maastricht, Kerkrade en Brunssum

Vegro in samenwerking met Meander

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade / 28.4.2021

Betreft: Artikel-38 vragen mbt "Flexiforum".

Geacht College,

Recentelijk ben ik benaderd door enkele omwonenden van het Flexiforum met de mededeling dat het een rommel rondom het gebouw zou zijn.

Daarop heb ik gisteren 'de stoute schoenen' aangetrokken en ben zelf polshoogte gaan nemen. Helaas heb ik moeten constateren dat de bevindingen van de omwonenden kloppen. Rommel op het terrein, diverse materialen en zaken staan buiten op het terrein en brandbare materialen zijn zelfs tegen de gevel aan opgeslagen. Daarbij was ook een penetrante 'rioollucht' in en rondom het gebouw waar te nemen. Ook rolluiken aan de buitenkant van het gebouw hangen scheef of zijn kapot en dat komt de uitstraling niet ten goede.

Ter plekke kwam ik ook in gesprek met enkele huurders van het gebouw. Deze bevestigden de klachten en gaven daarbij aan dat er inmiddels ook ratten rondom het gebouw zijn waargenomen.

Schrikbarender was te horen dat een aantal zaken op gebied van veiligheid niet voor elkaar zijn. Zo ontbreken sinds maanden pictogrambordjes die vluchtwegen moeten aanduiden, zijn verzamelplaatsen niet duidelijk en zijn afspraken over BHV organisatie, veiligheidsplannen en dergelijke niet duidelijk voor de huurders. Ook worden regels inzake Covid-19 blijkbaar niet altijd in acht genomen omdat voorzieningen daartoe ontbreken. De mensen die ik heb gesproken gaven aan dat dit al diverse keren bij de verantwoordelijke mensen is gemeld echter dat er geen verbetering zichtbaar is.

Bovenstaande match dus compleet niet met het beeld dat de gemeente/het college alsook de verantwoordelijke mensen Flexiforum ons schetsen over dit gebouw.

In dit kader hebben wij de volgende vragen:

1) Is het college bekend met de bovengeschetste problematiek?
    a. Zo ja, welke actie lopen er op dit moment (dagtekening 26-5) om dit op te lossen en te voorkomen? En welke acties worden er toekomstig genomen om dit op te lossen en te voorkomen?
    b. Zo nee, waarom niet?
2) Is het college het met Ons Kekrade eens dat het onacceptabel is dat veiligheidsvoorzieningen in en rondom het gebouw niet op orde zijn?
3) Welke acute maatregelen gaat het college nemen om deze punten direct op te lossen zodat de veiligheid van alle gebruikers van het Flexiforum gewaarborgd is?
4) Hoe is de huidige organisatie van het Flexiforum? Graag ook een organisatie schema bijvoegen waarin naast interne organisatie ook de externe stakeholders (oa gemeente) zijn opgenomen.
5) Hoe is de communicatie met huurders?
6) Welke klachten zijn er door de verantwoordelijken de afgelopen 12 maanden ontvangen van huurders?
7) Welke huurders zijn er per dagtekening huurder in het Flexiforum?
    a. Zijn voor alle huurders ondertekende huurcontracten beschikbaar?
    b. Hoeveel bedraagt de huur van elke huurder?
    c. Wordt de huur door alle huurders volgens afspraak aan de gemeente over gemaakt? Zo nee, waarom niet en welke acties lopen hier?

    Graag ontvangen wij een beknopt overzicht van deze vragen.

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Fractie Ons Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Stad

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar

Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0012939

Fractie Ons Kerkrade
T.a.v. dhr. J. Roland
Korversberg 17
6471 BC Eijgelshoven.

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
28.04.2021		21u0028664	22 juni 2021

Onderwerp
Flexiforum

Bijlage(n)
0

Geachte leden van de Fractie Ons Kerkrade,

Op 15 maart 2021 is de Raad en u dus ook via een informatiebrief geïnformeerd over de voortgang van het pand Flexiforum, Spekhofstraat 15 Kerkrade. In antwoord op uw brief willen wij u hierbij verder informeren over de ontwikkelingen die sindsdien binnen en buiten het Flexiforum hebben plaatsgevonden en gaan plaatsvinden. Ook zullen we concreet ingaan op de vragen die u heeft gesteld.

In uw inleiding schetst u een beeld op basis van eigen waarneming en gesprekken met huurders. De intensiteit van die opmerkingen komen niet overeen met hetgeen wij via de officiële informatie kanalen van huurders te horen krijgen. In zijn algemeenheid kunnen we stellen dat Flexiforum na een periode van ruim 8 jaren leegstand opnieuw in gebruik is. In de oorspronkelijke plannen werd uitgegaan van een gefaseerde ingroei van nieuwe huurders. De interesse in het gebouw bleek echter groter dan verwacht. Inmiddels is, na ruim 10 maanden, ruim 85% van het gebouw in principe verhuurd aan 35 verschillende partijen en wekelijks melden zich nog nieuwe partijen met interesse in het gebouw. Als gevolg hiervan doorloopt de gemeente in het beheer van het gebouw een versneld proces van verbeteringen. Na 8 jaren leegstand blijkt helaas pas na feitelijke ingebruikname, dat sommige zaken aan vervanging of verbetering toe zijn. Uiteraard hebben we zoveel als mogelijk geprobeerd te anticiperen op dit soort technische problemen maar in de praktijk blijkt niet alles voorzienbaar te zijn. De gemeente heeft daarom een plan opgesteld om stapsgewijs deze zaken in samenwerking met de huurders op te pakken.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Gemeente Kerkrade

Wij hebben de volgende vragen van u gekregen:

1) **Is het college bekend met de geschetste problematiek?**
   a. **Zo ja, welke actie lopen er op dit moment (dagtekening 26-5) om dit op te lossen en te voorkomen? En welke acties worden er toekomstig genomen om dit op te lossen en te voorkomen?**
   b. **Zo nee, waarom niet?**

We beantwoorden vraag a en b in samenhang. De gemeente is bekend met de zaken die spelen rondom het hergebruik van het gebouw. De voortgang inzake acties die er op gericht zijn om problemen op te lossen c.q. te voorkomen wordt zowel ambtelijk als bestuurlijk bewaakt vanuit het besef dat snelle voortgang daarin noodzakelijk is.

In zijn algemeenheid kunnen we stellen dat gebouw technische aspecten zijn opgenomen in een (groot) onderhoudsplan met tijdpaden en budgetten. Door adequaat onderhoud proberen we technische problemen zoveel als mogelijk te voorkomen. Als het gaat om acute technische storingen zijn daarvoor onderhoudscontracten afgesloten. Voor het melden van dit soort storingen bestaat een apart mailadres en is sinds deze maand een extra medewerkster toegevoegd aan het gemeentelijke team Flexiforum. De aanpak van dit soort zaken is bekend bij alle huurders.

2) **Is het college het met Ons Kerkrade eens dat het onacceptabel is dat veiligheidsvoorzieningen in en rondom het gebouw niet op orde zijn?**

Het college is het met u eens dat veiligheidsvoorzieningen in orde moeten zijn. Met betrekking tot het gebouw Flexiforum is het voor ons niet helemaal helder waar u precies op doelt. Er is namelijk een verschil tussen niet op orde zijn en voor verbetering vatbaar. Dat laatste is zeker het geval en wordt ook in overleg met alle huurders besproken, ingevuld en opgepakt. Het gaat hierbij immers niet alleen om de aspecten die de eigenaar van het gebouw betreffen, maar ook om de maatregelen die iedere huurder afzonderlijk moet treffen. BHV is daar een voorbeeld van.

3) **Welke acute maatregelen gaat het college nemen om deze punten direct op te lossen zodat de veiligheid van alle gebruikers van het Flexiforum gewaarborgd is?**

U veronderstelt dat de veiligheid van alle gebruikers in het geding is. We hebben echter geen signaal, behalve kortdurende situaties als gevolg van opslag van hout e.d. langs het gebouw, van huurders ontvangen, dat het gebouw onveilig zou zijn. Ook zijn er geen eigen waarnemingen dienaangaande. Zoals gezegd wordt aan een verdere verbetering van alle maatregelen structureel gewerkt.

4) **Hoe is de huidige organisatie van het Flexiforum? Graag ook een organisatie schema bijvoegen waarin naast interne organisatie ook de externe stakeholders (o.a. gemeente) zijn opgenomen.**

Voor het Flexiforum is door ons college een gemeentelijke stuurgroep ingesteld waarin de wethouders Weijers, Wiermans en Schlangen zitting hebben. Zij worden daarin bijgestaan door de kwartiermaker en leden van het gemeentelijke directieteam. Ook nemen vanuit de diverse vakdisciplines ambtenaren daaraan deel zoals op het gebied van gebruikersbeheer, technisch vastgoedbeheer en onderhoud, huurovereenkomsten,

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

wijkmanagement etc. Als kwartiermaker is de heer Marc Hazen aangesteld. Met de huurders van het pand vindt een periodiek huurdersoverleg plaats.

Praktisch gezien heeft het beheer van Flexiforum inmiddels vorm en inhoud gekregen. Er zijn hiervoor contracten gesloten met diverse partijen, o.a. wat betreft het dagelijks beheer, technisch beheer en groot onderhoud, receptie, schoonmaak, kleine klussen, storingsdienst etc. Relim draagt zorg voor de dagelijkse schoonmaakactiviteiten en Graus 24 uurs service BV draagt zorg voor de afhandeling van urgente storingen.

5) Hoe is de communicatie met huurders?

De communicatie met huurder verloopt via verschillende kanalen:

- Bilaterale gesprekken op afspraak;
- Nieuwsbrieven;
- Huurdersoverleg (maandelijks);
- Storingsmeldingen via info@flexiforum.nl

6) Welke klachten zijn er door de verantwoordelijken de afgelopen 12 maanden ontvangen van huurders?

Zonder compleet en/of te specifiek te zijn onderstaand een aantal van de meest voorkomende klachten:

- Openstaande deuren en ramen
- Verlichting
- Werking riool
- Overlast luchtverversingssysteem
- Overlast i.v.m. verbouwingen t.b.v. nieuwe huurders
- Toiletvoorzieningen
- Toegenomen hoeveelheid afval
- Bezetting receptie
- Kapotte windschermen

De meeste klachten komen voort uit het hernieuwde intensieve gebruik van Flexiforum. Naar de toekomst toe zullen dit soort klachten afnemen. De structuur van Flexiforum is inmiddels dusdanig dat deze problemen effectief opgepakt kunnen worden. Daarmee is niet direct alles opgelost maar daaraan wordt wel intensief gewerkt. Huurder specifieke zaken blijven overigens een verantwoordelijkheid van de huurder zelf en niet van het gebouw beheer.

7) Welke huurders zijn er per dagtekening huurder in het Flexiforum?

Hiervoor verwijzen we naar de informatiebrief die gestuurd is aan de Cie GEZ. De huurderslijst ligt vertrouwelijk ter inzage bij de Griffie.

a. Zijn voor alle huurders ondertekende huurcontracten beschikbaar?

Ja, die zijn beschikbaar. Huurovereenkomsten zijn de basis voor de gemeente om te kunnen factureren.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

b. Hoeveel bedraagt de huur van elke huurder?

Zonder bedragen per huurder te noemen kan hierbij worden opgemerkt dat conform wetgeving de huur marktconform is. De huur bedraagt in zijn algemeenheid € 85,00 per m2 per jaar, de energie kost op voorschot basis € 15,00 per m2 per jaar. Daarnaast kunnen er nog extra services worden afgenomen. De prijs hiervan is afhankelijk van de soort dienst. Prijzen zijn exclusief BTW en exclusief gebruikersdeel van de WOZ. Wat betreft de sportzalen wordt een zelfde prijsniveau als in de andere sportvoorzieningen in Kerkrade gevraagd wordt gehanteerd.

c. Wordt de huur door alle huurders volgens afspraak aan de gemeente over gemaakt? Zo nee, waarom niet en welke acties lopen hier?

De gemeente factureert maandelijks de overeengekomen bedragen aan de huurder. De huurder is verplicht om de huur overeenkomstig de huurovereenkomst af te dragen aan de gemeente. In verband met Covid-19 hebben een aantal culturele organisaties een beroep gedaan bij de gemeente op huurcompensatie.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake de door de Gemeente Landgraaf gewonnen rechtszaak met betrekking tot de tekorten tengevolge van een te lage rijksbijdrage.

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 30 mei 2021

Beste college,

In de Limburger van 28 mei 2021 staat het volgende artikel:
https://www.limburger.nl/cnt/dmf20210528_93335250

Citaat: “Landgraaf komt jaarlijks vele tonnen tekort op de bijstand, terwijl Brunssum geld overhoudt. Een vreemde zaak. Volgens de gemeente klopt het rijksverdeelmodel niet. De rechter gaf Landgraaf gelijk.

Opluchting in het gemeentehuis van Landgraaf. De gemeente heeft de eerste slag in een langjarige juridische strijd met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de bijstand gewonnen: de bestuursrechter in Roermond bepaalde dat Landgraaf te weinig geld van het Rijk ontving over 2015. Inmiddels heeft het Rijk 866.670 euro overgemaakt. Over de jaren daarna wordt nog gestreden.

Het conflict ontstond toen in 2015 de Participatiewet werd ingevoerd. Gemeenten kregen een budget waarmee de bijstand en andere uitkeringen moesten worden betaald. Zou een gemeente geld over houden, dan zou dat vrij mogen worden besteed. Het Rijk dacht gemeenten te prikkelen om zo veel mogelijk mensen naar werk te leiden.”

N.a.v. dit artikel heeft de SP de volgende vragen:

1. Is dit artikel en de succesvolle uitkomst bij het college bekend?

2. Was het college indertijd bekend met de gang naar de rechter door de gemeente Landgraaf?

3. Is indertijd door het college overwogen om vanwege de verlaagde rijksbijdrage en optredende tekorten voor Kerkrade, naar de rechter te stappen en zo nee, waarom niet?

4. Gaat u na deze recentelijke positieve rechterlijke uitspraak (laten) onderzoeken of een gang naar de rechter hierin ook voor Kerkrade mogelijk kansrijk kan zijn en zo nee, waarom niet?

5. Gaat u hierin voor een mogelijk advies contact opnemen met de gemeente Landgraaf en zo nee, waarom niet?

Alvast bedankt voor de correcte beantwoording,

Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade
Jos Piefer, raadslid
Carin Wevers, raadslid

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Domein Burger

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Drs. M.M. Bakker
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467 HV KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
30-5-2021		21u0028284	22-06-'21

Onderwerp
Artikel 38 vragen

Bijlage(n)
0

Geachte mevrouw Laumann, mevrouw Wevers en heer Piefer,

In uw brief van 30 mei 2021 heeft u vragen gesteld aan het college over de door de gemeente Landgraaf gewonnen rechtszaak met betrekking tot de tekorten ten gevolge van een te lage Rijksbijdrage. U heeft het in dezen over het verdeelmodel met betrekking tot het budget dat gemeenten ontvangen van het Rijk voor de uitbetaling van bijstandsuitkeringen. Onderstaand de antwoorden op uw vragen:

1. **Is dit artikel en de succesvolle uitkomst bij het college bekend?**

Ja, het college heeft kennis genomen van dit artikel en de uitkomst.

2. **Was het college indertijd bekend met de gang naar de rechter door de gemeente Landgraaf?**

Nee.

3. **Is indertijd door het college overwogen om vanwege de verlaagde rijksbijdrage en optredende tekorten voor Kerkrade naar de rechter te stappen en zo nee, waarom niet?**

Nee, dit is destijds niet overwogen. De gemeente Kerkrade had in de voorgaande jaren en 2015 geen reden om naar de rechter te stappen omdat de Rijksbijdragen voor Kerkrade in die jaren leidden tot een overschot op dit budget.

Bij de bekendmaking van het budget voor 2017 (besluit de dato 19 oktober 2016) werd de gemeente Kerkrade overigens wel geconfronteerd met een dermate grote verlaging van het budget dat dit in de meerjarige prognoses leidde tot een meerjarige tekortreeks. Meerjarige tekorten die overigens later gelukkig niet aan de orde zijn geweest, mede vanwege het succesvolle actieplan Bijstand.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Bovengenoemde prognoses hebben het college destijds doen besluiten om over te gaan tot (pro)actie, hierover is uw Raad en de commissie Burgers en Samenleving destijds ook geïnformeerd. Allereerst zijn de wethouders Jongen en Wiermans met een ambtelijke delegatie in gesprek gegaan met een vertegenwoordiging van het Ministerie van Sociale Zaken. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 12 januari 2017. Ten tweede heeft het college destijds bezwaar gemaakt tegen het bovengenoemde besluit van 19 oktober 2016. De gronden van bezwaar zijn destijds in samenwerking met APE Public Economics, dezelfde deskundige die de gemeente Landgraaf heeft bijgestaan, opgesteld en verwoord in een deskundigenrapport. Dit deskundigenrapport is destijds als bijlage toegevoegd aan de collegenota 17N00084. Het bezwaar is uiteindelijk ongegrond verklaard onder verwijzing naar de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Het college heeft destijds besloten om niet in beroep te gaan tegen dit besluit, gelet op motivering van de beslissing op bezwaar en op advies van APE Public Economics.

4. **Gaat u na deze recentelijke positieve rechterlijke uitspraak (laten) onderzoeken of een gang naar de rechter hierin ook voor Kerkrade mogelijk kansrijk kan zijn en zo nee, waarom niet?**

Nee, argumentatie zie vraag 3

5. **Gaat u hierin voor een mogelijk advies contact opnemen met de gemeente Landgraaf en zo nee, waarom niet?**

Nee, argumentatie zie vraag 3

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake het stoppen van de bijstandsuitkering van psychiatrische patiënten bij gedwongen opname.

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 9 juni 2021

Beste college,

In meerdere publicaties valt de laatste tijd te lezen dat als gevolg van de participatiewet bij een gedwongen opname van psychiatrische patiënten de bijstandsuitkering is stopgezet.

Citaat uit een artikel in Opstand.nu:" Door deze onbarmhartige praktijk zitten toch al kwetsbare mensen na hun behandeling ook nog eens met schulden, als gevolg van de Participatiewet. Daarin staat dat bij gevangenneming of gedwongen opname mensen geen recht meer hebben op bijstand. Gemeenten hoeven deze regel echter niet per se toe te passen bij psychiatrische patiënten, hij is eigenlijk bedoeld voor gedetineerden. Toch wordt hij wel gebruikt, zelfs in Amsterdam dat bekend staat om zijn humane minimabeleid. Psychiatrische patiënten hebben wel recht op bijzondere bijstand. Maar die moet dan tijdens de opname worden aangevraagd en dat lukt doorgaans niet."
https://www.opstand.nu/kort/pak-ggz-patienten-hun-uitkering-niet-af/

Naar aanleiding van deze berichten willen we enkele vragen stellen over het beleid in deze in Kerkrade.

1. Welk beleid voert de gemeente Kerkrade v.w.b. de bijstandsuitkering van psychiatrische patiënten die gedwongen worden opgenomen?

2. Mocht er sprake zijn of zijn geweest van het ten gevolge hiervan stoppen van de bijstandsuitkering, om hoeveel gevallen gaat het?

3. En hoeveel van die psychiatrische patiënten zijn hierdoor hun woning kwijtgeraakt en mogelijk dakloos geworden?

Alvast bedankt voor de correcte beantwoording,

Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade
Jos Piefer, raadslid
Carin Wevers, raadslid

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460AP Kerkrade

Art 38 vragen inzake klachten bewoners Hopel

Eygelshoven 13-06-2021,

Geachte college,

Ons Kerkrade ontving diverse klachten van bewoners in de wijk Hopel.

De bewoners in de Truytstraat geven aan veel geluidsoverlast te hebben van het autoverkeer wat gebruik maakt van de afrit Roderlandbaan uitlopende in de Nachtegaalstraat.

De bewoners van de Nachtegaalstraat geven aan ook geluidsoverlast te hebben, maar bij deze bewoners ligt de nadruk op de onveilige situatie omdat:

A. Er met veel te hoge snelheid op de afrit gereden wordt.

B. De fietsers die van het fietspad afkomen de stoep als fietspad gebruiken.

Veder geven de bewoners in de omliggende straten van het NS station aan dat veel mensen die gebruik maken van de wandelroutes die daar start, hun auto's en campers, vaak voor meerdere dagen in de wijk parkeren en niet op de daarvoor aangelegde parkeerplaats.

Alle bovenstaande klachten zijn aan de gemeente doorgegeven door bewoners.

Ons Kerkrade heeft n.a.v bovenstaande enkele vragen.

1. Zijn bovenstaande klachten bij u bekend?
2. Indien ja waarom wordt er niet gereageerd naar de bewoners?
3. Indien nee, welke stappen gaat u ondernemen om de klachten in beeld te krijgen ?
4. Hoe lang denk u daar de tijd voor nodig te hebben?
5. Hoe gaat u dit communiceren met de bewoners?
6. Ten aanzien van punt B klachten Nachtegaalstraat
    1. Het fietspad naast de Roderlandbaan zou worden opgeknapt wat is de stand van zaken?

We zien uw antwoorden met belangstelling tegenmoet.

Met vriendelijke Groet namens de fractie van Ons Kerkrade

John Roland
Fractievoorzitter

PS. Wij willen het milieu graag ontzien door o.a. de papierstroom te beperken. Daarom hebben wij er voor gekozen zoveel mogelijk digitaal met u te communiceren en u te vragen indien dit niet strikt noodzakelijk is ons Uw antwoord digitaal te laten toekomen.

Ons Kerkrade Korversberg 17 , 6471 BC Eygelshoven
Email: info@onskerkrade.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade / 25.6.2021

Betreft: Artikel-38 vervolg vragen mbt "Flexiforum".

Geacht College,

Recentelijk heb ik vragen gesteld over het Flexiforum. Deze week ontvingen wij de antwoorden op deze vragen. Een bijzondere reactie van het college.

Op vraag 7 van de gestelde vragen verwijst het college naar geheimhouding en daarbij kunnen stukken onder geheimhouding worden ingezien. Heel erg vreemd. Daarom de volgende vragen:

- Wat is de reden waarom dit antwoord onder geheimhouding is gegeven?
- Hoeveel huurders zitten er in het Flexiforum per dagtekening van de vorige artikel 38 vragen (28.04.2021)?
- Hoeveel getekende huurcontracten liggen er op genoemde dagtekening?
- Heeft (het bedrijf van) Guido Dieteren als huurder het huurcontract per genoemde dagtekening getekend?

Naar onze mening kunnen bovenstaande vragen in de openbaarheid beantwoord worden. Wij vragen hier niet naar huurpenningen en cijfers. Deze vragen kunnen ook direct beantwoord worden zonder andere zaken erbij te halen of indirecte antwoorden te geven.

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema

Fractie Ons Kerkrade

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : 29-06-2021

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade

Onderwerp : Waterschade in Kerkrade

Geachte voorzitter,

Op dinsdag 29 juni jl. werd Kerkrade getroffen door noodweer. Een enorme hoosbui zette onder andere de Markt in Eygelshoven en de straten daar omheen blank. Het snel stromende water sleurde straatmeubilair en wegafzettingen mee. De waterschade in onze stad is enorm. In het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, willen we aan uw College van Burgemeester en Wethouders graag de volgende vragen stellen.

Vraag 1
• In hoeverre had deze enorme wateroverlast voorkomen kunnen worden? Kunnen we ervan leren zodat we in de toekomst niet dezelfde gevolgen zullen ondervinden?

Vraag 2
• In de afgelopen jaren zijn de putten in vrijwel alle straten dichtgemaakt. Bestaat er een mogelijk causaal verband tussen de wateroverlast en het dichtmaken van de putten?

Vraag 3
• Kunt u in kaart brengen of er ondernemers en/of burgers zijn die (financiële) gevolgen van deze waterschade hebben ondervonden die niet gedekt worden door de verzekering? Zo ja, kunt u ons over deze opgelopen financiële schade informeren en in hoeverre is het mogelijk om onze ondernemers en/of burgers financieel tegemoet te komen?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

Met vriendelijke groet,

Niklas Wiertz
CDA Kerkrade

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: jja.bellen@home.nl

Aan de gemeenten van Zuid-Limburg
T.a.v. de Raad

Datum	4 mei 2021	Ons kenmerk	2021-03003	Doorkiesnr.	-
Onderwerp	RIB COVID-19	Uw kenmerk	-	Bijlage(n)	-

Geachte raadsleden,

De vaccinaties zijn in volle gang en de eerste versoepelingen zijn inmiddels ingegaan. De piek van de 3e golf lijkt bereikt, maar de situatie blijft kwetsbaar en onzeker. Graag informeren wij u in deze informatiebrief over de actuele stand van zaken over het virus en de inzet van de GGD.

Verloop van het virus
Hoewel afgelopen week ook in Zuid-Limburg een daling in het aantal besmettingen zichtbaar was, blijft Limburg koploper van Nederland als het gaat om het aantal besmettingen. Er is sprake van een flinke spreiding in aantallen in Nederland van 160 per 100.000 per week in Groningen tot 365 per 100.000 per week in Limburg. De Britse variant blijft – net als in de rest van Nederland – dominant. De Zuid-Afrikaanse en Braziliaanse variant komen slechts zeer beperkt voor in Zuid-Limburg (ca 1%).

In de afgelopen week zijn de meeste nieuwe besmettingen vastgesteld bij 10-29 jarigen (38%) en daarna bij 30-49 jarigen (28%). Vanaf 60 jaar neemt het aantal besmettingen nadrukkelijk af en boven de 80 jaar zijn deze minimaal dankzij de vaccinatie.

Het aantal clusters (3 of meer besmettingen) in kinderdagverblijven en scholen is groot. Medio april had meer dan de helft van de basisscholen en zo'n 40% van de scholen voor voortgezet onderwijs te maken met een cluster. Bij kinderdagverblijven gaat het om 5%.

Het blijft spannend wat het effect van de versoepeling op woensdag 28 april zal zijn op het beloop van het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames. Het is een kwetsbare en onzekere situatie gezien hoge aantallen besmettingen en volle ziekenhuizen. Het blijft op dit moment

van groot belang dat mensen zich aan de maatregelen blijven houden. Hoewel versoepelingen misschien suggereren dat we het ergste gehad hebben, is de situatie nog steeds zeer ernstig.

Er zijn steeds meer aanwijzingen dat de immuniteit door vaccinatie en de natuurlijke immuniteit (als gevolg van een doorgemaakte infectie) het langzaam gaat winnen van het virus, omdat het meest waarschijnlijk scenario is dat we de piek gehad hebben. De meest recente voorspellingen geven aan dat het aantal besmettingen én het aantal opnames in ziekenhuizen in mei moet gaan dalen, maar er zijn nog veel onzekerheden in de landelijke modellen. Naast de mate waarin de huidige maatregelen worden nageleefd, zijn bijvoorbeeld ook eventuele wijzigingen in het vaccinatieschema en de vaccinatiebereidheid van groot belang.

Extra aandacht voor scholen

De heropening van het basisonderwijs en kinderopvang in februari 2021 en kort daarna ook van het voortgezet onderwijs, ging gepaard met een aantal ingrijpende wijzigingen rondom het test- en quarantainebeleid voor kinderen en jongeren. In navolging van het landelijk advies is door de GGD Zuid Limburg een speciaal GGD-scholenteam opgericht. In dit team werken professionals van infectieziektebestrijding, jeugdgezondheidszorg, bron- en contactonderzoek en communicatie nauw samen om kennis en expertise te delen. Hiermee is goede afstemming tussen de verschillende partijen van het GGD-scholenteam gegarandeerd en is een snelle en eenduidige manier van communicatie en advisering op het gebied van het coronavirus mogelijk.

Het GGD-scholenteam fungeert als aanspreekpunt voor scholen en kinderopvang voor vragen die bij hen spelen omtrent het coronavirus. Ook vragen die betrekking hebben op de gevolgen van de coronamaatregelen voor de gezondheid en het welzijn van kinderen, gezinnen en leerkrachten worden door dit team opgepakt. Het GGD-scholenteam zorgt voor advies op maat en stemt eventueel af met de betrokken professionals.

Testen voor grensverkeer en het openen van de maatschappij geen taak voor de GGD

Mensen die klachten hebben die kunnen wijzen op Covid-19 en mensen die in contact zijn geweest met iemand die positief is getest, kunnen bij de GGD terecht voor een test (spoor 1). Wie moet testen om de grens (met Duitsland) over te gaan, te reizen, naar school te gaan (HBO / universiteit) of om deel te nemen aan een fieldlab evenement, kan hiervoor niet bij de GGD terecht. Hiervoor zijn / worden extra commerciële teststraten gerealiseerd. In de landelijke strategie worden de testen die ingezet worden ten behoeve van het steeds verder openen van de samenleving aangeduid met spoor 2. De GGD heeft hierin geen rol; de

opdracht van de GGD is het bestrijden van de pandemie. Vanzelfsprekend worden positieve testuitslagen vanuit deze 'spoor 2 teststraten' wel met de GGD gecommuniceerd en zorgt de GGD voor het bron- en contactonderzoek.

GGD Zuid Limburg in de startblokken voor 10.000 vaccinaties per dag
Sinds de vorige raadsinformatiebrief, zo'n zes weken leden, is het aantal vaccinaties per dag meer dan verdubbeld. In Zuid-Limburg kunnen inmiddels dagelijks ruim 3.000 vaccins gezet worden en dit aantal zal komende weken verder toenemen. Sinds de start van de vaccinaties medio januari, heeft de GGD inmiddels ruim 150.000 prikken (1e en 2e prikken) gezet.

Het verzoek van de minister aan de GGD'en in Nederland om klaar te staan voor 1,5 prikken per week (voor Zuid-Limburg 52.500 per week) werd kortgeleden nog uitgebreid tot een totaal aantal van 2 miljoen prikken per week (voor Zuid-Limburg een kleine 70.000 per week), naar verwachting in de maand juni. De GGD Zuid Limburg staat klaar voor deze opdracht. Het laatste personeel dat voor deze gigantische klus nodig is, wordt op dit moment geworven en opgeleid. Huisartsen uit de regio zullen ondersteunen in het medisch toezicht.

De afgelopen maanden is ruime ervaring opgedaan met het vaccineren. Deze periode is mede gebruikt om processen aan te scherpen, de logistiek te verbeteren en daarmee zo efficiënt mogelijk te kunnen werken, zeker als het in juni naar verwachting om zo'n 10.000 vaccinaties per dag gaat. Recent zijn daarom op de vaccinatielocaties enkele aanpassingen gedaan. Dit traject heeft ertoe geleid dat het aantal prikken dat per uur gezet kan worden met ruim 30% is verhoogd en tegelijkertijd zorgt voor minder lange wachttijden op locatie.

Betrokkenheid van zorgpartners succesfactor voor zorgcontinuïteit
Sinds de start van de covid-crisis is de druk op de zorgcontinuïteit hoog. Om de continuïteit van zorg te kunnen monitoren en tijdig te kunnen schakelen, is in het begin van de crisis een tactisch en bestuurlijk zorgoverleg ingericht. In Zuid-Limburg bestaat dit overleg uit een vertegenwoordiging van alle zorgpartners, dus zowel acute zorgpartners (ziekenhuis, huisartsenpost, huisarts en ambulancezorg) als niet-acute zorgpartners (gehandicaptenzorg, geestelijke gezondheidszorg, revalidatie, thuiszorg en verpleeghuizen).

De dreiging van de derde golf, waarbij de verwachting was dat de Britse variant zich snel zou kunnen verspreiden, heeft ervoor gezorgd dat een regionaal continuïteitsplan is opgesteld. In dit plan zijn heldere afspraken gemaakt over samenwerking en afstemming. Door een brede variatie aan middelen en afspraken klaar te hebben staan kunnen snel gezamenlijke besluiten genomen worden ten behoeve van de gehele zorgcontinuïteit.

Momenteel ligt de grootste druk in de ziekenhuizen op de IC's en de COVID afdelingen. Reguliere zorg is verder afgeschaald. Binnen de verpleeghuizen en verzorgingshuizen is het effect van het vaccineren van bewoners en personeel overduidelijk. Er vinden nog nauwelijks besmettingen plaats.

De betrokkenheid van alle zorgpartners en de bereidheid tot samenwerken staat vanaf het begin van de Corona crisis voorop. Steeds opnieuw worden de schouders eronder gezet om een creatieve oplossing te vinden voor een nieuwe, uitzonderlijke situatie. Hierbij wordt altijd de vraag gesteld wat we voor elkaar kunnen betekenen. Vanuit een positief kritische houding wordt ieder vraagpunt aangevlogen en komen we tot een oplossing die werkt voor onze regio.

Eerste resultaten Corona Onderzoek Limburg bekend

Eind 2020 namen 10.000 Limburgers deel aan het Corona Onderzoek Limburg: een onderzoek naar antistoffen tegen het coronavirus. Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de factoren die hebben bijgedragen aan de snelle verspreiding van het coronavirus in Limburg. De voorlopige resultaten van het onderzoek zijn terug te vinden in een recent gepubliceerde factsheet.

In de komende periode worden nadere analyses gedaan met de verkregen gegevens. Zo zal worden gekeken welke factoren van invloed zijn geweest op de besmetting van mensen en welke rol evenementen zoals carnaval daadwerkelijk hebben gespeeld in de snelheid van de verspreiding van het virus. Deze resultaten worden in juni 2021 verwacht

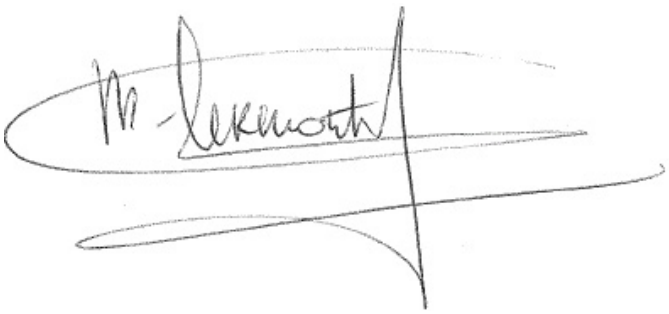
Zorgvuldige vervanging HPZone

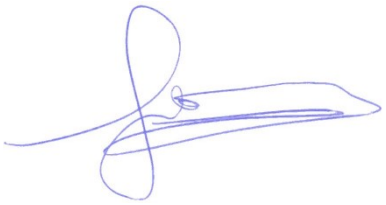
Nederland en de GGD'en in Nederland zijn begin dit jaar geleden betrokken geraakt bij een incident waarbij persoonsgegevens uit CoronIT (één van de twee systemen waarmee de GGD'en in het kader van Covid-19 werken) zijn gestolen. Hierover bent u in de informatiebrief van januari jl. reeds geïnformeerd. Het onderzoek is inmiddels afgerond en de gedupeerden zijn inmiddels persoonlijk geïnformeerd.

Bij de GGD'en vormt HPZone (het andere systeem waarmee de GGD'en werken) het ICT-'hart' voor infectieziektebestrijding. Het systeem is al langere tijd in gebruik. Toen het coronavirus uitbrak was HPZone het enige systeem dat voorhanden was om in vliegende vaart aan de slag te gaan met bron- en contactonderzoek voor de covid-bestrijding. Daarom is onder hoge druk en in korte tijd de keuze gemaakt om HPZone als basis te blijven gebruiken voor het bron- en contactonderzoek.

Hoewel de datadiefstal geen relatie had met HPzone, werd uit nadere analyse duidelijk dat het nodig is om HPzone te vervangen. Het systeem is voor gebruik voor grote aantallen gegevens niet geschikt en voldoet bovendien niet aan de huidige strikte eisen omtrent privacy en security. KPMG heeft uitgebreid onderzoek gedaan naar alternatieven en dit heeft geleid tot een keuze voor een nieuw systeem: GGD Contact. Deze voorziening vervangt het huidige systeem volgens een zorgvuldig afgewogen stappenplan. Hierbij wordt voorzien dat in de loop van dit jaar eerst het bron- en contactonderzoek covid-19 overgaat naar het nieuw systeem en in een later stadium HPzone in gebruik voor andere ziektebeelden dan covid-19 helemaal te gaan vervangen.

Met vriendelijke groet,





M.A.H. Clermonts – Aretz
Bestuursvoorzitter GGD Zuid Limburg

F.C.W. Klaassen
Ambtelijk secretaris

Raadsinformatiebrief inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad d.d. 12/05/2021

Mutatie in bestuur GR WOZL – In het Algemeen Bestuur van de GR WOZL heeft wethouder Niels Dauven zijn collega Remy Meijers afgelost als vertegenwoordiger van de gemeente Valkenburg aan de Geul. Dit als gevolg van het aantreden van een nieuwe coalitie in deze stad en een daardoor aangepaste onderlinge portefeuilleverdeling.

Mutatie in directie – Commercieel directeur Martijn Lamberti-Henquet heeft onze organisatie verlaten. Hij is per 1 mei in dienst getreden bij Dialectica consultancy. In afstemming met het Dagelijks Bestuur zal de procedure om in deze vacature te voorzien, zo spoedig mogelijk worden opgestart.
In de twee jaar dat Martijn Lamberti-Henquet aan WSP Parkstad verbonden was, heeft hij leidinggegeven aan de afdelingen Sales, Detachering en Marketing & Communicatie. Hij heeft zich in het bijzonder beziggehouden met het opstellen en implementeren van het commercieel plan voor de marktpositionering van het werkgeversservicepunt Parkstad in de regio.

Heerlen, 12 mei 2021

Kon pagina 1 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 2021-06-03 10e raadsinformatiebrief inzake corona 21u0027690.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Gemeente Kerkrade

Raadsinformatiebrief

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Drs. A.S. Joustra
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Leden van de Gemeenteraad en Raadscommissie
Burgers en Samenleving Gemeente Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21it03106	VERZONDEN 0 3 JUN 2021

Onderwerp
Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg en Lokale Preventie Agenda Kerkrade

Bijlage(n)
3

Geachte Raads- en Commissieleden,

Middels deze Raadsinformatiebrief willen wij u informeren over het Regionale Preventie Akkoord Zuid-Limburg en de daarop afgestemde Lokale Preventie Agenda Kerkrade.

Het Regionale Preventie Akkoord en de Lokale Preventie Agenda Kerkrade bevat géén nieuw beleid, maar brengt vooral samenhang, verbinding, versterking en uitvoering aan het reeds in VIE, Regionale Gezondheidsbeleid Trendbreuk en het Preventieplan Jeugd en Alcohol door de Raad vastgesteld beleid. Aangezien het Regionale Preventie Akkoord vooral voorziet in de uitvoering van concrete acties, waarvoor de Raad eerder beleid heeft vastgesteld, is het preventie akkoord ter vaststelling voorgelegd aan het College, en wordt u als Raadsleden via deze Raadsinformatiebrief geïnformeerd over de inhoud van het preventie akkoord (overeenkomstig met de besluitvormingsprocedure over het Sport Akkoord).

Ontwikkeling Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg
Het Nationaal Preventieakkoord bevat afspraken om overgewicht, overmatig alcoholgebruik en roken te verminderen. Om deze ambities te realiseren is regionale en lokale uitvoering nodig. Daarom zijn gemeenten in Nederland opgeroepen om aan de slag te gaan met regionale en/of lokale preventieafspraken.

Deze landelijke ambities sluiten naadloos aan bij de ambities van het regionale gezondheidsbeleid Zuid Springt Eruit en de Zuid-Limburgse aanpak Tredbreuk.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNCH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Vanuit deze ontwikkeling zetten de Zuid-Limburgse gemeenten in op een gezamenlijk preventieakkoord. Hiermee wordt zowel uitvoering gegeven aan landelijke ambities alsook aan Zuid-Limburgse ambities die in de gezondheidsnota 'Zuid Springt Eruit' zijn vastgelegd.

Omdat gezondheidswinst pas echt ontstaat in de gemeente, de wijk of op school, zijn de regionale preventieafspraken aangevuld met een lokale preventieagenda per gemeente, voor lokale uitvoering van de regionale en de lokale ambities en voor lokaal maatwerk.

Gezamenlijk kader

Het gezamenlijke Zuid-Limburgse Preventieakkoord bestaat uit een regionaal akkoord en 16 lokale preventieagenda's. In het regionale akkoord zijn afspraken gemaakt met regionale partners met als doel lokale gezondheidswinst te boeken. Binnen de lokale preventieagenda's hebben gemeenten preventie activiteiten geagendeerd op lokaal niveau.

Zowel het Regionale Preventieakkoord als de Lokale Agenda's zijn opgebouwd uit de volgende 5 pijlers:

1. Bewegen en gezonde voeding op scholen
2. Limburgse netwerkaanpak overgewicht en obesitas
3. Rookvrije kindomgevingen
4. Gezondere sportomgevingen
5. Overige (lokale) speerpunten

Binnen deze pijlers is zowel regionaal als lokaal aansluiting gezocht bij bestaande netwerken, programma's en initiatieven. Hiermee wordt de uitvoering van bestaande ambities aangejaagd, versneld en geïntensiveerd. Tevens wordt op die manier voorkomen dat er een wildgroei aan nieuwe initiatieven ontstaat.

Doelstelling

Doelen van het Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg, Trendbreuk en VIE in Kerkrade:

- Kansrijk, gezond en veilig laten opgroeien van onze jeugd (t/m 18 jaar).
- In 2030 heeft Zuid-Limburg haar achterstand tov Nederland ingelopen met 25%.
- In 2030 is de ervaren gezondheid van de inwoners van Kerkrade minimaal gelijk aan Zuid-Limburg.

Doelen van het Lokale Preventie Akkoord Kerkrade:

- Burgers, zowel kinderen als volwassenen, maken gezondere keuzes waardoor ze minder ziek worden, minder zorg nodig hebben en het goede voorbeeld geven aan hun kinderen.
- Bijdragen aan het inlopen van de gezondheidsachterstand tov Nederland van 25% in 2030.
- Bijdragen aan een ervaren gezondheid van de inwoners van Kerkrade minimaal gelijk aan Zuid-Limburg in 2030.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

In co-creatie met burgers en partners wil Gemeente Kerkrade de Lokale Preventie Agenda dit jaar aanvullen, verder concretiseren en door ontwikkelen tot een Lokaal Preventie Akkoord voor Kerkrade en verder verbinden met onze activiteiten in VIE, Trendbreuk en Sport Akkoord. De Lokale Preventie Agenda is een 1e aanzet daartoe.

Verbinding met VIE, Trendbreuk en Sport Akkoord Kerkrade

Het Preventie Akkoord sluit naadloos aan bij onze doelen, beleid en activiteiten in VIE, Trendbreuk en het Sport Akkoord Kerkrade. En biedt samen met bijbehorende uitvoeringsgelden van VWS de mogelijkheid om:

- onze activiteiten op het vlak van preventie, gezondheid en sport nog beter met elkaar te verbinden en te versterken, en daardoor mogelijk nog sneller resultaat te bereiken;
- onze activiteiten gericht op de speerpunten 'rookvrije kindomgeving' en 'gezonde sportomgeving' een extra boost te geven, en hiermee ook kinderen in de leeftijd van 13-18 jaar te bereiken;
- onze samenwerking uit te bouwen en te intensiveren met onder andere (sport)verenigingen, (sport)organisaties, scholen etc, voor een gezamenlijke, integrale aanpak voor een gezonde leefstijl bij onze jeugd en inwoners.

Financiën

Voor Gemeente Kerkrade bedraagt het uitvoeringsbudget over de periode 2021, 2022 en 2023 in totaal €90.000 (3x€30.000). Hiervan zal jaarlijks 25% besteed worden aan de uitvoering van het Regionale Preventieakkoord. De overige 75% wordt ingezet voor de uitvoering van de Lokale Preventie Agenda Kerkrade.

Uitvoering

Vanuit het programmabureau Trendbreuk zal de uitvoering aangejaagd en gemonitord worden. Speciale aandacht is hierbij voor de optimale verbinding tussen het regionale akkoord en de lokale agenda's.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben of mocht nog toelichting nodig zijn, dan kan hier altijd in de commissie Burgers en Samenleving toelichting over worden gegeven.

Het College,

Dr. T.P. Dassen-Housen

De Secretaris,

Dhr. R.J.M.S. Stijns

Bijlagen:

1. Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg
2. Aanbiedingsbrief bij Regionaal Preventie Akkoord Zuid-Limburg
3. Lokale Preventie Agenda Kerkrade

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Aan dhr. P. Blokhuis
Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Betreft: aanbieding Preventieakkoord Zuid-Limburg

Geachte heer Blokhuis,

'Zuid springt eruit'. Dat is in drie woorden de problematiek van de regio Zuid-Limburg. In veel gezondheidslijstjes staat Zuid-Limburg onderaan en springen we er negatief uit[1].

'Zuid springt eruit'. Dat is in dezelfde drie woorden ons motto dat de drive en daadkracht van onze regio illustreert om uit deze achterstanden te springen. Die drie woorden zijn niet loos. Om u een indruk te geven: Via het unieke netwerk van het Gezondheidsakkoord Zuid-Limburg stemmen wetenschappers, beleidsbepalers, ondernemers, zorgverzekeraars en burgervertegenwoordigers af over het gericht inlopen van de sociaal-economische achterstanden. In de regio zijn aanpakken ontwikkeld die inmiddels als landelijk voorbeeld gelden. Denk aan de Gezonde Basisschool van de Toekomst, leefstijlprogramma HealthyLIFE of de aanpak Blauwe Zorg. Alle zestien Zuid-Limburgse gemeenten hebben met het programma Trendbreuk een gezamenlijke aanpak gerealiseerd die gericht is op het inlopen van de achterstanden zodat meer jongeren gezond en kansrijk kunnen opgroeien. En ook de rol van de Provincie Limburg met haar Sociale Agenda 2025 als aanjager van de transformatie van zorg naar gezondheid is belangrijk en voor Nederland uniek. In de praktijk werken inmiddels talloze professionals via het gedachtengoed van positieve gezondheid aan de veerkracht van mensen en wat hun leven betekenisvol maakt. Limburg is daarmee koploper om positieve gezondheid in de praktijk te brengen. Elke gemeente is JOGG gemeente en daarmee is Zuid-Limburg het grootste aaneengesloten JOGG gebied van Nederland. Zuid-Limburg had de eerste regionale coalitie Kansrijke Start van het land. Er zijn twee door VWS ondersteunde

[1] Zie o.a. https://regio-beeld.nl/mijnstreek/ en https://trendbreukzuidlimburg.nl/gezondheidsbeleid-zuid-limburg-2020-2023-nota/

preventiecoalities in Zuid-Limburg: zorgverzekeraar CZ heeft ze gesloten met de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen. Zij maken deel uit van de brede regionale samenwerking van partners in de zorg en het sociaal domein in de Mijnstreek regio. Het MUMC+ heeft samen met de partners uit de regio een Kennis en Innovatie Agenda Zuidoost-Nederland 2030 opgesteld die aanhaakt op het thema van de regionale sociaal-economische achterstanden zodat wetenschap, beleid en praktijk elkaar versterken. Ook de Academische Werkplaatsen (Publieke Gezondheid, Duurzame Zorg en Ouderenzorg) spelen daar een belangrijke rol in. En als NOVI gebied hebben we onze gezondheidsopgave onderdeel gemaakt van een integrale fysieke en sociaal-economische aanpak. Kortom, een hele reeks die zich het beste laat samen vatten als: Zuid Springt Eruit!

Het Zuid-Limburgse preventieakkoord dat voorligt helpt ons deze eerdergenoemde sprong te maken. We zijn daarom erkentelijk voor de samenwerking met de VNG en uw ministerie bij de totstandkoming en uitvoering van het Zuid-Limburgse preventieakkoord.

Tegelijkertijd is er, ondanks al de hierboven genoemde inspanningen en ondanks de aanvullende afspraken die via het preventieakkoord worden gesloten, het besef in de regio dat er veel meer nodig is om de Zuid-Limburgse achterstanden om te buigen. We hebben recent onze ervaringen gedeeld met de Raad voor Volksgezondheid & Samenleving in het kader van hun advies 'Een eerlijke kans op gezond leven'. De Zuid-Limburgse aanpak Trendbreuk is daarin als inspirerend landelijk voorbeeld genoemd. De 7 adviezen die de Raad in haar rapport benoemt zijn uit ons hart gegrepen en zijn ook nodig om er echt uit te gaan springen! Wij roepen u op die adviezen met ons op te volgen en in Zuid-Limburg in de praktijk te brengen (https://www.raadrvs.nl/documenten/publicaties/2021/4/7/aanbevelingen-advies-een-eerlijke-kans-op-gezond-leven)!

De regio Zuid-Limburg is klaar om met u die sprong te maken en daarmee de regio en dus Nederland, samen, gezonder te maken!

Leon Geilen	Voorzitter Stuurgroep Trendbreuk ZL en wethouder gemeente Sittard-Geleen
Anita Bastiaans	Lid Bestuurlijk Kernoverleg NOVI Zuid-Limburg en wethouder gemeente Maastricht
Martin de Beer	Lid Stuurgroep Regiodeal Parkstad Limburg en wethouder gemeente Heerlen
Fons Bovens	Directeur GGD Zuid Limburg
Wiro Gruisen	Kerncoalitie Mijnstreek

Helen Mertens	Voorzitter Raad van Bestuur Maastricht UMC+
Andre Knottnerus	Gezondheidsakkoord Zuid-Limburg
Maria Jansen	Hoogleraar Populatiegericht Gezondheidsbeleid Maastricht University en Programmaleider Academische Werkplaats GGD Zuid Limburg

PREVENTIEAKKOORD ZUID-LIMBURG

2021 - 2023

Samen werken aan een gezonder Zuid-Limburg



INHOUD

ALGEMEEN

HET VERHAAL
- Nationaal Preventieakkoord
- Van Den Haag naar Zuid-Limburg
- Netwerk van netwerken
- Het resultaat
- 5 pijlers
- Aanjagen, versnellen en intensiveren

16 LOKALE PREVENTIEAGENDA'S

HET PROBLEEM

AAN DE SLAG

FINANCÏEN

PARTNERS

5 PIJLERS

BEWEGEN EN GEZONDE VOEDING OP SCHOLEN

LIMBURGSE NETWERKAANPAK OVERGEWICHT EN OBESITAS

ROOKVRIJE KINDOMGEVING

GEZONDERE SPORTOMGEVINGEN

AANVULLENDE SPEERPUNTEN



HET VERHAAL

Nationaal Preventieakkoord

Een gezonder Nederland! Dat is de ambitie van het Nationaal Preventieakkoord. Samen met zorg-aanbieders, zorgverzekeraars, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en de Rijksoverheid zijn afspraken gemaakt om overgewicht, overmatig alcoholgebruik en roken te verminderen. Om deze ambities te realiseren is echter regionale en lokale uitvoering nodig. Daarom worden gemeenten in Nederland opgeroepen om aan de slag te gaan met regionale en lokale preventieafspraken.

Van Den Haag naar Zuid-Limburg

Deze landelijke ambities sluiten naadloos aan op de ambities van het regionale gezondheidsbeleid Zuid Springt Eruit en de Zuid-Limburgse aanpak Trendbreuk. Vanuit deze ontwikkeling zetten de Zuid-Limburgse gemeenten dan ook in op een gezamenlijk preventieakkoord. Hiermee wordt zowel uitvoering gegeven aan landelijke ambities alsook aan Zuid-Limburgse ambities binnen Zuid Springt Eruit.

Netwerk van netwerken

Hoe hard in Zuid-Limburg wordt gewerkt aan het inhalen van gezondheidsachterstanden blijkt wel uit de vele initiatieven en organisaties die zich hiervoor inzetten. In het proces om te komen tot dit preventie-akkoord is daarom aansluiting gezocht bij bestaande netwerken, coalities, akkoorden, programma's en initiatieven. Tijdens de vele gesprekken, interviews en werksessies van de afgelopen periode is dankbaar gebruik gemaakt van de schat aan kennis en ervaring bij de vele partners, maar bovenal de bereidheid om er samen de schouders onder te zetten.



Leon Geilen, Voorzitter Stuurgroep Trendbreuk Zuid-Limburg en wethouder gemeente Sittard-Geleen:

'In Zuid-Limburg wordt ontzettend hard gewerkt aan het inhalen van gezondheidsachterstanden. De preventieafspraken binnen dit regionale akkoord en de lokale agenda's leveren hier een waardevolle bijdrage aan. Hiermee kunnen we samen met partners nog meer massa maken en onze slagkracht vergroten.'

Het resultaat

Voor u ligt het resultaat van dit proces: het Preventieakkoord Zuid-Limburg. Dit akkoord bestaat uit een regionaal akkoord en 16 lokale preventieagenda's. In het regionale akkoord worden afspraken gemaakt met regionale partners met als doel lokale gezondheidswinst te boeken. Binnen de lokale preventieagenda's hebben gemeenten afspraken gemaakt op lokaal niveau. Hierbij is tevens ruimte voor lokale speerpunten.

5 pijlers

Zowel het regionale preventieakkoord als de lokale agenda's zijn opgebouwd uit de volgende 5 pijlers:

- Bewegen en gezonde voeding op scholen
- Limburgse netwerkaanpak overgewicht en obesitas
- Rookvrije kindomgevingen
- Gezondere sportomgevingen
- Overige (lokale) speerpunten

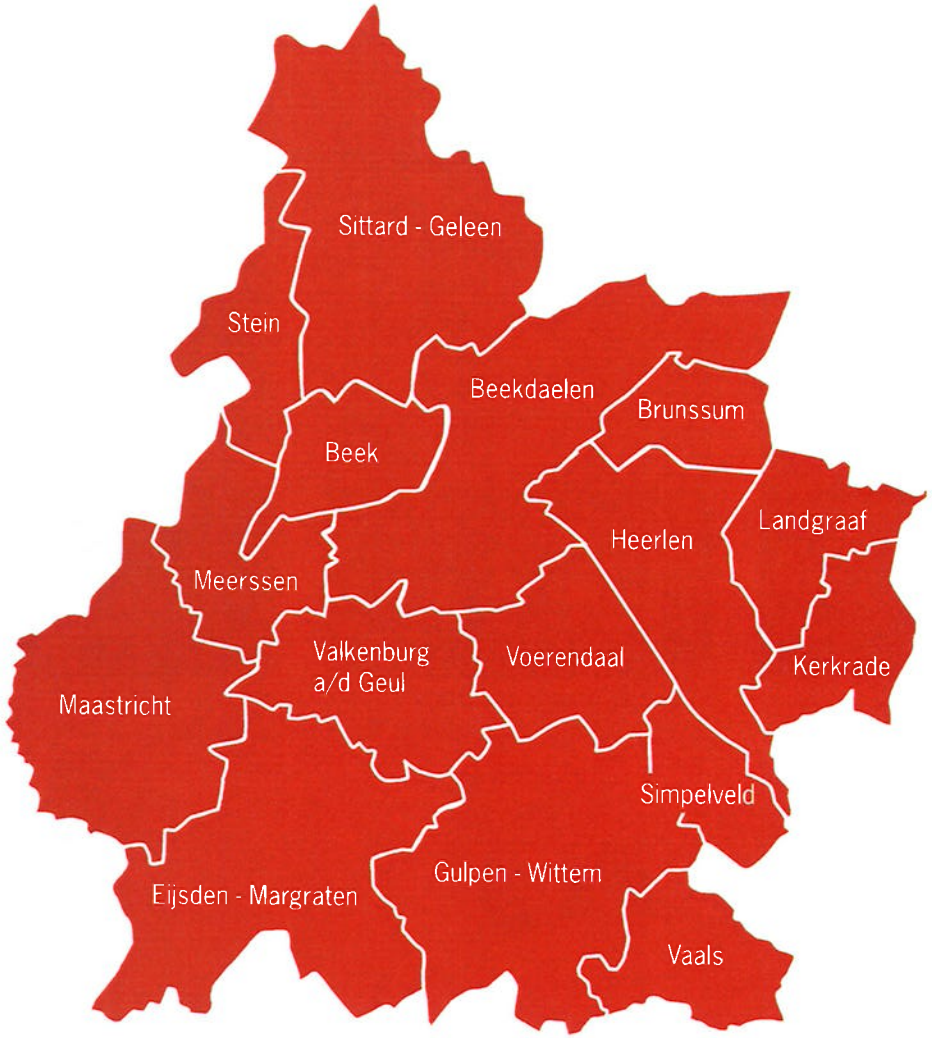
Aanjagen, versnellen en intensiveren

Dat is waarop we inzetten met dit akkoord: de uitvoering van gezamenlijke ambities aanjagen, versnellen en intensiveren. Maar, zo bleek ook de afgelopen periode, onze ambities zijn groter dan de beschikbare middelen. Dit betekent dat dit preventieakkoord weliswaar ambitieus is, maar niet allesomvattend. Zo hebben we scherpe keuzes gemaakt zodat we een zo groot mogelijke impact realiseren en daarmee een maximale bijdrage leveren aan een gezonder Zuid-Limburg.

16 LOKALE PREVENTIEAGENDA'S

Het Preventieakkoord Zuid-Limburg bestaat uit een regionaal akkoord en 16 lokale preventieagenda's.

Klik hiernaast op de gemeentenaam voor de betreffende preventieagenda.



HET PROBLEEM

Het Nationaal Preventieakkoord zet in op het terugdringen van alcoholgebruik, roken en overgewicht. Maar hoe zit het daarmee in Zuid-Limburg? Hoe groot is de noodzaak om hier iets aan te doen in onze regio?

Kort samengevat

In vergelijking tot landelijke gemiddelden hebben Zuid-Limburgers:

- **een lagere levensverwachting:**
  80,8 jaar[a] (NL: 81,5 jaar)
- **hogere zorgkosten:**
  € 3040,- per verzekerde[b] (NL € 2.490,-)

Daarbij zien we dat in Zuid-Limburg meer jongeren tussen 13 en 16 jaar roken en alcohol drinken in vergelijking tot landelijke gemiddelden.

En tot slot, net als de rest van Nederland kampen Zuid-Limburgse kinderen en volwassenen te vaak met overgewicht en/of obesitas.



ROKEN

In Zuid-Limburg roken meer jongeren (13-16 jaar) in vergelijking tot de rest van Nederland

Jongeren (13-16 jaar) die minstens 1 keer per week roken[c]**:**

	NL
7,9%	6,4%

Volwassenen en ouderen (19 jaar en ouder) die roken[D]**:**

	NL
21,6%	20,5%



OVERGEWICHT

Zuid-Limburgers kampen net als de rest van Nederland te vaak met **overgewicht en obesitas**

Zuid-Limburgse kinderen met overgewicht en/of obesitas[e]**:**

2 jarigen	8%
3 jarigen	7%
3 jarigen + 9 maanden	10%
5-6 jarigen	9%
10 jarigen	16%
13-14 jarigen	16%
17-24 jarigen	22,1%

Volwassenen met overgewicht[d]**:** 52,3%



ALCOHOLGEBRUIK

In Zuid-Limburg drinken meer jongeren (13-16 jaar) alcohol in vergelijking tot de rest van Nederland

Jongeren (13-16 jaar) hebben de afgelopen 4 weken:

		NL
alcohol via familie en/of vrienden gekregen[c]	45,4%	
alcohol gekocht[c]	13,8%	
alcohol gedronken[c]	28,3%	26,4%

Volwassenen dat overmatig alcohol drinkt[d]**:** 7,2%

a Definitie: Levensverwachting bij geboorte. Het betreft de gemiddelde leeftijd die een levendgeborene uit het betreffende jaar naar verwachting zal bereiken.
Bron: RIVM via waarstaatjegemeente.nl, 2016

b Definitie: Gemiddelde kosten per verzekerde voor de Zorgverzekeringswet (Zvw). De zorg vanuit de Zvw omvat alle zorg die in het basispakket is opgenomen. Zorg vanuit de aanvullende verzekeringen is dus niet opgenomen. *Bron: Vektis via waarstaatjegemeente.nl, 2017*

c *Bron: Gezondheidsmonitor Jeugd, GGD Zuid Limburg, 2019*

d *Bron: Volwassenen- en Ouderenmonitor, GGD Zuid Limburg, 2016*

e *Bron: Jeugdgezondheidszorg, GGD Zuid Limburg, 2019*

DE 5 PIJLERS VAN HET PREVENTIEAKKOORD

In de volgende hoofstukken worden per pijler de ambities, afspraken en acties geformuleerd die samen met de partners van dit preventieakkoord worden opgepakt.

PIJLER: BEWEGEN EN GEZONDE VOEDING OP SCHOLEN



De onderwijsomgeving is bij uitstek geschikt voor het aanleren van een gezonde leefstijl. Zo is in Zuid-Limburg de afgelopen jaren dan ook intensief ingezet op een gezonder onderwijs. En met resultaat. Denk hierbij aan De Gezonde Basisschool van de Toekomst en de groei van het aantal Gezonde Scholen in zowel het primair- als voortgezet onderwijs.

Om Zuid-Limburgse kinderen op te laten groeien tot gezonde volwassenen zijn preventieve programma's nodig in alle levensfases. In dit preventieakkoord zetten we daarom samen met JOGG in op een verbreding naar de voorschoolse fase (kinderopvang), het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs.

Ambitie

Kinderopvang

Uit een inventarisatie onder kinderopvangorganisaties in Zuid-Limburg blijkt de ambitie aanwezig om te komen tot een gezondere kinderopvang. Tevens blijkt dat er behoefte is aan ondersteuning om hiermee aan de slag te gaan. Dankzij een subsidie van ZonMw wordt de regio de komende jaren in staat gesteld om een regionaal lerend netwerk gezonde kinderopvang te vormen waarin kinder-opvang en kennispartners ervaringen delen en van elkaar leren. Deze ontwikkeling willen we met het preventieakkoord versnellen door ervoor te zorgen dat meer kinderopvanglocaties beschikken over een opgeleide coach gezonde kinderopvang. Deze coach leert hierbij te werken met de aanpak Gezonde Kinderopvang en hoe deze te borgen in de dagelijkse praktijk. Tevens geeft deze coach vervolgens scholing aan collega's op dit thema. Omdat de opleidingsbehoefte onder Zuid-Limburgse kinderopvangorganisaties groter blijkt dan het landelijk aantal beschikbare opleidingsplekken en mogelijkheden, gaan we deze opleiding in Zuid-Limburg aanbieden. Hiermee kunnen meer pedagogisch medewerkers in een kortere periode worden opgeleid.





Frank Schoonbrood
VISTA college
Coordinator VISTA Vitaal:

'Met VISTA Vitaal willen we de vitaliteit van studenten en medewerkers bevorderen en daarmee een bijdrage leveren aan een gezondere toekomstige generatie Limburgers. De implementatie van Test je leefstijl en het gezonder maken van onze schoolomgeving gaan ons hierbij helpen!'

Daarnaast blijkt uit de inventarisatie dat meer aandacht nodig is voor het thema bewegen. Vanuit de eerdergenoemde regionale inzet worden goede voorbeelden en erkende beweeginterventies gebundeld en beschikbaar gesteld voor lokale inzet. Voor de implementatie van deze interventies, beweegmethoden en materialen zijn echter financiële middelen nodig. Met het preventieakkoord maken we middelen vrij om de implementatie van deze interventies mogelijk te maken.

Voortgezet onderwijs

In navolging op de initiatieven in het primair onderwijs is er ook in het voorgezet onderwijs toenemende aandacht voor een gezonde schoolomgeving. Dit blijkt niet alleen uit het groeiend aantal scholen voor voortgezet onderwijs dat werkt met de Gezonde School aanpak, maar ook uit de pilot die bij SVO PL in ontwikkeling is. Hierbij wordt ingezet op een doorlopende lijn van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs met een passend vervolg op De Gezonde Basisschool van de Toekomst die tevens versterkend en aanvullend is op bestaande programma's. Met het preventieakkoord faciliteren we het proces om deze pilot nader uit te werken.

MBO

Uit de 0-meting MBO knooppunt blijkt dat de gezondheidsachterstanden onder de 13.000 leerlingen van het VISTA college groter zijn in vergelijking tot HBO en WO studenten in Zuid-Limburg. Daarom zetten we in op gezondere MBO studenten die onderwijs volgen in gezondere onderwijsomgevingen. Om tot gerichte inzet te komen wordt hiervoor de tool Test je leefstijl geïmplementeerd op het VISTA college. Hiermee wordt school-breed en per locatie, opleiding, niveau en leerjaar inzicht verkregen in 14 onderdelen van een gezonde leefstijl. Denk hierbij aan zowel de thema's roken, alcohol en voeding, alsook drugs, seksualiteit, veiligheid, angst en somberheid. Met deze inzichten kan vervolgens op relevante thema's worden ingezet met gerichte interventies. Hierbij wordt de aansluiting gezocht bij VISTA Vitaal, het vitaliteitsprogramma binnen het VISTA college, en de Gezonde School aanpak.



Ingrid van den Bunder
Bestuurder Peuteropvang Heerlen (POVH)

'We merken dat de medewerkers die zijn opgeleid tot coach gezonde kinderopvang een belangrijke schakel zijn om met dit thema aan de slag te gaan. Ze enthousiasmeren niet alleen hun collega's maar ook ouders en peuters. Deze geven ze tevens de juiste kennis en vaardigheden mee. Hiermee is gezondheid een vanzelfsprekend onderdeel van onze dagelijkse aanpak.'

Vanuit het preventieakkoord wordt capaciteit vrijgemaakt om de implementatie van de tool Test je leefstijl mogelijk te maken, de Gezonde Schoolaanpak te introduceren, de koppeling te maken met VISTA Vitaal en daarbij gerichte interventies in te zetten.

Daarnaast worden er verkennende gesprekken gevoerd met het VISTA college voor de uitvoering van de door JOGG ontwikkelde aanpak 'eetomgevingen MBO'. Hierbij wordt niet alleen de eetomgeving binnen de school gezonder gemaakt, maar worden ook samen met lokale partners, zoals horeca en supermarkten, afspraken gemaakt om het aanbod van ongezonde voeding te beperken en de keuze voor gezonde voeding te stimuleren.

Acties

Kinderopvang

- Implementatie van gezondheidsprogramma's versnellen door meer pedagogisch medewerkers op te leiden tot coach gezonde kinderopvang.
- Coaches gezonde kinderopvang en pedagogisch medewerkers de juiste tools meegeven door de implementatie van erkende beweeginterventies en methoden mogelijk te maken.

Voortgezet onderwijs

- Ondersteuning / bijdrage leveren aan pilot 'gezond voortgezet onderwijs' bij SVO PL.

MBO

- Inzicht in leefstijl van leerlingen VISTA college door de implementatie van de tool 'Test je leefstijl'.
- Gerichte inzet van interventies binnen 'VISTA Vitaal' en introductie van de Gezonde Schoolaanpak op basis van uitkomsten 'Test je leefstijl'.
- Gezonde schoolomgevingen door (verkenning) implementatie van JOGG-aanpak 'eetomgevingen MBO' op locaties van VISTA college.

PIJLER: LIMBURGSE NETWERKAANPAK OVERGEWICHT EN OBESITAS



Ambitie

In Zuid-Limburg is de afgelopen jaren volop ingezet op preventiegerichte gezondheidsprogramma's. Dit neemt echter niet weg dat er in Zuid-Limburg nog steeds een grote groep kinderen en jongeren kampt met overgewicht of zelfs obesitas. Om deze problematiek aan te pakken is in samenwerking tussen zorgverzekeraars CZ en VGZ, Maastricht UMC+, Your Coach Next Door, GGD Zuid Limburg en Kind naar gezond gewicht (JOGG) de Limburgse netwerkaanpak ontwikkeld.
Met deze domein overstijgende aanpak worden kinderen en hun gezinnen met ondersteuning van de centrale zorgverlener (jeugdverpleegkundige JGZ) en kinderleefstijlcoaches geholpen met duurzame gedragsverandering naar een gezonde(re) leefstijl met een gezond gewicht.

De gemeenten Sittard-Geleen, Heerlen, Kerkrade en Maastricht starten in 2021 als pilot met deze aanpak. Dit is mede mogelijk door de inzet van lokale uitvoeringsbudgetten uit het preventieakkoord. Het is onze ambitie om alle Zuid-Limburgse kinderen met overgewicht en obesitas te kunnen ondersteunen met deze netwerkaanpak. Daarom worden de ervaringen en leerpunten uit deze pilots benut om deze aanpak door te ontwikkelen en te verspreiden naar alle Zuid-Limburgse gemeenten. Deze ontwikkeling zullen we met het preventieakkoord stimuleren en aanjagen.



Suzanne Pieper
Programmamanager Kind naar Gezonder Gewicht (JOGG)

'Overgewicht en obesitas worden vaak veroorzaakt door een breed scala aan omgevings-, maatschappelijke, psychosociale en gedragsfactoren. Dit Limburgse initiatief maakt het mogelijk deze complexiteit aan te pakken door het gezin centraal te stellen, het sociale- en gezondheidsdomein te verbinden en samen te leren en te verbeteren. Daarmee zet Limburg een belangrijke stap om uiteindelijk de provinciale gezondheidsachterstanden te verminderen.'

Acties

- Zuid-Limburgse gemeenten informeren over Limburgse netwerkaanpak door organisatie van netwerk- en kennisevents.
- Zuid-Limburgse gemeenten faciliteren in start netwerkaanpak door lessen en ervaringen inzichtelijke te maken uit pilots Sittard-Geleen, Maastricht, Heerlen en Kerkrade.
- Aanjagen van regionale dekking van netwerkaanpak overgewicht en obesitas door Zuid-Limburgse gemeenten te begeleiden in voorbereiding en implementatie van deze aanpak.

PIJLER: ROOKVRIJE KINDOMGEVING



Naomi Satijn
Verloskundige, Lid Taskforce Rookvrije Start Zuid-Limburg

'Goed dat de Taskforce Rookvrije Start Zuid-Limburg er is. Samen kunnen we aan de slag met concrete acties, zoals het bekend maken van het aanbod telefonisch coaching 'Rookvrije Ouders' en het aanbieden van de training 'Rookvrije Start'.'

Ambitie

Rookvrije start

Ieder kind verdient een kansrijke start waarin het kan opgroeien in een rookvrije omgeving. Dit is helaas niet altijd vanzelfsprekend. Daarom is in 2020 de Taskforce Rookvrije Start Zuid-Limburg geïnitieerd. Deze taskforce bestaat uit een Zuid-Limburgse vertegenwoordiging van zorgverleners in de geboorte- en jeugdzorg, kinderartsen en verloskundigen en maakt onderdeel uit van de Zuid-Limburgse aanpak Kansrijke Start. De taskforce heeft als doel de stoppen-met-roken zorg in de geboortezorg en jeugdgezondheidszorg te verbeteren zodat alle kinderen in Zuid-Limburg een Rookvrije Start krijgen.

Als startsein voor de uitvoering van de aanpak Rookvrije Start heeft het Trimbos-instituut aanbevelingen gedaan aan de taskforce. Denk hierbij aan het ontwikkelen van gezamenlijk stoppen-met-roken beleid (inclusief zorgpaden), grootschalige inzet van de e-learning Rookvrije Start voor verloskundigen, gynaecologen en kraamverzorgenden, aandacht voor terugvalpreventie bij (aanstaande) moeders, aandacht voor kwetsbare gezinnen en de implementatie van het programma Rookvrije Ouders waarbij aandacht is voor multiproblematiek bij stoppen met roken.

De taskforce gaat de komende jaren aan de slag met deze aanbevelingen. Om hier uitvoering aan te kunnen geven wordt de taskforce ondersteund en gefaciliteerd door de projectleiders Rookvrije Generatie van de GGD Zuid Limburg. Als gevolg van aflopende financiering vanuit de GGD GHOR eindigt deze ondersteuning aan de taskforce medio 2022. Met het preventieakkoord worden middelen beschikbaar gesteld om het programma Rookvrije Generatie in Zuid-Limburg voort te zetten en daarmee de ondersteuning aan de Taskforce Rookvrije Start Zuid-Limburg tot minimaal 2024 te borgen.



Anya Niewierra
Algemeen directeur Visit Zuid-Limburg

'Er valt zoveel te ontdekken en te doen in ons mooie Zuid-Limburg. Het is wat ons betreft dan ook vanzelfsprekend dat kinderen al deze avonturen kunnen beleven op plekken die gezond en rookvrij zijn. Mooi dat we hier nu samen met partners werk van gaan maken!

Rookvrije kindomgeving

Eén van de omgevingen waarin kinderen opgroeien zijn de plekken waar ze samen met hun gezinnen spelen en recreëren. Daarom gaan we samen met Visit Zuid-Limburg, Gezond Uit (JOGG) en de Rookvrije Generatie meer dagattracties in Zuid-Limburg gezonder maken. Hierbij zetten we in op rookvrije omgevingen waarbij we tevens de verbinding maken met het programma Gezond Uit om dagattracties met horeca te ondersteunen om gezondere voeding aan te bieden. Tevens zetten we samen met Speeltuinwerk Limburg, Jong Nederland en Scouting Limburg in op meer rookvrije speeltuinen en scouting- en jongerenaccommodaties. Dit doen we door gezamenlijke communicatie vanuit eerdergenoemde partners, informeren en activeren tijdens inspiratiesessies en door begeleiding op locatie. Hierbij trekken we samen op met gemeenten om ook invulling te geven aan lokale ambities en afspraken. Met de continuering van het project(leiderschap) Rookvrije Generatie Zuid-Limburg wordt het mogelijk dit te blijven aanjagen en uitvoeren om te komen tot meer rookvrije dagattracties.

Acties

- Zuid-Limburgse aanpak Rookvrije Start verbeteren door ondersteuning aan de Taskforce Rookvrije Start Zuid-Limburg tot 2024 te borgen.
- Dagattracties in Zuid-Limburg gezonder en rookvrij maken door gezamenlijk communicatie, inspiratiesessies en ondersteuning van dagattracties.







PIJLER: GEZONDERE SPORTOMGEVINGEN



Ambitie

Sporten en bewegen zijn onlosmakelijk verbonden met een gezonde leefstijl. Daar hoort natuurlijk ook een sportomgeving bij die rookvrij is, waar gezonde voeding wordt aangeboden en waar verantwoord met alcohol wordt omgegaan.

Meer gezondere sportaccomodaties

Het is dan ook onze ambitie om meer gezondere sportaccommodaties, kantines, sporthallen, zwembaden en sportcentra te realiseren in Zuid-Limburg. Een brede vertegenwoordiging van de sport in Zuid-Limburg deelt deze ambitie en wil hier een actieve bijdrage aan leveren. Om hier uitvoering aan te geven wordt door partners aan Team:Fit gevraagd een actief netwerk te vormen bestaande uit sportbonden, sporttakplatforms, NOC*NSF, NL Actief, Huis voor de Sport Limburg, JOGG, Rookvrije generatie (GGD) en exploitanten van sportaccommodaties. Deze stakeholders zullen gezamenlijk optrekken om de Zuid-Limburgse sport te enthousiasmeren en activeren om aan de slag te gaan met gezondere sportomgevingen.

Team:Fit

Team:Fit, het programma van JOGG dat sportverengingen- en accommodaties hierin begeleidt, vormt daarmee in Zuid-Limburg het centrale loket en de verbindende factor tussen regionale partners, gemeenten, sportbedrijven, JOGG-regisseurs, verenigingen en sportaccommodaties. Maar bovenal begeleidt Team:Fit in praktijk en op locatie verenigingen en accommodaties om te komen tot een gezondere sportomgeving.

VV Sittard, Michel Bons

Het is eigenlijk heel makkelijk en een kwestie van durven en doen. Met behulp van Team:Fit waren het eenvoudige stapjes. Zo is er nu een watertappunt voor iedereen met gratis water, is er op wedstrijddagen gratis fruit voor de jeugd en is er een gezonder alternatief voor zoet en hartig. Het was leuk om op te merken dat de mensen niet in de gaten hadden dat we alleen nog tosti's met bruin brood verkopen. En sinds kort is ons sportcomplex rookvrij. Ook hierin heeft Team:Fit ons ondersteund.



Acties

- Uitvoering geven aan gezamenlijke ambities door een actief netwerk te organiseren dat zich inzet voor meer gezondere sportomgevingen in Zuid-Limburg.
- Enthousiasmeren en activeren van sportverenigingen en -accommodaties om aan de slag te gaan met Team:Fit door een gezamenlijke communicatiecampagne te ontwikkelen en uit te voeren.

PIJLER: AANVULLENDE SPEERPUNTEN



Ambitie

Een van de omgevingen waar tot dusver minder aandacht voor is geweest is de werkomgeving. Hier zijn de ouders van onze Zuid-Limburgse kinderen vrijwel dagelijks werkzaam en brengen ook MBO-studenten een groot deel van hun (praktische) opleiding hierdoor.

Om de aandacht voor gezonde werknemers en gezonde werkomgevingen te vergroten brengen we samen met de Limburgse Werkgevers Vereniging (LWV) een beweging op gang om het bedrijfsleven te inspireren en activeren hiermee aan de slag te gaan. Dit doen we door het organiseren van inspiratiesessies, het uitlichten van goede voorbeelden en de scan 'Vitaal Bedrijf' onder de aandacht te brengen. Met dit regionale speerpunt bereiken we lokale organisaties en krijgen werkgevers en werknemers beter inzicht in hun vitaliteit.

Acties

- Aandacht vergroten voor gezonde werknemers en gezonde werkomgevingen door samen met de LWV inspiratiesessies te organiseren.
- Werkgevers en werknemers inzicht geven in gezondheidssituatie door bij LWV aangesloten bedrijven de scan Vitaal Bedrijf aan te bieden.



AAN DE SLAG!

Met het sluiten van dit preventieakkoord hebben we samen met partners gezamenlijke ambities geformuleerd en de eerste afspraken gemaakt hoe we deze gaan realiseren. Hiermee staan we echter slechts in de startblokken om tot uitvoering te komen. In de komende periode zullen we samen met partners tot een nadere concretisering van afspraken komen om daarmee de stap van afspraken naar uitvoering te maken. Dit is van groot belang om met de beschikbare middelen in de praktijk impact te realiseren.

Borging

Vanuit het Programmabureau Trendbreuk zal de verdere concretisering en uitvoering aangejaagd en gemonitord worden. Speciale aandacht is nodig voor de optimale verbinding tussen het regionale akkoord en de lokale agenda's. Daarnaast zal het programmabureau alert blijven op relevante landelijke ontwikkelingen zoals de recente steunpakketten als gevolg van de COVID-19 pandemie en overige regionale Trendbreuk ontwikkelingen. Tevens zal het programmabureau het regionaal budget en de voortgang bewaken en hierover jaarlijks verantwoording afleggen aan de stuurgroep Trendbreuk. Voor deze taken wordt capaciteit vrijgemaakt uit de beschikbare uitvoeringsbudgetten.

FINANCIËN

Het inlopen van de gezondheidsachterstanden in Zuid-Limburg is een enorme opgave. Een opgave die ook de benodigde financiële middelen vraagt. Voor de uitvoering van regionale en lokale preventie-akkoorden wordt daarom vanuit het Ministerie van VWS uitvoeringsbudget beschikbaar gesteld. Het aantal inwoners per gemeente bepaalt hierbij de hoogte van dit uitvoeringsbudget.
Voor de regio Zuid-Limburg betreft dit over de periode 2021, 2022 en 2023 in totaal € 1.080.000
Dit is hard nodig om aan de slag te gaan met alle lokale en regionale preventieafspraken.
Om de acties in dit regionale akkoord samen met partners te kunnen uitvoeren wordt onderstaand een overzicht gegeven van de benodigde middelen voor de komende jaren.

Begroting Regionaal Preventieakkoord[1]

Pijler	Thema	2021	2022	2023
Bewegen en gezonde voeding op scholen	Kinderopvang	15.000	15.000	15.000
	Voortgezet onderwijs	10.000	-	-
	MBO	20.000	20.000	20.000
Rookvrije kindomgeving	Voortzetting Rookvrije Generatie Ondersteuning Taskforce Rookvrije Start	20.000	20.000	20.000
Gezondere sportomgevingen	Uitvoering en capaciteit Team:Fit	15.000	15.000	15.000
Overige speerpunten	Uitvoering acties (met LWV)	5.000	5.000	5.000
Borging	Borging en uitvoering regionaal akkoord	20.000	20.000	20.000
Subtotaal		**105.000**	**95.000**	**95.000**
Inzet resterend regionaal ondersteuningbudget		-15.000	-5.000	-5.000
Totaal		**90.000**	**90.000**	**90.000**
Percentage (van totaal beschikbaar uitvoeringsbudget Zuid-Limburg € 360.000)		25%	25%	25%

[1] Uitvoering afspraken pijler Netwerkaanpak zijn gedekt binnen bestaande regionale aanpak.

PARTNERS

In de totstandkoming van het Preventie-akkoord zijn vele gesprekken gevoerd. De hiernaast afgebeelde organisaties hebben gedurende dit proces uitgesproken de ambities in dit akkoord te delen en als partner van het akkoord een bijdrage te willen leveren in het realiseren hiervan.

Dit akkoord heeft bovendien een open karakter. Dit betekent dat organisaties van harte welkom zijn zich aan te sluiten als partner van het Preventieakkoord Zuid-Limburg.

PREVENTIEAGENDA'S VAN DE 16 ZUID-LIMBURGSE GEMEENTEN

Het Preventieakkoord Zuid-Limburg bestaat uit een regionaal akkoord en 16 lokale preventieagenda's.

Klik hiernaast op de gemeente voor de betreffende preventieagenda.

Beek

Beekdaelen

Brunssum

Eijsden-Margraten

Gulpen-Wittem

Heerlen

Kerkrade

Landgraaf

Maastricht

Meerssen

Simpelveld

Sittard-Geleen

Stein

Vaals

Valkenburg aan de Geul

Voerendaal

Samen werken aan een gezonder Zuid-Limburg

LOKALE PREVENTIEAGENDA

Gemeente Kerkrade

Gemeente Kerkrade

INTRODUCTIE

Er is een breed gedragen besef in onze stad Kerkrade dat voor een gezonde en vitale stad, gezonde inwoners nodig zijn. Gezonde inwoners hebben immers meer grip op hun leven en kunnen beter meedoen in de maatschappij. Gezondheid geldt namelijk als een belangrijk middel om zelfredzaamheid en participatie te behouden of te vergroten, een gezonde geest in een gezond lichaam. In de afgelopen jaren was Kerkrade een gemeente die niet best scoort als het gaat om gezondheid en vitaliteit. Het college wil deze negatieve trend doorbreken en Kerkrade tot een gezonde en vitale stad maken en op die manier aan haar visie op dit belangrijke onderwerp 'van gezondheidszorg naar zorg voor gezondheid' vorm en inhoud geven (Collegeprogramma 2018-2022). Preventie en een gezonde leefstijl zijn een onlosmakelijk onderdeel hiervan.

Doelen van het Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg, Trendbreuk en VIE in Kerkrade:

- Kansrijk, gezond en veilig laten opgroeien van onze jeugd (t/m 18 jaar)
- In 2030 heeft Zuid-Limburg haar achterstand tov Nederland ingelopen met 25%.
- In 2030 is de ervaren gezondheid van de inwoners van Kerkrade minimaal gelijk aan Zuid-Limburg.

Voor het behalen van zo veel mogelijk gezondheidswinst, willen we focussen op:

- Jeugd (t/m 18 jaar), ten opzichte van volwassenen en ouderen.
- Kwetsbare inwoners met grootste gezondheidsachterstand.
- Dichtbij de burger, in het gezin, wijk, school en werkplek het verschil maken.
- Leefstijlfactoren die de meeste ziekte veroorzaken: roken, overgewicht, ongezond eten, te weinig bewegen en een problematisch alcoholgebruik.
- Lichamelijke èn mentale gezondheid, vanuit 'positieve gezondheid' en 'doe-vermogen', aansluiten op wat iemand kan, belangrijk vindt en wil veranderen.
- Integrale aanpak van leefstijl in samenhang met achterliggende oorzaken zoals armoede, schulden, eenzaamheid, werkeloosheid, lage opleiding of taalachterstand en mede vanuit sport, onderwijs, participatie, arbeidsmarkt en openbare ruimte.
- Domein overstijgend samenwerken met burgers, verenigingen, zorgverleners, lokale ondernemers, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties (oa sport en onderwijs).
- Bewezen effectieve interventies gebruiken.

Gemeente Kerkrade

Doelen van het Lokale Preventie Akkoord Kerkrade:

- Burgers, zowel kinderen als volwassenen, maken gezondere keuzes waardoor ze minder ziek worden, minder zorg nodig hebben en het goede voorbeeld geven aan hun kinderen.
- Bijdragen aan het inlopen van de gezondheidsachterstand tov Nederland van 25% in 2030.
- Bijdragen aan een ervaren gezondheid van de inwoners van Kerkrade minimaal gelijk aan Zuid-Limburg in 2030.

In co-creatie met burgers en partners willen we de Lokale Preventie Agenda dit jaar aanvullen, verder concretiseren en door ontwikkelen tot een Lokaal Preventie Akkoord voor Kerkrade en verder verbinden met onze activiteiten in VIE en het Sport Akkoord Kerkrade. Deze Lokale Preventie Agenda is een eerste aanzet daartoe.

Jeugd van 13 t/m 16 jaar	Kerkrade	Z-Limburg	Nederland
Ervaren gezondheid, (zeer) goed	83,8%	84,5%	85,3%
Stress door ≥1 factoren, (zeer) vaak	45,6%	44,6%	44,5%
Wekelijks sporten, in georganiseerd verband	66,6%	72,0%	75,2%
Water drinken, dagelijks	64,7%	72,0%	73,4%
Alcohol, slokjes of heel glas	58,6%	56,8%	51,7%
Roken, paar trekjes of hele sigaret	21,0%	17,8%	16,1%

Bron: Gezondheidsmonitor GGD-ZL Jeugd 2019

Huidige partners:

- PO en BSO De Steltloper
- PO en BSO De Schatkit
- Kinderopvang Parkstad
- GGD-ZL
- UM/ Academische Werkplaats
- Ecsplore MIK-PIW
- RiskCare
- SO/VSO Jan Baptist
- Movare

Nieuwe partners:

- VMBO-Holz
- GGD-ZL

BEWEGEN EN GEZONDE VOEDING OP SCHOLEN

Noodzaak

De gezondheid van leerlingen is van belang voor de toekomst van de jongere zelf en voor onze samenleving als geheel. Gezond gedrag wordt bij voorkeur jong aangeleerd door ouders én school. Gezond bewegen draagt bij aan een gezond lichaam en gewicht, bevordert de mentale gezondheid en vermindert het risico op hart/vaatziekten en diabetes. Gezonde voeding is belangrijk voor een gezond lichaam en gewicht, en een gezonde groei en ontwikkeling.

Ambitie

- Het aanleren van een gezonde leefstijl, oa over gezonde voeding en voldoende bewegen, aan kinderen is opgenomen in het DNA van iedere school, VSO en kinderopvang.
- Scholen, VSO en kinderopvang dragen bij aan méér gezondheidswinst, minder gezondheidsverschillen en betere onderwijsprestaties bij kinderen.
- Kinderen weten waarom en hoe zij gezond kunnen eten en voldoende kunnen bewegen, en passen dit toe in hun eigen leven dwz ontbijten 5+ dagen p/w, eten groente/fruit, bewegen voldoende en drinken water.

Lopende projecten

Gezonde Basisschool van de Toekomst (2 scholen), Gezonde School (1 school VSO), BeweegImpuls Peuters, Gezonde Voeding (KOP), Beweegvriendelijke Speelpleinen en SCA-regeling en Jeugd Sportfonds tbv oa sportabonnement (en evt sportkleding en -artikelen)

Afspraken en acties: start nieuwe projecten

Versterken van het reeds door VMBO-Holz voorbereide project Leefstijl, waarin VMBO-Holz de belangrijkste elementen uit de Gezonde Basisschool voor de Toekomst zal voorzetten, aangevuld met voor de leerlingen van het voortgezet onderwijs passende thema's, met de focus op sociale weerbaarheid. Hiervoor zal expertise met gebruik van bewezen effectieve interventies ingehuurd worden en zullen docenten de leefstijl actief uitdragen.

Huidige partners:

- HOZL
- CZ
- JGZ
- Impuls
- Ziekenhuis
- UM
- Innovatie Hub VIE

NETWERKAANPAK VOOR KINDEREN MET OVERGEWICHT EN OBESITAS

Noodzaak

Overgewicht en obesitas kan vaak (soms op latere leeftijd) leiden tot chronische ziekten, zoals Diabetes Mellitus, hart en vaatziekten, kanker en gewrichtsklachten. En kan leiden tot pesten en minder makkelijk mee komen. Behandeling vindt vooral in het ziekenhuis plaats. Aansluitend is begeleiding van kind en familie nodig en doorgeleiding naar beweegaanbod in de leefomgeving, voor blijvend effect.

Ambitie

- Afname van het percentage kinderen met overgewicht van BMI 25+ en obesitas in Kerkrade.
- Verminderen van gezondheidsrisico's en ziekten als gevolg van overgewicht.
- Kinderen weten waarom en hoe zij gezond kunnen eten en voldoende kunnen bewegen, en passen dit toe in hun eigen leven dwz ontbijten 5+ dagen p/w, eten groente/fruit, bewegen voldoende en drinken water.

Lopende projecten

Projecten jeugd: Limburgse Netwerkaanpak voor Overgewicht t/m 18 jaar, is voorbereid, start binnenkort.

SCA-regeling en Jeugd Sportfonds tbv oa sportabonnement (en evt sportkleding en -artikelen)

Recent afgeronde projecten jeugd: JOGG en Cool2BFit, vervolgtraject wordt na de coronaperiode opgepakt.

Afspraken en acties: start nieuwe projecten

Geen nieuwe projecten. Op dit moment worden voldoende projecten, nu reeds of op korte termijn, zoals de Limburgse Netwerkaanpak Overgewicht, uitgevoerd om overgewicht en obesitas bij kinderen aan te pakken.

Nieuwe partners:

- Gemeente Kerkrade
- VIE
- HUB
- Sportfondsen
- Gemeenschapsaccommodaties
- Sportaccommodaties (binnen en buiten)
- Gemeentehuis
- Basisscholen
- BSO's
- VMBO Holz
- Bibliotheken
- Speeltuinen
- Sportverenigingen
- GGD-ZL

ROOKVRIJE KINDOMGEVINGEN

Noodzaak

Meer dan de helft van de jongeren die beginnen met roken, raakt verslaafd. Onderzoek laat zien dat rokers die jong zijn begonnen met roken, meer sigaretten per dag roken en meer moeite hebben met stoppen. Nicotine beïnvloedt de ontwikkeling van de hersenen en kan jongeren gevoeliger maken voor verslaving. De meeste jongeren komen via familie en/of vrienden (sociale beschikbaarheid) aan tabak.

Ambitie

- Verminderen van slecht voorbeeldgedrag, door verminderen van rokende volwassenen in de buurt van het kind.
- Verminderen van (sociale) beschikbaarheid van sigaretten
- Minder kinderen beginnen met roken.
- Als kinderen toch starten, beginnen zij pas op latere leeftijd te roken.

Lopende projecten

Is onderdeel van Gezonde Basisschool van de Toekomst (2 scholen), Gezonde School (1 school VSO).

Afspraken en acties: start nieuwe projecten

Via Teamfit GGD-ZL een rookvrije Kindomgeving realiseren bij Sportaccomodaties, Scholen, Speeltuinen, Buurthuizen en Openbare gebouwen zoals Gemeentehuis en Bibliotheek, zowel binnen en buiten. Starten met partijen die intrinsieke motivatie hebben (als voorbeeldprojecten) en dit verder uitbreiden. Hiervoor aansluiten bij of samenwerking aangaan met oa onze partners van Sport Akkoord Kerkrade.

Nieuwe partners:

- Sportverenigingen
- Sportfondsen
- Sportaccomodaties
- Commerciële sportaanbieders
- Scholen
- GGD-ZL

GEZONDERE SPORTOMGEVINGEN

Noodzaak

Veel jongeren leren door voorbeeldgedrag van volwassenen, onder andere bij sportverenigingen. Zien jongeren daar volwassenen roken, alcohol drinken en ongezond eten, dan zullen zij geneigd zijn dit over te nemen. Door de sportomgeving gezond te houden, wordt het goede voorbeeld doorgegeven.

Ambitie

- Verminderen van slecht voorbeeldgedrag, door verminderen van roken, alcohol drinken en ongezond eten in de buurt van het kind.
- Sterk verminderen van beschikbaarheid van sigaretten, alcohol en ongezond eten, en vermeerderen van beschikbaarheid van gezond eten in de buurt van het kind.
- Minder kinderen beginnen met roken, drinken of ongezond eten.
- Als kinderen toch starten, beginnen zij pas op latere leeftijd te roken, drinken of ongezond te eten.

Lopende projecten

FC Kerkrade-West en KVC Oranje zijn op onderdelen al met de Gezonde Sportkantine bezig.

Afspraken en acties: start nieuwe projecten

Via Teamfit GGD-ZL Gezonde Sportkantine/Sportomgeving realiseren bij VMBO-Holz, Scholen, Sportverenigingen, Sportaccomodaties en Commerciële sportaanbieders, zowel binnen en buiten.
Hiervoor aansluiten bij of samenwerking aangaan met onze partners van Sport Akkoord Kerkrade. Mogelijk subsidiebeleid clubs aanpassen als stimulans om predicaat 'Gezonde Sportkantine' te behalen en te behouden.

Gemeente Kerkrade

BORGING

Gedurende 2021 zullen we in co-creatie met burgers en partners de Lokale Preventie Agenda aanvullen, verder concretiseren en door ontwikkelen tot een Lokaal Preventie Akkoord voor Kerkrade. Hierbij zullen we de activiteiten uit het Preventie Akkoord verbinden met VIE en het Sport Akkoord. En zullen we de monitoring (mbv cijfers uit de Gezondheidsmonitor GGD Jeugd en cijfers/ registraties van partners) en borging van onze Preventie Agenda nader uitwerken.

Gemeente Kerkrade

FINANCIËN

Jaarlijks beschikbaar uitvoeringsbudget			
Pijler	**2021**	**2022**	**2023**
Bewegen en gezonde voeding op scholen	€ 08.500	€ 08.500	€ 08.500
Netwerkaanpak voor kinderen met overgewicht en obesitas	€ 00.000	€ 00.000	€ 00.000
Rookvrije kindomgevingen	€ 07.000	€ 07.000	€ 07.000
Gezondere sportomgevingen	€ 07.000	€ 07.000	€ 07.000
Lokale speerpunten	€ 00.000	€ 00.000	€ 00.000
Reservering Regionaal Preventieakkoord (25%)	€ 07.500	€ 07.500	€ 07.500
Totaal	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000

REGIONALE RAADSINFORMATIEBRIEF

23 april 2021

Onderwerp: Regionale Energie Strategie (RES) Zuid-Limburg, Parkstad Limburg Energie Transitie (PALET) i.r.t. krantenartikel d.d. 9 april jl.

Geacht raadslid,

Via deze regionale raadsinformatiebrief reageren wij als gezamenlijke portefeuillehouders duurzaamheid op het krantenartikel d.d. 9 april jl. met als titel ‘Burger ziet het niet zitten, Parkstad bezint zich op ambitieus energieplan’.

Het kaderstellende PALET-beleid (1.0 voor de regio en 2.0 per gemeente) is medio 2015 door de (toen nog) 8 Parkstad-gemeenteraden vastgesteld. In PALET staat de ambitie centraal om in 2040 een energieneutrale regio te zijn, inhoudende dat we maximaal inzetten op energiebesparing en alle energie die we dan nog nodig hebben op een duurzame wijze in de regio opwekken. Dit beleid is vervolgens vertaald in een Uitvoeringsprogramma (3.0) waaruit concrete projecten zijn voortgekomen, waaronder het regionale Zonnepanelenproject Parkstad en de WoonWijzerWinkel Limburg.

Gedurende de uitvoering van PALET is in het nationaal Klimaatakkoord afgesproken dat (30) regio’s via het instrument ‘Regionale Energie Strategie’ (RES) invulling moeten geven aan de nationale doelstelling om tot 2030 35 TWh grootschalige opwek op land te realiseren; de regio’s doen in de RES een bod als zijnde hun aandeel in het te realiseren vermogen in 2030. De RES raakt weliswaar aan de thema’s uit PALET maar verschilt op onderdelen, waaronder de scope (2030 om 2040), de methodiek en de inhoudelijke reikwijdte. Net als PALET 1.0 en 2.0 is de RES een visiedocument.

In alle gemeenteraden in Zuid-Limburg vindt op korte termijn besluitvorming plaats over de RES. Het bod in de RES is het afgelopen jaar in nauwe afstemming met de Parkstad-gemeenten (inclusief diverse regionale en lokale raadssessies en klankbordsessies) samengesteld en houdt in dat we in geheel Zuid-Limburg tot 2030 aan de lat staan om 1,3 TWh grootschalige opwek uit wind- en zonne-energie te realiseren. Dit bod is zeer zorgvuldig tot stand gekomen en gebaseerd op (1) reeds gerealiseerd vermogen, (2) concrete energietransitieprojecten in de pijplijn, en (3) kennis van mogelijke kansrijke energietransitieprojecten. De RES wordt iedere twee jaar herijkt waardoor het mogelijk is om snel in te kunnen spelen op technologische ontwikkelingen, maatschappelijke ontwikkelingen in de samenleving en nationale of provinciale beleidswijzigingen.

Na de besluitvorming over de RES gaan wij in Parkstad-verband samen aan de slag met een hernieuwd Uitvoeringsprogramma waarbij de doelstellingen uit de RES én PALET worden geïntegreerd. In de vertaling van visie naar programmering wordt onder meer gekeken naar de ervaringen uit het Uitvoeringsprogramma PALET 3.0 en de cruciale randvoorwaarden voor een succesvolle uitvoering: het draagvlak onder inwoners, het lokaal profijtbeginsel, de betaalbaarheid van de energietransitie voor inwoners en bedrijven en ruimtelijke inpassing. Mocht blijken dat deze vertaling van visie naar programmering het (tijdig) behalen van de doelstellingen onder druk zet, zullen wij een bijstelling hiervan op regionaal niveau bespreekbaar maken. Tot die tijd staan wij onverkort achter de doelstellingen die in de RES en in PALET zijn geformuleerd en blijven wij ons maximaal inspannen om deze, in samenwerking met uw gemeenteraden, te realiseren.

Samengevat:

- Net als het PALET-beleid (1.0 en 2.0) is de RES een visiedocument;
- Wij staan onverkort achter de PALET- en RES-doelstellingen en blijven ons maximaal inspannen om deze, in samenwerking met uw gemeenteraden, te realiseren;
- Na de besluitvorming over de RES volgt een hernieuwd Uitvoeringsprogramma: van visie naar programmering. Wij hebben daarbij expliciet aandacht voor de cruciale randvoorwaarden voor een succesvolle uitvoering;
- Mocht blijken dat de vertaling van visie naar programmering het (tijdig) behalen van de doelstellingen onder druk zet, of dat zich technologische ontwikkelingen, maatschappelijke ontwikkelingen in de samenleving of nationale/provinciale beleidswijzigingen voordoen die hiertoe aanleiding geven, biedt de tweejaarlijkse RES-cyclus de mogelijkheid om hierop te acteren en een eventuele bijstelling van de doelstellingen op regionaal niveau te bespreken.

Mede namens Ruud Braun, Charles Claessens, Math Houben, Wiel Schleijpen, Dion Schneider en Jos Timmermans,

Freed Janssen,
portefeuillehouder PALET van de Stadsregio Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl051	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb047 en 21Rb048

Onderwerp

Precariobelasting en Reclamebelasting 2021.

Beslispunten

- Vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2021.
- Vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021.

Inleiding

In januari van dit jaar is de raad akkoord gegaan met het met terugwerkende kracht op nihil stellen van de tarieven voor precario- en reclamebelasting over 2020.

In december 2020 zijn met het vaststellen van de Tarievennota 2021 wel de tarieven voor precario- en reclamebelasting 2021 bepaald. Daarbij is BsGW de opdracht meegegeven om de feitelijke aanslagoplegging voor deze twee belastingen nog uit te stellen naar juni/juli 2021, in afwachting van de ontwikkelingen rondom corona. Dit om te voorkomen dat achteraf correcties moesten worden doorgevoerd. In juni/juli 2021 zou dan definitieve besluitvorming plaatsvinden op basis van de feitelijke situatie rondom corona.

Tegen de achtergrond van de aanhoudende coronacrisis, de lange duur van de beperkende maatregelen, het feit dat pas eind april de eerste voorzichtige versoepelingen van maatregelen van kracht worden, het feit dat de effecten van de beperkende maatregelen nog enige tijd zullen voortduren en het vermoeden dat de ondernemers nog een lange periode nodig zullen hebben om de financiële gevolgen van deze crisis te boven te komen stellen wij uw Raad nu voor de tarieven voor precario- en reclamebelasting over 2021 wederom op nihil te stellen. Het is een bijdrage om de slagkracht van de ondernemers in Kerkrade voor een deel te herstellen en daarmee een financieel beter perspectief te stimuleren.

Formeel beslist de gemeenteraad over de tarieven. De verordeningen van de Precariobelasting en van de Reclamebelasting 2021 moeten daarom worden aangepast. De betreffende wijzigingsverordeningen zijn daartoe bijgevoegd.

De wijzigingsverordeningen van de Precariobelasting en van de Reclamebelasting hebben een terugwerkende kracht tot 1-1-2021.

Doelstelling

Het wijzigen van de Verordeningen op de heffing en invordering van Precariobelasting en Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021.

Argumenten

- Middels deze besluiten worden de tarieven formeel aangepast.
- De financiële druk op de ondernemers als gevolg van de aanhoudende coronaproblematiek wordt verlicht.
- De komende maanden wordt op basis van de zogenaamde "routekaart coronamaatregelen" een aantal versoepelingen doorgevoerd tot het moment dat we voorbij het niveau "waakzaam" zijn. Gedurende deze maanden van versoepelingen is wel rekening gehouden met diverse activiteiten ter ondersteuning van de ondernemers in het centrum. Echter kunnen er wellicht vertragingen in de versoepelingen optreden, waardoor activiteiten niet plaatsvinden.

Kanttekeningen

- Niet alle ondernemers worden even zwaar getroffen door de coronamaatregelen. Ook zijn er een beperkt aantal niet-ondernemers die deze belastingen betalen omdat er sprake is van belastingplichtige objecten. Het is echter niet mogelijk om belastingen selectief op te leggen.

Financiën

Het onderhavige voorstel aan de gemeenteraad heeft de geraamde financiële gevolgen:

Precario 2021 verlaagd naar 0	€ 83.000
Reclamebelasting 2021 verlaagd naar 0	€ 54.000
Totaal nadeel	**€ 137.000**

De tarieven conform de vast te stellen wijzigingsverordening reclamebelasting 2021 wijzigen als volgt:

Omschrijving en Eenheid	Nieuw tarief 2021	Oud tarief 2021
1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:		
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade Centrum**, per jaar, per vestiging		
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0	€ 273,00
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0	€ 437,00
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0	€ 709,00
2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:		
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade West**, per jaar, per vestiging		
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0	€ 110,00
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0	€ 219,00
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0	€ 437,00

De tarieven conform de vast te stellen wijzigingsverordening precariobelasting 2021 wijzigen als volgt:

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Nieuw tarief 2021	Oud tarief 2021
0	**Algemeen tarief**			
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 0	€ 29,60
1	**Automaten**			
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 0	€ 29,60
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**			
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 0	€ 197,00
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,70
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,70
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 0	€ 39,50
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 0	€ 9,90
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 0	€ 9,90
3	**Etalages, vitrines e.d.**			
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 0	€ 82,20
4	**Reclamevoorwerpen**			
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp.)	< 1 m² per jaar	€ 0	€ 29,60
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0	€ 59,20
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 0	€ 88,70
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp)	< 1 m² per jaar	€ 0	€ 59,20
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp< 3 m²	€ 0	€ 118,30
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 0	€ 177,40
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0	€ 59,20
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0	€ 118,30
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 0	€ 9,90
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0	€ 39,50
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0	€ 39,50
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**			
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 0	€ 9,90
6	**Uitstallen**			
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 0	€ 64,10
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 0	€ 19,70
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 0	€ 8,60
7	**Terrassen**			
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m² per kwartaal	€ 0	€ 9,00
7.02	Als onder nummer 7.01	per m² per maand	€ 0	€ 3,90
7.03	Terrassen elders	per m² per kwartaal	€ 0	€ 4,50
7.04	Als onder nummer 7.03	per m² per maand	€ 0	€ 2,05
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m² per kwartaal / maand	€ 0	nihil
8	**Standplaatsen**			
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:			
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,60
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,80
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0	nihil
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:			
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,30
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,50
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0	nihil
9	**Diverse voorwerpen**			
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 0	€ 4,80
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 0	€ 4,80
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,70
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 0	€ 6,50
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder	€ 0	€ 163,20
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 0	€ 3,20
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 0	€ 32,40

Personele consequenties

Niet van toepassing.

Rechtmatigheid

Getoetst en akkoord.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie

Het voornemen van het college is reeds kenbaar gemaakt via een persbericht. Via de gebruikelijke kanalen worden de ondernemers hierover geïnformeerd.

Marketing/PR

N.v.t..

Gezondheid en vitaliteit

N.v.t..

Uitvoering

Wanneer de Raad instemt worden de gewijzigde verordeningen verstuurd aan BsGW en gepubliceerd. De aanslagen precario- en reclamebelasting zullen dan niet worden opgelegd. Er hoeft ook niets gecorrigeerd te worden.

Het doorgeven van (mutaties in) belastingplichtige objecten/uitingen/etc aan BsGW zal overigens gewoon doorgang vinden, aangezien deze ook van belang kunnen zijn voor de aanslagoplegging 2022. Op deze wijze wordt het bestand actueel gehouden.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.1

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03187

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de ontwerpbesluiten, nr. 21Rb047, inzake Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2021 en nr. 21Rb048, inzake Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21TI051, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2021

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 0 tot en met 9 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Nieuw tarief 2021
0	**Algemeen tarief**		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 0
1	**Automaten**		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 0
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 0
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 0
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 0
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 0
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 0
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 0
3	**Etalages, vitrines e.d.**		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 0
4	**Reclamevoorwerpen**		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp.)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp< 3 m²	€ 0
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 0
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 0
6	**Uitstallen**		
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 0
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 0
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 0
7	**Terrassen**		
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m² per kwartaal	€ 0
7.02	Als onder nummer 7.01	per m² per maand	€ 0
7.03	Terrassen elders	per m² per kwartaal	€ 0
7.04	Als onder nummer 7.03	per m² per maand	€ 0
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m² per kwartaal / maand	€ 0
8	**Standplaatsen**		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
9	**Diverse voorwerpen**		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 0
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 0
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 0
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 0
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder	€ 0
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 0
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '1e wijziging Verordening precariobelasting gemeente Kerkrade 2021'.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb047

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeenteraad in januari 2021 heeft gesproken over de tarieven voor de precario- en reclamebelasting 2021 en dat besluitvorming over de tarieven, in afwachting van de ontwikkelingen van Covid-19, toen is doorgeschoven naar juni/juli 2021;
- dat over de wijziging door de raad een formeel besluit moet worden genomen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl051, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 21 juni 2021;

gelet op,

- **programma:** 0 Bestuur en ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2021.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2021

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 0 tot en met 9 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Nieuw tarief 2021
0	**Algemeen tarief**		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 0
1	**Automaten**		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 0
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 0
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 0
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 0
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 0
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 0
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 0
3	**Etalages, vitrines e.d.**		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 0
4	**Reclamevoorwerpen**		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp.)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp< 3 m²	€ 0
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 0
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 0
6	**Uitstallen**		
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 0
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 0
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 0
7	**Terrassen**		
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m² per kwartaal	€ 0
7.02	Als onder nummer 7.01	per m² per maand	€ 0
7.03	Terrassen elders	per m² per kwartaal	€ 0
7.04	Als onder nummer 7.03	per m² per maand	€ 0
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m² per kwartaal / maand	€ 0
8	**Standplaatsen**		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
9	**Diverse voorwerpen**		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 0
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 0
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 0
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 0
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder	€ 0
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 0
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '1e wijziging Verordening precariobelasting gemeente Kerkrade 2021'.

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 1 en 2 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Omschrijving en Eenheid	Nieuw tarief 2021
1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade Centrum**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0
2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade West**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
3. Deze verordening wordt aangehaald als ‘1e wijziging Verordening reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021’.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb048

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeenteraad in januari 2021 heeft gesproken over de tarieven voor de precario- en reclamebelasting 2021 en dat besluitvorming over de tarieven, in afwachting van de ontwikkelingen van Covid-19, toen is doorgeschoven naar juni/juli 2021;
- dat over de wijziging door de raad een formeel besluit moet worden genomen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl051, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 21 juni 2021;

gelet op,

- **programma:** 0 Bestuur en ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

I. vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 1 en 2 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Omschrijving en Eenheid	**Nieuw tarief 2021**
1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade Centrum**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0
2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade West**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '1e wijziging Verordening reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021'.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.2.

Registratienummer:

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03063

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb036, inzake de Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl041, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

GESCAND

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb036

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- de belangen van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI041, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Burgers & Samenleving d.d. 22 juni 2021

gelet op,

- **programma:** Werk en Inkomen
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Schuldhulpverlening
- **wetsartikel:** artikel 28 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg

b e s l u i t :

I. de jaarrekening 2020 voor kennisgeving aannemen;
II. de bijdrage in het exploitatietekort 2020 van € 17.512,- te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2021;
III. een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming voor 2023 en 2024

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl041	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb036

Onderwerp

Jaarstukken 2020, Begrotingswijziging 2021 en Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023-2024 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg (KBL)

Beslispunten

1. De jaarrekening 2020 voor kennisgeving aannemen
2. De bijdrage van onze gemeente in het exploitatietekort 2020 van € 17.512,- te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2021
3. Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022, zoals verwoord in het concept schrijven aan de Kredietbank Limburg

Inleiding

Op basis van artikel 28 lid 2 van de GR KBL zendt het dagelijks bestuur uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, deze toe aan de raden van de gemeenten, die vervolgens binnen acht weken na ontvangst terzake het dagelijks bestuur van hun zienswijzen kunnen doen blijken.
Voorts zendt het dagelijks bestuur eveneens voor 15 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, deze aan de raden van de gemeenten.
Bij brief van 7 april 2021, ontvangen 13 april 2021, biedt de Kredietbank Limburg de vastgestelde jaarstukken 2020 alsmede de Begrotingswijziging 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief de Meerjarenbegroting 2023-2024 aan. De jaarstukken zijn ter kennisname, over de begrotingswijziging en de meerjarenbegroting kan de raad een zienswijze afgeven.
Ten gevolge van de gemeentelijke planning voor het aanleveren van stukken, is de behandeling in de raadscyclus van juni niet gehaald. Het Algemeen Bestuur van de Kredietbank Limburg stelt de begrotingswijziging 2021, de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 en 2024 vast in de vergadering van 1 juli 2021. Hierdoor kan de zienswijze van de raadscommissie burgers & samenleving van 22 juni 2021 ten aanzien van deze stukken, wel dienen in de vergadering van het Algemeen Bestuur en de definitieve zienswijze van de raad van 7 juli 2021 bereikt het AB helaas na hun vergadering van 1 juli 2021.

Doelstelling

Voorkomen van (stille) armoede, sociale uitsluiting en een bijdrage leveren aan de schuldenproblematiek van burgers uit onze gemeente.

Argumenten

Jaarrekening 2020

In de jaarstukken 2020, met daarin opgenomen de jaarrekening 2020, worden de inhoudelijke en financiële resultaten over 2020 weergegeven.
Hét probleem van 2020 was het achterblijven van het aantal aanvragen bij alle GR-gemeenten t.o.v. de prognose. Door het achterblijven van het aantal aanvragen heeft het DB van de KBL in 2020 besloten om de betaalde voorschotten niet te verrekenen met de feitelijke dienstverlening. De raadsinformatiebrief van de Kredietbank Limburg hierover van 26 oktober 2020 is in de vergadercyclus van de raad aan de orde geweest in december 2020. Helaas werd onze gemeente het zwaarst getroffen en bedroeg onze onderbesteding € 350.611,-. Om een dergelijke dreigende onderbesteding in 2020 te verminderen is vorig jaar nog geprobeerd via een paginagrootte advertentie van de Kredietbank Limburg in VIAKerkrade en het huis-aan- huis verspreiden van de folder van de Kredietbank Limburg, onze burgers de weg te wijzen naar schuldhulpverlening. Voorts zijn op basis van het Beleidsplan en het Uitvoeringsplan Armoede en schulden activiteiten in het kader van preventie en vroegsignalering gestart met als doel onze burgers niet alleen naar maar ook sneller naar schuldhulpverlening te leiden. Met de partners Kredietbank Limburg, Impuls en Schuldhulpmaatje is de afspraak gemaakt om burgers die hulp willen direct door te leiden naar een Quick Scan gesprek. Tijdens dit eerste gesprek kan maatwerk geleverd worden op financieel/schulden terrein alsmede op psychosociaal en maatschappelijk vlak.

Het bedrag van de onderbesteding ten gevolge van Corona van € 350.611,- is/wordt meegenomen in de Covidafrekening met het rijk.

Naast het voldoen van de voorschotten door de GR-gemeenten, resteert er nog een negatief exploitatiesaldo van € 130.495,-. Van dit bedrag dient onze gemeente € 17.512,- te voldoen. Na voldoening van de GR-gemeenten van hun aandeel in het negatieve exploitatiesaldo, komt de KBL over 2020 op een saldo van € 0 uit.

Begrotingswijziging 2021

Op basis van deze begrotingswijziging wordt nog steeds geen bijdrage van de GR-gemeenten verwacht. De belangrijkste reden voor deze begrotingswijziging is het actualiseren van de cijfers. Zowel aan de inkomsten en uitgavenkant. Omdat die in evenwicht zijn, is er vooralsnog geen sprake van een bijdrage van de GR-gemeenten.

Ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming voor 2023 en 2024

Reeds voor 2020 en ook voor 2021 werd en wordt een grote toeloop naar schuldhulpverlening verwacht ten gevolge van de Covid-19-pandemie. Tot en met de eerste twee maanden van 2021 was deze toeloop nog niet zichtbaar. Voor 2021 en ook voor 2022 wordt deze toeloop toch op enig moment verwacht. Te noemen doelgroepen die met name in de problemen kunnen komen zijn de studenten door het wegvallen van de bijbanen, de kleine zelfstandigen en burgers die hun baan zijn kwijtgeraakt of gaan kwijtraken.
Vanaf 1 januari 2021 dienen ook kleine zelfstandigen/ondernemers een beroep te kunnen doen op schuldhulpverlening op basis van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs). Samen met de andere GR-gemeenten, de Bbz-medewerkers en de Kredietbank Limburg is een pilot voor de duur van 6 maanden gestart om ondernemers één loket aan te bieden waar bezien wordt of ze geholpen kunnen worden met Bbz (bijstand voor zelfstandigen) of op basis van de Wgs. Samen met de ander GR-gemeenten wordt op deze wijze ervaring opgedaan om vervolgens de definitieve dienstverlening vorm te geven.

De ontwerpbegroting voor 2022 inclusief meerjarenbegoting 2023 en 2024 gaat uit van geen extra bijdragen van de GR-gemeenten in het exploitatieresultaat. Stijgt de vraag naar schuldhulpverlening, dan stijgen zowel de inkomsten als de uitgaven voor de KBL en zou het resultaat op zijn minst in balans moeten blijven.
Ofschoon een grotere vraag naar schuldhulpverlening voor de KBL geen financiële nadelige consequenties heeft, betekent dit voor de gemeente wel een toename van de kosten. Door de KBL wordt aangegeven dat de impact van de coronacrisis een stijging kan laten zien van 14% tot 79%. Dit is zeer ruim gemeten. Tot heden is echter geen concretere prognose te geven.

Kanttekeningen
Op basis van artikel 30 lid 4 wordt een eventueel tekort volgens de verlies- en winstrekening , voor zover het niet van de in lid 2 bedoelde reserverekening kan worden afgeschreven, door de GR-gemeenten vergoed. Het resultaat van de KBL is in belangrijke mate afhankelijk van de afname van de diensten door gemeenten.
Vanaf 2022 wil de KBL gefaseerd gaan werken met kostendekkende prijzen per product. Welke gevolgen dit per GR-gemeente zal hebben is nog niet bekend. Wel geeft de KBL aan dat hierdoor financiële verschuivingen tussen gemeenten kunnen gaan plaatsvinden.

Financiën
Wij stellen u voor om het relatief geringe benodigde bedrag van € 17.512,- van onze gemeente in het exploitatietekort 2020, te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2021.

Voor 2021 en volgende jaren is in de (meerjaren)begroting van onze gemeente voor schuldhulpverlening KBL een bedrag opgenomen van € 1.450.000,-. Vooralsnog is er geen aanleiding om uw raad voor te stellen dit bedrag aan te passen.

Corona
In hoeverre dat het budget schuldhulpverlening 2021 toereikend zal zijn, moet blijken uit de afname van de diensten door onze gemeente. In de eerste maanden van 2021 is de vraag naar schuldhulpverlening nog steeds minder dan geraamd. Daarentegen is de algemene verwachting dat de coronacrisis een toename van de vraag naar schuldhulpverlening zal veroorzaken. In welke mate, is thans nog niet aan te geven. De KBL zal trachten hierop passend in te spelen met hun dienstverlening.

Zienswijze
Gelet op de voorliggende stukken wordt geadviseerd om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming 2023 en 2024, zoals verwoord in het concept schrijven aan de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg, Kredietbank Limburg.
De jaarstukken, inclusief de jaarrekening 2020, voor kennisgeving aan te nemen.

Communicatie
Uw besluit wordt aan het Dagelijks Bestuur van de KBL bekendgemaakt door middel van bijgevoegde conceptbrief.

Uitvoering
Op basis van de zienswijzen van de GR-gemeenten zal het Algemeen Bestuur van de KBL op 1 juli 2021 de begroting 2022 inclusief de meerjarenraming 2023 en 2024 definitief vaststellen.

Bijlagen:

1. Aanbiedingsbrief GR KBL van 7 april 2021
2. Jaarstukken en jaarrekening 2020 GR KBL
3. Begrotingswijziging 2021
4. Ontwerpbegroting 2022, inclusief meerjarenraming 2023 en 2024 GR KBL
5. Concept antwoordschrijven aan de Kredietbank Limburg

Kredietbank Limburg
Postbus 1183, 6160 BD Geleen
T 088 - 101 99 99

Bewindvoering Limburg
Postbus 93, 6160 AB Geleen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP KERKRADE

Datum
7-4-2021

Behandeld door
R.C.H. van den Tillaar

Ons kenmerk
UIT-BMO2104937

Onderwerp

Uw kenmerk

Jaarrekening 2020, Begrotingswijziging 2021 en Ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming voor 2023 en 2024

Geacht College,

Hierbij bieden wij u de jaarstukken 2020 alsmede de begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022 inclusief de meerjarenraming 2023 en 2024 aan van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg.

Jaarstukken 2020
Bijgaand treft u ter kennisgeving de jaarstukken van Kredietbank Limburg aan over het boekjaar 2020 inclusief de controleverklaring. De jaarrekening is in de vergadering van 1 april 2021 door het Algemeen Bestuur goedgekeurd en vastgesteld.

Het saldo van baten en lasten conform de primaire begroting en startprognose 2020 was € 0. De bijdrage van de GR-gemeenten in het negatieve exploitatieresultaat bedroeg in 2020 uiteindelijk € 130.000 terwijl dit volgens de najaarsmarap 2020 € 57.000 bedroeg. In de najaarsmarap 2020 was aangegeven dat er nog geen rekening gehouden is met een mogelijke voorziening wachtgeldverplichting. Deze voorziening wachtgeldverplichting is in de jaarrekening 2020 verwerkt (€ 54.000).

Het verschil tussen het gerealiseerde negatieve resultaat 2020 (€ 130.000) en het resultaat volgens de najaarsmarap (€ 57.000) bedraagt € 73.000. Dit kan deels worden verklaard door het opvoeren van de voorziening wachtgeldverplichtingen ad € 54.000. De gerealiseerde opbrengsten zijn vrijwel gelijk aan de opbrengsten cf. de najaarsmarap. Per saldo zijn de overige posten cf. de jaarrekening ca. € 21.000 ongunstiger dan de najaarsprognose.

Begrotingswijziging 2021
Voor u ligt de begrotingswijziging 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening ofwel Kredietbank Limburg (KBL).

De primaire begroting en de begrotingswijziging 2021 sluiten beide met een bijdrage van de GR-gemeenten van € 0. De baten en lasten van de begrotingswijziging zijn per saldo

Kredietbank Limburg
Postbus 1183, 6160 BD Geleen
T 088 - 101 99 99

Bewindvoering Limburg
Postbus 93, 6160 AB Geleen

€ 261.000 lager dan de oorspronkelijke begroting. De basis voor de begrotingswijziging 2021 is grotendeels de startprognose 2020. De oorspronkelijk ingeschatte groei voor 2020 heeft als gevolg van de Covid-19 pandemie niet plaatsgevonden en dit heeft zijn doorwerking voor het jaar 2021. Met deze begrotingswijziging wordt dat nu gecorrigeerd.

Weliswaar zijn in 2021 een aantal wijzigingen in wet- en regelgeving doorgevoerd, waaronder vroegsignalering en schuldhulpverlening aan ondernemers, maar die kunnen we momenteel nog moeilijk inschatten qua impact. Ook het eventueel weer openstellen van alle locaties voor onze klanten in 2021 zou kunnen resulteren in toenemende dienstverlening. We hebben in die zin behoudend ingeschat wat het mogelijk effect is van bovenstaande. Dit is voor KBL in principe geen risico omdat als de vraag naar schuldhulpverlening toeneemt de opbrengsten ook toenemen. Voor de GR-gemeente is een mogelijke toename van de schuldhulp dienstverlening wel degelijk een risico waarmee rekening gehouden moet worden.

Begroting 2022
Voor u ligt de begroting 2022 inclusief de meerjarenbegrotingen voor 2023 en 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening ofwel Kredietbank Limburg (KBL).

De meerjarenbegroting 2022-2024 is opgebouwd conform het overzicht Dienstverlening, KBL 2.0 Anders Denken Anders Doen.
In de loop van 2021 gaan we op basis van de geüniformeerde werkprocessen werken aan een kostendekkend tarief per vorm van dienstverlening. In de eerste begrotingswijziging 2022 zal de omslag zichtbaar worden naar kostendekkende prijzen per product.
De primaire begroting gaat uit van geen extra bijdragen van de GR-gemeenten in het exploitatieresultaat.

De Nederlandse vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren (NVVK) en het Nibud verwachten een "boeggolf" van aanvragen schuldhulpverlening. Ook een onderzoek van schuldenlab.nl en Deloitte laten zien dat de impact van Covid-19 op huishoudens met schuldenproblematiek substantieel is. In hoeverre dit resulteert in een forse stijging van schuldhulpverlening is niet geheel te voorspellen. Duidelijk is wel dat er meer huishoudens een beroep op de schuldhulpverlening gaan doen de komende jaren. Dit is voor KBL géén risico omdat onze opbrengsten dan toenemen. Voor onze GR-gemeenten zijn dat echter wel meer uitgaven en vormt voor hun begroting wel degelijk een reëel risico qua stijgende uitgaven ten behoeve van de schuldhulpverlening.

Wij verzoeken u de begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022-2024 ook door te leiden naar uw raad, zodat deze op grond van artikel 28 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling, binnen 2 maanden na ontvangst ervan het Dagelijks Bestuur van Kredietbank Limburg van haar gevoelen kan doen blijken. Het bestuur voegt deze zienswijzen bij de begrotingswijziging en de ontwerpbegroting, die ter vaststelling voor de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur wordt geagendeerd. De vastgestelde begroting dient voor 15 juli 2021 aan Gedeputeerde Staten van Limburg te worden aangeboden.

Kredietbank Limburg
Postbus 1183, 6160 BD Geleen
T 088 - 101 99 99

Bewindvoering Limburg
Postbus 93, 6160 AB Geleen

Wij vertrouwen erop uw College hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke hoogachting,

Kredietbank Limburg,
namens deze,

b/a

De heer P.M.A. van Zutphen
Voorzitter Bestuur Kredietbank Limburg

Openbaar lichaam

Kredietbank Limburg

Begrotingswijziging 2021

B. Grasmeijer
Controller
April 2021

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

2 RESULTAAT 3

3 BEGROTINGSWIJZIGING 2021 4

4 TOELICHTING OP DE BEGROTINGSWIJZIGING 2021 5
4.1 Baten 5
4.2 Lasten 7

5 BIJLAGE: GESCHATTE OPBRENGSTEN PER GR-GEMEENTE 10

1 INLEIDING

Voor u ligt de begrotingswijziging over het boekjaar 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening ofwel Kredietbank Limburg (KBL).

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 1 december 2017 is besloten dat Kredietbank Limburg met ingang van 2018 met bestuursrapportages gaat werken in het voorjaar en in het najaar met daaraan gekoppeld een begrotingswijziging, als dat aan de orde is. Deze begrotingswijziging is gebaseerd op nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht ten opzichte van de vorig jaar opgestelde begroting 2021.

De opbrengsten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn, als gevolg van de covid-19 pandemie, grotendeels gebaseerd op de startprognose 2020, rekening houdend met de aangepaste tarieven als gevolg van indexatie. De dienstverleningsovereenkomsten worden voor de GR-gemeenten vanaf 2019 niet meer opgesteld maar wordt er gewerkt met zo realistisch mogelijke inschattingen op basis van de trends en de actualiteit.

Deze begrotingswijziging wordt vergeleken met de primaire begroting 2021. Significante verschillen en ontwikkelingen zullen worden toegelicht. Daarnaast wordt een vergelijking gemaakt met de realisatie over 2020.

Bij het opstellen van de najaarsmarap 2021 wordt het exploitatieresultaat over de periode januari tot en met september 2021 vergeleken met de begrotingswijziging en de primaire begroting. In deze rapportage zal bovendien de najaarsprognose 2021 worden opgesteld, waarin het te verwachten exploitatieresultaat over geheel 2021 zal worden geschat. Indien aan de orde dan kan dit resulteren in een 1e begrotingswijziging over 2021.

2 RESULTAAT

Resultaat 2021
In 2018 is er voor de eerste keer gebruik gemaakt van een begrotingswijziging. De oorzaken hiervan lagen in de stijging van het aantal complexe bewindvoeringszaken, het ziekteverzuim en de perikelen rondom Stratech. Ook voor 2019 is een begrotingswijziging noodzakelijk gebleken, echter van een lagere omvang dan verwacht. Voor 2020 is geen begrotingswijziging noodzakelijk gebleken.

Ten opzichte van de primaire begroting 2021 worden er in totaliteit lagere opbrengsten verwacht. Als gevolg van de covid-19 pandemie zijn de opbrengsten nagenoeg gelijk aan de startprognose 2020. Hierdoor wordt de verwachte groei conform de primaire begroting 2021 niet gehaald. Daartegenover staan met name minder salariskosten en beheerslasten. De hogere kosten van inhuur betreffen met name projecten.

Bij de primaire begroting 2021 was er geen sprake van een bijdrage van de GR-gemeenten. Dit geldt ook voor de begrotingswijziging. De daling van de opbrengsten dienstverlening worden gecompenseerd door de daling van de lasten. Hierdoor blijft de bijdrage van GR-gemeenten nihil.

In de voorjaars- en najaarsmanagementrapportage in 2021 zal over de ontwikkeling van de opbrengsten en kosten worden gerapporteerd.

3 BEGROTINGSWIJZIGING 2021

	Begrotings-wijziging 2021	Primaire Begroting 2021	Verschil 2021	Realisatie 2020
Baten:				
Preventie, vroegsignalering & educatie	326.000	329.000	-3.000	337.608
Preventieprojecten	100.000	50.000	50.000	68.598
subtotaal	*426.000*	*379.000*	*47.000*	*406.206*
Instroom & Diagnose	1.487.000	1.339.000	148.000	1.243.305
Sociale kredietverstrekking (intakegesprekken)	217.000	220.000	-3.000	216.396
Inkomensbeheer & -ondersteuning				
Budgetbeheer (BBR)	1.336.000	1.443.000	-107.000	1.409.181
Bewindvoering	2.123.000	2.347.000	-224.000	1.961.044
BBR-Maatwerk	376.000	456.000	-80.000	230.167
subtotaal	*3.835.000*	*4.246.000*	*-411.000*	*3.600.392*
Schuldenaanpak	4.064.000	4.099.000	-35.000	3.918.336
Nazorg	0	0	0	0
Overige bedrijfsopbrengsten	30.000	30.000	0	20.154
Deelname GR-gemeenten in voorziening kredietportefeuille	75.000	75.000	0	-24.438
Rentemarge				
Renteopbrengsten	252.000	259.000	-7.000	249.358
Rentelasten	-1.000	-1.000	0	-297
rentemarge	*251.000*	*258.000*	*-7.000*	*249.062*
Bijdrage GR-gemeenten in expl. res.	0	0	0	130.495
Totale baten	***10.385.000***	***10.646.000***	***-261.000***	***9.759.908***
Lasten				
Salarissen	8.021.000	8.423.000	-402.000	7.647.566
Wachtgelduitkeringen	51.000	51.000	0	79.491
Inhuur medewerkers	250.000	56.000	194.000	347.990
Overige personeelslasten	63.000	63.000	0	62.835
Afschrijvingen	83.000	94.000	-11.000	52.343
Huisvestingslasten	252.000	262.000	-10.000	247.297
Bureau- en administratielasten	1.129.000	1.049.000	80.000	1.031.985
Beheerslasten	385.000	419.000	-34.000	314.839
Mutatie voorziening	75.000	75.000	0	-24.438
Onvoorzien	76.000	154.000	-78.000	0
Totale lasten	***10.385.000***	***10.646.000***	***-261.000***	***9.759.908***
Exploitatieresultaat	***0***	***0***	***0***	***0***

4 TOELICHTING OP DE BEGROTINGSWIJZIGING 2021

4.1 Baten

Algemeen

Naar verwachting zal met name de vraag naar dienstverlening in het kader van schuldhulpverlening en beschermingsbewind de komende jaren toenemen. In de bijlage (hoofdstuk 5) zijn de geschatte opbrengsten per GR-gemeente weergegeven.
De begrotingswijziging 2021 is gebaseerd op de Kadernota 2022.

Preventie, vroegsignalering en educatie

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Preventie, vroegsignalering en educatie	€ 326.000	€ 329.000	€ 3.000-	€ 337.608
Preventieprojecten	€ 100.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 68.598
Totaal	€ 426.000	€ 379.000	€ 47.000	€ 406.206

De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 47.000 hoger dan de primaire begroting 2021. De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 20.000 hoger dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Instroom en Diagnose

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Instroom en Diagnose	€ 1.487.000	€ 1.339.000	€ 148.000	€ 1.243.305

De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 148.000 hoger dan de primaire begroting 2021. De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 244.000 hoger dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Sociale kredietverstrekking (intakes)

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Intakegesprekken kredietverlening	€ 217.000	€ 220.000	€ 3.000-	€ 216.396

De primaire begroting voor 2021 e.v. is gebaseerd op het aantal te verwachten dienstverleningsgesprekken van 1.180 stuks. De begrotingswijziging is gebaseerd op 1.140 declarabele gesprekken. De opbrengt is € 3.000 lager is dan oorspronkelijk begroot. De opbrengsten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn gelijk aan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Inkomensbeheer en -ondersteuning: Budgetbeheer (BBR)

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Bugetbeheer (BBR)	€ 1.336.000	€ 1.443.000	€ 107.000-	€ 1.409.181

Bij de primaire begroting en de begrotingswijziging 2021 is uitgegaan van 1.800 stuks. Bij het opstellen van de begroting 2021 viel budgetcoaching onder BBR. Bij het opstellen van de begroting is daar ook rekening mee gehouden. Vanaf 2021 valt Budgetcoaching onder BBR-Maatwerk. De opbrengst volgens de begrotingswijziging is € 107.000 lager dan de primaire begroting en € 73.000 lager dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Inkomensbeheer en -ondersteuning: Bewindvoering

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Bewindvoering	€ 2.123.000	€ 2.347.000	€ 224.000-	€ 1.961.044

Na de lichte daling in 2020 wordt voor 2021 weer een lichte stijging van het aantal klanten bewindvoering verwacht. De opbrengst volgens de begrotingswijziging is € 224.000 lager dan de primaire begroting en € 162.000 hoger dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Inkomensbeheer en -ondersteuning: BBR-Maatwerk

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
BBR-Maatwerk	€ 376.000	€ 456.000	€ 80.000-	€ 230.167

Vanaf 2021 valt Budgetcoaching onder BBR-Maatwerk. De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 80.000 lager dan de primaire begroting 2021.
De opbrengsten volgens de begrotingswijziging zijn € 146.000 hoger dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

Nazorg

KBL 2.0 staat ook voor nazorg. Loslaten is het anders vastpakken! Deze dienstverlening is in ontwikkeling en wordt wel inmiddels in projectvorm bij Sittard-Geleen toegepast.

Overige bedrijfsopbrengsten

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Overige bedrijfsopbrengsten	€ 30.000	€ 30.000	€ -	€ 20.154

De verwachte opbrengsten projecten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn gelijk aan de primaire begroting en € 10.000 hoger dan de realisatie in 2020.

Rentemarge

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Rentebaten	€ 252.000	€ 259.000	€ 7.000-	€ 249.358
Rentelasten	€ 1.000-	€ 1.000-	€ -	€ 297-
Rentemarge	€ 251.000	€ 258.000	€ 7.000-	€ 249.062

Vanaf 2021 is de rentecompensatie voor gederfde rentebaten van de gemeenten gedaald van 5,5% naar 4,5%. Het kredietvolume stijgt, met name als gevolg van het inzetten van saneringskredieten al instrument van schuldhulpverlening.

De verwachte rentebaten in 2021 zijn € 7.000 lager dan de oorspronkelijke begroting. Het uitstaand saldo per 1 januari 2021 is € 3.500.000 terwijl de primaire begroting was gebaseerd op € 2.700.000.
De rentelasten hebben voornamelijk betrekking op het rekening-courantkrediet. De rentelasten zijn naar verwachting gelijk aan de primaire begroting. De rentemarge in 2021 is derhalve € 7.000 lager dan de begroting over 2021. De opbrengsten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn € 2.000 hoger dan de gerealiseerde opbrengsten in 2020.

4.2 Lasten

Salarissen

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Salarissen	€ 8.021.000	€ 8.423.000	€ 402.000-	€ 7.647.566

Ultimo 2020 heeft KBL 118 fte aan medewerkers in dienst. De benodigde formatie conform de primaire begroting was 120 fte. De begrotingswijziging is op basis van voortschrijdend inzicht geschat op 118 fte.
De salariskosten volgens de begrotingswijziging zijn € 402.000 lager dan de oorspronkelijk begroting. De lasten volgens de begrotingswijziging over 2021 zijn € 373.000 hoger dan de realisatie in 2020.

Een risico voor 2021 is dat geen rekening is gehouden met eventuele consequenties van het toepassen van de diensttijdtoelage met ingang van 2021. Hier zal in de loop van 2021 nog uitsluitsel over worden gegeven middels een lopende procedure hierover.

Wachtgelduitkeringen

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Uitbetaalde wachtgelden	€ 30.000	€ 51.000	€ 21.000-	€ 25.491
Mutatie voorziening wachtgeldverplichting	€ 21.000	€ -	€ 21.000	€ 54.000
	€ 51.000	€ 51.000	€ -	€ 79.491

Op basis van te verwachten ontwikkelingen met betrekking tot de formatie is in de begrotingswijziging een inschatting gemaakt van de te verwachten wachtgelduitkeringen. Uitgangspunt is de formatie per 1 januari 2021, rekening houdend met het aflopen van jaarcontracten. Verder is rekening gehouden met de mutatie voorziening wachtgeldverplichting, welke in 2020 is gestart.
De uitbetaalde wachtgelduitkeringen volgens de begrotingswijziging zijn € 21.000 lager dan de primaire begroting. Per saldo zijn de kosten inzake wachtgelduitkeringen € 28.000 lager dan de realisatie in 2020.

Inhuur

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Inhuur medewerkers	€ 250.000	€ 56.000	€ 194.000	€ 347.990

De kosten van inhuur medewerkers volgens de begrotingswijziging zijn € 194.000 hoger dan de oorspronkelijk begroting. Naast de reguliere inhuur van een medewerker is er extra inhuur ten behoeve projecten en managementondersteuning nodig.
De lasten volgens de begrotingswijziging over 2021 zijn € 98.000 lager dan de realisatie in 2020.

Overige personeelslasten

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Overige personeelslasten	€ 63.000	€ 63.000	€ -	€ 62.835

De overige personeelslasten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn naar verwachting gelijk aan de primaire begroting en vergelijkbaar met de realisatie in 2020.

Afschrijvingen

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Afschrijvingen	€ 83.000	€ 94.000	€ 11.000-	€ 52.343

De begrotingswijziging 2021 is € 11.000 lager dan de oorspronkelijke begroting.
De afschrijvingslasten volgens de begrotingswijziging over 2021 zijn € 31.000 hoger dan de realisatie in 2020. Dit wordt met name veroorzaakt door de investeringen in 2020.

Huisvestingslasten

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Huisvestingslasten	€ 252.000	€ 262.000	€ 10.000-	€ 247.297

In de oorspronkelijke begroting zijn de huisvestingskosten € 10.000 hoger geraamd dan in de begrotingswijziging. De huur-, energie- en servicekosten vormen het grootste aandeel in de huisvestingslasten. De huisvestingslasten volgens de begrotingswijziging 2021 zijn € 5.000 hoger dan de realisatie in 2020.
Er is geen rekening gehouden met mogelijke financiële consequenties als gevolg van de verkoop van het kantoorpand van de KBL in Geleen door de gemeente Sittard-Geleen aan een commercieel vastgoedbedrijf.

Bureau- en administratielasten

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Bureau- en administratielasten	€ 1.129.000	€ 1.049.000	€ 80.000	€ 1.031.985

De kosten van automatisering en telefoon/porti vormen de grootste kostenposten binnen deze categorie. De begrotingswijziging is € 80.000 hoger dan de primaire begroting. De kosten van ICT en telefonie zijn hoger dan primair begroot.
De lasten volgens de begrotingswijziging zijn € 97.000 hoger dan de realisatie in 2020. Ook dit wordt mede veroorzaakt door hogere kosten van ICT en telefonie.

Beheerslasten

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Beheerslasten	€ 385.000	€ 419.000	€ 34.000-	€ 314.839

Bij de primaire begroting inzake de beheerslasten is rekening gehouden met de realisatie in 2019 en de toekomstverwachtingen. De begrotingswijziging is gebaseerd op de realisatie 2020 en voortschrijdend inzicht in de ontwikkeling van de diverse kostensoorten. De accountantskosten, advieskosten, kosten van administratieve dienstverlening en opleidingen vormen het grootste aandeel in de beheerslasten. De kosten volgens de begrotingswijziging zijn
€ 34.000 lager dan volgens de primaire begroting.
De lasten volgens de begrotingswijziging zijn € 70.000 hoger dan de realisatie in 2020.

Onvoorzien

	Begrotings-wijziging 2021	Begroting 2021	Verschil	Realisatie 2020
Onvoorzien	€ 76.000	€ 154.000	€ 78.000-	€ -

5 BIJLAGE: GESCHATTE OPBRENGSTEN PER GR-GEMEENTE

Gemeente	Preventie, vroegsignalering en educatie	Instroom en Diagnose	Soc. krediet verstr.	Inkomensbeheer & ond. Budgetbeheer	Inkomensbeheer & ond. Bewindvoering	Inkomensbeheer & ond. BBR-Maatwerk	Schulden aanpak	Rente compensatie	Totaal jaar 2021
Brunssum	€ 13.000	€ 24.000	€ 11.000	€ 30.000	€ 13.000	€ 24.000	€ 106.000	€ 5.000	€ 226.000
Heerlen	€ -	€ 119.000	€ 38.000	€ 179.000	€ 201.000	€ 70.000	€ 538.000	€ 18.000	€ 1.163.000
Kerkrade	€ 43.000	€ 240.000	€ 19.000	€ 114.000	€ 251.000	€ 48.000	€ 719.000	€ 15.000	€ 1.449.000
Landgraaf	€ 20.000	€ 34.000	€ 12.000	€ 44.000	€ 18.000	€ 11.000	€ 157.000	€ 4.000	€ 300.000
Maastricht	€ 197.000	€ 491.000	€ 55.000	€ 390.000	€ 71.000	€ 88.000	€ 967.000	€ 29.000	€ 2.288.000
Sittard-Geleen	€ 53.000	€ 372.000	€ 38.000	€ 170.000	€ 387.000	€ 107.000	€ 645.000	€ 10.000	€ 1.782.000
Totaal	**€ 326.000**	**€ 1.280.000**	**€ 173.000**	**€ 927.000**	**€ 941.000**	**€ 348.000**	**€ 3.132.000**	**€ 81.000**	**€ 7.208.000**

Openbaar lichaam

Jaarstukken 2020

1 april 2021

Inhoudsopgave

Jaarverslag 3

Voorwoord 3
Financieel resultaat over 2020 4
Economische situatie 5
Wet– en regelgeving 5
COVID-19 virus 6
Paragrafen 6
Weerstandsvermogen en risicobeheersing 6
Financiering 10
Bedrijfsvoering 12
Verbonden partijen 14
Organisatie en ontwikkelingen 15
Controlling 15
Dienstverlening 2020 15
Kerngegevens 26

Jaarrekening 2020 27

Balans per 31 december 2020 (na resultaatbestemming) 28

Overzicht van baten en lasten 2020 t.o.v. de begroting 29

Toelichtingen: 30
Grondslagen voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling 30
Toelichting op de balans 33
Toelichting op het overzicht van baten en lasten 44
Analyse afwijkingen t.o.v. de begroting 50
Begrotingsrechtmatigheid 51
Verdeling van de lasten in directe kosten en overhead 52
Overzicht van structurele en incidentele baten en lasten 53
Kasstroomoverzicht 54
Wet normering bezoldiging topfunctionarissen 55

Bijlage taakvelden 56

Ondertekening jaarrekening 57

Overige gegevens 58

Statutaire bepalingen betreffende resultaatbestemming 58
Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 59

Bijlagen niet behorende bij de jaarrekening 63

Jaarverslag

Het Bestuur van het Openbaar Lichaam Kredietbank Limburg biedt hierbij zijn jaarrekening aan voor het boekjaar dat is geëindigd op 31 december 2020.
In dit jaarverslag zijn ook de verplichte paragrafen opgenomen zoals deze zijn vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

Voorwoord

Wat hebben we 2019 mooi kunnen afsluiten. De effecten van Anders Denken Anders Doen waren zichtbaar in de cijfers. We hadden 18% meer aanvragen voor Schuldhulpverlening, het gemiddeld schuldenbedrag was lager dan het landelijk gemiddelde. We waren begonnen met Saneringskredieten. Het afkopen van schulden waardoor onze klanten nog maar één schuldeiser hebben was toegenomen met 155%. En we keken met vol vertrouwen naar de toekomst. Het kon zeker nog beter maar we waren er nog niet. Sterker nog we zijn er nooit, want als KBL willen we blijven ontwikkelen en onszelf scherp houden.

In het eerste kwartaal van 2020 was er geen vuiltje aan de lucht. Nee sterker nog: het leek erop dat we onze ambitie ook dit jaar gingen halen. In het eerste kwartaal steeg het aantal aanvragen met 17,3% ten opzichte van 2019. Geheel conform de prognose die we hadden gedaan. Maar toen kwam Corona. Ons kantoor ging nagenoeg geheel op slot en ook alle andere inloopplekken waar we actief zijn gingen op slot en waren niet meer toegankelijk voor klanten. Ook de aanwezigheid van medewerkers moest worden afgebouwd. Snel bleek dat onze klanten minder gebruik maken van digitale dienstverlening. Het is digitaal moeilijk ze te bereiken en gemotiveerd te houden als ze in een aanvraagprocedure zitten. De hoeveelheid aanvragen daalde substantieel. Uiteindelijk hebben we in 2020 ongeveer 9,5% minder aanvragen gehad dan in 2019. Dat strookt ook met het landelijk beeld. Divosa en de NVVK hebben een monitor gemaakt om te kunnen kijken hoe de aanvragen zich ontwikkelen. Overal was een daling van de aanvragen te zien.

In het tweede kwartaal van 2020 was het alle hens aan dek om ervoor te zorgen dat het werk in Corona tijd wel “gewoon” door kon gaan. Blij waren we ermee dat we in 2019 al een aantal slagen hadden gemaakt op het gebied van plaats- en tijdonafhankelijk kunnen werken. De basis voor een dienstverlening van achter de keukentafel was voor een groot gedeelte gelegd maar nog niet voor iedereen. In een paar weken tijd was thuiswerken voor eenieder gefaciliteerd en liepen de werkzaamheden “gewoon” door. Gewerkt werd met een minimale bezetting op kantoor die we tegen de zomer wat konden gaan loslaten om vervolgens richting de tweede golf, na de zomervakantie, meteen weer konden invoeren.

Trots zijn we erop dat het werk gewoon doorgang kon vinden. Makkelijk was het niet altijd voor de medewerkers. Thuiswerken met kinderen die online les krijgen en een partner die ook nog een teams vergadering heeft doet wel iets. We hebben een aantal ontwikkelingen in het kader van Anders Denken Anders Doen dan ook getemporiseerd. Het is een ontwikkeling van ons allemaal en daar moet je samen met elkaar mee aan de slag en dat lukt op vele fronten niet op een digitale manier.

Kortom wij willen snel terug naar het oude “gewoon” en meters maken om meer mensen met schuldenproblematiek, zo vroegtijdig mogelijk te bereiken.

Dhr. P.M.A. van Zutphen
Voorzitter KBL
Geleen, april 2021

Financieel resultaat over 2020

In 2020 heeft KBL geen gebruik gemaakt van een begrotingswijziging. Er is een startprognose 2020 opgesteld, de geschatte meerkosten t.o.v. de primaire begroting zouden worden gedekt door de meer ingecalculeerde opbrengsten van de dienstverlening. Maar goed, toen kwam Corona. We werden geconfronteerd met minder dienstverlening dan we hadden ingeschat. Het bestuur heeft in 2020 besloten de gecalculeerde voorschotten niet te verrekenen met de feitelijke dienstverlening. Mede hierdoor kan het jaar 2020 worden afgesloten zonder verlies.

Samenvattend:

De feitelijke bedrijfsopbrengsten (exclusief de mutatie in de voorziening en verrekening van het negatieve exploitatieresultaat) zijn in 2020 € 710.000 hoger dan in 2019.
De opbrengsten schuldhulpverlening zijn € 529.000 hoger. De intakes sociale kredietverstrekking zijn € 114.000 hoger. De opbrengsten budgetbeheer zijn € 81.000 hoger. De opbrengsten beschermingsbewind zijn € 48.000 hoger. Budgetbeheer Maatwerk is € 25.000 hoger. De rentemarge is € 61.000 lager. De overige opbrengsten zijn per saldo € 25.000 lager.
Bovenstaande resultaten worden grotendeels beïnvloed door het besluit van het bestuur van KBL de in rekening gebrachte voorschotten niet te verrekenen met de gerealiseerde dienstverlening.
De dienstverlening stagneerde als gevolg van het COVID-19 virus.

De lasten zijn in 2020 met € 677.000 gestegen ten opzichte van 2019 (€ 9.760.000 t.o.v. € 9.082.000).
De post salarissen is toegenomen met € 505.000. Naast de lichte stijging van de formatie t.o.v. 2019 zijn de salariskosten gestegen als gevolg van indexatie, anciënniteit en promoties naar de eindschaal. Verder zijn de premies sociale lasten en pensioen verhoogd. De overige personeelskosten zijn per saldo € 1.000 lager dan in 2019. De WW-uitkeringen zijn in 2020 € 30.000 hoger dan in 2019. De kosten van inhuur zijn in 2020 € 295.000 hoger dan in 2019 en het betreft voornamelijk incidentele kosten (zie pag. 48). De afschrijvingslasten zijn in 2020 € 35.000 hoger dan in 2019. De huisvestingslasten zijn € 5.000 hoger dan in 2019. De bureau- en administratielasten zijn in 2020 € 35.000 hoger dan in 2019. De beheerslasten zijn € 124.000 lager als gevolg van lagere advieskosten. De mutatie in de voorziening kredieten is in 2020 € 103.000 lager dan in 2019.

Economische situatie

Uit de halfjaarlijkse cijfers van de Nederlandse Bank (december 2020) blijkt dat de economische vooruitzichten vooral in het teken staan van de COVID-19 pandemie. In de eerste twee kwartalen liep de economie flinke klappen op. Het derde kwartaal liet weer wat herstel zien om vervolgens in het vierde kwartaal weer te krimpen. Voor heel 2020 hebben we te maken met een economische teruggang van 4,3%. Voor het jaar 2021 wordt een groei voorspeld. Maar op het moment van schrijven was er nog geen sprake van een dreiging van een derde COVID-19 golf met een gemuteerd virus.

De verwachting is dat de werkloosheid in 2021 gaat toenemen en dat veel zelfstandigen gaan omvallen als de staatssteun wordt stopgezet. Kortom, het zijn en blijven economisch onzekere tijden. De Nederlandse Bank geeft zelf aan dat de onzekerheid van hun ramingen groter is dan gebruikelijk door de onzekerheid over de ontwikkeling van de pandemie.

Wet– en regelgeving

De wereld van de Schuldhulpverlening is flink in beweging. Zo is er fors ingezet op een wijziging van de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening. Deze heeft met ingang van 1 januari 2021 het daglicht gezien. Belangrijkste wijzigingen zijn:

- Verplichting tot vroegsignalering
- Beperken gegevensuitvraag aan klant
- Nieuwe beschikking inclusief plan van aanpak
- Verplichting tot Schuldhulpverlening aan ondernemers
- Nazorg moet verplicht worden opgenomen.

Kortom vele wijzigingen die moeten resulteren in betere dienstverlening. KBL is geen gemeenschappelijke regeling die zelf het beleid bepaalt. Dat betekent dat we hier volgend zijn op het beleid dat de gemeenten afzonderlijk dan wel gezamenlijk bepalen.

Naast deze wijzigingen zijn er nog meerdere veranderingen doorgevoerd. Er is een nieuwe wettelijke beslagvrije voet ingevoerd. Het huwelijks- en vermogensrecht is aangepast en een stuk complexer geworden.

Ook wordt er veel ontwikkeld zoals het landelijk schuldenknooppunt, het collectief schuldregelen en het waarborgfonds. KBL heeft al deze ontwikkelingen in het vizier en is hier ook deels actief bij betrokken.

Daarnaast is er door de NVVK (de Nederlandse vereniging voor schuldhulpverlening en sociale kredietverstrekking) hard gewerkt aan een nieuw kwaliteitskader voor schuldhulpverlening. Het gaat hierbij om bestuurlijke uitgangspunten voor de borging van kwaliteit, een basisnorm voor schuldhulpverlening en het werken aan vakmanschap. Door SAM (de beroepsvereniging voor professionals in het sociaal domein) is er hard gewerkt aan competentieprofielen voor professionals en aan een certificeringssysteem. De hele branche zet in op een continu lerend systeem om efficiënte en effectieve dienstverlening voor elkaar te krijgen. In deze dienstverlening zijn gedragsverandering en stress sensitieve aanpak steeds belangrijker geworden.

COVID-19 virus

De uitbraak van COVID-19 (Corona) eind februari 2020 heeft een enorme impact op ons allemaal. De wereldwijde pandemie leidt tot ongekende omstandigheden. Voor de aanpak van COVID-19 kijken wij wat we, aanvullend op de landelijk maatregelen van het Rijk, kunnen doen. Dit raakt veel beleidsterreinen van onze organisatie. We streven naar een zo adequaat mogelijke uitvoering van de landelijke en lokale maatregelen en naar zoveel mogelijk continuïteit van de reguliere werkzaamheden en van noodzakelijke (digitale) besluitvorming en hebben daarvoor de nodige interne maatregelen genomen.

Financiële impact COVID-19 virus

De extra kosten als gevolg van COVID-19 komen tot uitdrukking in uitgaven voor thuis werken, spatschermen, ICT, telefonie etc. De verdeling van de uitgaven over de GR-gemeenten op basis van de GR-verdeelsleutel is als volgt:

Extra uitgaven Covid-19	Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Maastricht	Sittard-Geleen	Totaal
Telefonie	1.139	3.566	2.273	1.360	5.281	3.322	**16.941**
ICT	1.928	6.038	3.849	2.303	8.942	5.625	**28.685**
Overige	984	3.083	1.965	1.176	4.566	2.872	**14.646**
Totaal	**4.051**	**12.687**	**8.087**	**4.839**	**18.789**	**11.819**	**60.272**

Verder heeft het Bestuur op 1 oktober 2020 besloten, in lijn met andere gemeenschappelijke regelingen en zoals in de gemeentebegrotingen verwerkt, de voorschotten niet te verrekenen op basis van de lagere gerealiseerde dienstverlening. Dit heeft dit jaar geleid tot een (vrijwel) neutraal exploitatieresultaat van KBL. Terugbetaling van de voorschotten vanwege onderbenutting zou een positieve begrotingswijziging impliceren, die uiteindelijk (gezien de scheefgroei tussen opbrengst en lasten) aan het eind van het jaar weer tot een negatieve exploitatie leidt en via de verdeelsleutel tot extra bijdragen van de gemeenten.
Door de voorschotten niet te verrekenen, nemen de gemeenten de eigen onderbesteding voor hun rekening. De voorschotten zijn ingecalculeerd in de gemeentebegrotingen.

Onderstaand volgt een overzicht van de voorschotten vs. de realisatie:

Voorschotten vs realisatie	Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Maastricht	Sittard-Geleen	Totaal
Voorschot	177.000	860.000	1.078.000	261.000	2.021.000	1.292.000	**5.689.000**
Realisatie	144.660	823.821	727.389	206.034	1.791.510	1.148.499	**4.841.913**
Totaal	**32.340**	**36.179**	**350.611**	**54.966**	**229.490**	**143.501**	**847.087**

Een specificatie is opgenomen op pag. 63 (Bijlage niet behorende bij de jaarrekening).

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie.

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt onder weerstandscapaciteit verstaan: "de middelen en mogelijkheden waarover provincies of gemeenten beschikken om niet begrote kosten te dekken."
De weerstandscapaciteit bestaat uit vier componenten:

- Het eigen vermogen
- De voorzieningen
- De onbenutte belastingcapaciteit
- De ruimte op de begroting

Voor KBL betekent dit concreet dat de weerstandscapaciteit gelijk is aan het eigen vermogen, zoals dit op de balans wordt vermeld.
Het begrip risico wordt gedefinieerd als het gevaar voor schade of verlies als gevolg van interne en externe omstandigheden, dan wel als gebeurtenissen waarvan de kans bestaat dat ze optreden en negatieve gevolgen met zich mee kunnen brengen.
Het gaat daarbij om de volgende risico's:

- Risico's waarvoor geen voorzieningen zijn gevormd, omdat het niet mogelijk is een redelijke schatting van het bedrag van de schade of het verlies te maken;
- Risico's die niet tot afwaardering van activa hebben geleid en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot het balanstotaal of het eigen vermogen.

Conform de statuten van de GR dient door het Algemeen Bestuur het maximale weerstandsvermogen (Eigen vermogen) te worden vastgesteld. Het betreffende artikel 30 lid 3 luidt als volgt:
"Indien en voor zover de in het vorig lid bedoelde reserverekening een door het algemeen bestuur te bepalen bedrag overschrijdt, wordt het batig saldo in lid 1 bedoeld uitgekeerd aan de gemeenten op de basis, vermeld in lid 5."

Dit betekent concreet dat, indien het eigen vermogen een bepaalde hoogte overschrijdt, het meerdere wordt uitgekeerd aan de GR-deelnemers cf. de GR-methode. Deze bepaalde hoogte is gelijk aan 6% van de exploitatielasten (exclusief mutatie voorziening).

Ten behoeve van de begroting 2020 is door KBL een risico-inventarisatie opgesteld. De samenvatting van de uitkomsten hiervan wordt in onderstaande risicoparagraaf beschreven waarnaar wij verwijzen.

Deze risico-inventarisatie resulteert in een totaalbedrag van financiële risico's ad € 170.000. Het weerstandsvermogen is gelijk aan 6% van de exploitatielasten (exclusief mutatie voorziening), zoals besloten tijdens de Bestuursvergadering d.d. 19 januari 2012. Voor 2020 resulteert deze methodiek in een maximaal weerstandsvermogen ad € 587.000. Het eigen vermogen bedraagt ultimo 2020 € 0 zodat er over 2020 geen terugbetalingsverplichting is conform de statuten van de GR artikel 30 lid 3b.

Risicoparagraaf

Onderstaand wordt in beknopte vorm de risico-inventarisatie van KBL weergegeven met daarbij een inschatting van de mogelijke (financiële) consequenties.
Geen van de genoemde risico's heeft zich in het afgelopen jaar in ernstige mate voorgedaan. In dit jaarverslag kunt u in de toelichting op de baten en lasten lezen, hoe de verschillende posten zich ontwikkeld hebben in 2020 en hoe hierop gestuurd is als dat noodzakelijk was.

1. Stratech
De laatste releases van het primaire systeem Stratech hebben veel verbeteringen opgeleverd. KBL gaat wel nog evalueren of dit het pakket is waar we, in zijn geheel dan wel partieel, in de toekomst mee verder willen en kunnen.

Het risico wordt beperkt door wekelijks overleg en strakke afspraken met de leverancier te maken over plannen van aanpak die in een goed werkend en ondersteunend systeem moeten gaan resulteren. Het maximale risico is geschat op € 250.000 en dat zou betekenen dat we (deels) afscheid nemen van Stratech en opnieuw moeten aanbesteden.

Dit risico heeft zich in 2020 niet voorgedaan.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

2. AVG
Door de invoering van de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) op 25 mei 2018 worden er hogere eisen gesteld aan de beveiliging van persoonsgegevens. Het risico op datalekken is aanzienlijk en kan worden bestraft met hoge boetes.

Het risico wordt door KBL beperkt door informatiemanagement en cybersecurity continu te optimaliseren.

Dit risico heeft zich in 2020 niet voorgedaan.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

3. Flexibele schil van medewerkers in relatie tot WW-uitkeringen
Van de organisatie wordt gevraagd flexibel om te gaan met de fluctuerende vraag naar dienstverlening van de opdrachtgevers. Daarom is het in stand houden van een flexibele schil van medewerkers noodzakelijk. Het werken met jaarcontracten en het aansluitend niet meer verlengen daarvan kan leiden tot WW-uitkeringen. KBL betaalt deze uitkeringen zelf omdat ze eigenrisicodrager is.

KBL beperkt bovengenoemde risico's door het optimaal afstemmen van de formatie op de gevraagde dienstverlening. Maandelijks wordt de benodigde formatie bewaakt en waar nodig bijgestuurd. Onderlinge uitwisseling van formatie bij over- of onderbezetting tussen de regio's wordt ook toegepast. Daarnaast wordt er een re-integratiebedrijf met succes ingeschakeld om mensen van werk naar werk te begeleiden.

Dit risico heeft zich in 2020 niet voorgedaan.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

4. Aanslag vennootschapsbelasting
Met ingang van 1 januari 2016 is de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsbedrijven een feit. Ook op KBL is deze nieuwe wetgeving in beginsel van toepassing. Middels een inventarisatie in samenspraak met fiscalisten van een externe adviseur en drie andere kredietbanken in Nederland zijn de gevolgen voor KBL inzichtelijk gemaakt. De uiteindelijke fiscale positie voor de vennootschapsbelasting is in december 2016 formeel afgestemd met de Belastingdienst. De Belastingdienst heeft in een brief d.d. 28 februari 2017 geantwoord dat er over 2016, als gevolg van het negatieve exploitatieresultaat, geen belastingheffing voor de vennootschapsbelasting is ontstaan. Dit zal jaarlijks worden bezien.

Ook in 2020 is sprake van een negatief exploitatieresultaat. De verwachting is derhalve dat ook over 2020 geen belastingheffing zal ontstaan.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

5. Renterisico's
De onrust op de financiële markten kan resulteren in een rentestijging. De kans dat de huidige historisch lage rentepercentages op termijn zullen gaan stijgen is aanwezig.
Het risico is beperkt omdat KBL in 2020 geen geldleningen heeft. Het risico is beperkt tot het saldo van de rekening-courant.

Dit risico heeft zich in 2020 niet voorgedaan.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

6. Inklinken van de kredietportefeuille
De kredietportefeuille wordt al jaren gestaag kleiner, wat resulteert in lagere renteopbrengsten.
Met de opdrachtgevers is medio 2019 afgesproken meer saneringskredieten te verstrekken als instrument van schuldhulpverlening als dit voor de klant het beste alternatief is. Hierdoor wordt het risico van verder inklinken van de kredietportefeuille verkleind maar bovenal worden klanten hierdoor nog beter geholpen.

Dit risico heeft zich in 2020 niet voorgedaan. De kredietportefeuille is in 2020 ca. € 600.000 gestegen, met name door het verstrekken van saneringskredieten.
Er zijn geen indicaties dat het risicoprofiel zal toenemen de komende periode.

7. Aansprakelijkheidsrisico's
De aansprakelijkheidsrisico's, voor zover alle risico's bekend zijn, worden grotendeels afgedekt door de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen.

In onderstaande tabel zijn de mogelijke financiële consequenties weergegeven van de hierboven beschreven risico's:

Risico	Max. fin. gevolgen	Kans	Perc.	Financieel risico
1. Stratech	250.000	Laag	25%	**63.000**
2. AVG	100.000	Middel	50%	**50.000**
3. Flexibele schil	50.000	Middel	50%	**25.000**
4. Aanslag vennootschapsbelasting	50.000	Laag	25%	**13.000**
5. Renterisico's	15.000	Hoog	75%	**11.000**
6. Inklinken van de kredietportefeuille	10.000	Hoog	75%	**8.000**
7. Aansprakelijkheidsrisico's	-			**-**
Totaal	**475.000**			**170.000**

Uit bovenstaande opstelling blijkt dat de som van de potentiële financiële risico's € 170.000 bedraagt.

Financiële kengetallen

Conform artikel 11 van het BBV wordt de financiële positie weergegeven door middel van een uniforme basisset van financiële kengetallen. Dit betreft de volgende vijf kengetallen:

- Netto schuldquote en Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
- Solvabiliteitsratio
- Grondexploitatie
- Structurele exploitatieruimte
- Belastingcapaciteit

De eerste twee kengetallen worden in dit jaarverslag gepresenteerd. De overige kengetallen zijn niet van toepassing voor de KBL. De berekening van de kengetallen is conform de ministeriële richtlijnen voor de wijze waarop kengetallen worden vastgesteld en opgenomen in de begroting en het jaarverslag van provincies en gemeenten (Stct. 2015, 20619).

Kengetallen	2020	2019
Netto schuldquote	2%	2%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	36%	31%
Solvabiliteitsratio	0%	0%

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de Gemeenschappelijke Regeling ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven (netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen). Op die manier wordt duidelijk in beeld gebracht wat het aandeel van de verstrekte leningen is en wat dit betekent voor de schuldenlast.
De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen (zie artikel 36 lid b en c, van het BBV Besluit begroting en verantwoording).

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin KBL in staat is zijn financiële verplichtingen te voldoen. De GR-gemeenten staan garant voor de financiële risico's van de KBL.

Financiering

Treasurybeleid
Het treasurystatuut van de KBL gaat in op het besturen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële geldstromen.
KBL heeft voor 2020 geen specifieke beleidsvoornemens geuit ten aanzien van treasury. De organisatie heeft gedurende 2020 geen uitzettingen van gelden gedaan.

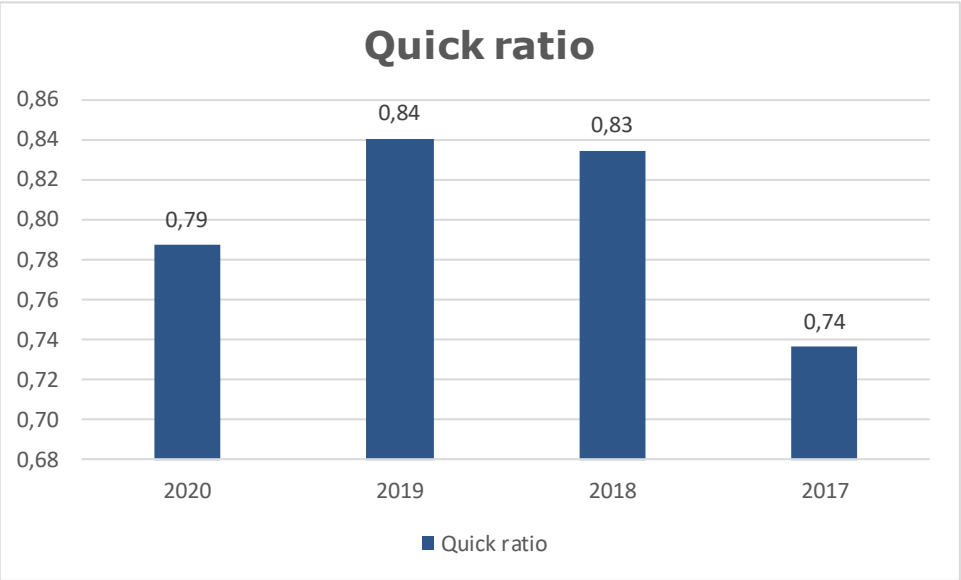
Het renteprotocol is een vast agendapunt binnen KBL. Op basis van dit protocol wordt regelmatig de financieringsbehoefte in beeld gebracht en bepaald hoe deze wordt ingevuld, t.w. met kort, (middel-)lang of lang vermogen. Uitgangspunt hierbij is dat een aandeel van het uitstaand saldo (incl. achterstanden) als een "ijzeren voorraad" wordt beschouwd welke in principe op (middel-)lange termijn moet worden gefinancierd. De ontwikkelingen op de geld- en kapitaalmarkt worden hierbij nauwlettend gevolgd.
De financiering in 2020 bestaat uit de rekening-courantkredietfaciliteit met een maximum van € 1.000.000.

Schatkistbankieren
De verplichting tot schatkistbankieren geldt alleen voor de overtollige eigen middelen van de KBL. De gelden van klanten zijn hiervan uitgezonderd. Het drempelbedrag voor het afstorten van overtollige middelen bedraagt € 250.000. De eigen middelen van KBL zijn het gehele jaar onder genoemd drempelbedrag gebleven zodat er geen verplichting tot afstorten was in 2020.
Zie onderstaande berekening per kwartaal:

Verslagjaar 2020 (bedragen x € 1.000)				
Drempelbedrag	**250**	**250**	**250**	**250**
	Kwartaal 1	**Kwartaal 2**	**Kwartaal 3**	**Kwartaal 4**
Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	-2.643	-1.786	-1.992	-2.140
Ruimte onder het drempelbedrag	2.893	2.036	2.242	2.390
Overschrijding van het drempelbedrag	**0**	**0**	**0**	**0**

Kasgeldlimiet
De kasgeldlimiet voor het jaar 2020 is op basis van de werkelijke cijfers vastgesteld op € 800.000 (8,2% van het lastentotaal).
Ultimo 2010 is met de provinciale toezichthouder afgesproken dat de kasgeldlimiet met ingang van 2011 wordt bepaald op € 2.500.000. Deze ontheffing is op 1 november 2018 verlengd voor de jaren 2018 tot en met 2022. Deze ontheffing is nodig in verband met bovengenoemde rekening-courantkredietfaciliteit met een maximum van € 2.500.000. Zoals bovenstaand vermeld is het maximum per 1 januari 2019 € 1.000.000.

Liquiditeitspositie
De liquiditeitspositie van KBL wordt vanuit de vlottende activa exclusief de uitstaande kredieten (Quick ratio) in verhouding tot de vlottende passiva bepaald.
Dit geeft het volgende beeld:



De liquiditeitsplanning bij KBL ten behoeve van de intensivering van de treasury activiteiten is een maandelijks terugkerende activiteit. Doel hiervan is inzicht te verschaffen in de liquiditeitspositie en de financieringsbehoefte.
Ten aanzien van het beheer van de leningenportefeuille (o/g) heeft KBL haar activiteiten primair gefinancierd met het rekening-courantkrediet van de BNG.

Daarnaast heeft de BNG aanvullende mogelijkheden om de financieringsbehoefte, indien nodig, in te kunnen vullen.

EMU-saldo
Het EMU-saldo geeft aan of er in een bepaald jaar met reële transacties meer geld uitgegeven is dan er in dat jaar is binnengekomen, of dat er netto geld overgehouden is. Het EMU-saldo is daarmee een indicatie voor de ontwikkeling van de liquiditeits- en financiële positie (eigen vermogen en schulden).

		Balans 31-12-2020	Balans 31-12-2019	Mutaties 2020
EMU SALDO				**53.964-**
Financiele vaste activa	Kredieten	3.374.249	2.646.679	**727.569**
Vlottende activa	Uitzettingen	1.401.937	2.268.468	**866.531-**
	Overlopende activa	87.081	40.562	**46.518**
	Liquide middelen	9.376.763	9.329.914	**46.849**
Vaste passiva	Voorziening WW-verplichting	54.000	-	**54.000**
	Vaste schulden	615.611	617.290	**1.679-**
Vlottende passiva	Netto vlottende schulden	13.671.759	13.771.664	**99.905-**
	Overlopende passiva	135.391	79.437	**55.954**

Bedrijfsvoering

Klachtenafhandeling
KBL handelt binnengekomen klachten af op basis van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde interne klachtenregeling.
In 2020 zijn in totaal 19 klachten ingediend. Dit is iets minder dan in 2019, toen er 23 klachten werden ingediend. Ten opzichte van het aantal aanvragen, mutaties en feitelijke handelingen, die KBL jaarlijks verwerkt, blijft dit aantal relatief gezien heel erg laag. Inmiddels is een nieuwe klachtenregeling voor klanten geïmplementeerd, waar klanten laagdrempelig eventuele klachten kenbaar kunnen maken. Graag willen we leren wat we beter kunnen doen.



Personeel
2020 heeft vooral in het teken gestaan van Corona. KBL heeft veel energie gestoken in het veilig en op een verantwoorde manier de werkzaamheden verrichten. Zowel in het KBL-pand in Geleen als ook voor de dislocaties en het thuiswerken. Dit gaat van het plaatsen van spatschermen en het zorgdragen voor een goede luchtbehandeling via het dragen van mondkapjes, verstrekken van hand-gel en handschoenen tot de aanschaf van laptops en toebehoren.
Ook heeft KBL 150 euro per medewerker beschikbaar gesteld om aanpassingen te doen aan de thuiswerkplek. Uiteraard zijn ook monitoren, stoelen en tafels in bruikleen gegeven om te zorgen dat onze medewerkers thuis goed hun werk kunnen blijven doen.
Voor 2021 staan vooral het competentiegericht management incl. functiewaardering en uitvoering geven aan de inhoud van het personeelshandboek (aanvullende arbeidsvoorwaarden) op het programma.
In onderstaand overzicht is de bezetting ultimo 2020 weergegeven:

	2020
Management	6
Staven en ondersteuning	6
Planning & Control, Finance	5
Trajectmananagement	43
BBR	13
Schuldregeling	5
Frontoffice	9
Bewindvoering	31
Totaal aantal fte	**118**

Ziekteverzuim
Het ziekteverzuimcijfer is voor 2020 uitgekomen op 6,41%. Dit is een stijging van 1,10% ten opzichte van 2019 (5,31%).
Na een aanvankelijke zeer sterke stijging van het ziekteverzuim (8,33% t.o.v. van 3,12% 2019) is er vanaf mei 2020 wel een dalende trend zichtbaar waarbij we in augustus 2020 onder de ziekteverzuimcijfers doken van 2019 (4,91% t.o.v. van 6,21% 2019). Dit is het geval geweest tot en met december 2020.
Of Corona hier invloed op heeft gehad is nu niet aan te geven maar zeker weten we dat vooral het middellang ziekteverzuim in 2020 t.o.v. 2019 nog wel beduidend meer was.

Met dit cijfer zitten we boven het landelijk gemiddelde voor overheidspersoneel in 2020 van 4,5 % (bron: CBS 3de kwartaal 2020). De meldingsfrequentie is met een cijfer van 0,87 wel afgenomen t.o.v. 2019 (1,02).
In 2021 zal moeten blijken of de dalende trend zich doorzet.

Aanbestedingen
In 2020 hebben geen aanbestedingsprojecten plaatsgevonden.

Voorziening op kredietportefeuille
De mutatie 2020 in de voorziening met betrekking tot de kredietportefeuille bedraagt € 24.000-. In de jaarrekening 2008 is gestart met het treffen van een voorziening voor oninbaarheid op de kredietportefeuille van vóór 2005 in het bijzonder. Afboekingen op oninbare kredieten vormden in de laatste jaren van de Stichting KBL (tot 2005) een in het oog springende post bij de verklaring van de negatieve resultaten. Om die reden is in 2008 een inschatting gemaakt van het incassorisico met betrekking tot alle kredieten die voor 2005 zijn verstrekt. Dit resulteerde in een oninbaarheidsschatting van € 2,4 miljoen. Ter hoogte van dit bedrag is een voorziening gevormd, welk bedrag ineens ten laste van het resultaat in 2008 is gebracht. Dit had tot gevolg dat de afboekingen vanaf 2009 en volgende jaren ten laste van deze voorziening zijn gebracht en het exploitatieresultaat daardoor niet meer negatief wordt beïnvloed door deze afboekingen. Jaarlijks wordt de volledige kredietportefeuille beoordeeld op oninbaarheid hetgeen kan leiden tot mutaties in de stand van de voorziening. Met betrekking tot de financiering van de totale voorziening voor oninbaarheid is afgesproken dat alleen de daadwerkelijke afboekingen in een boekjaar in rekening worden gebracht bij de GR-gemeenten op basis van de GR-methode waarbij de side-letter van de gemeente Sittard-Geleen wordt gerespecteerd.

Verbonden partijen

"De Droomfabriek" is een uniek samenwerkingsverband tussen KBL, MIK Kinderopvang, Trajekt en Bureau Jeugdzorg Limburg. Het verband is ontstaan uit een vraag van het Elisabeth Strouven Fonds te Maastricht. Zij waren op zoek naar partners die voor hun een project zouden kunnen realiseren voor de doelgroep alleenstaande moeders die weinig toekomstperspectief hebben. Met bovenstaande vier partijen is een samenwerkingsverband aangegaan in de vorm van een coöperatie. Het betreft een project van drie jaar lang voor 2 keer 10 alleenstaande moeders. Het project dient kostenneutraal te verlopen. Als KBL zorgen wij in dit project vooral voor het wegnemen van stress door schulden. Hiervoor stelt de coöperatie (via de subsidiegelden van Elisabeth Strouven) een werkkapitaal ter beschikking van € 100.000. De dienstverlening die wij inzetten op de moeders loopt via de dienstverleningsovereenkomsten die zijn afgesloten met de gemeenten.

De coöperatie Droomfabriek U.A. is op 4 december 2017 opgericht. De coöperatie Droomfabriek heeft in haar statuten vastgelegd hoe de aansprakelijkheid verdeeld is bij haar bestaan en bij de ontbinding van de coöperatie. Bij de vorm uitgesloten aansprakelijkheid (U.A.) zijn de leden niet aansprakelijk voor het tekort. Het betreft hier ook een strak afgebakend traject dat gebaseerd is op de subsidie van het Elisabeth Strouven Fonds.

Inmiddels zijn we met de laatste groep bezig en ons als coöperatie aan het oriënteren op een doorontwikkeling in Zuid-Limburg. Indien dit aan de orde is dan zal dat voor KBL minimaal kostendekkend moeten zijn.

Het eigen vermogen ultimo begrotingsjaar bedraagt € 6.316. Het vreemd vermogen ultimo begrotingsjaar bedraagt € 36.060. Het financiële resultaat over 2020 bedraagt € -563.

Organisatie en ontwikkelingen

Controlling

Op basis van de realisatie van 2018, de dienstverleningsovereenkomsten 2019 (niet-GR) en de verwachte ontwikkelingen voor 2020 is de begroting 2020 inclusief de meerjarenbegrotingen 2021 en 2022 opgesteld. In juli 2019 is deze begroting door het Algemeen Bestuur van KBL vastgesteld. Begin 2020 is de startprognose over 2020 opgesteld. De ontwikkelingen ten opzichte van deze startprognose zijn in de voorjaars- en de najaarsmanagementrapportage 2020 aan het Dagelijks Bestuur bekend gemaakt.

Dienstverlening 2020

Medio 2020 werd duidelijk dat de wereld van schuldhulpverlening er na de invoering van de nieuwe Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS) op 1 januari 2021 heel anders uit gaat zien. Schuldhulpverlening omvat het geheel van activiteiten bij het ondersteunen van het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg. De WGS is aangepast omdat het wenselijk is om de taak van het college van burgemeester en wethouders omtrent vroegsignalering en schuldhulpverlening te verduidelijken en ten behoeve daarvan noodzakelijke gegevensuitwisseling te faciliteren. Al snel na de uitrol van het Besluit van 6 juli 2020 houdende de regels voor de uitvoering van de WGS is de dialoog met gemeenten en opdrachtgevers hierover aangegaan.

En waar uit onderzoek blijkt dat het gemiddeld al zo'n 4 jaar duurt voordat mensen met financiële problemen hulp zoeken, zagen we in 2020, als gevolg van corona veel locaties in de wijk de voordeur gedwongen hebben moeten sluiten. Daarmee was de weg naar goede schuldhulpverlening nog een stukje lastiger te vinden voor de mensen die deze hulp zo hard nodig hebben.

Dit maakte ook dat veel open inloopspreekuren (in wijkservicepunten, bij ketenpartners op locatie of bij woningcorporaties) helaas geen doorgang konden vinden.

Het methodisch werken heeft in 2020 verder zijn beslag gekregen. In de meeste gevallen vindt na de aanmelding eerst een vraagverhelderingsgesprek plaats. Daarin wordt geluisterd naar de klant en wordt getracht de vraag achter de vraag boven water te krijgen. In dit gesprek wordt gewerkt aan vertrouwen van de klant in de overheid dat in veel gevallen een deuk heeft opgelopen. Met behulp van een Mesis-screening wordt inzichtelijk wat gedrag, motivatie en vaardigheden van de klant zijn. Pas daarna wordt een plan van aanpak opgesteld waarbij de in te zetten diensten zijn afgestemd op de klant en zijn situatie. Het heeft immers geen zin om bijvoorbeeld te starten met coachen op het moment dat een klant (tijdelijk) niet leerbaar is omdat de stress nog te hoog is. Door diensten in te zetten die zijn afgestemd op het gedrag, motivatie en vaardigheden van de klant behalen we een hogere effectiviteit en behaalt een klant succeservaringen wat weer kan bijdragen aan zijn motivatie om een volgende stap te zetten.

Preventie & Projecten

In Nederland hebben 1,4 miljoen mensen risicovolle of problematische schulden. Het duurt gemiddeld 4 tot 5 jaar voordat mensen de eerste stap te maken om financiële hulp in te schakelen. Te veel mensen zijn niet bij machte om hulpbronnen in te schakelen. Om die drempel te verlagen maken steeds meer gemeenten gebruik van de laagdrempelige inlooplocaties in de wijken voor financiële hulp. Burgers kunnen er terecht met al hun financiële vragen. Bijvoorbeeld wanneer ze willen weten of hun inkomsten en uitgaven nog in balans zijn of hulp nodig hebben bij het invullen van ingewikkelde formulieren, het corrigeren van loonbeslagen of het aanvragen van toeslagen. KBL organiseert inloopspreekuren of sluit aan in de bestaande initiatieven.
Behalve het bieden van praktische hulp, is het ook een uitstekende plek om in een eerder stadium financiële problemen te signaleren, ze bespreekbaar te maken en passende hulp in te schakelen. Gemeente Maastricht is in 2020 samen met o.a. KBL een vroegsignaleringsproject gestart waarbij mensen met betalingsproblemen en schulden worden bezocht in hun thuissituatie (outreachende hulpverlening). Zo reduceren wij de inzet van ingrijpende schuldregelingstrajecten of beschermingsbewind door er snel bij te zijn.

Werkgevers en uitkeringsinstanties zien financiële problemen vaak als één van de eersten en kunnen een belangrijke rol spelen bij het vroegtijdig inschakelen van hulp. Na een aantal succesvolle pilots in 2018 hebben we samen met de SVB en het UWV duurzame afspraken kunnen maken over vroegsignalering en samen handelen in geval van schuldenproblematiek. Daarnaast hebben we ook dit jaar diverse groepen vrijwilligers van de diverse vrijwilligersorganisaties geschoold en worden de samenwerkingsafspraken met de vrijwilligersinstanties versterkt.

Het terugdringen van het aantal huisuitzettingen van mensen met een huurschuld of het voorkomen van afsluitingen van energie en het terugdringen van de bestuurlijke premie in de zorgverzekeringen blijft elk jaar een belangrijk aandachtspunt. Binnen elke gemeente zijn er convenanten afgesloten of werkafspraken gemaakt die er op gericht zijn op het voorkomen en oplossen van crisissituaties in de primaire lasten.

Lessen in omgaan met geld moet al beginnen bij de jeugd. Uit onderzoek blijkt dat steeds meer jongeren financiële problemen ervaren. In 2020 zien we dat COVID bijzonder hard toeneemt onder de jongeren. Jongeren die hun bijverdiensten in de horeca of elders zien wegvallen.
Om hier een bijdrage aan te kunnen leveren heeft KBL samen met onderwijsinstellingen en partnerorganisaties een theaterprogramma voor en door jongeren opgezet. Helaas heeft COVID ook hier roet in het eten gegooid. Op zoek naar oplossingen zijn er verscheidene webinars voor grote groepen jongeren georganiseerd.
Ook in 2020 zijn verscheidene activiteiten ontplooid, zoals de stadsspellen No Credit, Game Over, de Young Cash Tour en My Cash My Future.

Voor de volwassenen verzorgen we ook lessen en workshops middels cursussen: Rondkomen met Inkomen, Financiële Planning of een workshop budgettering.
Ook in 2020 hebben we verscheidene trainingen en intervisiebijeenkomsten georganiseerd voor de vrijwilligers die betrokken zijn in de schuldhulpverlening.

Instroom en Diagnose 2020

In het kader van Anders Denken Anders Doen is in 2019 het referentiewerkproces opgesteld. Ons proces is meer en meer geüniformeerd. Hierbij onderscheiden we wel nog Directe instroom en Zij-instroom.

De aantallen intakes in 2020 blijken uit onderstaand overzicht. In 2019 is, als gevolg van het ontwikkelen van de referentiewerkprocessen de registratie van aanmeldingen gewijzigd. In 2019 was er nog sprake van aanmeldingen:

Instroom & Diagnose		2020		2019
GR	I&D Directe instroom	1.156		
			SHV A&P Mesis	348
			SHV A&P regulier	212
			Diagnose	815
	I&D Zij-instroom	382		
			Zij-instroom voorportaal	272
		1.538		1.647
Niet GR	I&D Directe instroom	128		
			SHV A&P Mesis	53
			SHV A&P regulier	35
			Diagnose	107
	I&D Zij-instroom	29		
			Zij-instroom voorportaal	30
		157		225
Totaal		**1.695**		**1.872**

In 2020 heeft KBL 1.695 aanvragen schuldhulpverlening ontvangen. Dit is een afname van circa 9,5% ten opzichte van het aantal aanvragen in 2019 (1.872). Daar waar we in de eerste maanden van 2020 nog te maken hadden met een stijging van het aantal intakes, conform prognose) werd in maart een duidelijke daling zichtbaar. Deze daling is onmiskenbaar het gevolg van het uitbreken van de COVID-pandemie. Ondanks dat we, met alle benodigde beschermingsmaatregels, toch beschikbaar en bereikbaar voor onze klanten zijn gebleven hebben we geconstateerd dat minder mensen de stap hebben gezet naar KBL. Dit fenomeen is ook landelijk herkenbaar in alle gemeenten. De deskundigen verwachten een grote hausse aan intakes in de loop van 2021.

Onderstaand overzicht geeft de aantallen geregistreerde instroom in 2020 per GR-gemeente weer, waarbij wordt vergeleken met de aantallen volgens de begroting en de realisatie in 2019:

Aantal geregistreerde instroom	Realisatie 2020	Realisatie 2019	Begroot 2020	Verschil
Brunssum	33	47	50	**-14**
Heerlen	279	264	250	**15**
Kerkrade	281	302	350	**-21**
Landgraaf	56	67	70	**-11**
Maastricht	534	602	720	**-68**
Sittard-Geleen	370	379	350	**-9**
Totaal	**1.553**	**1.661**	**1.790**	**-108**

Sociale kredietverstrekking

Naast de eerder bij het onderdeel Schuldregeling genoemde saneringskredieten verstrekt KBL van oudsher ook kredieten voor consumptieve doeleinden. De doelgroep waaraan deze consumptieve kredieten verstrekt mogen worden is echter beperkt door de Wet Fido. In beginsel mag een kredietbank alleen maar consumptieve kredieten verstrekken aan mensen

met een inkomen tot 130% van het bruto minimumloon. Mocht het inkomen hoger zijn, maar iemand wordt niet geholpen door een commerciële bank, dan behoort deze ook tot de doelgroep van sociale kredietverstrekking van een kredietbank. Wij kunnen niet genoeg benadrukken dat sociale kredietverstrekking heel iets anders is dan de eerder genoemde saneringskredieten. Zoals gezegd is een saneringskrediet een krediet om schulden tegen finale kwijting af te kopen en gelden voor deze kredieten de richtlijnen van een schuldregeling.

Sociale kredietverstrekking via KBL gebeurt zorgvuldig, betrouwbaar en zonder winstoogmerk. Het is bedoeld om tegemoet te komen aan een gezonde kredietbehoefte in de samenleving. Een verantwoord krediet bevordert de financiële participatie van burgers, lost tijdelijke financiële knelpunten op en heeft een preventieve werking. Wij zien erop toe dat het krediet, inclusief de rente, door de klant binnen een redelijke termijn kan worden afgelost. Hierbij letten we erop dat een klant niet overgekrediteerd raakt. Een sociaal krediet kent in principe een looptijd van maximaal 60 maanden.

In 2020 hebben wij 1.495 aanvragen voor een consumptief krediet ontvangen. Daarvan zijn er 1.003 kredietaanvragen toegekend. In 2019 waren dat er 613 van de 1.142 aanvragen.

In totaal heeft KBL in 2020 € 1.088.164 uitgeleend aan consumptieve kredieten. In onderstaande tabel is een overzicht van de bestedingsdoelen van die kredietbedragen opgenomen:

Bestedingsdoel	Bedrag
Woninginrichting (statushouders)	637.330
Bufferkrediet	142.005
Betaling schulden	133.250
Huidhoudelijke apparatuur	62.688
Vervoersmiddel	53.296
Overige vaste lasten	22.433
Overbrugging inkomsten	6.927
Vakantie	3.614
Oversluiting	3.157
Kleding en schoenen	2.627
Medische kosten	2.401
Overig	18.436
Totaal	**1.088.164**

Inkomensbeheer en -ondersteuning

Budgetbeheer

In 2020 is het aantal huishoudens met budgetbeheer bij KBL gedaald, van 1.793 pakketten in 2019 tot 1.743 pakketten in 2020. De lichte daling is vrijwel volledig terug te voeren op de gevolgen van de COVID-19 pandemie.

KBL biedt twee verschillende vormen van budgetbeheer. Bij de inzet van Budgetbeheer Basis zijn de betalingen van de primaire lasten gewaarborgd. En binnen Budgetbeheer Totaal worden daarnaast alle overige lasten van de klant betaald.

Budgetbeheer is een instrument dat zowel preventief, voorkoming van het ontstaan van huishoudelijke betalingsachterstanden, alsook als flankerende hulp gedurende een traject van schuldhulpverlening kan worden ingezet.
Budgetbeheer speelt niet alleen een heel belangrijke rol bij het voorkomen van een toestroom naar langdurige en duurdere bewindvoeringstrajecten, maar wordt ook regelmatig ingezet om een zachte landing mogelijk te maken als bijvoorbeeld de grondslag voor beschermingsbewind komt te vervallen. In de meeste gevallen is dit van toepassing op de zogenaamde schuldenbewinden nadat de schulden zijn opgelost.
In 2020 heeft de afdeling Budgetbeheer als eerste afdeling binnen de KBL een start gemaakt met het aanbieden van digitale inzage in de eigen budgetbeheerrekening voor klanten. Via de website van de KBL kunnen klanten inloggen in MIJNKBL. Dit is in een pilotvorm getest voor, met en door een aantal klanten van budgetbeheer en heeft geleid tot het besluit om dit in 2021 mogelijk te maken voor alle Budgetbeheerklanten van KBL.
Daarnaast heeft de afdeling Budgetbeheer een test uitgevoerd met het digitaal ondertekenen van documenten die van belang zijn bij het opstarten en tijdens de beheerfase van de dienstverlening. Zeker in tijden van Corona en daardoor noodgedwongen minder fysieke contactmogelijkheden een mooie aanvulling op de reguliere dienstverlening.
Onderstaand een overzicht en een grafiek waarin is weergegeven de verdeling naar de verschillende budgetbeheerpakketten vanaf 2018:

Budgetbeheerrekeningen	2020	2019	2018
Basispakket	175	207	164
Totaalpakket	1.530	1.490	1.398
Pluspakket*	38	96	292
Totaal	**1.743**	**1.793**	**1.854**

*= het pluspakket wordt niet meer aangeboden

De ontwikkeling van het totaal aantal klanten per ultimo boekjaar van de GR-gemeenten blijkt uit onderstaande tabel:

Aantal klanten	ultimo 2020	ultimo 2019	Verschil
Brunssum	51	49	**2**
Heerlen	325	343	**-18**
Kerkrade	187	192	**-5**
Landgraaf	89	102	**-13**
Maastricht	582	601	**-19**
Sittard-Geleen	248	230	**18**
Totaal	**1.482**	**1.517**	**-35**

Door KBL zijn in 2020 de volgende bedragen gerealiseerd:

	Realisatie 2020	Realisatie 2019	Verschil
Brunssum	30.084	35.085	**5.001-**
Heerlen	177.450	184.005	**6.555-**
Kerkrade	115.170	109.524	**5.646**
Landgraaf	41.982	54.160	**12.178-**
Maastricht	414.924	340.065	**74.859**
Sittard-Geleen	196.374	19.686	**176.688**
Niet GR	116.972	100.735	**16.237**
Klanten	288.181	484.446	**196.265-**
Totaal	1.381.137	1.327.706	**53.431**

Beschermingsbewind

KBL kent een aantal verschillende vormen van inkomensbeheer. Deze verschillen van elkaar qua doelgroep, intensiteit en doorlooptijd van de dienstverlening alsmede de kosten die hiermee gepaard gaan. Als sluitstuk van het inkomensbeheer geldt het beschermingsbewind. Dit is bestemd voor en voorbehouden aan meerderjarige burgers die structureel, op grond van lichamelijke of geestelijke beperkingen, niet meer in staat zijn om hun financiële zaken te regelen. In dit geval spreekt de kantonrechter beschermingsbewind uit. Beschermingsbewind heeft het stabiliseren van de financiële situatie van de aanvrager tot doel. Daarnaast heeft het ook tot doel om nieuwe of verder oplopende achterstanden in de vaste lasten te voorkomen. Steeds vaker blijkt beschermingsbewind noodzakelijk om ook burgers met problematische of zelfs onoplosbare schulden te ondersteunen.

Het afgelopen jaar heeft KBL verdere stappen gezet om, met gebruikmaking van een screeningsinstrument en toepassing van de Instroom & Diagnosefase, direct in de aanvraagfase vast te stellen of en zo ja welke vorm van inkomensbeheer passend is voor de hulpvrager. Er wordt altijd gestart met de minst intensieve en minst ingrijpende vorm van inkomensbeheer, te weten budgetbeheer. Pas als duidelijk wordt dat de geboden hulp intensiever of langduriger dient plaats te vinden wordt Budgetbeheer Maatwerk of beschermingsbewind ingezet. Hiermee wordt bereikt dat er zo min mogelijk “onnodige” instroom in beschermingsbewind plaatsvindt.

Daarnaast wordt er vanuit beschermingsbewind, in samenwerking met de interne budgetconsulenten, casemanagers en budgetbeheerders proactief gewerkt aan mogelijke uitstroom uit beschermingsbewind als de situatie van de betreffende persoon dit toelaat. De mate waarin dit gebeurt blijkt uit onderstaande uitstroomcijfers over 2020: maar liefst 131 dossiers werden beëindigd, hetgeen neerkomt op ruim 13% van het totale klantenbestand in bewind. Per saldo is het aantal bewindsdossiers hierdoor voor het eerst in jaren gedaald, met 15 dossiers om precies te zijn. Tot slot spreekt de gemiddelde doorlooptijd van een beschermingsbewind bij KBL boekdelen: deze bedraagt momenteel 4 jaar en 10 maanden, gemeten over de in 2020 beëindigde bewindsdossiers. De financiële ondersteuning vindt “zo kort als mogelijk maar zo lang als noodzakelijk” plaats. Zowel van het aantal beëindigingen als van de doorlooptijd zijn daar vergelijkingen van te maken met 2019.

In het kader van de samenwerking met de Rabobank is eind 2019 besloten om alle beheer- en leefgeldrekeningen van de bewindsklanten aldaar onder te brengen. Dit betreft een complexe en tijdsintensieve omzetting, waarbij de inzet van een apart projectteam binnen de afdeling gezorgd heeft voor een stroomversnelling van deze opgave. Ultimo 2020 zijn inmiddels 180 klanten volledig overgeheveld naar de Rabobank. Daarnaast wordt sinds 2020

bij elk nieuw aan KBL toegewezen bewindsdossier een beheer- en leefgeldrekening op naam van de klant geopend bij de Rabobank.

In 2020 zijn er 116 dossiers gestart en 131 dossiers beëindigd. Het klantenbestand van de onderbewindgestelden is daarmee gedaald van 971 naar 956 dossiers.
Zie onderstaand een overzicht van de ontwikkeling van de dossiers beschermingsbewind:

Ontwikkeling dossiers beschermingsbewind	2020	2019	2018
Begin boekjaar	971	923	825
Gestart	116	142	160
Beëindigd	131	94	62
Totaal	**956**	**971**	**923**

Door KBL zijn in 2020 de volgende bedragen beschermingsbewind gefactureerd:

	Realisatie 2020	Realisatie 2019	Verschil
Brunssum	13.399	10.517	**2.882**
Heerlen	693.113	722.939	**29.826-**
Kerkrade	266.505	257.863	**8.642**
Landgraaf	18.731	16.442	**2.289**
Maastricht	68.350	54.152	**14.198**
Sittard-Geleen	405.370	404.388	**982**
Niet GR	-	-	**-**
Klanten	495.576	447.215	**48.361**
Totaal	1.961.044	1.913.516	**47.528**

De verdeling van het aantal klanten beschermingsbewind per ultimo 2020 over GR-gemeenten en zelfbetalers is als volgt:

	Facturatie	Zelf-betalers	Totaal
Brunssum	0	23	**23**
Heerlen	164	212	**376**
Kerkrade	119	18	**137**
Landgraaf	0	31	**31**
Maastricht	1	121	**122**
Sittard-Geleen	194	4	**198**
Niet GR	0	69	**69**
Totaal	478	478	**956**

Budgetbeheer Maatwerk

Een ondersteunende dienst om de instroom in beschermingsbewind te beperken tot de doelgroep die hier structureel behoefte aan heeft en ten behoeve van een maximaal haalbare uitstroom uit de bewindvoering is Budgetbeheer Maatwerk. Budgetbeheer Maatwerk (BBR Maatwerk) is activerende financiële ondersteuning als alternatief voor beschermingsbewind. Budgetbeheer Maatwerk wordt inmiddels sinds enkele jaren aangeboden door KBL. Door middel van een objectieve screening aan de voorkant enerzijds en adequate begeleiding naar zelfredzaamheid bij het inkomensbeheer anderzijds, wordt bereikt dat burgers minder vaak de zware maatregel van bewind krijgen opgelegd door de rechtbank of op den duur zonder deze maatregel weer regie over de eigen financiën krijgen. Alle budgetconsulenten zijn KIWA-gecertificeerde budgetcoaches waarmee de kans op succesvolle afronding van de trajecten geoptimaliseerd wordt. Een gevolg hiervan is dat de gemeente, die doorgaans bijzondere bijstand verstrekt voor de kosten, beter regie over haar budget verkrijgt en op de langere termijn kosten bespaart: BBR Maatwerk kent een gemiddelde doorlooptijd van 12 tot 18 maanden. Een beschermingsbewindmaatregel wordt in de meeste gevallen voor onbepaalde tijd uitgesproken en duurt in de veel gevallen zeker 5 jaar.

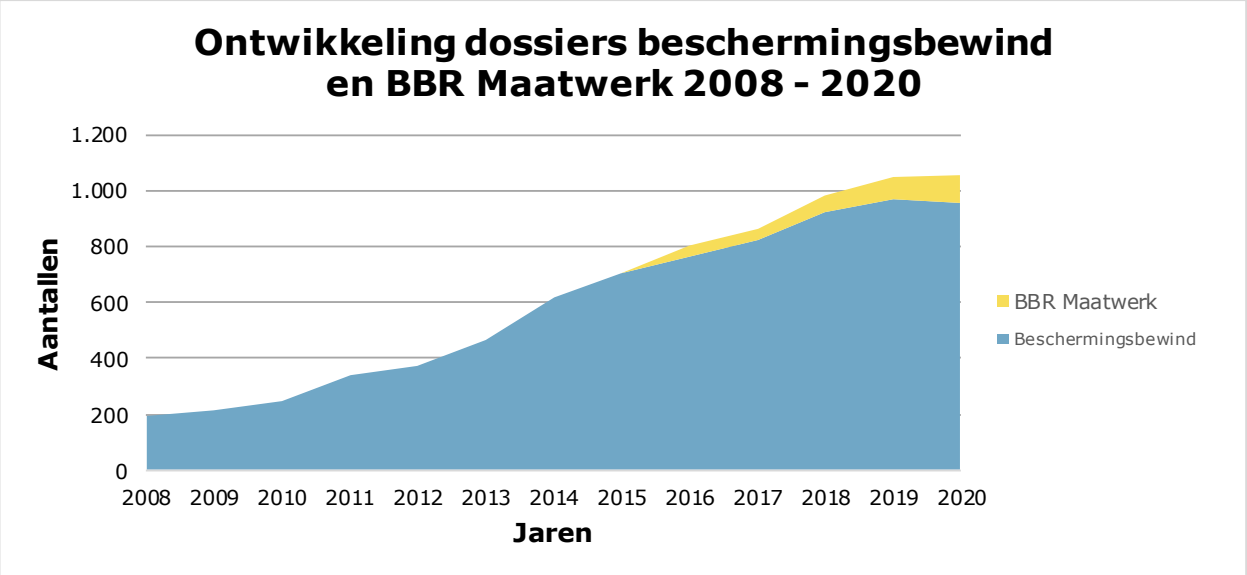
Het klantenbestand Budgetbeheer Maatwerk is in 2020 gestegen van 76 naar 99 dossiers. Zie onderstaand een overzicht van de ontwikkeling van de dossiers Budgetbeheer Maatwerk:

Ontwikkeling dossiers BBR Maatwerk	2020	2019	2018
Begin boekjaar	76	58	35
Gestart	90	53	64
Beëindigd	67	35	41
Totaal	**99**	**76**	**58**

Door KBL zijn in 2020 de volgende bedragen budgetbeheer maatwerk gefactureerd:

	Realisatie 2020	Realisatie 2019	Verschil
Brunssum	24.038	21.060	**2.978**
Heerlen	69.866	59.434	**10.432**
Kerkrade	36.111	32.964	**3.147**
Landgraaf	7.666	8.943	**1.277-**
Maastricht	32.321	23.557	**8.764**
Sittard-Geleen	58.762	56.310	**2.452**
Niet GR	1.403	3.201	**1.798-**
Totaal	230.167	205.469	**24.698**

Onderstaande grafiek geeft de ontwikkeling van beschermingsbewind in de afgelopen 12 jaar weer. Sinds 2016 biedt KBL BBR Maatwerk als activerend alternatief. Inmiddels is het aandeel Maatwerkdossiers in verhouding tot het totaal aantal klanten in bewindvoering gegroeid tot ruim 10% in 2020. Deze ontwikkeling bevestigt de toegenomen populariteit van deze intensieve, maar kortdurende vorm van dienstverlening die ervoor zorgt dat de toename van bewindsdossiers bij KBL een halt is toegeroepen.



Schuldregeling

Schuldregeling is één van de instrumenten binnen het brede pallet aan diensten van de schuldhulpverlening. Een schuldregeling houdt in dat schulden van de klant in kaart worden gebracht, waarna een voorstel aan de schuldeisers tegen finale kwijting wordt gedaan. KBL kan schulden op twee manieren regelen, namelijk via een schuldbemiddeling of via een saneringskrediet.

Bij een schuldbemiddeling spaart de klant gedurende 36 maanden (3 jaar) zijn aflossingscapaciteit boven het berekende vrij te laten bedrag. Het voorstel aan de schuldeisers is dan ook een prognose, omdat het inkomen van een klant kan fluctueren. De schuldeiser gaat akkoord met het gegeven dat het een prognose betreft waarbij KBL toeziet op het sparen boven het vrij te laten bedrag. Gedurende deze drie jaar wordt één keer per jaar aan de schuldeisers het reeds gespaarde bedrag uitbetaald.
Bij een saneringskrediet wordt aan de start van het traject de aflossingscapaciteit van de klant berekend. Ook hier gebeurt dat op basis van 36 maanden (3 jaar). Dit is de basis voor het te verstrekken krediet waarmee schuldeisers ineens en vooraf worden afgekocht. Bij deze manier van werken weten schuldeisers direct waar ze aan toe zijn en hoeven zij niet gedurende drie jaar de vordering in de boeken te houden. Voor de klant is er rust en overzicht. De klant heeft nog maar één schuldeiser, namelijk de KBL. Hier betaalt hij de lening in 36 termijnen terug.

Landelijk heerst de overtuiging dat met de inzet van een saneringskrediet meer en bredere successen worden behaald. Die gedachte wordt overigens ook gedragen door de meeste schuldeisers.

Mocht KBL, noch via een schuldbemiddeling, noch via een saneringskrediet een akkoord met de schuldeisers weten te bereiken voor de klant, dan kan een verzoek voor toelating tot de wettelijke schuldsanering (WSNP) worden ingediend. We zien echter een toenemend slagingspercentage van de minnelijke trajecten.

In 2020 zijn 1.088 trajecten schuldregeling gestart en 1.233 beëindigd. Een aantal trajecten gestart in 2020 zijn nog in behandeling.

Aanvragen schuldregeling	2020	2019	2018
Aantal aanvragen	1.088	1.014	1.078
Aantal beëindigingen	1.233	1.009	955

In 2020 zijn er in totaal 830 minnelijke voorstellen geaccepteerd waarvan in 494 gevallen een akkoord via een saneringskrediet is bereikt. In 336 gevallen is een akkoord via een schuldbemiddeling bereikt.

Geaccepteerde schuldregelingen	2020	2019	2018
Saneringskrediet	494	151	58
Schuldbemiddeling	336	493	623
Totalen	**830**	**644**	**681**

Uit het overzicht blijkt dat de saneringskredieten steeds vaker worden ingezet als instrument van schuldhulpverlening.

WSNP-verklaringen

Zoals bij het onderdeel Schuldregeling al opgemerkt spant KBL zich in om minnelijk tot een akkoord met de schuldeisers van een klant te komen. Het stemt tot tevredenheid dat dit in steeds meer gevallen slaagt. Mocht echter geen akkoord met de schuldeisers worden bereikt, dan mag een verzoek voor toelating tot de wettelijke schuldsanering (WSNP) bij de Rechtbank worden ingediend. Bij toelating tot de WSNP wordt voor de klant een bewindvoerder WSNP aangewezen. Deze WSNP-trajecten vinden buiten KBL plaats, waarbij in sommige gevallen wel het inkomensbeheer bij KBL plaatsvindt.

Een WSNP-zitting bij de Rechtbank is spannend en brengt de nodige stress mee voor klanten. Het is daarom dat KBL zich inspant zoveel als mogelijk de klant tijdens de WSNP zitting bij te staan. Ook waren we middels speciale voorlichtingen klanten aan het voorbereiden op deze zittingen. Ter zitting kunnen vragen worden beantwoord over het minnelijk voorstel en de ervaringen met de klant gedurende de periode om tot een minnelijk akkoord te komen. Nadrukkelijk dient te worden opgemerkt dat een aanvraag voor toelating tot de WSNP geen “mislukt” minnelijk traject is. Zonder een gedegen poging om minnelijk tot een akkoord met schuldeisers te komen, kan er in beginsel geen toelating tot de WSNP worden aangevraagd. Ook zijn er situaties waarbij er geen overzicht te krijgen is in alle schuldeisers en is het risico dat een nieuwe schuldeiser zich met het recht om 100% te innen in een minnelijk traject meldt te groot. Het voordeel van een WSNP is dat in die gevallen alle schulden die ontstaan zijn voor de zitting van het WSNP-verzoek in het traject vallen, ook als deze schuldeisers op de dag van de zitting nog niet bekend waren bij de schuldhulpverlening.
Onderstaand een overzicht van de afgifte WSNP-verklaringen in 2020:

Afgifte Wsnp-verklaringen	GR 2020	Niet GR 2020	Totaal 2020	Totaal 2019
Met minnelijk traject	93	23	**116**	228
Zonder minnelijk traject	5	2	**7**	3
Totaal	**98**	**25**	**123**	**231**

In 2020 zijn 123 WSNP-verzoekschriften door de KBL afgegeven. In 7 gevallen is dat gebeurd zonder een minnelijk traject via KBL.

Verdeling opbrengsten schuldhulpverlening:
Het aandeel in de opbrengsten v.w.b. de gerealiseerde schuldhulpverlening (incl. Instroom en Diagnose) over 2020 is in onderstaande tabel weergegeven:

	Realisatie 2020	Realisatie 2019	Verschil
Brunssum	107.694	115.290	**7.596-**
Heerlen	617.355	559.758	**57.597**
Kerkrade	593.247	581.436	**11.811**
Landgraaf	156.054	169.095	**13.041-**
Maastricht	1.329.528	1.602.134	**272.606-**
Sittard-Geleen	926.457	931.242	**4.785-**
Niet GR	660.604	640.640	**19.964**
Klanten	306.776	369.904	**63.128-**
Totaal	4.697.715	4.969.499	**271.784-**

Kerngegevens

Inwoners aantal	per 1 jan 2020	per 1 jan 2019
Brunssum	27.821	28.103
Heerlen	87.086	86.832
Kerkrade	45.749	45.642
Landgraaf	37.445	37.591
Maastricht	121.575	121.565
Sittard-Geleen	92.429	92.661
Totaal	412.105	412.394

Jaarrekening 2020

Kredietbank Limburg

Balans per 31 december 2020 (na resultaatbestemming)

		2020		2019
ACTIVA				
Vaste Activa				
Materiële vaste activa				
Investeringen met een economisch nut				
Gebouwen	0		0	
Machines, apparaten en installaties	236.733		182.768	
Totaal materiële vaste activa met economisch nut		**236.732**		**182.768**
Financiële vaste activa				
Kredieten		**3.374.249**		**2.646.679**
Vlottende activa				
Uitzettingen	1.401.937		2.268.468	
Liquide Middelen	9.376.763		9.329.914	
Overlopende activa	87.081		40.562	
Totaal vlottende activa		**10.865.780**		**11.638.944**
Totaal		**14.476.761**		**14.468.391**

Passiva

Vaste Passiva				
Eigen vermogen	0		0	
Resultaat vóór verliesverrekening	-130.495		-59.928	
Bijdrage GR-gem. in exploitatieres.	130.495		59.928	
Eigen vermogen ult. verslagperiode	0		0	
Voorzieningen	54.000		0	
Vaste schulden	615.611		617.290	
Totaal vaste passiva		**669.611**		**617.290**
Vlottende passiva				
Netto vlottende schulden		**13.671.759**		**13.771.664**
Overlopende passiva		**135.391**		**79.437**
Totaal		**14.476.761**		**14.468.391**

Overzicht van baten en lasten 2020 t.o.v. de begroting

	Realisatie 2020	Primaire Begroting 2020	Start prognose 2020	Realisatie 2019
Baten:				
Schuldhulpverlening				
Preventie, vroegsignalering en educatie	337.608		321.000	350.836
Instroom en diagnose	1.243.305		1.302.000	1.186.347
Schuldenaanpak	3.918.336		3.934.000	3.432.990
Subtotaal	5.499.249	5.016.000	5.557.000	4.970.173
Preventieprojecten	68.598	50.000	80.000	85.882
Sociale kredietverstrekking (intake)	216.396	100.000	210.000	102.420
Inkomensbeheer en ondersteuning:				
Budgetbeheer	1.409.181	1.278.000	1.435.000	1.327.706
Bewindvoering	1.961.044	2.102.000	2.159.000	1.913.516
BBR-maatwerk	230.167	89.000	335.000	205.469
Subtotaal	3.600.392	3.469.000	3.929.000	3.446.691
Overige bedrijfsopbrengsten	20.154	20.000	30.000	27.666
Rentemarge				
Renteopbrengsten	249.358	252.000	269.000	310.859
Rentekosten	297-	1.000-	1.000-	317-
Rentemarge	249.062	251.000	268.000	310.542
Bijdrage GR-gemeenten in exploitatieresultaat	130.495	-	-	59.928
Deelname GR-gem. in voorz. Kredietport.	24.438-	75.000	75.000	78.673
Totaal baten	**9.759.908**	**8.981.000**	**10.149.000**	**9.081.975**
Lasten:				
Salarissen	7.647.566	7.123.000	7.954.000	7.142.507
WW-uitkeringen	79.491	31.000	50.000	49.063
Inhuur medewerkers	347.990	55.000	263.000	53.279
Overige personeelslasten	62.835	62.000	62.000	63.896
Afschrijvingen	52.343	67.000	52.000	17.261
Huisvestingslasten	247.297	251.000	256.000	242.007
Bureau/administratielasten	1.031.985	961.000	1.029.000	996.732
Beheerslasten	314.839	356.000	408.000	438.558
Mutatie voorziening kred. port.	24.438-	75.000	75.000	78.673
Totaal lasten	**9.759.908**	**8.981.000**	**10.149.000**	**9.081.975**
Saldo van baten en lasten	**0**	**0**	**0**	**0**
Mutaties reserves	**0**	**0**	**0**	**0**
Gerealiseerde resultaat	**0**	**0**	**0**	**0**

Toelichtingen:

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling

Inleiding
De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten daarvoor geeft.
De terminologie die in deze jaarrekening voor de posten in de balans en in de staat van baten en lasten wordt gehanteerd, wijkt op enkele onderdelen af van het voorgeschreven jaarrekeningmodel volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Wij zijn echter van mening dat deze afwijkende terminologie het inzicht voor de gebruikers in de jaarrekening van KBL ten goede komt omdat hiermee meer recht wordt gedaan aan de verantwoording over de specifieke activiteiten van KBL op het gebied van schuldhulpverlening, budgetbeheer, beschermingsbewind en sociale kredietverlening.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening
De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken.
Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.
Met ingang van 1 januari 2016 is KBL belastingplichtig in het kader van de wet Vennootschapsbelasting. Ultimo 2016 is met de Belastingdienst overleg geweest over de fiscale status van de activiteiten van KBL. Dit zal naar verwachting ertoe leiden dat geen van de activiteiten van KBL belast zullen worden in het kader van de vennootschapsbelasting.

Algemeen
Deze jaarrekening heeft betrekking op de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020. Alle bedragen luiden in euro’s, tenzij anders vermeld.

Materiële vaste activa met economisch nut
Overige investeringen met economisch nut
Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht; in die gevallen wordt op het saldo afgeschreven. Slijtende investeringen worden vanaf het moment van ingebruikneming lineair afgeschreven in de

verwachte gebruiksduur, waarbij rekening wordt gehouden met een eventuele restwaarde. Op grondbezit met economisch nut wordt niet afgeschreven (niet van toepassing).
Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, indien deze naar verwachting duurzaam is. In het begrotingsjaar heeft een dergelijke vermindering overigens niet plaatsgevonden.

De gehanteerde afschrijvingstermijnen bedragen in jaren:

Verbouwing	15 jaar
Automatisering	3-4 jaar
Inventaris en inrichting	4-10 jaar
Mobiele telefoons	2 jaar

Onderhoudsuitgaven worden slechts geactiveerd, indien zij de gebruiksduur van het object verlengen.

Kredieten
Kredieten worden gewaardeerd op de nominale waarde, waarbij v.w.b. de integrale kredietportefeuille een voorziening is gevormd voor verwachte oninbaarheid van de kredieten. Deze voorziening wordt statisch bepaald op basis van een evaluatie van de volwaardigheid van de per ultimo van een jaar openstaande kredieten. Hieronder zijn begrepen de vorderingen op klanten.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar worden gewaardeerd op de nominale waarde onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Deze voorziening wordt statisch bepaald op basis van een evaluatie van de volwaardigheid van de per ultimo van een jaar openstaande vorderingen.
De spaartegoeden van klanten die onder bewindvoering staan, worden in de jaarrekening onder de vlottende activa opgenomen. Onder de netto vlottende schulden is de terugbetalingsverplichting van deze tegoeden aan de klanten opgenomen. Terugbetaling vindt plaats op het moment dat de bewindvoering is komen te vervallen.

Overlopende activa
De overlopende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Liquide middelen
De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Voorzieningen
In 2020 is een voorziening WW-verplichting gevormd. KBL is eigenrisicodrager voor WW-uitkeringen van voormalige medewerkers. Deze voorziening wordt gewaardeerd op het voorzienbare verlies.

Vaste schulden
Onder de vaste schulden zijn begrepen de achtergestelde leningen die, in overeenstemming met de bepalingen bij de oprichting van de Gemeenschappelijke Regeling (GR), door zowel de aan de GR deelnemende gemeenten als de uittredende GO-gemeenten gestort zijn. Deze achtergestelde leningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Netto vlottende schulden
De netto vlottende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.
Onder de netto vlottende schulden is de post ‘crediteuren klanten’ opgenomen. Deze schulden worden tegen de nominale waarde opgenomen en hebben betrekking op

verschuldigde bedragen aan crediteuren van klanten van KBL. Verantwoording van deze schulden vindt deels plaats bij ontvangst van de factuur en deels op basis van onderliggende budgetplannen.
Onder de liquide middelen zijn bankrekeningen opgenomen waarop de gelden van de klanten ontvangen worden. Deze bankrekening wordt gebruikt voor de betaling van de verschuldigde bedragen aan crediteuren van klanten van KBL.
Ook zijn opgenomen de schulden aan leveranciers en handelskredieten en het banksaldo van de eigen middelen van KBL.

Overlopende passiva
De overlopende passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Kasstroomoverzicht
Het kasstroomoverzicht is opgesteld conform de indirecte methode. Het kasstroomoverzicht bevat tevens de mutaties van middelen die door KBL beheerd worden ten behoeve van de klanten.

Gebruik van schattingen
Bij het opstellen van de jaarrekening dient de directie, in overeenstemming met algemeen geldende grondslagen, bepaalde schattingen en veronderstellingen te doen die medebepalend zijn voor de opgenomen bedragen. De feitelijke resultaten kunnen van deze schattingen afwijken.

COVID-19
Het COVID-19 (Corona) virus heeft geen financiële gevolgen voor de jaarrekening 2020, maar wel voor naar verwachting veel beleidsterreinen van onze begroting 2021 en mogelijk voor de jaren daarna. Hoe groot de financiële impact zal zijn is nu onmogelijk te bepalen. We monitoren onze risico’s en die van onze partners voortdurend. Onze organisatie loopt geen risico voor de continuïteit. We bewaken onze liquiditeitspositie goed en nemen zo nodig maatregelen om onze taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren.

Toelichting op de balans

Materiële vaste activa met economisch nut		2020		2019
	€	236.732	€	182.768

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt weer te geven:

	(Gebouwen)	(Machines, apparaten en installaties)		
	Verbouwingen	Automatisering	Inventaris	Totaal
Stand per 1 januari 2020				
Aanschafwaarde	2.043.677	3.043.975	1.020.207	6.107.859
Cumulatieve afschrijvingen	2.043.677	2.885.187	996.226	5.925.090
Boekwaarde	-	158.788	23.981	182.769
Mutaties in 2020				
Investeringen	-	106.307	-	106.307
Desinvesteringen	-	-	-	-
Afschrijvingen	-	45.160	7.183	52.343
	-	61.147	7.183-	53.964
Stand per 31 december 2020				
Aanschafwaarde	2.043.677	3.150.282	1.020.207	6.214.167
Cumulatieve afschrijvingen	2.043.677-	2.930.347-	1.003.409-	5.977.433-
Boekwaarde	**-**	**219.935**	**16.798**	**236.733**

In 2020 hebben investeringen plaatsgevonden v.w.b. automatisering en telefonie. Investeringen worden lineair afgeschreven. Verbouwingen worden afgeschreven in 15 jaar. Inventaris en inrichting wordt afgeschreven in 4 of 10 jaar. Automatisering (Hardware en implementaties) wordt afgeschreven in 3 of 4 jaar. Mobiele telefoons in 2 jaar.

Kredieten		2020		2019
	€	3.374.249	€	2.646.679

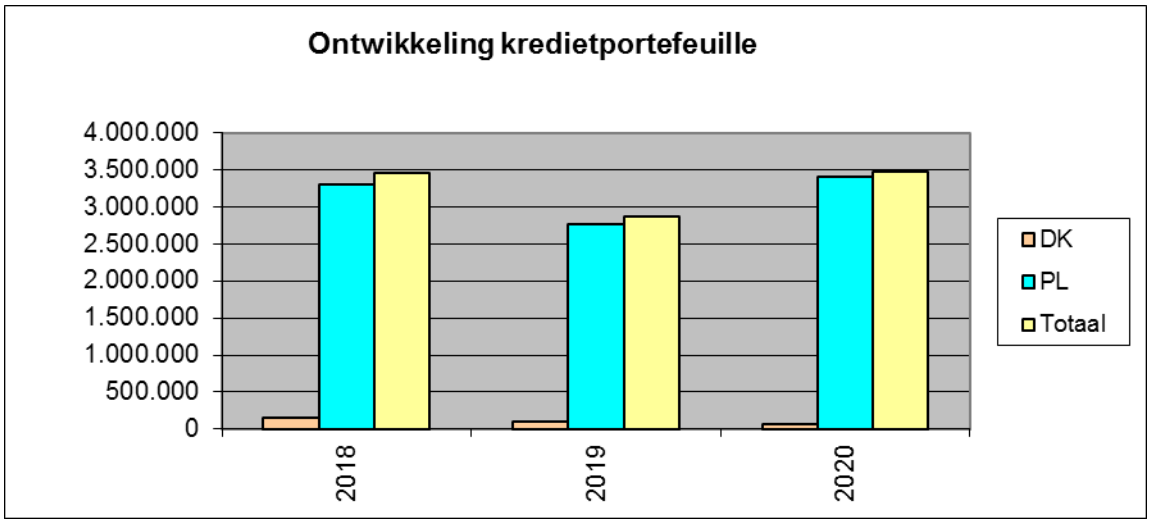
De samenstelling van de kredieten is als volgt:

Persoonlijke leningen	3.406.740	2.772.557
Doorlopende kredieten	75.278	104.905
	3.482.018	2.877.461
Voorziening oninbare kredieten	-107.769	-230.782
	3.374.249	**2.646.679**

Onderstaand is het verloop van de doorlopende kredieten en persoonlijke leningen van 2018 tot en met 2020 weergegeven:

	Persoonlijke leningen (PL)	*Doorlopende kredieten (DK)*	*Totale kredietportefeuille*
2018	3.296.759	157.697	3.454.456
2019	2.772.557	104.905	2.877.461
2020	3.406.740	75.278	3.482.018

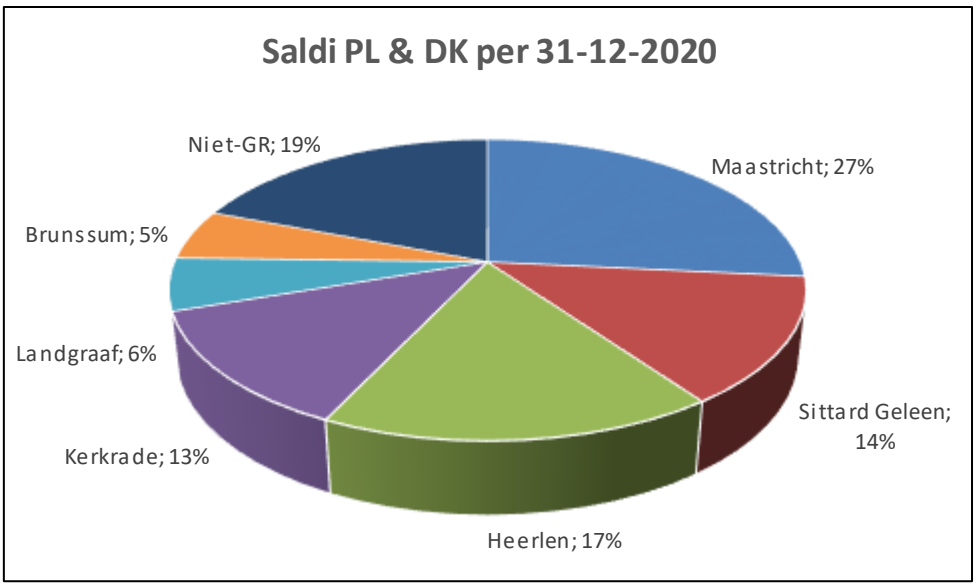
De informatie uit de tabel is vertaald naar de volgende grafiek:



De verdeling van de lening portefeuille is als volgt:

	PL		**DK**		**TOTAAL**
	aantal	**bedrag**	**aantal**	**bedrag**	
Maastricht	526	921.359	2	3.189	924.548
Sittard Geleen	279	475.159	7	2.480-	472.679
Heerlen	341	559.299	8	30.874	590.173
Kerkrade	239	424.428	5	18.572	443.000
Landgraaf	109	196.149	-	-	196.149
Brunssum	106	173.601	2	14.789	188.390
Totaal GR	**1.600**	**2.749.996**	**24**	**64.944**	**2.814.939**
Niet-GR	**418**	**656.744**	**10**	**10.335**	**667.079**
TOTAAL	**2.018**	**3.406.740**	**34**	**75.278**	**3.482.017**

De verdeling van de lening portefeuille over de GR-deelnemers is in de volgende grafiek inzichtelijk gemaakt.



Voorziening oninbare kredieten:
Kredieten worden gewaardeerd op de nominale waarde onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Op basis van een integrale beoordeling van de kredietportefeuille is gebleken dat een voorziening ter grootte van € 107.769 nodig is. Dit bedrag bestaat uit een gedeelte betreffende verstrekte kredieten vóór 2005 (€ 76.515) en een gedeelte betreffende kredieten vanaf 2005 (€ 31.254).
Onderstaand worden de voorzieningen over de periode vóór en vanaf 2005 toegelicht.

Voorziening kredieten vóór 2005	**2020**	**2019**
Stand van de voorziening per 01-01	**162.575**	**286.228**
Vrijval/dotatie	-33.037	56.074
Onttrekking	-53.022	-179.727
Stand van de voorziening per 31-12	**76.515**	**162.575**

Bovengenoemde onttrekkingen betreffen het afboeken van leningen. Deze afboekingen zijn te verdelen in grofweg vier categorieën:

1. De WSNP is na drie jaar afgelopen waardoor cliënt schuldenvrij is;
2. Klant komt te overlijden en de eventuele erfgenamen verwerpen de erfenis of de boedel is leeg;
3. Afgewikkelde schuldregelingen;
4. Klanten zijn vertrokken en onbekend is waarheen, de zogenaamde VOW-klanten;
5. Dossiers van cliënten die terugkomen van de deurwaarder als gevolg van geen verhaal.

In het volgend overzicht staat per gemeente aangegeven wat het bedrag van de afboekingen is geweest van haar inwoners, inclusief de vermelding van de categorie waarin de afboeking te plaatsen is. Dit betreft de afboekingen van leningen welke zijn verstrekt vóór 2005:

Gemeente	WSNP	Overlijden	ASR	VOW/geen verhaal	Deurwaarder kosten/rente/ geen verhaal	Totaal
Brunssum					€ 2.605	€ 2.605
Heerlen	€ 7.091	€ 3.977	€ 216	€ 949		€ 12.232
Kerkrade					€ 9.560	€ 9.560
Maastricht				€ 1.364		€ 1.364
Sittard-Geleen				€ 17.813		€ 17.813
Overige	€ 103		€ 2.463		€ 6.882	€ 9.449
Totaal 2020	**€ 7.194**	**€ 3.977**	**€ 2.679**	**€ 20.126**	**€ 19.047**	**€ 53.022**
In procenten	**14%**	**7,5%**	**5%**	**38%**	**36%**	**100%**
Totaal 2019	**€ 27.297**	**€ 16.701**	**€ 67.532**	**€ 62.516**	**€ 5.681**	**€ 179.727**
In procenten	**15%**	**9,0%**	**38%**	**35%**	**3%**	**100%**

Voorziening kredieten vanaf 2005	2020	2019
Stand van de voorziening per 01-01	**68.207**	**92.030**
Vrijval/dotatie	8.599	22.599
Onttrekking	-45.553	-46.422
Stand van de voorziening per 31-12	**31.254**	**68.207**

De kredietportefeuille m.b.t. leningen welke zijn verstrekt vanaf 2005 kent in het algemeen een veel positiever verloop.

De verdeling van de categorieën afboekingen 2020 over de gemeenten is als volgt:

Gemeente	WSNP	Overlijden	ASR	VOW/geen verhaal	Deurwaarder kosten/rente/ geen verhaal	Totaal
Brunssum			€ 86			€ 86
Heerlen				€ 2.497		€ 2.497
Kerkrade		€ 3.969	€ 128	€ 4.575		€ 8.672
Maastricht		€ 2.430	€ 3.020	€ 12.342		€ 17.791
Roermond			€ 374	€ 7.147		€ 7.521
Sittard-Geleen	€ 3.464			€ 4.484		€ 7.948
Overige			€ 1.038			€ 1.038
Totaal 2020	**€ 3.464**	**€ 6.398**	**€ 4.646**	**€ 31.044**	**€ 0**	**€ 45.553**
In procenten	**8%**	**14%**	**10%**	**68%**	**0%**	**100%**
Totaal 2019	**€ 6.144**	**€ 2.592**	**€ 9.055**	**€ 28.139**	**€ 492**	**€ 46.422**
In procenten	**13%**	**6%**	**20%**	**60%**	**1%**	**100%**

Uitzettingen	**2020**	**2019**
	€ 1.401.937	**€ 2.268.468**

De uitzettingen bestaan uit:

	2020	2019
Vorderingen op openbare lichamen	657.609	1.487.878
Overige vorderingen	744.328	780.590
Totaal	**1.401.937**	**2.268.468**

Vorderingen op openbare lichamen		**2020**		**2019**
	€	**657.609**	**€**	**1.487.878**

Het vorderingensaldo per 31 december 2020 bestaat uit:

Omschrijving	**2020**	**2019**
Deelname GR gemeenten in voorziening kredietport.	206.344	456.933
Bijdrage GR-gemeenten in exploitatieresultaat	130.495	59.928
Diensten GR-gemeenten	241.940	872.161
Diensten Niet-GR gemeenten	78.830	98.857
Totaal	**657.609**	**1.487.878**

De totale deelname van GR gemeenten in de voorziening kredietportefeuille bedraagt per 31 december 2020 € 206.344 en kan worden verdeeld over verstrekte kredieten van vóór 2005 € 129.536 en vanaf 2005 € 76.808.

Overige vorderingen		**2020**		**2019**
	€	**744.328**	**€**	**780.590**

Dit betreffen de van klanten overgedragen liquiditeiten die KBL beheert in het kader van bewindvoering. Onder de kortlopende schulden is de terugbetalingsverplichting van deze tegoeden aan de klanten opgenomen (overige schulden).

Liquide middelen		**2020**		**2019**
	€	**9.376.763**	**€**	**9.329.914**

De liquide middelen per 31 december bestaan uit:

	2020	**2019**
Kasmiddelen	1.856	1.666
Bankrekeningen	9.374.907	9.328.248
Totaal	**9.376.763**	**9.329.914**

De liquide middelen zijn direct opeisbaar.

Onder de liquide middelen zijn 2 bankrekeningen (inzake schuldhulpverlening en beschermingsbewind) bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) opgenomen waarop de gelden van klanten worden ontvangen. Deze bankrekeningen worden gebruikt ten behoeve van de betaling van de verschuldigde bedragen aan de crediteuren van klanten en aan klanten.
Met BNG is een kredietovereenkomst gesloten die voorziet in rentecompensatie van alle betaalrekeningen van KBL.
De kredietfaciliteit bij BNG bedraagt maximaal € 1 miljoen. Er zijn geen zekerheden afgegeven.

Overlopende activa		**2020**		**2019**
	€	**87.081**	**€**	**40.562**

De overlopende activa kunnen als volgt worden weergegeven:

		2020		2019
Nog te ontvangen voorschotbedragen ontstaan door voorfinanc. op uitkeringen met spec. bestedingsdoel	€	-	€	-
Overige nog te ontv. en vooruitbetaalde bedragen	€	87.081	€	40.562
Totaal	€	87.081	€	40.562

De specificaties zijn opgenomen in onderstaande tabel:

Omschrijving	2020	2019
Nog te ontvangen bedragen	19.447	19.398
Vooruitbetaalde bedragen	67.634	21.164
Totaal	**87.081**	**40.562**

Nog te ontvangen bedragen
De nog te ontvangen bedragen per 31 december bestaan uit:

Omschrijving	2020	2019
Nog te ontvangen rente	0	0
Overige nog te ontvangen bedragen	19.447	19.398
Totaal	**19.447**	**19.398**

De overige nog te ontvangen bedragen betreft hoofdzakelijk de nog te vorderen BTW over het boekjaar 2020 ad € 8.000.

Vooruitbetaalde bedragen
De vooruitbetaalde bedragen per 31 december bestaan uit:

Omschrijving	2020	2019
Vooruitbetaalde huur	0	465
Vooruitbetaald onderhoud	49.987	8.338
Vooruitbetaalde verzekeringen	9.574	7.515
Overige vooruitbetaalde bedragen	8.073	4.846
Totaal	**67.634**	**21.164**

Eigen vermogen en resultaat		2020		2019
	€	0	€	0
Het eigen vermogen per 1 januari		-		-
Resultaat boekjaar vóór verliesverrekening		130.495-		59.928-
Bijdrage gemeenten in exploitatieresultaat		130.495		59.928
Het eigen vermogen per 31 december		-		-
Af te dragen aan GR-gemeenten		-		-
Eigen vermogen per saldo		-		-

Conform artikel 30 lid 4 wordt een eventueel tekort volgens de verlies- en winstrekening van de bank, voor zover het niet van het eigen vermogen kan worden afgeschreven, door de gemeenten vergoed.
Door de bijdrage van de gemeenten in het exploitatieresultaat ad € 130.495 is het eigen vermogen per 31 december 2020 nihil.

Tijdens de bestuursvergadering van 19 januari 2012 is besloten dat het weerstands-vermogen is bepaald op 6% van de exploitatielasten (exclusief mutatie voorziening).
De berekening van het weerstandsvermogen ultimo 2020 blijkt uit onderstaande opstelling:

Weerstandsvermogen		
Lasten excl. mutatie voorziening	9.784.346	9.003.302
Weerstandsvermogen 6%	587.061	540.198
Eigen vermogen na winstbestemming	-	-
Af te dragen aan GR-gemeenten	0	0

Aangezien het eigen vermogen na winstbestemming per ultimo boekjaar nihil is, is er geen terugbetalingsverplichting op grond van artikel 30 lid 3 van de GR verschuldigd.

Over het boekjaar 2019 is het negatieve exploitatieresultaat (€ 59.928) bij de GR-gemeenten in rekening gebracht.

Voorzieningen		2020		2019
	€	54.000	€	-

De voorziening betreft:

Voorz. voor verplichtingen, verliezen en risico's		2020		2019
	€	54.000	€	-

Met ingang van het boekjaar 2020 wordt, conform de richtlijnen van het BBV, een voorziening voor de WW-verplichting opgenomen in de jaarrekening. Het saldo ultimo 2020 betreft de dotatie aan de voorziening op basis van geschatte WW-uitkeringen inzake voormalige medewerkers wiens dienstverband vóór 31 december 2020 is beëindigd.

Het verloopoverzicht van de voorziening WW-verplichting is als volgt:

Boekwaarde 31-12-2019	0
Toevoeging	54.000
Vrijval	0
Aanwending	0
Boekwaarde 31-12-2020	**54.000**

Vaste schulden		**2020**		**2019**
	€	**615.611**	**€**	**617.290**

De vaste schulden betreffen:

Onderhandse leningen openbare lichamen		**2020**		**2019**
	€	**615.611**	**€**	**617.290**

Het verloopoverzicht is als volgt:

Saldo 31-12-2019	617.290
Vermeerderingen	0
Aflossingen	-1.679
Saldo 31-12-2020	**615.611**

De onderhandse leningen per 31 december betreffen "Achtergestelde leningen".
Diverse gemeenten hebben de achtergestelde leningen gestort, in overeenstemming met de bepaling bij de oprichting van de Gemeenschappelijke Regeling. Onderstaand volgt een overzicht met hierin gespecificeerd de saldi per gemeente:

Achtergestelde leningen deelnemers GR	**2020**	**2019**
Brunssum	59.674	59.674
Heerlen	121.890	121.890
Kerkrade	91.104	91.104
Landgraaf	60.430	60.430
Maastricht	154.720	154.720
Sittard-Geleen	127.793	127.793
Totaal	**615.611**	**615.611**

Achtergestelde leningen uittredende GO leden	**2020**	**2019**
Nuth	0	1.679
Totaal	**0**	**1.679**

Totaal achtergestelde leningen	**615.611**	**617.290**

Voor wat betreft de terugbetaling van deze achtergestelde leningen dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de door de uittredende GO-leden gestorte achtergestelde leningen en de door de deelnemers aan GR gestorte leningen.

<u>Terugbetaling en rentevergoeding achtergestelde leningen deelnemers GR</u>
Wanneer de geaccumuleerde batige saldi, vermeerderd met de achtergestelde leningen van de deelnemers op enig moment de nagestreefde solvabiliteit (10%) overschrijden, dan wordt het meerdere deel pro rata in mindering gebracht op de achtergestelde leningen. Gelet op het exploitatieresultaat en de balansposities vindt over 2020 geen gedeeltelijke terugbetaling plaats van de achtergestelde leningen aan de deelnemers van de GR. De leningen zijn renteloos.

Terugbetaling en rentevergoeding achtergestelde leningen uittredende GO-leden
De achtergestelde leningen uittredende GO-leden zijn ultimo 2020 geheel afgelopen.

Netto vlottende schulden	**2020**	**2019**
	€ 13.671.759	**€ 13.771.664**

De netto vlottende schulden bestaan uit:

	2020	**2019**
Overige schulden	11.531.307	11.379.236
Bank	2.140.452	2.392.428
Totaal	**13.671.759**	**13.771.664**

Overige schulden	**2020**	**2019**
	€ 11.531.307	**€ 11.379.236**

De overige schulden kunnen als volgt worden weergegeven:

	2020	**2019**
Crediteuren klanten	9.369.426	9.324.819
Verplichtingen liquide middelen klanten	744.328	780.590
Schulden aan leveranciers en handelskredieten	1.417.553	1.273.828
Totaal	**11.531.307**	**11.379.236**

Crediteuren klanten
Dit betreffen de verschuldigde bedragen aan (crediteuren van) onze klanten die vanaf januari 2021 tot uitbetaling leiden. Tegenover deze verschuldigde bedragen staan voor hetzelfde bedrag de van klanten ontvangen gelden. Deze maken deel uit van de onder de liquide middelen vermelde bankrekeningen.

Verplichtingen liquide middelen klanten
Dit zijn de gelden van klanten beschermingsbewind waarvan KBL de bankrekening beheert. Onder overige vorderingen staan de van klanten overgedragen liquiditeiten die KBL beheert voor hetzelfde bedrag.

Schulden aan leveranciers en handelskredieten
Het crediteurensaldo per 31 december 2020 laat een saldo zien van € 1.417.553. Het saldo wordt grotendeels bepaald door de nog te betalen salariskosten over december 2020 aan de gemeente Maastricht ad € 1.196.565. De gemeente Maastricht voert de salarisadministratie uit ten behoeve van KBL. De openstaande schulden zijn per medio februari 2021 afgelopen.

Bank	**2020**	**2019**
	€ 2.140.452	**€ 2.392.428**

Deze post betreft de bankrekening (negatieve) eigen middelen van KBL. Met de 2 bankrekeningen van de BNG t.b.v. klanten (zie liquide middelen) maken ze deel uit van hetzelfde rentecompensatiestelsel.

Overlopende passiva		**2020**		**2019**
	€	**135.391**	**€**	**79.437**

De overlopende passiva kunnen als volgt worden weergegeven:

	2020	**2019**
Verplichtingen welke in het lopend begrotingsjaar zijn opgebouwd en volgend begrotingsjaar worden betaald	**56.406**	**79.437**
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	**78.985**	**0**
Totaal	**135.391**	**79.437**

Verplichtingen
Hier zijn bijv. de nog te betalen kosten inzake de salarisverwerking, ICT en juridisch advies per ultimo boekjaar opgenomen.
Het restant van de overige schulden bestaat verder uit aangegane verplichtingen per 31 december 2020 waarvoor nog geen facturen zijn ontvangen.

Vooruitontvangen bedragen
Het bedrag ultimo 2020 betrof de projecten Verduurzaming SHV Sittard-Geleen en Schulden afkoop jongeren Maastricht.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

De jaarlijkse verplichting betreffende met derden aangegane huurverplichtingen onroerend goed bedraagt in totaal € 150.000. De looptijd van het huurcontract is 10 jaar, met een looptijd tot 30 juni 2025. Hierdoor is de totale contractwaarde voor de resterende periode € 675.000.
De overige verplichtingen betreffen voornamelijk onderhoudscontracten betreffende gebouwen ad € 66.000 (contractwaarde resterende periode € 297.000), automatisering ad € 300.000 (contractwaarde € 350.000), telefonie ad € 50.000 (contractwaarde € 125.000) en printers € 10.000 (contractwaarde € 29.000). Daarnaast is er nog een verplichting betreffende de postbezorging ad € 120.000 (contractwaarde € 120.000).
De looptijden van de contracten variëren van 3 tot 10 jaar.

Toelichting op het overzicht van baten en lasten

BATEN:

Algemeen
Door het Bestuur is besloten dat de in rekening gebrachte voorschotten niet behoeven te worden verrekend met de daadwerkelijke aantallen. De hier getoonde baten 2020 v.w.b. schuldhulpverlening, sociale kredietverstrekking en budgetbeheer betreffen de voorschotten. In het hoofdstuk COVID-19 virus worden de verschillen tussen voorschotten en realisatie toegelicht per GR-gemeente.

Schuldhulpverlening	**2020**	**2019**
	€ 5.499.249	**€ 4.970.174**

De verdeling per doelgroep is als volgt:

	2020	**2019**
GR-gemeenten	4.530.580	3.959.650
Niet-GR-gemeenten	661.894	640.620
Betaald door klanten	306.776	369.904
Schuldhulpverlening	**5.499.249**	**4.970.174**

De verdeling per soort dienstverlening is als volgt:

	2020	**2019**
Preventie, vroegsignalering en educatie	337.608	350.836
Instroom en diagnose	1.243.305	1.186.347
Schuldenaanpak	3.918.336	3.432.990
Schuldhulpverlening	**5.499.249**	**4.970.174**

Opbrengst projecten	**2020**	**2019**
	€ 68.598	**€ 85.882**

In de afgelopen jaren heeft KBL extra gelden ontvangen voor de uitvoering van projecten. De baten 2020 kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	Opbrengst	**Kosten**	**Saldo 2020**	**Overloop 2020**
Project Vindplaats Schulden Maastricht	87.504	54.921-	32.583	-
Project verduurzaming SHV Sittard-Geleen	80.000	8.000-	36.015	35.985
	€ 167.504	**€ 62.921-**	**€ 68.598**	**€ 35.985**

Kosten zijn de direct toewijsbare kosten, niet zijnde de kosten van eigen personeel.

Intakegesprekken kredietverlening	**2020**	**2019**
	€ 216.396	**€ 102.420**

De intake voor een sociaal krediet heeft tot doel te beoordelen of het mogelijk is om op een sociaal maatschappelijk verantwoorde wijze krediet te verstrekken aan inwoners van

de GR- en overige gemeenten in het werkgebied van KBL. De hogere opbrengst is het gevolg van het hoger aantal gefactureerde opbrengsten en aanpassing van het tarief.

Budgetbeheerrekening	**2020**	**2019**
	€ 1.409.181	**€ 1.327.706**

	2020	**2019**
GR-gemeenten	1.004.028	742.525
Niet-GR-gemeenten	116.972	100.735
Betaald door klanten	288.181	484.446
Budgetbeheerrekening	**1.409.181**	**1.327.706**

Bewindvoering	**2020**	**2019**
	€ 1.961.044	**€ 1.913.516**

	2020	**2019**
GR-gemeenten	1.465.468	1.466.301
Betaald door klanten	495.576	447.215
Beschermingsbewind	**1.961.044**	**1.913.516**

Het aantal zaken bewindvoering is in 2020 gedaald van 971 dossiers naar 956 dossiers. Daarnaast is dit geen statisch aantal. Er vindt instroom, doorstroom en uitstroom in plaats. Met name nieuwe bewindvoeringszaken zijn arbeidsintensief bij het opstarten ervan. Voor het bedrijfsonderdeel beschermingsbewind worden de tarieven jaarlijks wettelijk vastgesteld en is de extra bijdrage beperkt tot de compensatie voor het hogere uurtarief. Deze compensatie boven de normbedragen wordt bij de gemeenten in rekening gebracht.

Budgetbeheer maatwerk	**2020**	**2019**
	€ 230.167	**€ 205.469**

Het aantal dossiers Budgetbeheer Maatwerk is van 76 dossiers in 2019 gestegen naar 99 dossiers in 2020.

Overige bedrijfsopbrengsten	**2020**	**2019**
	€ 20.154	**€ 27.666**

De overige bedrijfsopbrengsten bestaan voornamelijk uit nagekomen baten van deurwaarders inzake afgewikkelde dossiers. Daarnaast is hier de BTW teruggaaf over 2020 verantwoord ter grootte van € 8.000 en de administratieve afwikkeling van oude balansposten.

Rentemarge	**2020**	**2019**
	€ 249.062	**€ 310.542**

De rentemarge kan als volgt worden gespecificeerd:

	2020	2019
Rentebaten kredieten	249.358	310.859
Overige rentelasten minus -baten	297-	317-
Rentemarge	**249.062**	**310.542**

KBL voorziet in haar financieringsbehoefte door eventueel gebruik te maken van debet faciliteiten in rekening-courant. Dit is in 2020 en 2019 niet aan de orde geweest.
De daling van de rentemarge wordt voornamelijk veroorzaakt door de gemiddeld lagere rente van verstrekte kredieten. Verschillen in de rentebaten zijn bovendien ontstaan door correcties op de achterstandsrente bij afboekingen van leningen. De rentebaten betreffen de daadwerkelijk ontvangen rente van klanten en gefactureerde rente bij gemeenten. De kredietportefeuille is over 2020 per saldo ca. € 600.000 gestegen als gevolg van de inzet van meer saneringskredieten als instrument van schuldhulpverlening.

Bijdragen gemeenten in exploitatieresultaat		**2020**		**2019**
	€	**130.495**	**€**	**59.928**

De bijdrage van de GR-gemeenten in het exploitatieresultaat in 2020 is ca. € 71.000 hoger dan in 2019.

Deelname GR-gemeenten in voorziening kredietportefeuille		**2020**		**2019**
	€	**24.438-**	**€**	**78.673**

Het bestuur heeft in 2008 besloten om een voorziening te treffen voor de oninbaarheid van de uitstaande kredieten, die voor 2005 verstrekt zijn. Jaarlijks zal worden bepaald hoe hoog de stand van deze voorziening dient te zijn. Daar staat tegenover dat toekomstige afboekingen dan aan deze voorziening kunnen worden onttrokken, waardoor de druk op toekomstige resultaten zal afnemen.
De kredietportefeuille met betrekking tot de leningen welke zijn verstrekt vanaf 2005 kent een veel positiever verloop. De afboekingen op verstrekte leningen vanaf 1 januari 2005 zijn tot nu toe minimaal en ook de achterstanden zijn acceptabel. Desondanks is besloten om ook ten aanzien van deze kredietportefeuille een voorziening voor oninbaarheid op te nemen.

KBL kent in haar begroting en jaarrekening geen post onvoorzien, daardoor wordt hiervoor geen verloopoverzicht conform het BBV opgesteld.

LASTEN:

Salarissen		**2020**		**2019**
	€	**7.647.566**	**€**	**7.142.507**

De post salarissen bestaat uit:

	2020	**2019**
Brutolonen	5.916.169	5.599.705
Af: Ziekengeld	-25.967	-53.408
Sociale lasten	862.200	820.396
Pensioenpremies	895.165	775.813
Totaal salarissen	**7.647.566**	**7.142.507**

De brutolonen zijn in 2020, naast de hogere formatie, hoger als gevolg van functieherwaardering, de indexering conform CAO, de jaarlijkse anciënniteit en promoties naar de eindschaal, hogere premies sociale lasten en pensioenen.

KBL had in december 2020 118 fte (= 134 medewerkers) in dienst tegenover 117 fte (= 132 medewerkers) ultimo 2019.
Van het totale aantal medewerkers heeft 21 fte (= 24 medewerkers) ultimo december 2020 een tijdelijk contract.

De begroting 2020 is gebaseerd op een personeelsbestand van gemiddeld 114 fte. Het daadwerkelijk gemiddeld aantal fte is 117.
Per saldo zijn de salariskosten in 2020 ca. € 525.000 hoger dan de begroting. In de begroting was nog geen rekening gehouden met de consequenties van het actualiseren van de functiebeschrijvingen en de hogere indexatie conform CAO.

WW-uitkeringen		**2020**		**2019**
	€	**79.491**	**€**	**49.063**

De kosten WW-uitkeringen 2020 bestaan uit:

	2020	**2019**
Uitbetaalde WW-uitkeringen	25.491	49.063
Dotatie voorziening WW-verplichting	54.000	0
WW-uitkeringen	**79.491**	**49.063**

Als gevolg van het beëindigen van diverse tijdelijke contracten zijn WW-uitkeringen door het UWV doorbelast aan KBL. Op het gebied van werkloosheid is KBL eigenrisicodrager. De uitbetaalde uitkeringen zijn in 2020 ca. € 24.000 lager dan in 2019. Een aantal voormalige medewerkers heeft minder of korter aanspraak gemaakt op een uitkering. Dat komt onder andere ook omdat we nu werken met een re-integratiebureau dat begeleidt van werk naar werk.
Conform de richtlijnen van het BBV wordt er met ingang van 2020 een voorziening WW-verplichting opgenomen in de jaarrekening. Ultimo 2020 bedroeg de (mutatie) voorziening € 54.000.
In de begroting 2020 zijn de uit te betalen uitkeringen geraamd op € 31.000 en de realisatie is derhalve € 6.000 lager dan begroot. De (mutatie) voorziening was niet begroot.

Inhuur medewerkers	**2020**	**2019**
	€ 347.990	**€ 53.279**

De kosten van inhuur zijn in 2020 € 295.000 hoger dan in 2019 als gevolg van het tijdelijk inhuren van een manager, ICT- en facilitaire ondersteuning en medewerkers ten behoeve van projecten.
De kosten volgens de begroting waren € 55.000.

Overige personeelslasten	**2020**	**2019**
	€ 62.835	**€ 63.896**

De lasten in 2020 vertonen een lichte daling ten opzichte van 2019.
In de begroting 2020 zijn de overige personeelslasten geraamd op € 62.000.

Afschrijvingen	**2020**	**2019**
	€ 52.343	**€ 17.261**

Per saldo zijn de afschrijvingen t.o.v. 2019 gestegen met ca. € 35.000. De stijging is het gevolg van het feit dat in 2019 in totaliteit ca. € 171.000 aan uitgaven is geactiveerd i.v.m. migratie ICT/telefonie en inrichtingskosten kantoor. Voor een detailweergave van de afschrijvingslasten verwijzen wij naar de toelichting bij de materiële vaste activa.
In de begroting 2020 zijn de afschrijvingen geraamd op € 67.000.

Huisvestingslasten	**2020**	**2019**
	€ 247.297	**€ 242.007**

De huisvestingslasten 2020 bestaan uit:

	2020	**2019**
Huur	151.824	149.545
Service	52.108	51.783
Energie	14.008	14.008
Overige huisvestingslasten	29.357	26.671
Totaal huisvestingslasten	**247.297**	**242.007**

De huisvestingslasten laten een lichte stijging van ca. € 5.000 ten opzichte van 2019 zien.
In de begroting 2020 zijn de huisvestingslasten geraamd op € 251.000. De realisatie is derhalve € 4.000 lager dan de begroting.

Bureau/administratielasten	**2020**	**2019**
	€ 1.031.985	**€ 996.732**

De bureau/administratielasten 2020 bestaan uit:

	2020	2019
Inventaris en automatisering	601.026	584.105
Kantoorbenodigdheden en drukwerk	36.306	57.623
Telefoon en porti	240.036	218.515
Lidmaatschappen en abonnementen	25.548	22.828
Overige bureau/administratielasten	129.069	113.662
Totaal bureau/administratielasten	**1.031.985**	**996.732**

De bureau- en administratielasten zijn in 2020 ca. € 35.000 hoger ten opzichte van 2019. De kosten van automatisering en telefoon/porti vormen de grootste kostenposten binnen deze categorie.

In de begroting 2020 zijn de bureau- en administratielasten geraamd op € 961.000. De realisatie is derhalve € 71.000 hoger dan begroot. Met name de hogere kosten van automatisering veroorzaken de verschillen tussen de realisatie en de begroting.

Beheerslasten	**2020**	**2019**
	€ 314.839	**€ 438.558**

De beheerslasten 2020 bestaan uit:

	2020	2019
Reis en verblijf	20.394	44.616
Studie	52.528	66.231
Accountantskosten	47.870	45.114
Administratieve dienstverlening	108.460	97.362
Advisering	40.298	151.852
Incasso	3.013	1.820
Overige beheerslasten	42.277	31.563
Totaal beheerslasten	**314.839**	**438.558**

De beheerslasten zijn in 2020 € 124.000 lager dan in 2019. Dit is met name het gevolg van lagere advieskosten, lagere kosten reis-, verblijf- en studiekosten. De lagere advieskosten betreffen met name het aanpassen van de werkprocessen en informatiemanagement in 2019.
De beheerslasten in 2020 zijn € 41.000 lager dan de begroting.

Mutatie voorziening	**2020**	**2019**
	€ 24.438-	**€ 78.673**

De mutatie voorziening heeft betrekking op de gehele kredietportefeuille en is het resultaat van de beoordeling op oninbaarheid ultimo boekjaar en de afboekingen in 2020.

Analyse afwijkingen t.o.v. de begroting

In het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) is bepaald dat organisaties per programma verantwoording dienen af te leggen over hun uitgaven in relatie tot de begroting. Aangezien KBL één programma uitvoert, beperkt deze verantwoording zich tot de totale exploitatielasten.
De werkelijke lasten in het boekjaar 2020 bedragen € 9.760.000. De lasten conform de begroting 2020 bedragen € 8.981.000. De begroting is hiermee overschreden met een bedrag van € 779.000.
De grootste verschillen worden onderstaand toegelicht:

- De personele lasten zijn € 867.000 hoger dan de primaire begroting.
  De overschrijding van de salariskosten (€ 525.000) wordt veroorzaakt door de licht hogere formatie en de hogere cao-indexatie en de financiële consequenties van het actualiseren van de functiebeschrijvingen.
  Verder zijn de WW-uitkeringen € 48.000 hoger als gevolg van de eerste dotatie aan de voorziening WW.
  De vervanging van langdurig zieken is in 2020 zo sober mogelijk opgelost. De kosten van externe inhuur zijn € 293.000 hoger dan de begroting. Dit betreft inhuur van een tijdelijke manager, facilitaire en ICT-ondersteuning en medewerkers t.b.v. projecten. De overige personeelslasten zijn iets hoger dan begroot.

- De afschrijvingslasten zijn € 15.000 lager dan de begroting.

- De huisvestingslasten zijn € 4.000 lager dan de begroting als gevolg van minder incidentele posten.

- De bureau- en administratielasten zijn € 71.000 hoger dan de begroting.
  Dit wordt met name veroorzaakt door hogere kosten van automatisering.
  Er zijn meer kosten noodzakelijk gebleken in verband met software en hardware aanpassingen.

- De beheerslasten zijn € 41.000 lager dan de begroting.
  Dit wordt met name veroorzaakt door lagere kosten van advisering.

- De mutatie voorziening m.b.t. de kredietportefeuille is € 99.000 lager dan begroot.
  Hier staat de Deelname GR-gemeenten in voorziening kredietportefeuille tegenover voor hetzelfde bedrag.

Begrotingsrechtmatigheid

KBL kent maar 1 programma (schuldhulpverlening). Onderstaand wordt het verschil tussen de vastgestelde begroting 2020 (4 juli 2019 vastgesteld) en de realisatie over 2020 weergegeven:

Begrotingsafwijking	Conclusie: onrechtmatig maar telt niet mee voor oordeel	Conclusie
779.000	**779.000**	**akkoord**

Motivering van de conclusie:
De lasten volgens de realisatie over 2020 zijn per saldo € 779.000 hoger dan de begroting over 2020. De verschillen ontstaan in navolging van het door het Bestuur goedgekeurd, bestaand beleid en waren niet te voorzien in de maand van vaststelling.

Het Bestuur is tijdens de bestuursvergaderingen en op de afgesproken informatiemomenten via de voor- en najaarsmarap tijdig en correct op de hoogte gesteld van de verwachte kostenoverschrijding.
Het Algemeen Bestuur heeft in dit kader aangegeven dat de kostenoverschrijding derhalve niet behoeft te worden meegewogen bij de beoordeling van de jaarrekening 2020.

Verdeling van de lasten in directe kosten en overhead

Conform de richtlijnen van het BBV (Notitie Overhead) is in onderstaand overzicht de verdeling van de totale lasten in directe kosten en overhead weergegeven:

			2020		2019
Salarissen	Directe kosten	€	5.965.101	€	5.356.880
	Overhead	€	1.682.464	€	1.785.627
	Totaal	€	7.647.566	€	7.142.507
Overige personeelslasten	Directe kosten	€	320.444	€	87.881
	Overhead	€	90.382	€	29.294
	Totaal	€	410.825	€	117.175
WW-uitkeringen	Directe kosten	€	-	€	-
	Overhead	€	79.491	€	49.063
	Totaal	€	79.491	€	49.063
Afschrijvingen	Directe kosten	€	-	€	-
	Overhead	€	52.343	€	17.261
	Totaal	€	52.343	€	17.261
Huisvestingslasten	Directe kosten	€	-	€	-
	Overhead	€	247.297	€	242.007
	Totaal	€	247.297	€	242.007
Bureau- en administratielasten	Directe kosten	€	215.123	€	188.247
	Overhead (deels)	€	50.461	€	53.095
	Totaal	€	265.584	€	241.343
	Overhead (geheel)	€	766.400	€	755.389
		€	1.031.985	€	996.732
Beheerslasten	Directe kosten	€	-	€	-
	Overhead	€	314.839	€	438.558
	Totaal	€	314.839	€	438.558
Mutatie voorziening	Directe kosten	€	-	€	-
	Overhead	€	24.438-	€	78.673
	Totaal	€	24.438-	€	78.673
Totale directe kosten		***€***	***6.500.668***	***€***	***5.633.009***
Totale overhead		***€***	***3.259.240***	***€***	***3.448.967***
Totale lasten		***€***	***9.759.908***	***€***	***9.081.975***

De verdeling heeft plaatsgevonden op basis van fte per functie, beloningen per functie en schattingen.

Overzicht van structurele en incidentele baten en lasten

	Realisatie 2020	waarvan: structureel	incidenteel
Baten:			
Schuldhulpverlening			
Preventie, vroegsignalering en educatie	337.608	337.608	
Instroom en diagnose	1.243.305	1.243.305	
Schuldenaanpak	3.918.336	3.918.336	
Subtotaal	5.499.249	5.499.249	
Preventieprojecten	68.598	68.598	
Sociale kredietverstrekking (intake)	216.396	216.396	
Inkomensbeheer en ondersteuning:			
Budgetbeheer	1.409.181	1.409.181	
Bewindvoering en BBR-maatwerk	2.191.211	2.191.211	
Subtotaal	3.600.392	3.600.392	
Overige bedrijfsopbrengsten	20.154	20.154	
Rentemarge			
Renteopbrengsten	249.358	249.358	
Rentekosten	297-	297-	
Rentemarge	249.062	249.062	
Bijdrage GR-gemeenten in exploitatieresultaat	130.495	-	130.495
Deelname GR-gem. in voorz. Kredietport.	24.438-	24.438-	
Totaal baten	**9.759.908**	**9.629.413**	**130.495**
Lasten:			
Salarissen	7.647.566	7.647.566	
WW-uitkeringen	79.491	79.491	
Inhuur medewerkers	347.990	120.888	227.103
Overige personeelslasten	62.835	62.835	
Afschrijvingen	52.343	52.343	
Huisvestingslasten	247.297	247.297	
Bureau/administratielasten	1.031.985	1.010.950	21.035
Beheerslasten	314.839	304.360	10.479
Mutatie voorziening	24.438-	24.438-	
Totaal lasten	**9.759.908**	**9.501.291**	**258.617**
Saldo van baten en lasten	**0**	**128.122**	**128.122-**
Mutaties reserves	**0**	**128.122-**	**128.122**
Gerealiseerde resultaat	**0**	**0**	**0**

Onderstaand volgt een beknopte toelichting op de incidentele lasten per kostensoort:

De kosten van externe inhuur betreffen een regiomanager en ICT-ondersteuning.
De bureau- en administratielasten betreffen lasten inzake ICT-ondersteuning.
De beheerslasten betreffen advieskosten in het kader van personele en fiscale aangelegenheden.

Kasstroomoverzicht

Kasstroomoverzicht volgens de indirecte methode	**2020**		**2019**	
	€		€	
Bedrijfsresultaat vóór verliesverrekening		-130.495		-59.928
Afschrijvingen (en overige waarde veranderingen)	52.343		17.261	
Mutatie voorziening WW-verplichting	54.000		-	
Veranderingen in werkkapitaal:				
Vorderingen op openbare lichamen	830.269		844.296	
Overige Vorderingen	36.262		127.393	
Overlopende activa	-46.518		7.191	
Overige Schulden	152.071		109.630	
Overlopende passiva	55.954		-16.784	
Bijdrage GR-gemeenten in exploitatieresultaat	130.495		59.928	
		1.264.876		1.148.914
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		1.134.381		1.088.987
Financiële baten	-		-	
Financiële lasten	-		-	
		-		-
Kasstroom uit operationele activiteiten		1.134.381		1.088.987
Investeringen in immateriële en materiële vaste activa	-106.307		-170.701	
Desinvesteringen materiële vaste activa	-		-	
Mutaties financiële vaste activa	-727.569		429.518	
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		-833.877		258.817
Aflossing van langlopende schulden	-		-	
Mutatie achtergestelde leningen	-1.679		-288	
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		-1.679		-288
Mutatie liquide middelen		**298.825**		**1.347.516**
Stand liquide middelen 1/1	6.937.486		5.589.970	
Stand liquide middelen 31/12	7.236.311		6.937.486	
Mutatie liquide middelen		**298.825**		**1.347.516**

Het kasstroomoverzicht bevat tevens de mutaties van middelen die door KBL beheerd worden ten behoeve van de cliënten.

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen

De Wet normering bezoldiging topfunctionarissen (WNT) beschrijft de publicatieplicht en toetsing aan de maximale bezoldigingsnorm van salarissen van topfunctionarissen. Hierna zijn van de topfunctionarissen (directeur, voormalig directeur en waarnemend directeur) van KBL weergegeven hoe de bezoldiging over 2020 zich verhoudt tot de maximum bezoldigingsnorm van de WNT ad € 201.000 op jaarbasis. Dit geldt naar rato van de duur en/of omvang van het dienstverband.

Bedragen x € 1	**dhr. R.C.H. van den Tillaar**
Functiegegevens	Algemeen directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (in fte) als deeltijdfactor in fte	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloningen plus belastbare onkostenvergoedingen	107.698
Beloningen betaalbaar op termijn	19.230
Subtotaal	**126.928**
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	**201.000**
-/- Onverschuldigde betaald en nog niet terug ontvangen bedrag	-
Totale bezoldiging	**126.928**
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.
Gegevens 2019	
Bedragen x € 1	**dhr. R.C.H. van den Tillaar**
Functiegegevens	Algemeen directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2019	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (in fte) als deeltijdfactor in fte	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloningen plus belastbare onkostenvergoedingen	104.611
Beloningen betaalbaar op termijn	18.034
Subtotaal	**122.645**
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	**194.000**
-/- Onverschuldigde betaald en nog niet terug ontvangen bedrag	-
Totale bezoldiging	**122.645**
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.

De inschaling is conform het functiehuis van KBL.
De bestuursleden van KBL worden op basis van de wet aangemerkt als topfunctionarissen. Zij ontvangen echter geen bezoldiging, ook niet in 2020. Onderstaand volgt een overzicht van de bestuursleden in 2020:

Naam topfunctionaris	**Functie**
Dhr. P. van Zutphen	Voorzitter bestuur
Mevr. K. Schmitz	Bestuurslid
Dhr. J. Janssen	Bestuurslid
Dhr. C. Wilbach	Bestuurslid
Dhr. H. Wiermans	Bestuurslid
Dhr. S. L'Espoir	Bestuurslid

Bijlage taakvelden

Taakvelden	Begroting			Startprognose			Realisatie			Verschil tussen startprognose en realisatie		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
0.1 Bestuur	-	46	(46)	-	46	(46)	-	48	(48)	-	2	(2)
0.4 Overhead	3.434	3.045	389	3.389	3.343	46	3.259	2.952	307	(130)	(391)	261
0.8 Incidentele baten/lasten	-	-	-	-	-	-	-	259	(259)	-	259	(259)
0.11 Resultaat exploitatie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.71 Maatwerk dinstverlening	5.547	4.993	554	6.760	6.760	-	6.501	6.501	(0)	(259)	(259)	(0)

Ondertekening jaarrekening

De jaarrekening is door de directeur en het Dagelijks Bestuur opgemaakt te Geleen op 1 april 2021.

Dhr. R. van den Tillaar

Directeur

Dhr. P. van Zutphen

Voorzitter DB

Vaststelling van de jaarrekening

Geleen, 1 april 2021

De jaarrekening is door het Algemeen Bestuur vastgesteld te Geleen op 1 april 2021.

Dhr. P. van Zutphen

Voorzitter AB

Overige gegevens

Statutaire bepalingen betreffende resultaatbestemming

Als gevolg van artikel 30 van de statuten van de gemeenschappelijke regeling is het volgende bepaald ten aanzien van het exploitatieresultaat:

Artikel 1: Het batig saldo van de verlies- en winstrekening van de bank wordt ten gunste van het risicofonds geboekt

Artikel 2: Bedraagt het saldo van de rekening 'risicofonds' voor de in lid 1 bedoelde bijboeking meer dan een door het algemeen bestuur vast te stellen percentage van het uitstaand kapitaal, dan wordt het batig saldo in lid 1 bedoeld geboekt op een afzonderlijke reserverekening

Artikel 3: Indien en voor zover de in het vorig lid bedoelde reserverekening een door het algemeen bestuur te bepalen bedrag overschrijdt, wordt het batig saldo in lid 1 bedoeld uitgekeerd aan de gemeenten op de basis, vermeld in lid 5

Artikel 4: Een eventueel tekort volgens de verlies- en winstrekening van de bank wordt, voor zover het niet van de in lid 2 bedoelde reserverekening kan worden afgeschreven door de gemeenten vergoed.

Artikel 5: Door de gemeenten wordt in de vergoeding in het vorige lid bedoeld, bijgedragen als volgt:

a. In de helft van het totaal te vergoeden bedrag naar verhouding van het bevolkingscijfer van elke gemeente tot het totale bevolkingscijfer van alle deelnemende gemeenten

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Hiervoor wordt verwezen naar de hierna opgenomen verklaring.

Aan: de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN JAARREKENING 2020

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2020 van de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg te Geleen gecontroleerd.
Naar ons oordeel:

- Geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2020 als van de activa en passiva van de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg op 31 december 2020 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

- Zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2020 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het normenkader.

De jaarrekening bestaat uit:

- Het overzicht van baten en lasten over 2020.

- De balans per 31 december 2020.

- De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

- De bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur en het Controleprotocol WNT 2020. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.
Wij zijn onafhankelijk van de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).
Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 97.500, waarbij de bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves bedraagt, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 BADO en het controleprotocol vastgesteld met het besluit d.d. 2 juli 2020.
Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2020. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve of WNT-redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.
Wij zijn met algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 97.500 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen relevant zijn.

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN ANDERE INFORMATIE

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- Jaarverslag
- Overige gegevens

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.
Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.
Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

BESCHRIJVING VAN VERANTWOORDELIJKHEDEN MET BETREKKING TOT DE JAARREKENING

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook

verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, zoals opgenomen in het normenkader.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen, toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.
Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.
Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.
Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur, het Controleprotocol WNT 2020, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude dan wel het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties en het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.

- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling.

• Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.

• Het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven.

• Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.

• Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Maastricht-Airport, 13 april 2021

Deloitte Accountants B.V. Was getekend: L.M.M.H. Banser RA RC EMFC

Bijlagen niet behorende bij de jaarrekening

Onderstaand overzicht is de specificatie van de voorschotten vs. de realisatie van de dienstverlening van de GR-gemeenten over 2020:

Voorschotten vs realisatie	Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Maastricht	Sittard-Geleen	**Totaal**
Preventie, vroegsignalering en educatie							
Voorschot	8.000	0	0	17.000	106.000	191.000	**322.000**
Realisatie	10.509	0	0	4.929	37.014	53.661	**106.113**
	-2.509	0	0	12.071	68.986	137.339	**215.887**
Instroom en diagnose							
Voorschot	24.000	117.000	235.000	33.000	480.000	234.000	**1.123.000**
Realisatie	15.345	131.244	193.068	26.040	351.633	291.081	**1.008.411**
	8.655	-14.244	41.932	6.960	128.367	-57.081	**114.589**
Schuldenaanpak							
Voorschot	104.000	527.000	704.000	154.000	947.000	634.000	**3.070.000**
Realisatie	81.840	486.111	400.179	125.085	940.881	581.715	**2.615.811**
	22.160	40.889	303.821	28.915	6.119	52.285	**454.189**
Sociale kredietverstrekking							
Voorschot	11.000	37.000	19.000	12.000	54.000	37.000	**170.000**
Realisatie	6.882	29.016	18.972	7.998	47.058	25.668	**135.594**
	4.118	7.984	28	4.002	6.942	11.332	**34.406**
Inkomensbeheer: BBR							
Voorschot	30.000	179.000	120.000	45.000	434.000	196.000	**1.004.000**
Realisatie	30.084	177.450	115.170	41.982	414.924	196.374	**975.984**
	-84	1.550	4.830	3.018	19.076	-374	**28.016**
Totaal voorschotten vs. realisatie							
Voorschot	177.000	860.000	1.078.000	261.000	2.021.000	1.292.000	**5.689.000**
Realisatie	144.660	823.821	727.389	206.034	1.791.510	1.148.499	**4.841.913**
	32.340	36.179	350.611	54.966	229.490	143.501	**847.087**

Meerjarenbegroting

2022-2024



Krediet bank Limburg

Meerjarenbegroting

2022-2024

Krediet bank Limburg

Inhoudsopgave

	Voorwoord	6
1	Inleiding	7
2	Uitgangspunten en ontwikkelingen	8
	Ontwikkelingen binnen KBL	8
	Trends en Wet- en Regelgeving	9
	Uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de begroting 2022	9
	Volume ontwikkeling 2022	11
3	Bedrijfsvoering	12
4	Dienstverlening	14
	Preventie, vroegsignalering & educatie	14
	Instroom & diagnose	16
	Sociale kredietverstrekking	18
	Inkomensbeheer en -ondersteuning	19
	Schuldenaanpak	21
	Nazorg	25
5	Meerjarenbegroting	26

6	Kerngegevens	27
7	Paragrafen	28
	Financieringsstructuur	28
	Verbonden partijen	28
	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	28
	Risicoparagraaf	29
	Financiering	32
8	Meerjarenbegroting 2022, 2023 en 2024	34
9	Toelichting op de meerjarenbegroting 2022, 2023 en 2024	36
	Baten	36
	Lasten	38
10	Verdeling van de lasten in directe kosten en overhead	40
11	Overzicht structurele en incidentele baten en lasten	42
12	Balans per 31 december 2022, 2023 en 2024	46
13	Toelichting balans per 31 dec 2022, 2023 en 2024	48
	Activa	48
	Passiva	50
14	Geschatte dienstverlening GR-gemeenten KBL 2022-2024	52

Voorwoord

DOOR DE COVID-19-PANDEMIE EN DE EFFECTEN HIERVAN OP DE ECONOMIE EN DE FINANCIËLE BESTAANSZEKERHEID VAN HUISHOUDENS IS HET UITERST ONDUIDELIJK HOE HET JAAR 2022 ER UIT ZAL GAAN ZIEN. HET NIBUD EN DE NVVK VOORSPELLEN EEN BOEGGOLF VAN AANVRAGEN SCHULDHULPVERLENING. ALS HET GAAT OM DOELGROEPEN WORDEN ONDER ANDERE GENOEMD DE STUDENTEN MET WEGGEVALLEN BIJBANEN, DE KLEINE ZELFSTANDIGEN EN DE MENSEN DIE HUN BAAN KWIJT ZIJN GERAAKT OF GAAN KWIJTRAKEN. WE WAREN ALS KBL JUIST OP DE GOEDE WEG OM MEER MENSEN MET FINANCIËLE PROBLEMATIEKEN (EERDER) TE BEREIKEN.

Zelfs voor de Covid-19-pandemie bereikten we in Nederland onvoldoende mensen die risicovolle -of problematische schulden hebben. De laatste bekende cijfers zijn dat we een kleine 200.000 huishoudens bereikten van de 1,4 miljoen huishoudens met schuldenproblematiek. Als we dan kijken naar de inschattingen van Deloitte en Schuldenlab.nl over de impact van Covid-19, dan worden we daar niet veel vrolijker van. Door Covid-19 zullen eind 2021 tussen de 217.000 en 1.180.000 extra huishoudens gaan kampen met schuldenproblematiek. Wat de impact gaat zijn op onze dienstverlening in 2022 is nog ongewis maar dat we meer huishoudens gaan helpen lijkt ons evident. Daarbij is het wel van belang dat we mensen weer fysieke dienstverlening kunnen aanbieden. De Covid-19-pandemie heeft ons geleerd dat onze doelgroep minder goed benaderbaar en te motiveren is met digitale dienstverlening.

Gelukkig zijn er in Nederland ontwikkelingen op het gebied aan wet- en regelgeving die het makkelijker maakt huishoudens eerder te traceren met vroegsignalering. Ook moeten de gemeentes ondernemers met schuldenproblematiek gaan helpen en is het bieden van nazorg inmiddels ook een gemeentelijke verplichting. Dit in combinatie met een drietal nieuwe ontwikkelingen: schuldenknooppunt, collectief schuldregelen en het waarborgfonds maakt dat we alle zeilen bij moeten zetten om zoveel mogelijk huishoudens te behoeden voor schuldenproblematiek en de ongewenste effecten van de stress die daarmee gepaard gaat.

Dhr. P.M.A. van Zutphen
Voorzitter Kredietbank Limburg
Geleen, 1 april 2021



1. Inleiding

IN HET POST-COVID-19 TIJDPERK STAAT KBL VOOR VELE UITDAGINGEN. HET JAAR 2022 ZAL ZICH KENMERKEN DOOR STIJGENDE VOLUMES VAN MENSEN MET SCHULDENPROBLEMATIEK. WE VERWACHTEN VEEL JONGEREN, MENSEN DIE HUN WERK ZIJN KWIJTGERAAKT, ONDERNEMERS DIE GEEN OVERHEIDSSTEUN MEER KRIJGEN EN NOG VELE ANDEREN AAN TE TREFFEN IN AANVRAGEN OM HULP. DAARNAAST ZULLEN DE EFFECTEN VAN DE WIJZIGINGEN IN WET -EN REGELGEVING ZICH DOEN GELDEN. MET NAME VAN DE VERPLICHTING TOT VROEGSIGNALERING ZOU WELEENS TOT EEN STORTVLOED AAN AANVRAGEN KUNNEN LEIDEN ALS WE DE SIGNALEN OP DE GOEDE MANIER OPPAKKEN MET ELKAAR. WETENDE WAT STRESS DOOR SCHULDENPROBLEMATIEK BETEKENT VOOR HET GEDRAG VAN MENSEN ZULLEN WE DAT GOED MOETEN DOEN!

Gelukkig komen er instrumenten zoals het schuldenknooppunt en het collectief schuldregelen die leiden tot snelheid in het proces en tot een verlichting van de werkdruk. Maar dan moeten ze wel geïmplementeerd zijn en de kinderziektes eruit zijn gehaald. Dat vraagt aan de voorkant altijd een investering in tijd en geld om aan de achterkant uiteindelijk te kunnen renderen. Covid-19 blijkt nog veel onzekerheid opleveren. Doordat we scherp aan de wind zeilen m.b.t. formatie zullen we goed moeten kijken naar het tijdig werven van nieuwe medewerkers als een stortvloed aan schuldhulpvragen gaat ontstaan.

We vragen veel van onze professionals. Als ze dachten dat de beweging Anders Denken Anders Doen al niet genoeg was dan zullen ze ook nog aan de slag moeten met de mogelijke boeggolf van aanvragen, de implementatie van die landelijke instrumenten en het goed vorm en inhoud geven aan de uitvoering van de nieuwe wet- en regelgeving. Alles bij elkaar beslist geen sinecure. We zullen een en ander goed blijven volgen en telkens opnieuw (her) prioriteren als de omstandigheden daarom vragen. Niets is meer in beton gegoten en voor KBL geldt en gold, mensen met schuldenproblematiek komen op de eerste plaats! Door oplopende werkzaamheden en stress vergeet je al snel waarvoor je dingen doet. Ook in 2022 blijven wij, als KBL, oog houden voor medemenselijkheid en stress sensitieve dienstverlening. Niet omdat het zo leuk klinkt maar omdat het werkt!

We zullen als lerende organisatie ook in 2022 positief kritisch blijven kijken naar alles wat we doen en ons daarbij telkens de vraag blijven stellen wat het oplevert voor mensen die afhankelijk zijn van onze dienstverlening. Dat zullen we blijven doen met al onze gemeenten waar we voor werken maar ook met alle ketenpartners in die gemeenten. Daarbij zullen we blijven oproepen tot complementair werken om samen het verschil te maken voor mensen.

In 2022 zal KBL het verschil blijven maken voor mensen met schuldenproblematiek die onze hulp wellicht meer dan ooit nodig hebben.

2. Uitgangspunten en ontwikkelingen

ONTWIKKELINGEN BINNEN KBL

Kredietbank Limburg (KBL) werkt betrokken en professioneel aan betrouwbare dienstverlening voor onze klanten. Het bieden van uitzicht op financiële bestaanszekerheid fungeert als vliegwiel voor de andere leefgebieden en draagt bij aan de maatschappelijke en economische participatie van mensen.

"Anders Denken Anders Doen" heeft geresulteerd in een flinke transformatie voor KBL. De werkprocessen zijn helemaal doorlopen, eenvoudiger gemaakt maar vooral ook geüniformeerd. Dat was wel nodig omdat we overal anders werkten. Door Covid-19 zijn we overgegaan tot een herprioritering van onze ambities. Daarnaast zullen we opnieuw moeten kijken naar de invloed van de gewijzigde wet- en regelgeving op onze werkprocessen. We hadden deze voor een groot gedeelte geüniformeerd. Omdat KBL geen beleidsbepalende Gemeenschappelijke Regeling is, zijn we afhankelijk van de beleidskeuzes van alle gemeenten. Met het bestuur is wel afgesproken om eind 2021 te kijken hoe een en ander is ingevuld en/of we slagen kunnen maken om dat weer dichter bij elkaar te brengen in de uitvoering. Op deze manier hopen we dat er meer uniformiteit en daarmee efficiency komt in de uitvoering van KBL. Meer uniformiteit in de uitvoering helpt ons ook in het beter kunnen vergelijken van de resultaten.

We hopen in 2022 ook de slag te hebben gemaakt naar competentiegerichte functieprofielen en een ontwikkelende en lerende sturing daarop. Om zo samen met ons belangrijkste kapitaal, onze professionals aan te sluiten op wat er landelijk gaat gebeuren qua ontwikkeling van de beroepsgroep. Zowel de beroepsvereniging voor professionals in het sociale domein (SAM) als de Nederlandse verenging voor schuldhulpverlening en sociale kredietverstrekking (NVVK) maken op dit terrein vergaande vorderingen. Wij willen graag hierop aansluiten omdat het past bij de zichzelf respecterende en ontwikkelende organisatie die we willen zijn.

De basis is inmiddels steeds beter op orde. Sluitstuk is in 2022 wellicht de organisatiestructuur ons daarbij de vraag stellend of die nog steeds passend is. Dat is sowieso gezond om eens in de zoveel tijd te doen maar de afgelopen jaren zijn er zoveel zaken verandert door Anders Denken Anders Doen, wijzigingen in wet- en regelgeving, nieuwe instrumentele hulpmiddelen enzovoorts. Dit hadden we voorzien voor 2021 maar door Covid-19 hebben we moeten herprioriteren. Hetgeen we voornemens zijn is overigens waarschijnlijk niet wat we allemaal gaan doen, daarvoor is de post-Covid-19 periode te onvoorspelbaar qua consequenties. We zullen blijven meanderen om uiteindelijk daar uit te komen waar we willen uitkomen. Belangrijkste is dat we telkens de mensen met schuldenproblematiek en onze hulp op de eerste plaats zetten.

In de 1e begrotingswijziging 2022 werken we gefaseerd toe naar kostprijsdekkende prijzen voor de diverse vormen van dienstverlening die wij verlenen aan uw burgers. De begroting 2023 die wij begin 2022 gaan aanbieden zal dan volledig daarop gebaseerd gaan zijn. Dat is een omslag die per saldo in geld bezien niet tot financiële bijstellingen op het niveau van KBL zal

leiden. Wat er wel gaat gebeuren is dat er tussen gemeenten financiële verschuivingen kunnen gaan plaatsvinden. Dit proces is vertraagd vanwege de Covid-19-pandemie. In 2021 hopen we een aantal interne slagen te maken die bijdragen aan een stuk de-bureaucratisering en daarmee aan de verhoging van de efficiency van de dienstverlening.

TRENDS EN WET- EN REGELGEVING

De problematiek die ontstaat door schulden komt steeds prominenter in beeld. Daarmee ook dat er goede schuldhulpverlening wordt geboden aan burgers. De media besteedt veelvuldig aandacht aan de oorzaken van schulden, de effecten van schuldenproblematiek op mensen, de schuldhulpverlening en aan de schuldenindustrie.

De gedragswetenschap heeft de denkpatronen die veroorzaakt worden door schaarste al zichtbaar gemaakt. In het boek "Schaarste" van Sendhil Mullainathan en Eldar Shafir wordt onderstaande duidelijk omschreven.

De relatief stabiele wereld van de schuldhulpverlening is in de afgelopen jaren mede door bovenstaande inzichten flink in beweging gekomen. In 2021 is een stortvloed aan wet- en regelgeving over ons uitgestort. Deze wijzigingen hebben tot doel om de burger met schuldproblematiek beter en sneller te helpen. Dat is ook echt van groot belang omdat de impact van schulden op de maatschappij, de economie en zelfs de gezondheid van mensen (en dus ook weer de kosten die dat genereert) immens groot is. We verwachten her en der wel een aantal bijstellingen in de wet- en regelgeving maar geen grote aanpassingen in 2022.

Wellicht wordt in 2022 de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen aangepast, we zullen dan samen met ons bestuur en dus onze gemeenten moeten bezien wat de consequenties hiervan zijn op de Gemeenschappelijke Regeling KBL en alle Gemeenteraden zullen hierover besluiten gaan nemen.

Armoede is en blijft een hardnekkig probleem in Nederland en in Zuid Limburg in het bijzonder. Diverse onderzoeken en statistieken laten dat beeld telkens weer zien. De armoede is het afgelopen jaar stabiel gebleven, alleen blijkt wel dat mensen langer in een armoedige situatie blijven zitten. Zo dreigen er gezonde en minder gezonde wijken te ontstaan. Voor de Provincie Limburg was dat aanleiding om te starten met het programma Positieve Gezondheid en het programma Kansrijke Start Zuid-Limburg. Veel elementen van Anders Denken Anders Doen van KBL passen daar goed in.

UITGANGSPUNTEN DIE TEN GRONDSLAG LIGGEN AAN DE BEGROTING 2022

Voor de begroting van 2022 en de volgende jaren hebben we een aantal uitgangspunten geformuleerd. Het betreft de volgende uitgangspunten:

Kostendekkendheid van onze diensten

Onze dienstverlening wordt gefaseerd op kostendekkende manier aangeboden. We beginnen hiermee met de 1e begrotingswijziging 2022 en de begroting 2023 zal uitgaan van kostendekkende tarieven. Dat betekent dat sommige vormen van dienstverlening minder gaan kosten en andere weer

wat meer. Onder aan de streep zal dat voor KBL niet resulteren in financiële bijstellingen. Maar afhankelijk van diversiteit van de afname per gemeente kan dat resulteren in herverdeling van de kosten.

Jaarlijkse prijsindexering
We hanteren jaarlijks de CBS Consumenten Prijs Index (CPI) (t-2) in de maand oktober. In deze dus de CPI van oktober 2020 voor de begroting 2022 zijnde 1,2 %.

Personeelslasten
We hanteren ook hier de CPI t-2 in afwachting van CAO afspraken.

Dienstverlening GR-gemeenten stijgt
We stellen de omzet voor 2022 gelijk aan de eerder verwachting 2021. De verwachting 2021 plussen we op met 14% zijnde de ondergrens uit het rapport van Deloitte van Schuldenlab.nl met daarin hun prognose op de schuldhulpverlening als gevolg van de Covid-19-pandemie. De uitzondering op de deze stijging is inkomensbeheer- en ondersteuning. We verwachten dat deze zich stabiliseert. Op basis van de laatste cijfers verwachten we hier versnelde uitstroom en een afzwakking van de instroom. Nazorg wordt voor het eerst in de begroting als structurele dienstverlening opgenomen.

Omzet Niet-GR gemeenten stijgt licht de komende jaren.
In 2022 verwachten we dat de hoeveelheid dienstverlening die we leveren aan de niet-GR gemeenten ook gaat toenemen als gevolg van de Covid-19-pandemie.

Organisatieontwikkeling, informatiemanagement en –veiligheid en vervanging vragen extra inspanning
Continu vraagt dit onze aandacht en gezien alle ontwikkelingen op deze terreinen gaan we uit van uitbreidingen. Hieronder vallen onder andere ook het schuldenknooppunt en het collectief schuldregelen.

VOLUME ONTWIKKELING 2022

De uitgangspunten zijn op volgende wijze vertaald in volume ontwikkeling.

	VOLUME ONTWIKKELING 2022		
Peiljaar 2018	**2022 = 2021**	**Corona Impact minimaal**	**Volume ontwikkeling**
Preventie, vroegsignalering en educatie	110%	1,14	125%
Preventieprojecten	110%	1,14	125%
Instroom & Diagnose	139%	1,14	158%
Sociale Kredietverstrekking*	100%	1,14	114%
Inkomensbeheer & -ondersteuning			
Budgetbeheer (BBR)	100%	1,14	114%
Bewindvoering en BBR-Maatwerk*	100%	1,14	114%
Schuldenaanpak	139%	1,14	158%
Nazorg	0%	1,14	14%
Rentebaten	88%	1,14	100%

* Op basis van feitelijke aantallen

SCHULDHULPVERLENING ANNO 2022

Voor 2022 hadden we conform meerjarenbegroting ten opzichte van 2019 een groei voorzien in schuldhulpverlening. In het eerste kwartaal van 2020 (+25%) zagen we deze ook terug. Door de coronacrisis blijkt, in tegenstelling tot een landelijke daling, de omzet in 2020 op het niveau van 2019 te stabiliseren. De coronacrisis buiten beschouwing latend zou het groeiperspectief hiermee een jaar opschuiven. Dat wil zeggen dat de verwachtingen voor 2021 gelijk te stellen zijn aan de eerdere verwachtingen voor 2020 en dus de verwachtingen 2022 gelijk aan de eerdere verwachtingen voor 2021.

IMPACT VAN DE CORONACRISIS

Uit het onderzoek van SchuldenlabNL in samenwerking met Deloitte aangaande de impact van de coronacrisis op schuldenproblematiek wordt in het gunstigste geval 14% stijging van huishoudens met (problematische) schulden. In het ongunstigste geval prognotiseren ze een stijging van 79%. Hierbij is geen rekening gehouden met een tweede (of zelfs derde) coronagolf. KBL zal in ieder geval rekening dienen te houden met de minimale stijging van 14%. Het advies aan de GR-gemeenten is om daarnaast in de risicoparagraaf rekening te houden met het meest ongunstige scenario.

3. Bedrijfsvoering

ICT
Onze afdeling ICT (functioneel beheer) staat voor de forse uitdaging om binnen een dynamische omgeving invulling te geven aan onze organisatieambities. Omdat gebleken is dat de afdeling kwetsbaar is, is een actieplan ontwikkeld waarbij een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd wordt naar onze ICT organisatie, voorzien wordt in een professionaliseringslag door procesbeschrijving en -optimalisatie en het beter equiperen van de afdeling door middel van ICT tooling. Tevens leggen we de relatie met onze leveranciers kritisch onder de loep. We bouwen voort op de inzichten die uit dit actieplan voortvloeien. Conform investeringsplan worden in 2022 voorbereidingen getroffen om onze ICT omgeving opnieuw aan te besteden.

INFORMATIEMANAGEMENT EN -VEILIGHEID
Ook de wereld van de informatiemanagement en -veiligheid blijkt alles behalve stoffig te zijn. We beoordelen de impact van de diverse wetswijzigingen op onze organisatie zoals de Archiefwet, Wet Digitale Overheid, Wet open Overheid, Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer en dragen zorg voor de verdere implementatie hiervan. We bouwen verder aan ons kwaliteitssysteem informatiebeheer en de ingeslagen kwaliteitsverbetering binnen DIV. Speciale aandacht gaat uit naar informatiebeveiliging.

INNOVATIE
Schuldhulpverlening krijgt steeds meer nieuwe onder andere digitale vormen. Inmiddels zijn het saneringskrediet, schuldenknooppunt en collectief schuldregelen geïntroduceerd. Maar worden ook tools zoals de buddy app ontwikkeld. Als organisatie willen we qua medewerkers evenals techniek aan kunnen sluiten bij deze ontwikkelingen. We nemen daartoe actief deel aan landelijke samenwerkingsverbanden. We bouwen voort op de ingeslagen weg tot uniformeren en optimaliseren van onze werkprocessen en de rollen die hieruit voortvloeien binnen onze organisatie. Hierbij kijken we specifiek naar de consequenties van nieuwe wetgeving binnen schuldhulpverlening.

COMPETENTIEMANAGEMENT
Om onze klanten zo goed mogelijk de hulp te verlenen die ze nodig hebben, dienen onze medewerkers in hun kracht te kunnen staan. Dit doen we

door competentiegericht te sturen en het actualiseren van ons functiehuis op basis van schuldhulpverlener 2.0 en bijbehorende competenties. We realiseren ons dat onder andere technologische en arbeidsmarktontwikkelingen in de toekomst andere vereisten stellen aan medewerker en management. Het vergt een interactief traject om competentiemanagement in de organisatie te kunnen introduceren.

PR & COMMUNICATIE

Afgelopen jaren is PR & Communicatie veelal ondergesneeuwd. Om onze klanten zo goed mogelijk te bereiken is het noodzakelijk een inhaalslag te maken. Onze huisstijl past niet meer in de huidige tijdgeest en werkt eerder belemmerend dan dat deze bijdraagt aan laagdrempelig bereik van onze doelgroep. Ook naar onze opdrachtgevers toe ambiëren we een bij de tijds en professionele uitstraling. We bouwen voort op het ontwikkeld dashboard evenals onze bestuurs-rapportages. Onze website is nodig aan vervanging toe. Klanten informeren we beter op beeldende wijze via infographics en animaties.

GEBOUWBEHEER EN FACILITERING

Gedurende de detacheringsperiode basisbaan vanuit Werkvoorheerlen heeft de aangestelde handyman zijn meerwaarde bewezen. Mede nu ons pand door de gemeente Sittard-Geleen als niet-strategisch vastgoed is verkocht aan een investeringsmaatschappij kunnen we niet meer van zelfsprekend terugvallen op het servicepakket van de gemeente en is er des te meer reden om deze functie structureel op te nemen in ons functiehuis.

VAN OUTPUT NAAR OUTCOME

Op basis van de inzichtelijke outputgegevens wordt ons dashboard doorontwikkeld met prestatie indicatoren. Indien een landelijke ontwikkeld model voor outcomesturing van meerwaarde blijkt, bekijken we graag met onze GR-gemeenten en ketenpartners of hier gezamenlijk invulling aan gegeven kan worden.

4. Dienstverlening

PREVENTIE, VROEGSIGNALERING & EDUCATIE

PREVENTIE, VROEGSIGNALERING & EDUCATIE Voorkomen is beter dan genezen		
Preventie	**Vroegsignalering**	**Educatie**
Week van het geld Financiële weerbaarheidslessen Stadsspellen Themabijeenkomsten	Werkgevers- dienstverlening Samenwerking overheidsinstanties	Training

Schulden leiden tot persoonlijke problemen en maatschappelijke kosten. Preventie, vroegsignalering en educatie zijn daarom niet alleen belangrijk voor de betrokkenen, maar ook voor alle partijen die in aanraking komen met betalingsachterstanden. Allerlei partijen, denk aan: scholen, werkgevers, uitkeringsinstanties, woningcorporaties, nutsbedrijven, huisartsen, de Rechtbanken, de overheid, wijkteams, etc. kunnen een belangrijke ondersteunende rol hebben in het bijdragen om personen/gezinnen met financiële problematiek op weg te helpen naar een schuldenvrij bestaan.

PREVENTIE

Financiële opvoeding kan niet vroeg genoeg beginnen. Uit onderzoek blijkt dat kinderen die al op jonge leeftijd bewust leren omgaan met geld, later minder vaak te maken hebben met financiële problemen. Ter preventie is het belangrijk om jongeren financiële vaardigheden bij te brengen. Jongeren bewust maken van hun financiële houding en, indien nodig, hier aan werken. Bewustwording en gedragsverandering is niet van de één op de andere dag gerealiseerd, maar onbewuste processen zijn wel zeer bepalend voor ons handelen.

Naast geldlessen in de "week van het geld" verzorgen wij stadsspellen of thema bijeenkomsten aan diverse onderwijsinstellingen voor de hele regio waar we werkzaam zijn. We hopen dat we samen met de scholen tot een structurele aanpak kunnen komen om voorlichting aan kinderen en jongeren te verzorgen. Voorlichtingen die nu ook via Webinars worden aangeboden zijn met name voor de jongeren belangrijk als we weten dat veel jongeren snel en hard geraakt worden door Covid-19 als ze hun bijverdiensten verliezen.

VROEGSIGNALERING

Het doel van vroegsignalering is dat we niet willen dat mensen met schuldenproblematiek zo'n 4 à 5 jaar wachten met het vragen om hulp. Schulden zijn dan al vaak opgelopen tot gemiddeld € 43.000. Niet iedereen weet de weg naar hulp even gemakkelijk te vinden en als we die al gevonden hebben dan zijn er best wel wat barrières te slechten blijkt uit een onderzoek van de Nationale Ombudsman naar de toegang tot de schuldhulpverlening.

Convenanten met woningcorporaties, energieleveranciers en zorgverleners zijn al geruime tijd gemeengoed binnen de schuldhulpverlening ook bij KBL. Vanaf 2018 hebben we ook uitvoering gegeven aan een aantal pilots met gemeenten, werkgevers, SVB, het UWV en WSP Parkstad. De resultaten van die convenanten en pilots hebben bijgedragen aan de wijzigingen in de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening met ingang van 1 januari 2021 zijn opgenomen. In de vroegsignalering zien we nu structurele, uniforme vormen van samenwerking met signaalpartners om snel mensen met financiële problemen perspectief te kunnen geven middels een outreachende werkwijze.

In de nieuwe Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (2021) is opgenomen dat Vroegsignalering een wettelijke verplichting is. De Vroegsignalering ziet erop toe dat organisaties op het gebied van wonen, energie, zorg en water verplicht zijn om een betalingsachterstand direct te melden bij de gemeente waar de klant woont. Doordat al deze partijen signalen over betalingsachterstanden op 1 centraal punt doorgeven, kan er gericht actie worden ondernomen om deze klant te benaderen en te helpen. Door er in een eerder stadium bij te zijn, is de verwachting straks met lichtere vormen van interventie mensen te ondersteunen. In de eerste jaren verwachten we dat die groep met problematische schulden bereikt wordt, die nu nog niet in beeld zijn bij de schuldhulpverlening.

Binnen gemeenten wordt de vroegsignalering steeds meer vorm gegeven, waarbij KBL in diverse gemeenten in meer of mindere mate is betrokken. Zo zijn we afgelopen jaren al nauw betrokken bij het opzetten van Os Hoes, een laagdrempelige ontmoetingsplek voor mensen die armoede ervaren in Brunssum. Maar ook in Maastricht gaven we vorig jaar al uitvoering aan het actief opzoeken van mensen die betalingsachterstanden en/of schulden hebben. In 2021 zullen we deze activiteiten nog verder ontplooien en zo wordt bijvoorbeeld in Kerkrade de pilot "Vroeg er op af" gestart, waarbij de gemeente, KBL en partners uit het maatschappelijke veld de vroegsignalering nader vormgeven. Ook in Sittard-Geleen gaan we uitvoering geven aan de vroegsignalering samen met maatschappelijk werk en diverse vrijwilligersorganisaties. Onder de regie van de gemeente Heerlen wordt vroegsignalering in samenwerking met o.a. KBL in 2021 nader ingevuld.

EDUCATIE

We geloven in een wereld waarin iedereen kan meedoen, thuis en op het werk. We willen dat elke (jong) volwassene die wat ondersteuning kan gebruiken een zetje geven om hun financiële vaardigheden te ontwikkelen. Om zijn of haar zelfvertrouwen te verhogen, financieel redzamer te worden en zich beter thuis te laten voelen in het omgaan met geld.

Daarom bieden we de trainingen aan zoals Rondkomen met Inkomen waar mensen oefenen en kennis aangereikt krijgen. We bieden Budget coaching aan maar begeleiden mensen ook naar taallessen, digitale vaardigheidstrainingen als uit onze Mesis-screening en taalmeter blijkt dat mensen ondersteuning nodig hebben.

INSTROOM & DIAGNOSE

INSTROOM & DIAGNOSE Ken je klant en zijn hulpvraag		
Instroom	**Vraagverheldering**	**Plan van Aanpak**
Nabijheid & laagdrempelige toegang Crisisinterventie	Screening Vraagverhelderingsgesprek	Diagnose

Goede hulpverlening begint bij het snel en goed inzichtelijk krijgen wat iemand nodig heeft en hoe iemand het beste geholpen kan worden. Crisissen in de vorm van ontruimingen of afsluitingen vragen om snelle acties ter voorkoming van erger. Schuldhulpverlening vraagt om een goede voorbereiding en een door klant en professional gezamenlijk gedragen plan van aanpak.

Bij de aanmelding van een burger wordt meteen beoordeeld of er sprake is van een crisissituatie die om een snelle interventie van ons vraagt. Een crisissituatie en de stress die mensen daarin ervaren wil je als eerste oplossen. Als de crisis bezworen is of als er geen sprake is van een crisis is het belangrijk dat klanten de gelegenheid krijgen om hun verhaal te doen, hun zorgen en belangen te kunnen delen.

"Snel een passend plan van aanpak - Focus op nu"

Bij KBL werken we al meerdere jaren met een plan van aanpak. Vanaf 1 januari 2021 geldt dit ook voor elke schuldhulpverlenende instantie en moet het plan van aanpak onderdeel uitmaken van de toelatingsbeschikking bij schuldhulpverlening. Daarmee vergroot je de kans op een succesvolle oplossing voor de schulden van je klant.

Schulden zorgen voor langdurige stress. Dit zorgt ervoor dat de klant "bij de dag gaat leven". De grote afstand tussen de huidige situatie en de gewenste situatie op lange termijn, wordt immers te groot om te overzien. Om goed aan te sluiten bij de klant, hou je in het plan van aanpak dus de focus op nu. Dat betekent dat je als schuldhulpverlener bij het maken van een eerste plan van aanpak ook niet alle gegevens van je klant nodig hebt om te beoordelen hoe een uiteindelijk schuldsaneringstraject in de toekomst ingericht zou moeten worden. Het persoonlijk verhaal, de financiële situatie en de informatie die een klant ons vertrekt middels het gevalideerde screeningsinstrument Mesis geeft ons op een snelle en uniforme wijze voldoende inzicht in de vaardigheden en leerbaarheid, motivatie, zelfregie, overtuigingen en financieel gedrag van onze nieuwe klant.

Samen bespreken we het plan van aanpak en kijken we of het de klant gaat lukken om de benodigde acties uit te voeren. Lukt dat niet? Kijk dan samen wat er wel mogelijk is om de benodigde acties te realiseren, zoals een doorverwijzing naar aanvullende

hulpverlening. Je hoeft in het plan van aanpak nog niet uitgebreid toe te lichten hoe je in de toekomst mogelijk schulden gaat regelen. Dat is tenslotte pas iets voor later. Wel kan je alvast kort aangeven wat de mogelijkheden voor later zijn, om zo een stip op de horizon te houden voor de toekomst. Zodra de stabilisatie succesvol is afgerond, breid je het eerdere plan van aanpak uit met de uitwerking van de volgende stap.

De wet stelt als eis aan het plan van aanpak dat de beslagvrije voet in acht moet worden genomen (art. 4a lid 5 Wgs). Daarnaast moet je als schuldhulpverlener inzicht geven in het aantal weken tussen het eerste gesprek waarin de hulpvraag wordt vastgesteld en het bereiken van het resultaat (doorlooptijd; art. 4 lid 3 Wgs). Dit gaan we opnemen in het plan van aanpak. Hierin geven we niet alleen aan wat we gaan doen, maar ook hoe lang dit gaat duren. We spreken ook af wanneer en hoe de nazorg plaatsvindt. Door regelmatig samen met de klant te evalueren, houd je hem/haar betrokken bij het traject, kan je nog bijsturen en eventuele extra hulp inschakelen wanneer nodig.

SOCIALE KREDIETVERSTREKKING

SOCIALE KREDIETVERSTREKKING
Sociaal krediet

Naast de bij schuldregeling genoemde saneringskredieten verstrekt KBL ook kredieten voor consumptieve doeleinden. De doelgroep waaraan deze consumptieve kredieten verstrekt mogen worden is beperkt door de Wet Fido. In beginsel mag een kredietbank alleen maar consumptieve kredieten verstrekken aan mensen met een inkomen tot 130% van het bruto minimumloon. Mocht het inkomen hoger zijn, maar iemand wordt niet geholpen door een commerciële bank, dan behoort deze ook tot de doelgroep van sociale kredietverstrekking van een kredietbank.

Wij kunnen niet genoeg benadrukken dat sociale kredietverstrekking heel iets anders is dan de saneringskredieten bij een schuldregeling.

Sociale kredietverstrekking door KBL gebeurt zorgvuldig, betrouwbaar en zonder winstoogmerk. Het is bedoeld om tegemoet te komen aan een gezonde kredietbehoefte in de samenleving. Een verantwoord krediet bevordert de financiële participatie van burgers, lost tijdelijke financiële knelpunten op en heeft een preventieve werking. Wij zien erop toe dat het krediet, inclusief de rente, door de klant binnen een redelijke termijn kan worden afgelost. Hierbij letten we erop dat een klant niet overgekrediteerd raakt. Een sociaal krediet kent in principe een looptijd van maximaal 60 maanden.

Zoveel als mogelijk vindt een persoonlijk gesprek plaats met de klant die een consumptief krediet aanvraagt. Naast de meerwaarde van het persoonlijke contact draagt dit bij om in die gevallen waar een krediet niet de oplossing is direct een passend alternatief te bespreken met de klant.

INKOMENSBEHEER EN -ONDERSTEUNING

INKOMENSBEHEER EN -ONDERSTEUNING			
Budgetcoaching	**Budgetbeheer**	**Budgetbeheer Maatwerk**	**Beschermingsbewind**

Naast het oplossen van schulden of een financieel vraagstuk blijkt dat een deel van de hulpvragers ook of juist behoefte heeft aan een vorm van inkomensbeheer en -ondersteuning. Zij blijken zelf tijdelijk (en soms zelfs structureel) niet in staat hun eigen financiële huishouding naar behoren te voeren. Daar waar dit wordt vastgesteld zet KBL één van de onderstaande vormen van inkomensbeheer dan wel -ondersteuning in.

BUDGETCOACHING

Indien de hulpvrager wel nog in staat blijkt om zelf zorg te dragen voor correcte betaling van de vaste lasten, maar niet voldoende kennis en kunde heeft voor het zelfstandig oplossen van specifieke financiële vraagstukken wordt door KBL budgetcoaching ingezet. Het kan bijvoorbeeld gaan om veranderende persoonlijke of financiële omstandigheden als gevolg van een echtscheiding, verlies van werk of overlijden van een partner.

In deze situaties zal een budgetconsulent samen met de klant een coachingsplan opstellen waarin zij samen het einddoel en de weg daar naartoe vastleggen. Gedurende de budgetcoaching worden de vorderingen van de klant bijgehouden op het vlak van kennis, kunde, houding en waar mogelijk gedragsverandering. Zodra het einddoel is bereikt, wordt de budgetcoaching beëindigd en wordt nazorg aangeboden.

BUDGETBEHEER

In voorkomende gevallen volstaat een coachingstraject niet zonder eveneens het beheer van inkomen tijdelijk van de klant over te nemen. In die gevallen wordt budgetbeheer opgestart. Hiermee wordt bereikt dat de meest belangrijke vaste lasten worden betaald en er geen verdere verslechtering van de financiële positie optreedt.

Door de inzet van budgetbeheer ontstaat rust in de financiële situatie van de klant waardoor deze eerder/makkelijker openstaat voor de budgetcoaching en deze op zijn beurt weer een grotere kans van slagen bereikt. Het komt ook voor dat uitsluitend inkomensbeheer wordt opgestart voor hulpvragers bij wie geen andere financiële vraagstukken spelen. In deze gevallen zorgt het inkomensbeheer voor stabiliteit en overzicht voor de klant.

Tot slot wordt budgetbeheer eveneens ingezet als flankerende dienst bij een traject voor schuldhulpverlening. Hiermee wordt voorkomen dat er (opnieuw) achterstanden ontstaat in de huishoudelijke vaste lasten.

BUDGETBEHEER MAATWERK

Budgetbeheer Maatwerk (BBR Maatwerk) is activerende financiële ondersteuning als alternatief voor beschermingsbewind. Budgetbeheer Maatwerk wordt inmiddels sinds enkele jaren aangeboden door KBL. Door middel van een objectieve screening

aan de voorkant enerzijds en adequate begeleiding naar zelfredzaamheid bij het inkomensbeheer anderzijds wordt bereikt dat burgers minder vaak de zware maatregel van bewind krijgen opgelegd door de rechtbank of op den duur zonder deze maatregel weer regie over de eigen financiën krijgen. Alle budgetconsulenten zijn KIWA-gecertificeerde budgetcoaches waarmee de kans op succesvolle afronding van de trajecten geoptimaliseerd wordt. Een gevolg hiervan is dat de gemeente, die doorgaans bijzondere bijstand verstrekt voor de kosten, beter regie over haar budget verkrijgt en op de langere termijn kosten bespaart: BBR Maatwerk kent een gemiddelde doorlooptijd van 12 tot 18 maanden, een beschermingsbewindmaatregel wordt in de meeste gevallen voor onbepaalde tijd uitgesproken en duurt in de meeste gevallen zeker 5 jaar. Daarnaast wordt BBR Maatwerk ingezet om klanten, bij wie de grondslag voor beschermingsbewind na verloop van tijd wegvalt, stapsgewijs te begeleiden naar (volledige) financiële zelfstandigheid. De klanten worden met warme hand overgedragen en stromen uit het beschermingsbewind uit in een tempo dat bij hen past.

BESCHERMINGSBEWIND

Indien hulpvragers naar verwachting echter voor lange tijd of zelfs de rest van hun leven niet in staat blijken om hun financiën zelfstandig te beheren en ook coaching of inkomensbeheer geen soelaas meer bieden dan wordt voor deze groep mensen beschermingsbewind aangevraagd bij de rechtbank. Voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van een grondslag om beschermingsbewind uit te spreken: langdurige medische beperkingen en/of de aanwezigheid van zwaarwegende schuldenproblematiek.

Nadat de rechter heeft bepaald dat de KBL op zal treden als beschermingsbewindvoerder, verschuift de (financiële) verantwoordelijkheid vrijwel volledig van de klant naar de bewindvoerder. deze zal zorgdragen voor alle financieel-administratieve taken die nodig zijn om de financiële situatie van de klant te stabiliseren en waar mogelijk te verbeteren.

SCHULDENBEWIND

In veel gevallen is sprake van een zogenaamd schuldenbewind: de klant wordt onder bewind geplaats vanwege het hebben van problematische schulden of verkwisting. Indien er naast de schulden geen sprake is van structurele medische beperkingen zal dit bewind na het oplossen van de schulden weer worden opgeheven en kan de klant onder begeleiding van de KBL terugvallen op een lichtere vorm van inkomensbeheer en wellicht op termijn volledige financiële zelfstandigheid.

SCHULDENAANPAK

SCHULDENAANPAK		
Informatie & Advies	**Duurzame Financiële Dienstverlening**	**Schulden Oplossen** Saneringskrediet Schuldbemiddeling Betalingsregeling Herfinanciering WSNP

Indien uit de Instroom & Diagnose-fase (vraagverheldering, screening en het plan van aanpak) blijkt dat de klant hulp nodig heeft bij het aanpakken van zijn schulden, dan beschikken we hiervoor over een aantal instrumenten. KBL beperkt haar dienstverlening niet tot alleen maar het helpen van mensen met problematische schulden. We zijn er trots op dat daar waar mensen hulp nodig hebben bij het in de grip krijgen van niet-problematische schulden er ook passende dienstverlening kan worden aangeboden. Dat geldt ook voor mensen die niet kunnen of willen voldoen aan de spelregels voor een schuldregeling of de aard van het schuldenpakket een schuldregeling niet toestaan.

De drie hoofdpijlers van de dienstverlening binnen schuldenaanpak zijn:

INFORMATIE & ADVIES

Het doel van deze vorm van dienstverlening is het geven van Informatie en Advies over het zelfstandig bereiken van duurzaam financieel evenwicht zonder gebruik te maken van de producten Stabilisatie, Betalingsregeling, Herfinanciering, Schuldregeling, Budgetbeheer, Budgetcoaching of Duurzame Financiële Dienstverlening. Door het geven van informatie en advies kan ook een beroep op andere vormen van financiële dienstverlening worden voorkomen. Informatie en Advies beoogt informatie voor de klant te ontsluiten waardoor inzicht wordt geboden in financiële keuzes en de klant in staat wordt gesteld de eigen financiën zelfstandig te regelen.

DUURZAME FINANCIËLE DIENSTVERLENING

Het doel van Duurzame Financiële Dienstverlening (DFD) is het in evenwicht brengen en houden van inkomsten en uitgaven van de schuldenaar, waarbij is vastgesteld dat het bestaande schuldprobleem door (de persoonlijke) omstandigheden nog niet duurzaam opgelost kan worden. DFD is er op gericht om de maatschappelijke positie van de schuldenaar niet te laten verslechteren. De schuldhulpverlener draagt hieraan bij door voor een financiële basis te zorgen. De schuldhulpverlener kan daarbij onderdeel uitmaken van een hulpverleningsketen.

DFD kan ingezet worden om die schuldenaren te helpen, van wie de financiële problemen (nog) niet opgelost kunnen worden middels de producten Betalingsregeling, Herfinanciering, Saneringskrediet of Schuldbemiddeling. Dit kan het geval zijn bij schuldenaren met schulden die niet regelbaar zijn

vanwege in of bij de persoon gelegen omstandigheden. De dienstverlening binnen DFD onderscheidt zich van de dienstverlening binnen Stabilisatie omdat stabilisatie wel expliciet leidt tot één van de producten Herfinanciering, Betalingsregeling, Saneringskrediet of Schuldbemiddeling en heeft daardoor dus een ander doel dan DFD.

Tevens kunnen de producten Budgetcoaching, Budgetbeheer, Flankerende hulp en Beschermingsbewind worden ingezet als ondersteuning van de DFD. Afhankelijk van de situatie kan een schuldenaar alsnog instromen naar één van de vormen van Schulden Oplossen.

SCHULDEN OPLOSSEN

Het doel van Schulden Oplossen is te komen tot een beheersbare financiële situatie, een oplossing tussen klant en schuldeiser over de schuldenlast, of, als een oplossing niet mogelijk is binnen de minnelijke schuldhulpverlening, de klant te ondersteunen bij het verzoek om toegelaten te worden tot de wettelijke schuldsanering (WSNP). KBL beperkt haar dienstverlening voor het oplossen van schulden niet tot klanten met een problematische schuldensituatie, maar helpt ook klanten die alleen met ondersteuning van een professionaal tot een duurzame oplossing komen voor hun schuldensituatie ook als deze niet problematisch wordt geacht.

Binnen de dienstverlening Schulden Oplossen kent KBL een aantal verschillende mogelijkheden:

- 100% herfinanciering (niet-problematische schulden)
- Betalingsregeling(en) (niet-problematische schulden)
- Schuldregeling (problematische schulden):
  - o Saneringskrediet
  - o Schuldbemiddeling
- Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (Wsnp)

Herfinanciering

Uitgangspunt bij het oplossen van schulden is dat zoveel als mogelijk wordt gezocht naar manieren om schulden voor 100% terug te betalen. Eén van de manieren om dat te doen is een 100% Herfinanciering via KBL. In dat geval verstrekt KBL een consumptief krediet (persoonlijke lening) om alle schulden voor 100% in 1 keer te voldoen. Binnen deze dienstverlening hoeft er niet onderhandeld te worden met schuldeisers (er wordt immers 100% ineens voldaan), maar zullen wel de openstaande saldi opgevraagd moeten worden zodat de juiste bedragen worden overgemaakt. De hoogte en looptijd van dit krediet dienen te passen bij de mogelijkheden van de klant. Deze manier van schulden oplossen heeft als voordeel dat de klant nog maar te maken heeft met 1 schuldeiser, namelijk KBL, en het een lichte vorm van interventie betreft.

Betalingsregeling

Ook bij deze vorm van schulden oplossen worden schuldeisers voor 100% voldaan. Over het algemeen betreft het hier klanten met meerdere schuldeisers die allen in een eerder stadium hun eigen wensen of eisen aan de klant hebben gesteld ten aanzien van hoogte of doorlooptijd van de regeling. KBL ondersteunt de klant door namens hem de regeling uit te voeren waarbij getoetst is of de maandelijkse termijn past bij de financiële mogelijkheden van de klant.

Schuldregeling

Als blijkt dat de schulden van de klant problematisch zijn, kan er tegen afkoop (finale kwijting) onderhandeld worden met de schuldeisers en spreken we van een Schuldregeling. KBL kent twee vormen van schuldregelen, namelijk het Saneringskrediet en de Schuldbemiddeling.

Saneringskrediet

Met de inzet van een saneringskrediet

worden problematische schulden van de klant in 1 x afgekocht bij de schuldeisers. Op basis van de berekende aflossingscapaciteit wordt de kredietthoogte berekend. Met de inzet van dit krediet wordt schuldeisers een voorstel tegen kwijting gedaan. Bij akkoord van alle schuldeisers wordt dit bedrag meteen aan hen uitbetaald. Met de inzet van een saneringskrediet is de klant in één keer van al zijn schuldeisers af en heeft hij nog maar één schuldeiser over en dat is KBL. Dit neemt direct heel veel stress weg. Daarnaast merkt de klant het meteen als hij meer inkomsten weet te verwerven. Over het terugbetalen van het krediet zijn immers afspraken gemaakt met KBL. Voor de schuldeiser is een saneringskrediet prettig omdat hij direct de boeken kan sluiten en niet drie jaar moet wachten op deelbetalingen. Snel duidelijkheid en een eenmalige uitbetaling heeft voor menig schuldeiser de voorkeur boven drie jaar wachten op misschien een paar euro meer. Ook de gemeente en de schuldhulpverlener ervaren voordelen bij een schuldsanering. Het bespaart namelijk enorme administratieve lasten die gemoeid zijn met het verwerken van mutaties gedurende de drie jaar van een schuldbemiddeling. Gezien de vele voordelen voor alle partijen heeft het de voorkeur van KBL om schulden via een saneringskrediet te regelen. Er kunnen echter situaties zijn waarbij voor een schuldbemiddeling wordt gekozen.

Schuldbemiddeling

Anders dan bij een saneringskrediet draagt de klant hier maandelijks zijn spaarcapaciteit af boven het berekende vrij te laten bedrag. Bij een saneringskrediet wordt dit vrij te laten bedrag eenmalig berekend en resulteert die berekening in de aflossingscapaciteit per maand op basis waarvan een krediet wordt verstrekt. De berekening voor de aflossingscapaciteit is gelijk, alleen wordt bij een schuldbemiddeling gewerkt met maandelijks sparen boven het vrij te laten bedrag. Dat betekent dan ook dat schuldeisers een prognose wordt aangeboden en er geen zekerheid is over het uit te betalen bedrag. De looptijd van een schuldbemiddeling is gelijk aan de aflossingstermijn van een saneringskrediet, namelijk 36 maanden. Bij een schuldbemiddeling wordt 1 x per jaar het reeds gespaarde bedrag voor schuldeisers aan hen uitbetaald. De laatste uitbetaling aan schuldeisers vindt dan ook na 36 maanden plaats.

Een schuldbemiddeling kan door schuldeisers zinvol worden geacht als er concreet zicht is op een substantiële inkomensverbetering in de komende drie jaar. In de praktijk blijkt die inkomensverbetering echter flink te worden overschat (M. Schut 2019).

Zowel bij het saneringskrediet als de schuldbemiddeling schelden schuldeisers een deel van hun vordering kwijt. Tegenover die kwijtschelding staan dan ook verplichtingen van de klant. Het is belangrijk om tijdens de Instroom & Diagnose fase te beoordelen of een klant al toe is aan een schuldregeling of dat er belemmeringen zijn waardoor eerst andere dienstverlening dient te worden ingezet. Ook in de aard van de schulden kunnen belemmeringen liggen waardoor een schuldregeling nog niet aan de orde kan zijn. Een goede diagnose tijdens de I&D-fase voorkomt dat onnodig diensten worden ingezet of klanten tegen teleurstellingen aanlopen. Mocht een schuldregeling niet tot stand komen omdat schuldeisers het voorstel tegen finale kwijting verwerpen, dan mag een klant een beroep doen op de wettelijke schuldsanering (Wsnp).

Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP)

Mocht een minnelijk voorstel om schulden te regelen door 1 of meerdere schuldeisers worden afgewezen dan kan aan de Rechtbank worden gevraagd deze weigerachtige schuldei-

ser(s) via een minnelijk dwangakkoord te verplichten alsnog in te stemmen met dit aanbod. In de gevallen waar dit niet mogelijk is, kan een verzoek worden ingediend voor toelating tot de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP). Dit is een traject buiten KBL om waar vanuit de Wet alle schulden gesaneerd worden.
In deze trajecten krijgt de klant een bewindvoerder WSNP toegewezen. Deze ziet erop toe dat de klant al zijn verplichtingen die in de WSNP gelden ook daadwerkelijk nakomt. Omdat een dergelijk zitting bij de Rechtbank stress voor de klant met zich meebrengt, hanteren we als uitgangspunt dat een medewerker van KBL mee gaat naar deze zitting. Zowel de klanten als de Rechtbank zijn positief over deze extra dienstverlening. Mensen voelen toch dat extra steuntje in de rug en vragen van de Rechtbank over het verloop van het minnelijk traject kunnen direct tijdens de zitting worden beantwoord. Dat neemt de spanning en onzekerheid voor mensen voor een groot deel weg en leidt sneller tot duidelijkheid over het al dan niet toelaten tot de WSNP.

We merken graag op dat een aanvraag Wsnp niet geïnterpreteerd dient te worden als een mislukt minnelijk traject. Voordat een Wsnp kan worden aangevraagd dient te worden aangetoond dat er alles aan is gedaan om buiten de Rechtbank om tot een akkoord te komen met de schuldeisers. Ook in situaties waarin er veel onzekerheid is over het totaalbeeld van de schuldeisers kan de Wsnp wel eens een duurzamere oplossing bieden. Bij de Wsnp geldt dat alle schulden die (te goeder trouw) ontstaan zijn tot aan de dag van de zitting in de regeling vallen. In een minnelijk traject worden die schuldeisers benaderd die bekend zijn. Uiteraard worden daarvoor alle beschikbare bronnen geraadpleegd, maar kan door bijvoorbeeld een dakloos bestaan dat overzicht wel eens ontbreken.

NAZORG

KBL 2.0 Anders Denken Anders Doen staat ook voor nazorg. Voor de gemeente Sittard-Geleen voeren we al het programma Verduurzaming Schuldhulpverlening uit. De doelstelling is dat we ook investeren in de klant en terugval of recidive voorkomen d.m.v. het leveren van nazorg. De achtergrond van onze klanten varieert.

We bieden klanten die niet kunnen terugvallen op een minnelijke regeling een visuele en interactieve voorlichting over WSNP. Hierbij maken ze kennis met de Rechtbank en men gaat in gesprek met medewerkers van KBL en WSNP-bewindvoerders. We bereiden de klant daarmee goed voor op het WSNP traject door stress te reduceren, door te oefenen, de kans op toelating door de Rechtbank te vergroten en uitval later in het proces te voorkomen.

Voorlichting
Klanten geven aan dat ze de voorlichting positief ervaren en dat ze veel hebben gehad aan de informatie en de duidelijke communicatie. We bieden met de bijeenkomsten een platform om anoniem ervaringen te delen in een veilige setting. De WSNP-bewindvoerders sluiten bij toerbeurt aan bij de presentatie om hun rol nader te kunnen toelichten. Soms kies je juist een persoonlijk gesprek omdat de situatie waarin de klant verkeert daarom vraagt. WSNP-bewindvoerders ervaren dat het traject soepeler loopt.

Aanwezigheid zitting
We sluiten aan bij de zitting als de rechter de WSNP aanvraag behandelt. We krijgen positieve feedback van onze klanten over onze aanwezigheid bij de WSNP zittingen. We zien dat de klant dan minder stress ervaart. Ook de rechter waardeert onze aanwezigheid. We kunnen antwoord geven op vragen over de schuldenlast en kunnen bijzonderheden toelichten m.b.t. het minnelijke traject en klanten daadwerkelijk bijstaan tijdens de zitting, hiermee maken we net het verschil. Als de WSNP niet door de rechter wordt toegekend zoeken we een passend alternatief. Het doet je goed als een klant na de zitting tegen je zegt: "Hartelijk dank. Vooral ook voor het menselijke en niet alleen het zakelijke. Daar waren we hard aan toe." Loslaten is het anders vasthouden!

Gedurende WSNP looptijd
Ook tijdens de 3 jarige WSNP en de MSNP periode blijven we contact houden met de klant. De klant houdt zelf de regie. We zien dat deze periode van 3 jaar voor de klant een periode is van pieken en dalen. Op de helft van het WSNP traject ontstaat meestal een kritisch moment. Op het moment dat het dreigt mis te gaan kunnen we inspringen op de behoefte van de klant. Zo proberen we iedereen binnen boord te houden.

Sociaal netwerk
In het project Verduurzaming Schuldhulpverlening wordt ook in 2022 ingezet op het actief betrekken van het sociale netwerk van klanten. Klanten hebben baat bij persoonlijke ondersteuning bij voorkeur uit hun eigen netwerk en waar die ondersteuning niet voorhanden is in hun eigen netwerk, werken we met vrijwilligers.

Op basis van bovenstaande ervaringen zal nazorg samen met de gemeenten als reguliere dienstverlening verder vorm worden gegeven.

5. Meerjarenbegroting

DE FOCUS VAN DEZE MEERJARENBEGROTING LIGT VOORAL OP 2022. GEZIEN DE COVID-19 PANDEMIE, DE FINANCIËLE CRISIS ALS GEVOLG HIERVAN EN VERANDERENDE WETGEVING IS HET VOORSPELLEN VOOR MEERDERE JAREN NAUWELIJKS MOGELIJK. DE ONTWIKKELINGEN IN 2023 EN 2024 ZIJN VOORAL GEBASEERD OP INDEXATIES.

MET HET BESTUUR IS AFGESPROKEN DAT ER MET INGANG VAN 2019 GEEN DIENSTVERLENINGS-OVEREENKOMSTEN VOOR DE GR-GEMEENTEN WORDEN AFGESLOTEN. OP BASIS VAN HET VERLEDEN, TRENDS EN AMBITIES VAN DE GR-GEMEENTEN MAKEN WE INSCHATTINGEN OVER DE IN TE ZETTEN DIENSTVERLENING.

6. Kerngegevens

Preventie, vroegsignalering en educatie (uren)	**4.000**
Instroom en diagnose (aantal)	**2.400**
Sociale kredietverstrekking	
Aantal intakes	1.250
Persoonlijke leningen	€ 3.650.000
Doorlopende kredieten	€ 50.000
Totaal kredietportefeuille (saldo per 1 januari 2022)	**€ 3.700.000**
Inkomensbeheer en ondersteuning:	
Budgetbeheer Basis (aantal pakketten)	200
Budgetbeheer Plus (aantal pakketten)	20
Budgetbeheer Totaal (aantal pakketten)	1.860
Beschermingsbewind (aantal klanten)	1.115
Budgetbeheer Maatwerk (aantal klanten)	150
Schuldenaanpak (aantal)	**2.100**
Aantal medewerkers (fte)	**133**

7. Paragrafen

FINANCIERINGSSTRUCTUUR

Tijdens de bestuursvergadering van juli 2019 is besloten de financieringsstructuur van KBL vooralsnog niet te wijzigen. In de eerste helft van 2021 zal worden onderzocht in hoeverre kostendekkende tarieven kunnen worden toegepast en in hoeverre de verdeelsleutel van een exploitatieoverschot of -tekort wordt aangepast. Besluitvorming hieromtrent zal naar verwachting medio 2021 plaatsvinden.
De dienstverleningsovereenkomsten worden voor de GR-gemeenten al vanaf 2019 niet meer opgesteld. Voor de niet-GR deelnemers blijven deze overeenkomsten wel behouden.

VERBONDEN PARTIJEN

"De Droomfabriek" is een uniek samenwerkingsverband tussen KBL, MIK Kinderopvang, Trajekt en Bureau Jeugdzorg Limburg. Het verband is ontstaan uit een vraag van het Elisabeth Strouven Fonds te Maastricht. Zij waren op zoek naar partners die voor hun een project zouden kunnen realiseren voor de doelgroep alleenstaande moeders die weinig toekomstperspectief hebben. Met bovenstaande vier partijen is een samenwerkingsverband aangegaan in de vorm van een coöperatie. Het betreft een project van drie jaar lang voor 2 keer 10 alleenstaande moeders. Het project dient kosten neutraal te verlopen. Als KBL zorgen wij in dit project vooral voor het wegnemen van stress door schulden. Hiervoor stelt de coöperatie (via de subsidiegelden van Elisabeth Strouven) een werkkapitaal ter beschikking van € 100.000. De dienstverlening die wij inzetten op de moeders loopt via de dienstverleningsovereenkomsten die zijn afgesloten met de gemeenten.

De coöperatie Droomfabriek U.A. is op 4 december 2017 opgericht. De coöperatie Droomfabriek heeft in haar statuten vastgelegd hoe de aansprakelijkheid verdeeld is bij haar bestaan en bij de ontbinding van de coöperatie. Bij de vorm uitgesloten aansprakelijkheid (U.A.) zijn de leden niet aansprakelijk voor het tekort. Het betreft hier ook een strak afgebakend traject dat gebaseerd is op de subsidie van het Elisabeth Strouven Fonds.

WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie.

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) wordt onder weerstandscapaciteit verstaan de middelen en mogelijkheden waarover provincies of gemeenten beschikken om niet begrote kosten te dekken.
De weerstandscapaciteit bestaat uit vier componenten:

- Het eigen vermogen
- De voorzieningen
- De onbenutte belastingcapaciteit
- De ruimte op de begroting

Het begrip risico wordt gedefinieerd als het gevaar voor schade of verlies als gevolg van interne en externe omstandigheden, dan wel als gebeurtenissen waarvan de kans bestaat dat ze optreden en negatieve gevolgen met zich mee kunnen brengen.

Het gaat daarbij om de volgende risico's:

- Risico's waarvoor geen voorzieningen zijn gevormd, omdat het niet mogelijk is een redelijke schatting van het bedrag van de schade of het verlies te maken;
- Risico's die niet tot afwaardering van activa hebben geleid en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot het balanstotaal of het eigen vermogen.

Conform de statuten van de GR dient door het Algemeen Bestuur het maximale weerstandsvermogen (Eigen

vermogen) te worden vastgesteld. Het betreffende artikel 30 lid 3 luidt als volgt:
"Indien er voor zover de in het vorig lid bedoelde reserverekening een door het algemeen bestuur te bepalen bedrag overschrijdt, wordt het batig saldo in lid 1 bedoeld uitgekeerd aan de gemeenten op de basis, vermeld in lid 5."

Dit betekent concreet dat, indien het eigen vermogen een bepaalde hoogte overschrijdt, het meerdere wordt uitgekeerd aan de GR-deelnemers cf. de GR-methode.

Ten behoeve van de begroting 2022 is door KBL een risico inventarisatie opgesteld. De samenvatting van de uitkomsten hiervan worden in onderstaande risicoparagraaf beschreven waarnaar wij verwijzen.
Deze risico inventarisatie resulteert in een totaalbedrag van financiële risico's ad € 390.000. Het weerstandsvermogen dat gelijk is aan 6% van de exploitatielasten (exclusief mutatie voorziening), zoals besloten in de Bestuursvergadering d.d. 19 januari 2012, resulteert voor 2022 in een bedrag van € 706.000.

RISICOPARAGRAAF
De begroting 2022 inclusief de meerjarenbegroting 2023 en 2024 is gebaseerd op een reeks van uitgangspunten en verwachtingen. Deze uitgangspunten en verwachtingen zijn bij de diverse baten- en lastencomponenten van de begroting beschreven. Als al deze uitgangspunten en verwachtingen in 2022 100% daadwerkelijk zo blijken te zijn zal de realisatie per saldo aansluiten bij de begrote resultaten.

Onderstaand wordt in beknopte vorm de risico inventarisatie van KBL weergegeven met daarbij een inschatting van de mogelijke (financiële) consequenties indien de realisatie in 2022 afwijkt van de gehanteerde uitgangspunten.
Hierbij moet worden opgemerkt dat het zeer onwaarschijnlijk is dat alle beschreven risicoscenario's zich daadwerkelijk tegelijk zullen voordoen.

1. Diensttijdtoelage
Er is geen rekening gehouden met de mogelijke toepassing van de diensttijdtoelage in 2021. Hierover loopt inmiddels een bezwaarprocedure en de uitkomst daarvan wordt wellicht duidelijk in de loop van 2021.

2. Stratech
De releases van het primaire systeem Stratech leveren inmiddels verbeteringen op.
Het risico wordt beperkt door regulier overleg en strakke afspraken met de leverancier te maken over plannen van aanpak die in een goed werkend en ondersteunend systeem moeten gaan resulteren. Het maximale risico is geschat op € 200.000 en dat zou betekenen dat in het geval we ontevreden zijn, we (deels) afscheid nemen van Stratech en opnieuw moeten aanbesteden.

3. Verkoop kantoorpand KBL
In het eerste kwartaal 2021 wordt het huidige kantoorpand door de gemeente Sittard-Geleen verkocht aan een commercieel vastgoedbedrijf. Er wordt momenteel onderzocht welke financiële consequenties voor de KBL hieraan mogelijk verbonden zullen zijn.

4. AVG
Door de invoering van de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) op 25 mei 2018 worden er hogere eisen gesteld aan de beveiliging van persoonsgegevens. Het risico op datalekken is aanzienlijk en kan worden bestraft met hoge boetes.

Het risico wordt door KBL beperkt door informatiemanagement en cybersecurity te optimaliseren. Hiervoor zijn medewerkers aangetrokken om de beveiliging te waarborgen en

datalekken (inbraak, diefstal, verlies) te voorkomen.

5. Flexibele schil van medewerkers in relatie tot wachtgelduitkeringen
Van de organisatie wordt gevraagd flexibel om te gaan met de fluctuerende vraag naar dienstverlening. Daarom is het in stand houden van een flexibele schil van medewerkers noodzakelijk. Het werken met jaarcontracten en het aansluitend eventueel niet verlengen kan leiden tot wachtgelduitkeringen. KBL betaalt deze uitkeringen zelf omdat ze eigen risicodrager is.

KBL beperkt bovengenoemde risico's door het optimaal afstemmen van de formatie op de gevraagde dienstverlening. Maandelijks wordt de benodigde formatie bewaakt en waar nodig bijgestuurd. Onderlinge uitwisseling van formatie bij over- of onderbezetting tussen de regio's wordt ook toegepast. Ook zetten we een re-integratiebedrijf in om van werk naar werk te begeleiden.

6. Aanslag vennootschapsbelasting
Met ingang van 1 januari 2016 is de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsbedrijven een feit. Ook op de KBL is deze nieuwe wetgeving in beginsel van toepassing. Middels een inventarisatie in samenspraak met de fiscalisten van Deloitte en drie andere kredietbanken in Nederland zijn de gevolgen voor KBL inzichtelijk gemaakt. De uiteindelijke fiscale positie voor de vennootschapsbelasting is in december 2016 formeel afgestemd met de Belastingdienst. Uitgangspunt van de stellingname is dat alle activiteiten van KBL niet zullen leiden tot Vpb-plicht. De Belastingdienst heeft in een brief d.d. 28 februari 2017 geantwoord dat er in 2016 geen belastingplicht voor de vennootschapsbelasting is ontstaan. Jaarlijks zal dit worden beoordeeld.

7. Renterisico's
De onrust op de financiële markten kan resulteren in een rentestijging. De kans dat de huidige historisch lage rentepercentages zullen gaan stijgen is groot. Het risico is beperkt omdat er geen geldleningen van de BNG meer open staan. Het risico bestaat dan wel nog voor het saldo van de rekening-courant.

8. Inklinken van de kredietportefeuille
De kredietportefeuille werd jaren gestaag kleiner, wat resulteerde in lagere renteopbrengsten. Met name door het verstrekken van saneringskredieten als instrument van schuldhulpverlening is de kredietportefeuille in 2020 weer gaan stijgen.
Medio 2019 is door het bestuur van KBL besloten meer saneringskredieten in te laten zetten als instrument van schuldhulpverlening.

9. Aansprakelijkheidsrisico's
De aansprakelijkheidsrisico's, voor zover alle risico's bekend zijn, worden grotendeels afgedekt door de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen.

In onderstaande tabel zijn de mogelijke financiële consequenties weergeven van de hierboven beschreven risico's:

RISICO		MAXIMAAL FIN. GEVOLGEN	KANS	PERC.	FINANCIEEL RISICO
1	Diensttijdtoelage	250.000	Hoog	75%	188.000
2	Stratech	200.000	Laag	25%	50.000
3	Verkoop kantoorpand KBL	100.000	Middel	50%	50.000
4	AVG	100.000	Middel	50%	50.000
5	Flexibele schil	50.000	Middel	50%	25.000
6	Aanslag vennootschapsbelasting	50.000	Laag	25%	13.000
7	Renterisico's	15.000	Hoog	75%	11.000
8	Inklinken van de kred.portefeuille	10.000	Laag	25%	3.000
9	Aansprakelijkheidsrisico's	-			-
Totaal		**775.000**			**390.000**

Uit bovenstaande opstelling blijkt dat de som van de potentiële financiële risico's € 390.000 bedraagt.

FINANCIERING

In 2007 heeft KBL een treasurystatuut opgesteld. Dit statuut gaat in op het besturen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële geldstromen.

Het renteprotocol is een regelmatig terugkerend agendapunt binnen KBL. Op basis van dit protocol wordt maandelijks de financieringsbehoefte in beeld gebracht en bepaald hoe deze wordt ingevuld, t.w. met kort, (middel-)lang of lang vermogen. Uitgangspunt hierbij is dat een aandeel van het uitstaand saldo (incl. achterstanden) als een "ijzeren voorraad" wordt beschouwd welke in principe op (middel-) lange termijn moet worden gefinancierd. De ontwikkelingen op de geld- en kapitaalmarkt worden hierbij nauwlettend gevolgd.

De financiering bestaat vanaf begin 2019 uitsluitend uit de rekening-courantkrediet faciliteit met een maximum van € 1.000.000, hetgeen beduidend lager is dan hetgeen met de provinciale toezichthouder is afgesproken voor wat betreft de hoogte van de kasgeldlimiet. KBL heeft voor 2021 geen specifieke beleidsvoornemens geuit ten aanzien van treasury. De organisatie zal gedurende 2022 geen uitzettingen (anders dan die op grond van haar maatschappelijke taak) doen.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet voor het jaar 2022 is op basis van de begroting berekend op € 873.000 (8,2% van het lastentotaal). Ultimo 2010 is met de provinciale toezichthouder afgesproken dat de kasgeldlimiet met ingang van 2011 is bepaald op € 2.500.000. Deze ontheffing is op 1 november 2018 verlengd voor de jaren 2019 tot en met 2022. Deze ontheffing is nodig in verband met bovengenoemde rekening-courantkredietfaciliteit met een maximum van € 2.500.000.
Per 1 januari 2019 is de rekening-courantfaciliteit overigens teruggebracht naar maximaal € 1.000.000.

Financiële kengetallen

Conform artikel 11 van het BBV wordt de financiële positie weergegeven door middel van een uniforme basisset van financiële kengetallen. Dit betreft de volgende vijf kengetallen:

- Netto schuldquote en Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
- Solvabiliteitsratio
- Grondexploitatie
- Structurele exploitatieruimte
- Belastingcapaciteit

De eerste twee kengetallen worden in dit jaarverslag gepresenteerd. De overige kengetallen zijn niet van toepassing voor KBL. De berekening van de kengetallen is conform de ministeriële richtlijnen voor de wijze waarop kengetallen worden vastgesteld en opgenomen in de begroting en het jaarverslag van provincies en gemeenten (Stct. 2015, 20619).

KENGETALLEN	2022	2023	2024
Netto schuldquote	2%	2%	2%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	34%	35%	36%
Solvabiliteitsratio	0,0%	0,0%	0,0%

De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven (netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen). Op die manier wordt duidelijk in beeld gebracht wat het aandeel van de verstrekte leningen is en wat dit betekent voor de schuldenlast.
De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen (zie artikel 36 lid b en c, van het BBV Besluit begroting en verantwoording).

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin KBL in staat is zijn financiële verplichtingen te voldoen.

De GR-gemeenten staan garant voor de financiële risico's van KBL.

EMU-saldo
Het EMU-saldo geeft aan of er in een bepaald jaar met reële transacties meer geld uitgegeven is dan er in dat jaar is binnengekomen, of dat er netto geld overgehouden is. Het EMU-saldo is daarmee een indicatie voor de ontwikkeling van de liquiditeits- en financiële positie (eigen vermogen en schulden).

	Balansstand 31-12-2022	Mutaties 2022	Balansstand 31-12-2023	Mutaties 2023	Balansstand 31-12-2024	Mutaties 2024
		76.000-		1.000		14.000-
Kredieten	3.800.000	200.000	4.000.000	200.000	4.200.000	200.000
Uitzettingen	1.700.000	500.000	1.400.000	-300.000	1.400.000	0
Overlopende activa	100.000	0	100.000	0	100.000	0
Liquide middelen	5.500.000	-2.000.000	4.800.000	-700.000	4.500.000	-300.000
Voorziening	100.000	0	100.000	0	100.000	0
Vaste schulden	616.000	0	616.000	0	616.000	0
Netto vlottende schulden	10.618.000	-1.124.000	9.817.000	-801.000	9.731.000	-86.000
Overlopende passiva	100.000	-100.000	100.000	0	100.000	0

8. Meerjarenbegroting 2022, 2023 en 2024

	2022	2023	2024
Preventie, vroegsignalering en educatie	375.000	386.000	398.000
Preventieprojecten	50.000	50.000	50.000
subtotaal	425.000	436.000	448.000
Instroom en Diagnose	1.715.000	1.766.000	1.819.000
Sociale kredietverstrekking (intakegesprekken)	251.000	259.000	267.000
Inkomensbeheer & -ondersteuning			
Budgetbeheer (BBR)	1.520.000	1.566.000	1.613.000
Bewindvoering	2.374.000	2.445.000	2.518.000
BBR-Maatwerk	509.000	524.000	540.000
subtotaal	4.403.000	4.535.000	4.671.000
Schuldenaanpak	4.685.000	4.826.000	4.971.000
Nazorg	0	0	0
Overige bedrijfsopbrengsten	30.000	30.000	30.000
Deelname GR-gemeenten in voorziening kredietportefeuille	75.000	75.000	75.000
Rentemarge			
Renteopbrengsten	266.000	280.000	294.000
Rentelasten	-1.000	-1.000	-1.000
rentemarge	265.000	279.000	293.000
Totale baten	**11.849.000**	**12.206.000**	**12.574.000**

	2022	2023	2024
Salarissen	9.403.000	9.685.000	9.975.000
Wachtgelduitkeringen	75.000	76.000	77.000
Inhuur medewerkers	253.000	265.000	280.000
Overige personeelslasten	70.000	71.000	72.000
Afschrijvingen	94.000	134.000	127.000
Huisvestingslasten	255.000	258.000	261.000
Bureau- en administratielasten	1.140.000	1.144.000	1.161.000
Beheerslasten	403.000	408.000	414.000
Mutatie voorziening	75.000	75.000	75.000
Onvoorzien	81.000	90.000	132.000
Totale lasten	**11.849.000**	**12.206.000**	**12.574.000**
Exploitatieresultaat	**0**	**0**	**0**

9. Toelichting op de meerjarenbegroting 2022, 2023 en 2024

BATEN

ALGEMEEN

Het uurtarief van 2022, 2023 en 2024 wordt geïndexeerd met 1,2%.
Als gevolg van de corona pandemie is in deze begroting rekening gehouden met een aanzienlijke toename van de vraag naar dienstverlening de komende jaren.

PREVENTIE, VROEGSIGNALERING EN EDUCATIE

Schulden leiden tot persoonlijke problemen en maatschappelijke kosten. Preventie is daarom belangrijk voor alle partijen die in aanraking komen met betalingsachterstanden.
Allerlei partijen die in aanraking komen met financiële problematiek van personen/gezinnen, kunnen bijdragen aan preventie. Denk aan: scholen, werkgevers, P&O'ers, UWV, SVB, corporaties, nutsbedrijven, wijkteams, etc.
Vroegsignalering is vanaf 1 januari 2021 verplicht conform de WGS. Daarnaast worden jaarlijks worden extra gelden door de gemeenten aan KBL ter beschikking gesteld ten behoeve van veelal preventieprojecten. De begroting is gebaseerd op de realisatiecijfers van 2020 en verwachtingen voor 2021 en verder.

INSTROOM & DIAGNOSE

De nabijheid van een laagdrempelige toegang tot schuldhulp waarbij op basis van een objectieve screening en vraagverhelderingsgesprek de klant passende schuldhulp krijgt aangeboden op basis van een plan van aanpak. Evenals crisisinterventie.

SOCIALE KREDIETVERSTREKKING

De begroting voor 2022 e.v. is gebaseerd op het aantal te verwachten intakegesprekken voor Sociale Kredietverstrekking van 1.250 stuks.

INKOMENSBEHEER EN ONDERSTEUNING

Budgetbeheer

Ultimo 2020 is het aantal budgetbeheerrekeningen 1.743 stuks. Bij de begroting is uitgegaan van een stijgend aantal budgetbeheerrekeningen in 2022, t.w. 2.080 stuks. Er wordt inmiddels gewerkt met nog 2 pakketten, t.w. basis en totaal. Het pluspakket wordt vanaf 2019 niet meer verstrekt. Door de implementatie van de referentiewerkprocessen is de dienstverlening op bepaalde plekken anders gebundeld. Vanaf 2021 valt budgetcoaching onder BBR-Maatwerk terwijl dit in 2020 nog onderdeel was van BBR.

BBR-Maatwerk

In 2020 is het aantal klanten van BBR-Maatwerk licht gestegen. Voor 2022 is de verwachting dat voor 150 klanten BBR-Maatwerk zal worden toegekend. De ontwikkeling van het aantal

klanten is moeilijk in te schatten, maar het aantal klanten zal zover nu te overzien is gaan stijgen. De ontwikkeling van het verwachte aantal klanten blijkt uit onderstaand overzicht:

BOEK-JAAR	AANTAL KLANTEN	MUTATIE
2019	76	
2020	99	23
2021	99	0
2022	150	51

Budgetcoaching is vanaf 2021 onderdeel van BBR-Maatwerk. De ontwikkeling blijkt uit onderstaand overzicht:

BOEK-JAAR	AANTAL KLANTEN	MUTATIE
2021	94	
2022	107	13

Bewindvoering

In 2020 is het aantal bewindvoeringsaanvragen licht gedaald. Voor 2022 is de verwachting dat 1.115 klanten een schuldenbewind zullen aanvragen. Gezien de wijzigende wet- en regelgeving zijn de consequenties daarvan voor de jaren daarop volgend moeilijk in te schatten, maar het aantal klanten zal zover nu te overzien waarschijnlijk minder stijgen dan oorspronkelijk verwacht. De ontwikkeling van het aantal klanten blijkt uit onderstaand overzicht:

BOEK-JAAR	AANTAL KLANTEN	MUTATIE
2019	971	
2020	956	-15
2021	1.000	44
2022	1.115	115

Schuldenaanpak

Schuldenaanpak betreft het bieden van passende hulp bij het oplossen van (problematische) schulden. De drie hoofdpijlers van de dienstverlening betreft:

- Informatie en advies
- Duurzame financiële dienstverlening
- Schulden oplossen

NAZORG

In de nieuwe wGS is de verplichting tot nazorg opgenomen. Tot nu toe heeft KBL op projectbasis nazorg verleend. Vanaf 2022 zal nazorg als reguliere dienstverlening nader invulling gaan krijgen. Bij de 1e begrotingswijziging/ startprognose 2022 zullen we deze concreet gaan benoemen.

OVERIGE BEDRIJFSOPBRENGSTEN

De overige bedrijfsopbrengsten betreffen hoofdzakelijk afrekeningen van deurwaarders en terugontvangen BTW naar aanleiding van de jaarlijkse suppletie aangiftes.

DEELNAME GR-GEMEENTEN IN VOORZIENING KREDIETPORTEFEUILLE

In de vastgestelde jaarrekeningen 2008 resp. 2009 van KBL zijn voorzieningen voor oninbaarheid opgenomen met betrekking tot verstrekte kredieten voor 2005 en daarna. Jaarlijks wordt beoordeeld in hoeverre de voorziening dient te worden aangepast. Het bedrag van de Deelname GR-gemeenten in voorziening kredietportefeuille is de geschatte resultante van de voorziening begin en ultimo boekjaar en de afboekingen. De genoemde bedragen zijn indicaties en worden medio en ultimo boekjaar bepaald.

RENTEMARGE

Met name door het inzetten van saneringskredieten als instrument van schuldhulpverlening zal de kredietportefeuille blijven stijgen. Hierdoor stijgen ook de rente opbrengsten, ondanks de verlaging van de rentecompensatie van gemeenten vanaf 2021. De rentelasten hebben voornamelijk betrekking op het rekening-courantkrediet.

LASTEN

SALARISSEN

Gezien de toenemende vraag naar dienstverlening zal de komende jaren de formatie ca. 133 fte bedragen. De stijging in dienstverlening wordt hierbij naar verwachting deels opgevangen door efficiencyverbetering als resultante van de procesoptimalisatie en verbeterde (ICT-)facilitering vanuit Anders Denken Anders Doen.
Er is rekening gehouden met de reguliere periodieke verhogingen (anciënniteit) en met jaarlijkse indexatie van de cao-salarissen. Verder is rekening gehouden met uitgaven in het kader van het generatiepact en transitievergoedingen en verhoging van de pensioenpremies.
Er is geen rekening gehouden met mogelijke toepassing van de diensttijdtoelage in 2021. Hierover zal in de loop van 2021 meer duidelijkheid komen.

WACHTGELDUITKERINGEN

Aangezien KBL op het gebied van werkloosheid eigenrisicodrager is, zullen de uitkeringslasten ten laste van het exploitatieresultaat worden gebracht. Op basis van onder meer leeftijd, aantal dienstjaren, vast contract of jaarcontract en het in stand houden van de flexibele schil medewerkers is een schatting gemaakt van de te verwachten ontslaguitkeringen. Hierbij is de kans geschat dat diverse medewerkers weer op redelijke termijn op de arbeidsmarkt actief zullen zijn en daardoor niet meer aangewezen zijn op een wachtgelduitkering.

INHUUR MEDEWERKERS

Inhuur van medewerkers betreft in 2022 o.a. een medewerker welke al jarenlang bij KBL is gedetacheerd vanuit WSP Parkstad (vm. WOZL). Daarnaast wordt inhuur ingezet op projecten en tijdelijk inzet ten behoeve van de uitvoeringsorganisatie, als er geen ruimte is binnen de vaste formatie.

OVERIGE PERSONEELSLASTEN

De overige personeelslasten betreffen onder meer de kosten van bedrijfsartsen, personeelsvereniging, jubilea van medewerkers en KBL brede activiteiten. De lasten zijn gebaseerd op de realisatie in 2020 en de verwachting ten aanzien van 2022 en verder.

AFSCHRIJVINGEN

De afschrijvingen vertonen een stijgende tendens als gevolg van investeringen op het gebied van o.a. automatisering (ICT-werkplekken) en telefonie in 2020 e.v.

HUISVESTINGSLASTEN

Sinds april 2014 is KBL gehuisvest in

het kantoor aan de Markt in Geleen. De huisvesting van de medewerkers op de diverse front office locaties is om niet. Indien dat niet mogelijk is worden de kosten doorberekend aan de betreffende gemeente. De huur-, energie- en servicekosten vormen het grootste aandeel in de huisvestingslasten.
In het eerste kwartaal 2021 zal het pand worden verkocht aan een commercieel vastgoedbedrijf. Mogelijke consequenties voor de huisvestingslasten zijn nog niet duidelijk.

BUREAU- EN ADMINISTRATIELASTEN

Bij het opstellen van de begroting is rekening gehouden met de ontwikkelingen op automatiseringsgebied in het bijzonder.
Uitgaande van de realisatie in 2020 enerzijds en op basis van de huidige inzichten in systeem- en prijsontwikkelingen anderzijds zijn de begrote bedragen bepaald.
De kosten van automatisering en telefoon/porti vormen de grootste kostenposten binnen deze categorie.
Door de toenemende vraag naar digitaal communiceren met de klant, het participeren in de keten en het aanleveren van essentiële managementinformatie zullen uitgaven op het gebied van automatisering nodig blijven.
Naast de nodige efficiency voordelen zal het ook een kwaliteitsslag betekenen in het snel en transparant werken in de keten en met de klant.

BEHEERSLASTEN

Bij het bepalen van de te begroten beheerslasten is rekening gehouden met de realisatie in 2020 en de toekomstverwachtingen. Daarnaast zijn de reguliere prijsindexeringen meegeteld.
De advieskosten, accountantskosten, kosten van administratieve dienstverlening en opleidingen vormen het grootste aandeel in de beheerslasten.

MUTATIE VOORZIENING

De mutatie voorziening heeft betrekking op de gehele kredietportefeuille en is het resultaat van de beoordeling op oninbaarheid ultimo boekjaar en de afboekingen.

10. Verdeling van de lasten in directe kosten en overhead

Conform de richtlijnen van het BBV is in onderstaand overzicht de verdeling van de totale lasten in directe kosten en overhead weergegeven:

		2022	2023	2024
Salarissen	Directe kosten	€ 7.334.000	€ 7.554.000	€ 7.781.000
	Overhead	€ 2.069.000	€ 2.131.000	€ 2.195.000
	Totaal	€ 9.403.000	€ 9.685.000	€ 9.975.000
Ontslaguitkeringen	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 75.000	€ 76.000	€ 77.000
	Totaal	€ 75.000	€ 76.000	€ 77.000
Inhuur medewerkers	Directe kosten	€ 197.000	€ 207.000	€ 218.000
	Overhead	€ 56.000	€ 58.000	€ 62.000
	Totaal	€ 253.000	€ 265.000	€ 280.000
Overige personeelslasten	Directe kosten	€ 55.000	€ 55.000	€ 56.000
	Overhead	€ 15.000	€ 16.000	€ 16.000
	Totaal	€ 70.000	€ 71.000	€ 72.000

		2022	2023	2024
Afschrijvingen	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 94.000	€ 134.000	€ 127.000
	Totaal	€ 94.000	€ 134.000	€ 127.000
Huisvestingslasten	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 255.000	€ 258.000	€ 261.000
	Totaal	€ 255.000	€ 258.000	€ 261.000
Bureau- en administratielasten	Directe kosten	€ 220.000	€ 219.000	€ 218.000
	Overhead (deels)	€ 52.000	€ 51.000	€ 51.000
	Totaal	€ 272.000	€ 270.000	€ 269.000
	Overhead (geheel)	€ 869.000	€ 874.000	€ 892.000
		€ 869.000	€ 874.000	€ 892.000
	Totaal	€ 1.141.000	€ 1.144.000	€ 1.161.000
Beheerslasten	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 403.000	€ 408.000	€ 414.000
	Totaal	€ 403.000	€ 408.000	€ 414.000
Mutatie voorziening	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
	Totaal	€ 75.000	€ 75.000	€ 75.000
Onvoorzien	Directe kosten	€ -	€ -	€ -
	Overhead	€ 81.000	€ 90.000	€ 132.000
	Totaal	€ 81.000	€ 90.000	€ 132.000
Totale directe kosten		**€ 7.806.000**	**€ 8.035.000**	**€ 8.273.000**
Totale overhead		**€ 4.043.000**	**€ 4.171.000**	**€ 4.301.000**
Totale lasten		**€ 11.849.000**	**€ 12.206.000**	**€ 12.574.000**

De verdeling heeft plaatsgevonden op basis van fte per functie, beloningen per functie en schattingen.

11. Overzicht structurele en incidentele baten en lasten

	2022		
	Begroting Totaal	waarvan: struct.	incid.
Baten:			
Preventie, vroegsignalering en educatie	425.000	425.000	-
Instroom en Diagnose	1.715.000	1.715.000	-
Sociale kredietverstrekking	251.000	251.000	-
Budgetbeheer	1.520.000	1.520.000	-
Bewindvoering	2.374.000	2.374.000	-
BBR-Maatwerk	509.000	509.000	-
Schuldenaanpak	4.685.000	4.685.000	-
Nazorg	0	0	-
Overige bedrijfsopbrengsten	30.000	30.000	-
Deelname GR-gem. in voorz. kred.	75.000	75.000	-
Rentemarge	265.000	265.000	-
Totaal baten	**11.849.000**	**11.849.000**	**0**
Lasten:			
Salarissen	9.403.000	9.403.000	-
Wachtgelduitkeringen	75.000	75.000	-
Inhuur	253.000	253.000	-
Overige personeelslasten	70.000	70.000	-
Afschrijvingen	94.000	94.000	-
Huisvestingslasten	255.000	255.000	-
Bureau/administratielasten	1.140.000	1.090.000	50.000
Beheerslasten	403.000	353.000	50.000
Mutatie voorziening	75.000	75.000	-
Onvoorzien	81.000	0	81.000
Totaal lasten boekjaar	**11.849.000**	**11.668.000**	**181.000**
Saldo van baten en lasten	**0**	**181.000**	**-181.000**

	2023		
	Begroting Totaal	waarvan: struct.	incid.
Baten:			
Preventie, vroegsignalering en educatie	436.000	436.000	-
Instroom en Diagnose	1.766.000	1.766.000	-
Sociale kredietverstrekking	259.000	259.000	-
Budgetbeheer	1.566.000	1.566.000	-
Bewindvoering	2.445.000	2.445.000	-
BBR-Maatwerk	524.000	524.000	-
Schuldenaanpak	4.826.000	4.826.000	-
Nazorg	0	0	-
Overige bedrijfsopbrengsten	30.000	30.000	-
Deelname GR-gem. in voorz. kred.	75.000	75.000	-
Rentemarge	279.000	279.000	-
Totaal baten	**12.206.000**	**12.206.000**	**0**
Lasten:			
Salarissen	9.685.000	9.685.000	-
Wachtgelduitkeringen	76.000	76.000	-
Inhuur	265.000	265.000	-
Overige personeelslasten	71.000	71.000	-
Afschrijvingen	134.000	134.000	-
Huisvestingslasten	258.000	258.000	-
Bureau/administratielasten	1.144.000	1.094.000	50.000
Beheerslasten	408.000	358.000	50.000
Mutatie voorziening	75.000	75.000	-
Onvoorzien	90.000	0	90.000
Totaal lasten boekjaar	**12.206.000**	**12.016.000**	**190.000**
Saldo van baten en lasten	**0**	**190.000**	**-190.000**

	2024		
	Begroting Totaal	waarvan: struct.	incid.
Baten:			
Preventie, vroegsignalering en educatie	448.000	448.000	-
Instroom en Diagnose	1.819.000	1.819.000	-
Sociale kredietverstrekking	267.000	267.000	-
Budgetbeheer	1.613.000	1.613.000	-
Bewindvoering	2.518.000	2.518.000	-
BBR-Maatwerk	540.000	540.000	-
Schuldenaanpak	4.971.000	4.971.000	-
Nazorg	0	0	-
Overige bedrijfsopbrengsten	30.000	30.000	-
Deelname GR-gem. in voorz. kred.	75.000	75.000	-
Rentemarge	293.000	293.000	-
Totaal baten	**12.574.000**	**12.574.000**	**0**
Lasten:			
Salarissen	9.975.000	9.975.000	-
Wachtgelduitkeringen	77.000	77.000	-
Inhuur	280.000	280.000	-
Overige personeelslasten	72.000	72.000	-
Afschrijvingen	127.000	127.000	-
Huisvestingslasten	261.000	261.000	-
Bureau/administratielasten	1.161.000	1.111.000	50.000
Beheerslasten	414.000	364.000	50.000
Mutatie voorziening	75.000	75.000	-
Onvoorzien	132.000	0	132.000
Totaal lasten boekjaar	**12.574.000**	**12.342.000**	**232.000**
Saldo van baten en lasten	**0**	**232.000**	**-232.000**

12. Balans per 31 december 2022, 2023 en 2024

	2022	2023	2024
ACTIVA			
Vaste Activa			
Materiële vaste activa			
Investeringen met economisch nut			
- Verbouwingen	0	0	0
- Machines, apparaten en installaties	334.000	333.000	347.000
Totaal materiële vaste activa met economisch nut	**334.000**	**333.000**	**347.000**
Financiële vaste activa			
Kredieten	3.800.000	4.000.000	4.200.000
Vlottende Activa			
Uitzettingen	1.700.000	1.400.000	1.400.000
Overlopende activa	100.000	100.000	100.000
Liquide Middelen	5.500.000	4.800.000	4.500.000
Totaal vlottende activa	**7.300.000**	**6.300.000**	**6.000.000**
Totaal Activa	**11.434.000**	**10.633.000**	**10.547.000**

	2022	2023	2024
PASSIVA			
Vaste Passiva			
Eigen vermogen	0	0	0
Voorziening wachtgeldverplichting	100.000	100.000	100.000
Vaste Schulden	616.000	616.000	616.000
Totaal Vaste Passiva	**716.000**	**716.000**	**716.000**
Vlottende Passiva			
Netto vlottende schulden	10.618.000	9.817.000	9.731.000
Overlopende Passiva	100.000	100.000	100.000
Totaal vlottende passiva	**10.718.000**	**9.917.000**	**9.831.000**
Totaal Passiva	**11.434.000**	**10.633.000**	**10.547.000**

13. Toelichting balans per 31 dec 2022, 2023 en 2024

ACTIVA

TOTAAL MATERIËLE VASTE ACTIVA MET ECONOMISCH NUT

	2022	2023	2024
Boekwaarde begin boekjaar	€ 228.000	€ 334.000	€ 333.000
bij: investeringen	€ 200.000	€ 133.000	€ 141.000
af: afschrijvingen	€ 94.000	€ 134.000	€ 127.000
Boekwaarde einde boekjaar	€ 334.000	€ 333.000	€ 347.000

De materiële vaste activa vertonen een gelijkmatig verloop. De investeringen betreffen met name ICT en telefonie.

KREDIETEN

	2022	2023	2024
Kredieten	€ 3.800.000	€ 4.000.000	€ 4.200.000

Als gevolg van het inzetten van saneringskredieten als instrument van schuldhulpverlening zal de kredietportefeuille de komende jaren stijgen. Bovenstaande opstelling geeft de verwachte kredietportefeuille weer onder aftrek van de voorziening voor oninbaarheid.

UITZETTINGEN

	2022	2023	2024
Vorderingen op openbare lichamen	€ 1.100.000	€ 900.000	€ 1.000.000
Overige vorderingen	€ 600.000	€ 500.000	€ 400.000
	€ 1.700.000	€ 1.400.000	€ 1.400.000

De vorderingen op openbare lichamen bestaan uit de deelname van GR-gemeenten in de voorziening kredietportefeuille enerzijds en de gefactureerde diensten aan niet-GR gemeenten per ultimo boekjaar anderzijds.
De overige vorderingen betreffen de van klanten overgedragen liquiditeiten die KBL beheert voor deze klanten in het kader van de bewindvoering. Onder de netto vlottende schulden is de terugbetalingsverplichting van deze tegoeden aan de klanten opgenomen (overige schulden).

PASSIVA

EIGEN VERMOGEN

	2022	2023	2024
Eigen vermogen per 1 januari	€ -	€ -	€ -
Exploitatieresultaat boekjaar	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
Weerstandsvermogen			
6% van de lasten excl. mutatie voorz.	€ 706.000	€ 728.000	€ 750.000
Af te dragen aan GR-gemeenten	€ -	€ -	€ -
Eigen vermogen per 31 december	€ -	€ -	€ -

VOORZIENING WACHTGELDVERPLICHTING

Met ingang van het boekjaar 2020 is een voorziening voor de wachtgeldverplichting opgenomen in de jaarrekening. KBL is eigenrisicodrager voor de wachtgelden die het UWV uitkeert aan voormalige medewerkers.

VASTE SCHULDEN

	2022	2023	2024
Achterstelde leningen GR	€ 616.000	€ 616.000	€ 616.000

De vaste schulden hebben betrekking op de door de diverse gemeenten gestorte achtergestelde leningen. Aflossing op de leningen van GR-deelnemers vindt plaats indien wordt voldaan aan de solvabiliteitseis van 10% van het balanstotaal. In de jaren 2022 tot en met 2024 worden geen terugbetalingen aan de GR-deelnemers verwacht.

NETTO VLOTTENDE SCHULDEN

	2022	2023	2024
Crediteuren klanten	€ 6.000.000	€ 5.352.000	€ 4.800.000
Verplichtingen liquide middelen klanten	€ 600.000	€ 500.000	€ 400.000
Schulden aan leveranciers	€ 1.518.000	€ 1.465.000	€ 1.531.000
Bank	€ 2.500.000	€ 2.500.000	€ 3.000.000
	€ 10.618.000	€ 9.817.000	€ 9.731.000

De overige schulden betreffen crediteuren klanten, verplichtingen liquide middelen klanten en schulden aan leveranciers.

Crediteuren klanten
Dit betreffen de verschuldigde bedragen aan (crediteuren van) onze klanten.
Tegenover deze verschuldigde bedragen staan voor hetzelfde bedrag de van klanten ontvangen gelden. Deze maken deel uit van de onder de liquide middelen vermelde bankrekeningen.

Verplichtingen liquide middelen klanten
Dit zijn de gelden van klanten beschermingsbewind waarvan KBL de bankrekening beheert. Onder overige vorderingen staan de van klanten overgedragen liquiditeiten die KBL beheert voor hetzelfde bedrag.

Bank
Deze post betreft de bankrekening (negatieve) eigen middelen van KBL. Met de 2 bankrekeningen van de BNG t.b.v. klanten (zie liquide middelen) maken ze deel uit van hetzelfde rentecompensatiestelsel.

14. Geschatte dienstverlening GR-gemeenten KBL 2022-2024

2022

Gemeente	Preventie, vroegsignalering en educatie	Instroom en Diagnose	Soc. krediet verstr.	Inkomensbeheer & ond. Budgetbeheer	Inkomensbeheer & ond. Bewindvoering	Inkomensbeheer & ond. BBR-Maatwerk	Schulden aanpak	Rente compensatie	Totaal jaar 2022
Brunssum	€ 15.000	€ 28.000	€ 13.000	€ 34.000	€ 15.000	€ 28.000	€ 122.000	€ 5.000	€ 260.000
Heerlen	€ -	€ 137.000	€ 44.000	€ 204.000	€ 231.000	€ 81.000	€ 621.000	€ 21.000	€ 1.339.000
Kerkrade	€ 49.000	€ 277.000	€ 22.000	€ 130.000	€ 290.000	€ 55.000	€ 830.000	€ 17.000	€ 1.670.000
Landgraaf	€ 23.000	€ 39.000	€ 14.000	€ 50.000	€ 21.000	€ 12.000	€ 181.000	€ 5.000	€ 345.000
Maastricht	€ 228.000	€ 566.000	€ 64.000	€ 446.000	€ 82.000	€ 102.000	€ 1.116.000	€ 32.000	€ 2.636.000
Sittard-Geleen	€ 61.000	€ 430.000	€ 44.000	€ 194.000	€ 447.000	€ 123.000	€ 744.000	€ 11.000	€ 2.054.000
Totaal	**€ 376.000**	**€ 1.477.000**	**€ 201.000**	**€ 1.058.000**	**€ 1.086.000**	**€ 401.000**	**€ 3.614.000**	**€ 91.000**	**€ 8.304.000**

2023

Gemeente	Preventie, vroegsignalering en educatie	Instroom en Diagnose	Soc. krediet verstr.	Inkomensbeheer & ond. Budgetbeheer	Inkomensbeheer & ond. Bewindvoering	Inkomensbeheer & ond. BBR-Maatwerk	Schulden aanpak	Rente compensatie	Totaal jaar 2023
Brunssum	€ 15.000	€ 29.000	€ 13.000	€ 35.000	€ 15.000	€ 29.000	€ 126.000	€ 6.000	€ 268.000
Heerlen	€ -	€ 141.000	€ 45.000	€ 211.000	€ 238.000	€ 83.000	€ 639.000	€ 22.000	€ 1.379.000
Kerkrade	€ 51.000	€ 285.000	€ 23.000	€ 134.000	€ 299.000	€ 57.000	€ 855.000	€ 18.000	€ 1.722.000
Landgraaf	€ 24.000	€ 40.000	€ 15.000	€ 51.000	€ 21.000	€ 13.000	€ 186.000	€ 5.000	€ 355.000
Maastricht	€ 234.000	€ 583.000	€ 65.000	€ 459.000	€ 84.000	€ 105.000	€ 1.149.000	€ 34.000	€ 2.713.000
Sittard-Geleen	€ 62.000	€ 443.000	€ 45.000	€ 200.000	€ 460.000	€ 127.000	€ 766.000	€ 12.000	€ 2.115.000
Totaal	**€ 386.000**	**€ 1.521.000**	**€ 206.000**	**€ 1.090.000**	**€ 1.117.000**	**€ 414.000**	**€ 3.721.000**	**€ 97.000**	**€ 8.552.000**

2024

Gemeente	Preventie, vroegsignalering en educatie	Instroom en Diagnose	Soc. krediet verstr.	Inkomensbeheer & ond. Budgetbeheer	Inkomensbeheer & ond. Bewindvoering	Inkomensbeheer & ond. BBR-Maatwerk	Schulden aanpak	Rente compensatie	Totaal jaar 2024
Brunssum	€ 16.000	€ 29.000	€ 13.000	€ 36.000	€ 16.000	€ 30.000	€ 130.000	€ 6.000	€ 276.000
Heerlen	€ -	€ 146.000	€ 47.000	€ 217.000	€ 245.000	€ 85.000	€ 659.000	€ 23.000	€ 1.422.000
Kerkrade	€ 52.000	€ 294.000	€ 23.000	€ 138.000	€ 308.000	€ 59.000	€ 880.000	€ 19.000	€ 1.773.000
Landgraaf	€ 24.000	€ 41.000	€ 15.000	€ 53.000	€ 22.000	€ 13.000	€ 192.000	€ 6.000	€ 366.000
Maastricht	€ 241.000	€ 600.000	€ 67.000	€ 473.000	€ 86.000	€ 108.000	€ 1.184.000	€ 36.000	€ 2.795.000
Sittard-Geleen	€ 64.000	€ 456.000	€ 46.000	€ 206.000	€ 474.000	€ 131.000	€ 789.000	€ 12.000	€ 2.178.000
Totaal	**€ 397.000**	**€ 1.566.000**	**€ 211.000**	**€ 1.123.000**	**€ 1.151.000**	**€ 426.000**	**€ 3.834.000**	**€ 102.000**	**€ 8.810.000**

Krediet
bank
Limburg



Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:

Ambtenaar
W Hesdal
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Kredietbank Limburg
Dagelijks Bestuur
Postbus 1183
6160 BD GELEEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
7-4-2021			

Onderwerp
Begroting 2022

Bijlage(n)
0

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad van Kerkrade op 7 juli 2021 heeft besloten om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming 2023 en 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.3

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03151

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb040, inzake Verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl045, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb040

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat uw raad in december 2015 heeft ingestemd met het projectvoorstel 'Zonnepanelenproject Parkstad Limburg – Kerkrade'. Het project heeft tot doel het verduurzamen van in totaal 7.250 woningen in Parkstad waaronder 1.300 in Kerkrade door het plaatsen van zonnepanelen;
- Dat uw raad in november 2016 hiertoe de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016 heeft vastgesteld;
- Dat uw raad in december 2018 budget heeft vrijgemaakt voor de 2de tranche à € 3.900.000,-;
- Dat het project nog steeds succesvol in uitvoering is en het beschikbare budget in Kerkrade opraakt;
- Dat het mogelijk is om binnen de bestaande opdracht aan de Serviceprovider Volta flexibel om te gaan met de verdeling van het totale regionale beschikbare budget tussen de deelnemende Parkstadgemeenten;
- Dat het wenselijk wordt geacht om het beschikbare budget voor de 2de tranche in Kerkrade te verhogen waardoor circa 325 meer huishoudens en kleine MKB-ers gebruik kunnen maken van de regeling;
- En dat dit bijdraagt aan de verdere verduurzaming van de gemeente en energie(kosten)besparing bij de inwoners/ondernemers;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI045, behorende bij dit besluit;
- de bijlage bij dit ontwerpbesluit, de 'Wijzigingsverordening Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016'
- de beraadslagingen in de commissie grondgebied en economische zaken d.d. 23 juni 2021;

gelet op,

- **programma:** 9 Milieu, Taakveld Milieubeheer, onderdeel Duurzaamheid;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Parkstad Limburg Energietransitie (PALET);
- **wetsartikel:** art. 108, 139, 147 Gemeentewet;

b e s l u i t:

I. Het beschikbare budget voor de 2de tranche van het Zonnepanelenproject, zoals bedoeld in artikel 3 van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – gemeente Kerkrade 2016, te verhogen met een bedrag van € 1.950.000,-. Hiermee bedraagt het totale ter beschikking gestelde bedrag voor de uitvoering van het Project € 9.750.000,- (tranche 1, tranche 2 en verlengde tranche 2).

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

II.	De benodigde middelen voor de financiering van het gewenste krediet zelfstandig stapsgewijs uit de financiële markt aan te trekken.
III.	De 'Wijzigingsverordening Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016', conform bijlage, vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl045	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb040

Onderwerp

Verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

Beslispunten

- Het beschikbare budget voor de 2de tranche van het Zonnepanelenproject, zoals bedoeld in artikel 3 van de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – gemeente Kerkrade 2016, te verhogen met een bedrag van € 1.950.000,-. Hiermee bedraagt het totale ter beschikking gestelde bedrag voor de uitvoering van het Project € 9.750.000,- (tranche 1, tranche 2 en verlengde tranche 2).
- De benodigde middelen voor de financiering van het gewenste krediet zelfstandig stapsgewijs uit de financiële markt aan te trekken.
- De 'Wijzigingsverordening Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016' vast te stellen.

Inleiding
Uw raad heeft in december 2015 ingestemd met het projectvoorstel 'Zonnepanelenproject Parkstad Limburg – Kerkrade'. Het doel van het project was het verduurzamen van 1300 woningen in Kerkrade door het plaatsen van zonnepanelen. In november 2016 heeft uw raad de Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – gemeente Kerkrade 2016 vastgesteld. Hiermee ging het project vanaf januari 2017 van start. Het project is opgeknipt in 2 tranches van 650 woningen elk. Voor beide tranches is een budget beschikbaar gesteld van € 3.900.000,- voor het verstrekken van kredieten aan individuele deelnemers/inwoners voor de aanschaf van zonnepanelen. Het budget voor de 2de tranche is in november 2018 beschikbaar gesteld, waarmee het totale beschikbare budget € 7.800.000,- bedraagt.

Dit voorjaar is er op regionale schaal een vernieuwde (gezamenlijke) communicatiecampagne gestart via social media en online-informatie-webinars. Wat uiteraard tot doel heeft de interesse voor het project te versterken. De stand van het budget in Kerkrade per 21 mei 2021 laat zien dat de bodem hiervan in zicht is gekomen (zie de tabel hieronder). Daarom wordt via deze nota voorgesteld het budget voor de 2de tranche te verhogen met €1.950.000,-, cq. een halve tranche, waardoor er ruimte ontstaat om nogmaals (circa) 325 daken van Kerkraadse woningen/panden van zonnepanelen te voorzien via dit project.

Budgetruimte Zonnepanelenproject Parkstad – Kerkrade per 21 mei 2021

		21-5-2021	
	Totaal Budget		€ 7.650.000,00
	Projecten 2017	**553**	**€ 3.748.135,89**
	Projecten 2018	**92**	**€ 633.551,57**
	Projecten 2019	**179**	**€ 1.317.620,21**
	Projecten 2020	**186**	**€ 1.264.038,25**
	verdeling "projecten 2020/2021"		
In afwachting van akkoord en aanvragen zonder offerte	*Leads/offertes*	*3*	*€ 978,00*
In afwachting van installatie	*Voorlopig akkoord / Schouw*	*16*	*€ 114.353,00*
Geïnstalleerd	*opdracht/installatie*	*44*	*€ 318.367,00*
	Totaal Projecten 2021	**63**	**€ 433.698,00**
	Restbudget		**€ 252.956,08**
	Gemiddelde prijs installatie		6909
	Prognose nog te kunnen installeren		37

Om de verhoging van het budget ook formeel-juridisch te regelen, is een kleine wijziging van de huidige 'Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016' nodig. Het concept van de Wijzigingsverordening maakt als bijlage deel uit van het ontwerpbesluit behorende bij deze nota van toelichting.

Doelstelling
Het doel van deze nota is het vergroten van de budgetruimte voor de uitvoering van de 2de tranche van het zonnepanelenproject Parkstad – Kerkrade door deze te verhogen met € 1.950.000,-. Zodat circa 325 huishoudens / kleine MKB-ers extra, zonnepanelen op het dak kunnen plaatsen via dit project.

Argumenten
Redenen om het budget op te hogen:

- Voor het zonnepanelenproject is in 2016 via een centrale aanbesteding van alle Parkstad-gemeenten (via de Stadsregio Parkstad) de Serviceprovider Volta Limburg geselecteerd voor een totaal bedrag/opdrachtwaarde van € 43.500.000,- (voor de hele regio aldus). Doelstelling was om in een tweetal tranches (van elk ca. 3.625 deelnemers) het voor huishoudens mogelijk te maken om via de eigen gemeente te investeren in zonnepanelen door het aangaan van een lening bij de gemeente. De totale opdrachtwaarde c.q. aanbestedingsbedrag is tot stand gekomen op basis van een schatting van het aantal deelnemende woningen en aantal panelen per woning vanuit de pilot in de gemeente Landgraaf (2014-2015).

  Voor Kerkrade is gerekend met een prognose van 1.300 deelnemende woningen en een totaalbedrag van €7.800.000,- dat door de gemeente ter beschikking gesteld zou worden voor de leningen aan deelnemers. De verwachting is dat door de vernieuwde communicatiecampagne via social media en online webinars het aantal deelnemers nog verder toeneemt. Verhoging van het budget met 1,95 miljoen euro stelt (circa) 325 Kerkraadse huishouden/kleine MKB-ers extra in de

gelegenheid gebruik te maken van dit project. Kortom ook extra mogelijkheden voor degenen met een 'kleine beurs' om hun huis te verduurzamen (degenen die elders niet voor financiering in aanmerking komen vanwege BKR-toetsing).

- Het is mogelijk om binnen de huidige opdracht aan Volta het Kerkraadse budget te verhogen als één van de andere deelnemende gemeenten het budget met hetzelfde bedrag vermindert, kortom als het totaalbudget flexibel wordt herverdeeld. B&W van de gemeente Heerlen, met verhoudingsgewijs nog veel beschikbaar budget, heeft op 25 mei 2021 besloten om (naast Simpelveld*) Kerkrade in de gelegenheid te stellen de voorgestelde verhoging van de 2de tranche te organiseren. Hiermee blijft de totale waarde van de opdracht aan Volta gelijk en blijft e.e.a. binnen de kaders van de aanbesteding.

- Een nadere verdeling tussen de gemeenten onderling waardoor de gemeente Kerkrade het budget kan verhogen past binnen de gemeenschappelijke doelen zoals vastgelegd in PALET en de RES: we zijn er allen bij gebaat dat er zoveel mogelijk woningen voorzien worden van zonnepanelen.

- Ook past de nadere verdeling tussen de gemeenten onderling binnen het kader van de goede collegiale samenwerking in Parkstad. Dit was in zekere zin ook bij aanvang van de uitvoering voorzien: de verdeling van het aantal deelnemers per gemeente vooraf was immers indicatief.

- Er verandert niets aan de projectvoorwaarden. Ook de geldende afspraken met de Volta veranderen niet. Daarnaast is en blijft het project voor de gemeentelijke begroting budgetneutraal (zie ook onder 'Financiën).

*Een soortgelijk voorstel zal tegelijkertijd aan de raad van de gemeente Simpelveld worden aangeboden, waar dezelfde situatie speelt.

Kanttekeningen
Het is uiteraard niet met absolute zekerheid te zeggen dat de extra middelen à € 1.950.000,- volledig zullen worden uitgeput. Het college van B&W heeft begin juni besloten dat de periode waarbinnen aanvragen kunnen worden ingediend cq. aan het project kan worden deelgenomen loopt tot en met 31 december 2022 (besluit B&W 1 juni 2021 nr. 21n00295). Is het beschikbare opgehoogde budget eerder op, dan worden aanvragen op basis van ontoereikend budget afgewezen. Is er eind 2022 echter nog onverwacht budgetruimte over, dan kan op dat moment overwogen worden de aanvraagperiode te verlengen, of de Verordening in te trekken (waarmee het project stopt). Uiteraard zijn dat overwegingen die in afstemming met de regio Parkstad en de andere Parkstadgemeenten gemaakt zullen worden.

Financiën
Enkele punten zijn van belang:
- Voor de verlenging van de 2de tranche in Kerkrade is een aanvullend krediet nodig van € 1.950.000,-. Voorgesteld wordt de benodigde middelen zelfstandig stapsgewijs uit de financiële markt aan te trekken, zoals tot nu ook is gebeurd.
- De € 1.950.000,- moeten worden opgenomen in het gemeentelijke Investeringsprogramma 2021.
- Het project is en blijft voor de gemeentelijke begroting budgettair neutraal. De begroting wordt niet belast. Het budget wordt uitgegeven als lening en komt binnen de looptijd van 15 jaar terug bij de gemeente.

Communicatie

De situatie kan zich voordoen dat tussen het moment waarop het college heeft besloten om deze nota aan u door te leiden (genoemd besluit van 1 juni jl.) en het moment van besluitvorming door uw raad, het op dat moment beschikbare budget uitgeput is geraakt. Dat betekent dat in dat geval aanvragen waarvoor geen budget beschikbaar is, 'on hold' moeten worden gezet in afwachting van het raadsbesluit. Een eenduidige en transparante communicatie hierover richting aanvrager is dan van belang. Hiertoe is samen met de gemeente Simpelveld en de Stadsregio Parkstad richting de Serviceprovider aangegeven hoe en wat te communiceren richting de betreffende aanvragers.

Zoals al vermeld is in het voorjaar een vernieuwde communicatiecampagne gestart. Hierin is al melding gemaakt van het beperkte resterende budget in zowel de gemeenten Kerkrade als Simpelveld.

Openbare bekendmakingen / inspraak
De Wijzigingsverordening wordt na besluitvorming openbaar bekend gemaakt (via een formele publicatie in het Stadsjournaal en/of op www.overheid.nl).
De gemeentelijke Inspraakverordening is niet van toepassing op de wijziging van de Verordening van het Zonnepanelenproject. Dit voorstel betreft uitvoeringskwesties, en geen beleid(svoornemen).

Uitvoering
De uitvoering van het Zonnepanelenproject is belegd bij de zgn. 'Administratieve Eenheid Parkstad Limburg' bij de Stadsregio Parkstad Limburg. Dit wijzigt niet.

Bijlage bij Ontwerpbesluit 'Verlengde 2de Tranche Zonnepanelenproject Parkstad – Kerkrade' 21Rb040 d.d. 7 juli 2021

Wijzigingsverordening 'Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016'

Artikel I
De Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Kerkrade 2016 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 3 Beschikbaar budget (plafond als bedoeld in artikel 4:25 Awb) van de Verordening komt te luiden:
Het budget dat beschikbaar is voor de 2de tranche van het Project waar deze Verordening op ziet bedraagt maximaal EUR 5.850.000,-. Het totaal aan kredietverstrekkingen als bedoeld in artikel 2, derde lid, uitgedrukt in hoofdsommen en in de zin van artikel 5 van de ter uitvoering van deze kredietverstrekkingen met aanvragers te sluiten Overeenkomsten kan het bedrag van EUR 5.850.000,- derhalve niet ontstijgen.

Artikel II
Artikel I treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Toelichting
Gezien het succes van het Zonnepanelenproject Parkstad in Kerkrade en het streven naar een verdere verduurzaming van de gemeente, is het budget voor de 2de tranche verhoogd met € 1.950.000,-. Hiermee kunnen circa 325 extra huishoudens/kleine MKB-ers deelnemen aan het project. Het project is opgedeeld in 2 tranches: voor zowel de 1ste tranche (afgelopen) als de 2de tranche is een budget beschikbaar gesteld van € 3.900.000,- (raadsbesluit nr. 15Rb076 van december 2015 en raadsbesluit nr. 18Rb087 van december 2018. Met de verhoging van € 1.950.000,- komt de totale budgetruimte van het project neer op € 9.750.000,-.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 64.

Registratienummer: CONCEPT

Domein: Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03150

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb039, inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl044, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. .....

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb039

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het niet mogelijk is om alle activiteiten en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving van tevoren te voorzien;
- dat deze ontwikkelingen wel bijdragen aan de gemeentelijke lange termijn visie;
- dat onder de Omgevingswet (Ow) afwijkingen van het omgevingsplan naar verwachting soms nodig en wenselijk blijken te zijn;
- dat onder de Ow concrete gevallen aangewezen kunnen worden van 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten', waarvoor wij middels een bindend adviesrecht invloed kunnen uitoefenen op ontwikkelingen die afwijken van het omgevingsplan;
- dat vóór de inwerkingtreding van de Ow het besluit genomen dient te worden over de gevallen waarin een bindend verzwaard advies gewenst is, te weten die ruimtelijke ontwikkelingen ten aan zien waarvan wij een adviserende rol willen blijven uitvoeren, zoals ontwikkelingen met een grote maatschappelijke impact en activiteiten die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn;
- dat ook ten aanzien van de juridische procedure (regulier of uitgebreid) en ten aanzien van de verplichte participatie door initiatiefnemers, wij een besluit dienen te nemen.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl044, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondgebeid en Ecocnomische zaken d.d. 23 juni 2021;

gelet op,

- **programma:**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:**
- **wetsartikel:** artikel 16.15 a en 16.15 b van de Omgevingswet.

b e s l u i t:

1. In te stemmen met de voorgestelde lijst

- verzwaard adviesrecht voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil blijven uitvoeren in het kader van het Omgevingsplan (artikel 16.15 a en 16.15 b Ow).
- de uitgebreide procedure laten volgen voor inhoudelijk complexe aanvragen en aanvragen met verzwaard adviesrecht.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

- voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij de uitgebreide participatieverplichting wil.
- Het besluit vermeld onder 1. vast te stellen conform bijlage 1 en toe te passen vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt (voorlopig 1 januari 2022).

2. Het beleid in werking laten treden door middel van een bekendmaking conform de Algemene wet bestuursrecht na inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl044	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb039

Onderwerp
Adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet.

Beslispunten

1. In te stemmen met de voorgestelde lijst
- verzwaard adviesrecht voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil blijven uitvoeren in het kader van het Omgevingsplan (artikel 16.15 a en 16.15 b Ow).
- de uitgebreide procedure laten volgen voor inhoudelijk complexe aanvragen en aanvragen met verzwaard adviesrecht.
- voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij de uitgebreide participatieverplichting wil.

2. Het besluit vermeld onder 1. vast te stellen conform bijlage 1 en toe te passen vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt (voorlopig 1 januari 2022).

Inleiding

Voordat de Omgevingswet in werking treedt, dienen een aantal besluiten te worden genomen om als gemeente klaar te zijn voor de wet. Hiervoor is het "Plan van Aanpak voor de raad (Omgevingswet)" opgesteld, in dit geval gaat het om de uitwerking van besluit nummer 9 en13

- ✓ *Besluitvorming adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten bij vergunningverlening*

- ✓ *Besluit aanwijzen gevallen waarin participatie verplicht is bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten*

De implementatie van de Omgevingswet is een grote en complexe opgave, een belangrijk onderdeel is de vernieuwde samenwerking tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders. Dit voorstel gaat in op één van die nieuwe werkwijzen voor het anders samenwerken met elkaar.

Het is niet mogelijk om alle activiteiten en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving van tevoren te voorzien. Enerzijds komt het nu regelmatig voor dat initiatiefnemers plannen hebben die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Anderzijds dragen deze ontwikkelingen wel bij aan de gemeentelijke lange termijn visie. In die gevallen kan onder voorwaarden de procedure gevolgd worden om van het bestemmingsplan af te wijken. Dit zal ook het geval zijn onder de Omgevingswet (Ow). Ook dan zullen afwijkingen van het omgevingsplan naar verwachting soms nodig en wenselijk blijken te zijn.

Doelstelling
In de huidige situatie kan het college van burgemeester en wethouders een vergunning afgeven voor afwijkingen van een bestemmingsplan, waarvoor de bevoegdheid niet in het bestemmingsplan zelf staat maar in het wettelijk kader. Nu is de raad hierbij betrokken via de verklaring van geen bedenkingen (vvgb). De vvgb vervalt onder de Ow.

In de Ow kan de raad concrete gevallen aanwijzen van 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten', waarvoor de raad een bindend adviesrecht krijgt. De raad kan via dit bindende advies dus invloed uitoefenen op ontwikkelingen die afwijken van het gemeentelijke omgevingsplan.

Er is echter een belangrijk verschil met het huidig recht: nu gaat de gemeenteraad erover, tenzij de gemeenteraad zelf beslist dat dat niet nodig is. In de Ow gaat de gemeenteraad er niet over, tenzij de gemeenteraad zelf van te voren die gevallen aanwijst waarin ze het bindend adviesrecht wil hebben.

Ook ten aanzien van de juridische procedure (regulier of uitgebreid)en ten aanzien van de verplichte participatie door initiatiefnemers, wordt de gemeenteraad met de komst van de Ow voor keuzes gesteld.

Wettelijk kader:

- Artikel 16.15 a en 16.15 b van de Omgevingswet.

Argumenten
De gemeenteraad dient vóór de inwerkingtreding van de Ow het besluit te nemen over de gevallen waarin zij een bindend advies wenst te geven.

Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft het college van burgemeester en wethouders niet naar de gemeenteraad voor de activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteiten). De gemeenteraad dient bij het vaststellen van de lijst voor het verzwaard adviesrecht mee te wegen dat de Ow als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen.

Verzwaard adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aan zien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil blijven uitvoeren, zoals ontwikkelingen met een grote maatschappelijke impact en activiteiten die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepassing.

Communicatie
Vastgesteld beleid bekendmaken conform de Algemene wet bestuursrecht.

Uitvoering
Vastgesteld beleid bekendmaken conform de Algemene wet bestuursrecht.

Adviesrecht van de gemeenteraad

Het is niet mogelijk om alle activiteiten en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving van tevoren te voorzien. Enerzijds komt het nu regelmatig voor dat initiatiefnemers plannen hebben die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Anderzijds dragen deze ontwikkelingen wel bij aan de gemeentelijke lange termijn visie. In die gevallen kan onder voorwaarden de procedure gevolgd worden om van het bestemmingsplan af te wijken. Dit zal ook het geval zijn onder de Omgevingswet (Ow). Ook dan zullen afwijkingen van het omgevingsplan naar verwachting soms nodig en wenselijk blijken te zijn.

In de huidige situatie kan het college van burgemeester en wethouders een vergunning afgeven voor afwijkingen van een bestemmingsplan, waarvoor de bevoegdheid niet in het bestemmingsplan zelf staat maar in het wettelijk kader. Nu is de raad hierbij betrokken via de verklaring van geen bedenkingen (vvgb). De vvgb vervalt onder de Ow. In de Ow kan de raad concrete gevallen aanwijzen van 'buitenplanse omgevingsplanactiviteiten', waarvoor de raad een bindend adviesrecht krijgt. De raad kan via dit bindende advies dus invloed uitoefenen op ontwikkelingen die afwijken van het gemeentelijke omgevingsplan.

Er is echter een belangrijk verschil met het huidig recht: nu gaat de gemeenteraad erover, tenzij de gemeenteraad zelf beslist dat dat niet nodig is. In de Ow gaat de gemeenteraad er niet over, tenzij de gemeenteraad zelf van te voren die gevallen aanwijst waarin ze het bindend adviesrecht wil hebben. Ook ten aanzien van de juridische procedure (regulier of uitgebreid)en ten aanzien van de verplichte participatie door initiatiefnemers, wordt de gemeenteraad met de komst van de Ow voor keuzes gesteld.

Verzwaard adviesrecht van de gemeenteraad
De gemeenteraad dient vóór de inwerkingtreding van de Ow het besluit te nemen over de gevallen waarin zij een bindend advies wenst te geven. Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft het college van burgemeester en wethouders niet naar de gemeenteraad voor de activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteiten). De gemeenteraad dient bij het vaststellen van de lijst voor het verzwaard adviesrecht mee te wegen dat de Ow als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen.

Conclusie: verzwaard adviesrecht is voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aan zien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rol wil blijven uitvoeren, zoals ontwikkelingen met een grote maatschappelijke impact en activiteiten die niet overeenkomstig de bestaande beleidskaders zijn.

Uitgebreide procedure
De reguliere procedure is het uitgangspunt onder de Ow, ook voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit. De beslistermijn voor deze reguliere procedure is 8 weken. Daarna kan bezwaar en beroep volgen. Het bevoegd gezag kan de beslistermijn één keer verlengen met 6 weken. Voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten kan het bevoegd gezag de uitgebreide procedure van toepassing verklaren (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht). Dit is raadzaam wanneer een aanvraag veelomvattend en complex is, waardoor de korte reguliere procedure niet geschikt is voor een zorgvuldige belangenafweging. Dit kan ook samengaan met de keuze voor het verzwaarde adviesrecht. Voor bepaalde omgevingsvergunningen geldt de uitgebreide procedure al, deze lijst is opgesomd in artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit (zie bijlage 1). Hieronder worden activiteiten uit artikel 10.24 kort samengevat, die van toepassing kunnen zijn in de gemeente Kerkrade:

- Bepaalde rijksmonumentenactiviteiten (slopen, wijzigen, reconstrueren en verplaatsen), behalve als het gaat om bepaald archeologisch vooronderzoek.
- Vier verschillende milieubelastende activiteiten.
- Drie verschillende lozingsactiviteiten.

- Een stortingsactiviteit op zee (n.v.t. in Kerkrade).
- Een Natura 2000-activiteit (n.v.t. in Kerkrade).

Conclusie: de uitgebreide procedure wordt gevolgd voor inhoudelijk complexe aanvragen en aanvragen met verzwaard adviesrecht van de gemeenteraad.

Participatie
De Ow stelt nieuwe eisen aan het proces van de vergunningverlening. Bij een omgevingsvergunning onder de Omgevingswet wordt participatie standaard opgenomen als een aanvraagvereiste. Hierbij geeft de initiatiefnemer aan of en hoe er gebruik is gemaakt van participatie. Als dat het geval is, dan geeft de initiatiefnemer aan wie betrokken zijn en wat de resultaten daarvan zijn. Het feit dat een initiatiefnemer geen gebruik heeft gemaakt van participatie is geen weigeringsgrond.

Echter voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten heeft de gemeenteraad de mogelijkheid om gevallen aan te wijzen waarvoor participatie wel verplicht is en het dus ook een weigeringsgrond is. Er is dan sprake van een participatieplicht in plaats van een aanvraagvereiste. In dit geval dient de initiatiefnemer het participatieproces vorm te geven en te doorlopen, aan te geven wie er betrokken zijn en aan te tonen wat met de resultaten is gedaan. Een concreet voorbeeld hiervan in de huidige situatie is hoofdstuk 4 “Maatschappelijke acceptatie” en hoofdstuk 5 “samenvatting”: punt 9 van de gemeentelijk windvisie, vastgesteld op 16 december 2020. Zie hiervoor bijlage 2.

Participatie wordt bij initiatieven alleen verplicht gesteld indien het gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en de gemeenteraad heeft beslist dat bij deze activiteiten de participatieverplichting geldt.

Conclusie: de gemeenteraad dient een besluit te nemen voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij de uitgebreide participatieverplichting wil.

Lijst met categorieën van gevallen met verzwaard adviesrecht, uitgebreide procedure en verplichte participatie
Onderstaand volgt een lijst met categorieën van gevallen met verzwaard adviesrecht van de gemeenteraad, de uitgebreide procedure en verplichte participatie. De categorieën zijn in onderlinge samenhang beschouwd en kunnen niet afzonderlijk van elkaar worden gezien, vanwege de sterke relatie tussen deze drie onderdelen. Hierbij is gekeken naar de huidige lijst ‘Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist’, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade d.d. 27 april 2011 (11Rb023). Deze huidige lijst voldoet niet meer en dient geactualiseerd te worden aan het vastgestelde beleid (vastgestelde bestemmingsplannen, stadsdeelvisies, structuurvisie gemeente Kerkrade na 2011, Regionale en gemeentelijke Woonvisie, SVWZL (wonen), SVREZL (retail, bedrijven en kantoren), PALET/RAK/RES (energietransitie) en de opgenomen provinciale adviesorganen, die er niet meer zijn (PCGP).

De nieuwe lijst wordt geëvalueerd en aangepast tegelijkertijd met de vaststelling van een nieuwe gemeentelijke Omgevingsvisie door de raad (vóór 2025). Punten 1 t/m 3 zullen tot aan de tijd van vaststelling van de Omgevingsvisie, een Omgevingsprogramma en het Omgevingsplan nog niet van toepassing zijn.

No.	Categorie van gevallen	Verzwaard adviesrecht van de raad	Uitgebreide procedure	Verplichte participatie
1	Indien de activiteiten niet passen binnen de doelen van het omgevingsplan als bedoeld in artikel 2.4 jo 4.1 Ow	√	√	√
2	Indien de activiteiten niet passen binnen de doelen van de omgevingsvisie als bedoeld in artikel 3.1 Ow.	√	√	√
3	Indien de activiteiten niet passen binnen de doelen van het programma als bedoeld artikel 3.4 Ow.	√	√	√
4	Omgevingsvergunningen, opgesomd in artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit.	√	√	√
5	Energietransitie: opwekking van (duurzame) energie: • Windturbines • Zonnepanelenvelden (grondopstelling): groter dan 50m2. Hiervoor geldt een uitzondering op bedrijventerreinen[1].	√	√	√
6	Wonen: Het bouwen van 50 of meer woningen binnenstedelijk, of 1 of meer woningen in het buitengebied.	√	√	√
7	Verkeer: aanleg van nieuwe infrastructuur en daaraan gerelateerde gebouwen, bouwwerken en werkzaamheden, zoals geluidsschermen.	√	√	√
8	Openbare (nuts)voorzieningen met een oppervlakte groter dan 25m2 en hoger dan 3 meter, het gaat hier voornamelijk om trafostations[2].	√	√	√
9	De bouw en vestiging van maatschappelijke doeleinden, zoals scholen, zorgcentra en gemeenschapshuizen.	√	√	√
10	Solitaire bouwwerken hoger dan 8 meter met een grote impact op de omgeving, zoals reclamemasten.	√	√	√
11	Grote gebiedsontwikkelingen en/of herstructureringsprojecten, zoals Rolduckerveld en D'r Pool.	√	√	√

[1] Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" (20 december 2017) is opgenomen dat het behouden en versterken van het kwalitatief (landschappelijk, cultuurhistorisch en ecologisch) waardevolle buitengebied essentieel is en hierbij een belangenafweging heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot één locatie voor grootschalige opwekking van duurzame energie aan de hand van zonnepanelenvelden, in dit geval de locatie "De Locht". Voor de overige gebieden in het buitengebied is het planologisch niet mogelijk om zonnepanelenvelden (grondopstelling) te realiseren.

[2] Een standaard trafostation kent gemiddeld kleinere afmetingen, hiervoor is navraag gedaan bij Enexis. Een standaard trafostation kent een gebouwoppervlakte van 6.3m^2 en een gebouwhoogte van 2,06m. In de bestemmingsplannen zijn openbare nutsvoorzieningen toegestaan kleiner dan 25m^2 en maximaal 3 meter hoog.

Artikel 10.24 (voorbereidingsprocedure omgevingsvergunning)

1. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van een besluit op een aanvraag om, wijziging van of intrekking van een omgevingsvergunning, als de aanvraag, wijziging of intrekking geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de volgende activiteiten:

a. een rijksmonumentenactiviteit als het gaat om een rijksmonumentenactiviteit als bedoeld in artikel 4.32, eerste lid, onder a of b;

b. een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving;

c. een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het exploiteren van een Seveso-inrichting, bedoeld in artikel 3.50 van het Besluit activiteiten leefomgeving;

d. een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het vergassen en vloeibaar maken van steenkool of andere brandstoffen, bedoeld in artikel 3.63, onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving;

e. een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het storten of verzamelen van winningsafvalstoffen in een winningsafvalstoffenvoorziening, bedoeld in artikel 3.84, onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving;

f. een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of zuiveringstechnisch werk voor het lozen van afvalwater afkomstig van een ippc-installatie, bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving;

g. een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of zuiveringstechnisch werk voor het lozen van afvalwater afkomstig van een Seveso-inrichting, bedoeld in artikel 3.50 van het Besluit activiteiten leefomgeving;

h. een lozingsactiviteit als bedoeld in artikel 3.16, tweede lid, 3.42, tweede lid, 3.108 3.141, 3.149, 3.286, derde lid, 3.301, tweede lid, 6.55, eerste lid, onder c, of 7.60, eerste lid, onder c, van het Besluit activiteiten leefomgeving;

i. een stortingsactiviteit als bedoeld in artikel 7.62 van het Besluit activiteiten leefomgeving; of

j. een Natura 2000-activiteit, als bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning op grond van artikel 16.53c van de wet.

2. Dit artikel is niet van toepassing op een activiteit als bedoeld in het eerste lid, onder a, als die activiteit alleen wordt verricht voor archeologisch vooronderzoek voor zover dit bestaat uit booronderzoek, proefputtenonderzoek, proefsleuvenonderzoek, of, bij cultureel erfgoed onder water, het nemen van materiaalmonsters of het meenemen van een archeologische vondst als bedoeld in de Erfgoedwet.

3. Dit artikel is niet van toepassing op een activiteit als bedoeld in het eerste lid, onder d, als die activiteit alleen of voornamelijk wordt uitgevoerd voor onderzoek, ontwikkeling en het testen van nieuwe methoden of producten gedurende minder dan twee jaar, tenzij aannemelijk is dat de activiteit significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu.

4. Dit artikel is niet van toepassing op een wijziging van een omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid, onder b tot en met f, als die wijziging naar het oordeel van het bevoegd gezag geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu.

719154
11-06-2020

Windvisie Kerkrade

Gemeente Kerkrade

Concept



Duurzame oplossingen in
energie, klimaat en milieu

Amsterdamseweg 13
6814 CM Arnhem
Telefoon: +31 (0)88 PONDERA

Documenttitel	Windvisie Kerkrade
Soort document	Concept
Datum	11-06-2020
Projectnummer	719154
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Auteur	Joost Starmans, Pondera Consult
Vrijgave	Paul Janssen, Pondera Consult

INHOUDSOPGAVE

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en context	1
1.2	Nut en noodzaak van windenergie	1
1.3	Leeswijzer	3
2	**Beleid**	**4**
2.1	Nationaal beleid	4
2.2	Provinciaal beleid	4
2.3	Gemeentelijk beleid	6
2.4	Conclusie	7
3	**Randvoorwaarden windenergie**	**8**
3.1	Afmetingen	8
3.2	Ruimtelijke kaders	9
3.3	Landschappelijk ontwerp	13
3.4	Planschadevergoeding	13
3.5	Samenwerkingsovereenkomst	13
4	**Maatschappelijke acceptatie**	**14**
4.1	Procesparticipatie	14
4.2	Financiële participatie	15
4.3	Communicatie	15
5	**Samenvatting**	**17**

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en context

Nederland bevindt zich midden in de energietransitie, waarbij wordt overgegaan naar een energiesysteem bestaande uit een energiemix van verschillende duurzame bronnen. Dit met als doel om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen en op deze wijze de negatieve effecten van klimaatverandering tegen te gaan. De energietransitie heeft niet alleen consequenties op nationaal niveau, ook op lokaal niveau gaat er de komende periode veel veranderen. Om dit te accentueren heeft de gemeente Kerkrade zich samen met een aantal andere gemeenten in het regioverband 'Parkstad Limburg' ten doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn. Alhoewel hiervoor aanvankelijk vooral werd gerekend op inzet van energiebesparingstechnieken, zonne-energie en mijnwater, is inmiddels duidelijk geworden dat enkel met deze technieken de duurzaamheidsambities onmogelijk zullen worden gehaald. De gemeente verkent daarom ook de mogelijkheden voor andere vormen van duurzame energie, waaronder de toepassing van grootschalige windenergie. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, de RES (Regionale Energie Strategie) en PALET (Parkstad Limburg Energietransitie) te kunnen halen is de inzet van windenergie ook in Kerkrade onvermijdelijk.

In deze Windvisie onderbouwt de gemeente Kerkrade haar keuze om naast energiebesparing, en andere duurzame energiebronnen ook in te willen zetten op windenergie. Er worden met nadruk geen zoekgebieden op voorhand aangewezen waar windturbines geplaatst mogen worden. Wel worden alle relevante aspecten toegelicht die een rol spelen bij de realisatie van windenergie in Kerkrade. Bovendien worden eisen en voorwaarden gepresenteerd, waaraan ontwikkelingen dienen te voldoen. Hiermee streeft de gemeente naar projecten met een zo hoog mogelijk draagvlak, waarbij nadelige milieueffecten en visuele hinder zo veel als mogelijk worden beperkt en de omgeving de mogelijkheid krijgt om (financieel) te participeren. De gemeente ziet voor zichzelf als rol weggelegd om als bevoegd gezag te reageren op initiatieven vanuit de omgeving. Hierbij ligt de focus om concrete initiatieven te beoordelen, en waar mogelijk te faciliteren in de realisatie.

Als eerste stap zal een concept Windvisie worden voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de gemeenteraad. Vervolgens zal in samenspraak met de gemeenteraad een definitieve versie worden vastgesteld. Uiteindelijk doel van de Windvisie is het tot stand brengen van een transparant en duidelijk kader, waarin initiatieven getoetst kunnen worden, om te komen tot maatschappelijk gedragen windenergieprojecten die bijdragen aan de doelstelling om energieneutraal te zijn in 2040. Het document zal tevens onderdeel uitmaken van de nieuw op te stellen gemeentelijke Omgevingswetdocumenten (visie, programma en plan) en de RES.

1.2 Nut en noodzaak van windenergie

1.2.1 Algemeen

De uitstoot van broeikasgassen die onder meer vrijkomen bij de productie van energie uit fossiele brandstoffen, leidt tot klimaatverandering. De gevolgen hiervan hebben een belangrijke negatieve invloed op een tal van aspecten, waaronder de openbare veiligheid, flora en fauna, volksgezondheid en de economie. Inmiddels wordt internationaal, Europees, nationaal en lokaal

ingezet op het beperken van de uitstoot van broeikasgassen. Dit met als doel om de concentraties van deze gassen in de atmosfeer te stabiliseren en daarmee gevaarlijke antropogene verstoring van het klimaatsysteem te voorkomen.

Bij de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen, waaronder windenergie, komen geen emissies naar de lucht vrij, wat leidt tot het beperken van het risico op klimaatverandering. De opgewekte elektriciteit vermijdt verder opwekking van elektriciteit uit reguliere, fossiele energiebronnen waarbij luchtverontreinigende emissies vrijkomen. Deze emissies zijn schadelijk voor de volksgezondheid en de realisatie van windenergie levert dan ook een bijdrage aan het voorkomen en beperken van schade aan de volksgezondheid. De inzet van windturbines versterkt bovendien de lokale energiezekerheid en vermindert afhankelijkheid van energieproducenten uit het buitenland. Een betrouwbare energievoorziening is op zijn beurt weer in het belang van de economie en de openbare veiligheid, vanwege de vitale rol in het functioneren van allerlei (energie afhankelijke) maatschappelijke voorzieningen en instellingen.

Volgens het rijksbeleid zijn de belangrijkste vormen van hernieuwbare energie om uitstoot van broeikasgassen in Nederland te beperken: windenergie, zonne-energie, bio-energie en aardwarmte. Hoewel energie uit fossiele energiebronnen in de komende decennia waarschijnlijk nodig blijft, zal hernieuwbare energie een steeds groter onderdeel gaan uitmaken van de energiemix. Windenergie, zowel op land als op zee, kan in potentie significant bijdragen aan het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen.

Windenergie is verder interessant vanuit het oogpunt:

- dat het technisch en economisch uitvoerbaar is, en wereldwijd op grote schaal wordt toegepast;
- van een lage kostprijs per opgewekte kWh elektriciteit;
- van het multifunctionele gebruik van de ruimte: het gebied kan bijvoorbeeld tevens gebruikt blijven worden als landbouw en/of industriegebied. Daarnaast is ontwikkeling eventueel onder voorwaarden mogelijk in combinatie met andere gebruiksdoeleinden, zoals recreatie en natuur (bijvoorbeeld een klimaatbos);
- van ruimtebeslag per vierkante meter: deze techniek heeft een relatief beperkt direct ruimtegebruik per geproduceerde eenheid energie. Ter illustratie, een grote moderne windturbine met een geïnstalleerd vermogen van 4 MW levert bij 3.000 vollasturen jaarlijks circa 12 MWh (circa 43 TJ) op. Dit staat gelijk aan de opwekcapaciteit van circa 14 hectare aan zonnepanelen[1].

1.2.2 Gemeente Kerkrade

De duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente Kerkrade is om in 2040 energieneutraal te zijn. In PALET 3.0 (zie hoofdstuk 2.3.3 voor toelichting) is als tussentijdse ambitie opgenomen om eind 2020 188 TJ duurzaam op te wekken. De gemeente wilde dit aanvankelijk bereiken middels een combinatie van de volgende initiatieven:

- zonnepanelenproject Parkstad – deel Kerkrade (15,7 TJ);
- verduurzaming gemeentelijke gebouwen, sportaccommodaties en zorgcentra (2,4 TJ);

[1] Uitgaande van 3.000 panelen per hectare, 300 Wp opwekcapaciteit per paneel en een opwekpotentie van 920 kWh/kWp.

- zonnepanelen op 5% van de daken in de sectoren ‘commerciële dienstverlening’ en ‘industrie en energie’ (13,6 TJ);
- duurzame energie bij de buitenring (0,1 TJ);
- 5 hectare aan zonne-akkers (24,3 TJ);
- het mijnwaterproject (132,4 TJ).

Van deze initiatieven wordt dit jaar circa 1.5 hectare aan zonne-energie gerealiseerd bij de firma Emma Safety Footwear. Verder wordt volgend jaar circa 12 hectare zonne-akker gerealiseerd op de locatie ‘Locht-Zuid’. De gemeente loopt op dit moment dus ver achter op de geformuleerde ambities zoals opgenomen in PALET 3.0. Om de duurzaamheidsdoelstellingen (zowel op korte als lange termijn) te kunnen halen, vormt de inzet van windenergie daarom een essentieel onderdeel. Uitgaande van een 4 MW windturbine en 3.000 vollasturen per jaar zijn er circa 5 windturbines nodig om het benodigde aantal TJ voor de tussentijdse duurzaamheidsdoelstelling uit PALET 3.0 op te wekken.

1.3 Leeswijzer

Na deze korte inleiding volgt in Hoofdstuk 2 een beknopt overzicht van de beleidskaders en duurzaamheidsdoelstellingen van de diverse Nederlandse overheden, waarbinnen de realisatie van windenergie past. In Hoofdstuk 3 volgen diverse eisen en voorwaarden waaraan windprojecten in Kerkrade dienen te voldoen.

2 BELEID

2.1 Nationaal beleid

2.1.1 Energieakkoord (2013)

In 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energieakkoord. Met het Energieakkoord is destijds als ware het startschot gegeven voor een duurzame energievoorziening. Zo is onder andere vastgelegd dat eind van 2020 14% van alle energie duurzaam moet zijn opgewekt met een verdere stijging naar 16% in 2023. Specifiek voor wind op land is, binnen de kaders die met provincies zijn afgesproken, afgesproken om te komen tot 6.000 MW operationeel windenergievermogen aan het eind van 2020.

2.1.2 Klimaatwet (2018)

In de Klimaatwet zijn de Nederlandse klimaatdoelstellingen wettelijk vastgelegd. De Klimaatwet is op 1 september 2019 in werking getreden. In de Klimaatwet staan drie doelen:

- een vermindering van 49% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2030;
- een vermindering van 95% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2050;
- 100% broeikasgas-neutrale elektriciteit in 2050.

Elke vijf jaar komt er een klimaatplan waarin het klimaatbeleid wordt vastgesteld. Elk jaar wordt er middels een klimaatnota gereflecteerd op de voortgang van het klimaatbeleid ten opzichte van het klimaatplan. Het klimaatplan past in de systematiek van de Integrale Nationale Energie-en Klimaatplannen die voor de EU moeten worden opgesteld en het klimaatakkoord van Parijs.

2.1.3 Nationaal Klimaatakkoord (2019)

Het Klimaatakkoord kan in feite beschouwd worden als een opvolger van het Energieakkoord, maar wat zich naast de energievoorziening richt op tal van andere sectoren. Het centrale doel is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in Nederland met ten minste 49% in 2030 ten opzichte van 1990. Aan de sectortafel 'elektriciteit' zijn afspraken geformuleerd die ertoe moeten leiden dat in 2030 meer dan 70% van de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen komt. In de hoofdlijnen staat als doel beschreven dat in 2030 via windenergie en zonne-energie op land 35 TWh wordt gerealiseerd. De omschakeling heeft impact op onze leefomgeving en daarbij steunt het kabinet de mogelijkheid voor bewoners om te kunnen participeren in lokale energieprojecten. Gemeenten en provincies hebben hierin met de aanpak van de RES een belangrijke rol. De gemeente Kerkrade valt in de energieregio Zuid-Limburg. Elke energieregio geeft invulling aan de afspraken uit het Klimaatakkoord die zijn gemaakt aan de sectortafels voor ‘Elektriciteit’ en ‘Gebouwde omgeving’.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2014)

De Provincie Limburg stimuleert elektriciteitsopwekking door hernieuwbare energiebronnen en onderbouwt dit in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014). De doelstelling voor

de provincie is om eind 2020 14% van alle gebruikte elektriciteit duurzaam op te wekken, conform het eerder genoemde Nationaal Energieakkoord. Hierbij is een opgave geformuleerd om tegen het eind van 2020 95,5 MW aan opgesteld windvermogen te realiseren. Op dit moment is er circa 12 MW gerealiseerd en 99 MW aan nieuw windvermogen is vergund. Voor de periode na 2020 zijn er nieuwe windinitiatieven nodig om aan de klimaatdoelstellingen te kunnen voldoen. Dit wordt uitgewerkt in de RES.

De provinciale aanpak voor windturbineopstellingen met een masthoogte van boven de 25 meter bestaat uit een combinatie van een realisatiestrategie en een plaatsingsvisie, die hieronder kort worden toegelicht.

De provincie streeft naar het maximaliseren van het maatschappelijk effect van windenergie door participatie van belanghebbenden in het planproces en de realisatie van windturbines. De wijze waarop dit gebeurt is maatwerk en afhankelijk van de lokale wensen en de financiële ruimte van het windpark. De invulling van dit profijtbeginsel dient wel beschreven te worden in een profijtplan dat door de initiatiefnemers in overleg met de stakeholders zal worden opgesteld. Gemeenten nemen idealiter het voortouw om te komen tot ruimtelijke plannen die de plaatsing van windturbines mogelijk maken. Indien de Provincie via een inpassingsplanprocedure betrokken wordt bij de (project)realisatie van windturbines, wordt via overeenkomsten vooraf het invullen van een profijtplan als randvoorwaarde gesteld. De gemeenten worden gevraagd om op overeenkomstige wijze te handelen.

In de Omgevingsvisie (paragraaf 5.5.4) heeft de provincie een aantal typen gebieden aangewezen die zich het best lenen voor het plaatsen van windturbines. In de provinciale Verordening zijn verder enkele uitsluitingsgebieden aangewezen (artikel 2.10) waarbinnen de ontwikkeling van windturbines niet is toegestaan. De gemeente Kerkrade valt niet binnen een uitsluitingsgebied, en op basis hiervan zijn er eventueel mogelijkheden voor windenergie in Kerkrade. In de Verordening zijn overigens geen bindende regels opgenomen voor de plaatsing van windturbines, alleen voor de uitsluitingsgebieden. Er dient voor de plaatsing van windturbines wel rekening gehouden te worden met de kaders in de Windvisie.

2.2.2 Provinciale Omgevingsvisie

Momenteel wordt er gewerkt aan de Provinciale Omgevingsvisie (POVI), dat gezien kan worden als een update van het POL 2014. De verwachting is dat dit nieuwe document eind 2020 vastgesteld wordt. In het eerste concept (april 2020) van de POVI wordt de richting van de provincie ten aanzien van de energietransitie al wel duidelijk. De provincie Limburg wil bijdragen aan het realiseren van de afspraken en nationale ambities rondom de energietransitie. Voor windenergie op land geldt vanuit het Klimaatakkoord de opgave van 35 TWh voor 2030. De provincie stelt hierbij de voorwaarden van haalbaarheid, betaalbaarheid en draagvlak. Richting 2050 is de nationale doelstelling om een duurzame energievoorziening in 2050 te hebben. Hier wil de provincie Limburg naar vermogen aan bijdragen. De provincie komt niet met eigen aanvullende norm- of taakstellingen.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie en Duurzaam Kerkrade

In de Structuurvisie Kerkrade 2010-2020 is de beoogde ontwikkeling ten aanzien van duurzaamheid uitgeschreven. Kerkrade wil een stad zijn met ruimte voor duurzame en experimentele ontwikkeling. In de periode 2010-2020 wil de gemeente dit bereiken door duurzaamheid uit te werken in de stadsdeelvisie Kerkrade-West en door projecten te beheren en te ontwikkelen met oog voor (nieuwe) energie.

In het uitvoeringsprogramma 'Duurzaam Kerkrade' (2015) concretiseert de gemeente haar duurzaamheidsambities. De gemeente Kerkrade vindt duurzaamheid belangrijk en onder de noemer 'Duurzaam Kerkrade' zijn diverse projecten succesvol uitgevoerd.

2.3.2 Coalitieakkoord 2018-2022

De coalitie stelt in het coalitieakkoord dat duurzaamheid van groot belang is. Zoals is afgesproken in het kader van PALET zal de gemeente het gebruik van fossiele brandstoffen verminderen en overgaan op schone, duurzame energiebronnen. De coalitie stelt dat hieruit voorkomende projecten worden gevolgd en bij bewezen meerwaarde aan verduurzaming in behandeling zullen worden genomen.

2.3.3 Parkstad Limburg Energietransitie (PALET)

De gemeente Kerkrade werkt intensief samen met zes andere gemeenten in het regioverband 'Parkstad Limburg'. Dit samenwerkingsverband heeft enkele jaren geleden het initiatief genomen om de energietransitie in de regio aan te jagen en gestructureerd van de grond te krijgen. Als eerste belangrijke stap is een onderbouwde ambitie geformuleerd: energieneutraal zijn in 2040. Hiervoor is in 2015 beleid vastgesteld onder PALET. Hierop voortbouwend zijn in PALET 2.0 en vervolgens in PALET 3.0 de lange termijn doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn vertaald in een uitvoeringsprogramma voor de korte termijn. Eind 2020 zou hierdoor 8% van de totaalopgave wat betreft energiebesparing en duurzame energieopwekking binnen de gemeente moeten zijn gerealiseerd. Zoals benoemd in hoofdstuk 1.2.2 wordt deze tussentijdse doelstelling voor eind 2020 niet gehaald.

Een uitwerking van PALET 3.0 is het 'Regionaal Afwegingskader Windenergie' (RAK). In dit afwegingskader zijn randvoorwaarden geformuleerd ten aanzien van de realisatie van windenergieprojecten. Voor de ontwikkeling van windenergie in Parkstad Limburg hanteren de Parkstad-gemeenten de volgende uitgangspunten:

1. Er dient te worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening;
2. Er dient onderzoek te zijn gedaan naar bezonning, slagschaduw, externe veiligheid, geluid, flora en fauna en planschaderisico;
3. Er dient een landschapsinrichtingsplan te worden opgesteld;
4. Er dient een anterieure overeenkomst te worden afgesloten om het kostenverhaal te verzekeren;
5. Er dient actief te worden ingezet op omgevingsmanagement;
6. Maatschappelijke baten dienen terug te vloeien naar de gemeenschap;
7. Grondspeculatie moet worden voorkomen;
8. In het geval van concurrerende projecten geldt dat samenwerking wordt gestimuleerd;

9. Gemeenten zijn gebonden aan de uitgangspunten van gemeentelijk en regionaal beleid.

2.4 Conclusie

Realisatie van windenergie in de gemeente Kerkrade past in het beleidskader van de diverse overheden en draagt bovendien bij aan duurzaamheidsdoelstellingen, zeker gezien het tot dusver geringe succes van andere initiatieven op het gebied van duurzame energie (waaronder mijnwater) binnen de gemeente. De bevoegdheid voor het faciliteren en ruimtelijk mogelijk maken van windprojecten legt de provincie Limburg nadrukkelijk bij de gemeenten neer.

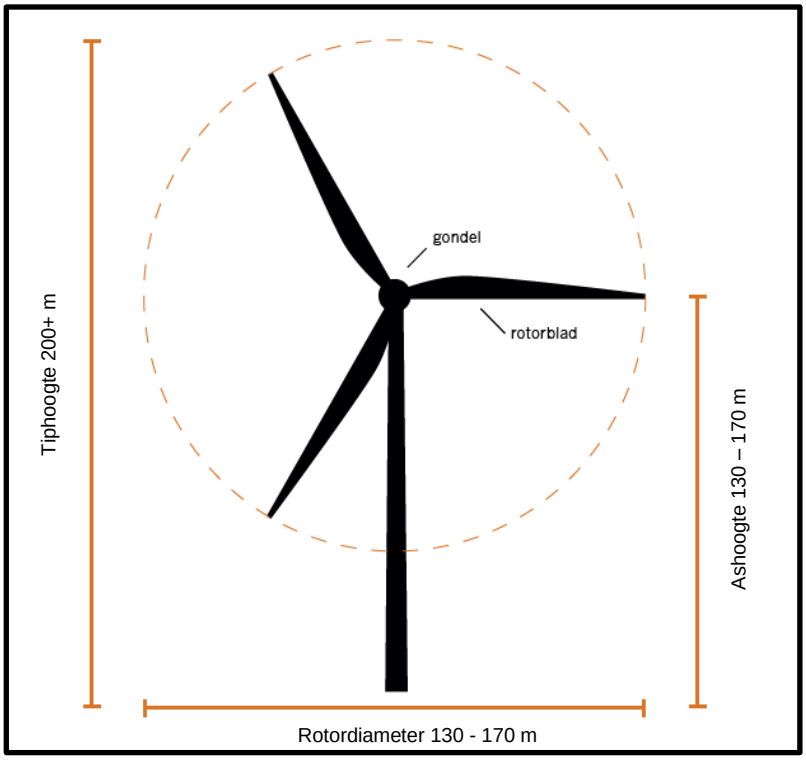
3 RANDVOORWAARDEN WINDENERGIE

In de energietransitie wordt overgeschakeld van centrale naar decentrale productie. Veel meer dan vroeger wordt energie op verschillende locaties opgewekt, dichterbij de eindgebruiker. Om een goede afweging te maken of de realisatie van windenergie mogelijk is, zijn randvoorwaarden nodig die in dit hoofdstuk worden toegelicht.

3.1 Afmetingen

Bij windturbines wordt gesproken over ashoogte, rotordiameter, tiphoogte en gondel om aan te geven hoe groot een windturbine is. In Figuur 3.1 is de betekenis van deze definities visueel weergegeven, samen met een indicatie van afmetingen die tegenwoordig gangbaar zijn.

Figuur 3.1 Afmetingen windturbines



Er worden in Nederland steeds hogere en grotere turbines geplaatst in vergelijking met voorgaande jaren. Dit komt doordat de energieopbrengst evenredig is met het kwadraat van het rotoroppervlak en de derde macht van de gemiddelde windsnelheid. Op grotere hoogte waait het nu eenmaal harder en constanter en grotere wieken kunnen meer energie uit de wind halen, waardoor de energieproductie van grotere windturbines veel hoger is.

Locaties met minder windaanbod in vergelijking met de kustgebieden, zoals in Zuid-Limburg, kunnen anno 2020 alleen financieel rendabel worden geëxploiteerd met grotere windturbines. Hierbij wordt uitgegaan van de subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE++) die voor duurzame energieprojecten gebruikt wordt. Deze regeling heeft als uitgangspunt dat

duurzame energie moet kunnen (gaan) concurreren met fossiele energie, door te sturen op een zo laag mogelijk kostprijs per kWh. Dit wordt vooral bereikt met grotere windturbines, die dus meer energieopbrengst genereren. Een bijkomend voordeel is dat er meer CO_2-winst wordt gehaald. Grote Europese windenergiefabrikanten, waaronder Enercon, Vestas en Siemens-Gamesa, leggen zich daarom steeds meer toe op de productie van grotere windturbines. Het marktaanbod van de moderne MW-windturbines met een kleinere rotor en ashoogte neemt steeds verder af. Voor de potentiële realisatie van windenergie in Kerkrade zou daarom uitgegaan moeten worden van grote moderne windturbines met een rotordiameter en ashoogte in de bandbreedte van 130 – 170 meter en een nominaal vermogen van minimaal 3 MW. Dit betreft echter geen harde eis: indien een initiatief met kleinere afmetingen en een lager nominaal vermogen financieel uitvoerbaar is, dan mag hiervan afgeweken worden.

3.2 Ruimtelijke kaders

De kansen voor windenergie in een gebied zijn afhankelijk van een aantal ruimtelijke en technische aspecten die de plaatsing, dimensies en verschijning van windturbines kunnen bepalen of beperken. Welke aspecten dat allemaal zijn in de gemeente Kerkrade en op welke wijze potentiële windenergieprojecten hiermee rekening moeten houden, komt in de volgende paragrafen aan bod.

3.2.1 Geluid

Net als alle andere mechanische installaties produceren windturbines geluid. Dit geluid wordt deels veroorzaakt door de bewegende onderdelen in de gondel, maar is voornamelijk afkomstig van de bladen die door de wind ‘zoeven’. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade voldoen ten alle tijden aan de wettelijke norm voor geluid. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid van windturbines getoetst aan de waarden L_{den}= 47 dB en L_{night}= 41 dB. Deze normen gelden voor geluidgevoelige objecten, waaronder woningen van derden[2] en gevoelige locaties zoals scholen en ziekenhuizen. De L_{den} (Engels: Level day-evening-night) is een maat om de geluidbelasting door omgevingslawaai uit te drukken. Hierbij wordt de geluidbelasting die optreedt gedurende de nacht en de avond zwaarder meegewogen dan geluid overdag. In Nederland wordt tevens getoetst aan L_{night} om de verstoring van nachtrust te voorkomen. Om te kunnen voldoen aan de wettelijke normen voor geluid, staan windturbines in de praktijk doorgaans op minimaal 400 - 500 meter afstand tot geluidgevoelige objecten.

Verder verzoekt de gemeente initiatiefnemers zich in te spannen om de geluidbelasting op de omgeving zo laag mogelijk te laten zijn en windturbines bij voorkeur zo ver als mogelijk van woonkernen te plaatsen.

3.2.2 Slagschaduw

De draaiende rotoren van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. De maximale flikkerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die ondervonden kan worden. Om de negatieve effecten van slagschaduw te beperken moeten windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade voldoen aan

[2] Woningen van derden zijn niet bij het initiatief van een windpark betrokken. Op deze woningen dient voor geluid, slagschaduw en veiligheid voldaan te worden aan het Activiteitenbesluit.

de wettelijke norm. Het activiteitenbesluit stelt dat windturbines voorzien moeten worden van een automatische stilstandvoorziening indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten, waaronder woningen van derden, scholen en ziekenhuizen worden verstaan, voor zover:

- de afstand tot gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt;
- en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden.

Op basis van het Activiteitenbesluit kiest de gemeente Kerkrade ervoor die norm te stellen op maximaal 6 uur netto slagschaduw per jaar op de gevel van gevoelige objecten. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wil de gemeente aanvullend dat initiatiefnemers de slagschaduwduur op nabijgelegen objecten die wettelijk gezien niet beschermd zijn, maar wel slagschaduwhinder kunnen ondervinden (zoals kantoorpanden), inzichtelijk maakt en probeert effecten zo veel als mogelijk te beperken. Maatregelen om effecten te beperken zijn bijvoorbeeld het toepassen van periodieke stilstand of het (financieel) ondersteunen van gehinderden om de omgeving aan te passen (zoals plaatsing van zonnewering of vegetatie).

3.2.3 Externe veiligheid

Voor de ruimtelijke inpassing van een windturbine speelt veiligheid een belangrijke rol. Hoewel het risico laag is, kunnen windturbines omvallen of kunnen er onderdelen afbreken. Er dient derhalve een bepaalde afstand aangehouden te worden tot infrastructurele werken, die hieronder per thema wordt toegelicht. Voor plaatsing van windturbines in relatie tot externe veiligheid conformeert de gemeente Kerkrade zich aan het Handboek Risicozonering Windturbines (HWR) 2020, wet- en regelgeving en adviezen voor toetsing van beheerders.

(Beperkt) kwetsbare objecten
Op basis van het Activiteitenbesluit mogen zich geen kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld woningen, scholen en ziekenhuizen) binnen de plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-6}$ bevinden en mogen zich geen beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-5}$ bevinden. PR staat voor het Plaatsgebonden Risico. Dit is de kans per jaar dat iemand overlijdt als gevolg van een ongeval van een falende windturbine, als deze persoon permanent en onbeschermd op een bepaalde afstand tot de turbine aanwezig zou zijn. Een PR-norm van 10^{-5} betekent een maximale kans van 1 op 100.000 en $PR10^{-6}$ een kans van 1 op 1.000.000. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade moeten voldoen aan deze wettelijke normen. De daadwerkelijke (minimaal) aan te houden afstand tot (beperkt) kwetsbare objecten kan worden vastgesteld met een kwantitatieve risicoberekening en betreft maatwerk per project. In het bijzonder dienen hierbij effecten op eventueel aanwezige (industrie)locaties en kantoorpanden met > 1.500 m^2 vloeroppervlak en een relevant aantal werkplekken onderzocht en beoordeeld te worden.

Buisleidingen en hoogspanning
Ten aanzien van buisleidingen en hoogspanning is het voor de eigenaren van groot belang de veiligheid en leveringszekerheid te garanderen. Windturbines kunnen deze veiligheid en leveringszekerheid in gevaar brengen, doordat er een kans bestaat dat een falende windturbine de buisleiding of hoogspanning beschadigt. Om de minimaal aan te houden afstand te bepalen, verzoekt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers in overleg te treden met de eigenaren van de betreffende infrastructuur. Op basis van de geldende criteria en

eisen kan vervolgens middels een trefkansberekening en risicotoevoeging bepaald worden of de effecten acceptabel zijn.

Industrie en risicobronnen
Windturbines dienen ook op voldoende afstand te staan tot industrie en risicobronnen, waaronder opslagtanks met explosieve stoffen. Ook hier geldt dat middels een trefkansberekening en risicotoevoeging bepaald kan worden of de effecten acceptabel zijn. Voor definities en normen voor dit onderdeel sluit de gemeente Kerkrade aan bij het HRW 2020. Indien normen afwezig zijn, wordt aangesloten bij het criterium dat een risicotoevoeging van <10% van het intrinsieke risico als verwaarloosbaar wordt beschouwd.

Wegen en spoorwegen
Voor rijkswegen hanteert de gemeente Kerkrade een minimale afstand van een halve rotordiameter tot de rand van de verharding, conform de “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in, of over Rijkswaterstaatwerken” (2002). Voor lokale en regionale wegen geldt deze afstandseis niet. Wel dient voor de plaatsing van windturbines, indien deze binnen een afstand van een halve rotordiameter tot de wegverharding van lokale wegen worden geplaatst, altijd een onderzoek uitgevoerd te worden naar de effecten op de verkeersveiligheid, om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

Voor spoorwegen hanteert de gemeente Kerkrade een minimale afstand van 7,85 m + halve rotordiameter tot het hart van het dichtstbijzijnde spoor, met een minimum van 30 m. Dit sluit aan bij de adviesafstand die ProRail hanteert.

3.2.4 Ecologie

Windturbines kunnen mogelijk effecten veroorzaken op natuurwaarden. Het effect ligt met name in de potentiële verstoring van soorten of het optreden van aanvaringsslachtoffers onder vogels[3] of vleermuizen. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade moeten voldoen aan wet- en regelgeving met betrekking tot natuurwaarden. Vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) bepalen de uiteindelijke effecten op de beschermde gebieden en/of soorten of de ontwikkeling van windmolens aanvaardbaar is. Dit betreft maatwerk en zal voor iedere locatie en project afzonderlijk onderzocht moeten worden.

Aanvullend op de wettelijke bepalingen vanuit de Wnb wil de gemeente Kerkrade in eerste instantie geen windenergie realiseren in aangewezen (provinciale) natuurgebieden. Alleen als op basis van onderzoek blijkt dat er negatieve gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden met zekerheid kunnen worden uitgesloten, kan hiervan worden afgeweken. Anderzijds ziet de gemeente Kerkrade ook kansen voor natuurontwikkeling in combinatie met het opwekken van windenergie binnen haar grondgebied, bijvoorbeeld door het onderzoeken van de aanleg van een (klimaat)bos.

3.2.5 Cultuurhistorie en archeologie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Hierbij gaat het veelal om monumenten en beschermde dorps-

[3] Met name als er lokaal vogeltrekroutes aanwezig zijn, en hier met de plaatsing en/ of operatie van windturbines onvoldoende rekening wordt gehouden.

of stadsgezichten, maar ook om bepaalde type (cultuur)landschappen. Windturbines kunnen een effect veroorzaken op de (beleving van de) omgeving, dat afhankelijk van de locatie positief of negatief kan uitwerken. Er gelden vanuit wet- en regelgeving over het algemeen geen minimaal aan te houden afstanden tot bepaalde cultuurhistorische waarden. Wel dient per project een uitgebreide beoordeling plaats te vinden van mogelijke effecten op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden, waarbij met behulp van visualisaties een verantwoorde afweging kan worden gemaakt.

Archeologie houdt zich bezig met de niet zichtbare delen van onze cultuurgeschiedenis in de bodem. Vanuit archeologisch perspectief zijn er op voorhand geen uitsluitingsgebieden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen aanwezig. Indien een locatie geselecteerd is, dient een initiatiefnemer via een archeologische waardenkaart de indicatieve archeologische verwachtingswaarde inzichtelijk te maken. Afhankelijk van de verwachtingswaarde is mogelijk nader archeologisch onderzoek verreist. Dit is in ieder geval van toepassing bij een middelhoge of hoge verwachtingswaarde.

3.2.6 Overige aandachtspunten

Straalpaden
Een straalpad is een draadloze verbinding tussen twee plaatsen, waartussen transport van spraak-, data-, radio- en tv-signalen plaatsvindt. De aanwezigheid van windturbines kan de signaaloverdracht van straalpaden verstoren of verzwakken. De gemeente Kerkrade verzoekt initiatiefnemers de positionering van windturbines zo uit te voeren, dat er initieel geen verstoring bij een nabijgelegen straalpad optreedt. Indien dit toch gebeurt en verschuiving van de windturbineposities geen optie is, dan dienen initiatiefnemers beheerders (financieel) te compenseren bij het versterken of verplaatsen van het straalpad.

Laagvlieggebieden en burgerluchtvaart
De bouw van windturbines kan van invloed zijn op het vliegverkeer, met name de hoogte van windturbines is daarbij relevant. Een beoordeling door Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) dient uitgevoerd te worden om uit te wijzen of er mogelijk vlieg technische beperkingen gelden voor civiel luchtverkeer. In het bijzonder dient hierbij gekeken te worden naar potentiële effecten op (vliegoperaties van) de helihaven van Defensie op bedrijventerrein Julia. Van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij de check door IL&T laten uitvoeren voor een potentiële locatie. Hieruit blijkt vervolgens of een windenergieproject mogelijk nader onderzoek moet uitvoeren of dat er geen effecten te verwachten zijn.

Voor het vliegverkeer is het verder van belang dat de vliegveiligheid en de werking van radar- en communicatieapparatuur te allen tijde kunnen worden gegarandeerd. Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) dient geraadpleegd te worden om te bepalen of negatieve effecten kunnen ontstaan op een correcte werking van communicatie-, navigatie- en surveillance(CNS)-apparatuur. Hieruit blijkt vervolgens of een windenergieproject acceptabel is. Van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij deze check uitvoeren voor een potentiële locatie.

3.3 Landschappelijk ontwerp

Windturbines zijn vanwege hun omvang zichtbaar in het landschap. De gemeente Kerkrade sluit zich voor wat betreft het landschappelijk ontwerp van windturbines aan bij de plaatsingsprincipes zoals geformuleerd in het RAK. Concreet betekent dit:

- Dat er een sterke voorkeur is voor een lijnopstelling, maar ook een clusteropstelling behoort tot de mogelijkheden. Hierbij dienen opstellingen zo goed als mogelijk aansluiting te vinden bij bestaande landschappelijke elementen, zoals wegen, waterlopen, groenstructuren en kavelgrenzen.
- Plaatsing van solitaire windturbines is toegestaan, mits passend in de directe omgeving en conform gestelde eisen en voorwaarden.
- De gemeente ziet kansen voor gefaseerde ontwikkeling(en), waarbij latere windturbines zo worden gepositioneerd dat een duidelijke lijn- of clusteropstelling ontstaat of behouden blijft.
- Elk windenergieproject is voorzien van een zorgvuldige landschappelijke afweging tijdens de ruimtelijke procedure. Belangrijk onderdeel hiervan vormt het aanleveren van een grafisch 3D-model of fotovisualisaties vanuit meerdere representatieve standpunten op basis van actuele beelden.

3.4 Planschadevergoeding

Een mogelijk nadelig economisch effect van wijzigingen in de planologie van een gebied is planschade. Onder planschade vallen zowel vermogensschade, het minder waard worden van onroerende zaken, als een vermindering van het inkomen. De bouw van windturbines is een significante wijziging in de fysieke leefomgeving. Omwonenden of bedrijven in de buurt van een windturbine kunnen mogelijk nadelige consequenties ondervinden, waardoor planschade ontstaat.

Voor de realisatie van een windenergieproject dient daarom een overeenkomst opgesteld te worden tussen gemeente en initiatiefnemer, waarin onder andere is uitgewerkt hoe met planschadeverzoeken wordt omgegaan.

3.5 Samenwerkingsovereenkomst

Bij aanvang van de realisatie van een windenergieproject dient er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld te worden tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Het initiatief hiervoor ligt bij de ontwikkelende partij. In de samenwerkingsovereenkomst dienen alle afspraken en wederzijdse verplichtingen opgenomen te worden, zodat er zekerheid en duidelijkheid ontstaat voor alle betrokken partijen. Afspraken over hoe wordt omgegaan met planschadevergoedingen (paragraaf 3.4) kan tevens onderdeel uitmaken van zo'n samenwerkingsovereenkomst.

4 MAATSCHAPPELIJKE ACCEPTATIE

Om brede maatschappelijke acceptatie en draagvlak voor windenergie te creëren, vormt participatie van de omgeving een essentieel onderdeel. Er zijn grofweg twee vormen van participatie te onderscheiden: procesmatig en financieel. Beide vormen worden hieronder nader toegelicht, samen met eisen die de gemeente Kerkrade hieraan stelt. Aan het einde van dit hoofdstuk volgen ten slotte enkele belangrijke eisen ten aanzien van communicatie, een ander belangrijk middel voor het vergroten van maatschappelijke acceptatie.

4.1 Procesparticipatie

Procesparticipatie gaat over de wijze waarop de omgeving de mogelijkheid krijgt om inspraak te hebben in de ontwikkeling van projecten. Bij procesparticipatie zijn grofweg de volgende niveaus te onderscheiden in toenemende mate van betrokkenheid, met telkens als voorbeeld een invulling als het gaat om een windenergieproject:

1. Informeren
   Communicatie is te kenmerken als ‘éénrichtingsverkeer’, omgeving wordt geïnformeerd over het project; middelen bijvoorbeeld: projectwebsite, informatiebijeenkomst, huis-aan-huis brieven.
2. Raadplegen
   Communicatie is ‘tweerichtingsverkeer’, naast informeren wordt ook ‘opgehaald’ wat de omgeving van het project vindt; middelen bijvoorbeeld: enquête, klankbordgroepen met omwonenden.
3. Adviseren
   Communicatie met nadruk op het gericht verkrijgen van input om hiermee in het uitwerken van het project rekening te houden; middelen bijvoorbeeld: inspraakavond, werksessies met omwonenden.
4. Coproduceren
   Gezamenlijk project maar beslismacht en eigenaarschap ligt bij de initiatiefnemers, de omgeving is betrokken bij het vormgeven van het project; middelen bijvoorbeeld: structurele en periodieke overleggen en werksessies, klankbordgroep vanuit de omgeving. Het structurele karakter onderscheid coproduceren van adviseren.
5. Meebeslissen
   Gezamenlijk project met deelname door de omgeving (bijvoorbeeld middels een coöperatie) en inclusief eigenaarschap (deels) bij omgeving.

Uiteindelijk kan een windenergieproject alleen doorgang vinden bij instemming door de gemeenteraad. Bij haar besluit vormt de wijze waarop initiatiefnemers de omgeving betrekken een belangrijk onderdeel. De gemeente adviseert initiatiefnemers daarom om zo veel mogelijk van de bovenstaande niveaus toe te passen. De uiteindelijke selectie is echter project specifiek en maatwerk. Om procesparticipatie concreet te maken vraagt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers vooraf een participatieplan op te stellen, conform de voorschriften uit het RAK. In het participatieplan wordt uitgewerkt welke van de bovenstaande niveaus worden toegepast en op welke wijze de omgeving wordt betrokken bij de planvorming, uitwerking, realisatie en exploitatie.

4.2 Financiële participatie

Naast procesparticipatie vergroot economische betrokkenheid in algemene zin het draagvlak voor projecten. De ontwikkeling van windturbines is zichtbaar in het landschap en heeft een ruimtelijke en maatschappelijke impact. Het is daarbij belangrijk om te zorgen voor een goede lusten- en lastenverdeling, teneinde te voorkomen dat deze verdeling scheef groeit. De gemeente Kerkrade is daarom van mening dat direct omwonenden en de lokale gemeenschap dus zoveel mogelijk moeten kunnen profiteren van een project dat wordt ontwikkeld in hun directe leefomgeving.

De gemeente adviseert initiatiefnemers ten minste één van de volgende vormen van financiële participatie mogelijk te maken:

1. Een bepaald percentage (ordegrootte 10 – 20%) van een project wordt opengesteld voor deelname vanuit de omgeving middels aandelen, obligaties of een soortgelijke constructie;
2. Een project levert een substantiële bijdrage aan de lokale gemeenschap door middel van een bijdrage aan een ‘energietransitiefonds’. Om dit fonds ook daadwerkelijk ten goede te laten komen aan de verduurzaming van de samenleving, wordt dit fonds idealiter gebruikt voor concrete duurzaamheidsprojecten (bijvoorbeeld de lokale school verduurzamen, een leefbaarheidsproject te ondersteunen, of een zonnepanelen regeling voor particulieren te ondersteunen). Doel is om een maximale terugvloeiing naar de lokale gemeenschap te verwezenlijken;
3. In het buitengebied of in een stad-landzone (overgangsgebied van bebouwde kom naar buitengebied) levert een project een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het betreffende gebied, teneinde gebieds- en/of natuurontwikkeling te ondersteunen. Dit kan bijvoorbeeld middels een gemeentelijk Omgevingskwaliteitsfonds.

Om de hoogte van de bijdrage aan een hierboven genoemd fonds te bepalen kan aansluiting gezocht worden bij de systematiek van de ‘gedragscode windenergie op land’ van de Nederlandse Windenergie Associatie (NWEA). In deze gedragscode is afgesproken dat windenergie-ontwikkelaars een bijdrage leveren aan een fonds, naar rato van de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit. Hiermee loopt de hoogte van de bijdrage gelijk op met de hoogte van de energieproductie.

Om financiële participatie concreet te maken vraagt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers vooraf een profijtplan op te stellen, conform de richtlijnen uit het RAK. De gemeente is van mening dat de mogelijkheid tot financiële participatie wel redelijk moet zijn in relatie tot de investering, operationele kosten en rendement van een project. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat financiële participatie een negatieve invloed heeft op de ontwikkelingsperspectieven van windenergieprojecten. Per project dienen hier daarom concrete maatwerkafspraken over te worden gemaakt.

4.3 Communicatie

Een goed project begint met een open en transparante communicatie aan de voorkant van het ontwikkelproces. Dit vraagt om een actieve houding van de initiatiefnemer. Dit kan op veel verschillende manieren worden vormgegeven, maar de gemeente formuleert op voorhand een aantal minimum randvoorwaarden. Hierbij gaat het om de volgende zaken die minimaal worden verreist bij het in behandeling nemen van een principeverzoek voor een specifiek project:

1. Informeren omwonenden
   Voordat een project door de gemeente formeel in behandeling wordt genomen, wordt de omgeving geïnformeerd over de plannen. Hierbij gaat het om de directe invloedsfeer (straal van bijvoorbeeld 1.000 meter, afhankelijk van het project), waarbij eventueel ook betrokkenen uit nabijgelegen gemeenten worden geïnformeerd. Dit kan middels een huis-aan-huis verspreide brief, of een persoonlijke benadering. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor deze communicatie.

2. Algemene informatieverstrekking
   Zodra een project formeel wordt aangemeld bij de gemeente en een procedure wordt gestart, dient de algemene informatieverstrekking door de initiatiefnemer georganiseerd te worden. Dit kan door middel van één of meerdere informatiemarkten/-sessies, door buurtbijeenkomsten, door een projectwebsite waarop informatie beschikbaar is en vragen gesteld en beantwoord kunnen worden, of door een combinatie van deze mogelijkheden. De aard en omvang van een project bepalen wat het meest geschikt is. Minimaal dient informatie gegeven te worden over:
   a. de locatie van het project;
   b. de omvang en belangrijkste kenmerken (zoals hoogte, aanzicht, elektriciteitsproductie en eventuele (milieu-)effecten);
   c. de initiatiefnemer;
   d. eventuele mogelijkheden voor participatie in de uitwerking van het project;
   e. de formele status van het project en belangrijke ontwikkelingen in de procedure (zoals informatieavonden, ter inzage legging en documenten).

3. Opstellen communicatieplan
   Bij aanvang van een project wordt tevens een communicatieplan opgesteld. Dit plan bevat in ieder geval informatie over:
   a. communicatiemomenten (wanneer wordt informatie verstrekt);
   b. stakeholders (wie wordt betrokken);
   c. vorm (welke middelen worden hiervoor ingezet).

   Dit communicatieplan wordt beoordeeld door de gemeente, en vervolgens uitgevoerd door de initiatiefnemer. Bij indiening van een eventuele omgevingsvergunningaanvraag wordt van de initiatiefnemer gevraagd een verslag/rapportage te overleggen welke acties in het kader van communicatie en participatie zijn uitgevoerd.

5 SAMENVATTING

Voor de gemeente Kerkrade is duurzaamheid een belangrijk speerpunt, met als lange termijn doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, de RES en PALET te kunnen halen is de inzet van windenergie ook in Kerkrade onvermijdelijk. Om projecten op een goede manier te kunnen realiseren zijn in de Windvisie een aantal belangrijke eisen en voorwaarden geformuleerd. De gemeente Kerkrade streeft op deze wijze naar projecten met een zo hoog mogelijk draagvlak, waarbij nadelige milieueffecten en visuele hinder zo veel als mogelijk worden beperkt en de omgeving de mogelijkheid krijgt om (financieel) te participeren.

Hieronder zijn de belangrijkste speerpunten uit de Windvisie opgenomen:

1. Bij de ontwikkeling van windprojecten voorziet de gemeente voor zichzelf een actieve rol als bevoegd gezag en zal als zodanig **reageren op initiatieven** vanuit de omgeving, en deze waar mogelijk faciliteren.
2. Er worden op voorhand **geen locaties aangewezen of uitgesloten**. Initiatiefnemers dienen middels onderzoeken aan te tonen dat een project kansrijk is.
3. De gemeente ziet de meeste kansen weggelegd voor toepassing van **grote moderne windturbines**, waarbij een maximale energieopbrengst en CO2-winst behaald wordt, maar sluit kleinere windturbines niet op voorhand uit.
4. Windenergieprojecten dienen vanzelfsprekend te **voldoen aan wet- en regelgeving** vanuit de diverse milieu- en ruimtelijke thema's. Op enkele aspecten stelt de gemeente aanvullende randvoorwaarden;
5. Een initiatiefnemer draagt zorg om **potentiële milieueffecten** op de omgeving (zoals zicht, geluid en slagschaduw) zo veel als mogelijk te beperken. Per milieuthema dienen alle potentiële milieueffecten op de omgeving inzichtelijk gemaakt te worden tijdens de procedure voor het aanvragen van de vergunningen.
6. Realisatie van windenergie in natuurgebieden heeft niet de voorkeur, maar de gemeente sluit plaatsing van **windturbines in (toekomstige) natuurgebieden** niet op voorhand uit. Nader onderzoek dient uitsluitsel te geven.
7. Voor het **landschappelijke ontwerp** van een windturbineopstelling dient te worden aangesloten bij de richtlijnen uit het RAK. Solitaire windturbines zijn (gefaseerd) mogelijk, mits passend. Opstellingen van meerdere windturbines dienen geplaatst te worden in een herkenbare lijn- of clusteropstelling, aansluitend bij landschappelijke elementen.
8. Voorafgaand aan de realisatie van een project dient een **samenwerkingsovereenkomst** te worden opgesteld tussen de initiatiefnemer en de gemeente, waarin alle afspraken en wederzijdse plichten staan vermeld.
9. Vereiste voor elk project is het vooraf opstellen van een **participatie-, profijt- en communicatieplan**, waarbij de initiatiefnemer uitwerkt op welke wijze de omgeving (financieel) bij het project wordt betrokken en hoe communicatie plaatsvindt. De precieze uitwerking is project specifiek en maatwerk, maar dient te geschieden in aansluiting op de voorschriften uit het RAK.

Als eerstvolgende stap zal deze concept Windvisie worden voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de gemeenteraad. Vervolgens zal in samenspraak met de gemeenteraad een definitieve versie worden vastgesteld, dat vervolgens onderdeel zal gaan uitmaken van de nieuw op te stellen gemeentelijke Omgevingswetdocumenten en de RES.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.5.

Registratienummer: CONCEPT

Domein Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03199

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb050 , inzake beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade' aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl053, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb050

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- de gemeente steeds vaker de vraag krijgt voorgelegd om een bestaand groot pand te splitsen (opdelen) in meerdere woningen. Dit zijn met name panden met een (voormalige) commerciële functie (v.b. horeca, winkel) met een bestaande (bedrijfs-)woning. De aanvraag betreft de transformatie van het pand in zijn geheel naar een kleinschalige meergezinswoning. Ook betreft het grote panden waar voorheen kamerverhuur is geweest en de (nieuwe) eigenaren vragen om het pand te verbouwen een kleinschalig meergezinswoning. Bij deze transformaties is sprake van woningsplitsing;
- in de vigerende bestemmingsplannen 'woningsplitsing' niet is toegestaan;
- een zorgvuldige afweging nodig is woningen te kunnen splitsen: een weging tussen de kwantitatieve en kwalitatieve opgave van het woonbeleid; het voorkomen en invullen van leegstand, voornamelijk in de oude historische linten; het behouden van een prettig woon- en leefklimaat en het waarborgen/bevorderen van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit;
- het gaat om realisatie van kwalitatief gewenste en hoogwaardige woningen en het plan/de aanvraag niet het doel heeft zo veel mogelijk woningen te realiseren;
- door toevoegen van nieuwe woningen, mogelijkerwijs de Transformatieopgave (= het aantal woningen dat gesloopt zou moeten worden om een leegstandspercentage van 2% te bereiken) op de lange termijn toe kan nemen;
- het de aanbeveling verdient regels te formuleren om woningsplitsing onder bijzondere omstandigheden mogelijk te maken, vooruitlopend op overeenkomstige aanpassing van het juridisch-planologisch kader (m.n. bestemmingsplan of omgevingsplan);

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI053, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie grondgebied en economische zaken d.d. 23 juni 2021

gelet op,

- **programma:** n.v.t.
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** o.a. Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg met bijbehorende beleidsregels; Regionale en Lokale woonvisie PSL / Kerkrade; Regionale Woningmarktprogrammering; Geactualiseerde Envelop (Transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg; BP Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade; Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg
- **wetsartikel:** n.v.t.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

b e s l u i t :

I. In te stemmen met de beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade'
II. In te stemmen om deze beleidsregel te publiceren, waarna deze in werking treedt.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl053	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb050

Onderwerp

Beleidsregel Woningsplitsing gemeente Kerkrade

Beslispunten

- Instemmen met de beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade';
- Instemmen om deze beleidsregel te publiceren, waarna deze in werking treedt.

Inleiding

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan 'Parapluplan Stedelijk Gebied Kerkrade' op 26 september 2018, geldt in heel Kerkrade het verbod op woningsplitsing. Onder woningsplitsing wordt verstaan het opdelen van een bestaande woning in meerdere woningen. De gemeente ontvangt regelmatig verzoeken om woningen te splitsen. Omdat het niet is toegestaan, wordt geen medewerking verleend aan deze aanvragen.
Er zijn bepaalde situaties waarin woningsplitsing kan helpen bij het transformeren en opwaarderen van een pand en de leefomgeving. Daarom is bijgevoegde beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade' opgesteld.

Doelstelling

Het vaststellen van de beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade'.

Argumenten

Er zijn in Kerkrade panden met een (voormalige) commerciële/bedrijfsfunctie waarbij het vrijwel niet meer mogelijk is om deze panden opnieuw met een commerciële of bedrijfsfunctie in te vullen. Dit is voornamelijk te zien in de historische linten en voormalige winkelstraten. De gemeente ontvangt aanvragen en plannen waarbij de initiatiefnemer een pand wil transformeren naar meerdere woningen. In veel gevallen heeft het pand een bestaande (bedrijfs-)woning. Door de verbouwing van het totale pand, komt het voor dat de bestaande woning technisch gezien gesplitst wordt. Een voorbeeld is een leegstaand horecapand op de begane grond met een bovenwoning op de 1e en 2e verdieping; waarbij men het pand wil verbouwen zodat op iedere verdieping 1 of meerdere woningen gerealiseerd worden. De panden hebben veelal een grote oppervlakte en zijn vrijwel niet bruikbaar als een reguliere grondgebonden woning. Daarnaast is er nauwelijks behoefte / vraag voor een nieuwe commerciële functie als invulling.

Daarnaast zijn er panden waar al dan niet illegaal kamers zijn of waren verhuurd. Kamerverhuur is eveneens niet toegestaan in Kerkrade en wordt via het project ‘Aanpak Brievenbuspanden’ op gehandhaafd. Inmiddels bereiken de gemeente vragen van (nieuwe) eigenaren van deze panden wat dan wel mogelijk is in plaats van kamerverhuur. Ook dit betreffen panden met een grote oppervlakte waar veelal geen andere goede invulling aan gegeven kan worden. Transformatie naar een kleinschalige meergezinswoning is dan een optie. Dit betreft eveneens technisch gezien woningsplitsing.

Panden met een commerciële functie op de begane grond, kunnen thans gebruik maken van de mogelijkheden uit de beleidsregel ‘Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen’ die de gemeenteraad in februari 2021 heeft vastgesteld. In sommige gevallen biedt deze te weinig mogelijkheden. Voor de kamerverhuurpanden is thans de mogelijkheid om 1 woning in het pand te realiseren. Sommige initiatiefnemers maken gebruik van de bestaande mogelijkheden. In sommige gevallen gebeurt er niets en ontstaat er leegstand of illegale activiteiten. Inmiddels worden dus plannen ingediend om deze panden te verbouwen naar kleinschalige meergezinswoning.

Om deze aanvragen mogelijk te maken, moet het gemeentelijk beleid gewijzigd worden. Daarvoor is bijgevoegde beleidsregel 'Woningsplitsing gemeente Kerkrade' opgesteld. Uitgangspunt is dat er een veilige en leefbare woonomgeving is. Het gaat om de kwaliteit van woningen en wijken. Woningsplitsing moet een uitzondering blijven. Woningsplitsing moet een uitzondering blijven. Reguliere woningen, appartementen en grondgebonden eengezinswoningen, zijn daarom uitgesloten.

In bijgevoegde beleidsregel staat een nadere toelichting, evenals de doelstelling, uitgangspunten, voorwaarden en procedure.

Kanttekeningen

Iedere nieuwe woning betekent dat de woningvoorraad toeneemt en de Transformatieopgave mogelijkerwijs op termijn groter wordt.

Financiën

Van gemeentelijke zijde zijn er geen kosten verbonden aan de invoering en uitvoering van deze beleidsregel.
Aanvragers betalen de legeskosten, de uitvoeringskosten en mogelijke planschade.

Communicatie

Na vaststelling van de beleidsregel zal deze gepubliceerd worden in het Stadsjournaal en op www.overheid.nl. De beleidsregel ligt zes weken ter inzage.

Uitvoering

Na vaststelling en publicatie treedt deze beleidsregel in werking.

Gemeente Kerkrade

BELEIDSREGEL WONINGSPLITSING GEMEENTE KERKRADE

Versie: **Definitieve versie ter besluitvorming college 1 juni 2021 en gemeenteraad 7 juli 2021**

De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade,

Gelet op:

- de bevolkingsdaling en huishoudensdaling waardoor er naar verwachting minder woningen in Kerkrade nodig zullen zijn, zoals ook verwoord in onder andere de *'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'* met bijbehorende beleidsregels, de *'Regionale woonvisie Parkstad Limburg en Lokale woonvisie gemeente Kerkrade'*, de *'Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg'* en de *'Geactualiseerde Envelop (Transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg'*;
- het bestemmingsplan *'Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade'*;
- het project *'Aanpak brievenbuspanden'*;
- de beleidsregel *'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'*;
- de beleidsregel *'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade'*.
- de opgaven in de *'Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid Limburg'* om het aantal vierkante meters kantoor en winkelruimten terug te brengen.

Overwegende dat:

- de gemeente steeds vaker de vraag krijgt voorgelegd om een bestaand groot pand te splitsen (opdelen) in meerdere woningen. Dit zijn met name panden met een (voormalige) commerciële functie (v.b. horeca, winkel) met een bestaande (bedrijfs-)woning. De aanvraag betreft de transformatie van het pand in zijn geheel naar een kleinschalige meergezinswoning. Ook betreft het grote panden waar voorheen kamerverhuur is geweest en de (nieuwe) eigenaren vragen om het pand te verbouwen een kleinschalig meergezinswoning. Bij deze transformaties is sprake van woningsplitsing;
- in de vigerende bestemmingsplannen 'woningsplitsing' niet is toegestaan;
- een zorgvuldige afweging nodig is woningen te kunnen splitsen: een weging tussen de kwantitatieve en kwalitatieve opgave van het woonbeleid; het voorkomen en invullen van leegstand, voornamelijk in de oude historische linten; het behouden van een prettig woon- en leefklimaat en het waarborgen/bevorderen van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit;
- het gaat om realisatie van kwalitatief gewenste en hoogwaardige woningen en het plan/de aanvraag niet het doel heeft zo veel mogelijk woningen te realiseren;
- door toevoegen van nieuwe woningen, mogelijkerwijs de Transformatieopgave (= het aantal woningen dat gesloopt zou moeten worden om een leegstandspercentage van 2% te bereiken) op de lange termijn toe kan nemen;
- het de aanbeveling verdient regels te formuleren om woningsplitsing onder bijzondere omstandigheden mogelijk te maken, vooruitlopend op overeenkomstige aanpassing van het juridisch-planologisch kader (m.n. bestemmingsplan of omgevingsplan);

Besluit:

Vast te stellen de Beleidsregel *'Woningsplitsing gemeente Kerkrade'*.

TOELICHTING

Aanleiding:
Er zijn in Kerkrade panden met een (voormalige) commerciële/bedrijfsfunctie waarbij het vrijwel niet meer mogelijk is om deze panden opnieuw met een commerciële of bedrijfsfunctie in te vullen. Dit is voornamelijk te zien in de historische linten en voormalige winkelstraten. De gemeente ontvangt aanvragen en plannen waarbij de initiatiefnemer een pand wil transformeren naar meerdere woningen. In veel gevallen heeft het pand een bestaande (bedrijfs-)woning. Door de verbouwing van het totale pand, komt het voor dat de bestaande woning technisch gezien gesplitst wordt. Een voorbeeld is een leegstaand horecapand op de begane grond met een bovenwoning op de 1e en 2e verdieping; waarbij men het pand wil verbouwen zodat op iedere verdieping 1 of meerdere woningen gerealiseerd worden. De panden hebben veelal een grote oppervlakte en zijn vrijwel niet bruikbaar als een reguliere grondgebonden woning. Een nieuwe invulling met een commerciële functie is eveneens niet aan de orde, omdat daar nauwelijks behoefte / vraag naar is.

Daarnaast zijn er panden waar al dan niet illegaal kamers zijn of waren verhuurd. Kamerverhuur is niet toegestaan in Kerkrade en wordt via het project 'Aanpak Brievenbuspanden' op gehandhaafd. Inmiddels bereiken de gemeente vragen van (nieuwe) eigenaren van deze panden wat dan wel mogelijk is in de plaats van kamerverhuur. Ook dit betreffen panden met een grote oppervlakte die vaak te groot is voor een grondgebonden eengezinswoning. Transformatie naar een kleinschalige meergezinswoning is dan een optie. Dit betreft eveneens technisch gezien woningsplitsing.

Panden met een commerciële functie op de begane grond, kunnen thans gebruik maken van de mogelijkheden uit de beleidsregel 'Wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen' die de gemeenteraad in februari 2021 heeft vastgesteld. In sommige gevallen biedt deze te weinig mogelijkheden.
Voor de kamerverhuurpanden bestaat alleen de mogelijkheid om 1 grondgebonden woning in het pand te realiseren.
Sommige initiatiefnemers maken gebruik van de bestaande mogelijkheden. In sommige gevallen gebeurt er niets en ontstaat er leegstand of illegale activiteiten. Inmiddels worden dus plannen ingediend om deze panden te verbouwen naar kleinschalige meergezinswoning.

Verbod in beleid:
Het 'Parapluplan Stedelijk gebied Kerkrade' verbiedt woningsplitsingen, woningomzetting, kamerverhuur, kamerbewoning en realisatie van meergezinswoningen.
Daarnaast zegt het vigerend beleid het volgende:

- Lokale woonvisie gemeente Kerkrade vastgesteld door gemeenteraad op 19 april 2017: woningsplitsing is niet toegestaan en (illegale) kamerverhuur worden aangepakt en zijn niet toegestaan.
- Structuurvisie Wonen Zuid Limburg, vastgesteld door de gemeenteraad op 26 september 2016: door de verwachte bevolkingsdaling zijn op termijn minder woningen nodig, waardoor er voorwaarden worden gesteld aan nieuwe woningen die wel worden toegevoegd: de juiste woning op de juiste plek.

Er zijn aantal redenen waarom destijds besloten is om woningsplitsingen niet toe te staan:

- De bevolking neemt volgens de prognoses af, waardoor er op termijn naar verwachting minder woningen nodig zijn. De woningen die gerealiseerd worden, moeten kwalitatief aansluiten bij de behoefte en ruimtelijk verantwoord zijn.
- Veel van deze panden zijn in handen van eigenaren die primair het verwerven van inkomsten uit verhuur van het pand beogen. Daarnaast voldoen deze panden veelal niet aan wet- en regelgeving en is er vaker sprake van overlast voor de omgeving. De gemeenteraad heeft sinds 2016 het integrale project 'Aanpak brievenbuspanden' opgezet om de leefbaarheid te verbeteren en de bewoners te beschermen tegen huisjesmelkers.

Waarom dan toch beleidsregels voor woningsplitsing?
Een belangrijk doel van het verbod was de onderdrukking van de groei van het aantal woningen en een halt roepen aan brievenbuspanden. Kerkrade kiest voor kwaliteit en verbetering van de woonkwaliteit en

woonomgeving. In sommige situaties is het dan wellicht beter om woningsplitsing toe te staan, als dat een impuls geeft aan en toevoeging heeft voor de woonomgeving. Dit sluit ook aan bij de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen', vastgesteld 16 december 2020 en de beleidsregel 'Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade' vastgesteld februari 2021. Deze beleidsregels leggen meer de nadruk op kwalitatieve verbetering van de woonomgeving en woningmarkt. Het gaat dan om situaties waarin geen andere invulling mogelijk is om de gewenste kwaliteit te bereiken, met name in de historische linten. In de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg, vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017, staat dat winkelgebieden geschrapt c.q. verkleind moeten worden en dat zijn voornamelijk deze historische linten. Het zijn grote panden, niet bruikbaar als een reguliere grondgebonden eengezinswoning of een andere reële invulling. De leegstand in deze linten is hoog en de leefbaarheid aldaar staat onder druk. Vooral als er een combinatie is van een leegstaande begane grond waarin voorheen een commerciële ruimte lag (winkel, kantoor etc.).
Het versterken van centra en historische linten is vanuit de Structuurvisie Kerkrade wenselijk, mede om de leefbaarheid te vergroten. Ook in de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' en de beleidsregel 'Wijziging *bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade* 2021' wordt ingezet op herstructurering en verbetering van kernen, linten en voormalige winkelgebieden.
In het licht van het vorenstaande wordt het wenselijk geoordeeld ontheffing te kunnen verlenen van het geldende juridisch kader, dit om onder bepaalde –kwalitatieve- voorwaarden woningsplitsing toe te staan. Deze Beleidsregel biedt het college daarvoor het toetsingskader.

1. Doelstelling

Het doel van deze beleidsregel is het bieden van een eenduidig kader om verzoeken tot woningsplitsing adequaat te kunnen beoordelen en in voorkomend geval toe te staan.

2. Uitgangspunten

- Het vigerende beleid, zoals geformuleerd in voornoemde structuurvisies c.a., geldt als uitgangspunt en wordt gerespecteerd.
- Deze beleidsregel sluit aan op de ingezette beleidslijn van de beleidsregels '*Ruim baan voor geode woningbouwplannen*' en '*Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade*', waarbij kwaliteit voorop staat. Het gaat daarbij o.a. om kwalitatief goede en gewenste woningen, ruimtelijk en stedenbouwkundig goed ingepast.
- Zorgdragen voor een goed woon- en leefklimaat. Woningsplitsing mag daarom niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woonklimaat of een onevenredige aantasting van omringende functies en waarden. Dit geldt enerzijds voor het binnenklimaat van de woning zelf; anderzijds geldt dit voor de (directe) omgeving van de woning: er mogen geen nadelige effecten op en voor de omgeving ontstaan.
- Kamerverhuur, kamerbewoning en woningomzetting blijven niet toegestaan conform vigerende bestemmingsplannen o.a. via het bestemmingsplan '*Parapluplan Stedelijk Gebied gemeente Kerkrade*'.
- In aansluiting op de beleidsregel '*Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade*', moet het gebruiksoppervlakte per woning minimaal 75m2 zijn.
- Woningsplitsing moet een uitzondering blijven. Reguliere woningen, appartementen en grondgebonden eengezinswoningen, zijn daarom uitgesloten.
- Een goed verhuurder- / eigenaarschap is belangrijk: alle benodigde vergunningen c.q. meldingen moeten worden aangevraagd en verleend zijn.
- Het college is bevoegd om via een planologische procedures (buitenplanse afwijking) medewerking te verlenen aan woningtoevoeging; onderhavige Beleidsregel geldt daarbij als toetsingskader.

3. Definities

Aanvrager:	Degene die de aanvraag voor wijziging gebruik naar wonen indient bij de gemeente.
Anstelvallei:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Anstelvallei'.
Bevoegd gezag:	Het college van burgemeester en wethouders.
Buitengebied	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
Functie	Waar het gebruik voor dient.

Gebruik / gebruiken	Het gebruiken, doen en laten gebruiken. Het ergens voor benutten.
Gebruiksoppervlakte:	de vloeroppervlakte binnen de bouwmuren bepaald volgens NEN 2580 met dien verstande dat daarbij aangebouwde bergingen, garages en andere niet voor bewoning geschikte ruimtes niet worden meegeteld.
Holzkuil:	Het gebied van gemeente Kerkrade dat valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Holzkuil'.
Kamerbewoning:	Het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.
Kamerverhuur:	Het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.
Levensloopgeschikt-/ bestendig:	Een woning waarbij woonkamer, keuken, toilet, badkamer/douche en ten minste 1 slaapkamer op dezelfde verdieping liggen.
Mantelzorg:	Intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond. Deze definitie van 'mantelzorg' is conform de definitie in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage 2, hoofdstuk 1, artikel 1.
RWMP	Regionale Woningmarktprogrammering.
SVWZL	Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg met bijbehorende vastgestelde beleidsregels.
Transformatieopgave:	De berekening uit de '*Geactualiseerde Envelop (Transformatieopgave) Herstructureringsvisie Parkstad Limburg*', die aangeeft hoeveel woningen gemeente Kerkrade zou moeten verminderen om de leegstand terug te dringen.
Wabo	Wet algemene bepaling omgevingsrecht.
Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen:	Het in gebruik nemen van een bestaand gebouw, of een gedeelte daarvan, ten behoeve van wonen, dat op het moment van ter inzage leggen van het betreffende bestemmingsplan niet voor de functie wonen in gebruik was, zoals vastgesteld in de beleidsregel '*Wijziging bestemming / gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade*.
Wonen:	Het gehuisvest zijn in een woning.
Woning / wooneenheid:	Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden, met dien verstande dat: • onder een meergezinswoning (gestapeld) wordt verstaan een gebouw, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen wooneenheden bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd; • onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelgrens zijn aangezet; • onder een half vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelgrens is gebouwd; • onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van een eigen toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.
Woningomzetting:	Omzetting van een woning naar één of meer onzelfstandige wooneenheden voor kamergewijze verhuur.

Woningsplitsing:	Het bouwkundig en/of functioneel splitsen van een woning in twee of meer wooneenheden ten behoeve van de vestiging van meer dan één huishouden. Hierdoor ontstaat in één gebouw minimaal twee zelfstandige woningen, met ieder hun eigen voorzieningen als een badkamer, keuken, toilet, slaapkamer(s) en woonkamer en een eigen afsluitbare toegang.
Woningtoevoeging:	Het realiseren van één of meerdere woningen waardoor de woningvoorraad van gemeente Kerkrade toeneemt.
Wro	Wet ruimtelijke ordening.
Zelfstandige woning	Een woning met eigen toegang en eigen keuken, douche/bad, toilet.

4. Voorwaarden

- Er mag alleen sprake zijn van woningsplitsing in de volgende 2 situaties:
  Situatie 1:
  - Het pand heeft een huidige commerciële bestemming of gebruik (b.v. winkels, horeca, dienstverlening, maatschappelijk);
  - Én in dit pand reeds een bestaande woning aanwezig is;
  - Én het pand wordt in totaliteit/in zijn geheel getransformeerd/verbouwd naar wonen;
  - Er kan hierdoor een kleinschalige meergezinswoning ontstaan.

  Situatie 2:
  - Het pand is een (voormalig) (illegaal) kamerverhuurpand;
  - Én het pand heeft een omvang/volume dat het niet te gebruiken is als één reguliere grondgebonden woning;
  - Én het pand wordt in totaliteit/in zijn geheel getransformeerd/verbouwd naar wonen;
  - Er kan hierdoor een kleinschalige meergezinswoning ontstaan.

  Het doel is om de leefbaarheid te verbeteren.

Tevens moet de aanvraag voldoen aan onderstaande voorwaarden:

- Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal de gemeente een Bibob-toets uitvoeren.
- De aanvraag ligt niet op een van de bedrijventerreinen in Kerkrade, niet in het Buitengebied, niet in de Anstelvallei, niet in de Holzkuil en niet in de aangewezen concentratie-winkelgebieden uit de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg, een en ander zoals aangeduid op het in bijlage 1 opgenomen kaartmateriaal.
- Het plan / de aanvraag dient naast het in deze beleidsregel bepaalde, steeds te voldoen aan de voorwaarden uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de bijbehorende beleidsregel "Ruim baan voor goede bouwplannen 2021" (zie ook hierna onder 5).
- Na splitsing moeten de woningen een minimale gebruiksoppervlakte hebben van 75m2.
- De woning beschikt over de benodigde voorzieningen die een zelfstandige woning heeft: eigen toegang en eigen keuken, douche/bad, toilet.
- Splitsing is alleen mogelijk binnen een bestaand hoofdgebouw met een legale woonfunctie:
  - Er mag géén woning gerealiseerd worden in de bijgebouwen van het oorspronkelijke hoofdgebouw.
  - Er mag géén woning gerealiseerd worden achter het oorspronkelijk hoofdgebouw.
- Er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen voor bezonning en daglichttoetreding op aangrenzende percelen ontstaan.
- Er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.
- Uit oogpunt van ruimtelijke ordening worden de belangen van derden niet onevenredig geschaad.
- Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning zo duurzaam mogelijk te worden gerealiseerd. Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke duurzaamheidsmaatregelen getroffen worden.
- Conform het woonbeleid dient iedere nieuwe woning levensloopbestendig te worden gerealiseerd. Bij de aanvraag geeft aanvrager aan welke maatregelen getroffen worden om de woning levensloopbestendig te maken.

- Conform het parkeerbeleid van de gemeente Kerkrade moet iedere nieuwe woning parkeergelegenheid op eigen terrein hebben.
  Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de parkeergelegenheid) voor de nieuwe woning is gesitueerd.
  Indien onvoldoende mogelijkheden aanwezig zijn voor parkeerplaats(en) op eigen terrein zijn, beoordeelt de gemeente of parkeren in de openbare ruimte mogelijk is conform de gemeentelijke parkeernormen.
- Er dient goede ontsluiting te zijn op de openbare weg.
- Iedere nieuwe woning moet een eigen stallingsruimte op eigen terrein hebben voor onder andere de stalling van voertuigen, vaartuigen en langzaam vervoersmiddelen (b.v. fiets en scootmobiel).
  Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de stallingsruimte is gesitueerd. Indien geen mogelijkheid is voor een stallingsruimte op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- Iedere nieuwe woning moet afval inzamelen op eigen terrein. Bij de aanvraag geeft aanvrager aan waar de ruimte voor afvalinzameling is gesitueerd. Indien geen mogelijkheid is voor een afvalinzameling op eigen terrein, beoordeelt de gemeente of dit in de openbare ruimte mogelijk is.
- De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft mag niet liggen in een milieuhindercirkel en/of binnen een kwetsbaar en waardevol (natuur)gebied.
- Indien het mogelijk verlenen van een omgevingsvergunning voor het plan leidt tot de verplichting van de gemeente om aan derden planschadevergoeding uit te keren, dan zal de aanvrager, de bedragen die met deze planschadevergoeding zijn gemoeid, aan de gemeente betalen. Hiervoor dient een planschadeafwentelingsovereenkomst met de gemeente te worden ondertekend.
- Met het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan en wordt het met de vigerende bestemming strijdige gebruik, i.c. 'wonen', toegestaan. Bij het vaststellen van een gemeentelijk Omgevingsplan (opvolger van het bestemmingsplan) wordt de vigerende bestemming omgezet naar het daadwerkelijk (woon)gebruik op dat moment.
- De aanvraag dient te voldoen aan overige wet- en regelgeving waaraan de gemeente standaard toetst.

5. Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

In de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg staan de regels aangegeven rondom het toevoegen van nieuwe woningen. Iedere aanvraag voor een nieuwe woning wordt hieraan, althans op het op dat moment ter zake geldende beleid, getoetst. De procedure en uitvoering geschiedt vervolgens zoals vastgelegd in deze, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

6. Toetsingscriteria van de gemeente

1. Naast het hierboven onder **4. en 5**. bepaalde wordt de aanvraag getoetst aan stedenbouwkundige en architectonische criteria, o.a. vastgelegd in de welstandsnota van de gemeente Kerkrade.
2. Het college toetst verder of de aanvraag binnen een veiligheidszone externe veiligheid is gelegen. Indien dit het geval is, zal de gemeente de aanvraag voorleggen aan de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio geeft aan of en zo ja welke extra maatregelen de aanvrager moet uitvoeren. Het kan ook voorkomen dat daardoor de woning niet is toegestaan.

7. Procedure

Het indienen, c.q. beoordelen van een aanvraag gebeurt volgens een standaard procedure die is vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de bijbehorende beleidsdocumenten, dan wel alsdan, geldende beleidsdocumenten.

Deze procedure is als volgt:

1. Aanvrager dient in eerste instantie een principeaanvraag in conform het intakeformulier van de gemeente.
2. De gemeente toetst het principeverzoek.
3. Het college neemt een principebesluit. Tegen een principebesluit staat geen bezwaar en beroep open. Het is een toetsing van de regels.
4. De nieuwe woning(en) moet(en) toegevoegd worden aan de Regionale Woningmarktprogrammering Parkstad Limburg waar gemeente Kerkrade toe behoort.

Het bevoegd gezag hiervoor is de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg.
De gemeente Kerkrade dient hiervoor het verzoek in bij de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering.
Deze vergadert ca. 1 keer per 2 maanden.

5. De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering neemt een besluit.
6. Nadat de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering akkoord is, wordt een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen aanvrager en gemeente inzake de planschadeafwenteling en over de voorwaarden uit de SVWZL of de dan geldende beleidsregels.
7. Na ondertekening van gemeente en aanvrager, kan de aanvrager de omgevingsvergunning aanvragen. Dit is het daadwerkelijke vergunningstraject die verloopt conform de wettelijke procedures en termijnen.

8. Eisen om aan te leveren bij de aanvraag

De gemeente wil de aanvraag voor woningsplitsing goed kunnen toetsen. Daarom is het noodzakelijk dat de aanvrager de volgende zaken aanlevert:

1. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de bestaande situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een tekening van de huidige situatie vereist.
2. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of het pand een Rijksmonument is.
3. Bij de aanvraag moet aangegeven worden wat de gewenste situatie en gebruik van het pand is. Daarbij is een schetstekening vereist.
4. Bij de aanvraag moet aangegeven worden welke duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen.
5. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning levensloopbestendig is en welke maatregelen daarvoor worden getroffen.
6. Bij de aanvraag moet aangegeven worden of de nieuwe woning een koopwoning of huurwoning is en welke prijsklasse het betreft. Deze informatie is noodzakelijk om de woningmarkt te monitoren en te bepalen of de woning past binnen de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte.

9. Uitzonderingspositie mantelzorgwoning

Het kan voorkomen dat bij de gemeente een verzoek wordt ingediend om een mantelzorgwoning te realiseren. Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 2 Wabo en de bijbehorende Bijlage II, artikel 5 lid 1, onder b, Besluit omgevingsrecht (Bor) is het mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een mantelzorgwoning. Derhalve zijn in voorkomend geval deze situaties uitgezonderd van deze beleidsregel.
Daarbij moet wel in acht worden genomen dat zodra de mantelzorgwoning wordt verlaten, deze niet als zelfstandige woning (reguliere woning) gebruikt kan worden, maar betrokken moet worden bij de bestaande hoofdwoning.

10. Illegale situaties

Het kan zijn dat feitelijk woningen zijn toegevoegd middels splitsingen, zonder dat daarvoor een vergunning is verleend. In dat geval is sprake van een illegale situatie. Het komt voor rekening en risico van de eigenaar van de woning dat niet eerder een vergunning is aangevraagd. De eigenaar zal de benodigde vergunningen alsnog aan moeten vragen. De gemeente toetst deze aan de wet- en regelgeving die gold op het moment dat de splitsing is gerealiseerd. Dit kan - als de aanvraag wordt afgewezen - betekenen dat situaties die mogelijk al jarenlang illegaal aanwezig zijn, alsnog moeten worden beëindigd omdat zij niet voldoen aan de wet- en regelgeving.

11. Bevoegdheid

Deze beleidsregels bieden het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van het bestemmingsplan c.q. de aanvraag te weigeren. Het betreft een discretionaire bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders.
De mogelijkheid om van dat bestemmingsplan buitenplans af te wijken, is geregeld in de Wabo artikel 2.1 lid 1c jo. Artikel 2.12, dan wel in de Wro artikel 3.1 lid 1 en artikel 3.8 lid 1, onder e.
De mogelijkheid om de bestemming, c.q. het bestemmingsplan te wijzigen is een bevoegdheid van de gemeenteraad (Artikel 3.1 WRO).

12. Weigeringsgronden

Het college weigert de aanvraag in ieder geval indien niet wordt voldaan aan het gestelde onder **4., 5., 6., en 8.**.

13. Citeertitel
Deze beleidsregel wordt aangehaald als *'Beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade'*.

14. Inwerkingtreding
De Beleidsregel is gepubliceerd in de gemeenteberichten (Stadsjournaal) en op www.overheid.nl op 14-07-2021. Deze beleidsregel treedt in werking de dag na de dag van bekendmaking.

Aldus besloten tijdens de raadsvergadering van 7 juli 2021.

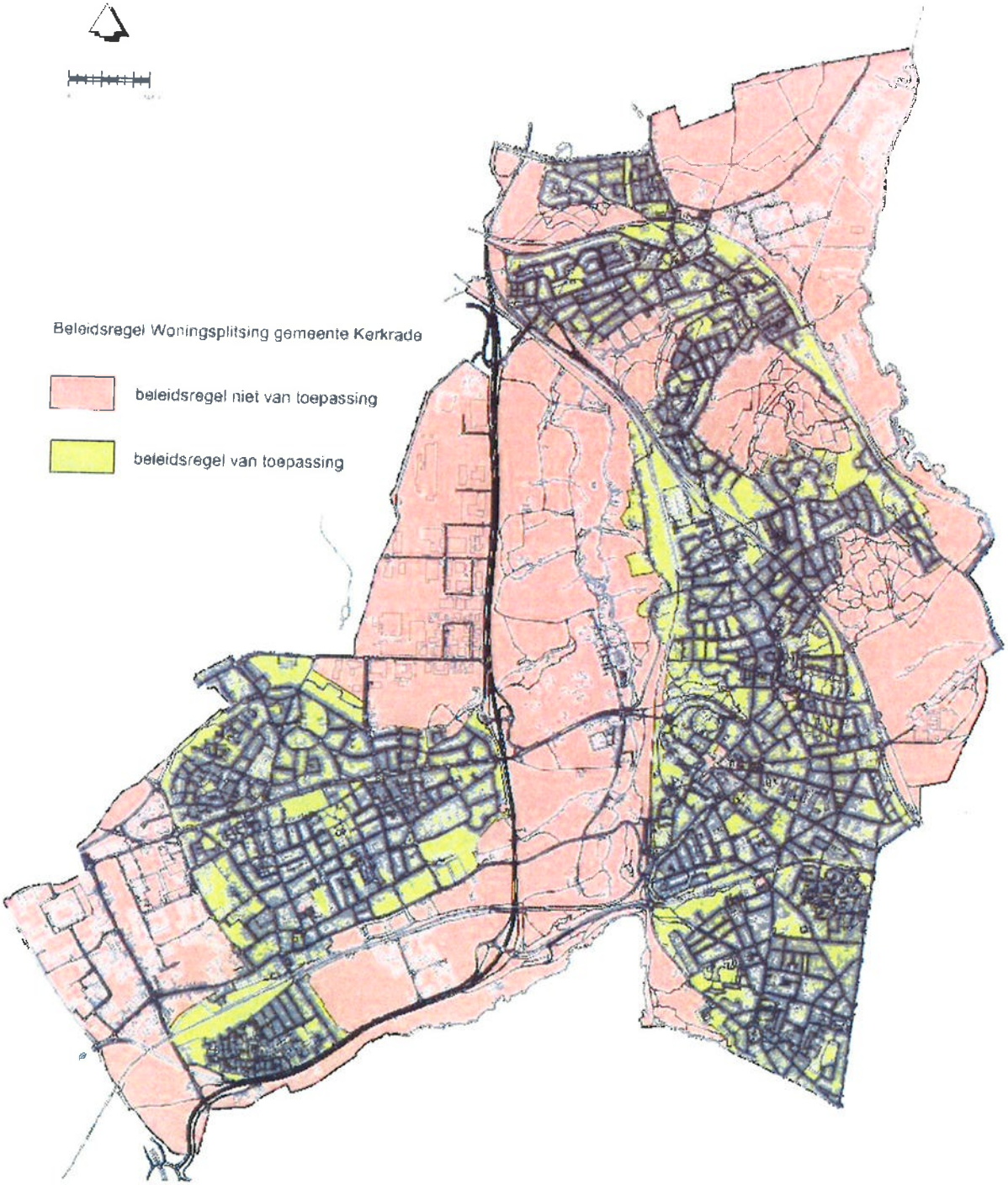
De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Bijlage 1: gronden waarop de Beleidsregel Woningsplitsing Gemeente Kerkrade van toepassing is



Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.6

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03153

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb042, inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop aan.

In de nota van toelichting, nr.21Tl047, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb042

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Superlocal/Super Circular Estate betreft een herstructureringsproject voor de locatie van de 4 voormalige hoogbouwflats (400 woningen) in Bleijerheide;
- Superlocal heeft een innoverend karakter, er vindt een versnelling plaats waar actief wordt ingezet op een duurzame gebiedsontwikkeling voor toekomstige Stadsvernieuwingsprojecten;
- Gemeente Kerkrade heeft daarin een voortrekkersrol: innovatie en ontwikkeling vergt investeringen welke door burgers, bedrijven, instellingen en corporaties maar ook de gemeentelijke organisatie gedragen worden;
- Het hele proces van circulair slopen en weer opbouwen, hergebruik van materialen en innovatie heeft er toe geleid dat SUPERLOCAL een sleutelproject is geworden in het kader van de Recycle Stad. Als het experiment slaagt, krijgt het wellicht navolging in heel Europa;
- Ten behoeve van het realiseren van deze Circulaire ambitie is door IBA een subsidiebedrag ter grootte van € 350.000 ter beschikking gesteld, waardoor circulair materiaal kan worden toegepast in de openbare ruimte en daarmee kunnen we voldoen aan de projectambitie;
- Door het innovatieve en vernieuwende karakter (leermoment) wordt de gemeente Kerkrade met meer kosten geconfronteerd.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl047, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie grondgebied en economische zaken d.d. 23 juni 2021

gelet op,

- **programma:**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Wonen en herstructurering, de Regionale Woonvisie 2017-2021 en de gemeentelijke stadsdeelvisie Kerkrade Oost 1

b e s l u i t :

I. In te stemmen met het additioneel beschikbaar stellen van € 600.000,- investeringsruimte voor de aanleg/inrichting van de Gesloten Waterkringloop, binnen het project Superlocal, en deze middelen te verankeren in de begroting 2022;
II. In te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma 2021-2024 van de posten 8.3 Superlocal infra met € 300.000 en 7.2 riolen met € 300.000.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl047	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb042

Onderwerp
SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop

Beslispunten
- In te stemmen met het additioneel beschikbaar stellen van € 600.000,- investeringsruimte voor de aanleg/inrichting van de Gesloten Waterkringloop, binnen het project Superlocal, en deze middelen te verankeren in de begroting 2022;
- In te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma 2021-2024 van de posten 8.3 Superlocal infra met € 300.000 en 7.2 riolen met € 300.000.

Inleiding
Het project SUPERLOCAL/Super Circular Estate betreft een herstructureringsproject voor de locatie van de 4 voormalige hoogbouwflats (400 woningen) in Bleijerheide. In dit project werken de gemeente Kerkrade en woningstichting HEEMwonen samen aan de herstructurering en aldus de toekomst van het gebied. De voormalige hoogbouwflats zijn eigendom van HEEMwonen en de omringende openbare ruimte is eigendom van de gemeente Kerkrade.
In dit plan maken de vier flats plaats voor 129 sociale huurwoningen. 114 woningen worden gerealiseerd in de flat aan de Voorterstraat en 15 grondgebonden woningen achter de Vroenhof. Daarnaast worden door de gemeente Kerkrade nog zo'n 20 vrije sector woningen gerealiseerd, verdeeld over drie locaties in het plangebied.

Ten behoeve van de drinkwatervoorziening voorziet het plan in het realiseren van een "gesloten waterkringloop" waar, van het regenwater dat in het gebied wordt opgevangen, drinkwater wordt gemaakt. Voor dit planonderdeel wordt samengewerkt met de Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) en het Waterschapsbedrijf Limburg (WBL).

Doelstelling
In tegenstelling tot de traditionele manier van projectontwikkeling ('fast, more and global'), wordt dit project gerealiseerd volgens het principe 'SUPERLOCAL': 'slow, less and local' en staan de begrippen duurzaamheid, innovatie en circulair bouwen centraal en is door partijen de ambitie uitgesproken om de waarden, materialen en kwaliteiten die binnen het gebied aanwezig zijn of vrijkomen opnieuw in het gebied te gebruiken.
Conform deze projectambities zijn in opdracht van HEEMwonen recentelijk een 15-tal nieuwe woningen gebouwd en opgeleverd, geheel of gedeeltelijk gerealiseerd met materialen uit het gebied die bij de sloop van de flatgebouwen zijn vrijgekomen.

Bij deze ambitie heeft de gemeente Kerkrade zich in de beginfase van het project aangesloten met de wens om de openbare ruimte ook geheel of gedeeltelijk innovatief in te richten met vrijgekomen materialen uit de sloop. In dat kader is samen met de firma Dusseldorp, onderzocht of en op welke

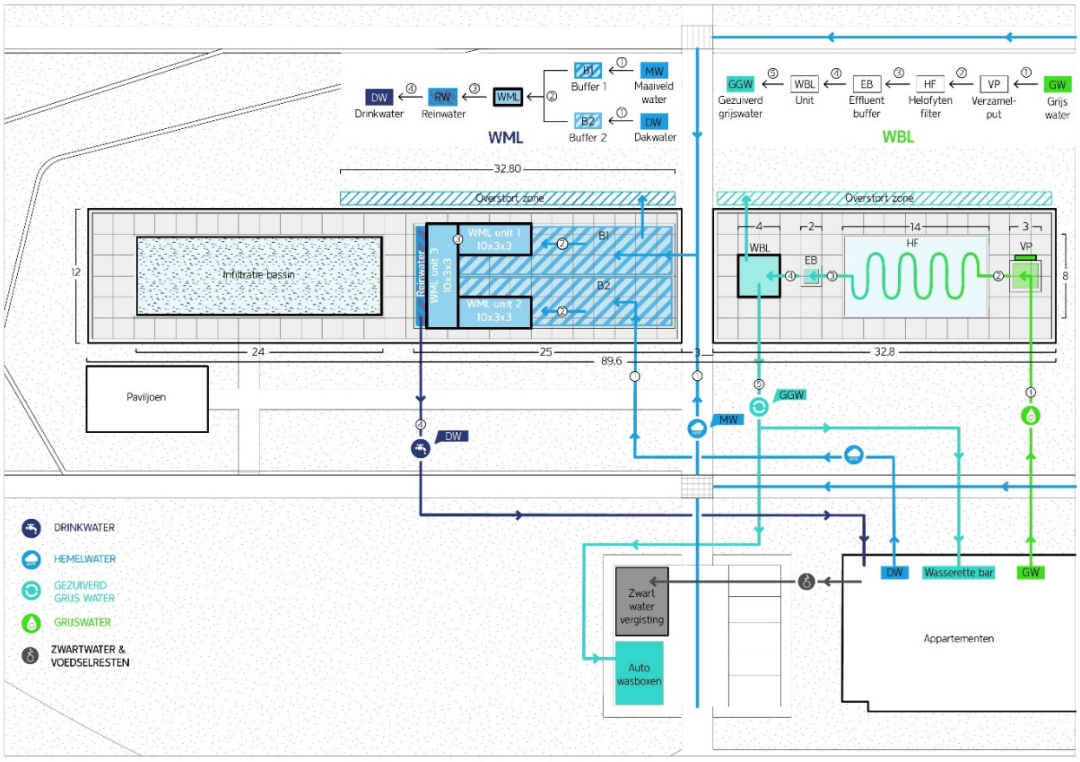
wijze met de uit de sloop vrijkomende materialen de nieuwe openbare ruimte kan worden ingericht/gerealiseerd.

Gesloten waterkringloop
Ook wordt binnen het SUPERLOCAL-project samen met de WML – WBL en de gemeente Kerkrade, gewerkt aan de ontwikkeling van de gesloten waterkringloop. De gesloten waterkringloop maakt deel uit van de gezamenlijke projectambitie Superlocal. Voor het ontwikkelen en het realiseren van de gesloten waterkringloop heeft het project Superlocal in 2018 de Waterinnovatieprijs, in de categorie circulaire economie, gewonnen. De prijs is verleend voor de gesloten waterkringloop, waar WBL, WML, HEEMwonen en gemeente Kerkrade nauw samenwerken binnen een ambitieus project.

Van regenwater naar drinkwater
In de gesloten waterketen krijgt regenwater een tweede en zelfs een derde leven. Het regenwater wat lokaal op de daken en verhardingen valt wordt opgevangen en gezuiverd tot drinkwater. Dit vindt plaats in de lokale drinkwaterzuivering van WML geplaatst midden in het waterpark. Onlangs is de waterfabriek geplaatst boven op de grote ondergrondse regenwaterbuffers die al het regenwater opvangen en bergen. De WML zal de komende jaren gaan onderzoeken of er veilig en betrouwbaar drinkwater gemaakt kan worden van het lokale regenwater.

Grijswater en zwartwater
Het afvalwater uit douche en wasbak (grijs water) wordt middels een helofytenfilter gezuiverd tot water dat hergebruikt kan worden. Het gebruik van vacuümtoiletten en voedselrestenvermalers in de woningen zorgt voor een zeer geconcentreerde stroom zwart water. Via vergisting ontstaan uit dat zwart water biogas, dat wordt omgezet in elektriciteit of warmte, en hoogwaardige meststof. De gesloten waterketen zorgt ervoor dat ook het water in de wijk in de toekomst duurzaam gebruikt en hergebruikt wordt.

Innovatie
Binnen SUPERLOCAL wordt gewerkt met nieuwe innovatieve technieken, innovatie loopt als een rode draad door het project. Veel van deze innovatieve technieken zijn op deze schaal nog nauwelijks toegepast in Nederland. Zo is er een decentrale watervoorziening waarbij inpandig (belangrijk voor HEEMwonen) diverse waterbesparende voorzieningen zijn gerealiseerd en uitpandig (WML – WBL – gemeente Kerkrade) water wordt opgevangen, gezuiverd en als drinkwater wordt teruggeleverd alvorens het wordt geïnfiltreerd (zie figuur). Daarbij wordt gewerkt met de ontwikkeling van nieuwe zuiveringstechnieken en transporttechnieken. Gevolg is dat innovatietechnieken meer financiering vragen dan in eerste instantie werd aangenomen, dit geldt voor zowel de WBL, WML, HEEMwonen als ook voor de gemeente Kerkrade.



Schema gesloten waterkringloop

Argumenten

- Superlocal geeft uitvoering aan de nota 'Kansen voor Duurzaamheid' die door de Raad op 26 februari 2014 is vastgesteld;
- Superlocal heeft een innoverend karakter, er vindt een versnelling plaats waar actief wordt ingezet op een duurzame gebiedsontwikkeling. Door een andere manier van denken wordt door middel van innovatie kennis vergaard voor toekomstige Stadsvernieuwingsprojecten;
- Superlocal is een zeer bijzonder project waardoor het nationale en internationale subsidies en aandacht krijgt en de stad Kerkrade als duurzame- en milieubewuste stad op de kaart zet;
- Gemeente Kerkrade heeft een voortrekkersrol en 'steekt zijn nek uit': innovatie en ontwikkeling vergt investeringen welke door burgers, bedrijven, instellingen en corporaties maar ook de gemeentelijke organisatie gedragen worden. De gemeente is ervan overtuigd dat ieders duurzame handelen een bijdrage levert aan een hogere kwaliteit van leven;
- Onze partners (WML, WBL, Heemwonen) zetten zich, ondanks budgetoverschrijdingen, financieel in om de gezamenlijke circulaire ambities en uitgangspunten voor de aanleg van de gesloten waterkringloop te behalen;
- Door het innovatieve en vernieuwende karakter (leermoment) worden we binnen het samenwerkingsverband met meer kosten geconfronteerd;

- Uitvoering van de werkzaamheden binnen de circulaire gebiedsontwikkeling in de huidige jaarschijf 2021 en 2022.

Kanttekeningen
In de aankomende periode vinden er diverse acties en werkzaamheden plaats waarvan de baten/kosten op voorhand nog niet geheel duidelijk zijn.

- De gemeente dient een 20-tal vrije sector kavels te verkopen/ontwikkelen.
- De gemeente zal een open parkeerdek in 2 lagen voor ca. 100 auto's, afkomstig uit de sloop bij het Anthonie van Leeuwenhoek ziekenhuis in Amsterdam, hergebruiken ten behoeve van de parkeergelegenheid van de flat aan de Voorterstraat.

Financiën
In de raadsvergadering van 27 februari 2019 heeft de raad (19Rb0004) ingestemd met de gebiedsexploitatie Super Local. In deze paragraaf zal de bijgestelde begroting nader worden toegelicht.

Kosten:	19Rb004	stavaza 25-5-2021	verschil
Historische kosten	€ 134.515,00	€ 134.515,00	€ 0,00
Grondverwervingen	€ 288.530,00	€ 282.715,00	-€ 5.815,00
Saneringen	€ 105.000,00	€ 105.000,00	€ 0,00
Civieltechnisch werk (infra)	€ 1.633.800,00	€ 1.733.990,00	€ 100.190,00
Waterpark + Groenaanleg	€ 1.436.670,00	€ 2.420.100,00	€ 983.430,00
Planontwikkelingskosten	€ 165.485,00	€ 173.900,00	€ 8.415,00
Engeneering, voorbereiding, toezicht en uitvoering	€ 560.000,00	€ 527.925,00	-€ 32.075,00
Onvoorzien	€ 135.500,00	€ 46.598,30	-€ 88.901,70
Totale kosten:	**€ 4.459.500,00**	**€ 5.424.743,30**	**€ 965.243,30**
Opbrengsten:			
Grondverkopen	€ 879.750,00	€ 879.750,00	€ 0,00
Reserve stadsvernieuwing (voorber.krediet)	€ 250.000,00	€ 251.300,00	€ 1.300,00
Investeringsprogramma civieltechniek	€ 1.500.000,00	€ 1.800.000,00	€ 300.000,00
Investeringsprogramma groen	€ 320.000,00	€ 320.000,00	€ 0,00
Investeringsprogramma riolen	€ 626.888,50	€ 926.888,50	€ 300.000,00
Bijdragen corporatie	€ 341.732,50	€ 355.675,80	€ 13.943,30
Europese subsidie UIA	€ 331.200,00	€ 331.200,00	€ 0,00
Europese subsidie LIFE	€ 209.929,00	€ 209.929,00	€ 0,00
Subsidie IBA	€ 0,00	€ 350.000,00	€ 350.000,00
Totale opbrengsten/dekkingsmiddelen	**€ 4.459.500,00**	**€ 5.424.743,30**	**€ 965.243,30**
	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting financieel verschil

Kosten:
Grondverwerving
Kosten zijn € 5.815 lager door minder notaris- en kadaster kosten.

Civieltechnisch werk (infra)
In eerste instantie is in de planvorming en begroting rekening gehouden met regulier bestratingsmateriaal.
Conform de bij het project behorende ambities op het gebied van circulaire economie/circulair bouwen heeft de gemeente Kerkrade zich in de beginfase van het project aangesloten met de wens om de openbare ruimte in te richten met vrijgekomen materialen uit de sloop.
De kosten voor het toepassen van circulair beton ten behoeve de algemene infra en Waterpark zijn hoger dan regulier bestratingsmateriaal. Ten behoeve van het realiseren van deze ambitie is door IBA een subsidiebedrag ter grootte van € 350.000 ter beschikking gesteld, waardoor circulair materiaal kan

worden toegepast in de openbare ruimte en daarmee kunnen we voldoen aan de projectambitie. De meerkosten ad € 100.190,- kunnen hiermee worden afgedekt.

Waterpark – Groenaanleg
Omwille van het zeer experimentele en innovatieve karakter van de Gesloten Waterkringloop hebben de partners zich zowel technisch als financieel laten adviseren door externe adviseurs. De innovatietechnieken vragen meer financiering dan in eerste instantie werd aangenomen, dit geldt voor zowel de WBL, WML, HEEMwonen als ook voor de gemeente Kerkrade.

Het innovatieve vacuümrioleringssysteem bleek qua leidingwerk, vacuümpomp en de kelder waarin de techniek is gemonteerd veel hogere kosten met zich mee te dragen. De innovatieve technieken bleven veelal beperkt tot een enkele partij welke gespecialiseerd is tot het betreffende innovatieve onderdeel. Tevens is er sprake van een ontwikkelproject waarbij er geen grote zakelijke vechtmarkt is waaruit geput kan worden.

Vacuumriool:	€	347.200,-	
Vacuumpomp:	-	100.000,-	
Vacuumkelder:	-	31.600,-	
Waterbuffer:	-	209.820,-	
Infra binnen Waterpark:	-	249.810,-	*
Afvoeren grond en mijnsteen:	-	45.000,-	
Totaal:	**€**	**983.430,--**	

*Voor de extra kosten Infra binnen Waterpark € 249.810 en Civieltechnisch Werk infra € 100.190 samen groot
€ 350.000 is een subsidie bijdrage van IBA voor € 350.000 ontvangen.

Planontwikkelingskosten
Door extra inhuur extern advies vallen de planontwikkelkosten € 8.145 hoger uit.

Engineering, voorbereiding en toezicht
Door gemeentelijke inzet bij de engineering komen deze kosten € 32.075 lager uit..

Onvoorzien
De restpost onvoorzien bedraagt nog € 46.598,30.

Opbrengsten:
Reserve Stadsvernieuwing
De werkelijke bijdrage uit de reserve Stadsvernieuwing is € 1.300 hoger dan primair begroot.

Investeringsprogramma civieltechniek
Om de in beeld gebrachte meerkosten af te dekken wordt voorgesteld om het investeringskrediet met € 300.000 te verhogen naar € 1.800.000

Investeringsprogramma riolen
Om de in beeld gebrachte meerkosten af te dekken wordt voorgesteld om het investeringskrediet met € 300.000 te verhogen naar € 1.800.000.

Bijdrage corporatie

De bijdrage van de Corporatie is € 13.943.30 hoger omdat er extra werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Subsidie IBA

De kosten voor het toepassen van circulair beton ten behoeve de posten civieltechnisch werk infra en Waterpark en groen aanleg zijn hoger dan regulier bestratingsmateriaal. Ten behoeve van het realiseren van deze ambitie is door IBA een subsidiebedrag ter grootte van € 350.000 ter beschikking gesteld. In januari 2021 is deze beschikking ontvangen.

Beschikbaar stellen additionele middelen:

De kosten van de gebiedsexploitatie nemen toe met € 965.243,30. Voor een bedrag van € 350.000 kan e.e.a. gedekt worden met de subsidie bijdrage van IBA. Door een verschuiving binnen de gebiedsexploitatie kan verder nog € 15.243,30 worden opgevangen waarmee er een tekort resteert van € 600.000.

Rekening houdend met de cashflow van het project wordt voorgesteld om het investeringsprogramma 2021 en 2022 als volgt aan te passen:

		2021	**2022**
8.3 Super Local infra	€	150.000	150.000
7.2 riolen	-	150.000	150.000
Totaal:	**€**	**300.000**	**300.000**

De financiële consequenties van deze kapitaallasten zullen bij de behandeling van de begroting 2022 en het watertakenplan worden betrokken.

Communicatie
Communicatie vindt plaats conform het door alle projectpartners onderschreven Communicatieplan SUPERLOCAL.

Uitvoering
Het project zal zeker in uitvoering zijn tot begin 2022. Waarbij het merendeel van de beplantingen pas in het plantseizoen van 2021/2022 zal worden aangebracht.

Agendapunt nr.: 6.7.

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Stad	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03152

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb041, inzake Project Holzkuil aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl046, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

T.W. Weijers

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb041

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeente Kerkrade in 2018 is gestart met een kwaliteitsimpuls in het gebied Holzkuil door de aankoop van de voormalige woningbouwlocatie;
- dat de voormalige garage Janssen aan de Eygelshovergracht 64 tot dit gebeid behoort. Dit perceel ligt midden in de toegang tot het gebied;
- dat de eigenaar van dit perceel zijn eigendom te koop heeft aangeboden aan de gemeente;
- dat door de aankoop en sloop van dit terrein de mogelijkheid ontstaat het bebouwingslint van de Eygelshovergracht te ontdoen van een storend element. Deze locatie geeft de mogelijkheid tot het verbeteren/ waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied;
- dat door de verwerving van deze strategische locatie uitvoering wordt gegeven aan de visie en ontwikkelstrategie in de Stadsdeelvisie Kerkrade Noord en Oost II (door de gemeenteraad vastgesteld op 26 februari 2014).

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI046, behorende bij dit besluit;
- de geheime bijlage Holzkuil
- de beraadslagingen in de commissie grondgebied en economische zaken d.d. 23 juni 2021.

gelet op,

- Financiële verordening - Artikel 8. - Informatieplicht

b e s l u i t:

1. In te stemmen met het voornemen van het college om over te gaan tot aankoop en sloop van de voormalige garage Janssen, Eygelshovergracht 64 te Kerkrade, ter hoogte van een bedrag van
   € 550.000;
2. In te stemmen de kosten voor verwerving en sloop ten laste te brengen van de reserve grondexploitatie OBK;
3. Voor het overige geen wensen en bedenkingen te hebben.
4. Geheimhouding te bekrachtigen op bijlage 1 - Holzkuil, conform Gemeentewet artikel 25 juncto WOB artikel 10 lid 2 sub g.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl046	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb041

Onderwerp
Project Holzkuil

Beslispunten

1. In te stemmen met het voornemen van het college om over te gaan tot aankoop en sloop van de voormalige garage Janssen, Eygelshovergracht 64 te Kerkrade, ter hoogte van een bedrag van
   € 550.000;
2. In te stemmen de kosten voor verwerving en sloop ten laste te brengen van de reserve grondexploitatie OBK;
3. Voor het overige geen wensen en bedenkingen te hebben.
4. Geheimhouding te bekrachtigen op bijlage 1 - Holzkuil, conform Gemeentewet artikel 25 juncto WOB artikel 10 lid 2 sub g.

Inleiding
In 2018 is de gemeente Kerkrade gestart met een kwaliteitsimpuls in het gebied Holzkuil door de aankoop van de voormalige woningbouwlocatie. Daarbij is ingezet op een integrale gebiedsontwikkeling waarbij de nadruk ligt op het versterken van de landschappelijke kwaliteiten en het creëren van een uitnodigend uitloopgebied en de verbinding met het gebied Carisborg en Wormdal te versterken. Hiermee is uitvoering gegeven aan de opgenomen visie en ontwikkelstrategie in de Stadsdeelvisie Kerkrade Noord en Oost II (door de gemeenteraad vastgesteld op 26 februari 2014) om nieuwe toegangen naar omliggende groengebieden te versterken zodat alle bewoners kunnen genieten van de vele recreatiemogelijkheden in het omliggende landschap. Carisborg en Holzkuil zijn als één van de locaties genoemd. Eén van de ontwikkelstrategieën in de visie is “het versterken van de beleving van het landschap door het bieden van meer doorzichten en extra toegangen naar natuur- en recreatiegebieden”(zie pagina’s 7,13,17 en 23 van deel 2 Stadsdeelvisie, Klaar voor de toekomst). Om de beleving en toegankelijkheid van dit karakteristieke gebied te optimaliseren is het wenselijk verbindingen te creëren tussen de omliggende wijken Vink en Op de Bossen (Eygelshoven) waarbij aangesloten wordt op het bosgebied Carisborg.

Momenteel is het landschapsplan Holzkuil zoals hieronder schetsmatig is weergegeven volop in uitvoering.



Tot dit gebied behoort ook de voormalige garage Janssen aan de Eygelshovergracht 64 (zie bovenstaande tekening -rood omkaderd perceel). Dit perceel ligt midden in de toegang tot het gebied. De eigenaar van dit perceel heeft zijn eigendom te koop aangeboden aan de gemeente.

Met de aankoop en sloop van dit terrein, centraal gelegen op de grens tussen plateau en het Wormdal, ontstaat de mogelijkheid het bebouwingslint van de Eygelshovergracht te ontdoen van een storend element. Deze locatie geeft de entree naar het gebied een grotere allure en een hoogwaardige entree

Doelstelling
Het doel van dit besluit is:
- het voorkomen van een ongewenste invulling van het bedrijfspand aan de Eygelshovergracht 64;
- het verbeteren/ waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied (zichtbaarheid van het landschap en groene omgeving verbeteren);
- na aankoop de garage te slopen en het strategisch gelegen gebied een nieuwe en passende functie te geven in het nog op te stellen omgevingsplan.

Argumenten
Door de verwerving van deze strategische locatie wordt uitvoering gegeven aan de visie en ontwikkelstrategie in de Stadsdeelvisie Kerkrade Noord en Oost II (door de gemeenteraad vastgesteld op 26 februari 2014).

De aankoop van dit object geeft de mogelijkheid voor het realiseren van een hoogwaardige entree tot het gebied. Een ongewenste invulling kan worden voorkomen. Daarnaast biedt de hooggelegen locatie (135 meter boven NAP) een mooi uitzicht over de groengebieden Holzkuil en Carisborg en de verderop gelegen groene mijnsteenbergen in Duitsland.

Uit voorafgaande gesprekken met de eigenaar is, onder voorbehoud van goedkeuring van het gemeentebestuur, overeenstemming bereikt over de aankoopprijs van de voormalige garage Janssen,

Eygelshovergracht 64 te Kerkrade, voor een bedrag van €430.000,- k.k. Het object is in opdracht door de gemeente getaxeerd op €491.000,- k.k..

Op basis van de Financiële verordening - artikel 8. dient de raad te worden geïnformeerd en in de gelegenheid te worden gesteld wensen en bedenkingen in te brengen.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
Voor het voorgestelde scenario worden de volgende kosten geraamd:

1.	Koopsom		€ 430.000,-
2.	Kosten notaris en kadaster		€ 5.000,-
3.	Slopen		€ 82.000,-
	a. Sloopkosten (offerte)	€ 37.000	
	b. Asbestsanering (offerte)	€ 20.000	
	c. Mogelijke aanvullende asbestsanering (raming)	€ 20.000	
	d. Sanering ondergrondse brandstoftanks (raming)	€ 5.000	
4.	Onderzoekskosten		€ 9.000,-
5.	Inrichting gebied		€ 5.000,-
6.	Onvoorzien		€ 19.000,-
Totaal			€ 550.000,-

Voorgesteld wordt in te stemmen de kosten voor in totaal € 550.000,- ten laste te brengen van de reserve grondexploitatie OBK. Rekening houdend met de bekende verplichtingen en opbrengsten bedraagt na deze uitname de reserve grondexploitatie OBK nog € 8.321,65.

Opmerkingen:
- De asbest is visueel (“type A onderzoek”) geïnventariseerd. Op basis van ervaring is in het overzicht een stelpost opgenomen van € 20.000,- voor het saneren van asbest dat mogelijk op niet zichtbare plaatsen aanwezig is;
- De posten 3 d., 4 en 5 betreffen ramingen.

Beheer:
- Het object wordt tot 01 januari 2022 om niet in gebruik gegeven aan de huidige eigenaar. Dit aspect is onderdeel van de totale verwerving.
- Het onderhoud blijft tot deze datum ten laste van de verkoper en hij is verplicht zich als zorgvuldig beheerder te gedragen.

Communicatie
Niet van toepassing

Uitvoering
Indien de raad instemt met het voornemen van het college zal worden overgegaan tot aankoop, sloop en herinrichting van het gebied.
De levering van het object dient op basis van de huidige planning/ overeenkomst, uiterlijk 11 sept. 2021 plaats te vinden.
De planning is dat de sloop het eerste kwartaal van 2022 zal plaatsvinden.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.8.

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Burger	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de Raad

Nr.: 21it03185

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb045, inzake vaststelling van het "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024" aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl049, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb045

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat zij ingevolge artikel 43a van de Drank- en Horecawet verplicht is om een preventie- en handhavingsplan alcohol vast te stellen;
- dat het vaststellen van een dergelijke plan noodzakelijk wordt geacht teneinde de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en het toezicht op- en handhaving van het bij of krachtens de Drank- en Horecawet bepaalde, vast te leggen;
- dat het vast te stellen "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024" recht doet aan de belangen die de Wetgever heeft beoogd te borgen met de invoering van art. 43a van de Drank- en Horecawet;
- dat het vast te stellen "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024" tot stand is gekomen in samenwerking tussen GGD Zuid-Limburg, Halt, Mondriaan en de 16 Zuid-Limburgse gemeenten.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI049, behorende bij dit besluit;
- de beraadslaging in de Commissie Burgers & Samenleving d.d. 22 juni

gelet op,

- **Programma's VIE en Trendbreuk**
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader**
- **wetsartikelen:** 108 en 147, Gemeentewet, 43a Drank- en Horecawet

B e s l u i t :

I. Het "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024" vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de Raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl049	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb045

Onderwerp
Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024

Beslispunten
1. Het "Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024" vast te stellen.

.

Inleiding
In artikel 43a van de Drank- en Horecawet is bepaald dat de gemeenteraad iedere 4 jaar een preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol dient vast te stellen. Daarbij staat ook dat dit in beginsel gelijktijdig met het vaststellen van de lokale nota gezondheidsbeleid dient te gebeuren.

Het vorige preventie- en handhavingsplan 2015-2019 is in 2015 door alle (toenmalige) 18 gemeenten in Zuid-Limburg vastgesteld. Daarbij zijn er wel accentverschillen voor de drie sub-regio's gemaakt. Dit keer is gekozen om één preventie- en handhavingsplan voor heel Zuid-Limburg te maken.

Omdat de cijfers van Gezondheidsmonitor Jeugd pas in juni 2020 beschikbaar waren, heeft het opstellen van een nieuw preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol vertraging opgelopen. Daardoor wordt dit nieuwe plan niet gelijktijdig met de Gezondheidsnota 2020-2023 'Zuid springt eruit! Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid' vastgesteld maar wordt deze voor de periode 2021-2024 ter vaststelling aan uw raad voorgelegd ter vaststelling.

Het preventie- en handhavingsplan is een coproductie van de GGD Zuid-Limburg, Halt, Mondriaan en de 16 Zuid-Limburgse gemeenten. Het plan geeft de gezamenlijke regionale doelen en doelstellingen aan. Elke gemeente kan in zijn eigen uitvoeringsplan accenten aangeven voor uitvoering en lokaal maatwerk.

Doelstelling
De Zuid-Limburgse gemeenten vinden het belangrijk om de gezondheid van hun inwoners te verbeteren door 'gezond leven' te stimuleren en te faciliteren. Dit hebben de Zuid-Limburgse gemeenten vastgelegd in hun Regionale gezondheidsbeleid 2020-2023 "Zuid springt eruit! Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid". Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol draagt bij aan het realiseren van deze ambitie.

Doelstelling: Afname alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik onder de 18 jaar. (Hiertoe zijn concrete ambities en doelstellingen geformuleerd in de nota.)

Hierbij wordt enerzijds aandacht besteed aan preventie van alcoholgebruik bij jongeren en anderszijds aandacht besteed aan toezicht op en de handhaving van de Drank- en Horecawet.

Argumenten

Alcoholgebruik is verminderd, maar nog steeds te hoog onder jongeren
Er is nog steeds een grote groep jongeren, die start met drinken vóór hun 18e. Jongeren zijn in de groei en alcoholgebruik beïnvloedt de fysieke en mentale ontwikkeling negatief. Alcohol vermindert schoolprestaties en maakt jongeren kwetsbaar voor ongewenste ervaringen zoals bijvoorbeeld (seksueel) geweld. Dit is ook een belangrijke reden waarom NIX18 is ontstaan. Daarnaast is NIX18 ook ontstaan voor het terugdringen van alcoholintoxicaties op jonge leeftijd. Het blijft belangrijk om als gemeente blijvend in te zetten op de norm dat alcoholgebruik uitgesteld wordt tot het 18e jaar.

Regionale aanpak over gemeentegrenzen heen
Er is gekozen voor een regionale aanpak aangezien er ook sprake is van een regionaal gezondheidsbeleid, het uitgaansleven zich niet beperkt binnen gemeentegrenzen en er sprake is van schaalvergroting in de aanpak. Dit past ook in de aankomende ontwikkeling van het preventieakkoord op Zuid-Limburgse schaal waarin problematisch alcoholgebruik een thema is.

Aansluiting bij reeds vastgestelde Regionale Gezondheidsbeleid 2020-2023
Het Preventie- en handhavingsplan alcohol en jeugd 2021-2024 draagt bij aan de doelstellingen en ambities van het regionale gezondheidsbeleid 2020-2023 “Zuid springt eruit! Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid”. Dit gezondheidsbeleid is reeds vastgesteld door alle gemeenteraden in Zuid-Limburg.

Kanttekeningen
COVID-19 Pandemie
De COVID-19 pandemie kan, zowel tijdens als na afloop van de sluiting van de horecavoorzieningen, leiden tot een toename in het alcoholgebruik onder jongeren.

Financiën
Opstellen en uitvoering van het preventie- en handhavingsplan maakt onderdeel uit van de structurele werkzaamheden van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid en het Domein Burger, en kan in principe kostenneutraal worden uitgevoerd.

Personele consequenties
Niet van toepassing. Er worden geen personele consequenties verwacht.

Rechtmatigheid
Niet van toepassing**.**

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Communicatie
Na vaststelling van het betreffende plan door de Raad, wordt dit door middel van publicatie algemeen bekend gemaakt.

Marketing/PR
Niet van toepassing.

Gezondheid en vitaliteit
Het preventie- en handhavingsplan draagt in belangrijke mate bij aan doelen en reeds vastgesteld beleid op het gebied van het beperken van alcoholgebruik bij jeugd uit VIE, het Regionale

Gezondheidsbeleid 2020-2023 “Zuid springt eruit! en Trendbreuk. En draagt tevens in belangrijke mate bij aan het nog vast te stellen Regionale Preventie Akkoord Zuid-Limburg 2021-2023 en de Lokale Preventie Agenda Kerkrade 2021-2023.

Uitvoering
Het streven is om het plan begin juli 2021 door de Raad te laten vaststellen. Aansluitend wordt in het 3e kwartaal van 2021 een Uitvoeringsplan opgesteld. De Adviesraad Maatschappelijke Ontwikkeling en de Jongeren Advies Raad zullen gevraagd worden om bij te dragen aan de voorbereiding van dit Uitvoeringsplan.

Over 4 jaar zal samen met partners het voorliggende plan worden geëvalueerd en aan de hand van trends en landelijke ontwikkelingen worden gekeken welke accentverschuivingen moeten plaatsvinden voor de periode 2025-2028.

MYSTERYSHOP ONDERZOEK NALEVING LEEFTIJDSGRENS VERKOOP ALCOHOL ZUID-LIMBURG 2018

UNIVERSITEIT TWENTE.

UNIVERSITEIT TWENTE

MYSTERYSHOP ONDERZOEK NALEVING LEEFTIJDSGRENS VERKOOP ALCOHOL ZUID LIMBURG 2015

DR. JORIS VAN HOOF

IR. WIM VAN DALEN

MAX NAB, BSC

UNIVERSITEIT TWENTE

Faculteit Behavioural, Management and Social Sciences
Postbus 217
7500 AE Enschede

Contactpersoon: Dr. J.J. van Hoof
Telefoon: 053 489 6131
E-mail: j.j.vanhoof@utwente.nl

IN OPDRACHT VAN GEMEENTE MAASTRICHT NAMENS DE 18 GEMEENTEN IN ZUID-LIMBURG

Contactpersoon: Marjolein Wassenberg MPH
Telefoon: 043 306 8554
E-mail: m.wassenberg@vaals.nl

Maart 2019

SAMENVATTING

Om te toetsen in hoeverre alcoholverstrekkers zich aan de wettelijke leeftijdsgrens voor de verkoop van alcohol (18 jaar) houden, heeft de Universiteit Twente in het derde kwartaal van 2018 een nalevingsonderzoek uitgevoerd.

In twee weekenden hebben 20 minderjarige mysteryshoppers (10 jongens en 10 meisjes) met een gemiddeld uiterlijk in totaal 490 verkooppunten bezocht, waar ze 478 keer een poging konden doen om alcohol te kopen. Hierbij hebben de jongeren gewerkt volgens een vooraf geoefend protocol.

In totaal hebben de verkopers in 50,4% van de gevallen aan de jongeren om hun ID-kaart gevraagd en de uiteindelijke naleving bedroeg vervolgens 31,0%. De naleving was het best in slijterijen (56%), gevolgd door supermarkten (50%), horeca (25%), sportkantines (20%) en cafetaria's (16%).

Tabel 1: *aantal aankooppogingen, ID-vraag en naleving (met percentage ten opzichte van het aantal aankooppogingen)*

	Aankopen	**ID-vraag (%)**	**Naleving (%)**
Supermarkten	118	83 (70%)	59 (50%)
Slijterijen	41	34 (83%)	23 (56%)
Cafetaria's	96	44 (46%)	15 (16%)
Horeca	147	55 (37%)	36 (25%)
Sportkantines	76	25 (33%)	15 (20%)
Totaal	**478**	**241 (50,4%)**	**148 (31,0%)**

Ten opzichte van het nalevingsonderzoek in 2015 scoren op één na alle typen verkooppunten aanmerkelijk beter voor wat betreft ID-vraag en naleving. Alleen de supermarkten zijn hierop een uitzondering. In supermarkten is de ID-vraag en naleving verslechterd ten opzichte van 2015.

Concluderend kunnen we stellen dat de naleving van dit deel van de Drank- en Horecawet in Zuid-Limburg op de meeste verkoopplaatsen de laatste drie jaar is verbeterd en dat de doelstelling van 50% naleving is gerealiseerd in supermarkten en slijterijen, maar (nog) niet in de horeca, cafetaria's en sportkantines.

1. INLEIDING

Om de verkrijgbaarheid van alcohol in Zuid-Limburg vast te stellen, heeft de regio door Universiteit Twente in samenwerking met het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP een nalevingsonderzoek laten uitvoeren in het najaar van 2018. Tijdens de studie is de naleving van de huidige leeftijdsgrens van 18 jaar voor de verkoop van alcohol onderzocht met 17-jarige mysteryshoppers, die vergezeld werden door 18-jarige mysteryshoppers.

In dit inleidende hoofdstuk wordt ingegaan op de achterliggende wetgeving: de Drank- en Horecawet en het alcoholbeleid in Zuid-Limburg. In hoofdstuk 2 worden de onderzoeksvragen beschreven en in hoofdstuk 3 staat de methode van het mysteryshoppen vermeld. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de resultaten. Het rapport sluit af met conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 5.

Eind 2014 is door de afzonderlijke gemeenteraden in Zuid-Limburg het Preventie en Handhavingsplan “Jeugd, Alcohol & Omgeving” vastgesteld, in het kader van de Drank- en Horecawet. De doelstelling voor 2019 van dit plan is 50% naleving bij de schenkers als minimumgrens.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre de alcoholverstrekkers aan de wettelijke eisen voor verstrekking voldoen en het preventie- en handhavingsbeleid hierop in te richten, is de wens uitgesproken dat er bij alcoholverstrekkers in Zuid-Limburg wederom een nalevingsonderzoek wordt verricht. Gezien het regionaal belang is ervoor gekozen dit op Zuid-Limburgse schaal uit te voeren (te weten: Maastricht Heuvelland, Parkstad en Westelijke Mijnstreek).

In 2015 heeft een dergelijk onderzoek ook plaatsgevonden, het rapport is via de diverse gemeenten beschikbaar.

In het vierde kwartaal van 2018 heeft de Universiteit Twente bij 478 verkooppunten in Zuid-Limburg minderjarige mysteryshoppers een alcohol-aankooppoging laten doen.

2. ONDERZOEKSVRAGEN

Hoofdvraag

Welke alcoholverkooppunten in Zuid-Limburg houden zich aan de wettelijke leeftijdsgrens van 18 jaar voor de verkoop van alcoholhoudende drank aan jongeren?

Subvragen

1) In hoeverre wordt de leeftijdsgrens van 18 jaar bij de verkoop van alcoholhoudende dranken in Zuid-Limburg nageleefd in de supermarkten, slijterijen, cafetaria's, horeca en sportkantines.

2) In hoeverre verschilt de naleving per gemeente en per sub-regio?

3) In hoeverre is de naleving in Zuid-Limburg per type verkooppunt, in 2018 gestegen ten opzichte van de naleving per type verkooppunt in 2015?

4) In hoeverre verschilt de naleving, per type verkooppunt, in 2018 ten opzichte van de meest recente landelijke nalevingscijfers?

5) Welke interventies en ondersteunende systemen gebruiken verkopers in de sector om correcte naleving te stimuleren?

6) In hoeverre resulteren de gebruikte interventies en systemen in correcte naleving?

3. METHODE

In lijn met het eerder uitgevoerde onderzoek in 2015 is gebruik gemaakt van een mysteryshop onderzoek. Mysteryshopping is een objectief, op feitelijk gedrag gericht onderzoek. Bij de methode mysteryshopping wordt een bedrijf of instelling bezocht door één of meer personen die zich voordoen als klant, zonder dat het personeel van het bedrijf of de instelling op de hoogte is van het onderzoek en de onderzoeksdoelstelling. In dit onderzoek handelen de mysteryshoppers volgens een vast protocol (dat van tevoren is geoefend) en proberen zij alcohol te kopen bij verstrekkingspunten. Deze methode is betrouwbaar (daadwerkelijk gedrag wordt in kaart gebracht) en valide (leeftijdsverificatie en naleving worden gemeten).

Het onderzoeksprotocol om de naleving leeftijdsgrens te toetsen is wetenschappelijk gevalideerd en in Nederland reeds toegepast in duizenden aankooppogingen. Tevens zijn vele wetenschappelijke publicaties gerealiseerd[1][2][3][4] en heeft de Universiteit Twente het eerste landelijke onderzoek (voor het ministerie van VWS in 2011) ontwikkeld en uitgevoerd[5].

Om de naleving van de leeftijdsgrens bij de verkoop van alcoholhoudende dranken vast te kunnen stellen zijn speciaal daartoe opgeleide mysteryshoppers ingezet, een team bestaande uit een 17- en een 18-jarige mysteryshopper. De mysteryshoppers volgen een vooraf geoefend aankoopprotocol en proberen alcoholhoudende drank aan te schaffen. Verkopers weten niet dat ze te maken hebben met een mysteryshopper en zij handelen dus zoals zij bij andere klanten ook zouden doen.

---

[1] Van Hoof, J. J., Gosselt, J. F. (2013). Underage alcohol sales—It only takes a minute: A new approach to underage alcohol availability. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs, 74,* 423–427.

[2] Gosselt, J. F., Van Hoof, J. J., & De Jong, M. D. T. (2012). Why should I comply? Sellers' accounts for (non-)compliance with legal age limits for alcohol sales. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy, 7*, 1-12.

[3] Van Hoof, J. J., Gosselt, J. F., Baas, N., & De Jong, M. D. T. (2012). Improving shop floor compliance with age restrictions for alcohol sales: Effectiveness of a feedback letter intervention. *European Journal of Public Health, 22,* 737-742.

[4] Gosselt, J. F., Van Hoof, J. J., De Jong, M. D. T., & Prinsen, S. (2007). Mystery shopping and alcohol sales: do supermarkets and liquor stores sell alcohol to underage customers? Journal of Adolescent Health, 41(3), 302-308.

[5] Joris van Hoof & Jim Krokké (2011). Alcoholverkoop aan jongeren. Een landelijk nalevingsonderzoek. Enschede, afdeling Communicatiewetenschap: Universiteit Twente.

3.1 MYSTERYSHOPPERS

De mysteryshoppers zijn geworven via een school in Zuid-Limburg en daarna volgde een selectie door het onderzoeksteam. Alle mysteryshoppers waren 'typische' 17- en 18-jarigen (qua uiterlijk, bouw en persoonlijkheid). Alle mysteryshoppers, hadden schriftelijke toestemming van de ouder(s)/verzorger(s) en ontvingen een onkostenvergoeding voor hun deelname.

3.2 STEEKPROEF

De regio heeft verzocht om een onderzoek met 465 bezoeken aan vijf verschillende typen verkooppunten (deze opzet is identiek aan het onderzoek uit 2015 om een betrouwbare vergelijking mogelijk te maken). In dit onderzoek zijn in totaal 490 verkooppunten bezocht, waarbij in 12 gevallen geen aankoop kon worden gedaan (meestal omdat bleek dat er geen alcohol in het assortiment was of omdat het verkooppunt gesloten was).

In totaal zijn 478 alcohol aankooppogingen verricht (118 keer bij een supermarkt, 147 keer in de horeca, 96 keer in een cafetaria, 76 keer in een bar van een sportkantine en 41 keer in een slijterij). Voor de verkooppunten is de gemeenten gevraagd om een selectie te maken van winkels en gelegenheden die populair zouden kunnen zijn bij jongeren (dus relevant om te meten en bovendien geschikt om minderjarigen naartoe te sturen). Uit de selecties van de gemeenten heeft het onderzoeksteam vervolgens een definitieve steekproef getrokken (op basis van ligging, openingstijden en ook in verhouding tot het aantal inwoners per gemeente).

3.3 DATAVERZAMELING

Alle verkooppunten zijn bezocht onder begeleiding van ervaren onderzoekers van de Universiteit Twente. In het verkooppunt is geprobeerd alcohol aan te schaffen volgens het vooraf getrainde protocol. Alle typen verkooppunten zijn bezocht door een team van mysteryshoppers, bestaande uit één 17-jarige en één 18-jarige jongere. In de supermarkten, slijterijen en cafetaria's heeft de 17-jarige bier gepakt

en heeft geprobeerd af te rekenen, het bier werd overgedragen aan de 18-jarige na een eventuele aankoop. In de horeca heeft de 17-jarige twee biertjes besteld en geprobeerd af te rekenen. In alle typen verkooppunten pleegde de 17-jarige mysteryshopper dus de volledige aankoophandeling.

In de (mogelijke) interactie met de verkoper hebben de jongeren hun echte identiteitskaart laten zien indien daar om gevraagd werd. Ze hebben beiden aangegeven dat ze 18 jaar waren indien daar om gevraagd werd. Ook hebben ze aangegeven dat ze de drank zelf zouden opdrinken indien daar om gevraagd werd.

Na elk bezoek zijn de bevindingen genoteerd op een digitale checklist. Omstandigheden die in kaart werden gebracht zijn o.m. het type verkooppunt, de aanwezigheid van systemen en hulpmiddelen, de drukte in het verkooppunt, het geslacht van de verkoper, de ingeschatte leeftijd van de verkoper, het vaststellen van de leeftijd aan de hand van een identiteitsbewijs, de kenmerken van de mysteryshopper (geslacht, opleiding, lengte) en de feiten rondom de aankooppoging zelf (dag, tijdstip, naleving en soort product).

Na het onderzoek kregen de mysteryshoppers een uitgebreide debriefing waarin de onderzoekservaringen zijn uitgewisseld en waarbij o.m. de gezondheidsrisico’s van alcoholgebruik zijn besproken.

4. RESULTATEN

In het huidige onderzoek zijn 478 aankooppogingen voor alcohol gedaan. In totaal hebben de verkopers in 31,0% van de aankooppogingen de wet correct nageleefd en geen alcohol verkocht aan de minderjarige mysteryshoppers. De naleving was het best in slijterijen (56%), gevolgd door supermarkten (50%), horeca (25%), sportkantines (20%) en cafetaria's (16%) (zie Tabel 1).

Tabel 1: *aantal aankooppogingen, ID-vraag en naleving (met percentage ten opzichte van het aantal aankooppogingen)*

	Aankopen	**ID-vraag (%)**	**Naleving (%)**
Supermarkten	118	83 (70%)	59 (50%)
Slijterijen	41	34 (83%)	23 (56%)
Cafetaria's	96	44 (46%)	15 (16%)
Horeca	147	55 (37%)	36 (25%)
Sportkantines	76	25 (33%)	15 (20%)
Totaal	**478**	**241 (50,4%)**	**148 (31,0%)**

Zoals ook in Tabel 1 valt af te lezen vroeg bij gemiddeld 50,4% van de aankooppogingen de verkoper naar de identiteitskaart van de minderjarige mysteryshopper. De ID-vraag was het hoogst in slijterijen (83%), gevolgd door supermarkten (70%), cafetaria's (46%), horeca (37%) en sportkantines (33%).

Tabel 2: *ID-vraag en naleving in Zuid-Limburg 2018 ten opzichte van Zuid-Limburg 2015*

	Zuid-Limburg 2015		**Zuid-Limburg 2018**	
	ID %	**Naleving %**	**ID %**	**Naleving %**
Supermarkten	78	56	70	50
Slijterijen	40	26	83	56
Cafetaria's	16	7	46	16
Horeca	8	6	37	25
Sportkantines	15	14	33	20
Totaal	**31,3**	**21,6**	**50,4**	**31,0**

Zoals te zien is in Tabel 2 zijn de naleving en ID-vraag in Zuid-Limburg verbeterd ten opzichte van 2015, met name in slijterijen, cafetaria's, horeca en sportkantines. In supermarkten zijn de ID-vraag en de naleving echter verslechterd ten opzichte van 2015.

Tabel 3: *ID-vraag en naleving in Zuid-Limburg 2018 ten opzichte van landelijk 2018*

	Landelijk 2018[6]		**Zuid-Limburg 2018**	
	ID %	**Naleving %**	**ID %**	**Naleving %**
Supermarkten	84	69	70	50
Slijterijen	48-92*	36-88	83	56
Cafetaria's	31	21	46	16
Horeca	26	18	37	25
Sportkantines	25	20	33	20
Totaal	**NB***	**37,7**	**50,4**	**31,0**

* In het landelijk onderzoek is onderscheid gemaakt tussen zelfstandige slijterijen (48% ID vraag; 36% naleving, borrelshops (89%; 83%) en ketenslijterijen (92%; 88%).

Met betrekking tot de naleving doen de verkopers in de horeca het beter dan landelijk is onderzocht in 2018 (20% in Zuid-Limburg t.o.v. 18% landelijk). In sportkantines scoren de verkopers gelijk aan landelijk en in supermarkten, slijterijen, en cafetaria's scoren verkopers in Zuid-Limburg lager dan de landelijke gemiddelden (zie Tabel 3).

In Tabel 4 zijn de ID-vraag en naleving per sub-regio en gemeente weergegeven. In het onderzoek in 2018 zijn nagenoeg evenveel bezoeken per gemeente en per sub-regio gedaan als in 2015 om een goede vergelijking mogelijk te waarborgen.

[6] Wolters, et al., (2019). Landelijk onderzoek naar de naleving van de leeftijdsgrens bij alcoholverkoop aan minderjarigen in 2018. Nijmegen: Objectief.

Tabel 4: *aantal aankooppogingen in 2018 (#), aantal keer (en percentage) dat verkopers om ID vroegen en aantal keer (en percentage) dat er geen alcohol is verkocht en de wet werd nageleefd per gemeente en sub-regio*

		Zuid-Limburg 2015		**Zuid-Limburg 2018**	
	#	**ID**	**Naleving**	**ID**	**Naleving**
Gulpen-Wittem	15	5 (33%)	2 (13%)	5 (33%)	2 (13%)
Eijsden-Margraten	20	4 (22%)	1 (6%)	9 (45%)	6 (30%)
Maastricht	91	24 (27%)	19 (21%)	50 (55%)	38 (42%)
Meerssen	14	4 (27%)	3 (20%)	7 (50%)	4 (29%)
Vaals	11	3 (27%)	2 (18%)	3 (27%)	3 (27%)
Valkenburg	22	6 (25%)	7 (29%)	5 (23%)	2 (9%)
Totaal Mstr Hvld	**173**	**46 (27%)**	**34 (20%)**	**79 (46%)**	**55 (32%)**
Brunssum	22	6 (27%)	5 (23%)	17 (77%)	11 (50%)
Heerlen	65	23 (37%)	14 (22%)	32 (49%)	23 (35%)
Kerkrade	48	19 (42%)	10 (22%)	20 (42%)	10 (21%)
Landgraaf	26	5 (24%)	4 (19%)	10 (39%)	4 (15%)
Nuth	11	3 (27%)	3 (27%)	5 (46%)	2 (18%)
Onderbanken (SV)	5	2 (40%)	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)
Simpelveld	7	3 (43%)	1 (14%)	3 (43%)	3 (43%)
Voerendaal	6	3 (27%)	2 (18%)	6 (100%)	2 (33%)
Totaal Parkstad	**190**	**64 (35%)**	**41 (22%)**	**95 (50%)**	**56 (30%)**
Beek	13	5 (46%)	5 (45%)	7 (54%)	5 (39%)
Schinnen	10	5 (63%)	3 (38%)	3 (30%)	2 (20%)
Sittard-Geleen	70	20 (28%)	13 (18%)	46 (66%)	24 (34%)
Stein	22	6 (32%)	5 (26%)	11 (50%)	6 (27%)
Totaal West Mn.	**115**	**36 (33%)**	**26 (24%)**	**67 (58%)**	**37 (32%)**
Totaal Zuid-Lim	**478**	**146 (31%)**	**101 (22%)**	**241 (50%)**	**148 (31%)**

De naleving is per sub-regio nagenoeg gelijk (30% - 32%) en in alle sub-regio's is de naleving aanzienlijk gestegen ten opzichte van 2015. De ID-vraag verschilt per sub-regio (46% - 58%) en ook de ID-vraag is substantieel verbeterd ten opzichte van 2015. De ID-vraag varieert van 23% tot en met 100% en de naleving zit in de range van 9% tot en met 50%. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat bij een totaal aantal aankopen van minder dan 20 in een gemeente bijzonder voorzichtig omgegaan moet worden met het trekken van conclusies uit percentages (verdere uitsplitsingen, bijvoorbeeld typen verkooppunt per gemeente, zijn om die reden ook niet verantwoord). Het aantal aankopen is daarvoor te laag.

4.1 HULPMIDDELEN, INTERVENTIES EN EFFECTEN

Het vragen naar de ID-kaart leidt niet altijd tot correcte naleving. In het onderzoek hebben de minderjarige mysteryshoppers hun eigen (geldige) ID-kaart laten zien indien daar om gevraagd werd. Hieruit is af te leiden dat de kopers minderjarig zijn, en om die reden zou er dus geen alcohol verkocht mogen worden.

In totaal is 241 keer om ID gevraagd (zie Tabel 1). Van die 241 is vervolgens 146 keer de wet correct nageleefd (61%), terwijl 95 keer de wet niet correct is nageleefd. Ook is er twee keer geen alcohol verkocht zonder dat er om ID gevraagd was. Het is opvallend dat in 4 van de 10 gevallen alcohol is verkocht nadat er een ID getoond is.

De mysteryshoppers hebben aangegeven dat er in 50 gevallen een hulpmiddel is gebruikt om de leeftijd vast te stellen, dit betroffen ID-scanners of het intoetsen van de geboortedatum in de kassa. Bij het gebruik van een hulpmiddel is de naleving opmerkelijk hoger (rond de 90%) dan zonder het gebruik van een hulpmiddel (rond de 53%). Nagenoeg alle hulpmiddelen werden gebruikt in supermarkten. Het is mogelijk dat er vaker een hulpmiddel gebruikt is, bijvoorbeeld het intoetsen van een geboortedatum in de kassa is niet altijd goed waarneembaar.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksvragen beantwoord en zullen richtingen voor beleidsadvies worden opgenomen.

5.1 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Naar aanleiding van de resultaten kunnen de volgende antwoorden op de onderzoeksvragen geformuleerd worden.

1) In hoeverre wordt de leeftijdsgrens van 18 jaar bij de verkoop van alcoholhoudende dranken in Zuid-Limburg nageleefd in de supermarkten, slijterijen, cafetaria's, horeca (cafés en discotheken) en sportkantines?

In totaal hebben de verkopers in het onderzoek in 2018 in 31,0% van de aankooppogingen de wet correct nageleefd en geen alcohol verkocht aan de minderjarige mysteryshoppers. De naleving was het best in slijterijen (56%), gevolgd door supermarkten (50%), horeca (25%), sportkantines (20%) en cafetaria's (16%).

Gemiddeld vroeg bij50,4% van de aankooppogingen de verkoper naar de identiteitskaart van de minderjarige mysteryshopper. De ID-vraag was het hoogst in slijterijen (83%), gevolgd door supermarkten (70%), cafetaria's (46%), horeca (37%) en sportkantines (33%).

Indien de ID-kaart werd gevraagd en getoond werd vervolgens in ruim 60% van de gevallen geen alcohol verkocht, terwijl in de andere gevallen wel alcohol is verkocht. Het is denkbaar dat verkopers denken dat wanneer een jongere zijn (echte) ID-kaart laat zien dat het dan wel goed zal zijn (anders durft de jongere het vast niet te laten zien zou een verkoper kunnen denken). Het is ook denkbaar dat het omrekenen van een geboortedatum naar de leeftijd lastig is, of dat verkopers geen confrontatie aan willen gaan met een minderjarige koper.

2) In hoeverre verschilt de naleving per gemeente en per sub-regio?

De naleving per sub-regio is nagenoeg gelijk (30% - 32%). De naleving per gemeente wisselt sterk en loopt uiteen van 9% tot 50%.

3) In hoeverre is de naleving in Zuid-Limburg per sector, in 2018 gestegen ten opzichte van de naleving per sector in 2015?

De naleving en ID-vraag in Zuid-Limburg is verbeterd ten opzichte van 2015, met name in slijterijen, cafetaria's, horeca en sportkantines. In slijterijen is de naleving gestegen van 26% naar 56%, in cafetaria's van 7% naar 16%, in de horeca van 6% naar 25% en in sportkantines van 14% naar 20%. In supermarkten zijn de naleving en ID-vraag echter verslechterd ten opzichte van 2015. De naleving is gezakt van 56% naar 50%.

4) In hoeverre verschilt de naleving, per sector, in 2018 ten opzichte van de meest recente landelijke nalevingscijfers?

Met betrekking tot de naleving doen de verkopers in de horeca het beter dan landelijk is onderzocht in 2018 (20% in Zuid-Limburg t.o.v. 18% landelijk). In sportkantines scoren de verkopers gelijk aan landelijk en in supermarkten, slijterijen, en cafetaria's scoren verkopers in Zuid-Limburg lager dan de landelijke gemiddelden.

5) Welke interventies en ondersteunende systemen gebruiken verkopers in de sector om correcte naleving te stimuleren?

Verkopers vragen naar ID-kaart, toetsen soms de geboortedatum van de minderjarige mysteryshoppers in of gebruiken een ID-scanner.

6) In hoeverre resulteren de gebruikte interventies en systemen in correcte naleving?

Het gebruiken van hulpmiddelen leidt tot een opvallend betere naleving. Toch is het gebruik van een hulpmiddel geen absolute garantie voor correcte naleving van de wet. Indien hulpmiddelen worden gebruikt bedraagt de naleving ongeveer 90%, zonder hulpmiddelen is dat ongeveer 53%. De cruciale factor voor de naleving is de

verkoper, ondersteuning is goed, maar ook dit onderzoek toont aan dat -in lijn met eerdere publicaties [7]- soms verkopers ook 'willens en wetens' de hulpmiddelen negeren en toch alcohol verkopen aan minderjarigen.

5.2 BELEIDSADVIES

Inleiding

Dit onderzoek laat opnieuw zien dat de naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar nadrukkelijk verbetering behoeft. Enerzijds mag van de afzonderlijke typen alcoholverstrekkers zelf verwacht worden dat zij de wijze waarop zij de leeftijdsgrens naleven verbeteren. Anderzijds kan een verbetering van de naleving worden bereikt door de effectiviteit van het toezicht en de handhaving te verhogen. Onderstaand volgt een aantal concrete adviezen die als doel hebben om de naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar bij de verstrekking van alcohol te verbeteren.

1. **Communiceer de resultaten van het onderzoek**

Het is van belang de uitkomsten van het onderzoek bekend te maken bij de verschillende sectoren alcoholverstrekkers maar ook bij het algemene publiek. Publieke bekendmaking onderstreept het feit dat de gemeenten in Zuid-Limburg het terugdringen van het alcoholgebruik onder jongeren serieus nemen. Daarmee wordt het draagvlak onder de bevolking om de leeftijdgrens van 18 jaar voor het schenken van alcohol ook in de privésfeer in acht te nemen versterkt.
Het verdient aanbeveling om voorafgaande aan het publiekelijk bekend maken van de resultaten deze te bespreken met de alcoholverstrekkers. Ervaring leert dat het effectief is om dat met de afzonderlijke sectoren te doen, omdat de setting per sector sterk uiteenloopt. Er is er een groot verschil tussen de setting waarin alcohol wordt verkocht voor thuisgebruik (off-premise: slijter, supermarkt) enerzijds en anderzijds de alcoholverkoop voor consumptie ter plekke (on-premise: horeca, sportkantine).

[7] Van Hoof, J. J. (2017). The effectiveness of ID readers and remote age verification in enhancing compliance with the legal age limit for alcohol. *European Journal of Public Health, 27,* 357-359.

2. Wat de alcoholverstrekkers kunnen doen

2.1. Vraag altijd naar het ID

Ook uit dit onderzoek blijkt dat een groot aantal alcoholverstrekkers in Zuid-Limburg (ruim 50%) niet naar het identiteitsbewijs van hun jonge klanten vraagt. Echter ook als verstrekkers wel naar het ID vragen garandeert dat niet altijd dat vervolgens correct gehandeld wordt. Het eerste concrete advies aan verstrekkers luidt dan ook: vraag bij de verkoop van alcohol aan jongeren die ogenschijnlijk de leeftijd van 25 jaar niet hebben bereikt altijd direct naar het identiteitsbewijs. Controleer dat ID op echtheid en ga na of het hoort bij degene die het ID aanbiedt. Daarna moet op basis van de geboortedatum vastgesteld worden of de koper jonger of ouder is dan 18 jaar en de aankoop vervolgens afgekeurd of goedgekeurd worden.

De Drank- en Horecawet (artikel 20, derde lid) schrijft voor dat de leeftijd van de jonge koper moet worden vastgesteld aan de hand van een ID, tenzij het iemand betreft die onmiskenbaar 18 jaar of ouder is. Alleen het vragen naar de leeftijd ("Hou oud ben je?" of "Je bent toch wel 18?") of het inschatten van de leeftijd leidt vaak tot een niet correcte naleving.

Gemeenten kunnen hun verstrekkers adviseren posters op te hangen waarop zij klanten die er jonger uitzien dan 25 jaar vragen om bij de aankoop van alcohol het identiteitsbewijs reeds bij de hand te hebben.

2.2. Maak gebruik van hulpmiddelen om leeftijd vast te stellen

Voor het snel en goed kunnen vaststellen van de leeftijd zijn hulpmiddelen beschikbaar. Zo kan met behulp van bepaalde software leeftijdsvaststelling plaatsvinden na het intikken van de geboortedatum in de kassa; ook kan de verkoper elke dag een briefje ophangen met de minimale geboortedatum van de klant die alcohol verstrekt kan krijgen (jongeren die na die datum geboren zijn kunnen geen alcohol kopen).

Deze hulpmiddelen worden reeds door veel alcoholverstrekkers gebruikt. Bij de bespreking van de resultaten van het onderzoek kunnen de ervaringen hiermee worden uitgewisseld.

2.3. Laat verstrekkers onderling ervaringskennis delen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat veel slijterijen en in mindere mate supermarkten het naar verhouding 'goed doen'. Dat betekent dat in de regio de praktische knowhow met betrekking tot correct naleven voorhanden is. Voor de verschillende type verstrekkingspunten (supermarkt, slijter, horeca, cafetaria, sportkantine) zijn verschillende ervaringen en adviezen van toepassing.

3. Wat de gemeenten verder kunnen doen

Gemeenten zijn sinds 1 januari 2013 verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de leeftijdsgrens van 18 jaar. De afgelopen jaren is er veel ervaring ontwikkeld bij Nederlandse gemeenten om deze taak goed te uitvoeren. In het beleidsadvies dat is opgesteld naar aanleiding van het mysteryshop onderzoek dat in 2015 in Zuid-Limburg is uitgevoerd zijn de belangrijkste elementen van een goed toezicht- en handhavingsbeleid opgesomd. Hierbij worden ze herhaald: voldoende menskracht, goed opgeleide en deskundige toezichthouders, goede interne aansturing van de toezichthouders, samenwerking tussen toezichthouders op regionaal niveau, landelijke en regionale uitwisseling van ervaringen tussen toezichthouders, afstemming met de politie, goede en actuele kennis van de hotspots en het voeren van een eerlijk en consequent bonus-malus beleid tegenover verstrekkers (verstrekkers met een goede naleving belonen met minder / ander toezicht en extra toezien op verstrekkers met een slechte naleving).
Belangrijk hierbij is dat alle betrokken partijen (handhavers, verstrekkers, maar ook jongeren en ouders) weten waarom het verbeteren van de naleving van de leeftijdsgrens en daarmee het verminderen van de beschikbaarheid van alcohol voor jongeren zo belangrijk is.
Aan deze opsomming kunnen nog enkele extra adviezen worden toegevoegd:

3.1 Analyseer beleid

Uit dit onderzoek blijkt dat de naleving per gemeente sterk wisselt sterk en uiteenloopt van 9% tot 50%. Het is aanbevelenswaardig om te analyseren welk beleid en welke handhaving per gemeente actief is om zo verklaringen voor goede en voor slechte naleving te achterhalen. De 'best practices' kunnen dan ook in andere gemeenten ingezet worden.

3.2. Praktijktraining DHW-toezichthouders

De Nederlandse Vereniging van Drank- en Horecawet Inspecteurs (NVDI) organiseert sinds enige tijd praktijktrainingen voor gemeentelijke DHW-toezichthouders. De reden daarvan is o.a. dat gebleken is dat de opleiding van nieuwe DHW-toezichthouders dikwijls onvoldoende is afgestemd op de praktijk van het toezicht. Het advies aan de gemeenten in Zuid-Limburg is om gebruik te maken van het aanbod van de NVDI.

3.3. Inzet testkopers

Het derde advies betreft de inzet van testkopers bij de handhaving. Testkopers zijn jongeren van 17 en of 18 jaar die onder begeleiding van de toezichthouders alcohol aankopen doen. Bij de inzet van 17 jarige testkopers kan worden nagegaan of de leeftijd van de testkoper goed wordt vastgesteld en of er al of niet alcohol wordt verkocht. Bij de inzet van 18 jarige testkoper kan alleen worden vastgesteld of de leeftijd op basis van het identiteitsbewijs correct wordt vastgesteld. Het inzetten van testkopers is effectief in termen van tijdsinvestering en verbeteren van de naleving. Positief is dat het maatschappelijke en juridische draagvlak voor het inzetten van deze testkopers de afgelopen tijd is toegenomen. Recent heeft de Raad van State geoordeeld dat de inzet van testkopers, gelet op het belang om alcoholgebruik onder minderjarigen tegen te gaan, niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2019:195). Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft zich in het nieuwe zogenaamde Nationale Preventieakkoord (december 2018) uitgesproken voor het,

in samenwerking met de VNG, ontwikkelen van een landelijk handhavingsprotocol voor de inzet van testkopers.

3.4. Aanscherpen schenktijden sportkantines

Het recente mysteryshop-onderzoek in Zuid-Limburg leert dat bij de sportkantines de naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar in 2018 ten opzichte van 2015 weliswaar is verbeterd (van 14% naar 20%), maar nog steeds erg laag is. Om de verkrijgbaarheid van alcohol voor minderjarigen te bemoeilijken is het advies aan gemeenten om, naast het verbeteren van de leeftijdscontrole, in de gemeentelijke paracommerciële verordeningen de schenktijden van alcohol (verder) te beperken. Daarmee kan worden bewerkstelligd dat het verkopen van alcohol een nevenactiviteit van de vereniging blijft naast de primaire activiteiten van sportieve aard. De schenktijden kunnen op verschillende manieren worden gereguleerd. Zo kan een gemeente kiezen voor exacte tijdstippen, maar men kan ook variabele schenktijden vaststellen die gekoppeld zijn aan "activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de betreffende rechtspersoon". Dat is tot nu toe een veel voorkomende bepaling. Dit geeft echter aanleiding tot allerlei creatieve constructies om de schenktijden op te rekken.

Gemeenten wordt geadviseerd voor sportverenigingen in de paracommerciële verordening exacte schenktijden op te nemen die voorkómen dat er alcohol wordt geschonken op tijdstippen dat er relatief veel minderjarigen aanwezig zijn. Ook wordt geadviseerd schenken niet toe te staan op tijdstippen dat er jeugdwedstrijden worden gespeeld.

Preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024[1]

[1] Toegevoegde voetnoot over Kerkraadse handhavingsbeleid op pag. 20

Inhoud

Inleiding 3

1. Uitgangspunten van het plan 5
1.1 Integrale aanpak 5
1.2 Regelgeving 6
1.3 Overige uitgangspunten 7
1.4 Gezondheidsmonitor Jeugd 2019 8

2. Ambities 2021-2024 10

3. Evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019 12
3.1 Resultaten 12
3.2 Nalevingsonderzoeken 2015 en 2018 12
3.3 Uitgevoerde activiteiten 13

4. Preventie: wat gaan we doen? 14
4.1 Algemeen 14
4.2 De rol van alcoholverstrekkers, ouders en onderwijs 15
4.2.1 De rol van alcoholverstrekkers 15
4.2.2 De rol van ouders 16
4.2.3 De rol van het onderwijs 17
4.3 Vroegsignalering 18
4.4 Financiën 19

5. Handhaving: wat gaan we doen? 20

6. Doelstellingen, monitoring en evaluatie 22
6.1 Inleiding 22
6.2 Doelstellingen 2024 22
6.3 Monitoring 23
6.4 Evaluatie 23

Bijlagen 24

1. Nalevingsonderzoek 2018
2. Gezondheidsmonitor Jeugd 2019
3. Evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019
4. Locaties waar alcohol elke maand of vaker wordt gebruikt 12 t/m 16 jarigen

Inleiding

Waarom een preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol?

De Zuid-Limburgse gemeenten vinden het belangrijk om de gezondheid van hun inwoners te verbeteren door ‘gezond leven’ te stimuleren en te faciliteren. Dit hebben de Zuid-Limburgse gemeenten vastgelegd in hun Regionale gezondheidsbeleid 2020-2023 “Zuid springt eruit! Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid”. Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol draagt bij aan het realiseren van deze ambitie.

Daarnaast is het plan een wettelijke verplichting. De gemeenteraad dient iedere 4 jaar een preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol vast te stellen. Dit plan geeft aan welke maatregelen de gemeente gaat nemen om het alcoholgebruik, met name onder jongeren, te beperken. Dit is bepaald in de Drank- en Horecawet (artikel 43a).

Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol moet in beginsel gelijktijdig met de lokale nota gezondheidsbeleid worden vastgesteld. Hiermee wil de wetgever stimuleren dat gemeenten bij alcoholpreventie de verbinding maken tussen de beleidsterreinen Volksgezondheid (voorlichting en bewustwording) en Openbare Orde en Veiligheid (beleid en handhaving).
Eind 2019 is de gezondheidsmonitor jeugd afgenomen. De cijfers van deze gezondheidsmonitor zijn eind juni officieel bekend gemaakt. Daarom is met het opstellen van het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 gewacht totdat de resultaten van deze gezondheidsmonitor bekend waren.

Onderliggend plan is een vervolg op het eerder vastgestelde Preventie- en Handhavingsplan Jeugd, Alcohol en Omgeving 2015-2019. De geldigheidsduur hiervan is inmiddels verlopen. De beleidsplannen werden destijds op regionaal niveau (Zuid-Limburg) opgesteld maar op subregionaal (Maastricht-Heuvelland, Parkstad en Westelijke Mijnstreek) door de afzonderlijke raden gelijktijdig vastgesteld. Er is nu ten behoeve van het nieuwe plan voor gekozen om dit op Zuid-Limburgs niveau op te stellen en in iedere gemeenteraad te laten vaststellen.

Waarom een preventie en handhavingsplan jeugd en alcohol op Zuid-Limburgse schaal?

Er is nog steeds een grote groep jongeren, die start met drinken vóór hun 18e. Jongeren zijn in de groei en alcoholgebruik beïnvloedt de fysieke en mentale ontwikkeling negatief. Alcohol vermindert schoolprestaties en maakt jongeren kwetsbaar voor ongewenste ervaringen zoals bijvoorbeeld (seksueel) geweld.

Hoe vroeger jongeren beginnen met drinken, hoe meer risico zij op latere leeftijd lopen om zelf problematisch te gaan drinken of verslaafd te raken. Dit is ook een belangrijke reden waarom NIX18 is ontstaan. Daarnaast is NIX18 ook ontstaan voor het terugdringen van alcoholintoxicaties op jonge leeftijd.

Het blijft belangrijk dat we ons ervoor inspannen dat jongeren alcoholgebruik uitstellen tot hun 18e jaar. Het wijzigen van een norm kost tijd. We zijn op de goede weg, maar zullen ons moeten blijven inzetten.

Jongeren, met name in de categorie tot 18 jaar, bewegen zich in het uitgangsleven op Zuid-Limburgse schaal. Dan is het van belang om op dit niveau een gezamenlijke en gelijke aanpak te hebben. Tevens heeft deze regionale aanpak het voordeel van krachtenbundeling.

Hoe is dit preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol tot stand gekomen?

Dit plan is tot stand gekomen in samenwerking met onze partners, zoals GGD Zuid Limburg, Mondriaan GGZ en Halt. Zij hebben de ervaring en kennis van de dagelijkse praktijk.

Ambtenaren met uiteenlopende werkgebieden van de 16 Zuid-Limburgse gemeenten hebben dit plan samen opgesteld. Om de verbinding te leggen tussen preventie taken vanuit het gezondheids- en jeugdbeleid en taken vanuit het toezicht en handhavingsbeleid hebben diverse ambtenaren een bijdrage geleverd aan dit plan. Denk hierbij aan werkgebieden zoals het gezondheidsbeleid, het jeugdbeleid maar ook aan toezicht en handhaving.

Afgesproken is om gedurende de beleidsperiode periodiek bij elkaar te komen om ervaringen uit te wisselen en zo nodig bij te sturen.

1. Uitgangspunten van het plan

1.1 Integrale aanpak

Alcoholgebruik en problemen door alcoholgebruik zijn altijd het resultaat van een combinatie van factoren. De persoon, zijn sociale omgeving, de beschikbaarheid van alcohol en het overheidsbeleid vormen samen een systeem, dat uiteindelijk het gedrag van de gebruiker bepaalt. Alcoholpreventie moet niet alleen op de jongere gericht zijn, maar ook op de sociale omgeving. Onder andere ouders, scholen, (sport-) verenigingen en alcoholverstrekkers moeten in de aanpak worden betrokken.

Als uitgangspunt hanteren we, net als de afgelopen jaren, het preventiemodel van Reynolds (2003). De kern van effectief alcoholbeleid ligt in de samenhang tussen een drietal beleidspijlers: regelgeving, educatie en handhaving. Onderstaande figuur maakt het preventiemodel inzichtelijk. In de overlap van de drie pijlers zien we het integrale preventiebeleid terug.



Figuur: Preventiemodel Reynolds (integraal beleidsmodel voor effectief lokaal alcoholbeleid, Reynolds, 2003)

Naast het inzetten op de drie pijlers is het belangrijk om alcoholproblemen zo vroeg mogelijk te herkennen (vroegsignalering). Aanvullend daarop moet de juiste ondersteuning en advisering worden geboden. Met Halt en Mondriaan is overleg over inhoud vroegsignalering en opvolging daarvan. Mondriaan heeft een Preventieprogramma Vroegsignalering Alcohol en andere drugs (PVA). Het PVA is ontwikkeld om problematisch gebruik van alcohol en andere drugs eerder te signaleren. PVA ondersteunt iedereen die zorg verleent binnen de eerste- en tweede lijn.

1.2 Regelgeving

De Drank- en Horecawet (DHW) is het belangrijkste wettelijke kader voor preventief lokaal alcoholbeleid. Hierin is bepaald dat de gemeente iedere 4 jaar een preventie- en handhavingsplan alcohol moet vaststellen (artikel 43a).

In diverse Nederlandse wetten zijn taken vastgelegd, die raakvlakken hebben met alcoholbeleid. Gemeenten zijn bijvoorbeeld vanuit de Wet publieke gezondheid (Wpg) onder meer verantwoordelijk voor het lokale gezondheidsbeleid. Ook in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet zijn taken vastgelegd, die raakvlakken hebben met alcoholbeleid: voorkomen van problemen, tijdig signaleren van problemen en vroegtijdige inzet van zorg en hulp om zwaardere vormen van maatschappelijke ondersteuning of jeugdhulp te voorkomen. Dit legitimeert preventief alcoholbeleid.

Het preventie- en handhavingsplan bevat de hoofdzaken van het alcoholpreventiebeleid en van de handhaving van de wet. Het preventiebeleid is met name gericht op jongeren en hun ouders. In het plan wordt in ieder geval aangegeven:

a. de doelstellingen van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;

b. de te ondernemen acties om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen;

c. de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de periode 2021-2024 worden ondernomen en

d. de resultaten die in de periode 2021-2024 minimaal dienen te worden behaald.

Evaluatie Drank- en Horecawet (DHW)

De DHW is in 2013 en 2014 ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke wijziging was de verhoging van de leeftijdsgrens voor alcoholhoudende drank van 16 naar 18 jaar.
In 2016 is de DHW geëvalueerd (Kamerbrief 16 december 2016). Hierbij is gebruik gemaakt van diverse onderzoeken en zijn gesprekken gevoerd met betrokken partijen in het veld (onder andere burgemeesters en GGD'en). Enkele belangrijke conclusies daaruit zijn:

1. Steeds meer Nederlanders vinden het normaal dat jongeren niet roken en drinken voor hun 18e. Meer ouders en kinderen maken de NIX18 afspraak.

2. Jongeren beginnen ten opzichte van 2006 op latere leeftijd met drinken, er zijn minder jongeren die alcohol drinken en ze zijn minder vaak dronken.

3. Het grootste deel van de totale alcoholconsumptie door drinkende jongeren (13-23 jaar) vindt plaats in de thuissituatie. Wanneer jongeren drinken, krijgen ze deze alcohol vaak van ouders en vrienden.
   Zo krijgt een kwart van de scholieren die alcohol drinkt dit in de thuissituatie.

4. Er is nog steeds een grote groep jongeren, die start met drinken voor hun 18e. Van alle leerlingen van 12 tot en met 16 jaar in het voortgezet onderwijs (VO) heeft 45% ooit alcohol gedronken.

5. De landelijke naleving van de leeftijdsgrens alcohol door verstrekkers is in 2016 verbeterd ten opzichte van 2015 van 21,5% naar 35,8%. Op Zuid-Limburgs niveau is de naleving in 2018 verbeterd ten opzichte van 2015 van 21,6% naar 31,0%, echter lager dan de landelijke cijfers.

Trimbos heeft het Peilstationsonderzoek in 2019 gedaan. Hieruit bleek dat:

> 47% van alle scholieren van 12 t/m 16 jaar ooit alcohol heeft gedronken, ruim een kwart (26%) deed dit in de afgelopen maand en een vijfde (19%) heeft de afgelopen maand vijf glazen of meer bij één gelegenheid gedronken. Daarbij zijn er nauwelijks verschillen tussen jongens en meisjes;

> Alcoholgebruik vindt voornamelijk plaats bij anderen thuis, in een discotheek/club of thuis;

> Bij jongens is bier het meest populair (32%), bij meisjes zowel bier als wijn (beide 15%);

> De geleidelijke daling van het alcoholgebruik tussen 2003 en 2015 lijkt tot stilstand te zijn gekomen. Het percentage alcoholgebruik ooit in het leven, in de afgelopen maand en binge drinken blijven tussen 2015 en 2019 vrijwel onveranderd.

Het voorgaande laat zien dat we in Nederland op de goede weg zijn, maar we zijn er nog niet. Er is nog steeds een grote groep jongeren die start met drinken voor hun 18e. Daarom is het belangrijk te blijven inzetten op de sociale norm ‘geen alcohol onder de 18’. Vanuit de landelijke overheid zal binnen de NIX18-campagne nog meer worden ingezet op de rol van ouders en bewustwording en feitelijke kennis over de schadelijke effecten van alcoholgebruik. Dit vooral gezien het feit dat met name in de thuissituatie het grootste deel van de alcoholconsumptie plaatsvindt.

1.3 Overige uitgangspunten

Nationaal preventieakkoord

In het Regeerakkoord ‘Vertrouwen in de toekomst; regeerakkoord 2017-2021’ is aangekondigd, dat het kabinet een nationaal preventieakkoord wil sluiten met onder andere gemeenten, (sport)verenigingen en maatschappelijke organisaties. Dit preventieakkoord, dat inzet op het terugdringen van roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik, is in november 2018 afgesloten.

Regionale nota gezondheidsbeleid ‘Zuid springt eruit’

Het regionale gezondheidsbeleid 2020-2023 legt de focus op de jeugd en de trendbreuk om de jarenlange intergenerationele achterstanden te breken. De 16 Zuid-Limburgse gemeenten plus hun ketenpartners werken hieraan intensief samen.
Alle Zuid-Limburgse gemeenteraden hebben deze nota eind 2019 vastgesteld. Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 vormt onderdeel van dit regionale gezondheidsbeleid. Dit tweeluik kan niet los

van elkaar worden gezien en beïnvloedt elkaar. In hoofdstuk 4 wordt dit toegelicht.

Inclusief beleid

Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol sluit aan bij de richtlijnen voor inclusief beleid. Inclusief beleid is een manier van denken en werken, waarin op alle beleidsterreinen zowel maatregelen worden getroffen die algemeen van aard zijn als maatregelen die specifiek de zelfredzaamheid van bepaalde doelgroepen stimuleren. In het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol ligt de focus op alle Zuid-Limburgse jongeren en hun opvoeders, omdat daarbij de meeste gezondheidswinst valt te behalen. Echter, daarnaast is er ook aandacht voor de volwassenen en zal, indien daar behoefte aan is, ook hierop preventief worden ingezet binnen de financiële mogelijkheden.

1.4 Gezondheidsmonitor Jeugd 2019

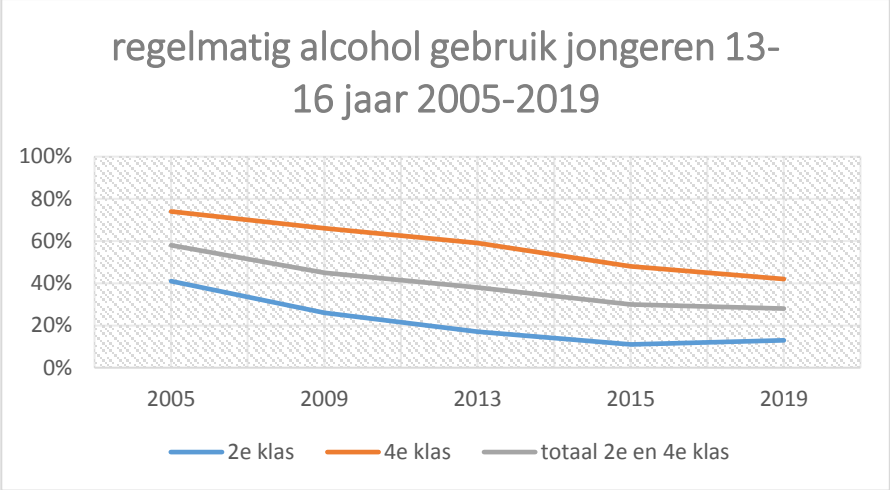
In de periode van 16 september tot 20 december 2019 heeft de GGD Zuid-Limburg de Gezondheidsmonitor Jeugd uitgevoerd. Een groot onderzoek onder leerlingen van de klassen 2 en 4 van het VO in de regio Zuid-Limburg. De leerlingen werden uitgenodigd om een vragenlijst in te vullen over gezondheid, leefstijl, vrije tijd en school.
Het doel van dit onderzoek is inzicht krijgen in de gezondheidssituatie van jongeren in Zuid-Limburg. De Gezondheidsmonitor Jeugd wordt eens in de vier jaar uitgevoerd door alle GGD-en in Nederland. De onderzoeksresultaten worden gebruikt om scholen, gemeenten en de overheid te adviseren over (lokaal) jeugdgezondheidsbeleid. De resultaten zijn per gemeente zichtbaar via www.gezondheidsatlaszl.nl. Daarnaast ontvangen de deelnemende scholen een rapportage met de onderzoeksgegevens van de eigen leerlingen.
Dit onderzoek is dus zeer up to date en geeft met name cijfers over onze eigen regio.

Resultaten uit het onderzoek laten onderstaand beeld zien:

Alcoholgebruik bij jongeren neemt af

De laatste cijfers laten een dalende trend zien in het recente alcoholgebruik van jongeren tussen 13 en 16 jaar. In de periode tussen 2005 en 2019 is het percentage gedaald van 58% naar 28%. Bij de groep dertienjarigen die recent gedronken heeft, is er een daling van 40% naar 13%. Bij zestienjarigen is recent drinken gedaald van 76% naar 42%.
Bij binge-drinken is deze daling ook zichtbaar. Tussen 2005 en 2019 is een daling te zien van 18% naar iets minder dan 8% onder dertienjarigen en van 57% naar 31% onder zestienjarigen. Binge drinken wil zeggen het drinken van minstens 4 (vrouwen) of 5 (mannen) glazen alcohol tijdens 1 enkele gelegenheid.
Oudere leerlingen zijn vaker dronken of aangeschoten geweest dan jongere leerlingen (23% vs. 3%). Tussen jongens en meisjes is weinig verschil in alcoholgebruik.

De invoering in 2014 van NIX18 (Drank- en Horecawet), waarbij het doel was te zorgen dat minder jongeren zouden gaan drinken en het aantal jonge binge-drinkers en comadrinkers zou afnemen, lijkt zijn effect te hebben.



Risicogedrag bij jongeren start op iets latere leeftijd

In de tienerjaren neemt risicogedrag, waaronder alcohol drinken, bij jongeren toe. Jongeren krijgen in deze levensfase steeds meer autonomie en keuzemogelijkheden. Maar ze kunnen de gevolgen van hun gedragingen niet altijd goed inschatten. Sinds 2005 is de gemiddelde leeftijd waarop jongeren zich risicovol beginnen te gedragen qua alcoholgebruik licht gestegen. Anno 2019 zijn ze gemiddeld 1 jaar ouder als ze starten met alcohol drinken (gemiddeld op 12,9 jarige leeftijd). In vergelijking met meisjes vertonen jongens op iets jongere leeftijd risicogedrag. Qua onderwijsniveau is er vrijwel geen verschil in leeftijd waarop jongeren risicogedrag beginnen te vertonen.

Alcoholverstrekking vaak via sociale omgeving

Waarom drinken jongeren? Een vraag die niet te beantwoorden is door één factor aan te wijzen die alcoholgebruik volledig verklaart. Het drinken van alcohol is niet alleen een persoonlijke keuze maar het is ook een kwestie van gewoontegedrag in een sociaal- culturele context. Daarbij wordt alcoholgebruik sterk beïnvloed door aanbod en beschikbaarheid en andere economische factoren. De meeste jongeren (45%) komen aan alcohol via familie en/of vrienden (sociale beschikbaarheid). Een beperkte groep jongeren (14%) koopt zelf alcohol (commerciële beschikbaarheid). Tussen 2013-2015 was er een toename in de commerciële beschikbaarheid en de sociale beschikbaarheid, deze is nu weer licht afgenomen. Mogelijk dat de coronamaatregelen een positief effect hebben op de commerciële beschikbaarheid van alcohol in de toekomst.

Jongeren maken afspraken met ouders over NIX18

Het is bekend dat de omgeving, waaronder de ouders, een belangrijke rol speelt in het alcoholgebruik van jongeren. Daarom wordt de rol van ouders in het gunstig beïnvloeden van het alcoholgebruik steeds meer benadrukt in diverse campagnes en preventieactiviteiten, zoals NIX18. Zowel de opvoedstijl als het stellen van regels aan het alcoholgebruik zijn hierbij van belang.

Ouders stellen vaker regels op voor het drinken van alcohol en zijn minder tolerant geworden over het drinken van alcohol door hun kinderen. 1 op de 3 jongeren heeft met de ouders een afspraak over de startleeftijd. 1 op de 5 jongeren heeft met ouders afspraken over NIX18.
Voor alle percentages zie bijlage 2.

2. Ambities 2021-2024

In de DHW wordt met name de preventie van alcoholgebruik onder jongeren benoemd. De schade voor de gezondheid is voor deze groep het grootst. Het preventie- en handhavingsplan alcohol 2015-2019 omvatte verschillende ambities. Deze waren gericht op het stimuleren van het laten opgroeien van jongeren op een gezonde en zo veilig mogelijke wijze dat hun talenten zo optimaal mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen. Daarbij was het doel en de uitgangspunten om deze doelstelling te halen, het volgende:

Doel: Afname alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik onder de 18 jaar.

De uitgangspunten bij het nastreven van de doelstelling zijn destijds als volgt geformuleerd:

1. In de eerste plaats wordt gestreefd naar bewustwording bij jongeren, hun opvoeders en verkoopkanalen van alcohol.
2. Wanneer de beschikbaarheid van alcohol voor jeugd onder de 18 afneemt, neemt ook hun alcoholgebruik af.
3. Handhavingsmaatregelen zijn aanvullend op preventiemaatregelen.
4. De gemeenten en haar bestuur dragen in haar communicatie naar buiten dezelfde boodschap uit, namelijk:
    - Beslist geen alcohol voor jeugd onder de 18
    - Er zijn alternatieven voor alcohol (b.v. fris of alcoholvrije drankjes)
    - Te veel alcohol heeft een negatieve invloed op de ontwikkeling van jeugdigen.

De focus lag in het vorige plan op het eerste uitgangspunt. Door hier stevig op in te zetten, zal dit op termijn zijn vruchten afwerpen op het terugdringen van het overmatig alcoholgebruik door jongeren vanaf 18 jaar, was en is de heersende opvatting.

Bij deze ambitie en uitgangspunten gaat het om het stimuleren van een verandering van houding en gedrag ten aanzien van alcohol bij jongeren zelf, bij ouders/opvoeders en bij hun omgeving, zodat zij gezonde en veilige keuzes over alcohol kunnen maken. Willen we hierbij echt impact maken, dan moeten we een lange termijn gedragsverandering nastreven. Dit vraagt om een lange adem en dus om een lange termijn ambitie. Daarom worden de doelstelling en de uitgangspunten uit het preventie- en handhavingsplan 2015-2019 zoals hierboven benoemd doorgetrokken naar 2024. Dit sluit aan bij het regionale gezondheidsbeleid.

Hoewel de focus ligt op jongeren, sluiten we onze ogen niet voor overmatig alcoholgebruik door volwassenen. Daar waar zich kansen voordoen om preventief volwassenen (en hun eventuele omgeving) te informeren over de schadelijkheid van alcohol zullen gemeenten die uiteraard benutten binnen hun gezondheids- en preventiebeleid. Een voorbeeld hiervan zijn de ‘vroeg signalering’-trainingen, die door Mondriaan aangeboden worden aan instellingen, die zorg bieden aan ouderen. Maar denk ook aan Moti55+ een geïndiceerd preventief aanbod voor 55+-ers die door de POH-GGZ of huisarts verwezen worden bij vermoedens van problematisch alcoholgebruik.

Maar ook bij IKPAS wordt de oudere doelgroep mee aangesproken. 1 maand geen alcohol drinken en diverse nieuwsbrieven over alcohol en gezondheid worden verspreid. Zeer effectieve interventies als het gaat om bewustwording, norm besef en eventueel gedragsverandering. Voor ouders zijn er informatiebijeenkomsten zoals bijvoorbeeld: “Help, mijn kind gaat uit.”

3. Evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019

3.1 Resultaten

Het preventie- en handhavingsplan 2015-2019 bevatte concrete – te behalen – resultaten voor wat betreft alcoholgebruik door jongeren. De doelstellingen waren gebaseerd op de resultaten van de jongerenmonitor 2013 die via de GGD Zuid-Limburg is afgenomen. In 2019 is de Gezondheidsmonitor Jeugd in Zuid-Limburg door de GGD Zuid-Limburg opnieuw afgenomen.
De informatie uit eerdere monitors kunnen we vergelijken met de informatie uit de Gezondheidsmonitor Jeugd 2019 (zie bijlage 2).
Uit de vergelijking van de monitors valt te concluderen dat een flinke daling zichtbaar is zowel wat betreft het ooit drinken van alcohol, het Binge drinken, als ook de houding van ouders die toestaan dat hun kinderen thuis alcohol drinken.
Met betrekking tot de startleeftijd om het eerste glas alcohol te nuttigen laten de resultaten uit de monitor van 2019 zien dat deze gestegen is van 11,2 in 2013 naar 12,8 in 2019 . Dit is een stap in de goede richting. De genoemde doelstelling van 14 jaar is echter nog niet gehaald.

Voor de beschrijving van de doelstellingen en de percentages zie bijlage 3.

3.2 Nalevingsonderzoeken 2015 – 2018

Mysteryshoppers

Om te kunnen beoordelen of en in hoeverre de alcoholverstrekkers de wettelijke eisen voor alcoholverstrekking naleven, zijn in 2015 en 2018 nalevingsonderzoeken uitgevoerd. De Universiteit van Twente heeft deze onderzoeken uitgevoerd met 20 minderjarige mysteryshoppers. Zij hebben bij bijna 500 verkooppunten in Zuid-Limburg een alcoholaankooppoging gedaan. Hierbij werd gewerkt volgens een vooraf geoefend onderzoeksprotocol.

De resultaten van het onderzoek wijzen uit dat op regionaal niveau de naleving in 2018 is verbeterd ten opzichte van 2015. Zo werd in 2018 in 50,4% van de gevallen gevraagd om een ID-bewijs. In 2015 was dat nog maar in 31,3% van de gevallen. Ook de naleving bleek verbeterd. In 2015 was de naleving van de wet 21,6%. In 2018 was dit gestegen tot 31,0%. Met het nalevingspercentage wordt bedoeld hoeveel procent van het aantal verkooppunten zich tijdens het onderzoek hield aan de wetgeving en dus geen alcohol verkocht aan de minderjarige mysteryshoppers.
Uit de lokale gegevens blijkt echter dat er grote verschillen zijn in naleving tussen de kleine en de grote(re) gemeenten. Over het algemeen liggen de nalevingspercentages in de kleine gemeenten lager.

In onderstaande tabellen staan de cijfers per branche (**onderzoek 2015**).

	Aankopen	ID-vraag (%)	Naleving (%)
Supermarkten	119	93 (78%)	66 (56%)
Slijterijen	38	15 (40%)	10 (26%)
Cafetaria's	98	16 (16%)	7 (7%)
Horeca	140	11 (8%)	8 (6%)
Sportkantines	72	11 (15%)	10 (14%)
Totaal	**467**	**146 (31,3%)**	**101 (21,6)**

In onderstaande tabellen staan de cijfers per branche (**onderzoek 2018**).

	Aankopen	ID-vraag (%)	Naleving (%)
Supermarkten	118	83 (70%)	59 (50%)
Slijterijen	41	34 (83%)	23 (56%)
Cafetaria's	96	44 (46%)	15 (16%)
Horeca	147	55 (37%)	36 (25%)
Sportkantines	76	25 (33%)	15 (20%)
Totaal	**478**	**241 (50,4%)**	**148 (31,0)**

3.3 Uitgevoerde activiteiten

Om bij te dragen aan de doelstellingen uit het preventie- en handhavingsplan 2015-2019 zijn de afgelopen jaren diverse activiteiten uitgevoerd. Deze activiteiten zijn veelal in samenwerking met partners, zoals Mondriaan GGZ, GGD ZL, Halt en de politie, uitgevoerd. Zo worden er blaastesten gehouden en is Halt bij grote evenementen (Carnaval e.d.) zichtbaar aanwezig.

Conclusie evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019

Alcoholgebruik:
Het gebruik van alcohol is de afgelopen 10 jaar flink gedaald. In 2009 dronk nog 26,7% van het aantal jongeren in de 2de klas van het voortgezet onderwijs de afgelopen 4 weken alcohol. In 2019 is dat 12,6%. Bij de jongeren in de 4de klas van het voortgezet onderwijs is dit gedaald van 66,9% in 2009 naar 42,0% in 2019.

Naleving door verstrekkers:
De naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar (zoals wordt voorgeschreven in artikel 20 DHW) is verbeterd. Het gemiddelde nalevingspercentage voor Zuid-Limburg bedroeg in 2015 namelijk 21,6% en in 2018 31%. Er valt echter nog voldoende resultaat te boeken, zeker omdat het nalevingspercentage in de kleine gemeenten achterblijft bij het nalevingpercentage in de grote(re) gemeenten. Alcohol is nog te gemakkelijk verkrijgbaar voor jongeren onder de 18 jaar, met name in de cafetaria's en in de sportkantines.

4. Preventie: wat gaan we doen?

4.1 Algemeen

In overleg met partners wordt gekeken welke activiteiten voor alcoholpreventie ondernomen kunnen worden. Een integrale aanpak is hierbij het uitgangspunt. Daarnaast wordt aangesloten bij de behoeften van de jongeren en hun omgeving en is oog voor regionale en landelijke initiatieven. Samen met onze partners kunnen we een groter draagvlak en bereik creëren.

Er moet breder gedacht worden dan alleen de interventies specifiek gericht op alcoholpreventie. Ook andere preventieprogramma's kunnen hieraan namelijk bijdragen, zoals preventieprogramma's gericht op gezond gewicht en mentale weerbaarheid. Daarbij zijn er nu al veel gecombineerde programma's voor alcohol, drugs en game verslaving. Dit laatste mede uit efficiencyoogpunt.

Preventieprogramma's

Zoals eerder al aangegeven is eind 2019 het Regionale gezondheidsbeleid 2020-2023 "Zuid springt Eruit!" door de gemeenteraden in Zuid-Limburg vastgesteld. De nadruk in het gezondheidsbeleid ligt op jongeren. Het ligt daarbij voor de hand dat een van de onderdelen en speerpunten van beleid het gezond en weerbaar maken van jongeren is. Jongeren, die mentaal weerbaar zijn, geven in het dagelijkse leven hun grenzen aan, maken hun wensen duidelijk kenbaar en respecteren daarbij de grenzen van anderen. Mentaal weerbare jongeren zijn in staat om gezonde keuzes te maken wat betreft hun leefstijl. Zij beschikken over de vaardigheden om verleidingen uit het dagelijkse leven (zoals het nuttigen van alcohol, het gebruik van drugs, gamen en onveilige seks) te weerstaan.
Uit onderzoek is gebleken dat de effectiviteit van alcoholpreventie afhankelijk is van de leeftijdsfase waarin de jeugd zich bevindt (Onrust, Otten, Lammers & Smit, 2016, p. 54). Hierin worden 3 groepen onderscheiden:
- de vroege adolescentie (11-13 jaar),
- midden adolescentie (14-15 jaar) en
- late adolescentie (16-17 jaar).

Studenten (18-24 jaar) vormen een aparte doelgroep (Harreveld et al., 2018).

Er is gebleken dat bij de vroege adolescentie universele preventie het meest geschikt is en bij de late adolescentie is selectieve preventie het meest effectief. De midden adolescentie is een moeilijke fase met betrekking tot alcoholpreventie, al zijn er wel positieve effecten ontdekt bij omgevingspreventiestrategieën, die gericht zijn op zowel de ouders als de kinderen. Absoluut niet effectief bij zowel de vroege als midden adolescentie zijn interventies waarbij jeugd weerbaar wordt gemaakt tegen groepsdruk. Dit komt doordat dit niet strookt met de ontwikkelingen die de jongeren in de vroege adolescentie doormaken. In deze fase beginnen ze zich meer te conformeren naar hun leeftijdsgenoten. Het heeft dan geen zin om hen te adviseren om zich niet aan te passen aan hun leeftijdsgenoten. Het is voor deze leeftijdsgroep effectiever om een sociale norm te stellen die beschrijft dat het gros van hun leeftijdsgenoten niet drinkt en dat alcoholgebruik op die leeftijd niet normaal is (Onrust er al., 2016, p. 54).

Een ander speerpunt is een actieve gezonde leefstijl. Hierbij wordt onder andere gestimuleerd dat er meer Zuid-Limburgse jongeren een gezond gewicht hebben (JOGG: Jongeren op Gezond Gewicht). De JOGG-aanpak richt zich op het

bevorderen van bewegen, sporten en gezonde voeding. Ook dit is preventie en draagt bij aan bewustwording met betrekking tot het gebruik van alcohol. Doordat de feiten over alcohol en gezondheid hierin worden besproken. Jongeren maken zelf niet direct die link.

Regiogemeenten

Alcoholpreventie in een gemeente is maatwerk. De omstandigheden in iedere gemeente zijn anders, waarbij bepaalde interventies in de ene gemeente een succes zijn en in een andere gemeente niet aanslaan. De grootte van de gemeente en het wel of niet hebben van een centrumfunctie, spelen hier een rol. Gemeenten kunnen echter van elkaar leren en staan voor dezelfde uitdagingen. Daarom zal op het gebied van preventie regelmatig contact zijn met de regiogemeenten om ervaringen uit te wisselen, daarvan te leren en nieuwe ideeën op te doen. Met name zal gekeken worden welke programma's de afgelopen jaren succesvol zijn gebleken en of deze ook in andere gemeenten van waarde zouden kunnen zijn. Mogelijk kunnen ook ervaringen elders in het land gebruikt worden om nieuwe programma's in te zetten of om programma's te vernieuwen.

Communicatie en NIX18

Via de (sociale) media wordt voorlichting gegeven op enkele kwetsbare momenten in het jaar. Een voorbeeld hiervan is carnaval. Dat is een geschikt moment om het verantwoord alcoholgebruik van jongeren onder de aandacht te brengen. Hierbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij landelijke initiatieven, zoals de NIX18-campagnes. De NIX18-campagne is een initiatief van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en een aantal partners. Verder is er ook de campagne "Ik Pas": 30/40 dagen geen alcohol waar steeds meer burgers aan meedoen.

Nationaal preventieakkoord

Op 23 november 2019 heeft de minister het Nationaal preventieakkoord aan de kamer aangeboden. Alcoholgebruik is een thema in het Nationaal preventieakkoord. Het voorliggend preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol sluit daar op lokaal niveau op aan.

4.2 De rol van alcoholverstrekkers, ouders en onderwijs

Eerder werd al uitgelegd dat preventieve activiteiten niet alleen op het individu gericht moeten zijn, maar ook op de sociale omgeving van de jongeren. Met name alcoholverstrekkers, ouders en onderwijs hebben invloed op het alcoholgedrag van jongeren. De preventieve activiteiten worden afgestemd op de behoeften van de jongeren en hun omgeving. Hierbij is dus sprake van maatwerk.

4.2.1 De rol van alcoholverstrekkers

Onderdeel van het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol is dat er op regionaal niveau afspraken worden gemaakt met supermarkten, horeca en sportverenigingen ten aanzien van verantwoord alcohol gebruik. Zij zullen allen op lokaal niveau worden benaderd met het verzoek mee te werken aan het tot stand komen van deze afspraken en de uitvoering daarvan. De afspraken gaan bijvoorbeeld over:

- Er vinden geen prijsacties bij sportverenigingen en horeca plaats (zoals b.v. happy hours);
- Barvrijwilligers zijn verplicht om een IVA-cursus (Instructie Verantwoord Alcohol schenken) te volgen en,
- Supermarkten houden toezicht en controle op de juiste wijze van verkoop van alcoholhoudende drank.

Ook in de nog op stellen preventieakkoorden kunnen hierover afspraken worden opgenomen. Er zijn in Zuid-Limburg al een paar gemeenten die preventiecoalities met CZ hebben afgesloten. Het preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol kan hierin worden opgenomen.

Indien daaraan behoefte is, worden de alcoholverstrekkers ondersteund bij de uitvoering van de afspraken. Met name sportverenigingen, waarbij meestal sprake is van vrijwilligers die achter de bar staan, hebben hierbij de aandacht. We overleggen met de sportverenigingen om te achterhalen waar hun behoefte zit en of de bestaande programma's zoals IVA hierin voldoende voorzien.

4.2.2 De rol van ouders

Om een cultuuromslag te bereiken is het belangrijk de jongeren, maar vooral ook hun ouders te bereiken. Ouders hebben veel invloed op het drinkgedrag van jongeren. Het blijkt dat jongeren met name in de thuisomgeving het vaakst alcohol nuttigen. Dit blijkt onder andere uit de evaluatie van de Drank- en Horecawet.

Jongeren gaan eerder buiten de deur drinken als er thuis gedronken mag worden. Vooral het uitstellen van de leeftijd waarop wordt begonnen met alcohol drinken, heeft een groot positief effect op het latere drinkgedrag.

Bij ouders is het niet alleen belangrijk om kennis over de schadelijke effecten van alcohol over te dragen en te benadrukken hoe effectief hun eigen rol kan zijn. Het is ook belangrijk handvatten te bieden om grenzen te stellen en zaken bespreekbaar te maken met hun kind. Door op verschillende momenten en in verschillende settings ouders voorlichting te geven en te communiceren over verantwoord alcoholgebruik willen we de kennis en vaardigheden van ouders vergroten. Daarnaast is er online ook voldoende aan informatie hierover te vinden. Ook hierop kunnen ouders worden geattendeerd.

Inzet hierop kan plaatsvinden binnen de bestaande programma's als verslavingspreventie van Mondriaan en GIDS (Gezond in de Stad).
Hier zou ook bekeken kunnen worden of er een aanvullende behoefte ligt. Ouders blijken het lastig te vinden om hun kinderen hierin te "sturen". Daarbij zijn er ouders waarvan het eigen alcoholgebruik contra productief werkt. Het nuttigen van alcohol om te ontspannen of voor de gezelligheid zit immers sterk verweven in onze samenleving. Mogelijk dat een programma waarbij combinatie wordt gelegd tussen eigen gebruik en gebruik kinderen extra effectief voor ouders en kind kunnen zijn.

Voorlichting

Mondriaan besteedt via de inzet op verslavingspreventie onder andere ook aandacht voor alcoholproblematiek. Dat gebeurt op scholen en andere locaties waar jongeren bij elkaar komen en daar worden, waar mogelijk, ook ouders bij betrokken.
Halt geeft eveneens voorlichting en ook in de repressieve aanpak van Halt zitten duidelijke elementen gericht op preventie en informatie. In alle gevallen worden ouders betrokken.
Ook Team Fit (een onderdeel van JOGG) zet zich in voor een gezondere sport, onder andere door het voedingsaanbod in sportkantines en horeca-accommodaties gezonder te maken. Ook is er aandacht voor beleid op het gebied van roken en alcohol.
Daarnaast vindt voorlichting aan ouders plaats via het onderwijs. Zie ‘De rol van het onderwijs’. Mogelijk kunnen ook wegen gezocht worden om ouders attent te maken op online informatiemateriaal.

Handhaving

Regelmatig vinden er controlerondes bij de horecagelegenheden plaats. Dit zijn basiscontroles horeca. De horecagelegenheden worden dan gecontroleerd op het nakomen van de voorschriften uit de vergunningen en natuurlijk de wet- en regelgeving. Hieronder valt onder andere de controle op handhaving op doorschenken bij dronkenschap. Daarnaast zijn er controles op het verstrekken van alcohol aan 18-minners. De horecagelegenheden die gecontroleerd worden zijn winkels, supermarkten, cafés, restaurants, paracommerciële instellingen (zoals sportkantines en gemeenschapshuizen).

4.2.3 De rol van het onderwijs

GGD, Mondriaan en Halt kunnen scholen adviseren en ondersteunen bij een integrale aanpak van alcoholpreventie. De pijlers van een integrale aanpak zijn voorlichting (educatie), regelgeving en handhaving. Dit geldt eveneens voor het lokale welzijnswerk (jongerenwerk en opbouwwerk).

Educatie en voorlichting

Scholen zijn een geschikte omgeving om tijdens reguliere lessen met kinderen in gesprek te gaan over alcohol (en drugs-) gebruik. Door middel van voorlichting op de middelbare scholen worden jongeren bewust gemaakt van de schadelijkheid van alcohol (en eventueel andere verslavende middelen, social media en gamen) en de rol van groepsdruk. Door kennis en weerbaarheid van jongeren te vergroten worden zij in staat gesteld om gezonde keuzes te maken, ook met betrekking tot alcohol.

De Richtlijnen verslavingspreventie binnen het onderwijs geven een helder overzicht van welke activiteiten en preventieprogramma’s ingezet kunnen worden op scholen, per type onderwijs en per leeftijdsfase.

Scholen bieden ook een ingang om ouders te bereiken. Bijvoorbeeld, door daar waar mogelijk aan te sluiten op bestaande ouderavonden, oriëntatieavonden of door ouders te informeren over en betrekken bij voorlichting, die hun kinderen op school krijgen.

Regelgeving en handhaving

Onderwerpen, die hierbij aan de orde komen, zijn onder andere regels over alcoholgebruik en de handhaving daarvan bij schoolfeesten en excursies. In het

kader van de gezonde en veilige schoolaanpak zijn GGD, Mondriaan en Halt hierover met de scholen in gesprek.

4.3 Vroegsignalering

Het tijdig signaleren van (problematisch) alcoholgebruik is belangrijk om jongeren en ouders de juiste ondersteuning en advies te kunnen geven. Mensen in de omgeving van een jongere spelen een rol bij de signalering, te denken valt aan ouders en leerkrachten. Maar ook andere partijen vervullen hierin een rol.

GGD Zuid-Limburg

Vroegsignalering vindt onder andere plaats via de periodieke gezondheidsonderzoeken van de GGD. Alle jongeren van 13 jaar worden uitgenodigd voor een gesprek met de jeugdverpleegkundige. Alcoholgebruik is daarin een onderwerp van gesprek.

De jeugdarts van de GGD Zuid-Limburg is aanwezig bij de zorgknooppunten gesprekken op de VO-scholen. Als leraren/mentoren zorgen hebben over (het alcoholgebruik van) leerlingen, kan dit in deze overleggen worden besproken.

Politie, BOA's en Halt

Vroegsignalering gebeurt ook door de politie en de buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's), in samenwerking met Halt, op straat. Jongeren die op straat met alcohol of beschonken worden aangetroffen en nog geen 18 jaar zijn, worden door de politie naar Halt verwezen. Er kan sprake zijn van een delict onder invloed of simpelweg dat jongeren in het bezit zijn van alcohol.
In parken en op hangplekken is de politie extra alert. Ook op uitgaansavonden rondom populaire jongerencafés en in samenspraak met de portiers kunnen beschonken jongeren die overlast veroorzaken via de politie naar Halt worden verwezen. Halt geeft de jongeren opdrachten, die samen met het Trimbos zijn ontwikkeld. Daarnaast gaat Mondriaan in gesprek met de horecahouder om te bekijken welke stappen de ondernemer kan doen. Eventueel een barsmart of IVA naast deurbeleid.
Halt is een pedagogische interventie waarbij zij de jongeren laten reflecteren op hun eigen gedrag, praten over groepsdruk en de jongeren handelingsalternatieven aanbieden. Halt heeft dan gesprekken met deze jongeren.
Verder heeft Halt ook een signalerende functie. Wanneer zij merken dat de interventie niet voldoende is, kan een doorverwijzing naar Mondriaan worden gegeven.
Ook als blijkt dat er volgens Halt zorgen zijn over het gebruik van alcohol (of drugs) worden de jongeren en de ouders naar Mondriaan verwezen voor een gesprek. Dat zijn gesprekken waarbij nadrukkelijk wordt gesproken over de klachten die bij de jongere speelden en in hoeverre groepsdruk aanwezig was. Vervolgens wordt de jongere handvatten geboden om 'nee' te zeggen. Met ouders wordt gekeken naar de opvoedsituatie en wordt er samen met hen gezocht naar opvoedhandvatten die werken om in het vervolg vooral overmatig gebruik te kunnen voorkomen.

Mondriaan / ziekenhuizen

Een van de geïmplementeerde interventies van de Think Before You Drink campagne is dat er een protocol is ingevoerd in ziekenhuizen. Kinderartsen verwijzen jongeren onder de 18, die binnenkomen met een alcoholintoxicatie, door voor een nazorg gesprek met een preventiewerker. Daarbij vraagt de kinderarts aan de ouders of hij/zij de gegevens van de ouders mag versturen naar Mondriaan.

Mondriaan roept ouders dan automatisch op om samen met het betreffende kind een face-to-face gesprek te hebben met een preventiewerker. Tijdens dat gesprek wordt onderzocht of er zorgen zijn en biedt Mondriaan opvoedondersteuning voor de ouders. Dit gebeurt bij het MUMC+. Zuyderland heeft een eigen alcoholpoli met nazorg.

Op kwetsbare momenten voorziet Mondriaan gemeenten van communicatie materialen om in hun nieuwsbrieven op te nemen. Te denken valt bijvoorbeeld aan Carnaval, zomervakantie en Oud- en Nieuw.

Vroegsignalering binnen het onderwijs kan door Mondriaan worden ondersteund. Mondriaan biedt ondersteuning voor mentoren, zorgcoördinatoren en schoolmaatschappelijkwerkers en vraaggerichte oplossingen voor beleid en regelgeving op scholen.

Sociale buurtteams/jeugdhulpteams
Vanuit de WMO en Jeugdwet liggen er taken bij de gemeenten op het gebied van maatschappelijke ondersteuning van volwassenen en hulp aan jeugdigen. Ook bij meldingen die bij deze teams binnenkomen, kan overmatig alcoholgebruik een rol spelen.
Signalering van deze kant en doorverwijzing naar Mondriaan vindt plaats. Moti-4 kan hierbij als programma worden ingezet. Moti-4 richt zich op jongeren van 14-24 jaar die beginnend problematisch bezig zijn met middelengebruik, gokken of gamen of al verslaafd zijn. In vier individuele gesprekken van één uur met een medewerker van de verslavingspreventie wordt getracht het problematische gedrag terug te dringen.

4.4 Financiën

De activiteiten die in het kader van de preventie worden ondernomen, maken onderdeel uit van (subsidie-, maatwerk-) afspraken met Mondriaan, GGD en Halt. Hierbij wordt in het kader van efficiency ook ingezet op gecombineerde preventieprogramma's.
Activiteiten binnen dit kader kunnen worden uitgevoerd binnen de reguliere afspraken of er kunnen extra budgetten hiervoor worden afgesproken.

5. Handhaving: wat gaan we doen?

Alcoholverstrekkers worden gecontroleerd op het naleven van de vergunningvoorschriften (waaronder controles op de aanwezigheid van de leidinggevende, schijnbeheer en sluitingstijden) en op het schenken van alcohol aan 18-minners. Tevens zien zij toe op het doorschenken bij dronkenschap en weder verstrekking.

Handhavingsbeleid Drank- en Horecawet[2]
In het handhavingsbeleid van gemeenten, met de jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma's, wordt inzichtelijk gemaakt welke handhavingstaak de gemeente heeft ten aanzien van de Drank- en Horecawet en de wijze waarop het bevoegd gezag van deze bevoegdheid gebruik maakt. Hieruit volgt op welke wijze bij overtredingen van de Drank- en Horecawet wordt opgetreden. Er wordt gewerkt met een stappenplan en een sanctiestrategie.

Bij een eerste overtreding maakt de toezichthouder een rapport op en wordt de exploitant hierop direct aangesproken door de toezichthouder. Er volgt een constateringsbrief van de gemeente. Bij een tweede overtreding spreekt de toezichthouder de exploitant direct aan en zegt tevens een rapport aan. Aan de hand van dit rapport wordt tegen de exploitant of overtreder een bestuursrechtelijk handhavingstraject opgestart. Een bestuursrechtelijk handhavingstraject is bijvoorbeeld het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van een last onder bestuursdwang. In plaats van een boete kan ook een preventiemaatregel worden genomen. Een voorbeeld van een preventiemaatregel is dat de horecagelegenheid in plaats van een boete binnen een termijn van twee maanden een voorlichtingsavond voor eigen personeel moet geven (met een vooraf bepaalde minimale opkomst). Als deze avond niet door gaat, dan zal alsnog het handhavingstraject worden gestart en / of een boete worden opgelegd.

Op basis van de Drank- en Horecawet is de burgemeester bevoegd om voor de daarin genoemde overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Het opmaken van een bestuurlijke boete wordt gedaan door een door de burgemeester aangewezen toezichthouder. De hoogte van de bestuurlijke boete is vastgelegd in het Besluit Bestuurlijke boete Drank- en Horecawet.

Op basis van de Drank- en Horecawet kunnen BOA's ook strafrechtelijk optreden. In een aantal gevallen is een strafrechtelijk optreden namelijk een efficiënter instrument.

Een constatering van het nuttigen of in bezit hebben van alcohol onder de 18 jaar kan leiden tot een Halt-verwijzing. Door de BOA's van gemeenten en politie vinden Halt verwijzingen plaats.

[2] Voetnoot over **Kerkraadse handhavingsbeleid**: *Aangezien het Preventie- en handhavingsplan jeugd en alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 een stuk betreft dat regionaal is afgestemd, beoogt deze paragraaf in algemene zin een schets te geven van hoe het handhavingsbeleid Drank- en Horecawet van de gemeenten in kwestie op hoofdlijnen uit ziet. Dit betreft dus geen specifieke schets van het Kerkraadse handhavingsbeleid Drank- en Horecawet en niet wordt beoogd om de inhoud van deze paragraaf als zijnde Kerkraads handhavingsbeleid Drank- en Horecawet door de Raad vast te laten stellen. Het vaststellen van dergelijk handhavingsbeleid betreft immers een bevoegdheid van de burgemeester.*

Evenementen

Gemeenten streven naar evenementen die veilig en gezond verlopen zonder incidenten met alcohol, drugs, geweld of overlast. Risico's door alcohol- en drugsgebruik moeten zoveel mogelijk worden beperkt door de inzet van maatregelen en interventies die vooraf, tijdens of na het evenement kunnen worden ingezet.
Het toezicht op het evenemententerrein ligt primair bij de organisator. Bij B- en C-evenementen[1] kan hij zich laten bijstaan door gecertificeerde beveiligingsbedrijven die over een zogenaamde ND-vergunning beschikken en voldoen aan het keurmerk "Evenementenbeveiliging".
De BOA's van gemeenten (en in mindere mate de politie) zien erop toe dat de organisator de vergunningsvoorwaarden en de Drank- en Horecawet naleeft.
Het constateren door een BOA van het nuttigen van alcohol onder de 18 jaar kan leiden tot een Halt-verwijzing.

Bij evenementen geldt een veiligheidsplan. In het veiligheidsplan is de leidraad "Alcohol en drugs bij evenementen" van het Trimbos Instituut opgenomen. In deze leidraad staan maatregelen die ingezet kunnen worden om ervoor te zorgen dat:

a. De Drank- en Horecawet en de Opiumwet nageleefd en gehandhaafd worden;
b. De gezondheid- en veiligheidsrisico's door of als gevolg van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik op evenementen voorkomen kan worden.

[1] B-evenement is een evenement met een gemiddeld risico, grote impact op de directe omgeving en/of grote gevolgen voor het verkeer;
C-evenement is een evenement met een hoog risico, grote impact op de stad en/of grote regionale gevolgen voor het verkeer.

6. Doelstellingen, monitoring en evaluatie

6.1 Inleiding

Het preventie- en handhavingsplan 2015-2019 bevatte concrete – te behalen – doelstellingen voor wat betreft alcoholgebruik door jongeren. Deze doelstellingen waren gebaseerd op de resultaten van de jongerenmonitor 2013 die via de GGD Zuid-Limburg is afgenomen. Het ligt voor de hand om de concrete doelstellingen voor de komende periode te baseren op de resultaten van de Gezondheidsmonitor Jeugd in Zuid-Limburg die in 2019 is afgenomen.

6.2 Doelstellingen 2024

Alhoewel er een dalende trend is te zien in het alcoholgebruik onder jongeren (in de leeftijd tot 18 jaar) is hun alcoholgebruik nog steeds (te) hoog zo blijkt uit de resultaten van de Gezondheidsmonitor Jeugd in Zuid-Limburg 2019 (bijlage 2). Ook ligt het alcoholgebruik van de Zuid-Limburgse jongeren hoger dan dat van hun landelijke leeftijdsgenoten.
Wat extra zorgen baart, is het feit dat de sociale beschikbaarheid van alcohol blijkt te zijn toegenomen in de afgelopen 4 jaar.
De concrete doelstellingen die we in 2013 hebben geformuleerd, zijn in 2019 helaas niet gehaald.

De ambities uit het preventie- en handhavingsplan 2015-2019 trekken we daarom door naar 2024. Dat betekent dat er – nog steeds – wordt gestreefd naar:

- Bewustwording bij jongeren, hun opvoeders en verkoopkanalen van alcohol;
- Afname van de beschikbaarheid van alcohol voor jeugd onder de 18 jaar;
- Handhavingsmaatregelen aanvullend zijn op preventiemaatregelen;
- Het uitdragen van dezelfde boodschap naar buiten bij communicatie door gemeenten en haar bestuur, namelijk:
    - Beslist geen alcohol voor jeugd onder de 18 jaar;
    - Er zijn alternatieven voor alcohol (b.v. fris of alcoholvrije drankjes);
    - Te veel alcohol heeft een negatieve invloed op de ontwikkeling van jeugdigen.

Dit streven is, net als 4 jaar geleden, vertaald in de volgende doelstellingen:

1. Jongeren en hun opvoeders zijn zich meer bewust van de gezondheidsrisico's van het gebruik van alcohol op jonge leeftijd.
2. De gemiddelde leeftijd waarop jongeren beginnen met het drinken van hun eerste glas alcohol is gestegen.
3. Het risicovol drankgebruik (binge drinken en coma zuipen) onder jongeren is afgenomen.
4. De tolerantie bij ouders/verzorgers ten opzichte van alcoholgebruik door hun kinderen is afgenomen.
5. Schenkers houden zich aan de leeftijdsgrens van 18 jaar.

Omdat de streefdoelstellingen in 2019 niet (helemaal) zijn gehaald, hanteren we voor de komende periode dezelfde concrete doelstellingen (met gelijkblijvende

percentages) als in het voorgaande preventie- en handhavingsplan. Dat betekent:

- In 2024 is de begin leeftijd van jongeren en hun eerste glas alcohol in Zuid-Limburg verhoogd naar 14 jaar (in 2013 lag deze leeftijd op 11,2 jaar en in 2019 op 12,8 jaar)
- In 2024 is het aantal jongeren dat de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken gedaald onder:
  - 13/14 jarigen van 12,6% (2019) naar 5% (in 2013 was dit 17,7%)
  - 15/16 jarigen van 42% (2019) naar 20% (in 2013 was dit 59,7%)
- In 2024 is het “Binge drinken” onder jongeren gedaald onder resp.:
  - 13/14 jarigen van 7,9% naar 5% (in 2013 was dit 13,1%)
  - 15/16 jarigen van 31% naar 20% (in 2013 was dit 41,5%)
- In 2024 is de sociale beschikbaarheid van alcohol (het verstrekken van alcohol door ouders, vrienden en familie) gehalveerd ten opzichte van 2019. In 2013 was dit 34,8% en in 2019 is dit gestegen tot maar liefst 44,1%.
- In 2024 is het aantal ouders dat jongeren toestaat om thuis 1 glas alcohol te drinken gedaald onder:
  - 13/14 jarigen van 17,6% naar 10% (in 2013 was dit 21,2%)
  - 15/16 jarigen van 55,2% naar 25% (in 2013 was dit 65,1%)

6.3 Monitoring

Via de vierjaarlijkse Gezondheidsmonitor Jeugd van de GGD Zuid-Limburg wordt inzichtelijk hoe het alcoholgebruik onder jongeren in Zuid-Limburg zich ontwikkelt. Door deze trends te volgen, wordt de vinger aan de pols gehouden. Omdat de effecten van gedragsveranderingen pas na meerdere jaren zichtbaar zijn, geven deze cijfers niet noodzakelijkerwijs aan of de preventie- en handhavingsactiviteiten effectief zijn geweest. Daarom zal ook door alle Zuid-Limburgse gemeenten worden bijgehouden welke activiteiten zijn uitgevoerd en wordt geëvalueerd of het doel van de activiteit is behaald. Op deze manier wordt er continu naar gestreefd de activiteiten zo efficiënt en effectief mogelijk uit te voeren.

In 2015 en 2018 zijn twee nalevingsonderzoeken door de Universiteit van Twente uitgevoerd. Hierbij werd de naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar bij de verkoop van alcohol door verstrekkers (supermarkten, slijterijen, cafetaria’s, horeca en sportkantines) onderzocht. De resultaten van deze nalevingsonderzoeken staan in paragraaf 3.2. Om de naleving te blijven monitoren zal in de komende beleidsperiode opnieuw een nalevingsonderzoek worden uitgevoerd.

6.4 Evaluatie

De looptijd van dit plan eindigt eind 2024, maar de ambitie om het alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen, reikt tot 2030. Over 4 jaar zal samen met partners het voorliggende plan worden geëvalueerd en aan de hand van trends en landelijke ontwikkelingen worden gekeken welke accentverschuivingen moeten plaatsvinden voor de periode 2025-2028.

Bijlagen

1. Nalevingsonderzoek 2018
2. Gezondheidsmonitor Jeugd 2019
3. Evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019
4. Locaties waar alcohol elke maand of vaker wordt gebruikt, 12 t/m 16 jarigen

Bijlage 1: Nalevingsonderzoek 2018

(aparte losse bijlage in pdf)

Bijlage 2: Gezondheidsmonitor Jeugd 2019

Gezondheidsmonitor Jeugd 2019	*Totaal Zuid-Limburg 2019*	*2e klas (13-14 jarigen) ZL 2019*	*4e klas (15-16 jarigen) ZL 2019*
Ooit alcohol gedronken (alleen slokjes of heel glas of meer)	56,8%	44,2%	68,1%
Ooit dronken of aangeschoten geweest	28,7%	12,7%	42,7%
Laatste 4 weken alcohol gedronken	28,3%	13,0%	41,6%
Laatste 4 weken binge drinken (5 of meer drankjes bij 1 gelegenheid)	20,3%	8,3%	30,7%
Laatste 4 weken dronken of aangeschoten geweest	13,6%	3,4%	22,8%

Gezondheidsmonitor Jeugd 2019	*Totaal Nederland 2019*	*2e klas (13-14 jarigen) NL 2019*	*4e klas (15-16 jarigen) NL 2019*
Ooit alcohol gedronken (alleen slokjes of heel glas of meer)	51,7%	37,4%	64,5%
Ooit dronken of aangeschoten geweest	24,0%	8,3%	38,2%
Laatste 4 weken alcohol gedronken	26,4%	10,7%	40,5%
Laatste 4 weken binge drinken (5 of meer drankjes bij 1 gelegenheid)	18,4%	6,2%	29,4%
Laatste 4 weken dronken of aangeschoten geweest	13,0%	2,7%	22,4%

Gezondheidsmonitor Jeugd 2019	*Totaal Zuid-Limburg 2019*	*2e klas (13-14 jarigen) ZL 2019*	*4e klas (15-16 jarigen) ZL 2019*
Startleeftijd alcohol	12,9	11,5	13,6
Startleeftijd wekelijks alcohol	14,2	12,2	14,8
Afspraak met ouders over startleeftijd	36,3%	44,7%	29,1%
Afspraak NIX18	21,3%	26,7%	16,6%
Sociale beschikbaarheid alcohol	45,4%	32,9%	56,3%
Commerciële beschikbaarheid	13,8%	3,7%	22,5%
Mag thuis 1 glas drinken van ouders	38,1%	18,8%	55,2%
Mag thuis meerdere glazen drinken van ouders	18,7%	5,5%	30,5%
Mag in het weekend drinken van ouders	30,0%	12,7%	45,3%

Trends Gezondheidsmonitor Jeugd Zuid-Limburg	*Totaal*				
	2019	*2015*	*2013*	*2009*	*2005*
Laatste 4 weken alcohol gedronken	28,3%	30,3%	38,1%	45,6%	58,3%
Laatste 4 weken binge drinken	20,3%	24,8%	26,9%	31,1%	35,9%
Laatste 4 weken dronken of aangeschoten geweest	13,6%	15,3%	14,6%	16,1%	20,1%
Startleeftijd alcohol	12,9	12,7	12,7	12,2	11,7
Afspraak met ouders over startleeftijd	36,3%	38,9%	31,0%	31,4%	.
Sociale beschikbaarheid alcohol	45,4%	45,8%	34,8%	.	.
Commerciële beschikbaarheid	13,8%	16,9%	15,5%	.	.
Mag thuis 1 glas drinken van ouders	38,1%	39,6%	42,5%	49,4%	.
Mag thuis meerdere glazen drinken van ouders	18,7%	18,4%	20,4%	24,1%	.
Mag in het weekend drinken	30,0%	39,0%	45,9%	54,6%	.

Trends Gezondheidsmonitor Jeugd Zuid-Limburg	*2e klas (13-14 jarigen)*				
	2019	*2015*	*2013*	*2009*	*2005*
Laatste 4 weken alcohol gedronken	13,0%	11,8%	17,7%	26,7%	41,3%
Laatste 4 weken binge drinken	8,3%	11,0%	13,1%	17,6%	20,5%
Laatste 4 weken dronken of aangeschoten geweest	3,4%	26,0%	3,8%	6,3%	7,3%
Startleeftijd alcohol	11,5	11,3	11,1	11,1	10,9
Afspraak met ouders over startleeftijd	44,7%	50,4%	37,9%	37,9%	.
Sociale beschikbaarheid alcohol	32,9%	31,8%	24,3%	.	.
Commerciële beschikbaarheid	3,7%	5,6%	6,9%	.	.
Mag thuis 1 glas drinken van ouders	18,8%	18,9%	21,2%	29,6%	.
Mag thuis meerdere glazen drinken van ouders	5,5%	5,2%	5,8%	7,9%	.
Mag in het weekend drinken	12,7%	17,6%	22,1%	32,7%	.

Trends Gezondheidsmonitor Jeugd Zuid-Limburg	*4e klas (15-16 jarigen)*				
	2019	*2015*	*2013*	*2009*	*2005*
Laatste 4 weken alcohol gedronken	41,6%	48,3%	59,7%	66,9%	74,7%
Laatste 4 weken binge drinken	30,7%	38,3%	41,5%	46,4%	50,7%
Laatste 4 weken dronken of aangeschoten geweest	22,7%	4,3%	26,0%	27,1%	32,4%
Startleeftijd alcohol	13,6	13,5	13,4	12,9	12,2
Afspraak met ouders over startleeftijd	29,1%	27,7%	23,6%	24,1%	.
Sociale beschikbaarheid alcohol	56,3%	59,4%	52,8%	.	.
Commerciële beschikbaarheid	22,5%	27,9%	30,4%	.	.
Mag thuis 1 glas drinken van ouders	55,2%	59,7%	65,1%	71,8%	.
Mag thuis meerdere glazen drinken van ouders	30,5%	31,2%	35,9%	42,3%	.
Mag in het weekend drinken	45,3%	59,8%	71,2%	79,2%	.

Bijlage 3: Evaluatie preventie- en handhavingsplan 2015-2019:

- In 2019 is de begin leeftijd van jongeren en hun eerste glas alcohol in Zuid-Limburg verhoogd naar 14 jaar (in 2013 lag dit op 11,2 jaar).
- In 2019 is het aantal jongeren dat de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken met x percentage gedaald onder resp.:
  - 13 jarigen van 15,6% naar 5%;
  - 14 jarigen van 24,7% naar 10%;
  - 15 jarigen van 51,8% naar 20%;
  - 16 jarigen van 71,7% naar 40%;
  - 17 jarigen van 84,6% naar 70%.
- In 2019 is het 'Binge drinken' onder jongeren, met x percentage gedaald onder resp.:
  - 13 jarigen van 10,8% naar 5%;
  - 14 jarigen van 19,0% naar 10%;
  - 15 jarigen van 32,5% naar 20%;
  - 16 jarigen van 55,4% naar 40%;
- In 2019 is de sociale beschikbaarheid van alcohol (het verstrekken van alcohol door ouders, vrienden en familie) gehalveerd ten opzichte van 2013.
- In 2019 is het aantal ouders dat jongeren toestaat om thuis te drinken met een x percentage gedaaldJ:
  - 13-14 jarigen 24% naar 10%;
  - 15-16 jarigen 53% naar 25%.
- In 2019 is het aantal jonge mensen onder de 18 jaar dat het afgelopen jaar is opgenomen met een alcoholintoxicatie gedaald. Van de opgenomen jongeren was in 2013 30% onder de 16 jaar (13 kinderen). Het streven is een daling van 30% jonger dan 16 jaar in 2013 naar 15% jonger dan 16 jaar in 2019.

Bijlage 4:

Locaties waar alcohol elke maand of vaker wordt gebruikt, 12 t/m 16 jarigen

(voor Nederland, naar leeftijd, %)

	Leeftijd			
	12-13	14	15	16
Thuis	25	26	33	43
Bij anderen thuis	22	32	45	60
Hok, schuur of keet	14	23	27	26
Op straat, hangplek	15	22	16	15
Discotheek of club	10	21	36	48
Buurthuis of jeugdhonk	5	9	7	7
Sportkantine	3	4	6	9
School(plein)	5	3	2	1

Bron: Jeugd en riskant gedrag 2015. Kerngegevens uit het Peilstationsonderzoek Scholieren. Trimbos instituut

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7.1.

Sector: Bestuursdienst	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03168

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing aan
- ontwerpbesluit nr. 21Rb043 inzake jaarrekening 2020 en
- ontwerpbesluit nr. 21Rb044 inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020 betreffende Informatiebeveiliging DigiD en Suwinet, het Assurancerapport en de bijlagen I DigiD (1), DigiD (2) en II Suwinet.

In de nota van toelichting, nr. 21TI048, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb043

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het college ter voldoening aan het bepaalde in artikel 197 van de Gemeentewet verantwoording van het gevoerde bestuur van deze gemeente over het dienstjaar 2019 heeft gedaan;
- dat de jaarrekening 2020 is gecontroleerd door de accountant die daarover schriftelijk verslag heeft uitgebracht;
- dat de raad is aangeboden de jaarrekening 2020;
- dat de jaarrekening 2020 conform de geldende "Verordening rekenkamercommissie en rekeningcommissie gemeente Kerkrade" is onderzocht door de raadsleden van de rekenkamercommissie en daarover verslag is uitgebracht;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI048, behorende bij dit besluit;

gelet op,

- **programma:** 0
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Financiële verordening gemeente Kerkrade (ex.art.212 Gemw)
- **wetsartikel:** art. 197 e.v. van de Gemeentewet

b e s l u i t :

I. De jaarrekening 2020 vast te stellen als volgt:

De baten incl. verminderingen reserves op afgerond	189.769.000
De lasten incl. vermeerderingen reserves op afgerond	187.519.200
Resultaatbestemming Corona ten gunste van betreffende budgetten 2021 (raad maart 2021)	682.500
Overige resultaatbestemmingen conform voorstel rekening pag. 11 , ten gunste van betreffende budgetten 2021, in totaal	1.013.840
Het voordelig rekeningresultaat na resultaatbestemming op afgerond	**553.460**
Het balanstotaal ultimo 2020 op afgerond	202.651.000

II. Het resultaat na bestemming 553.460 toe te voegen aan de reserve (parkeerfonds) exploitatie

III. De 'reserve parkeerfonds exploitatie' te hernoemen naar 'reserve exploitatie'

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488 www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb044

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat bij de jaarrekening is gevoegd de Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake Informatiebeveiliging DigiD en Suwinet, het Assurancerapport en de bijlagen I DigiD (1), DigiD (2) en II Suwinet.
- Dat hierop voor onbepaalde tijd geheimhouding is opgelegd door het college.
- Dat de reden voor geheimhouding is gelegen in het feit dat de informatie bedrijf kritische informatie betreft. Informatie, die wanneer deze openbaar toegankelijk is, beveiligingsrisico's met zich meebrengen. Hiernaast is door de IT-auditor in het Assurancerapport aangegeven dat de informatie uit dit rapport alleen bestemd is voor de raad en de departementen die toezien op de veiligheid van DigiD en Suwinet;
- Deze geheimhouding bekrachtigd dient te worden door de raad wil zij voortduren.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl048, behorende bij dit besluit;

gelet op,

- **programma:** 0
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:**
- **wetsartikel:** artikel 25 derde lid Gemeentewet

b e s l u i t :

I. De door het college opgelegde geheimhouding op de Collegeverklaring, het Assurancerapport en de bijlagen te bekrachtigen op grond van artikel 25 derde lid Gemeentewet.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 07 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI048	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb043 en 21Rb044

Onderwerp
Vaststelling jaarrekening 2020.

Beslispunten
1. Jaarrekening 2020:

I. De jaarrekening 2020 vast te stellen als volgt:

De baten op afgerond	189.769.000
De lasten op afgerond	187.519.200
Resultaatbestemming Corona ten gunste van betreffende budgetten 2021 (raad maart 2021)	€ 682.500
Overige resultaatbestemmingen conform voorstel rekening pag. 11 , ten gunste van betreffende budgetten 2021, in totaal	€ 1.013.840
Het voordelig rekeningresultaat na resultaatbestemming op afgerond	**€ 553.460**
Het balanstotaal ultimo 2020 op afgerond	202.651.000

II. Het resultaat na bestemming 553.460 toe te voegen aan de reserve (parkeerfonds) exploitatie
III. De 'reserve parkeerfonds exploitatie' te hernoemen naar 'reserve exploitatie'

2. ENSIA 2020:
I. De door het college opgelegde geheimhouding op de Collegeverklaring, het Assurancerapport en de bijlagen te bekrachtigen op grond van artikel 25 derde lid Gemeentewet.

Inleiding
De beleidscyclus 2020 bestaat uit een aantal rapportagemomenten, waarvan thans de jaarrekening 2020 aan de orde is.

15 juli is de uiterlijke datum waarop de vastgestelde jaarrekening en getekend raadsbesluit moeten zijn ingediend bij de Provincie en CBS.

Doelstelling
Het vaststellen van de jaarrekening 2020 en daarmee het college decharge verlenen over het gevoerde bestuur 2020.

Argumenten
Ten behoeve van haar taak tot het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening heeft Deloitte Accountants B.V. een controleverklaring en een accountantsverslag uitgebracht.

Er is een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven voor zowel de “getrouwheid” als de “rechtmatigheid”.

De jaarrekening 2020 alsook het accountantsverslag is op 22 juni onderzocht door de raadsleden van de rekenkamercommissie, welke in de openbare vergadering van 7 juli 2021 verslag zullen uitbrengen aan de gemeenteraad omtrent haar bevindingen.

Bij de jaarrekening is verder gevoegd de Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake Informatiebeveiliging DigiD en Suwinet, het Assurancerapport en de bijlagen I DigiD (1), DigiD (2) en II Suwinet). Het college heeft voor onbepaalde tijd geheimhouding opgelegd op deze stukken.
De reden voor geheimhouding is gelegen in het feit dat de informatie bedrijf kritische informatie betreft. Informatie, die wanneer deze openbaar toegankelijk is, beveiligingsrisico’s met zich meebrengen.
Hiernaast is door de IT-auditor in het Assurancerapport aangegeven dat de informatie uit dit rapport alleen bestemd is voor de raad en de departementen die toezien op de veiligheid van DigiD en Suwinet.
Deze geheimhouding dient bekrachtigd te worden door de raad wil zij voortduren.
Wel wordt op hoofdlijnen in de paragraaf bedrijfsvoering van de rekening 2020, onderdeel C, meer informatie gegeven over de informatiebeveiliging en het (positieve) oordeel van de auditor.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Het voordelig rekeningresultaat na resultaatbestemming bedraagt € 553.460 ter toevoeging aan de reserve parkeerfonds exploitatie. Met de resultaatbestemming Corona van € 682.500 heeft de raad reeds ingestemd (raad maart 2021). Daarnaast worden aanvullende resultaatbestemmingen voorgesteld voor een bedrag van € 1.013.840 ten gunste van de betreffende budgetten 2021.

Communicatie
De jaarrekening 2020 is op de gebruikelijke wijze bij het informatiecentrum van de gemeente ter inzage neergelegd. Tevens heeft publicatie plaatsgevonden in VIA Parkstad op 9 juni.

Uitvoering
Middels een brief d.d. 7 juni 2021 is de raad geïnformeerd over de rekening 2020, over de beschikbaarheid van de stukken en over de vergadering van de rekeningcommissie op 22 juni 2021.
De rekeningcommissie doet separaat verslag naar aanleiding van haar vergadering.
De genoemde stukken m.b.t. ENSIA 2020 kunnen op de gebruikelijke wijze (onder geheimhouding) worden ingezien via de griffie.



Jaarstukken 2020

Gemeente Kerkrade



Leven in beweging

Aanbieding **5**

Jaarverslag **7**

Financiële beschouwingen **9**

Jaarrekening in één oogopslag **13**

Programma's **15**

Overzicht opbouw jaarverslag 15
Portefeuilleverdeling 16
0. Bestuur en ondersteuning 17
1. Veiligheid 23
2. Verkeer, vervoer en waterstaat 28
3. Economie 33
4. Onderwijs 37
5. Sport, cultuur en recreatie 41
6. Sociaal domein 46
7. Volksgezondheid en milieu 55
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing 62

Paragrafen **69**

§1. Lokale heffingen 71
§2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 75
§3. Onderhoud kapitaalgoederen 83
§4. Financiering (treasury) 93
§5. Bedrijfsvoering 97
§6. Verbonden partijen 107
§7. Grondbeleid 127

Jaarrekening **137**

Belangrijkste mee- en tegenvallers rekening 139
Totaaloverzicht taakveld (structureel/incidenteel) 140
Overzicht lasten en baten per taakveld 144
Analyse afwijkingen exploitatie 148
Overzicht investeringen 161
Analyse afwijkingen investeringen 163
Balans 169
Waarderingsgrondslagen 174
Toelichting op de balans 177
Wet Normering Topinkomens 190
Nadere toelichting reserves en voorzieningen 191
Staat van Gewaarborgde geldleningen 193
Staat van Gewaarborgde geldleningen (particulieren) 195
Sisa (Single Information Single Audit) 196

Bijlagen **199**

Staat van Investeringen en financiering 200
EMU-saldo 201
Overige risico's 202

Aanbieding

Aan de gemeenteraad

Middels dit jaarverslag en deze jaarrekening legt het college verantwoording af over het gevoerde bestuur in 2020. Bij deze jaarstukken horen ook de controleverklaring en het verslag van bevindingen van de accountant.

De raad verleent met het vaststellen van de jaarrekening décharge aan het college. Ter voldoening aan het bepaalde in de artikelen 197 en 198 van de Gemeentewet bieden wij u de jaarrekening 2020 ter vaststelling aan.

Betreffende de Single Information Single Audit-regeling (Sisa) zijn er voor het verantwoordingsjaar 2020 in totaal 164 specifieke uitkeringen, waarvan er 10 relevant zijn voor Kerkrade.
De verantwoording van deze regelingen is te vinden in het onderdeel 'Jaarrekening 2020'.

De uitbraak van COVID-19 (Corona) eind februari 2020 heeft een enorme impact op ons allemaal. De wereldwijde pandemie leidt tot ongekende omstandigheden. Voor de aanpak van COVID-19 kijken wij steeds wat we, aanvullend op de landelijk maatregelen van het Rijk, kunnen doen. Dit raakt veel beleidsterreinen van onze organisatie. We streven naar een zo adequaat mogelijke uitvoering van de landelijke en lokale maatregelen en naar zoveel mogelijk continuïteit van de reguliere werkzaamheden en van noodzakelijke (digitale) besluitvorming en hebben daarvoor de nodige interne maatregelen genomen.

De in dit boekwerk genoemde bedragen zijn afgerond op duizenden euro's, tenzij anders aangegeven. Hierdoor kunnen ook (kleine) afrondingsverschillen in tellingen voorkomen.

Voor wat betreft de opzet wordt de indeling op basis van de zgn. taakvelden gevolgd. De programma's zijn als volgt:

0. Bestuur en ondersteuning
1. Veiligheid
2. Verkeer, vervoer en waterstaat
3. Economie
4. Onderwijs
5. Sport, cultuur en recreatie
6. Sociaal domein
7. Volksgezondheid en milieu
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing.

Burgemeester en wethouders

Kerkrade, mei 2021

Jaarverslag

Financiële beschouwingen

a. Rekeningresultaat
Het voordelig rekeningresultaat 2020 na resultaatbestemming bedraagt € 553.460.

Er was reeds een positief resultaat geraamd ten tijde van de 1e bijstelling 2020 van € 407.000. Er is sprake van diverse mee-en tegenvallers na deze bijgestelde begroting 2020. Hieronder valt ook het nadeel als gevolg van Covid-19.

Daarnaast is sprake van enkele resultaatbestemmingen. Over de resultaatbestemming Corona (post verkiezingen en sociaal domein) voor een bedrag van € 682.500 is reeds besloten door de raad in maart 2021.

De Begroting 2022/1e bijstelling 2021 staat gepland voor november 2021. Enkele aandachtspunten vragen ons te anticiperen op enkele bekende problematieken die zich voordoen in 2021. Met de voorgestelde aanvullende resultaatbestemmingen van in totaal € 1.013.840 wordt hierin voorzien voor 2021.

Een korte toelichting op de belangrijkste mee- en tegenvallers van de rekening 2020 t.o.v. de bijgestelde begroting 2020, het verloop van de 'reserve (parkeerfonds) exploitatie' en het verloop van de 'reserve structuurfonds/investeringsambities' treft u aan onder f. "Analyse op hoofdlijnen, reserve (parkeerfonds) exploitatie en reserve structuurfonds/investeringsambities".

Wij stellen voor het rekeningresultaat 2020 na resultaatbestemming toe te voegen aan de 'reserve (parkeerfonds) exploitatie'. Ten aanzien van deze reserve stellen wij verder een naamswijziging voor. De reserve wordt namelijk vaker onbedoeld geassocieerd met het beleidsterrein 'parkeren'. Vandaar dat wij een naamswijziging voorstellen, namelijk 'reserve exploitatie'. In deze rekening zal de reserve nog worden aangeduid met 'reserve (parkeerfonds) exploitatie, daarna zal de nieuwe naam worden gebruikt.

b. Reserves en voorzieningen
In de toelichting op de balans in de jaarrekening wordt een meer gedetailleerde specificatie van de reserves en voorzieningen gegeven. De reserves en voorzieningen geven het navolgende beeld:

bedragen x € 1.000

	ultimo 2019	**ultimo 2020**
Algemene reserve	7.034	8.975
Bestemmingsreserves *	18.568	20.709
Voorzieningen	8.562	8.352
Totaal	**34.164**	**38.036**

** exclusief rekeningresultaat 2020*

Reserves
Het totaal van de bestemmingsreserves is toegenomen met € 2.141.

- De *reserve Reeds bestemde nog uit te geven middelen* is per saldo toegenomen met € 1.476.
- De *reserve Onderwijs* is per saldo toegenomen met € 275
- De *reserve Sociaal domein* is toegenomen met € 542 door een positief resultaat op de diverse producten sociaal domein van per saldo € 2,529 mln, alsmede een onttrekking ad € 1.987 mln, onder meer i.v.m de versnelde terugstorting van de Essentgelden naar het Parkeerfonds exploitatie, en beschikbaarstelling van € 150 ten behoeve van het project Laaggeletterdheid.
- Aan de *reserve Parkeerfonds exploitatie* zijn conform eerdere besluitvormingen toegevoegd het rekeningresultaat 2019 ad € 364 en de versnelde terugstorting van Essent gelden ad € 1.381 vanuit de reserve Sociaal domein.

- Aan de *reserve Structuurfonds* is conform eerdere besluitvorming een bedrag onttrokken van € 33; t.b.v. het sociaal programma West € 14 en het project Maria Gorettistraat € 19. De niet meer benodigde gelden voor het project Teutelebroekstraat ad € 61 zijn vrijgevallen ten gunste van de exploitatie.
- De *reserve Gebouwen* is met € 134 afgenomen. Er is voor € 254 onttrokken. De voornaamste onttrekkingen waren die ten behoeve van de dekking van de huurkosten Activerium ad € 150 en kosten Rodahal € 50. De reserve is met € 120 gevoed.

Voorzieningen
Het totaal van de voorzieningen is afgenomen met € 210. De belangrijkste mutaties zijn:

- Aan de *voorziening Pensioenverplichtingen wethouders* is € 262 toegevoegd inclusief een extra storting van € 236 i.v.m. de daling van de rekenrente.
- Van de *voorziening dub. deb. Sozawe* is € 160 vrijgevallen ten gunste van de reserve sociaal domein
- Van de *voorziening Projecten Heilust* is € 107 vrijgevallen ten gunste van de reserve grondexploitatie OBK.
- Aan de *voorziening Riolen* is een bedrag toegevoegd van € 109 en onttrokken is € 95.

Zie verder ook de toelichting op de balans.

c. Begrotingsbijstellingen na 1e begrotingswijziging 2020
In 2019 is de primaire begroting 2020 vastgesteld. Deze is formeel bijgesteld bij de 1e begrotingsbijstelling 2020 in november 2020, gelijk met het vaststellen van de begroting 2021. In de periode hierna hebben ook nog neutrale begrotingsbijstellingen plaatsgevonden die via vaststelling van de jaarrekening worden geformaliseerd.

In het kader van het beoordelen van de begrotingsrechtmatigheid zijn de kostenoverschrijdingen ten opzichte van de vastgestelde 1e bijstelling 2020 (raad november) van belang. In programma 0 Bestuur en ondersteuning betreft dit o.a. de noodzakelijke administratieve boekingen ten behoeve van afsluiten boekhouding. Verder is sprake van overschrijdingen, die worden gecompenseerd door corresponderende hogere baten, door hogere onttrekkingen aan daarvoor bedoelde egaliserende reserves bij de open-einde regelingen, of onderuitputting op andere budgetten. De stortingen in de diverse voorzieningen zijn cf. BBV.

De meest belangrijke kostenoverschrijdingen na de 1e begrotingswijziging zijn de volgende:
In programma 0 Bestuur en ondersteuning betreft dit de extra versterking van de voorziening oninbare belastingdebiteuren € 135.000 (waarvan corona inschatting € 100.000), de versterking van de voorziening pensioenverplichtingen wethouders € 231.000 in verband met een lagere rekenrente en diverse reserveringen per jaareinde van (restant)bedragen van lopende projecten (o.a. project armoedebestrijding € 1.240.000, project laaggeletterdheid € 153.000, project inburgering € 142.000, project gezond in de stad € 102.000, koploperproject € 387.000, milieubeleid € 102.000, stimuleringsregeling centrum € 54.000). De beschikbaar gestelde maar eind 2020 nog niet bestede bedragen van de projecten schuiven door naar 2021. In programma 1 Veiligheid is sprake van een nadelig saldo van het Veiligheidshuis. Deze overschrijding wordt voor een groot deel gecompenseerd door een onttrekking uit de (daarvoor bedoelde) Reserve reeds bestemde nog uit te geven middelen en door een aanvullende bijdrage van de deelnemende gemeenten.
Daar waar deze overschrijdingen niet meer konden worden gecompenseerd, hebben zij het rekeningresultaat (deels) beïnvloed. Verwezen wordt naar de analyse van het rekeningresultaat. Een en ander past binnen het bestaande beleid en is conform de vigerende 'Financiële verordening gemeente Kerkrade ex. art.212 Gemw'.

d. Analyse op hoofdlijnen, reserve parkeerfonds exploitatie en investeringsambities/structuurfonds
Hierna volgen achtereenvolgens een analyse van de belangrijkste mee- en tegenvallers van de rekening ten opzichte van de bijgestelde begroting 2020, het verloop van de reserve Parkeerfonds exploitatie 2020 en het verloop van de reserve Structuurfonds / investeringsambities 2020.

ANALYSE 2020

Begr. 2021 incl. 1e bijstelling 2020 *(raad nov. 2020)*	**407.000**	
CORONA *(raad maart 2021)*		*21n00092*
Compensaties 2020	2.971.300	
Per saldo nadeel 2020	-2.431.600	
Resultaatbestemming		
Restant compensatie sociaal domein 2020 naar 2021	-593.500	
Restant compensatie post verkiezingen 2020 naar 2021	-89.000	
TOTAAL CORONA	**-142.800**	
REGULIERE POSTEN		
Bouwleges	284.380	
OZB	218.920	
Compensabele btw	175.300	
P-budget (salarissen, HRM, fuwa etc.)	143.900	
Decembercirculaire 2020 incl. afrek. oude jaren	180.800	*21n00021*
Onvoorzien restantbedrag	138.500	
Economische Samenwerking Zuid-Limburg (ESZL)	81.240	*21n00052*
Vrijval restant res. structuurfonds project Teutelebroekstr	61.100	
Repro +24, facilitaire zaken +20	44.190	
Extra storting voorz. weth.pens. (i.v.m. daling rekenrente) -236, treasury +291	55.000	*21n00088*
Griffie	30.090	
TOTAAL VOORDELEN	1.413.420	
Parkeren	-245.770	
TOTAAL NADELEN	-245.770	
OVERIGE VOOR- EN NADELEN PER SALDO	135.450	
TOTAAL REGULIERE POSTEN	**1.303.100**	
RESULTAATBESTEMMING		
Onderzoek hybride werken	-50.000	*21n00054*
Reservering ESZL-midd. voor cofinanciering Regiodealproj.	-81.240	*21n00052*
Dividend 2020 *(BBV: verw. in 2021 ivm datum AvA)* Enexis -142, BNG +97	-45.000	*21n00154*
Reservering stijging pensioenpremie 2021	-207.600	*21n00154*
Reservering loonsom / hybride werken e.d. jaarschijf 2021	-250.000	*21n00154*
Reservering P-budget fricties 2021 (gemeentebreed)	-130.000	*21n00154*
Versterking algemene reserve / solvabiliteit aanvulling 2021	-250.000	*21n00154*
TOTAAL RESULTAATBESTEMMING	**-1.013.840**	
SALDO REK 2020 NA RESULTAATBESTEMMING	**553.460**	

Naar reserve Parkeerfonds exploitatie (bestaande gedragslijn) 553.460

Verloop reserve Parkeerfonds exploitatie

bedragen x € 1.000		2020	2021	2022	2023
Saldo begin		**1.909**	**3.756**	**3.970**	**3.970**
VJN 2016	Impulsen voor de stad *	-24	-339		
NJN 2018	Sociaal domein 2019-2022 **	1.381			
REK 2019	Septembercirculaire 2019	126			
	Storting rekeningresultaat 2019	364			
REK 2020	Storting rekeningresultaat 2020		553		
Saldo eind		**3.756**	**3.970**	**3.970**	**3.970**

** Impulsen voor de stad: De nog niet uitgegeven bedragen 2020 zijn doorgeschoven naar 2021. Dit betreft nog de projecten Wisosplit (+71), Klooster Bleijerheide (+83) en Integraal Kindcentrum (+185).*
*** In het verloop van de 'reserve (parkeerfonds) exploitatie' werd rekening gehouden met de volgende mutaties naar(-)/van(+) de reserve sociaal domein: 2020 (-156), 2021 (+768) en 2022 (+769). Het actuele saldo van de reserve sociaal domein bood ruimte om in 2020 alles ineens af te wikkelen.*

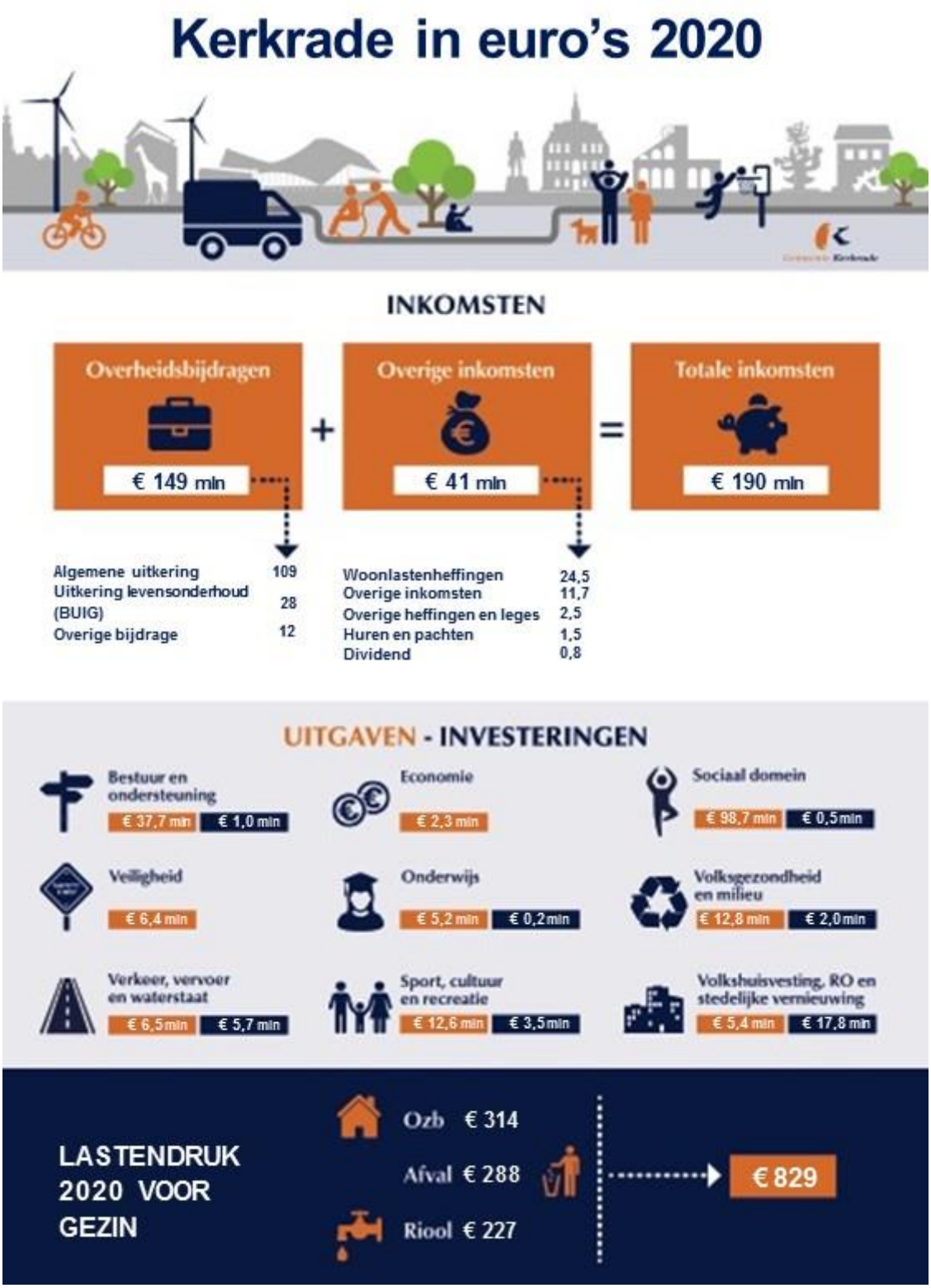
Verloop reserve Structuurfonds/investeringsambities

De reserve is volledig dichtverplicht en had ultimo 2016 geen vrije ruimte meer. De reserve is ultimo 2020 ook voor de laatste 3 onderdelen volledig afgewikkeld, waarbij het restantbedrag van het wegenbeheersplan (project Teutelebroekstraat, circa € 61.000) is vrijgevallen ten gunste van het resultaat 2020.

bedragen x € 1.000

Omschrijving	**Besteed ultimo 2020**
Plan Heilust - MFA Kerkrade West (VJN'13/(jan'14))	1.673
Wegenbeheersplan (VJN'15)	1.200
Cultuurcluster centrumplan (NJN'16)	2.816

Jaarrekening in één oogopslag



Programma's

Overzicht opbouw jaarverslag

De jaarrekening is opgebouwd uit de programma's en de verplichte paragrafen.

De rekening 2020 bestaat uit 9 programma's (0 t/m 8), gebaseerd op de (hoofd)taakvelden volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de Informatievoorschriften voor derden (IV3). Met ingang van de Begroting 2021 is de indeling van de programma's gewijzigd. Tevens is daar waar relevant een relatie met het (de) relevante taakveld(en) gegeven, zodat duidelijker is welke lasten en baten hiermee verband houden. Deze wijziging is ook gebruikt voor de rekening 2020. Per programma komen aan bod:

Onderdeel A
Een algemene omschrijving van het programma en uit welke taakvelden dit programma bestaat. Tevens wordt in voorkomende gevallen aangegeven met welke paragrafen er een relatie is.

Onderdeel B
Hier zijn opgenomen de speerpunten van beleid, m.n. gebaseerd op het collegeprogramma. De activiteiten/projecten en de voortgang daarvan worden aangegeven. In beginsel staan de speerpunten van beleid gedurende de bestuursperiode vast. Immers, dit was het voornemen om te realiseren in de betreffende periode.

Onderdeel C
Hier wordt in tabelvorm meer inzicht gegeven in de financiën van het programma, zowel exploitatie als investeringen. Inzicht wordt gegeven op taakveld-niveau. Een analyse van de afwijkingen is opgenomen in de Jaarrekening. Voor een detailoverzicht op productenniveau van de kosten en baten van de Rekening 2020 wordt verwezen naar de bijlage "Financiële productenrekening 2020".

Onderdeel D
Dit onderdeel bevat de overige vermeldenswaardige zaken zoals bestuurlijk relevante ontwikkelingen, activiteiten of projecten.

Onderdeel E
Dit onderdeel bevat de landelijk uniforme "basisset beleidsindicatoren". De meeste gegevens zijn van het CBS en landelijke databanken afkomstig en gemeenten nemen deze in hun begroting over. Meer uitleg over deze indicatoren is te vinden op de website "waarstaatjegemeente.nl". Daarnaast zijn opgenomen eigen indicatoren. Op deze wijze ontstaat een indruk van de effecten van (de uitvoering van) het beleid. Het moge duidelijk zijn dat dit slechts een benadering van de complexe werkelijkheid is. Wellicht is ook sprake van externe factoren die niet gerelateerd zijn aan (de uitvoering van) het beleid, maar wel op de gemeten indicator.

Portefeuilleverdeling

Hierna volgt de portefeuilleverdeling van het college van Burgemeester en Wethouders. Per onderdeel is weergegeven met welk programma deze verband houdt.

Petra Dassen-Housen
Burgemeester
Eurode en internationale zaken (0)
PR en communicatie (0/3)
AB/DB Parkstad Limburg (0)
Openbare orde en veiligheid (1)
Rampenbestrijding (1)
Coördinatie handhaving (1)

Tim Weijers
Wethouder
Openbare ruimte (0/2/5/7)
IBA (0)
Ruimtelijke ordening (1/3/8)
Toerisme (3/5)
Marketing (3/5)
Evenementen (3/5)
Vastgoed (0/2/3/4/5/6/8)
Wonen en volkshuisvesting (8)

Leo Jongen
Wethouder
Problematiek verward gedrag (1)
Welzijn (5)
Wmo (6)
Ouderenbeleid (6)
Maatschappelijke zorg (6)
Wijkontwikkeling (6/8)
Volksgezondheid (7)
Wijkwethouder West (8)
Omgevingswet (8)

Bert Bejas
Wethouder
Financiën (0)
Informatisering en automatisering (0)
Publiekszaken en dienstverlening (0)
Parkstad Limburg stadion (5)
Wijkwethouder Oost (8)

Dion Schneider
Wethouder
Parkeren (0/2)
Milieu (1/7)
Afval en reiniging (1/7)
Verkeer en vervoer (2)
Economische zaken (3/8)
Arbeidsmarktbeleid (3)
Duurzaamheid (7)

Jo Schlangen
Wethouder
Integrale Aanpak Wijkgericht
Werken (1/6)
Markten en kermissen (3)
Onderwijs (4)
Jeugd-, jongerenwerk (4/6)
Jeugdhulp (4/6)
Sport en cultuur (5)
Wijkwethouder Noord (8)

Huub Wiermans
Wethouder
Personeel & organisatie (0)
Centrummanagement en –ontwikkeling (3)
VIE (5/8)
Ondernemersfonds (5)
Sociale zaken, re-integratie, minima- en armoedebeleid (6)
Ontwikkelingsbedrijf Kerkrade (8)

0. Bestuur en ondersteuning



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het op een goede wijze uitvoering geven aan de bestuurlijke en ondersteunende taken van de gemeentelijke organisatie. Het programma is ondersteunend aan en richtinggevend voor de bestuurlijke ambities en doelstellingen in de andere programma's.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de paragrafen Lokale heffingen (§1), Financiering (treasury) (§4) en Bedrijfsvoering (§5).

Taakvelden
- 0.1 Bestuur
- 0.2 Burgerzaken

- 0.3 Beheer ov. gebouwen en gronden
- 0.4 Overhead
- 0.5 Treasury
- 0.61 OZB woningen
- 0.62 OZB niet-woningen
- 0.63 Parkeerbelasting
- 0.64 Belastingen overig
- 0.7 Alg. uitk. e ov. uitk. gem.fonds
- 0.8 Overige baten en lasten
- 0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)
- 0.10 Mutaties reserves
- 0.11 Res. v.de rek. van baten lasten

B. Speerpunten van beleid

Een goede balans tussen primaire beleidstaken en adequaat toegeruste bedrijfsvoering
Relatie met taakveld(en): 0.4
In het voorbije jaar hebben veel van onze voornemens en aanzetten een heel andere richting gekregen. Met een jaar Covid waarover al veel geschreven en gesproken is kwamen andere zaken bovendrijven om de primaire beleidstaken goed uit te voeren. Meerdere intenties en aanzetten om het werken vanuit onze systeemwereld om te buigen naar de leefwereld verliepen anders. De rode draad om meer vanuit de participatiegedachte te werken en daarmee de inclusie maatschappij meer vorm te geven blijft overeind. De uitdaging om daar de juiste capaciteit van mensen en middelen bij te genereren blijft een inzet van bestuur, directie en management. En dat in combinatie met het streven om de juiste mensen op de goede plek te halen of te behouden. Daaraan gekoppeld de vraag of en hoe we daar in de toekomst op voorbereid zijn en met welke consequenties. In een intergemeentelijk verkenning in de WIJ Werken week zijn contouren geschetst in een bruikbare road map. In het kernteam overleg en in het directieberaad zijn veel acties ondernomen om ad hoc oplossingen van voorliggende processen te stroomlijnen. En vanuit het operationele management is veel regelcapaciteit ingezet om het werk anders te laten verrichten. Met als resultaat dat er weinig tot geen achterstanden zijn ontstaan. Gelijktijdig hebben er diverse mutaties en personele wisselingen plaatsgevonden. Waar nodig ging dat gepaard met externe openstelling. De schaarste op de arbeidsmarkt blijft voelbaar. Zeker voor bepaalde functies in onze organisatie. We hebben in het voorbije jaar opnieuw moeten uitbreiden om aanvullende taken en processen goed te kunnen uitvoeren. Daarnaast zien we een toename van projecten die er mede toe hebben bijgedragen dat de flexibele schil en de inhuurbudgetten niet echt geslonken zijn. De Rijksoverheid blijft komen met aanvullingen en aanpassingen op de regelgeving waardoor processen, zeker binnen het sociale domein, voortdurend aangepast moeten worden. Zelfstandige keuzes van medewerkers binnen de afweging van hun werkzaamheden krijgen een centrale rol. Eigenaarschap krijgt hierdoor verdere invulling. Met het traject "Grip op Loslaten" stimuleert de werkgever de beweging vanuit de medewerker zelf en krijgt de bottum up verdere invulling. Het nieuwe thuiswerken verloopt veilig en levert de noodzakelijke out-put op. Het informatiebeleid en de beveiliging zijn op orde en een Assurance verklaring zal ook dit jaar worden afgegeven. Belangrijk speerpunt voor de balans tussen primaire taken en adequate bedrijfsvoering is de verantwoordelijkheid voor goed werkgeverschap en in het bijzonder sturen op ziekteverzuim en daarmee op vitaliteit. Die extra inzet en aandacht heeft geleid tot een aanzienlijke vermindering van het ziekteverzuimpercentage. In de samenhang met het proces van strategische personeelsplanning blijven we werken aan de juiste persoon op de juiste plek met de daarbij behorende competenties.

Waar mogelijk vermindering van regelgeving, procedures en controles
Relatie met taakveld(en): 0.4
Op onderdelen zijn er vereenvoudigingen doorgevoerd en hebben we diverse administratieve handelingen kunnen beperken. Gelijktijdig worden we door omstandigheden toch opnieuw belast met aanscherpingen in die regelgeving. Het aandachtsgebied van informatiebeveiliging en privacy dwingt dat af.
De verdere uitbouw van zogenaamde E-formulieren maakt het de burger makkelijker om digitaal producten af te nemen en contact op te nemen met de gemeente. Sommige aanvullende rechten in het kader van een open overheid van burgers zijn inmiddels gepubliceerd en beschikbaar.
De verfijning en overgang van de ENSIA naar de BIO heeft haar beslag gekregen.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

0 Bestuur en ondersteuning	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
0.1 Bestuur	4.503	3.282	3.413	3.757	3.706
0.2 Burgerzaken	1.459	1.269	1.303	1.287	1.279
0.3 Beheer ov. gebouwen en gronden	221	410	103	115	115
0.5 Treasury	2.886	92	273	200	216
0.61 OZB woningen	0	0	0	0	0
0.62 OZB niet-woningen	0	0	0	0	0
0.63 Parkeerbelasting	0	0	39	39	39
0.64 Belastingen overig	617	535	589	830	806
0.7 Alg. uitk. e ov. uitk. gem.fonds	0	0	0	0	0
TOTAAL LASTEN	**9.685**	**5.588**	**5.719**	**6.227**	**6.161**

BATEN					
0.1 Bestuur	206	183	197	210	209
0.2 Burgerzaken	601	572	491	472	477
0.3 Beheer ov. gebouwen en gronden	128	69	494	131	131
0.5 Treasury	2.880	183	205	244	298
0.61 OZB woningen	6.468	6.849	7.276	7.376	7.465
0.62 OZB niet-woningen	4.848	4.982	5.462	5.514	5.645
0.63 Parkeerbelasting	396	666	648	631	385
0.64 Belastingen overig	564	580	574	505	516
0.7 Alg. uitk. e ov. uitk. gem.fonds	102.233	100.420	108.481	108.784	108.784
TOTAAL BATEN	**118.325**	**114.503**	**123.829**	**123.867**	**123.911**

DIVERSE LASTEN					
0.4 Overhead	19.779	19.332	20.914	21.011	20.872
0.8 Overige baten en lasten	140	1.601	1.645	991	153
0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)	19	0	23	3	3
TOTAAL DIVERSE LASTEN	**19.937**	**20.933**	**22.582**	**22.005**	**21.028**

DIVERSE BATEN					
0.4 Overhead	272	62	248	408	411

0.8 Overige baten en lasten	1.497	875	889	918	1.078
0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)	0	0	14	14	14
TOTAAL DIVERSE BATEN	**1.769**	**937**	**1.151**	**1.340**	**1.503**

RESERVES						
0.10	Vermeerderingen	7.379	2.525	4.502	9.413	10.486
0.10	Verminderingen	10.875	2.809	7.929	6.361	6.766
SALDO MUTATIES RESERVES		**3.496**	**284**	**3.427**	**-3.052**	**-3.720**

0.11	**RESULTAAT**	**364**	**0**	**407**	**449**	**2.250**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
I Reguliere investeringen								
0	ICT investeringen	v	e	312	386	374	283	12
0	Diverse transportmiddelen	v	e	74	74	74	72	0
0	Gemeentelijke gebouwen	v	e/m	550	550	546	391	4
0	Onvermijdbaar / algemeen			58	58	0	0	58
III Leningen								
0	Enexis Holding N.V.	u	-	0	2.390	2.390	2.390	0
Totaal Programma 0				**994**	**3.458**	**3.384**	**3.136**	**74**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Dienstverlening nog klantgerichter door verdere afstemming op de behoefte en belevingswereld van de klanten en hierbij tevens de regeldruk en bureaucreatie voor onze klanten verminderen
De verbetering van de dienstverlening aan onze burgers is een continue proces. "Digitaal waar kan en persoonlijk waar het moet" is de visie op onze dienstverlening en zal ook de komende jaren van toepassing zijn. Daarbij zal de vraag van de burgers en bedrijven steeds centraal blijven staan.

Burgerparticipatie en inclusieve samenleving
Burgerparticipatie is eerder al benoemd en krijgt een vertaling naar de competenties van medewerkers. Om dit daadwerkelijk tot in de haarvaten van de medewerkers te laten doordringen is sterk ingezet op hun lerend vermogen. Zelfkennis en zelfinzicht zijn sleutelbegrippen waarlangs de zoektocht naar de ambtenaar 3.0 is ingezet. Het WIJ Werken (Grip op de loslaten) versterkt dit proces op een andere manier. We richten de organisatie zodanig in dat we toegerust zijn om in samenspraak met burgers en verbonden partijen het traject van regelgeving naar regelen verder vorm te geven. Een traject waar we de komende jaren nog sterk mee bezig zullen zijn. Die andere houding en sturing vraagt om een aangepaste stijl van leiding geven waarbij naast leiderschap ook eigenaarschap een belangrijke rol gaat krijgen. Daarbij zijn functies en structuren minder leidend. We zien een omschakeling vanuit onze vertelcultuur naar meer de luistercultuur. De inzet van focusgroepen vanuit dat anders werken hebben bij veel collega's andere en nieuwe inzichten opgeleverd. We werken meer vanuit de bedoeling, stimuleren het meedenken en dragen het belang van het meedoen uit.

Visie opstellen op (internationale) samenwerking
In de loop van 2020 is de Kadernota Euregionalisering 2020 "Kerkrade, de Limburgse poort naar Duitsland" door de raad vastgesteld, waarmee de lijnen zijn uitgezet voor verdere Euregionalisering ('internationalisering') van Kerkrade. Met Euregionalisering wordt beoogd ; '*te borgen wat er is*', '*dóór te ontwikkelen wat is aangezet*', '*nieuwe, innovatieve initiatieven te ontwikkelen*' en '*de focus op Duitsland te intensiveren*'. Langs deze lijn zijn diverse activiteiten opgepakt en ter hand genomen. Inmiddels is de raadscommissie AZM, bij schrijven van 22.02.2021 (*21u0009662*), geïnformeerd over de voortgang in 2020 en heeft daarmee een tussentijdse verantwoording gegeven zoals ook aan de raad is toegezegd.

Visie strategische personeelsplanning verder uitwerken tegen het licht van samenwerking en de veranderende rol van de gemeente
De visie van aanbodgericht naar vraaggericht werken en een daarop aansluitende inrichting van processen blijft ongewijzigd en krijgt steeds meer invulling. De omgevingswet is een stap verder gebracht en heeft ondanks vertraging al duidelijk zichtbaar gemaakt waar de veranderingen gaan plaatsvinden met de vertaling naar de processen. Naast de Omgevingswet kennen we diverse majeure projecten waarbij we andere en aanvullende competenties van medewerkers zijn en gaan inzetten. De juiste man/vrouw op de juiste plek vergt inspanningen maar schept ook duidelijkheid waar geschoven en geïnvesteerd moet worden. Er zijn diverse deelprojecten gestart die allemaal een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van medewerkers. De deelname aan het project Grip op loslaten geeft daarnaast heel andere handvatten om in experimentele sfeer samen met het A&O te leren en vooral het principe van bottum up de ruimte te geven. De deelname en bijdragen van veel collega's geeft energie en levert genoeg passie op voor medewerkers en leidinggevenden om te blijven verkennen en ontdekken wat het beste werkt.
Strategische personeelsplanning blijft als rode draad overeind om uiteindelijk mensen in hun kracht te zetten, flexibel te worden en mee te werken aan een wendbare organisatie.
De afhankelijkheid van de arbeidsmarkt wordt daarmee verkleind. We gebruiken het aanwezige potentieel om talenten en vaardigheden optimaal te gebruiken.
Gelijktijdig zien we een stijging van de personele omvang. De aanzienlijke werkdruk en de toenemende taken zijn hier debet aan. Incidentele capaciteit wordt ingezet op projecten en waar nodig wordt gewerkt met externe inhuur op specifieke kennisgebieden. In het sociale domein is de inrichting van processen grotendeels afgerond. Bij de wmo-processen worden er verdere keuzes gemaakt. Formatie calculaties en proces definiëring hebben geleid tot aanpassingen in het functieboek. Onderdelen van de bedrijfsvoering zijn fysiek in het Flexiforum ondergebracht om de klant beter te bedienen.
Nog steeds draagt het generatiepact bij om onze leeftijdspyramide te verbeteren als het gaat over de instroom van jonge mensen. Landelijk zijn er in de overleggen tussen de VNG en de vakorganisaties nog geen knopen doorgehakt. De verwachting is dat hier meer ruimte en maatwerk mogelijk wordt.

Grensoverschrijdende samenwerking
Dankzij de in de loop van 2020 uitgebreide, ambtelijke formatie ten behoeve van de grensoverschrijdende samenwerking, is deze laatste en de verdere euregionalisering voortvloeiende uit de Kadernota Euregionalisering 2020 en de sinds 1998 vigerende, gemeenschappelijke regeling 'Openbaar Lichaam Eurode', voortvarend en adequaat opgepakt kunnen worden.

Stortkade, mechanische hulpmiddelen en magazijn
Ook bij het onderhoud en beheer van de openbare ruimte (zorgplicht voor kapitaalgoederen) is sprake van een primaire beleidstaak. Uitbreiding en intensivering van taken en ambities alsmede strengere eisen op het gebied van ARBO, veiligheid, milieu en gezondheid van personeel vragen om extra aandacht voor de benodigde bedrijfsmiddelen.
Tijdens de Coronacrisis is in 2020 met name extra inzet geleverd op het gebied van afvalverwijdering en transport (stortkade) en het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (magazijn).

Covid-19
In 2020 is programma 0 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met € 7.100 meerkosten Hulpmiddelen, € 15.700 minder Reiskosten, € 17.500 minder Opleidingskosten, € 95.800 meerkosten Facilitaire maatregelen (incl. gebouwen, magazijn, commissiekamer en schoonmaakkosten), € 6.800 meerkosten en minder opbrengsten Burgerplein, € 14.800 meerkosten Communicatie, € 82.000 minder Parkeer-opbrengsten, € 5.100 meerkosten en € 137.000 minder opbrengsten Precario- en reclamebelasting en € 54.000 meerkosten BsGW.

Daarnaast is de voorziening Oninbare debiteuren versterkt met € 100.000 i.v.m. een verwachte oninbaarheid belasting- en overige debiteuren door Covid-19. Dit raakt diverse programma's.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

0. Bestuur en ondersteuning						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Formatie	Eigen gegevens	Fte per 1.000 inwoners	2020	8,4	n/b	n/b
Bezetting	Eigen gegevens	Fte per 1.000 inwoners	2020	8,4	n/b	n/b
Apparaatskosten	Eigen begroting	Kosten per inwoner	2020	710	n/b	n/b
Externe inhuur	Eigen begroting	Kosten als % loonsom + inhuur externen	2020	8,6	n/b	n/b
Overhead	Eigen begroting	% totale lasten	2020	11,3	n/b	n/b

Overige indicatoren

0. Bestuur en ondersteuning							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Waardering gem. dienstverlening	Burgeronderzoek	rapportcijfer 0-10		7		6,7	
Digitale producten / aanvraagformulieren voor klant beschikbaar	Afd. Burgerplein	aantal	10	10	15	15	22
Contacten aan de balie tijdens openingsuren	Afd. Burgerplein	aantal	27.869	35.709	31.117	25.536	16.258
Afgehandelde bezwaarschriften:	Bezwaarschriften-/ klachtencommissie						
- beslissingen		aantal	157	158	151	195	156
- ingetrokken		aantal	188	132	70	72	77
Person. gem. 31 dec.	Afd. POI						
- jonger dan 35 jaar		%	10	9	11	11	13
- 55 jaar en ouder		%	42	41	41	44	41
Deeltijdfactor (gemidd. fte per medew, 31 dec.)	Afd. POI	1	0,9	0,93	0,94	0,93	0,91
Personeel gemeente:	Afd. POI						
- instroom		%	4,3	12,9	4,7	8,0	12,0
- uitstroom		%	3,5	5,6	5,2	6,0	7,4

1. Veiligheid



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het in samenwerking met diverse partners, met gebruikmaking van de volledige veiligheidsketen, ontwikkelen van beleid, realiseren van uitvoeringsplannen en projecten die gericht zijn op het bereiken van een optimaal leefklimaat in buurten en wijken waar burgers zich veilig voelen.

Relatie met paragrafen
Niet van toepassing.

Taakvelden
- 1.1 Crisisbeheersing en brandweer
- 1.2 Openbare orde en veiligheid

B. Speerpunten van beleid

Verhogen van het veiligheidsgevoel op risicoplekken en hotspots
Relatie met taakveld(en): 1.1, 1.2

Het veiligheidsgevoel van inwoners wordt voor een groot deel bepaald door de objectieve veiligheid in de woonomgeving. De objectieve veiligheid wordt gemeten aan het aantal delicten en andere feiten, zoals die worden geregistreerd door politie en gemeente. Een bepaalde reeks van delicten, de zogeheten High Impact Crime (HIC), is in het bijzonder bepalend voor het veiligheidsgevoel (de subjectieve veiligheid). Hiertoe behoren woninginbraken, straatroven, overvallen en geweld/mishandeling. Maar ook (drugs)overlast is van wezenlijke invloed op de subjectieve veiligheid.
In januari 2020 heeft de gemeente in samenwerking met de politie en betreffende woningcorporaties veiligheidsbijeenkomsten georganiseerd in inbraakgevoelige wooncomplexen met kwetsbare ouderen. In 2020 is daarnaast een vierde buurtpreventieteam opgericht en zijn informatiebrieven over het oprichten van een buurtpreventieteam in Erenstein huis aan huis verspreid. Dit alles om de burgerparticipatie te

vergroten en met name de preventieve kant te benadrukken. Voorts zijn in 2020 nieuwsbrieven verstuurd omdat omwille van de geldende Covid-19 maatregelen geen bijeenkomsten in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) zijn georganiseerd.

In 2018 is de Wet aanpak woonoverlast geïmplementeerd in de gemeente Kerkrade waardoor de burgemeester Gedragsaanwijzingen kan opleggen in gevallen van extreme en structurele overlast. Deze mogelijkheid wordt ingezet als ultieme remedie indien geen andere middelen (kunnen) helpen. In 2020 is de IAWW-methode voor overlastaanpak doorontwikkeld, waarbij de laatste hand werd gelegd aan een nieuw registratiesysteem voor de overlastmeldingen, met als doel de meldpunten voor overlast (algemeen) en drugsoverlast (specifieke) samen te voegen en daarbij open te stellen voor eenieder. Met de woningcorporaties is afgesproken tot een nog nauwere samenwerking te komen om de woonoverlast gezamenlijk op te pakken, door het opstellen van een tweetal convenanten: gegevensdeling t.b.v. de aanpak woonoverlast en woonfraude.
In de aanpak van jeugdoverlast past de gemeente in samenwerking met ketenpartners een integrale en zo nodig persoonsgerichte aanpak toe. Deze aanpak is ook in 2020 succesvol toegepast. Desalniettemin wordt er voortdurend gekeken of de aanpak bijgesteld of doorontwikkeld dient te worden, in 2020 heeft dit geleid tot de aanwijzing Halt doorverwijzing BOA's. Blijven inspelen op de actualiteiten en veranderingen en de verbinding blijven zoeken met de partners is hierbij cruciaal.

Het cluster handhaving heeft in 2020 verder geïnvesteerd in het wijkgericht werken. Handhavers zijn gekoppeld aan een specifieke wijk, zodat ze herkenbaar zijn voor de bewoners van die wijk. Vanaf medio 2020 zijn de handhavers vaker op zondag ingezet. De samenwerking tussen het cluster Handhaving en de politie, in het bijzonder met de wijkagenten, is verder versterkt. Veelal wordt nu samen projectmatig opgetrokken, ieder vanuit zijn eigen bevoegdheden en taken. Daarnaast zijn in 2020 alle BOA's bevoegd tot het uitvoeren van Brp controles.

Op 19 december 2018 heeft de gemeenteraad het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 vastgesteld. Het jaar 2020 heeft grotendeels in het teken gestaan van de uitvoering van de in dat plan vastgelegde prioriteiten, waaronder:
- de doorontwikkeling van de Integrale Aanpak Wijkgericht Werken (IAWW),
- de aanpak van de zogenaamde "brievenbuspanden",
- de aanpak van drugshandel o.a. het aangescherpt drugsbeleid, bestuurlijke dwangsommen, ondermijning en het HAP-project,
- de aanpak van woninginbraken,
- het verhogen van de meldingsbereidheid,
- en de koppeling van de domeinen zorg en veiligheid.

Onderdeel van de implementatie van het Integraal Veiligheidsplan zijn ook de zogenaamde aanvalsplannen. Het Veiligheidsplan vormt het kader en de aanvalsplannen zijn specifiek gericht op concrete uitvoering in een bepaalde buurt. Sinds 2020 zijn de aanvalsplannen voor de buurten Rolduckerveld en de Heilust-Spekholzerheide-Kaalheide in uitvoering. Het aanvalsplan Bleijerheide-Nulland is sinds januari 2019 in uitvoering. In alle geprioriteerde buurten wordt de aanpak brievenbus-panden toegepast en is extra aandacht door gemeente en politie besteed aan druggerelateerde overlast, jeugdoverlast en inbraken in woningen, garage- en kelderboxen. Van 1 september 2020 tot en met 1 december 2020 heeft de pilot wijkgerichte aanpak ondermijning gelopen in het buurtcluster Bleijerheide-Nulland. Hier zal in 2021 een gevolg aan gegeven worden.

In verband met Covid-19 hebben in 2020 nauwelijks evenementen plaatsgevonden. Na de carnaval startten de eerste maatregelen, vanaf maart werden evenementen geheel verboden. Aanvankelijk tot 1 juni, vervolgens tot 1 september. Evenementen zijn verplaatst in overleg met organistoren en evenementenvergunningen zijn ingetrokken of geweigerd. Vanaf 1 juli zijn de maatregelen versoepeld en werden kleine evenementen onder strikte voorwaarden toegestaan. Enkele evenementen hebben gedurende de zomer plaatsgevonden. Sinds oktober zijn de maatregelen wederom aangescherpt en zijn evenementen verboden. Na elke wijziging in het maatregelenpakket was en is heroriëntatie noodzakelijk van de nieuwe kaders en de wijze waarop hier uitvoering aan gegeven wordt.

In 2020 heeft een actualisatie van het evenementenbeleid 2014 op nieuwe Handreiking Veiligheid en gezondheid Limburg, BGBOP, Wet Natuurbescherming en n.a.v. klachten over geluidsoverlast plaats

gevonden. Dit heeft geleid tot verbetering van de mogelijkheden tot handhaving en het proces van vergunningverlening.
Het vernieuwde beleid is gereed voor besluitvorming maar in verband met de heersende Covid-19 pandemie uitgesteld. Besluitvorming staat gepland in het 1e kwartaal 2021.

Er is conform de taakvelden uitvoering gegeven aan de crisisbeheersing en brandweer. Daarnaast heeft een groot deel van het jaar in het teken gestaan van het uitvoeren en handhaven van de maatregelen en de inmiddels ingevoerde Tijdelijke wet maatregelen (Twm) in het kader van de heersende Covid-19 pandemie.

Sectie Bz Covid-19
De Sectie Bevolkingszorg (Bz) werkt sinds 23 maart 2020 met twee 'dedicated' teams met crisisfunctionarissen die zich met de aanpak van de Covid-19 crisis bezighouden. De teams wisselen elkaar om de week af. De afdeling OOV levert een Fte aan deze dedicated teams.

Sinds het uitbreken van de Covid-19 pandemie is de afdeling OOV druk in de weer geweest met het informeren en beantwoorden van vragen over- en met het toezicht op de naleving en handhaving van de Covid-19 gerelateerde regelgeving. Waarbij de afdeling OOV de regie heeft in de beantwoording van de vragen, maar hierbij nauw samenwerkt met de andere sectoren.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

1 Veiligheid	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	2.808	3.329	3.256	3.256	3.255
1.2 Openbare orde en veiligheid	3.115	2.489	3.071	3.116	3.108
TOTAAL LASTEN	**5.923**	**5.818**	**6.326**	**6.372**	**6.362**
BATEN					
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	0	10	0	0	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	1.660	1.107	1.343	1.352	1.316
TOTAAL BATEN	**1.660**	**1.117**	**1.343**	**1.352**	**1.316**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
II Overige investeringen								
1	Voertuigen handhaving	v	e	0	35	35	36	0
Totaal Programma 1				**0**	**35**	**35**	**36**	**0**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Aanpak problematiek verward gedrag
Voor de problematiek van verward gedrag is, in afstemming met andere gemeenten op niveau van Zuid-Limburg en Parkstad, een zo sluitend mogelijke aanpak ontwikkeld die in januari 2021 door de raad is vastgesteld. Deze aanpak wordt sedertdien als continue proces uitgevoerd, zo ook in 2020, en is van invloed op de veiligheid en leefbaarheid in de wijken en buurten.
Als onderdeel van de aanpak wordt een professional ingehuurd van Mondriaan (de Wijk-GGZ) die wordt ingezet als ondersteuning/advisering ten behoeve van het lokale veld. In dit kader is van belang dat bij het beoordelen, analyseren en het oplossen van overlastproblematiek structureel gebruik kan worden gemaakt van GGZ-expertise die daartoe is toegevoegd aan de gemeentelijke Kernteams. De Wijk-GGZ levert een waardevolle bijdrage aan preventie en vroeg signalering, met als gevolg dat ketenpartners en gemeenten elkaar beter weten te vinden en meldingen en signalen sneller worden doorgegeven. De inhuurkosten bedroegen over 2020 € 6.763. Deze kosten maakten deel uit van de subsidie aan Mondriaan en waren voorzien in de begroting.
Daarnaast wordt vanaf 2020 uitvoering gegeven aan de gemeentelijke taken die voortvloeien uit de Wet verplichte GGZ, die op 1 januari van dat jaar in werking is getreden. De Wvggz vervangt de Wet BOPZ en is gericht op het opleggen van verplichte zorg indien vrijwillige zorg wel nodig is maar niet aanvaard wordt. Het betreft voor de gemeente het in ontvangst nemen en beoordelen van meldingen over personen van wie het gedrag als zodanig zorgwekkend wordt ervaren, dat gevraagd wordt om een verkennend onderzoek te doen naar de noodzaak tot verplichte GGZ. De Meldfunctie wordt uitgevoerd door het IAWW-Meldpunt van de afdeling O.O.V. Vervolgens wordt door de 3 D-consulenten onderzoek gedaan of die noodzaak aanwezig is. Indien dat inderdaad het geval is, wordt de Officier van Justitie gevraagd om een procedure te starten tot afgifte van een machtiging door de rechter (Zorgmachtiging), waardoor de betrokken persoon de zorg krijgt die deze nodig heeft maar niet vrijwillig wil aanvaarden. Naast zo'n verkennend onderzoek blijft de burgemeester ook onder het regime van de Wvggz bevoegd om in crisisgevallen terstond verplichte zorg op te leggen, indien dit vanuit psychiatrisch oogpunt dringend noodzakelijk is om ernstig nadeel te voorkomen. Nieuw is dat de burgemeester ervoor moet zorgen dat de betrokken patiënt hierover vooraf wordt gehoord. De uitvoering van deze hoorplicht is uitbesteed aan de Nationale Hoorservice van de firma Khonraad (externe beheerder van het gedigitaliseerde Wvggz-proces). De uitvoering van de Wvggz kon plaatsvinden binnen de financiële kaders van de bestaande begroting en met gebruik van de beschikbare organisatorische capaciteiten.
Tot slot neemt de gemeente deel aan de totstandkoming van de periodieke afstemming van gemeenten met de andere betrokken partners, zoals die wordt geëist in artikel 8:31 Wvggz. Ter uitvoering van dat artikel vindt er op Zuid-Limburgse schaal ieder kwartaal overleg plaats over het aanbod van verplichte zorg in de regio, de eventuele knelpunten bij de voorbereiding daarop, de uitvoering ervan etc. In 2020 kon dit overleg met gebruikmaking van externe expertise georganiseerd en gefaciliteerd worden via een subsidie van ZonMw en daarmee zonder financiële bijdrage van de partners (waaronder de gemeenten).

Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis
In het verlengde van de aanpak van de problematiek van verwarde personen werd in de aanloop naar 2022 gewerkt aan de transformatie van intramuraal naar extramuraal bieden van ondersteuning voor burgers met een 24-uurs ondersteuningsbehoefte. Oorspronkelijk was het de bedoeling van het Rijk dat de transformatie van intramuraal naar extramuraal reeds per 2021 gereed zou zijn.
Ondanks het uitstel van 1 jaar is er toch conform de opdracht van het Rijk in het najaar van 2019 de Uitvoeringsagenda Opvang en Beschermd Wonen met plannen voor de komende jaren door het college vastgesteld. De Uitvoeringsagenda Opvang en Beschermd Wonen is opgesteld samen met de overige gemeenten uit onze regio (Parkstad inclusief Beekdaelen).

Covid-19
In 2020 is programma 1 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met €2.100 meerkosten OOV.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

1. Veiligheid						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Verwijzingen Halt	Bureau Halt	Aantal per 10.000 jongeren	2019	229	132	125
Winkeldiefstal	CBS	Aantal per 1.000 inwoners	2019	2,6	2,3	2,0
Geweldsmisdrijven	CBS	Aantal per 1.000 inwoners	2019	6,4	4,8	4,6
Diefstallen uit woning	CBS	Aantal per 1.000 inwoners	2019	3,4	2,3	2,8
Vernielingen en beschadigingen in de openb. ruimte	CBS	Aantal per 1.000 inwoners	2019	7,4	5,9	6

Overige indicatoren

1. Veiligheid							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	2016	2017	2018	2019	**2020**
Objecten meldpunt drugsoverlast	Meldpunt	aantal	72	49	53	78	139
Overlast door verward persoon	Politie	aantal	259	242	230	262	341
Diefstal/inbraak woning	Politie	aantal	222	194	175	154	98
Straatroof	Politie	aantal	15	4	4	8	4
Overval	Politie	aantal	6	1	5	6	3
Geweld (eenvoudige mishandeling)	Politie	aantal	148	126	136	119	98

2. Verkeer, vervoer en waterstaat



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
De voorbereiding, planning en uitvoering van het verkeers- en vervoersbeleid is gericht op het leveren van een bijdrage aan een goede, evenwichtige en veilige infrastructuur. Het verhogen van de bereikbaarheid, het verhogen van de verkeersveiligheid door in te zetten op kwetsbare doelgroepen (verbeteren van de infrastructuur en het gedrag), duurzaamheid en leefbaarheid zijn daarbij de kernpunten.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen (§3). Het betreft dan onder meer het onderhoud van het wegennet.

Taakvelden
- 2.1 Verkeer en vervoer
- 2.2 Parkeren
- 2.5 Openbaar vervoer

B. Speerpunten van beleid

Verhogen van de bereikbaarheid, met als hoofdthema de realisatie van de Avantislijn
Relatie met taakveld(en): 2.1, 5.7, 8.1
Het verhogen van de bereikbaarheid raakt meerdere onderwerpen waaronder het wegennet, parkeren, een groen routenetwerk en het OV. Voor wat betreft het wegennet is al veel bereikt door de aanleg van de Buitenring. Ook het parkeerregime is de afgelopen jaren onder handen genomen. De aanleg van een groen routenetwerk behoeft nog verdere aandacht. Denk hierbij aan de aanleg van aantrekkelijke wandel-, fiets- en ruiterpaden in en aan de rand van de stad, langs de natuur die Kerkrade biedt. Op deze manier laten de burgers van Kerkrade en omstreken mogelijk sneller de auto staan, wat ook beter is voor het milieu en de volksgezondheid.

De realisatie van de IBA Leisure Lane, een grensoverschrijdende verkeersroute voor zowel recreatief en toeristisch verkeer als ook voor utilitair verkeer, is hier een voorbeeld van. Vanwege het sterk sportieve en recreatieve karakter vindt de verantwoording hiervan plaats onder programma 5 "Sport, cultuur en recreatie".
Bijzondere aandacht behoeft nog het Transferium Kerkrade West. Het Transferium dient als regionaal knooppunt waar burgers van Kerkrade en recreanten kunnen wisselen van vervoersmodaliteit (bijv. van auto of trein naar fiets). Het wordt een knooppunt waar vandaan trekpleisters als GaiaZOO, Botanische tuin, Parkstad Limburg Stadion, Mondo Verde, Snowworld, Kasteel Erenstein en Rolduc bereikbaar zijn. De aanleg van de Avantislijn die Maastricht met Kerkrade en Aken verbindt, is een logisch vervolg. Vanwege het ruimtelijke karakter vindt de verantwoording van het Transferium Kerkrade West onder programma 8 "Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing" plaats.

Verbeteren van de verkeersveiligheid
Relatie met taakveld(en): 2.1
Ook in 2020 is onverminderd ingezet op het verbeteren van de verkeersveiligheid. Het streven blijft 0 doden en gewonden. Voor het met twaalf basisscholen gesloten convenant voor verkeerseducatie is in 2020 € 19.000 besteed. De provincie heeft hiervoor een bijdrage van € 11.000 beschikbaar gesteld. Met de basisscholen wordt gesproken hoe de gemiste verkeerseducatie in 2020 als gevolg van COVID-19 kan worden ingehaald. Tevens wordt gemonitord of "het nieuwe werken" door de samenleving, waarin vaker dan hiervoor de mogelijkheid is thuis te werken, positief bijdraagt aan het aantal verkeersslachtoffers.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

2 Verkeer, vervoer en waterstaat	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
2.1 Verkeer en vervoer	5.675	5.208	7.659	5.786	5.778
2.2 Parkeren	560	519	719	720	716
2.5 Openbaar vervoer	19	19	23	23	23
TOTAAL LASTEN	**6.255**	**5.746**	**8.401**	**6.529**	**6.517**
BATEN					
2.1 Verkeer en vervoer	268	198	2.061	303	302
2.2 Parkeren	27	4	42	62	62
2.5 Openbaar vervoer	0	0	0	0	0
TOTAAL BATEN	**295**	**202**	**2.103**	**365**	**364**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
I Reguliere investeringen								
2	Verkeer en vervoer	u	e	270	107	107	0	0
2	Wegen, straten en pleinen	v	m	2.684	2.956	2.956	566	0
2	Civieltechnische kunstwerken	v	m	50	50	50	0	0
2	Openbare verlichting	v	m	155	155	155	110	0

2	Buitenring Parkstad Limburg	u	m	0	1.379	1.379	1.376	0
2	Parkeren	v	m	20	133	133	116	0
II Overige investeringen								
2	VRI Hoofdstraat - OL Vrouwestraat	v	m	0	97	97	27	0
Totaal Programma 2				**3.179**	**4.877**	**4.877**	**2.195**	**0**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

(Maatregelen) Uitvoeringsprogramma GVVP
Uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP), vastgesteld in januari 2018, volgen diverse maatregelen die jaarlijks uitgevoerd worden. Deze maatregelen dragen bij aan een betere bereikbaarheid, hogere verkeersveiligheid of een hogere kwaliteit van de leefomgeving (leefbaarheid) in heel Kerkrade. Zo zijn in 2020 de dynamische afsluitingen van het centrum van Kerkrade in werking gesteld. De implementatie van deze maatregel is naar wens verlopen en deze maatregel heeft geresulteerd in een autoluw en verkeersveilig centrum. Daarnaast zijn in 2020 snelheidsverlagende maatregelen genomen op de Hamstraat tussen Locht en Steenbergstraat om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren. Ook in 2020 hebben, ondanks aanvullende maatregelen, opnieuw diverse ongevallen op de aansluiting Gravenweg – N300 plaatsgevonden. In navolging op nader onderzoek en afstemming met de provincie Limburg hebben wij besloten om hier een rotonde te realiseren om de verkeersveiligheid te verbeteren. In 2021 gaan wij dit project verder voorbereiden om in 2022 te starten met de realisatie van de rotonde.

In 2021 starten wij ook met de reconstructie van de aansluiting Hamstraat – Locht. Deze ongelijkvloerse kruising bouwen wij om naar een gelijkvloers kruispunt, zodat de belangrijkste verkeersstroom van en naar Duitsland via de voorrangsroute Locht - Hamstraat wordt afgewikkeld. Dit resulteert in een afname van het gebruik van de route Beitel – Locht en maken wij de Hamstraat onaantrekkelijker voor doorgaand verkeer tussen N300 en N281. Ook wordt het kruispunt Valkenhuizerlaan-Heerlenersteenweg opengesteld in alle richtingen, waardoor het verkeer niet meer wordt geconfronteerd met omrijdafstanden en de leefbaarheid in de omgeving van dit kruispunt zal verbeteren. Daarnaast starten wij met de reconstructie van de Waubacherweg – Gravenweg, waaronder de realisatie van een rotonde op de aansluiting Rimburgerweg – Waubacherweg.

Om het fietsgebruik in de regio te stimuleren worden in 2021 5 nieuwe fietsdeelstations van Velocity gerealiseerd ter hoogte van de treinstations Eygelshoven, Chevremont, Kerkrade Centrum en bij busstation Kerkrade stadion en bij het Superlocal project Bleijerheide (als onderdeel van SCE). Hiermee wordt de E-deelfiets een interessant alternatief als voor- en natransportmiddel naar de OV-overstappunten en draagt het E-bike deelfietsstation bij het Superlocal project Bleijerheide bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen.

Verkeersmaatregelen Rodaboulevard
In 2020 is een omgevingsvergunning verstrekt voor de uitbreiding van Leisure Dome. In 2021 wordt gestart met de bouwwerkzaamheden rondom Leisure Dome. Naast een uitbreiding van het Leisure Dome is voorzien in een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen rondom de Leisure Dome en aanleg van een fietsenstalling ter hoogte van de hoofdingang. Door uitbreiding van het parkeeraanbod kunnen wij de verwachte toename van het aantal bezoekers faciliteren.

Nieuwe dienstregeling Openbaar Vervoer, incl. drielandentrein Luik-Maastricht-Heerlen-Aachen
In december 2020 is de nieuwe dienstregeling voor het openbaar vervoer in werking getreden. In de nieuwe dienstregeling is voorzien in een rechtstreekse buslijn tussen Kerkrade Station en Zuyderland MC en Hogeschool Zuyd, belangrijke bestemmingen voor onze inwoners. Daarnaast is met buslijn 9 in de avonden en weekend een verbinding tussen station Landgraaf, Mondo Verde, Eygelshoven en busstation Kerkrade geboden. De Covid19-pandemie heeft helaas een effect op het gebruik van het openbaar vervoer. Daarom gaat vervoerder Arriva binnen de gehele provincie dit jaar een wendbare dienstregeling aanbieden, die wordt afgestemd op het gebruik.

Verder hebben wij onze zorgen over het behoud van buslijn 27 door onder andere Kerkrade West als gevolg van de lage gebruikerscijfers. Wij blijven ons inzetten voor het behoud van deze buslijn met een belangrijke sociaal karakter in Kerkrade-West, aangezien deze buslijn de belangrijke voorzieningen (o.a. MFA, Medisch Centrum West, Carboonplein) in Kerkrade West ontsluit.

Wegenbeheerplan
In de periode 2019–2022 zullen de Steenwegen (tussen de Locht en de BPL) gefaseerd worden gereconstrueerd. De uitvoering is in 2020 gestart. Het betreft hier een reconstructie van de hoofdrijbanen en van de parallelweg. Fiets- en voetpaden alsmede riolering zijn gereed. De reconstructie wordt als integraal (stadsvernieuwings-)project voorbereid en uitgevoerd waarbij tevens zal worden geïnvesteerd in openbare verlichting, groenvoorzieningen en overige infrastructuur. Daarnaast worden stedenbouwkundige aspecten meegenomen. Na 2022 zal een ontwerp worden opgesteld voor het gedeelte van de Steenwegen tussen de BPL en de Hammolenweg.

In 2020 is het nieuwe Wegenbeheerplan voorbereid t.b.v bestuurlijke vaststelling in het voorjaar 2021. Met name een aantal belangrijke gebiedsontsluitingswegen zal in dat kader geprogrammeerd moeten worden. Voor groot onderhoud aan wegen is € 691.000 begroot. Voor reconstructies van wegen is in het investeringsprogramma 2020 € 2.684.000 geraamd en besteed. Het college heeft voor 2021 een extra bedrag van € 1.000.000 vrijgemaakt voor een gedeeltelijke uitvoering van het wegenbeheerplan.
Voor het onderhoudscontract van de openbare verlichting is € 370.500 begroot. Voor het energieverbruik van de lichtmasten is € 177.000 begroot. Voor het vervangen van slechte masten is in 2020 € 40.600 beschikbaar. In het investeringsprogramma is voor het vervangen van lichtmasten/armaturen € 155.000 begroot.

In 2020 is het art. 213-A onderzoek Openbare Verlichting volgens planning opgeleverd en aangeboden aan de raadscie GEZ.

Covid-19
In 2020 is programma 2 als gevolg van COVID-19 niet geconfronteerd met meer of minder kosten of opbrengsten.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren
Niet van toepassing.

Overige indicatoren

2. Verkeer, vervoer en waterstaat							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	2016	2017	2018	2019	2020
Geregistreerde ongevallen:	Viastat online	aantal	342	293	256	264	222
- uitsl. materiële schade		aantal	315	250	216	231	200
- met letsel		aantal	27	43	38	31	21
- met dodelijke afloop		aantal	-	1	2	2	1
Meldingen verkeersoverlast	Werkgroep Verkeer	aantal	178	219	278	251	249
Tevredenheid met verkeersdrukte in eigen buurt	Burgeronderzoek	%		35		41	
Kwaliteit wegennet voldoende:	2-Jaarlijkse schouw						
- asfaltverharding		%	74	75	72	79	79

- elementenverharding		%	85	86	85	83	84
Klachten wegenonderhoud	Afd. Burgerplein	aantal	489	395	501	505	363
Tevreden over onderhoud wegen, straten, pleinen	Burgeronderzoek	%		46		52	
Waardering beheer en onderhoud	Burgeronderzoek	score 0-10		6,3		6,3	

3. Economie



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het ontwikkelen van een voorwaardenscheppend beleid voor het goed functioneren van bedrijfsleven en warenmarkt en het bevorderen van een voldoende gedifferentieerd werkgelegenheidsaanbod. Het ontwikkelen van een strategisch en uitvoerend toeristisch en recreatief beleid.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de Onderhoud kapitaalgoederen (§3) en Grondbeleid (§7).

Taakvelden
- 3.1 Economische ontwikkeling
- 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur
- 3.3 Bedr.loket en bedr.regelingen
- 3.4 Economische promotie

B. Speerpunten van beleid

Verbeteren van de lokale economie, door een faciliterende functie in te nemen
Relatie met taakveld(en): 3.1, 3.2, 3.3, 3.4
De gemeente Kerkrade hecht waarde aan de lokale economie in de stad en draagt daar ook aan bij. Dit doet zij op diverse wijzen, waaronder het uitvoeren van acties ter bevordering van het ondernemingsklimaat en vestigingsklimaat, het invullen van het centrummanagement, te investeren in de grensoverschrijdende samenwerking en bij te dragen aan het op de kaart zetten van Kerkrade in de stad, regionaal, landelijk en internationaal. Een uitvoerige uiteenzetting over deze faciliterende functie van de gemeente is te vinden bij onderdeel D van dit programma onder “Overige vermeldenswaardige zaken”.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

3 Economie	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
3.1 Economische ontwikkeling	0	0	6	4	4
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	1.431	744	2.130	1.841	1.759
3.3 Bedr.loket en bedr.regelingen	123	155	192	181	180
3.4 Economische promotie	496	486	444	372	363
TOTAAL LASTEN	**2.050**	**1.385**	**2.771**	**2.398**	**2.306**
BATEN					
3.1 Economische ontwikkeling	0	0	0	2	2
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	91	425	440	314	315
3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	132	119	129	131	127
3.4 Economische promotie	406	396	417	379	402
TOTAAL BATEN	**629**	**940**	**986**	**827**	**846**

Investeringen

N.v.t.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Acties bevordering ondernemingsklimaat en vestigingsklimaat

In 2020 is ingezet op het faciliteren van ondernemers bij huisvestigingsvraagstukken, de inzet op bedrijventerreinenmanagement, het faciliteren van startende ondernemers etc. zijn speerpunten van beleid om te komen tot een hoogwaardig ondernemingsklimaat en daarmee het creëren van een gunstig vestigingsklimaat. Dit gebeurt in nauw overleg en afstemming met de Samenwerkende Bedrijventerreinen Kerkrade (SBK), welke een formele adviesrol heeft richting gemeente omtrent economische aangelegenheden. In het verlengde worden is in 2020 ingezet op:

- Doorontwikkeling Stedelijk Dienstenterrein Rodaboulevard met het accent op parkeren/ bereikbaarheid en de uitbreiding van de Leisuredome. Zie tevens programma 2, onderdeel B. In 2020 is de vergunning verleend voor fase 3 Leisuredome. Belangrijke aandachtspunten: parkeerbalans, ontsluiting en doorontwikkeling van het stedelijk dienstenterrein door uitbreiding van de Leisuredome.
- Doorontwikkeling invulling industrieel gedeelte Rodaboulevard door middel van de verkoop van gemeentelijke bedrijfskavels. In 2020 is 1.609 m2 gemeentelijke grond verkocht en zijn de voorbereidingen getroffen voor de verkoop van 1.695 m2 gemeentelijk grond op de rodaboulevard. Ook zijn er concrete gesprekken gevoerd met potentiele investeerders over de invulling van de resterende kavels op de Rodaboulevard en Spekholzerheide.
- Het “schatgraven in eigen tuin” door Relatiebeheer (oa het afleggen van bedrijfsbezoeken). In 2020 hebben vanwege corona minder fysieke bedrijfsbezoeken plaatsgevonden. Wel hebben aanvullend diverse teams gesprekken en belrondes plaatsgevonden met het bedrijfsleven, om te bezien hoe ze evt. ondersteund en doorverwezen kunnen worden in het woud van steun maatregelen vanwege corona.
- Bevorderen van uitstroom samen met het SBK.
- Uitvoering herontwikkeling Willem Sophia. In 2020 zijn de voorbereidingen definitief afgerond en heeft Berner zich definitief gevestigd op het bedrijventerrein en zijn de voorbereidingen getroffen om het naastgelegen kavel van “Wisosplit” bouwrijp te maken.
- Nadere verankering EMMA Shoes op Dentgenbach. Nadere duurzame verankering van Emma heeft plaatsgevonden door de realisatie van een zonnepark aanpalend aan het bedrijfsgebouw van Emma. Ook inwoners van Kerkrade kunnen participeren in dit project.

- In 2020 is ingezet op Bedrijventerreinenmanagement met aandacht voor het beheer van de bedrijventerreinen, mobiliteit en arbeidsmarkt.
- Het verder voortborduren op Limburg Economic Development (LED) door voor de jaren 2020 tot en met 2022 deel te nemen aan de opvolger, Economische Samenwerking Zuid Limburg (ESZL), voor € 3,- per inwoner. Accenten: Arbeidsmarkt & Onderwijs, MKB en Economie & Vestigingsklimaat.

Uitvoeringsprogramma Toerisme
De Visie Toerisme is in 2016 vastgesteld. Aandachtspunten uit het uitvoeringsprogramma Toerisme zijn: Verbinden (het toeristisch aanbod binnen Kerkrade met elkaar verbinden, zowel fysiek als organisatorisch), Verblijven (door het aantal kleinschalige / laagdrempelige verblijfsaccommodaties uit te breiden kan de verblijfsduur van bezoekers verlengd worden), Verleiden (bezoekers zullen meer verleid worden om een bezoek te brengen aan Kerkrade), Vermarkten (via het stadsmarketingplan en de campagne "Beleef Kerkrade" wordt Kerkrade op de kaart gezet). Ook in 2020 is verdere uitvoering gegeven aan de Visie Toerisme Kerkrade met het daarbij horende Uitvoeringsprogramma Toerisme. Dit heeft binnen de eerder genoemde vier V's tot de nodige resultaten geleid Zo hebben o.a. de camperplaatsen (na een pilotperiode van één jaar) een definitieve status gekregen, is er een start gemaakt met het project Knopen Lopen (grensoverschrijdend wandelroutenetwerk Zuid-Limburg), zijn er diverse themaroutes gerealiseerd de (stadswandeling en de wandel- en fietsroute "Langs oorlogssporen in Kerkrade"), zijn er nieuwe toeristische borden geplaatst (incl. plattegrond met attracties), is de volledig vernieuwde folder "Eropuit in Kerkrade" uitbracht, is het gebied Anstelvallei verder ontwikkeld (incl. horeca-/verblijfsvoorziening Hoeve Nieuw Erenstein), is een start gemaakt om de mogelijkheden van thematisch verblijf bij GaiaZOO te onderzoeken, is een start gemaakt om Schacht Nulland verder door te ontwikkelen, zijn de toekomstige mogelijkheden van Abdij Rolduc onderzocht (incl. komst nieuwe hotelketen Different Hotels in combi met Van Melick).
Verder is sinds 2020 vanuit het vakgebied Toerisme zeer sterk de relatie gelegd met de campagne "Beleef Kerkrade" (waarbij het thema "recreëren" één van de vier pijlers is) en is de website "Beleef Kerkrade" in het voorjaar live gegaan. Vanuit deze nieuwe marketingstrategie zijn o.a. diverse toeristische stories gerealiseerd
Daarnaast is in het afgelopen jaar de Visie Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg door de 16 Zuid-Limburgse gemeenteraden vastgesteld. Ook hier wordt steeds de relatie gelegd met de lokale Visie Toerisme en bezien waar we elkaar binnen Zuid-Limburg kunnen versterken. Het merendeel van onze toeristische ondernemers heeft in het begin van 2020 een vliegende start gemaakt. Helaas was dit van korte duur en is sinds maart van 2020 de markt onder druk komen te staan door de uitbraak van het coronavirus. De coronacrisis is nog steeds van grote invloed op de toeristische sector en dit is thans terug te zien in de cijfers. Ondanks dit proberen de toeristische ondernemers het hoofd boven water te houden door, daar waar mogelijk, op een creatieve wijze te blijven ondernemen.

Grensoverschrijdend Arbeidsmarktbeleid
Op basis van voortzetting van bestaand beleid zijn de pijlen in 2020 gericht op een aantal punten:
- Facilitering verduurzaming bestaande Grensinfopunten (GIP). Eén GIP is gehuisvest in het Eurode Business Center (EBC) en maakt deel uit van een inmiddels groot aantal grensinfopunten langs de Nederlandse buitengrenzen. In gezamenlijkheid met andere lokale, bovenlokale en regionale besturen én nationale overheden en partners is in de loop van 2020 de verduurzaming van de financiering van deze informatie- en adviesstructuur grotendeels gerealiseerd. Een structuur die de afgelopen jaren zijn meerwaarde heeft bewezen ten behoeve al degenen die actief (willen) zijn of zijn geweest op de grensoverschrijdende arbeidsmarkt.
- Verduurzaming Service Grensoverschrijdend Arbeidsbemiddeling (SGA). Als hosting-organisatie heeft Kerkrade een extra verantwoordelijkheid als het gaat om het servicepunt van het SGA dat ook in het EBC is gehuisvest, samen met de Nederlandse en Duitse partners, te verduurzamen. Deze verduurzamingsoperatie is in 2019 aangezet en zou naar verwachting in de loop van 2020 zijn beslag gaan krijgen. Echter, in de aanloop naar verduurzaming is inmiddels een nieuwe overgangsperiode overeengekomen. In samenspraak met de partners, provincie Limburg als subsidiënt én het SGA-Maastricht, is de periode 2021-2022 aangemerkt als overgangsperiode naar duurzame financiering én naar een intensieve en bestuurlijke samenwerking SGA-Kerkrade/Herzogenrath en SGA-Maastricht. De financiering voor de jaren 2021 en 2022 is door subsidiënt en partners in de loop van 2020 veilig gesteld. Doel is nog steeds dat er vanaf 2023 in Zuid-Limburg een, duurzaam gefinancierde, gecoördineerde, bestuurlijke aansturing van de publieke, grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling is gerealiseerd.

- Stip op de horizon daarbij is op termijn te komen tot zowel een euregionale grensoverschrijdende informatie- en adviesstructuur én een gecoördineerde arbeidsbemiddelingsstructuur, onder één bestuurlijke aansturing. Op dat punt zullen het GIP en het SGA in het EBC een centrale rol spelen, zodat uiteindelijk één efficiënte, gezamenlijke, euregionale en publieke dienstverleningsstructuur kan worden ingezet. Een duurzame dienstverleningsstructuur is een basisvoorwaarde voor de integratie tot één grensoverschrijdende, euregionale arbeidsmarkt. Op deze wijze kan over en weer optimaal gebruik kan worden gemaakt van elkaars potenties en kan voorts vraag en aanbod, grensoverschrijdend, zo optimaal als mogelijk op elkaar worden afgestemd.

Covid-19
In 2020 is programma 3 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met € 33.700 minder opbrengsten Markten, € 34.100 minder opbrengsten Kermissen, € 22.300 minder opbrengsten Toeristenbelasting en € 16.600 minder opbrengsten GaiaZoo.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

3. Economie						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Functiemenging	CBS/BAG/LISA	%	2019	39,9	53,2	50,3
Vestigingen	LISA	Aantal per 1.000 inwoners 15-64 jr	2019	105,3	151,6	137,7

Overige indicatoren

3. Economie							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Bedrijfsvestigingen (1 jan.)	Vestigingenreg. Limb.	aantal	2.844	2.884	2.918	2.998	3.098**
Werkzame pers. (1 jan.)	Vestigingenreg. Limb.	aantal	14.621	14.849	15.391	15.754	15.745-**
Werkgelegenheidsindex (arbeidsplaatsen vs. beroepsbevolking*)	Vestigingenreg. Limb./ Etil research group	%	66	68	70	72	75**
Vestigingen detailhandel (1 jan.)	Vestigingenreg. Limb.	aantal	335	338	333	324	362**
Werkzame personen detailhandel (1 jan.)	Vestigingenreg. Limb.	aantal	1.992	1.980	2.099	2.137	2.314**
Bezoekers GaiaZOO Kerkrade	GaiaZOO Kerkrade	aantal x 1.000	445	430	450	510	310
Bezoekers Museumplein Limburg (Continium, Cube en Columbus)	Museumplein Limb.	aantal x 1.000	140	161	133	142	53
Bezoekers Roda JC (wedstrijden Ere-/1e divisie)	Roda JC Kerkrade	aantal x 1.000	254	197	184	119	23
Bezoekers Rodahal	Rodahal	aantal x 1.000	54	59	54	58	24
Bezoekers ZLSM	ZLSM	aantal x 1.000	43	29	26	35	4
Opbrengst toeristenbelasting (op rekeningbasis)	BsGW	bedrag x € 1.000	154	149	155	151	171

* Beroepsbevolking omvat alle personen van 15 tot 75 jaar excl. institutionele bevolking met betaald werk van minstens één uur.

** Voorlopig cijfer

4. Onderwijs



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het uitvoeren van gemeentelijke taken op het gebied van primair en voortgezet (speciaal)onderwijs. Naast de huisvesting van het onderwijs behoren daartoe ook het tegengaan van onderwijsachterstanden, het stimuleren van onderwijsdeelname om maatschappelijke uitval te voorkomen en het zo optimaal en breed mogelijk benutten en ontwikkelen van talenten van jongeren.

Relatie met paragrafen
Niet van toepassing.

Taakvelden
- 4.2 Onderwijshuisvesting
- 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken

B. Speerpunten van beleid

Het mobiliteitsvraagstuk van de lokale leerlingen
Relatie met taakveld(en): 4.3
2020 was door de Covid-19 pandemie ook voor het leerlingenvervoer een uitzonderlijk jaar. Gedurende langere periodes heeft er een beperktere inzet van het leerlingenvervoer plaatsgevonden hetgeen de verwachtte kostenstijging temperde. Een kostenstijging die veroorzaakt wordt doordat de vervoerder vanuit de nieuwe aanbestedingsronde die heeft plaatsgevonden, zorg moet dragen voor elektrificatie van het wagenpark, waarbij de rijksoverheid ook nog eens minder gunstige belastingregels hanteert. Deze meerkosten worden aldus via de vervoerskosten doorberekend aan de gemeenten. Eind 2020 heeft de VNG wel een nieuwe modelverordening leerlingenvervoer opgesteld, waarmee gemeenten de mogelijkheid krijgen om haar vervoersbeleid aan te passen en meer in te zetten op de eigen verantwoordelijkheid van ouders dan wel andere vervoersopties. In 2021 zal bezien worden óf en hoe het beleid aanpassing behoeft waarmee de kostenstijging in meer of mindere mate kan worden afgevlakt.

Onderwijsachterstanden
Relatie met taakveld(en): 4.3
Ook in 2020 heeft onverkort inzet van het geoormerkte Onderwijsachterstandenbudget plaatsgevonden in de (preventieve) aanpak van ontwikkelachterstanden bij jonge kinderen. Ondanks Covid-19 hebben de maatschappelijke partners binnen de mogelijkheden die er waren via telefonische contacten, mailing en videobellen getracht om de contacten met ouders en kinderen te behouden om op deze wijze vanaf een afstand toch aandacht te geven aan de kinderen en adviezen aan ouders te geven. Doordat ouders na heropening nog huiverig waren om hun kinderen naar de opvang te brengen, is 2020 dan ook geen representatief jaar voor wat betreft de start van het nieuwe peuterstelsel in Kerkrade. Voor het overige is blijvend ingezet op logopedie, taalconsulent bij de voorschool, de startklas in samenwerking met Movare, extra schoolmaatschappelijk werk primair onderwijs en vervoer van leerlingen naar de taalklas in Heerlen. Dit alles om kinderen een betere start te bieden op het basisonderwijs en kansenongelijkheid tegen te gaan.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

4 Onderwijs	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
4.2 Onderwijshuisvesting	2.255	2.669	2.108	2.481	2.480
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	1.980	2.835	3.225	2.734	2.733
TOTAAL LASTEN	**4.235**	**5.504**	**5.333**	**5.214**	**5.213**
BATEN					
4.2 Onderwijshuisvesting	160	130	140	535	535
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	1.141	2.054	2.053	1.775	1.776
TOTAAL BATEN	**1.301**	**2.184**	**2.193**	**2.311**	**2.311**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
II Overige investeringen								
4	Onderwijsvoorzieningen	v	e	200	200	0	0	200
Totaal Programma 4				**200**	**200**	**0**	**0**	**200**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Onderwijshuisvesting
Onderwijsstichting Movare heeft aangegeven dat zij gelet op recente ontwikkelingen qua leerlingenaantallen en de gebruiksduur van bestaande schoolgebouwen in relatie tot vernieuwde onderwijskundige concepten, in overleg met de gemeente en kindpartner Stg. Kinder Opvang Parkstad tot een uitvoeringsplan voor de korte-/middellange en lange termijn wilt komen waarbij het huidige Integraal Huisvestingsplan als onderlegger dient. In 2021 wordt hiermee gestart.

Onderwijs, kinderopvang en Corona
De Covid-19 pandemie heeft de samenleving drastisch in zeer korte tijd veranderd. Zo zag het kabinet zich onder andere genoodzaakt om per 16 maart 2020 de kinderopvang, de scholen en jeugdhulp zoals we die kenden tijdelijk stop te zetten. Enkel kinderen van ouders werkzaam in cruciale beroepen en ook kwetsbare kinderen konden onder regie van de gemeente, in samenwerking met de kinderopvang en het onderwijs, op beperkte noodopvanglocaties worden opgevangen. De overige kinderen kregen op afstand online les. Door het stilvallen van de jeugdhulp ontstond binnen de noodopvang en bij kwetsbare kinderen en hun gezinnen echter al gauw behoefte aan ondersteuning. Hiervoor werd op 2 opvanglocaties de jeugdhulporganisatie Scoor en Talent ingezet en door de gemeente vanuit de ontvangen coronamiddelen bekostigd. Met de openstelling van het primair onderwijs per 11 mei 2020 voor twee dagen per week en door de schoolopvang van kinderen met ouders in cruciale beroepen, alsmede de openstelling van de voor- en naschoolse BSO, kon de omvang van de noodopvang worden teruggebracht. Enkel kinderen uit het voortgezet (speciaal) onderwijs en kwetsbare kinderen waarbij de noodopvang meer dan 4 dagdelen omvatte vielen nog onder de gemeentelijke noodopvang. Daarbij startte ook de jeugdhulp weer op, waardoor er ook geen nieuwe aanmeldingen meer voor de noodopvang plaatsvonden. Met de openstelling van het voortgezet onderwijs op 2 juni en de volledige openstelling van het primair onderwijs op 8 juni, kon de noodopvang volledig afgebouwd worden.
Tijdens de lockdown per 16 december 2020 had de gemeente enkel een coördinerende rol en behoefde er geen noodopvang ingeregeld te worden, omdat kinderopvang en onderwijs zelf verantwoordelijk waren voor de noodopvang van hun kinderen. De gemeente had hier enkel een taak bij kwetsbare kinderen van 0-4 jaar die geen klant waren bij de kinderopvang. De inzet van het coronateam gemeente Kerkrade is hierin dan ook beperkt gebleven. Mede ook omdat de jeugdhulp “gewoon” doorgang vond. Wel is in deze periode hernieuwd gebruik gemaakt van de expertise van jeugdhulporganisatie Scoor om op de noodopvang van Bs De Doorkijk ondersteuning te bieden.

Taal- en talentontwikkeling
Naast de inzet op taalontwikkeling bij de jongste kinderen, is ook talentontwikkeling een aspect dat steeds meer aandacht krijgt. Dit begint al binnen de kinderdagverblijven waarbij het welbevinden en betrokkenheid van kinderen gestimuleerd worden, maar waarbij op latere leeftijd ook het creatief, onderzoekend, ondernemend en praktisch talent worden geprikkeld op het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. Samenwerking hierin loopt reeds met de onderwijsstichtingen SVO|PL en Movare, IMC basis en met de Stichting Zomerschool Kerkrade. Deze aanpak beperkt zich niet alleen tot de gemeente, maar wordt binnen heel Parkstad opgepakt waarbij meer de samenwerking gezocht wordt tussen de voorschool, het onderwijs, maatschappelijke instellingen en het MKB om een doorlopende leerlijn met een breed regionaal aanbod te realiseren waarbinnen kinderen kunnen ontdekken en zich ontwikkelen

Gezonde basisschool van de Toekomst
De Gezonde Basisschool van de Toekomst is één van de programma’s die deel uitmaken van het Uitvoeringsprogramma VIE. Samen met de beoogde GBT-scholen te weten de Steltloper en de Schatkist alsmede de Kinderopvang Parkstad, de kwartiermakers van de Provincie en de GGD wordt gewerkt aan de programmatische inhoud van de GBT scholen. De voorziene start van beide GBTscholen ingaande het schooljaar 2020-2021 is vanwege we de Corona-pandemie vertraagd. Ingezet wordt nu op de start van de GBT-scholen per nieuw schooljaar 2021-2022.

Covid-19
In 2020 is programma 4 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met € 62.000 minder kosten Leerlingenvervoer, € 8.500 meerkosten Peuterspeelzalen en € 65.000 meerkosten D'r Pool. Voor een bedrag van € 13.800 hebben de huurders van de binnensportaccommodaties huurkwijtschelding ontvangen tijdens de lockdown. Dit is gecompenseerd via de landelijke regeling 'Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19'. Per saldo is het effect € 0.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

4. Onderwijs						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Absoluut verzuim	DUO/Ingrado	Aantal per 1.000 leerlingen	2019	1,2	2,4	1,9
Relatief verzuim	DUO/Ingrado	Aantal per 1.000 leerlingen	2019	36	26	25
Vroegtijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie (vsv-ers)	DUO/Ingrado	%	2019	2,7	2,0	2,0

Overige indicatoren

4. Onderwijs							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
RMC-ers: schoolverlaters zonder startkwalific. (schooljr eindigend in) *	Bureau VSV	aantal	215	227	303	227	n.n.b.**
- oude		aantal	124	128	211	194	n.n.b.**
- nieuwe		aantal	91	99	92	103	n.n.b.**
wv. uitgeschreven als VSV-er		aantal	75	75	67	78	74
Schoolverlaters zonder startkwalificatie (RMC-ers), 1 aug.	Bureau VSV	aantal	140	342	296	227	n.n.b.**
vrijstellingen (schooljr eindigend in)	Bureau VSV					146	152
wv. schoolbezoek buitenland						122	130
schoolverzuim:	Bureau VSV	aantal					
- meldingen						229	n.n.b.**
- leerlingen						109	109
Onderz. Absoluut schoolverzuim (schooljr eindigend in)***	Bureau VSV	aantal	3	3	8	5	8
Maatregelen (schooljr eindigend in)	Bureau VSV	aantal	16	5	3	5	3

5. Sport, cultuur en recreatie



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het programma is gericht op het mogelijk maken dat mensen in redelijkheid in sociale verbanden kunnen leven en kunnen participeren in de samenleving. Daartoe behoort onder meer het ondersteunen en het stimuleren van vrijwilligersinitiatieven. De voorzieningenstructuur dient vraag-gestuurd en toegankelijk te zijn voor alle burgers. Daarnaast gaat het programma in op het bieden van gelegenheid aan, en stimuleren van, de bevolking om de vrije tijd op een zinvolle manier te besteden door middel van bewegen, ontmoeten en culturele/ educatieve activiteiten. Als laatste ziet dit programma op het beheer en onderhoud van openbaar groen en recreatie.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen (§3).

Taakvelden
- 5.1 Sportbeleid en activering
- 5.2 Sportaccommodaties
- 5.3 Cultuurpresentatie, prod.partic.
- 5.5 Cultureel erfgoed
- 5.6 Media
- 5.7 Openbaar groen en recreatie

B. Speerpunten van beleid

Bezien van de lokalisering, het vermarkten van de stad in een nadrukkelijke relatie tot toerisme en organisatie van evenementen
Relatie met taakveld(en): 5.3

In 2020 is het integraal stadsmarketingplan verder uitgevoerd. Bovenliggend doel daarbij is Kerkrade positief en aantrekkelijk te positioneren vanuit de pijlers wonen, ondernemen, werken en recreëren. Er is aangehaakt op het label Beleef Kerkrade, dat in 2019 in een nieuw jasje werd gepresenteerd. Kerkrade is een stad om te beleven, een stad die gezien mag worden. Integrale stadsmarketing zal daar stevig op inzetten. Voor marketingactiviteiten Beleef Kerkrade / Programma van de Stad is in 2020 € 169.000 besteed. Voor het ondernemersfonds is in 2020 € 50.000 besteed.

Evenementen met kwaliteit, sfeer en beleving
Relatie met taakveld(en): 5.3
In 2020 is de wereld overvallen door het COVID 19-virus. Hieruit is de zogenaamde 1,5m-samenleving ontstaan. Dit heeft een enorme impact gehad op heel veel zaken, onder andere ook op evenementen. De 1,5m-samenleving zal nog enige tijd onze nieuwe werkelijkheid zijn waardoor het nog maar de vraag is of en zo ja in welke vorm evenementen in onze stad kunnen plaatsvinden. In 2020 is een bedrag van € 114.000 besteed aan evenementen.

Ontzien van het verenigingsleven bij bezuinigingen en financiële beperkingen
Relatie met taakveld(en): 5.1, 5.3
Ook in 2020 werden de subsidies aan verenigingen op hetzelfde niveau van voorgaande jaren gehouden. Van doorgevoerde bezuinigingen of financiële beperkingen was geen sprake.

Realiseren van VIE voor een bijdrage aan een gezonde en vitale gemeente
Relatie met taakveld(en): 5.1
In het vierde kwartaal van 2020 is de gemeenteraad het Lokale Uitvoeringsprogramma Gezondheid & Vitaliteit(LUP) in het kader van Vie voorgelegd, hetgeen direct na de jaarwisseling heeft geresulteerd in de vaststelling van het LUP . Visie vertaald in een programmatische aanpak langs de programmalijnen Jeugd, vitale wijken en vitale ouderen moeten bijdragen aan de verbeterde ervaren levenskwaliteit van Kerkrade en de regio. Een meerjarige aanpak in een proces van lange adem, doorzettingsvermogen en systematische moet Kerkrade en de regio in eerste aanleg op vergelijkbaar Zuid-Limburgs niveau brengen.
Door de raad is ingestemd met het Uitvoeringsprogramma VIE wat bestaat uit de drie sporen te weten de Gezonde Jeugd – Vitale Ouderen – Vitale Wijk. De onderliggende programma's binnen het Uitvoeringsprogramma VIE staan integraal in verbinding met elkaar en versterken elkaar om de kwaliteit van leven bij de burgers in Kerkrade te vergroten. Door integraal te investeren in gezondheid en sport wordt een kentering verwacht op het gebied van vitaliteit bij de Kerkraadse burger.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

5 Sport, cultuur en recreatie	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
5.1 Sportbeleid en activering	324	273	475	350	345
5.2 Sportaccommodaties	3.214	3.081	2.929	3.016	3.006
5.3 Cultuurpresentatie, -prod. en –partic.	5.064	4.684	5.643	5.377	5.362
5.5 Cultureel erfgoed	221	178	673	157	154
5.6 Media	1.176	1.262	1.160	1.140	1.140
5.7 Openbaar groen en recreatie	3.603	2.409	3.034	2.619	2.570
TOTAAL LASTEN	**13.603**	**11.886**	**13.913**	**12.659**	**12.577**
BATEN					
5.1 Sportbeleid en activering	0	0	145	155	150
5.2 Sportaccommodaties	329	307	317	367	334
5.3 Cultuurpresentatie, prod.partic.	369	324	322	320	328

5.5 Cultureel erfgoed	11	47	1	1	0
5.6 Media	116	104	93	95	94
5.7 Openbaar groen en recreatie	1.183	109	230	97	97
TOTAAL BATEN	**2.008**	**891**	**1.109**	**1.035**	**1.004**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
I Reguliere investeringen								
5	IBA Leisurelane	u	m	295	973	973	452	0
5	Sportaccommodaties	v	e	300	50	0	0	50
5	Groen Super Local	u	m	400	450	450	0	0
5	Openbaar groen	v	m	200	200	200	0	0
5	Herstructurering Carisborg	v	m	300	300	300	271	0
5	Rolduc "kanjermonument"	u	m	0	22	22	4	0
Totaal Programma 5				**1.495**	**1.995**	**1.945**	**727**	**50**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Sportvoorzieningen
Het in 2019 opgestarte onderzoek naar de toekomstbestendigheid van de voetbalverenigingen is als gevolg van de Corona-pandemie nog niet afgerond in 2020. Zoals reeds eerder aangegeven dient er daar waar het gaat om investeringen in sportvoorzieningen een goed balans te zijn tussen de investering en de levensvatbaarheid van de vereniging. Verwacht wordt dat dit jaar het onderzoek bij de voetbalverenigingen kan worden afgerond.

Limburgse Netwerkaanpak voor kinderen met (risico op) Overgewicht & Obesitas
Een driejarig experiment waarbij een unieke samenwerking tot stand is gekomen tussen Provincie Limburg, GGD, Zorgverzekeraar en de centrumgemeenten in Limburg en waarbij de gemeente Kerkrade gaat aanhaken door samen te werken met gemeente Heerlen. Gezamenlijk wordt geïnvesteerd in een aanpak die overgewicht en obesitas onder kinderen reduceert en de kwaliteit van leven bevordert. Deze aanpak is als programma opgenomen in het Uitvoeringsprogramma VIE.

Duurzaam muziekonderwijs
Initiatiefnemers van het muziekproject “Meer Harmonie in de Samenleving” (afgekort MHIDS) zijn de muziekschool, het schoolbestuur, muziekprofessionals en de gemeenten Brunssum, Landgraaf en Kerkrade. Doel van het project is vanaf het schooljaar 2021/22 aan alle basisschoolleerlingen in de 3 gemeenten gedurende hun basisschooltijd structureel professioneel muziekonderwijs te kunnen aanbieden. Het muziekproject is in januari 2020 op 10 scholen in Brunssum, Landgraaf en Kerkrade voortvarend begonnen. In plaats van om alleen in de onderbouw te starten werd er voor gekozen om ook de bovenbouw erbij te betrekken; dus alle leerlingen van groep 1 t/m 8 van de deelnemende scholen kregen wekelijks muziekonderwijs, behalve tijdens de verplichte schoolsluiting ten gevolge van de lockdown. In augustus 2020 werd het project in de drie deelnemende gemeenten met nog eens 10 scholen uitgebreid (zie ook www.meerharmonieindesamenleving.nl)

Evenementen MAZO
In het eerste halfjaar van 2020 stonden, in het kader van de kwaliteit, sfeer en beleving, enkele evenementen zoals het jaarlijkse Tieëkezinge en het openlucht concert van Guido's orchestra op de agenda. De pandemie en de maatregelen die werden opgelegd hadden tot gevolg dat deze evenementen niet konden plaatsvinden en doorgeschoven werden naar het jaar 2021. De pandemie zette ook in het tweede halfjaar van 2020 door waardoor wederom geplande evenementen geschrapt dan wel uitgesteld werden.

Corona en cultuur
De Covid-19 pandemie raakte in 2020 de totale samenleving op een tot dan toe ongekende wijze. Ook het culturele maatschappelijke middenveld werd met de coronamaatregelen en alle beperkingen die daaruit voortvloeiden geconfronteerd. Op diverse momenten was zelfs sprake van een algehele stilstand van de culturele activiteiten. Bij de theaterorganisatie kwamen deze beperkende maatregelen hard binnen. Alle inzet was gericht op het voor zover mogelijk laten doorgaan van voorstellingen; om voorstellingen te verplaatsen; om de abonnementhouders te informeren over de laatste ontwikkelingen; om de goede moed er in te houden. Ook in financieel opzicht hakten de beperkende maatregelen er hard in. De organisatie maakte gebruik van de steunmaatregelen die door de overheid geboden werden. Ook de beide aandeelhouders, de gemeenten Heerlen en Kerkrade, hebben in 2020 gezamenlijk met de rijksoverheid de theaterorganisatie extra financieel ondersteund. Met de overige professionele culturele organisaties werd contact gehouden over de gevolgen. Ook zij speelden flexibel in op de ontstane situatie om toch – met alle beperkingen - toegankelijk te blijven voor bezoekers, cursisten of abonnementhouders. Zij deden in 2020 geen beroep op de gemeente voor extra financiële ondersteuning. De WMC-organisatie besloot alvast om het komende (jubileum)festival in 2021 door te schuiven naar het jaar 2022. Tal van geplande culturele activiteiten werden uitgesteld: zoals bijvoorbeeld voorstellingen door culturele verenigingen in onder meer het theater; het jaarlijkse Orlandofestival; de uitreiking van de MB-plaquette door de stichting Euriade.

Onderhoud openbaar groen
Voor de verantwoording over het onderhoud van het openbaar groen wordt verwezen naar paragraaf 3 'Onderhoud kapitaalgoederen'.

Beheer buitensportaccommodaties
Aan de gemeentelijke buitensportaccommodaties is het onderhoud uitgevoerd door de afdeling Stedelijk Beheer van de sector SOB. Voor het beheren van de buitensportaccommodaties is het in de begroting van 2020 geraamde budget van € 230.000 conform planning uitgevoerd.

Covid-19
In 2020 is programma 5 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met € 184.000 meerkosten Theater, € 29.100 minder kosten Inhuur Wsw en € 19.000 meerkosten Botanische tuin. De minder kosten op evenementen worden via de egalisatiereserve Evenementen doorgeschoven naar 2021. Effect per saldo € 0.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

5. Sport, cultuur en recreatie						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Niet-sporters	GGD/CBS/RIVM	%	2016	64,2	48,7	52,9

Overige indicatoren

5. Sport, cultuur en recreatie							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Deelname sport/actieve sporters	Burgeronderzoek	%		46		47	

- waarvan 1 of meer keren per week		%		93		87	
Sportverenigingen (1 jan.)*	Afd. Welzijn						
- jeugdleden (<18jr)		%	30,6				28,8
- volwassen leden		%	9,9				9,7
Verenigingen niet-prof. kunstbeoefening (1 jan.)*	Afd. Welzijn						
- jeugdleden (<18jr)		%	2,4				1,8
- volwassen leden		%	3,6				3,6
Bibliotheek Kerkrade:	Bibliotheek Kerkrade						
- volw. leners (1 jan.)		%	4,2	4,0	3,7	4,4	4,3
- bezoekers		aantal x 1.000	105	100	176	225	106
Cursisten Muziekschool / Vrije Akademie Parkstad:	SMK, VAP	%	3,4	3,2	3,0	4,0	4,0
- langlop. cursus		aantal	1.280	1.263	1.197	1.222	1.457
- kortlop. cursus		aantal	334	1.215	1.071	628	369
Tevreden over onderhoud groen	Burgeronderzoek	%		47		48	
Oppervlakte groen (dec.)	Afd. Stedelijk Beheer	m2 per inw.	67,7	67,7	67,7	67,7	84.6**

6. Sociaal domein



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
De gemeente is ten aanzien van verschillende bevolkingsgroepen verantwoordelijk voor een aantal vormen van zorg binnen het brede sociale domein zoals inkomen, ondersteuning, maatschappelijke participatie, hulp en maatschappelijke voorzieningen. Kenmerken van de samenwerking in de sociale wijkteams zijn: vraaggericht en -gestuurd, integraal en proactief. Het motto is “doen”. In de beoordeling van de situaties wordt ten eerste uitgegaan van de eigen kracht van de klant, de leefeenheid, de straat, de buurt en de wijk, de zogenaamde zelfredzaamheid.
Burgers die vanwege hun inkomenssituatie tot de doelgroep behoren, ondersteunen in hun sociale, mentale en financiële weerbaarheid en activeren om (hernieuwd) deel te nemen aan de samenleving.

Relatie met paragrafen
Niet van toepassing.

Taakvelden
- 6.1 Samenkracht en burgerparticip.
- 6.2 Wijkteams
- 6.3 Inkomensregelingen
- 6.4 Begeleide participatie
- 6.5 Arbeidsparticipatie
- 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)
- 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+
- 6.72 Maatwerkdienstverlening 18-
- 6.81 Geëscaleerde zorg 18+

B. Speerpunten van beleid

Samenwerking in het sociaal domein is en blijft belangrijk
Relatie met taakveld(en): 6.1
De samenwerking met de lokale partners, die werkzaam zijn in het sociale domein van Kerkrade, is en blijft belangrijk. Alléén samen kan de transformatieopdracht met daaraan gekoppelde doelstellingen inhoudelijk en financieel daadwerkelijk worden ingevuld en gerealiseerd. Het college heeft in het verlengde van de door de gemeenteraad vastgestelde nieuwe kaders de focus en enkele accenten voor wat betreft de sturing en bedrijfsvoering van de genoemde samenwerking verlegd. In algemene zin is nog meer ingezet op de verdere versterking van de eigen regie en het sturend vermogen van de gemeente, hetgeen onder meer betekent:

- Investeren in een verdere versterking en versteviging van de eigen gemeentelijke toegang met kwaliteit en professionaliteit van de eigen medewerkers;
- Instandhouding huidige opdrachtverstrekking met een verdere versterking van de uitvoering van het lokaal contractmanagement;
- Voorlopig en voorshands niet langer aansturen op een formeel partnership met partners in het sociale domein, met een meer taak- of outputgerichte financiering en overdracht van verantwoordelijkheden.

Naar de toekomst toe wordt de ontwikkelingsrichting van de samenwerking herijkt en in overeenstemming gebracht met de nieuwe relevante gewijzigde omgevingsfactoren, zoals de genoemde aangepaste gemeentelijke rolopvatting met een verdere versterking van de eigen regie en verantwoordelijkheid, alsmede de inhoudelijke visie en doelstellingen VIE en het sociaal programma Rolduckerveld. Dat betekent dat het programma VIE en het sociaal programma Rolduckerveld de formeel inhoudelijke "kapstok" met uitgangspunten en doelstellingen zijn van de nieuw op te zetten vormen van samenwerking in netwerken en allianties in het lokale sociale domein en waarbij aanvullend de behoeften en stem van de inwoners in de buurten en wijken nu een nog grotere betekenis zullen krijgen.

Meer grip op de jeugdzorg
Relatie met taakveld(en): 6.72 en 6.82
In september 2019 gaf het College van B&W de Taskforce Jeugdhulp Kerkrade de opdracht om:

1. Het financiële tekort op het budget jeugdhulp op korte termijn terug te brengen.
2. Grip op de jeugdhulp te krijgen door middel van structurele verbetermaatregelen.

Gezien deze tweeledige opdracht en het op de korte termijn te behalen resultaat werd gekozen voor een gefaseerde aanpak. De 1e fase heeft de Taskforce zich geconcentreerd op de maatregelen waarvan werd verwacht dat deze snel resultaat zouden opleveren. De Taskforce maakte september 2020 de balans op van de 1e fase. Het tekort op het budget jeugdhulp bedroeg op het moment dat de Taskforce concreet aan de slag ging met de opdracht € 4,2 miljoen (september 2019; verschil tussen de in het gemeentefonds opgenomen middelen voor jeugdhulp en de daadwerkelijke uitgaven hiervoor). De 1e fase van de opdracht betrof de periode september 2019-september 2020 en daarom is de balans ook opgemaakt door de financiële stand van zaken per september 2019 en 2020 met elkaar te vergelijken. September 2020 was het tekort € 2,3 miljoen. Terwijl door de Taskforce aan de uitvoering van deze 1e fase werd gewerkt, werd in mei 2020 ook nog opdracht aan Deloitte Accountants B.V. gegeven om een onderzoek ex artikel 213 van de Gemeentewet (Gemw) uit te voeren naar de doelmatig- en doeltreffendheid van de uitvoering van de lokale jeugdhulptaken. Het rapport werd tijdens de vergadering van de commissie burgers en samenleving op 13 oktober 2020 toegelicht. Kort samengevat waren de belangrijkste conclusie:

- Doelstellingen worden gerealiseerd;
- Uitgevoerde maatregelen verkleinen het verschil tussen kosten en rijksbijdrage;
- Proces wordt steeds efficiënter georganiseerd;
- Managementinformatie is verder versterkt;
- Regionale gesprekken en lokale gesprekken worden structureel ingebed;
- Transformatieopgave kent een ontwikkeling conform het landelijk beeld.

Min of meer parallel aan het onderzoek ex art. 213a heeft de Taskforce Jeugdhulp Kerkrade het plan voor fase 2 uitgewerkt. Daarbij is bewust de verbinding gemaakt met het onderzoek ex art 213a. De onderzoekers hadden oog voor de uitvoeringsplannen fase 2 en hebben daar bij hun conclusies en aanbevelingen ook rekening mee gehouden. Aan de andere kant heeft de Taskforce het plan voor fase 2 getoetst aan de uitkomst van het onderzoek ex art. 213a. Het plan Taskforse fase 2, dat in het voorjaar 2021 in de commissie burgers

en samenleving aan de orde wordt gesteld, bevat een aantal uitvoeringsplannen en proeftuinen waarmee in 2021 van start kan worden gegaan.

Stimuleren van vrijwilligerswerk
Relatie met taakveld(en): 6.1
Het waarderen en faciliteren van de vrijwilligers is erg belangrijk. Immers zonder vrijwilligers kan de samenleving niet in voldoende mate functioneren. Zoals gebruikelijk, lag ook in 2020 de coördinatie en uitvoering van het vrijwilligerswerk in handen zijn van de plaatselijke vrijwilligerscentrale. Vanwege de pandemie hebben zich veel inwoners als vrijwilliger ingezet om hun naaste te helpen. De vrijwilligerscentrale heeft hier haar steentje in kunnen bijdragen en de gemeente heeft daar waar mogelijk, hierin gefaciliteerd. De netwerkbijeenkomsten en geplande dank-je-wel-avonden hebben niet kunnen doorgaan vanwege Covid. De vrijwilligersverzekering is ook in 2020 wederom gecontinueerd.

Beschermen van de zwaksten en meest kwetsbaren uit de Kerkraadse samenleving
Relatie met taakveld(en): 6.2, 6.3, 6.71, 7.1
In 2019 is door alle Parkstadgemeenten de Visie Opvang en Beschermd Wonen vastgesteld, welke op haar beurt is vertaald naar een Uitvoeringsagenda 2019-2020. Binnen deze uitvoeringsagenda is er gewerkt aan ontwikkelingen rondom extramuralisering, preventie, aansluiting tot het Sociaal Domein en een kwalitatief dekkend aanbod van beschermd wonen binnen Parkstad. De uitvoeringsagenda 2019-2020 is afgerond, waarbij een uitvoeringsagenda voor de jaren 2021-2022 zal volgen. Belangrijk aandachtspunt hierbij is dat de invoering van een nieuw verdeelmodel ten gevolge van Covid-19 is uitgesteld tot 2023. Binnen dit verdeelmodel geldt dat de gelden voor beschermd wonen niet meer naar de Centrumgemeente (Heerlen) gaan, maar naar de individuele gemeenten. De centrumgemeenten blijven verantwoordelijk voor bestaande cliënten. De nieuwe cliënten vallen vanaf dat moment onder de verantwoordelijkheid van alle gemeenten. In 2021 zal duidelijk worden wat dit nieuwe verdeelmodel voor een consequenties heeft voor Kerkrade. Ondanks de uitgestelde herverdeling van middelen, geldt onverlet dat de inhoudelijke uitgangspunten van de (door)decentralisatie blijven staan. Regionale samenwerking is hierin belangrijk om te zorgen voor een dekkend aanbod van zorg en voldoende spreiding in te regio, waarbij tegelijkertijd de lokale relatie tot het sociaal domein en vitaliteit binnen de wijken wordt gelegd.

Faciliteren van (goede) initiatieven die bijdragen aan de werkgelegenheid
Relatie met taakveld(en): 6.3, 6.5, 6.71, 7.1
Ondanks corona zijn in 2020 resultaten geboekt op dit terrein. Werkgevers zijn blijven investeren in kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zo is het aantal gedetacheerde wsw-medewerkers intact gebleven. Ondanks de uitdagingen die corona met zich heeft meegebracht, zijn werkgevers blijven investeren in deze doelgroep. De daling van de bijstandspopulatie heeft in 2020 doorgezet, wel minder sterk dan eerdere jaren. Door de onvoorziene werkzaamheden in het kader van ToZo (uitgevoerd met de reguliere formatie), zijn de re-integratieactiviteiten gericht op onze bijstandspopulatie tijdelijk minder prominent uitgevoerd. Door alle belemmeringen die corona opwierp, zijn deze ook een periode zelfs stilgevallen. Werkplekken waren gesloten en het contact met klanten was digitaal. De periode dat de maatregelen dit weer toelieten, zijn deze activiteiten weer opgepakt. Zo heeft het ontwikkeltraject bij Relim doorgang kunnen vinden. Aangezien de instroom over 2020 achter is gebleven bij de verwachtingen en het contact met klanten veelal digitaal plaatsvond, is de toestroom naar Relim lager geweest dan begroot. Eind 2020 is hier met de start van het heronderzoeksplan op geanticipeerd, door ook meer toestroom vanuit het zittend bestand op gang te brengen. Binnen de contouren van dit plan worden de participatie- en re-integratie mogelijkheden van de bijstandspopulatie nog nadrukkelijker inzichtelijk gemaakt.
Naast dit ontwikkeltraject, is voor met name het zittend bestand, waar de afstand tot de arbeidsmarkt relatief groter was dan de reguliere re-integratieklanten (de kansrijke doelgroep), geïnvesteerd in leer- werklijnen. Voorbeelden hiervan zijn de leer- werklijn op de Hammolenweg en de ontwikkelingen bij het Flexiforum. Ook hier zijn leer- werklijnen in 2020 verder ontwikkeld ten behoeve van deze doelgroep en stond leren en werken centraal. Hierbij kan worden gedacht aan Vitaal Kerkrade, als onderdeel van het programma Vie. Dit project is gericht op het vergroten van de arbeidsparticipatie van bijstandsklanten.

Met de opening van het Flexiforum in oktober 2020 is niet alleen het herstel en de her invulling van de Campus Kerkrade afgerond, maar is tevens de basis gelegd voor de uitvoer van de samenhangende visie ten aan zien van Leren, Leven en Werken. Onderdeel hiervan vormt de huisvesting van de teams Poort, Re-integratie, Sociale Recherche en Inburgering Sociale Zaken in het Flexiforum, waardoor nog meer dan

voorheen leerwerklijnen voor de klanten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt kunnen worden vormgegeven. Dit door samenwerking met en voor de in het Flexiforum eveneens gehuisveste en werkzame organisaties op zowel maatschappelijk als commercieel gebied. Eind 2020 is de eerder voor het Flexiforum geraamde bezettingsgraad dan ook ruimschoots gerealiseerd. Met de herhuisvesting van onder andere de Voedselbank, De Ruilwinkel en Spelend kind (en begin 2021 ook de Cliëntenraad SWI Kerkrade) in het Flexiforum kan daarnaast een samenhangend dienstverleningsaanbod voor de kwetsbare inwoners worden gerealiseerd.

Een ander voorbeeld is het ontwikkeltraject "In je kracht" van de bibliotheek Kerkrade en samenwerkende partijen (gericht op laaggeletterde vrouwen uit de bijstand). Samen met het bedrijfsleven en het WSP zijn deze leer- werklijnen ingezet om de uitstroomkansen van onze bijstandsklanten te vergroten, met als ultiem doel, duurzame uitstroom.

Bij de beoordeling van nieuwe meldingen/aanvragen voor een bijstandsuitkering is, daar waar mogelijk, net als eerdere jaren ingezet op de aanpak van jeugdwerkloosheid. Hierbij gaat scholing voor werk en werk voor uitkering. Hiermee wordt ingezet op het verhogen van het opleidingsniveau. Voor de doelgroep inburgering heeft dit plaatsgevonden in de vorm van taalarrangementen bij Impuls.
Ook in 2020 kan weer terug worden gekeken op een succesvolle samenwerking, gezien een verdere daling van het klantenbestand.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

6 Sociaal domein	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	4.022	3.921	3.899	3.535	3.498
6.2 Wijkteams	5.379	3.259	3.859	4.341	4.284
6.3 Inkomensregelingen	31.627	33.688	36.387	34.543	34.077
6.4 Begeleide participatie	21.751	19.679	21.217	22.091	21.023
6.5 Arbeidsparticipatie	2.980	3.854	2.861	2.609	2.610
6.6 Maatwerkvoorzieningen (Wmo)	1.842	1.679	2.092	2.353	2.213
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	14.950	15.492	16.983	15.629	15.342
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	13.150	10.288	15.056	14.570	15.593
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	111	230	155	55	11
TOTAAL LASTEN	**95.811**	**92.089**	**102.509**	**99.725**	**98.651**
BATEN					
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	358	214	549	454	438
6.2 Wijkteams	83	0	7	109	182
6.3 Inkomensregelingen	27.273	27.629	32.690	33.113	32.747
6.4 Begeleide participatie	0	0	0	0	25
6.5 Arbeidsparticipatie	103	40	60	77	53
6.6 Maatwerkvoorzieningen (Wmo)	15	11	11	12	13
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	794	315	618	860	859
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	0	0	85	10	10
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	0	0	0	0	0
TOTAAL BATEN	**28.626**	**28.208**	**34.019**	**34.633**	**34.327**

Investeringen

								*Bedrag * € 1.000*
Pr.	**Omschrijving**	**V/U[1]**	**E/M[2]**	**Primaire raming krediet**	**Actuele raming krediet**	**Gevoteerd**	**Besteed**	**Restant krediet**
I Reguliere investeringen								
6	Wmo-hulpmiddelen	v	e	425	787	787	416	0
6	Wmo-trapliften	v	e	75	213	213	163	0
III Leningen								
6	St. Elisabeth Stift	u	-	0	50	50	50	0
Totaal Programma 6				**500**	**1.050**	**1.050**	**629**	**0**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Aanpak problematiek personen met verward gedrag
Zie Programma 1 Veiligheid, onderdeel D 'Overige vermeldenswaardige zaken en indicatoren'.

Ontwikkelingen Wmo 2015
Abonnementstarief
Het abonnementstarief is (na invoering in 2019) per 1 januari 2020 definitief opgenomen in de Wmo 2015. De eigen bijdrage is bepaald op (maximaal) €19,- per maand waar voorheen de eigen bijdrage werd bepaald aan de hand van inkomen, vermogen en zorggebruik. Door dit tarief is het aantal voorzieningen Wmo-ondersteuning, met name op Hulp bij het Huishouden, fors toegenomen met ongeveer 30% aan klanten Hulp bij het Huishouden en deze stijging zet verder door. Ook bij hulpmiddelen en scootmobielen is een stijging zichtbaar. In de periodieke managementrapportages 2020 zijn de financiële en inhoudelijke ontwikkelingen binnen de Wmo aangegeven.

Tarief informeel persoonsgebonden budget (PGB) Hulp bij het Huishouden
Het in de verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 opgenomen uurtarief voor een informeel PGB voor Hulp bij het Huishouden is per juli 2020 verhoogd conform het per deze datum gestegen minimumuurloon. Dit vooruitlopend op een technische aanpassing van de verordening per 2021.

Integraal Kindcentrum (IKC)
Met ingang van het schooljaar 2019/2020 is de samenwerking tussen een aantal bij de ontwikkeling van het IKC betrokken partners al van start gegaan (op de locatie basisschool De Veldhof/IKC Droomhof). Dat betekent dat activiteiten en programma's voor de kinderen al zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd. De beoogde integratie is pas in zijn volledige omvang mogelijk wanneer de huisvesting van het IKC daarvoor geschikt is. In verband hiermee heeft de eerste helft het jaar 2020 in het teken gestaan van de vertaling van de visie op het IKC naar een ruimtelijk, functioneel en technisch programma dat als basis dient voor het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie naar nieuwbouw of renovatie. Het resultaat hiervan is de Kadernotitie programma van eisen en haalbaarheidsonderzoek juni 2020. Daarna is onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor de huisvesting van IKC Droomhof binnen de gestelde kaders (nieuwbouw of renovatie). Hieruit is gebleken, dat nieuwbouw de voorkeur heeft. Omdat dit in principe op meerdere locaties in Eygelshoven zou kunnen, wordt hiervoor in het 1e kwartaal 2021 een sterkte/zwakte analyse uitgevoerd.

Eenzaamheid
Na aansluiting bij het landelijk actieprogramma 'Eén tegen eenzaamheid' is Kerkrade in 2020 van start gegaan met het ontwikkelen van een programmatische aanpak, van jong tot oud. Ondanks een vertraging door COVID 19, is in oktober 2020 de coalitie 'Kerkrade: Samen tegen eenzaamheid' gevormd, bestaande uit 32 partijen met een uiteenlopende achtergrond. Daarnaast is gedurende 2020, rekening houdend met

een toename van gevoelens van eenzaamheid door corona, met de cultuurpartijen en het welzijnswerk ingezet op een aantal laagdrempelige activiteiten.

Onafhankelijke cliëntondersteuning – Koploperproject
In 2020 is gestart met de uitwerking en uitvoering, samen met een groot aantal partijen, van het Koploperproject Onafhankelijke Clientondersteuning waarvoor Kerkrade voor de jaren 2020 en 2021 is aangewezen. Door de vertraging door COVID 19 heeft het ministerie van VWS voor de betrokken gemeenten aangegeven dat de projectperiode mag worden verlengd tot vooralsnog juli 2022.

Mantelzorg
COVID 19 maakt het belang van mantelzorgers en vrijwilligers extra duidelijk. Veel zorgaanbieders hebben noodgedwongen zorgverlening moeten terugschroeven waardoor in veel gevallen een (nog) groter beroep werd gedaan op de hulp van mantelzorgers. Passende ondersteuning en het laten blijken van waardering van mantelzorgers is dan ook belangrijk. In 2020 zijn 1450 aanvragen ingediend voor het – evenals voorgaande jaren beschikbare - mantelzorgcompliment. In 2020 is met de installatie van de JongerenAdviesRaad (JAR) ook een startschot gegeven aan het project 'Jonge Mantelzorgers' in Rolduckerveld . Ten gevolge van COVID 19 zal de feitelijke start en verdere uitrol vanaf 2021 vorm kunnen krijgen.

Kwalitatief onderzoek logeerzorg
In februari 2020 is door Movisie het rapport 'Logeerzorg, geschikt voor thuiswonende mensen met vergevorderde dementie' gepubliceerd. In deze publicatie zijn de uitkomsten opgenomen van het in 2019 in opdracht van het ministerie van VWS uitgevoerde kwalitatief onderzoek naar logeerzorg voor thuiswonende mensen met vergevorderde dementie. Kerkrade heeft samen met Alkmaar, Amsterdam en Utrecht hierin geparticipeerd. Voor veel mantelzorgers bestaat een reëël risico op overbelasting dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden, bijvoorbeeld door het inzetten van respijtzorg. Respijtzorg is de tijdelijke en volledige overname van de zorg, zodat de mantelzorger een adempauze kan ervaren. Logeerzorg is een specifieke, nieuwe vorm van respijtzorg die in de basis planbaar is. Door op duidelijke geplande momenten de zorg over te nemen van de mantelzorger krijgt de mantelzorger ruimte om een vakantie te plannen of andere (sociale) activiteiten te ondernemen.
Uit het casusonderzoek naar logeerzorg voor mensen met vergevorderde dementie komt een veelheid en verscheidenheid aan vragen naar voren. Daarbij is gebleken dat het niet makkelijk is om een passend aanbod te vinden. Maatwerk is erg belangrijk maar vaak moeilijk te realiseren. Aan gemeenten, zorgverzekeraars, zorgkantoren en VWS de opdracht om te faciliteren wat nodig is om het samenspel van formele en informele zorg te optimaliseren. En verder ook om op lokaal en regionaal niveau te zoeken naar mogelijkheden om logeren beter te organiseren

Armoede en schulden
In 2020 is gestart met het uitvoeren van het beleidsplan "Armoede en Schulden, Samen Aanpakken! (2020-2023)" In oktober 2020 is hiertoe het Uitvoeringsplan "Armoede en Schulden…." vastgesteld door de gemeenteraad. De voornaamste pijlers van dit plan zijn Preventie en Vroegsignalering. In dit kader is in 2020 het team 'Vroeg er op af' samengesteld. In dit team werken professionals van de gemeente Kerkrade, Welzijnsstichting Impuls, Kredietbank Limburg en Schuldhulpmaatjes samen om de (vroeg)signalen over betalingsachterstanden en –problemen proactief op te pakken en zorg te dragen voor een snelle en effectieve doorgeleiding naar (schuld)hulpverlening. Daarnaast zal in samenwerking met de woningcorporaties de VoorzieningenWijzer worden uitgevoerd. De VoorzieningenWijzer is een aanpak die mensen met inkomens tot modaal niveau helpt bij het kiezen en aanvragen van beschikbare voorzieningen. Keuzes die aanzienlijke financiële en andere voordelen opleveren en de risico's van sociale exclusie, huurachterstanden, gedwongen huisuitzettingen, ondermijning, armoede en problematische schulden verminderen. Kortom het op gang helpen van mensen die niet in staat zijn de bestaande voorzieningen op eigen kracht aan te boren. De VoorzieningenWijzer is voortgekomen uit de Regionale Prestatieafspraken (2019-2024) en is een officieel project van de Regio Deal. In oktober 2020 heeft de installatie plaatsgevonden van de JongerenAdviesRaad. De JAR is gericht op de volgende pijlers:

- Armoede en Schulden;
- VIE;
- Jonge mantelzorgers.

Invoering van de Wet verplichte ggz (Wvggz)
De Wvggz is op 1 januari 2020 in werking getreden. Via de gemeente is hiermee een nieuw, aanvullend traject geopend om mensen die ggz behoeven maar hier niet aan mee willen werken, in aanmerking te brengen voor verplichte zorg. De uitvoering van de Wvggz kon plaatsvinden binnen de financiële kaders van de bestaande begroting en met gebruik van de beschikbare organisatorische capaciteiten.
De uitvoering van de Bouwstenennotitie met daarin de hoofdlijnen en uitgangspunten voor de aanpak ten behoeve van personen met verward gedrag, is in 2020 vormgegeven met de pilot passend vervoer. Daarnaast wordt in Kerkrade structureel een wijk-GGz'er ingezet binnen de kernteams. De wijk-GGz'er levert een waardevolle bijdrage aan preventie en vroegsignalering (bouwstenen 2 en 3) met als gevolg dat ketenpartners en gemeenten elkaar beter weten te vinden en meldingen en signalen sneller worden doorgegeven.

De Lokale Inclusie Agenda
In 2020 is gestart met het vormgeven van de Lokale Inclusie Agenda en het schetsen van de startsituatie voor wat betreft toegankelijkheid. Hierin wordt beschreven hoe de gemeente Kerkrade uitvoering wil geven aan het VN Verdrag inzake rechten van personen met een handicap. In de loop van 2021 zal het plan worden voorgelegd aan de raad.

Opvang en beschermd wonen
Op basis van de in 2019 vastgestelde Visie Opvang en Beschermd Wonen vastgesteld en de vertaling hiervan naar de Uitvoeringsagenda 2019-2020, is er gewerkt aan ontwikkelingen rondom extramuralisering, preventie, aansluiting tot het Sociaal Domein en een kwalitatief dekkend aanbod van beschermd wonen binnen Parkstad. De uitvoeringsagenda 2019-2020 is afgerond, waarbij een uitvoeringsagenda voor de jaren 2021-2022 zal volgen.
Belangrijk aandachtspunt is dat de invoering van een nieuw verdeelmodel is uitgesteld tot 2023, dit ten gevolge van de eveneens uitgestelde herverdeling van het Gemeentefonds. Voor dit model geldt dat de middelen voor nieuwe cliënten beschermd wonen niet meer naar de Centrumgemeente (Heerlen) gaan, maar naar de individuele gemeenten. De centrumgemeenten blijven verantwoordelijk voor bestaande cliënten. De effecten van dit model worden duidelijk in 2021. Ondanks dit uitstel, blijft gelden dat de inhoudelijke uitgangspunten van de (door)decentralisatie blijven staan. Regionale samenwerking is hierin belangrijk om te zorgen voor een dekkend aanbod van zorg en voldoende spreiding in te regio, waarbij tegelijkertijd de lokale relatie tot het sociaal domein en vitaliteit binnen de wijken wordt gelegd.

Heronderzoeksplan "Een leven in beweging"
Sinds 2015 heeft Kerkrade als gevolg van het succesvol ingezette beleid het aantal mensen met een bijstandsuitkering substantieel laten dalen. Een belangrijke pijler hierbij was de focus op de mensen die het dichtst bij de arbeidsmarkt staan. Deze aanpak is zo lonend dat nu de ruimte gecreëerd kan worden om ons blikveld ook te richten op de mensen met minder perspectief. In 2020 zijn de voorbereidingen getroffen om met een aantal van 300 mensen met een bijstandsuitkering het gesprek aan te gaan. Hierbij leggen we de focus op de mensen die minder perspectief hebben. Doel van de onderzoeken is tweeledig, enerzijds krijgen we inzicht in de situatie van deze mensen en anderzijds leggen we de link naar wat Kerkrade te bieden heeft. Dit kunnen onder andere diverse vormen van hulpverlening, programma's in het kader van maatschappelijke participatie zijn maar ook sport of een re-integratietraject. Uiteindelijk doel is het creëren van een breder perspectief.

Covid-19
In 2020 is programma 6 als gevolg van COVID-19 geconfronteerd met € 43.000 meerkosten Westhoes, € 17.000 meerkosten Sjtaaterhoes, € 49.000 meerkosten Overige gemeenschapshuizen, € 32.400 meerkosten Noodopvang kinderopvang, € 7.900 meerkosten Voedselbank, € 1.442.300 meerkosten WOZL/WSP, € 224.000 minder kosten en € 101.900 minder opbrengsten Omnibuzz, € 99.700 meerkosten Dagbesteding/Minima, € 80.000 minder opbrengsten Wmo eigen bijdrage en € 12.000 meerkosten Boodschappen-bus. De meerkosten van de KredietbankLimburg en de Jeugdzorg-aanbieders i.v.m. omzet-garantiestelling zijn thans nog onbekend.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

6. Sociaal domein						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Banen	CBS/LISA	Aantal per 1.000 inwoners 15-64 jaar	2019	552,9	792,1	757
Jongeren met een delict voor de rechter	CBS	%	2019	2	1	1
Kinderen in uitkeringsgezin	CBS	%	2019	10	6	7
Netto arbeidsparticipatie	CBS	%	2019	61,3	68,8	65,9
Werkloze jongeren	CBS	%	2019	3	2	2
Personen met een bijstandsuitkering	CBS	Aantal per 10.000 inwoners	2020	537,3	459,7	397,4
Lopende re-integratievoorzieningen	CBS	Aantal per 10.000 inwoners 15-64 jaar	2020	236,3	202	165,6
Jongeren met jeugdhulp	CBS	% Jongeren tot 18 jaar	2019	16,6	12,3	14,6
Jongeren met jeugdbescherming	CBS	%	2019	2,4	1,2	1,6
Jongeren met jeugdreclassering	CBS	%	2019	0,9	0,4	0,4
Cliënten met een maatwerkarrangement Wmo	CBS	Aantal per 10.000 inwoners	2020	620	640	726

Overige indicatoren

6. Sociaal domein							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	2019	**2020**
Aanvragen bijz. bijstand	Afd. WIZ	aantal	1.749	1.679	1.679	1.597	1.494
Aanvragen langdurigheids- / individuele inkomenstoeslag	Afd. WIZ	aantal	1.244	1.221	1.345	1.324	1.239
Aanvragen sociaal-culturele activiteiten	Afd. WIZ	aantal	1.813	1.793	1.884	1.796	1.758
Deelnemers collectieve ziektekostenverzekering	Afd. WIZ	aantal	1.256	880	607	454	417
Trajecten schuldhulpverlening	Afd. WIZ	aantal	175	91	101	179	177
Huisuitzettingen	Afd. WIZ	aantal	26	31	32*	35	17
Maatschappelijke participatie	Burgeronderzoek	score 0-10		4,2		3,3	
Cliënten Wmo (31 dec.)	Afd. WIZ	aantal	4.436	4.565	4.599	4.689	4.747
Toegekende rolvoorzieningen	Afd. WIZ	aantal	151	236	188	185	165
Toegekende vervoersvoorz.	Afd. WIZ	aantal	472	687	629	587	719
Toegekende woonvoorz.	Afd. WIZ	aantal	124	172	166	200	257
Toegekende voorz. hulp bij het huishouden **	Afd. WIZ	aantal	1.473	634	690	1.338	1.675

Toegekende voorz. begeleiding	Afd. WIZ	aantal	1.552	1.374	1.499	2.026	1.852
Arrangementen zorg in natura voor jeugd (okt.)**	Afd. Welzijn	aantal	1.392	1.400	1.400	1450	1.500
Deelname doelgroepkinderen JGZ (bezoek consultatie- / kind-bureau, 31 dec.)	GGD, Meander	% 0 - 4-jarigen	95	95	96	96	96
Jeugdigen in jeugdzorg plus (31 dec.)	Afd. Welzijn	aantal	9	2	5	3	1
Jeugdbeschermingsonderz. ovoedingsproblemen	Raad voor de Kinderbescherming	aantal	52	80	57	49	n.n.b.
Persoonsgebonden budget jeugdhulp	Afd. Welzijn	aantal	144	34	38	23	12
Vrijwilligers	Burgeronderzoek	%		29		27	
Tevredenheid buurtvoorzieningen	Burgeronderzoek	%		59		65	
Sociale cohesie	Burgeronderzoek	score 0-10		5,4		5,6	
Ontvangen meldingen die leiden tot een aanvraag na de inspanningsperiode	Afd. WIZ	%	47	27	34	31	33
Cliënten participatie (31 dec.)	Afd. WIZ						
- levensonderhoud		aantal	1.900	1.778	1.646	1.566	1.555
- waarvan Wwb		aantal	1.806	1.702	1.587	1.497	1.504
Doorlooptijden primaire producten tijdig	Afd. WIZ	%	75	94	87	93	93

* *Indien de rekening bij de daadwerkelijke uitzetting alsnog bij de deurwaarder wordt voldaan en de uitzetting niet plaats vindt, is deze niet gemeld bij de gemeente; derhalve is het vermelde aantal huisuitzettingen maximaal.*

** *In 2016 zijn door herindicering vernieuwde voorzieningen toegekend.*

7. Volksgezondheid en milieu



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Beschermen van de volksgezondheid van de gehele lokale bevolking, met speciale aandacht voor de meest kwetsbare personen.

Vanuit de Wet publieke gezondheid (Wpg) heeft de gemeente Kerkrade een verantwoordelijkheid op het gebied van de algehele publieke volksgezondheid. Gezonde inwoners zijn het fundament van een gezonde en vitale stad. Gezondheid is van één ieder en vraagt een integrale benadering. Het thema gezondheid leeft sterk in de samenleving en kan niet meer los worden gezien van maatschappelijke thema's zoals participatie en onderwijs. In Zuid-Limburg is het concept Positieve Gezondheid de basis voor de komende jaren. Gezondheid wordt gezien in de termen veerkracht, functioneren en participatie en er wordt gestreefd naar een samenleving waarin burgers zelfredzaam en betrokken zijn en waarbij het verbeteren van de eigen gezondheid centraal staat. Dit in samenwerking met burgers en partners op het gebied van gezondheid en milieu, economie, arbeidsmarkt en onderwijs.

Zorg dragen voor een goed en leefbaar milieu. Stimulering van de toepassing van duurzame productiemiddelen en duurzame energie. Dit beleid is er nadrukkelijk op gericht om waar mogelijk klimaatbeleid respectievelijk energiebesparing als vliegwiel te gebruiken om ook andere maatschappelijke effecten te bewerkstelligen zoals educatie, het creëren van werkgelegenheid in klimaat/energieprojecten en op toekomstige kostenbesparingen of kostenbeheersing. Bewustwording en gedragsverandering ten aanzien van volksgezondheid, natuur en milieu worden waar mogelijk gestimuleerd. Inherent daaraan is voorbeeldgedrag van de gemeente zelf. De gemeente staat op dat gebied open voor innovaties.

Op het gebied van afval, de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen, voert de gemeente de regie. Daarnaast behoort tot de taken van de gemeente het doelmatig beheren van de riolering en begraafplaatsen.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de paragrafen Lokale heffingen (§1) en Onderhoud kapitaalgoederen (§3). Voor het project VIE, zie programma 5 (programmalijnen) en programma 8 (fysieke realisatie).

Taakvelden
- 7.1 Volksgezondheid

- 7.2 Riolering
- 7.3 Afval
- 7.4 Milieubeheer
- 7.5 Begraafplaatsen en crematoria

B. Speerpunten van beleid

Zorgen voor bewustwording van het belang van duurzaamheid bij de inwoners
Relatie met taakveld(en): 7.4
In 2020 heeft de focus voor duurzaamheid vooral gelegen op het vormgeven van de energietransitie in de gebouwde omgeving en de transitie naar aardgasloze nieuwbouw en wijken. In Parkstadverband is gewerkt aan het opstellen van een Regionale Energiestrategie (RES) waarin de gemeente Kerkrade samen met de regio Parkstad invulling geeft aan de opdracht om de doelstellingen van het Klimaatakkoord te halen. De RES-bijdrage van de gemeente Kerkrade wordt onderdeel van de RES Zuid-Limburg. Kerkrade kijkt vooral naar de mogelijkheden voor windenergie en grootschalige zonne-energie op daken van bedrijven of braakliggende percelen op bedrijventerreinen. Daarnaast is in 2020 gestart met de voorbereidingen voor de Transitievisie Warmte (TVW) waarin beschreven wordt hoe op een slimme en verantwoorde manier kan worden overgestapt van aardgas naar duurzame manieren van koken en verwarmen. Ook de TVW wordt in Parkstadverband opgezet. De voorbereidingen voor zowel de RES als TVW zijn erop gericht om in 2021 beide strategieën vast te stellen in de raad zodat daarna gewerkt kan worden aan de daadwerkelijke uitwerking van plannen.
Om inwoners te ondersteunen in de verduurzaming van hun woning is in 2020 in Parkstadverband de Woonwijzerwinkel Limburg gestart die gevestigd is aan de Rodaboulevard in Kerkrade. Hier kunnen inwoners advies krijgen over verduurzaming en financiering en wordt zoveel mogelijk gewerkt met lokale ondernemers.

Via het Zonnepanelenproject Parkstad-Kerkrade zijn in totaal tot nu toe op ongeveer duizend woningen zonnepanelen geplaatst. Daarnaast zijn er ook al veel panelen op eigen initiatief geplaatst door woningeigenaren. Een voorbeeld van een bedrijf dat zonnepanelen heeft geplaatst is Emma Safety Footwear aan de Tunnelweg. Zij hebben niet alleen zonnepanelen op de daken van het bedrijf geplaatst, maar hebben ook een zonneweide met panelen aangelegd op het bedrijfsterrein waarbij voor inwoners van Kerkrade de mogelijkheid bestaat om financieel te participeren. Daarnaast is in 2020 gestart met de aanleg van een zonneweide in het gebied Locht-Zuid (tussen Buitenring, Hamstraat en stadsautoweg). Hier worden 36.036 zonnepanelen geplaatst met een vermogen van 14,8 Megawatt.

Op het gebied van windenergie is in 2020 gewerkt aan de voorbereidingen voor het initiatief van het bedrijf E-max op bedrijventerrein Dentgenbach. Zij willen een windturbine realiseren om zo hun eigen energieverbruik te kunnen verduurzamen. Daarnaast is samen met de gemeenten Heerlen en Simpelveld verder gewerkt aan de voorbereidingen voor windturbines in Parkstad-Zuid. Eind 2020 zijn door de raad van de gemeente Kerkrade voorwaarden vastgesteld waaraan de gemeente alle initiatieven om windenergie te realiseren zal toetsen.

Om ook kansen te benutten van samenwerking met de gemeente Herzogenrath op het gebied van energietransitie en uitwisseling van energie over de landsgrens is in 2020 door gemeente Kerkrade, samen met de gemeenten Emmen en Losser en de provincies Limburg, Drenthe en Overijssel een lobby richting de overheid gestart om ruimte te vragen voor grensoverschrijdende samenwerking. Doel van het project is om grensoverschrijdende levering van duurzame elektriciteit mogelijk te maken. Het grote opgestelde vermogen duurzame elektriciteit in het energiepark Nivelsteiner Sandwerke kan dan bijdragen aan verduurzaming van de gemeente Kerkrade.

Goed beheer en onderhoud van de rioleringen
Relatie met taakveld(en): 7.2
In 2020 is het Watertakenplan Kerkrade 2020 – 2024 van kracht geworden als opvolger van het verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan (vGRP). Het is in 2020 het richtsnoer geweest voor het maken van de juiste afwegingen op het terrein van bodembescherming, waterkwaliteit en rioleringszorg. In dit plan is niet alleen

omschreven op welke wijze het riool in stand zal worden gehouden, hoe aan de wettelijke eisen, zoals de wet milieubeheer, wordt voldaan, maar ook hoe de gemeente omgaat met regenwater en grondwater. In het plan is een jaarlijks bedrag van € 100.000 opgenomen als cofinanciering in toekomstige subsidies die door het rijk worden verstrekt in het kader van klimaat adaptatie. De pilot 'Meten, rekenen en monitoren' is succesvol afgrond en heeft in 2020 een structureel karakter gekregen. Hydraulische berekeningen zullen voor de regio worden uitgevoerd door de gemeente Heerlen. In 2020 is wederom met buurgemeenten een relining programma uitgevoerd, waarbij de gemeente Kerkrade als ambtelijk opdrachtgever heeft gefungeerd. Voor meer gedetailleerde informatie wordt hier verwezen naar de paragraaf 'kapitaalgoederen'.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

7 Volksgezondheid en milieu	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
7.1 Volksgezondheid	2.356	2.104	2.626	2.442	2.441
7.2 Riolering	2.922	2.743	2.870	3.047	3.047
7.3 Afval	3.533	4.092	4.391	4.421	4.421
7.4 Milieubeheer	1.911	2.385	3.923	2.733	2.718
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	111	109	129	145	145
TOTAAL LASTEN	**10.833**	**11.432**	**13.939**	**12.787**	**12.771**
BATEN					
7.1 Volksgezondheid	4	0	2	8	8
7.2 Riolering	5.264	5.057	5.270	5.377	5.377
7.3 Afval	5.009	5.682	5.861	6.063	6.063
7.4 Milieubeheer	1.043	1.783	2.730	1.819	1.819
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	64	45	45	60	60
TOTAAL BATEN	**11.383**	**12.567**	**13.908**	**13.326**	**13.326**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
II Overige investeringen								
7	Riolen	v	e	1.600	2.540	2.540	1.513	0
III Leningen								
7	Woonwijzerwinkel Zuid-Limburg	u	-	0	66	66	65	0
Totaal Programma 7				**1.600**	**2.606**	**2.606**	**1.578**	**0**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Milieubeheer, Basisregistratie Ondergrond
Het gebruik van bodem- en ondergrondgegevens bij de overheid en particuliere organisaties is de laatste decennia sterk toegenomen, zowel kwalitatief als kwantitatief. Deze gegevens spelen een cruciale rol op uitvoerend niveau, maar zijn ook van belang bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn het gebruik van informatie in de ruimtelijke ordening, bij ondergronds bouwen of koude-warmteopslag. Met de Basisregistratie Ondergrond (BRO) beoogt de overheid de informatievoorziening sterk te verbeteren door publieke gegevens over de ondergrond op gestandaardiseerde wijze voor zowel de overheid als andere partijen ter beschikking te stellen. Het college heeft deze nieuwe registratie in 2019 vormgeven voor zover de verplichting daartoe strekt en volgt de verdere uitrol in volgende tranches in de komende jaren.

(Zwerf)afval
In 2020 is binnen de Rd4-gemeenten een aanvang gemaakt met het opstellen van een Grondstoffenbeleidsplan voor de periode 2021-2025. De gezamenlijke Rd4-gemeenten onderstrepen de ingeslagen weg naar een circulaire economie waarin afval zelf de nieuwe bron van grondstoffen wordt. Door Corona is de voortgang langzamer geweest dan voorzien, Verwacht wordt dat het nieuwe plan voor de zomer 2021 gereed zal zijn en in het najaar aan de raden kan worden aangeboden. De Kerkraadse aanpak van het zwerfafval is ook in 2020 uitgevoerd met ondersteuning van het landelijk instituut Nedvang en in samenwerking met Nederland Schoon. De aanpak is meerjarig en gebaseerd op het uitgangspunt dat in een schone omgeving minder zwerfafval geproduceerd wordt dan in een reeds vervuilde omgeving. De Kerkraadse zwerfvuilaanpak heeft in 2020 bestaan uit de volgende onderdelen:

- zwerfvuilploeg van 8-10 medewerkers WOZL in het stedelijk gebied;
- zwerfvuilploeg van 8 medewerkers Relim in het buitengebied;
- 2 grote veegwagens van Rd4 in de gehele stad;
- 2 kleine veegwagens met eigen machinisten in de gehele stad;
- 3 Gluttons (electrische stadsstofzuigers) in centrum en subcentra + verbindingsroutes ;
- 2 maal per week legen 700 afvalbakken in 2 routes met eigen medewerkers;
- incidenteel ondersteunen acties van scholen, buurtverenigingen etc.

Met name gedurende de eerste maanden van de Coronacrisis was in 2020 sprake van extra zwerfafval in De openbare ruimte. Dat gold bijvoorbeeld voor natuurgebieden en voor de directe omgeving van afvalbakken. Om deze problematiek het hoofd te bieden is tijdelijk extra personeel en materieel ingezet.

In 2020 is de hoeveelheid zwerfafval in Kerkrade weer op 50 locaties gemeten op basis van beeldkwaliteit (CROW-systematiek met 5 kwaliteitsniveaus). Deze meting maakt deel uit van de jaarlijkse verantwoording aan Nedvang en aan Nederland Schoon. Voor het ophalen van illegaal gestort afval is in de begroting bij afval
€ 10.000 begroot. Voor onkruidbestrijding is € 307.600 begroot in 2020. Voor het inhuren van een veegmachine is in 2020 € 231.200.

Begraafplaatsen
In Kerkrade bevinden zich 6 gemeentelijke begraafplaatsen. De begraafplaatsen zijn voor veel inwoners en bezoekers belangrijke plekken. Om die reden wordt de nodige aandacht besteed aan beheer en onderhoud. Het landelijke verbod op de toepassing van chemische onkruidbestrijding vergt extra personele capaciteit bij het onkruidvrij maken en houden van de begraafplaatsen. Dit gebeurt handmatig en door middel van onkruidbranders. Het onderhoud vindt 'cyclisch' plaats wat inhoudt dat de 6 begraafplaatsen beurtelings worden onderhouden met gebruikmaking van een mobiele schaftwagen en bijbehorend materieel. De huidige werkwijze is ook in 2020 voortgezet en in de periode rond Allerheiligen extra geïntensiveerd. Voor het onderhouden van de gemeentelijke begraafplaatsen is in 2020 € 51.000 begroot. Voor het ruimen van graven en sociale begraving is een budget van € 36.000 beschikbaar in 2020. Voor grafrechten is in 2020 € 45.000 begroot.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning
Voor de jaren 2017 t/m 2021 is een uitvoeringsprogramma opgesteld om met Rijksgelden, die via de provincie beschikbaar gesteld worden, maatregelen uit te voeren. Het uitvoeringsprogramma behelst onder

andere het opsporen van 59 historische schachten, sanering van historische schachten en sanering van een viertal industriële schachten. Tot eind 2020 zijn 18 historische schachten gevonden en zijn 5 schachten gesaneerd. Daarnaast heeft in 2020 de sanering plaatsgevonden van het zinkgat dat naij kasteel Erenstein gevallen is. De sanering is in de laatste dagen van 2020 afgerond. Technisch voorbereid is de sanering van de industriële schacht Willem-II op de hoek Domaniale Mijnstraat/Nieuwstraat. De sanering zal begin 2021 aanbesteed worden met een gewenste afronding van werkzaamheden in het lopende jaar. Bovendien is in 2020 aandacht besteed aan inspectie en monitoring van reeds gevonden schachten en is onderzoek verricht naar het mogelijk vrijkomen van mijngas. Dit onderzoek wordt in 2021 voortgezet. In totaal is voor de vijf genoemde subsidiejaren een bedrag van ruim € 6,2 miljoen beschikbaar.

BAG, BGT en BRO
De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het stelsel van basisregistraties. De gemeente is bronhouder van deze basisregistraties en daarmee verantwoordelijk voor het opnemen van de juiste gegevens en voor de kwaliteit van deze gegevens in deze basisregistraties. De BAG bevat informatie over panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. In de BGT worden alle objecten zoals gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. In de BRO worden de gegevens over de ondergrond gefaseerd over diverse tranches ingevoerd, beheerd en beschikbaar gesteld op één plek. Het college heeft wettelijke taken op het gebied van de BAG, BGT en BRO en voert deze in medebewind uit.
Het college legt over de uitvoering van deze zaken eenmaal per jaar verantwoording af aan het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat. Dit gebeurt middels de Audit systematiek: de *Eenduidige Normatiek Single Information Audit* (ENSIA). Voor de BAG, BGT en BRO dient deze verantwoording afgelegd te worden middels een zelfevaluatie. Na het invullen van de zelfevaluatie vragenlijsten via de online *ENSIA-tool* worden de Verantwoordings-rapportages voor de BAG, BGT en BRO opgesteld. De evaluatie betreft de onderdelen “borging proces”, “tijdigheid”, “volledigheid” en “juistheid” en de score die de gemeente hierop heeft behaald. Op basis hiervan zijn ambtelijk verbetermaatregelen geformuleerd die door het College in de verantwoordingsrapportages worden vastgesteld zodat verantwoording kan worden afgelegd aan het Ministerie. De Raad wordt via de jaarrekening geïnformeerd over de resultaten van de verantwoording en verbeterpunten van de zelfevaluatie.

Eind 2020 is voor de drie basisregistraties de ENSIA-zelfevaluatie ingevuld over het jaar 2020 waarbij verbeterpunten zijn geformuleerd die door het College worden vastgesteld ter verantwoording aan het Ministerie en de Raad. De evaluaties laten voor de drie basisregistraties over 2020 samengevat het volgende beeld zien:

- <u>*Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)*</u>

Gemeenten hebben van oudsher een vrij omvangrijke gegevenshuishouding te beheren. Met de decentralisaties van de voorbije decennia, is die huishouding alleen maar omvangrijker geworden. Bovendien zal met de komst van de Omgevingswet, de BAG-registratie nog zwaarder wegen qua inhoud en belang. De BAG zal, in samenhang met andere geo-gerelateerde basisregistraties, hét fundament vormen voor de Omgevingswet. Wil de gemeente in control blijven op de BAG, dan zal gezorgd moeten worden voor een professionele organisatie. De gemeente is als bronhouder immers verantwoordelijk voor het op orde hebben van de BAG. Dit zal niet alleen door burgers en bedrijven, maar ook door participerende ketenpartners van de gemeente worden verwacht.

Uit de ENSIA zelfevaluatie 2020 is gebleken dat de uitvoering van de Wet BAG, het voldoen aan de wettelijke termijnen, de registratie van BAG-relevante objecten en het kwaliteitsbeheer over de juistheid van gegevens op voldoende wijze worden geborgd. De verbetermaatregelen uit 2019 zijn in 2020 grotendeels gerealiseerd, waardoor de kwaliteit van de BAG een hoog niveau heeft bereikt. De in het verleden opgebouwde achterstanden, die voornamelijk tot stand zijn gekomen tijdens de initiële opbouw van de BAG, zijn in 2020 voor het grootste deel weggewerkt. Het proces rondom de verwerking van definitieve geometrie is op orde evenals de verwerkingstermijn van gegevens met indicatie ‘In onderzoek’. De uitval die in het kwaliteitsdashboard BAG wordt gesignaleerd, wordt maandelijks beoordeeld en verwerkt. Alle grondgebonden woningen en bijgebouwen worden jaarlijks door middel van mutatiesignalering aan de hand van luchtfoto’s gecontroleerd en met behulp van nieuw geïmplementeerde software verwerkt in de BAG. In 2021 zal dit verder worden uitgebreid tot alle panden op het gemeentelijk grondgebied inclusief stapelbouw en niet-woningen. In het kader van het project ‘Waarderen op

gebruiksoppervlakte bij WOZ-taxaties' is in 2020 veel tijd besteed aan de synchronisatie van gegevens tussen BAG en WOZ. Daarbij zijn op basis van de vorengenoemde mutatiesignalering ca. 400 panden historisch verklaard, ca. 4.500 panden gewijzigd en is van ca. 4000 panden het bouwjaar bepaald om vervolgens te worden opgenomen in de BAG. Dit project loopt door in 2021, waarbij in samenhang met de WOZ van ca. 20.000 woningen de gebruiksoppervlakte zal worden gewijzigd.

Als gevolg van een wetswijziging en de overgang naar BAG 2.0 dienen de processen rondom het BAG-beheer te worden geactualiseerd. Dit project zou in 2020 worden uitgevoerd, maar is inmiddels doorgeschoven naar 2021. Met het oog op de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) verdienen de processen ten aanzien van vergunningvrij (ver)bouwen en de start- en gereedmeldingen vanuit Bouwtoezicht speciale aandacht.

De komende jaren zullen voornamelijk in het teken staan van de doorontwikkeling naar de Samenhangende Objectenregistratie (SOR), de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb).

- *Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)*

De uitvoerende taken (*exclusief landmeten*) en het beheer van de BGT zijn sinds medio 2017 uitbesteed aan het Gegevenshuis. De evaluatie van de beantwoording van de vragen ENSIA door het Gegevenshuis toont ook over het jaar 2020 aan dat er in voldoende mate wordt voldaan aan de benoemde prestaties met betrekking tot de uitvoering van de BGT. Het afgelopen jaar heeft voornamelijk in het teken gestaan van het afronden van de transitie van de BGT waarbij de gemeente Kerkrade als bronhouder deze mijlpaal heeft behaald. Naast het beheer van de BGT door het Gegevenshuis dienen alsnog de interne BGT werkprocessen bij de gemeente Kerkrade en de BGT werkprocessen bij het Gegevenshuis vastgelegd en geborgd te worden voor de eindverantwoordingsrapportage van de ENSIA.

Aandachtspunten liggen daarom ook voor 2021 voornamelijk op het gebied van de structurele borging van de BGT in de gemeentelijke organisatie, het inventariseren en vastleggen van interne BGT processen, de verdere synchronisatie met het Gegevenshuis en het realiseren van koppelingen tussen de BGT, de BAG, de WOZ en de BOR (Beheer Openbare Ruimte).

Eind 2019, begin 2020 is er een monitoring en analyse van de BGT uitgevoerd door een extern bureau met als doel om te komen tot een betere procesmatige werking van het beheer van de BGT. De aanbevelingen uit dit rapport komen op hoofdlijnen overeen met de geformuleerde verbetermaatregelen uit de eindverantwoordingsrapportages ENSIA 2020 en 2019.

De geformuleerde aanbevelingen en verbetermaatregelen dienen daarom in 2021 zoveel mogelijk opgepakt te worden.

- *Basisregistratie Ondergrond (BRO)*

De BRO is op 1 januari 2018 ingevoerd. De resultaten van de ENSIA over 2018 zijn in 2019 gebruikt als handvatten voor de correcte implementatie. In 2019 zijn de verbetermaatregelen voor de BRO grotendeels gerealiseerd, onder andere met behulp van het ondersteuningstraject "Ondersteuning implementatie BRO". In 2019 en 2020 zijn geotechnische gegevens van respectievelijk 1 en 2 locaties aan de BRO geleverd. Van een 3e locatie uit 2020 moeten de gegevens nog van het adviesbureau worden ontvangen, dit is bij het betreffende bureau uitgezet. In 2020 heeft interne voorlichting plaatsgevonden aan betrokken medewerkers over aanlevering van gegevens door de gemeente aan de BRO. Dit zal in 2021 en volgende jaren regelmatig worden herhaald om dit onderwerp onder de aandacht te houden. Daarnaast houdt de gemeente zicht op de verdere uitrol van de BRO (derde tranche gegevens geologisch onderzoek zoals mijnschachten) en worden de noodzakelijke acties hiertoe binnen de organisatie uitgezet. Daarmee heeft het college de BRO-registratie vormgeven voor zover de verplichting daartoe strekt.

De geformuleerde verbetermaatregelen worden in 2021 binnen de mogelijkheden opgepakt.

Gezondheidsbeleid
Met de uitvoering van het regionaal gezondheidsbeleid (Zuid Springt Eruit 2020-2023) wordt invulling gegeven aan de ambitie tot het realiseren van een trendbreuk in de jarenlange hardnekkige

gezondheidsachterstanden. Hierbij staan preventie en vroeg-signalering centraal. Evenals een intensivering en versterking van de samenwerking tussen partners. De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) levert als kernpartner een belangrijke bijdrage aan de Trendbreuk-ambitie.
In 2020 is hiertoe gestart met het vormgeven van het lokaal knooppunt kansrijke start gericht op samenhangende zorg voor kwetsbare zwangeren en kwetsbare jonge ouders door integrale samenwerking tussen partners vanuit het medisch en sociaal domein in de prenatale en postnatale fase. Onderdeel van Kansrijke Start zijn o.a. Nu Niet Zwanger, VoorZorg en Stevig Ouderschap. Daarnaast zorgt een nieuwe vorm van verloskundige zorg, Centering Pregnancy voor groepsbijeenkomsten in plaats van traditionele 1 op 1 consulenten. Er is specifiek aandacht voor het leren van elkaar, community building en onderlinge steun en empowerment.

Veilig Thuis
De regiovisie Geweld hoort nergens Thuis is vastgesteld voor de periode 2020-2023 en beschrijft hoe de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA) vorm krijgt in de samenwerking tussen professionals en organisaties in Zuid-Limburg.

Covid-19
In 2020 is programma 7 als gevolg van COVID-19 mogelijk geconfronteerd met meerkosten Rd-4. Deze zijn thans nog niet bekend.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

7. Volksgezondheid en milieu						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Omvang huishoudelijk restafval	CBS	Kg /inwoner	2019	141	163	123
Hernieuwbare elektriciteit	RWS	%	2018	3,9	17,6	5,4

Overige indicatoren

7. Volksgezondheid en milieu							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Kosten kwijtschelding i.r.t. kst afvalverwerk.	BsgW / afd. Milieu en Bouwen	%	9,7	10,8	10,5	8,1	6,8
Kosten kwijtschelding i.r.t. kst riolering	BsGW / afd. Stedelijk Beheer	%	9,4	10,6	11,3	11,8	8,8
Eigen oordeel matige of slechte gezondheid	Burgeronderzoek	%		24		24	
Aangeboden restafval	Rd4-monitor	tonnage	7.263	7.068	6.582	6.415	6.860
Aangeboden GFT	Rd4-monitor	tonnage	4.445	4.576	4.883	5.018	5.645

8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing



A. Algemeen

Omschrijving van het programma
Het scheppen van optimale condities voor het woningaanbod en de woon- en leefomgeving alsook een wervend vestigingsklimaat.

Relatie met paragrafen
Dit programma heeft een relatie met de paragrafen Onderhoud kapitaalgoederen (§3) en Grondbeleid (§7).

Taakvelden
- 8.1 Ruimtelijke ordening
- 8.2 Grondexpl. (niet-bedr.terreinen)
- 8.3 Wonen en bouwen

B. Speerpunten van beleid

Versoepeling van de doorstroom in de lokale woningmarkt
Relatie met taakveld(en): 8.1 en 8.3
In 2020 is uitvoering gegeven aan het vigerend woonbeleid: 'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (28 september 2016)' en de 'Regionale Woonvisie Parkstad Limburg, Lokale woonvisie gemeente Kerkrade 2017-2021 (april 2017)' en de jaarlijks prestatieafspraken met de woningcorporaties. Binnen de volgende thema's zijn in 2020 onderstaande activiteiten uitgevoerd:
1. Wonen en zorg: (*dit thema wordt in nauwe samenwerking met de sector MAZO uitgevoerd*)
   - Op regionaal niveau is eind 2020 een onderzoek opgeleverd waarin nader onderzoek is gedaan naar de woningbehoefte voor senioren, onderverdeeld per gemeente.

- De woningcorporaties HEEMwonen, Wonen Zuid en Wonen Limburg hebben in 2020 onderzoek verricht naar de levensloopbestendigheid van hun woningvoorraad in Kerkrade. Daarbij is tevens onderzocht welke woningen levensloopbestendig c.q. geschikt te maken zijn in de toekomst.
- Zowel het rapport als de informatie van de woningcorporaties over hun woningvoorraad, zullen gebruikt worden voor het ontwikkelen van nieuw beleid, o.a. voor de woonzorgvisie waarmee in 2021 gestart zal worden.
- In het najaar van 2020 is in de wijk Eygelshoven de pilot 'Langer Thuis' gestart. De pilot richt zich op bewustwording inzake langer zelfstandig thuis wonen en woningaanpassingen voor particuliere eigenaren in de leeftijdscategorie 40-70 jaar. Dit is een samenwerking tussen de gemeente (MAZO) en Zuyd Hogeschool.
- Op landelijk niveau heeft gemeente Kerkrade mee gedaan aan een kennisontwikkelingstraject van Platform 31. Het doel van dit traject was om van elkaar te leren en ervaringen te delen. Het project in Eygelshoven wordt hier als ervaringsproject gedeeld. Dit traject is in januari 2021 afgerond.

2. Aanpak particuliere woningvoorraad:
   - Met de corporaties zijn afspraken gemaakt om particulier bezit aan te kopen, vastgelegd in de regionale prestatieafspraken.
   - Concreet wordt in de wijk Rolduckerveld samen met corporatie Wonen Zuid gewerkt aan de aankoop van particuliere appartementen die tijdelijk verhuurd worden en vervolgens gesloopt. In 2020 zijn 22 woningen aangekocht. In 2019 waren reeds 107 woningen aangekocht.
   - HEEMwonen en Wonen Limburg hebben in 2020 geen particuliere woningen aangekocht.
   - Tevens is in 2020 in samenwerking met HEEMwonen een concept aanvraag Regiodeal opgesteld voor Bleijerheide die op 27 januari 2021 definitief is ingediend .
3. Aanpak plancapaciteit:
   - Er is nog veel plancapaciteit in bestemmingsplannen aanwezig die onbenut zijn. De afgelopen jaren zijn in de bestemmingsplannen wijzigingsbevoegdheden opgenomen die het college van B&W de mogelijkheid geven om de onbenutte bouwtitels in te trekken. Dit is nog niet gebeurd, mede in afwachting van het provinciaal woonbeleid en de eventuele maatregelen die de provincie gaat nemen.
4. Aanpak kamerverhuur en woningsplitsing:
   - Dit project is een aantal jaren lopende en wordt met name uitgevoerd vanuit Openbare Orde en Veiligheid.
5. Evaluatie SVWZL:
   - De SVWZL is in 2020 geëvalueerd. De gemeenteraad is hier in juli 2020 van op de hoogte gesteld. De gemeenten in Zuid-Limburg hebben vervolgens samen gewerkt aan de uitwerking van de aanbevelingen. Dit heeft geleid tot het nieuwe beleid verwoord in de memo 'Bouwen naar behoefte' en de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'. Beide documenten zijn door de gemeenteraad in december 2020 behandeld. De beleidsregel is op 24 december 2021 in werking getreden.
6. Prestatieafspraken:
   - Zoals ieder jaar zijn ook in 2020 met de corporaties prestatieafspraken afgesloten en uitgevoerd voor de thema's vastgoedontwikkeling, betaalbaarheid duurzaamheid, wonen & zorg en doelgroepen, leefbaarheid.

Herstellen van de balans tussen koop- en huurwoningen

Relatie met taakveld(en): 8.1 en 8.3

Zoveel als mogelijk is uitvoering gegeven aan het vigerend woonbeleid: 'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (28 september 2016)' en de 'Regionale Woonvisie Parkstad Limburg, Lokale woonvisie gemeente Kerkrade 2017-2021 (april 2017)' en de jaarlijkse prestatieafspraken met de woningcorporaties. Er zal ook nadrukkelijk aandacht worden besteed aan leefbaarheid in de wijken. Ook hier zal samenwerking een nadrukkelijke rol spelen. Tevens zal er ook op bovenstaande thema's (zie speerpunten) ingezet worden. Het project Rolduckerveld is een belangrijk project dat hier de komende jaren invulling aan zal geven.
Er komen ook steeds meer geluiden dat er geen aantrekkelijke huisvesting is voor jongeren, terwijl zij wel graag in Kerkrade willen blijven wonen. We willen hier de komende jaren nadrukkelijk aandacht voor hebben met als doel om jongeren voor Kerkrade te behouden. Een voorbeeld hiervan is dat de doelgroep studenten in het pand aan de Kloosterraderstraat 25 van de organisatie Live&Be wordt uitgebreid met young professionals. Dit is een pilotproject om te kijken hoe de behoefte is. De tijdelijke vergunning is eind 2020 aangevraagd en zal begin 2021 verleend worden. Daarnaast is in 2020 extra budget vrijgemaakt voor de Starterslening, waarbij het aankoopbedrag van de woning is verhoogd naar € 190.000.

Promoten van de verbeterde leefbaarheid van de stad onder de inwoners
Relatie met taakveld(en): 8.1 en 8.3
In de Campagne 'Beleef Kerkrade' die in 2020 is voortgezet, is wonen en leefbaarheid een belangrijke marketingpijler.

Realisatie van VIE
Relatie met taakveld(en): 8.3
De gemeenteraad van de gemeente Kerkrade en Provinciale staten hebben in 2019 een positief besluit genomen m.b.t. de (co)financiering van het project Center Court Kerkrade, inmiddels omgedoopt naar Vie. IBA en de regio Parkstad Limburg hebben in 2020 een positief besluit genomen over de cofinanciering. De realisatie van Vie is in 2020 aangevangen en vordert gestaag. Op basis van de huidige inzichten wordt het gebouwencomplex Vie in de eerste helft van 2022 opgeleverd.

Implementatie Omgevingswet
Relatie met taakveld(en): 8.4
In het kader van de implementatie van de Omgevingswet, die naar verwachting op 1 januari 2022 in werking zal treden, gaat de gemeente de komende jaren op verschillende sporen (o.a. beleidsmatig, juridisch, facilitair o.a.
informatievoorziening, burgerparticipatie, samenwerking) aan de slag. Inzet in 2020 was om flinke stappen te zetten voor de Omgevingswet in 2022. Eind 2019 is een nulmeting verricht om te bezien welke acties genomen moeten worden om de noodzakelijke onderdelen voor 1 januari 2022 gereed te hebben. In 2020 is ingezet op de aanschaf van digitale applicaties in het kader van de Omgevingswet om aan te sluiten op het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO). In dit geval software voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (Squit 2020) en plansoftware met toepasbare regels (respectievelijk Tercera en Berkeley Bridge) voor het opstellen van een Omgevingsvisie en Omgevingsplan.
Parallel hieraan is begin 2020 gestart met de gebiedsgerichte pilot (Kerkrade-Noord). Daarbij wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht om het fysieke en sociale domein te verbinden door werk- en praktijkervaring op te doen door te werken in de geest van de nieuwe Omgevingswet. De opgedane kennis en ervaring levert bouwstenen voor de nieuwe integrale planvormen en gemeentelijke regelgeving, zoals Omgevingsvisie, Omgevingsplan en Omgevingsprogramma's. Deze zullen de gemeentelijke structuurvisie inclusief de stadsdeelvisies, bestemmingsplannen, delen van de Algemene Plaatselijke Verordening, diverse andere verordeningen, delen van de regionale structuurvisie en beleidsstukken vervangen. De transitie moet uiterlijk (deels) voor 2025 (Omgevingsvisie) respectievelijk voor 2030 (Omgevingsplan) zijn afgerond. De Omgevingswet maar meer nog de maatschappij vraagt om een samenhangende benadering en aanpak van het fysieke en sociale domein, andere rolverdelingen, een herverdeling van verantwoordelijkheden en anders werken van de gemeente. Samen met stakeholders wordt door middel van het opstarten van de pilot verkend en ervaren op welke wijze de gemeente en haar partners op een ander manier kunnen (samen)werken en welke nieuwe instrumenten ingezet worden voor maatschappelijke omgevingsvraagstukken.

C. Wat heeft het gekost?

Exploitatie

8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
8.1 Ruimtelijke ordening	1.324	813	759	658	658
8.2 Grondexpl. (niet-bedr.terreinen)	1.424	1.531	2.547	1.131	1.130
8.3 Wonen en bouwen	2.545	2.780	6.748	3.666	3.659
TOTAAL LASTEN	**5.293**	**5.124**	**10.055**	**5.455**	**5.447**

BATEN					
8.1 Ruimtelijke ordening	450	49	447	442	442
8.2 Grondexpl. (niet-bedr.terreinen)	1.898	1.775	2.461	1.254	1.252
8.3 Wonen en bouwen	2.150	1.849	4.979	2.123	2.401
TOTAAL BATEN	**4.497**	**3.672**	**7.887**	**3.818**	**4.095**

Investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
I Reguliere investeringen								
8	Vie - leven in beweging	u	m	0	3.725	3.725	2.261	0
8	Super Local infra	u	m	350	350	350	350	0
8	Transferium	u	e/m	700	0	0	0	0
8	Gebiedsexploitatie Rolduckerveld	u	m	0	500	500	443	0
III Leningen								
8	Startersleningen	v	-	0	200	200	200	0
Totaal Programma 8				**1.050**	**4.775**	**4.775**	**3.254**	**0**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

D. Overige vermeldenswaardige zaken

Ruimtelijke ordening

De gemeente geeft uitvoering aan de gemeentelijke structuurvisie Kerkrade 2010-2020 (maart 2011) en dedrie stadsdeelvisies voor West (februari 2011), Oost I (december 2012) en Noord en Oost II (februari 2014). Een belangrijk item betreft de transformatieopgave (het onttrekken van 2.570 woningen uit de woningvoorraad tot 2030) van de Kerkraadse woningvoorraad (zie ook 8.3 Wonen en bouwen). Het betreft niet alleen de herstructurering van de woningvoorraad maar ook andere omgevingsvraagstukken die voor Kerkrade van belang zijn. Bijvoorbeeld het op peil houden van de leefbaarheid/veiligheid en het voorzieningenniveau in de woonwijken, de herstructurering van bedrijventerreinen (werkgelegenheid), realisatie van goede verbindingen, het versterken en benutten van het groen t.b.v. een aantrekkelijk woonmilieu en recreatieve mogelijkheden, uitvoering geven aan de energietransitie en het beschermen van het cultuurhistorisch erfgoed.

De gemeente gaat verder met de actualisatie van de bestemmingsplannen. In 2019 zijn de volgende plannen ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden:

Bestemmingsplan	
Bedrijventerrein Beitel-Locht	29 januari 2020 vastgesteld
Super local/Super Circular Estate (locatie hoogbouwflats Bleijerheide	29 januari 2020 vastgesteld
Carboonplein	29 januari 2020 vastgesteld
Rolduckerveld	Vaststelling voorzien rond de zomer 2021 (juli indien haalbaar)
Parkwoningen 24 (Heilust)	16 dec 2020 vastgesteld

Demografische ontwikkelingen (bevolkingsafname en verandering bevolkingssamenstelling)
De regio Parkstad Limburg is, samen met Zeeland en Groningen, koploper in Nederland als het gaat om bevolkingsdaling. De bevolking in Kerkrade neemt sinds de jaren negentig af. In de periode 1995 tot en met 2020 met -13,6%. De daling zet zich op basis van de meest recente prognose (progneff 2019 update) geleidelijk verder voort met een afname van 6,9% tot 2030. Met name de verandering in de bevolkingssamenstelling (kleiner aandeel jeugd, groter aantal ouderen) is belangrijk. Het proces van ontgroening en vergrijzing zal zich in de komende jaren voortzetten. Daarnaast zal het aantal huishoudens geleidelijk afnemen met 4,3% tot 2030. Deze demografische veranderingen hebben een grote impact op de ontwikkeling van Kerkrade. In de berekeningen van de algemene uitkering is rekening gehouden met een dalend inwoneraantal en daarmee samenhangende maatstaven. Daarnaast treden nog allerlei andere effecten op. Zo zal door de nodige herstructurering het aantal woningen afnemen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen en marktontwikkelingen kan de structurele leegstand van gebouwen (kantoren, retail, maatschappelijk vastgoed, bedrijfsgebouwen en woningen) verder toenemen. Tevens zijn er minder opbrengsten uit belastingen, heffingen en leges (tenzij de tarieven evenredig stijgen) en ontstaan er nadelen voor de gesubsidieerde instellingen en toeristisch-recreatieve voorzieningen in termen van afname van het aantal leden en van bezoekers. Verder zullen publieke voorzieningen in de woonomgeving (verder) onder druk komen te staan en zal een verslechtering van de arbeidsmarkt (afname van de beroepsbevolking) kunnen optreden die onvoldoende aansluit op de vraag. Tevens zal er sprake zijn van “kostenremanentie”. Het in stand houden van de infrastructuur, rioleringen, openbare ruimte en voorzieningen zal steeds moelijker worden omdat het aantal gebruikers geleidelijk zal afnemen. Hierdoor zal de financiële last voor beheer en onderhoud van infrastructuur, rioleringen, openbare ruimte en voorzieningen per inwoner (verder) gaan toenemen. Kwantificering van het deel "Kerkrade" in de regiobreed optredende problematiek is gelet op de complexiteit en veelheid aan nog mogelijke scenario's, over een lange periode vooralsnog niet mogelijk. Wel wordt in regionaal verband m.n. middels het uitvoeringsprogramma IBA Parkstad 2016-2022 en de Decentralisatie-Uitkering Bevolkingsdaling (2016-2020) een extra bijdrage gegeven aan het aanpakken van de (gevolgen van de) bevolkingskrimp. De Regiodeal Parkstad Limburg 2019-2022 heeft in 2020 hier een verdere impuls aan gegeven. Tot slot wordt bij nieuwe besluiten en nieuw beleid ook al zoveel mogelijk rekening gehouden met de effecten van de bevolkingsontwikkeling.

Transferium
Inmiddels zijn de panden Industriestraat 45, 49-51 en 53 gesloopt. Industriestraat 41 moet nog gesloopt worden. De locatie, transferium is in eigendom behoudens Industriestraat 47. De onderhandelingen verlopen hier moeizaam.
In oktober 2020 vervalt de spoorwegovergang Hambosweg. Inmiddels is op verzoek van de provincie Limburg door ProRail de termijn met een jaar naar achteren geschoven zijnde oktober 2021.
Voor oktober 2021 zal er duidelijkheid moeten zijn over de doortrekking van de Heuvellandlijn. Op het moment dat de overweg zijn status verliest zal in een nieuwe situatie de overweg ongelijkvloers moeten worden aangelegd. Gezien de plaatselijke omstandigheden is dit een zeer dure oplossing waardoor de doortrekking van de Heuvellandlijn een nagenoeg onmogelijke opgave wordt.

Op het moment dat duidelijkheid ontstaat over de doortrekking kan ook de herstructurering van de locatie worden opgepakt.

Rolduckerveld
In november 2019 is de financiering van de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld door de raad bekrachtigd en is gestart met de eerste ingrepen in het gebied. Het jaar 2020 stond met name in het teken van de voorbereiding en verdere uitwerking van de woningbouwplannen, herinrichting openbare ruimte en het sociaal programma. Vanuit de uitgewerkte fysieke plannen is de vertaalslag gemaakt naar een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied hetgeen in het eerste kwartaal van 2021 als ontwerp bestemmingsplan zal worden gepubliceerd.
Vanuit de afdeling Maatschappelijke zorg is een specifiek uitvoeringsprogramma Rolduckerveld samengesteld dat gelinkt is aan het Uitvoeringsprogramma VIE. Het uitvoeringsprogramma zal in januari 2021 ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad.
Ondanks de Corona crises is in 2020 sterk ingezet op participatie met bewoners en belanghebbenden uit het gebied. Vanuit de Denktank Rolduckerveld zijn werkgroepen aan de slag gegaan en inmiddels is er een buurtpreventieteam operationeel en is een schetsplan voor de inrichting van de openbare ruimte uitgewerkt.

In samenwerking met “de positieve stad” worden steeds weer nieuwe initiatieven opgestart waarbij het de betrokkenheid van bewoners gestaag toeneemt. Ook wordt sterk ingezet op het informeren van bewoners over de plannen middels periodieke nieuwsbrieven en via social media. De uitvoering van de gebiedsontwikkeling ligt goed op koers.

Wonen en Zorg
Een van de speerpunten genoemd in het programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing is het thema wonen en zorg. Wonen, zorg en welzijn komen steeds meer samen in onze woningen en in de woonomgeving. Het gaat hierbij om senioren die langer thuis moeten blijven wonen en door hun ouderdom meer verzorging en aanpassingen in huis nodig hebben. Daarnaast gaat het om mensen die kwetsbaar zijn en extra hulp nodig hebben, evenals kwetsbare burgers die vanuit beschermd wonen of een maatschappelijke opvang uitstromen naar een reguliere woning. En dan zijn er nog andere bijzondere doelgroepen die eveneens gehuisvest moeten worden, zoals de vergunninghouders en kenniswerkers.

Gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties maken jaarlijks regionale en lokale prestatieafspraken over de bijdragen die partijen leveren aan de volkshuisvestelijke opgave in de gemeente. In deze afspraken ligt de nadruk dan ook steeds meer op afspraken rondom de zorg en aandacht voor bijzondere doelgroepen: o.a. betaalbaarheid, beschikbaarheid, vroegsignalering, WMO-uitvoeringsafpraken. De sector MAZO is vanuit de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van deze opgaven, in nauwe samenwerking met de sector SOB.

Covid-19
In 2020 is programma 8 als gevolg van COVID-19 niet geconfronteerd met meer of minder kosten of opbrengsten.

E. Indicatoren

Basisset beleidsindicatoren

8. Bestuur en ondersteuning						
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	**Periode**	**Kerkrade**	**Nederland**	**Limburg**
Gemiddelde WOZ-waarde	CBS	€ 1.000	2020	152	270	215
Nieuw gebouwde woningen	BAG	Aantal per 1.000 woningen	2020	3	8,8	5,2
Demografische druk	CBS	%	2020	73,7	70	73,1
Gemeenschappelijke woonlasten éénpersoonshuishouden	COELO	€	2020	759	700	734
Gemeenschappelijke woonlasten meerpersoonshuishouden	COELO	€	2020	829	773	801

Overige indicatoren

8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing							
Omschrijving	**Bron**	**Eenheid**	2016	2017	2018	2019	**2020**
Alg. kwaliteit vd woonomgeving	Burgeronderzoek	score 0-10		6,8		7,0	
Gesloopte woningen	BAG	aantal	23	105	300	6	-
Toegevoegde woningen:	BAG						
- nieuwbouw		aantal	28	93	23	59	32
- verbouw		aantal	19	8	11	6	88

Paragrafen

§1. Lokale heffingen



Algemeen

In deze paragraaf treft u een beknopte uiteenzetting aan van het beleid en de opbrengsten uit gemeentelijke heffingen en leges. In de jaarlijkse Tarievennota zijn de tarieven, uitgangspunten en ontwikkelingen opgenomen.

a. Beleid lokale heffingen en kwijtscheldingen

Actuele ontwikkelingen

Lokaal belastinggebied

VNG pleit voor een lokaal belastinggebied dat qua omvang beter past bij de steeds grotere hoeveelheid taken en verantwoordelijkheden van gemeenten. Op dit moment zijn gemeenten, voor wat betreft hun inkomsten, veelal afhankelijk van het Rijk. Bovendien biedt een groter lokaal belastinggebied betere mogelijkheden om keuzes te maken en verantwoording aan de kiezers af te leggen. Op 1 mei 2020 is het rapport "Bouwstenen voor een beter belastingstelsel" gepubliceerd. In dit rapport zijn meerdere beleidsopties uitgewerkt. Het gaat om beleidsopties die zijn voorgesteld door ambtenaren van het Ministerie van Financiën en waarvan door een volgend kabinet gebruik kan worden gemaakt. Het ligt voor de hand dat de uitgewerkte beleidsopties door het nieuwe kabinet worden opgepakt. Bovendien is de kans aanwezig

dat een verruiming van het lokaal belastinggebied niet los gezien kan worden van de vergroting en de herverdeling van het gemeentefonds.

Waarderen op gebruiksoppervlakte
Er bestaat een wettelijke verplichting dat de WOZ-waarde van woningen per 2022 gebaseerd is op gebruiksoppervlakte in plaats van inhoud. Dit is een omvangrijk project waarbij de gemeente een groot deel van de uitvoering bij BsGW heeft belegd. De jaren 2019 en 2020 zijn met name de jaren dat de aanpassingen hebben plaatsgevonden. In het jaar 2021 zal worden proefgedraaid en zullen de afsluitende controles plaatsvinden. De Waarderingskamer toetst de kwaliteit.

COVID-19
De corona pandemie heeft vergaande financiële gevolgen. Met name ondernemers zijn hard geraakt. De gemeente heeft op verscheidene wijzen de ondernemers proberen te ondersteunen door uitstel van betaling te verlenen en coulant om te gaan met verzoeken hieromtrent. De belastingrente en invorderingsrente voor alle belastingmiddelen zijn tijdelijk verlaagd. Tevens is in 2020 de precario-heffing en reclamebelasting verlaagd naar € 0.

Tarieven

Tarievennota
De tarieven voor 2020 zijn door de raad vastgesteld middels de Tarievennota 2020 (raad december 2019). Daartoe is in het najaar van 2019 een zo nauwkeurig mogelijke inschatting gemaakt van de voor de tarieven relevante gegevens, mede op basis van alle gegevens die op dat moment beschikbaar waren. Er is sprake van een doorlopende ontwikkeling, o.a. als gevolg van definitieve afronding taxatieprocessen (WOZ) en bezwaar/beroep.
Voor een toelichting op de diverse belastingen en heffingen wordt verwezen naar de jaarlijkse Tarievennota.

De tarieven van Precariobelasting en Reclamebelasting zijn bij raadsbesluit alsnog verlaagd naar € 0.

Kostendekkendheid
Bij de afvalstoffenheffing en rioolheffing is het principe van 100% kostendekkendheid gevolgd.

Kostendekkendheid RIOLERING	**2020**
Directe kosten*	1.302
Kapitaallasten	2.154
Doorbelastingen vanuit andere taken**	1.812
Storting in voorziening	109
Totaal kosten	***5.377***
Rioolheffing	5.377
Onttrekking aan voorziening	0
Totaal opbrengsten	***5.377***
Saldo	**0**

** Dit betreft kosten van inspecties en onderhoud (€ 738.000), BsGW (€ 173.000), waterschapslasten (€ 62.000), kolkenzuigen Rd4 (€ 50.000), ongediertebestrijding (€ 43.000), recognities (€ 38.000), en overige kosten (€ 198.000).*
*** Dit betreft overhead salarissen (€ 848.000), straatreiniging (€ 408.000), kwijtschelding (€ 473.000) en (toerekening) compensabele btw (€ 83.000)*

Kostendekkendheid AFVAL	**2020**
Directe kosten*	4.224
Doorbelastingen vanuit andere taken**	1.479
Storting in reserve	360
Totaal kosten	***6.063***
Afvalstoffenheffing - vastrecht	4.061

Afvalstoffenheffing - variabele opbrengst	1.975
Overige opbrengsten	27
Onttrekking aan reserve	
Totaal opbrengsten	**6.063**
Saldo	**0**

** Dit betreft kosten Rd4 (€ 3.897.000), kosten diensten derden (€ 51.000) en kosten BsGW (€ 276.000).*
*** Dit betreft overhead (€ 354.000), straatreiniging (€ 93.000), kwijtschelding (€ 389.000) en (toerekening) compensabele btw (€ 643.000).*

Kwijtschelding

Het kwijtscheldingsbeleid wordt uitgevoerd door BsGW. Bij het kwijtscheldingsbeleid wordt de maximale toegestane norm gehanteerd, te weten 100% van de bijstandsnorm (landelijke minimale norm is 90%). De kwijtscheldingsregeling beperkt zich tot de onroerendezaakbelastingen, afvalstoffenheffing (vast tarief) en het rioolrecht. Voor het beoordelen van een verzoek om kwijtschelding worden de criteria van de Invorderingswet 1990 gehanteerd. Vanwege het uitgangspunt van 100% kostendekkendheid, worden de kosten van kwijtschelding voor riool en afval evenredig doorbelast.

b. Gerealiseerde opbrengsten uit heffingen (overzicht op hoofdlijnen)

*Bedrag * €1.000*

Taakveld	Opm.		2020
0.2	3	Leges persoonsdoc., burg.stand, rij/reisdocumenten	362
0.61 / 0.62	1	Onroerendezaakbelastingen	13.110
0.63 / 2.2	1, 4	Parkeergelden/boetes/vergunningen	339
0.64	1	Hondenbelasting	441
0.64	1, 5	Reclamebelasting	10
0.64	1, 5	Precariorechten	2
1.2		Diverse leges uitvoering bijzondere wetten	34
3.3		Marktgelden en marktpromotiegelden	81
3.4	1	Toeristenbelasting en retributies GaiaZoo	230
3.4		Kermissen	-
7.2	2	Rioolheffing	5.369
7.3	2	Afvalstoffenheffing	6.035
7.5		Lijkbezorgingsrechten	60
8.3		Leges omgevingsvergunning	937
Div.		Diverse leges	39
		Totaal	**27.050**

1. Niet bestedingsgebonden en geen eisen m.b.t. kostendekkendheid.

Voor wat betreft reclamebelasting komen de middelen ten goede aan de ondernemers in het centrum.

2. Verloopt budgettair neutraal via de voorziening riolen resp. egalisatiereserve afvalverwerking.

3. Onder aftrek van de af te dragen rijksleges.

4. Inclusief opbrengsten parkeergarages welke privaatrechtelijk worden geïnd.

5. Opbrengsten hebben betrekking op eerdere jaren.

c. Lokale lastendruk

De lokale lastendruk betreft met name de woonlasten voor de burger. Het BBV verplicht de opname van een zgn. "basisset beleidsindicatoren". In die basisset zijn bij taakveld 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke

ordening en stedelijke vernieuwing enkele voor de lokale lastendruk relevante indicatoren opgenomen. Als bronhouder hanteert de gemeente Kerkrade "Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden" (COELO). COELO bezit een hoge actualiteitswaarde en wordt ook gebruikt in de genoemde landelijke basisset beleidsindicatoren. De woonlasten omvatten de OZB, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing (vastrecht en diftar).
De lokale lastendruk 2020 is door COELO gemiddeld becijferd op € 829 voor een Kerkraads gezin (woonlasten eigenaar-bewoner, meerpersoonshuishouden). Volgens COELO is dit landelijk gemiddeld €773 en in Limburg gemiddeld €802. Een overzicht van de lokale woonlasten (COELO) is opgenomen in onderstaande tabel.

Tevens wordt opgemerkt dat in de landelijke cijfers van de basisset (COELO) op onderdelen standaard uitgangspunten worden gehanteerd voor de berekeningen, o.a. bij het hanteren van DIFTAR. De uiteindelijke lastendruk kan achteraf derhalve anders uitvallen. In Kerkrade zijn er bijvoorbeeld, in verband met het ledigingsschema van de RD4, minder ledigingen mogelijk dan waar COELO standaard van uitgaat.

*Bedrag * € 1 voor meerpersoonshuishouden*

Jaar 2020	Woonlasten	Rioolheffing	Afval/ -reinigingsheffing	Gem. OZB woningen
Beekdaelen	922	305	282	335
Brunssum	791	232	259	300
Heerlen	786	166	322	298
Landgraaf	809	251	249	309
Kerkrade	829	227	288	314
Simpelveld	884	247	260	377
Voerendaal	967	295	269	403

De link naar de lokale lastenmeter is *https://kerkrade.lokalelastenmeter.nl/*.

§2. Weerstandsvermogen en risicobeheersing



Algemeen

Deze paragraaf bevat een inventarisatie van de weerstandscapaciteit, een inventarisatie van de risico's, het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's, diverse kengetallen en een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de provincie onderscheidenlijk gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

De weerstandscapaciteit wordt onderscheiden in een incidentele en structurele component. Onder de incidentele component wordt verstaan de algemene reserve, de post onvoorzien incidenteel, de stille reserves en de incidentele begrotingsruimte. Uitgangspunt is dat de bestemmingsreserves niet worden gekwalificeerd als incidentele weerstandscapaciteit. Onder de structurele component wordt verstaan de onbenutte belastingcapaciteit, de post onvoorzien structureel en de structurele begrotingsruimte.

a. Weerstandsvermogen

De ratio voor het weerstandsvermogen is voor de rekening 2020 weergegeven in onderstaande tabel. De ratio is het resultaat van de verhouding tussen de (in onderdeel b. Weerstandscapaciteit) berekende weerstandscapaciteit en de (in onderdeel c. Risico's) gekwantificeerde restrisico's.

	2020
Ratio weerstandsvermogen	1,36

De norm die de gemeente Kerkrade hanteert is gebaseerd op de risicomatrix van de Universiteit Twente welke ook gebruikt wordt in het GTK. Er is geen landelijke "norm" waaraan voldaan moet worden; de matrix geeft alleen een relatieve indicatie waarbij waarderingsscore A het hoogst haalbare is en waarderingsscore F de slechtste score is.

Waarderingsscore	Ratio	Betekenis
A	> = 2.0	Uitstekend
B	1.4 < 2.0	Ruim voldoende
C	1.0 < 1.4	Voldoende
D	0.8 < 1.0	Matig
E	0.6 < 0.8	Onvoldoende
F	<0.6	Ruim onvoldoende

De gemeente Kerkrade neemt op die schaal als (gewenst) risicoprofiel een middenpositie in: risico's worden voor zover mogelijk vermeden of afgedekt. Anderzijds moet een ondernemende gemeente risico's durven te nemen en kan het vormen van reserves geen doel op zich zijn.

Conform bovenstaande tabel is het weerstandsvermogen van de gemeente Kerkrade in 2020 voldoende.

b. Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit is voor de rekening 2020 weergegeven in onderstaande tabel.

Algemene Reserve

*Bedrag * € 1.000 per ultimo jaar*	**2020**
Algemene Reserve	5.215
Algemene Reserve OBK	343
Reserve parkeerfonds exploitatie *(vrije ruimte, incl. resultaat 2020)*	3.970
Totaal	**9.528**

Voor wat betreft de algemene reserve geldt dat er sprake is van een bepaalde omvang, bijvoorbeeld om een negatief jaarrekeningresultaat op te kunnen vangen, een zgn. ondergrens.

Opgemerkt wordt dat in de huidige meerjarenraming de algemene reserve structureel versterkt wordt door middel van jaarlijkse stortingen, dit heeft een positief effect op de weerstandscapaciteit.

Stille reserves

Van stille reserves is sprake indien de reële marktwaarde van de activa (bezittingen) de boekwaarde daarvan overstijgt. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als het bezit al geheel of gedeeltelijk afgeschreven is, maar nog wel bruikbaar voor een geïnteresseerde koper. Vaak worden als stille reserves genoemd gronden, gebouwen en aandelen. Praktisch gezien moeten deze bezittingen ook verkoopbaar zijn, willen zij dienen als weerstandsvermogen. Als dat zo is, doet zich tot slot nog het probleem voor van waardebepaling.
De gemeente Kerkrade heeft nog diverse gronden, gebouwen en aandelen in bezit waarvan de marktwaarde de boekwaarde zou kunnen overstijgen. De meeste daarvan zijn echter niet verkoopbaar, bijvoorbeeld de gronden in een als zodanig aangewezen groengebied, het raadhuis of het stadskantoor. In het verleden zijn verkoopbare stukken groen en gebouwen die als niet-strategisch werden beschouwd reeds gedeeltelijk afgestoten. Deze beleidslijn wordt doorlopend voortgezet.
Er is geen sprake van een bedrag uit stille reserves dat bij de weerstandscapaciteit wordt betrokken.

Begrotingssaldo

Niet van toepassing in de rekening.

Onvoorzien en onvermijdbaar

In de begroting is in de exploitatie opgenomen de jaarlijkse post "onvoorzien". Dit betreft een structurele post van in totaliteit € 228.000. Daarnaast is in het investeringsprogramma een jaarlijkse post "onvermijdbaar" opgenomen van € 58.000. Dit vergroot de beschikbare middelen voor onvoorziene omstandigheden. Deze posten kunnen worden ingezet ten behoeve van de dekking van de in de loop van het jaar opkomende incidentele niet voorziene uitgaven resp. investeringen.
In de bijlage 'Overige risico's' van dit document is een tabel opgenomen waaruit blijkt dat deze bedragen separaat worden meegenomen ter afdekking van de risico's van de bedrijfsvoering c.q. het dagelijks handelen. Ze worden daarom niet nog eens betrokken bij de weerstandscapaciteit.

Onbenutte belastingcapaciteit
Indien er ruimte bestaat om belastingen en heffingen te verhogen, betekent dit een mogelijkheid om tegenvallers op te vangen. Deze mogelijke extra ruimte wordt vooralsnog buiten beschouwing gelaten voor de berekening van het weerstandsvermogen. Meer informatie over de lastendruk is jaarlijks opgenomen in de paragraaf Lokale heffingen van de begroting en rekening.

Overig
Daarnaast zijn er nog twee posten die niet tot de weerstandscapaciteit gerekend mogen worden, maar wel op hun eigen wijze een risico afdekking vormen, te weten: bestemmingsreserves en voorzieningen.

Bestemmingsreserves
Bestemmingsreserves zijn reserves waaraan de raad een bepaalde bestemming heeft gegeven (artikel 43 BBV). Bestemmingsreserves worden niet gekwalificeerd als weerstandscapaciteit. Deze worden dus niet meegenomen in de berekening van de weerstandscapaciteit. Een andere aanwending van betreffende reserves kán namelijk beleidsmatige en/of financiële gevolgen hebben omdat er veelal sprake is van verplichtingen of bijvoorbeeld omdat zij een egaliserende werking hebben.

Voorzieningen
Voorzieningen worden gevormd voor verplichtingen, verliezen en risico's die redelijkerwijs te schatten zijn en die hun oorsprong vinden in het huidige of eerdere begrotingsjaren. Een voorziening moet groot genoeg zijn om het risico of de verplichting te dekken, dus niet te laag, maar ook niet te hoog. Derhalve worden voorzieningen in beginsel niet gerekend tot de weerstandscapaciteit.

c. *Risico's*
Een risico is een gebeurtenis die een (negatief) gevolg voor de gemeente met zich mee kan brengen. Per risico wordt aangegeven of sprake is van een reeds bestaande dekking. Indien de bestaande dekking voldoende wordt geacht, vindt geen kwantificering plaats. Het eventuele (rest)risico word gekwantificeerd.

Het rapporteren over risico's in de rekening is in die zin anders, omdat een risico zich voor kan doen in de toekomst en de rekening over het afgelopen boekjaar gaan. De risico's worden daarom altijd op de lange termijn bekeken, nu gelijk aan de Begroting 2021 over de jaren 2021 t/m 2024.

De gekwantificeerde risico's die van belang zijn voor de berekening van het weerstandsvermogen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

	*Bedrag * € 1.000*
Risico's	
Algemene uitkering (excl. SD)	1.200
Sociaal domein	1.200
Ontwikkelings-bedrijf Kerkrade (OBK)	0
Stadion (PLS) / Roda JC	1.600
Beheer kapitaalgoederen	1.000
Algemeen	2.000
Totaal	**7.000**

Enkele overige risico's o.a. van de bedrijfsvoering c.q. het dagelijks handelen en de wijze waarop hiermee wordt omgegaan zijn opgenomen in de bijlage §2. Weerstandsvermogen: 'Overige risico's' van de Rekening.

Hieronder volgt een opsomming van de geïdentificeerde risico's.

Algemene uitkering (AU) excl. Sociaal Domein (SD)

Toelichting
De gevolgen van de circulaires worden steeds vertaald naar de (meer)jarenbegroting. Afhankelijk van de ontwikkelingen op rijksniveau betekent dit tegenvallers dan wel meevallers. Dit kan gepaard gaan met fluctuaties. Voor de AU sec zijn over de periode VJN15 - BEG21 de historische fluctuaties over de

verschillende jaarschijven bezien circa -/- € 1,2 tot + € 1,5 mln., met daarbij enkele (positieve en negatieve) uitschieters die nog extremer waren. Overigens heeft ook de VNG gepleit voor meer stabiliteit.

Momenteel werken het ministerie van BZK en Financiën, de VNG en de ROB samen aan de herijking van het gemeentefonds. De invoering hiervan staat gepland voor 2023. De exacte impact hiervan op de fluctuaties is thans nog niet bekend.

Reeds bestaande dekking / maatregelen
Bij de berekeningen van de AU wordt steeds uitgegaan van de meest actuele basisgegevens. De fluctuaties houden derhalve vooral verband met (onverwachte) rijksmaatregelen en ontwikkelingen, welke via de "trap-op-trap-af"-systematiek doorwerken op het niveau van de gemeente. In meerjarig opzicht kan worden geanticipeerd op eventuele nieuwe negatieve reeksen. Voor de korte termijn is dit niet goed mogelijk.

Kwantificering (rest)risico
In lijn met de historische negatieve fluctuaties gaan wij uit van een bedrag van afgerond € 1,2 mln., zijnde circa 2% van de (huidige) algemene uitkering exclusief SD en de coronacompensaties. Het sociaal domein wordt apart als risico gekwantificeerd. Opgemerkt zij dat er in de referentieperiode ook positieve fluctuaties waren.

<u>Sociaal Domein incl. Wsw, inkomensdeel, 3Ds, minimabeleid, bijzondere bijstand en schuldhulpverlening</u>

Toelichting
Naast de decentralisaties Jeugd, Wmo 2015 en Participatie worden ook de overschotten dan wel tekorten van het inkomensdeel, Wmo HhH, schuldhulpverlening, bijzondere bijstand en het minimabeleid verrekend met de reserve SD. Gemiddeld genomen was de daling van de reserve SD in de periode 2015-2020 € 1,2 mln. per jaar. De tekorten hebben te maken met zowel effecten aan de uitgavenkant en aan de inkomstenkant. Genoemd kunnen worden het open-einde karakter van diverse regelingen en volume-ontwikkelingen, maar ook op het voorhand inboeken van 'efficiencykortingen' door het Rijk bij het overdragen van taken.

Reeds bestaande dekking / maatregelen
Waar direct bij de overgang van taken de aandacht vooral lag op de continuïteit van de zorg en het 'aansluiten' van de onderliggende overgedragen bestanden, is er thans een verder toenemende aandacht voor de 'control' en beheersing van de uitgaven. Indien er afwijkingen ontstaan of de kans op tekorten toeneemt wordt er geanticipeerd en stappen genomen om dit te mitigeren. In 2020 zijn daartoe verdere stappen gezet door het kernteam Jeugd en is een 213A onderzoek afgerond naar de bedrijfsvoering rondom de Jeugdhulp. Periodiek wordt de raadscommissie B&S over de ontwikkelingen en de kwantitatieve omvang van de risico's geïnformeerd via de management rapportages.

Kwantificering (rest)risico
Er zal sprake blijven van fluctuaties aan zowel de inkomsten- als uitgavenkant. Er blijft dan ook sprake van risico's. Het realiseren van ombuigingen in het sociaal domein kost tijd. Daarentegen zal de beoogde transformatie steeds meer vorm kunnen krijgen en is er ook toenemende aandacht voor de beheersing en control. Wij nemen gelet op de historische reeks een bedrag van € 1,2 mln. mee voor het sociaal domein als geheel.

<u>Ontwikkelings-bedrijf Kerkrade (OBK)</u>

Toelichting
Het grondbeleid volgt het ruimtelijk beleid en richt zich daarmee op het ontwikkelingsprogramma woningbouw en op het ontwikkelingsprogramma bedrijventerreinen. De resultaten van het Grondbedrijf betreffen de winsten en verliezen uit grondexploitaties. Er ligt een opgave om in de periode 2021-2024 een bedrag van circa € 0,7 mln. aan resultaten te realiseren. Hier kunnen zich bepaalde risico's voordoen. Er kan sprake zijn van tegenvallers aan de inkomstenkant maar ook aan de uitgavenkant. Een nadere toelichting op de (risico's van de) grondexploitatie treft u aan in de paragraaf grondbeleid.

Reeds bestaande dekking / maatregelen
Het bedrag van de algemene reserve OBK is reeds separaat betrokken bij de weerstandscapaciteit. De reserve grondexploitatie OBK (=werkreserve grondbedrijf) is o.a. bestemd voor verliezen uit lopende grondexploitaties. Het saldo wordt naar huidige inzichten ultimo 2024 geraamd op € 963.000, zie paragraaf 7 Grondbeleid onderdeel c. Voor elke grondexploitatie worden overeenkomsten gesloten na het vaststellen van de financiële haalbaarheid. Daar waar mogelijk, worden de risico's van een grondexploitatie zoveel mogelijk neergelegd bij de betreffende marktpartijen. De ontwikkelingen worden voortdurend geactualiseerd. Wanneer zich onverwacht risico's aandienen, worden maatregelen genomen of voorstellen gedaan om deze te mitigeren.

Kwantificering (rest)risico
Stel de resultaten grondexploitatie vallen tegen, dan wordt de werkreserve OBK niet of minder of minder snel aangevuld. Met het geraamde saldo van de reserve is nog een primaire buffer voorhanden. Gelet op deze ruimte kwantificeren wij vooralsnog het restrisico voor de berekening van het weerstandsvermogen op € 0.

Stadion (PLS)/Roda JC

Toelichting
Gemeente Kerkrade heeft eind 2020 nog een langdurige vordering van circa € 18,7 mln op PLS. Inning daarvan is sterk afhankelijk van het betalen van de huur van het PLS door Roda JC. Over dit onderwerp heeft de raad 1 juli 2020 een besluit genomen. In het onverhoopte geval dat Roda failliet zou gaan, zal voor het lege stadion een nieuwe bestemming moeten worden gezocht. Dat kost tijd. Vanuit het toezichtkader kan hiervoor een periode van 4 jaar worden uitgetrokken. Pas wanneer gedurende die periode er in het geheel geen zicht zou zijn op een oplossing komt een afboeking van de vordering in beeld (worst case).

Reeds bestaande dekking / maatregelen
Er is een nieuwe akte van cessie getekend in verband met de tijdelijk gewijzigde financiële verplichtingen (huur PLS, huur Kaalheide). De mediagelden waarop de BVO recht heeft worden door de KNVB rechtstreeks uitbetaald aan Stadion/Gemeente. Daarnaast werkt de BVO er aan om de club weer sportief en financieel gezond te maken. Voornoemde ontwikkelingen zijn een belangrijke stap in het consolideren van de continuïteitspositie van het PLS. Er blijft echter sprake van onzekerheden. De onderhoudslasten zijn reeds voorzien in de begroting en blijven doorlopen, wellicht op een lager niveau indien er tijdelijk geen activiteiten plaatsvinden.

Kwantificering (rest)risico
De kans dat deze gebeurtenis daadwerkelijk plaatsvind, valt niet onderbouwd in te schatten. In de tijd tussen een faillissement en het vinden van een nieuwe bestemming voor het PLS, moet Stadion / Gemeente toch jaarlijks de eigenaarslasten betalen, mist de gemeente de in de exploitatie geraamde rentevergoeding, zal ook een deel van de gebruikerslasten voor rekening gemeente gaan komen en ontstaat er extra druk op de financieringslasten. De aflossingen die we jaarlijks gaan missen zullen steeds extra meegefinancierd moeten worden binnen de totale gemeentelijke financiering en extra rentekosten met zich meebrengen. In totaliteit wordt hiervoor in de periode 2021-2024 een bedrag van afgerond € 1,4 mln. ingeschat. Verder zal sprake zijn van een eenmalig nadeel van circa € 0,2 mln. in verband met de vordering ozb oude jaren op Roda JC. Zie verder ook het raadsbesluit van 1 juli 2020. Ten behoeve van het weerstandsvermogen gaan wij over een periode van 4 jaar uit van afgerond € 1,6 mln. voor deze gebeurtenis.

Beheer kapitaalgoederen

Toelichting
Betreft het beheer van wegen, riolering, groen gebouwen, verlichting en civieltechnische kunstwerken. De kosten van riolen worden vertaald naar het riooltarief en vormen in die zin geen risico voor de begroting. Voor het jaarlijks onderhoud (excl. riolen) is in de exploitatie (2021) circa € 4,0 mln. opgenomen. Risico's kunnen zijn een onderhoudsachterstand ten opzichte van de planning die moet worden ingelopen, uitbreiding areaal waardoor de beheerkosten toenemen, incidentele schade door storm e.d.

Reeds bestaande dekking / maatregelen
Er is sprake van beleids- en beheerplannen die dekking vinden in de exploitatie, het investeringsprogramma of reserves (gebouwen / plantsoenen / riolen). Verkleinen van gemeentelijke vastgoedportefeuille door sloop of verkoop en de focus te leggen op het strategisch vastgoed. Het niet-strategisch vastgoed wordt slechts op het minimaal noodzakelijk niveau (veiligheid) onderhouden. Feitelijk onderhoud vindt plaats op basis van inspecties en in relatie tot andere relevante ontwikkelingen in de directe omgeving van het betreffende kapitaalgoed (efficiency). Bij nieuwe projecten/investeringen wordt steeds de impact op de beheerkosten bezien en voor zover van toepassing financieel vertaald (dekking moet rond zijn). Eventuele sloopkosten van bestaand vastgoed worden daarbij meegenomen. Overigens kan het ook zo zijn dat door sloop locaties vrijkomen die nieuwe middelen genereren. Eventuele sloopkosten worden dan gecompenseerd. Jaarlijks vind in relatie tot de controle van de jaarrekening een confrontatie plaats van de boekwaarde van vastgoed versus de waarde daarvan (woz). Er wordt dan nagegaan of tot afwaardering moet worden overgegaan.

Kwantificering (rest)risico
Ten behoeve van het weerstandsvermogen gaan wij uit van een bedrag van afgerond € 1 mln. voor het opvangen van onverwachte negatieve ontwikkelingen (circa 25% van totaal jaarlijks onderhoud excl. riolen).

Algemeen

Toelichting
Er wordt een stelpost meegenomen voor alle overige risico's die zich aandienen en welke niet reeds hierboven zijn genoemd. Denk hierbij aan risico's als gevolg van wetswijzigingen en nieuwe (onvoorziene) ontwikkelingen, waaronder bijvoorbeeld de btw-uitkering Regeling specifieke uitkering stimulering sport (SPUK), de stikstofuitspraak, PFAS-normen en het Corona-virus. Tevens is de stelpost bedoeld voor de overige risico's van de bedrijfsvoering waarvoor de posten Onvoorzien en Onvermijdbaar niet toereikend zouden zijn.

Met betrekking tot het Corona-virus is sprake van effecten op diverse beleidsterreinen. Dit is het geval geweest in 2020 en continueert vooralsnog ook in 2021. Deels zijn al compensaties via het gemeentefonds gegeven en aangekondigd voor 2021. De toereikendheid hiervan moet nog blijken. Tevens compenseert het Rijk buiten de algemene uitkering om, zoals bijvoorbeeld de TOZO-uitkering waarover gemeenten in de SISA-bijlage verantwoording afleggen. De effecten voor gemeenten zijn divers en worden nader toegelicht in de programma's.

Reeds bestaande dekking / maatregelen
De realisatie kan afwijken van de begroting. Er kan sprake zijn van hogere uitgaven of lagere inkomsten. Dit wordt door de interne organisatie goed bewaakt. Met betrekking tot Corona geldt een voortdurende monitoring en hebben wij maatregelen genomen om de gemeentelijke taken zo goed mogelijk te blijven uitvoeren.

Kwantificering (rest)risico
Voor het weerstandsvermogen wordt uitgegaan van € 2 mln. Rekening houdend met de bovenstaande opgenomen bedragen voor de algemene uitkering, het sociaal domein en OBK, is dit circa 2% van het resterende bedrag aan gemeentelijke lasten per jaar plus 2% van het resterende bedrag aan gemeentelijke baten per jaar (excl. reserves).

d. Diverse kengetallen
Op landelijk niveau zijn vijf kengetallen benoemd om de financiële positie van gemeenten beter weer te geven en te kunnen vergelijken. Deze worden hierna uitgewerkt.

Kengetallen *Ultimo jaar in %*		**2019 REK**	**2020 BEGR**	**2020 REK**
1a	Netto schuldquote	79,0	90,5	73,5
1b	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	64,4	74,7	58,5
2	Solvabiliteitsratio	13,7	9,0	15,8

3	Grondexploitatie	-/- 0,6	0,1	-/- 0,5
4	Structurele exploitatieruimte	-/- 0,8	0,3	2,9
5	Belastingcapaciteit: woonlasten meerpersoonshuishouden	106,5*	112,2*	112,2

** Geactualiseerde cijfers op basis van COELO, op basis van de achterliggende rekenmethodiek bedraagt het landelijk gemiddelde kengetal 102,5 in 2019 en 104,6 in 2020. De lokale lastendruk zelf ligt iets boven het gemiddelde (zie ook paragraaf lokale lasten).*

Nadere toelichting op de financiële kengetallen:

- *Kengetal 1a en 1b* weerspiegelen het niveau van de schuldenlast van de gemeente t.o.v. de eigen middelen.
- *Kengetal 2* geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is (ineens) aan haar financiële verplichtingen te voldoen.
- *Kengetal 3* geeft inzicht in de boekwaarde van de voorraden grond die nog moet worden terugverdiend door toekomstige verkopen.
- *Kengetal 4* geeft inzicht in de verhouding van de structurele baten versus de structurele lasten. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel.
- *Kengetal 5* geeft inzicht in de ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen, gerelateerd aan de totale gemiddelde woonlasten. De formule gaat uit van de gemiddelde woonlasten jaar t, gedeeld door de gemiddelde woonlasten van jaar t-1. Dat kan een enigszins vertekend beeld geven. De landelijke tendens is dat de gemiddelde woonlasten stijgen.

Het gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK) dat de provincie hanteert voor het toezicht op gemeenten is hieronder weergegeven. Er zijn landelijk per kengetal drie categorieën benoemd, namelijk A, B, C en zgn. signaleringswaarden. Hieraan is geen absolute betekenis toegekend. In het algemeen kan worden gesteld dat categorie A het minst risicovol is en categorie C het meest. Van belang is nog dat de waarden in hun onderlinge samenhang moeten worden bezien.

De GTK-waarde die overeenkomt met rekening 2020 is geel gearceerd.

Kengetallen *in %*		**Cat. A**	**Cat. B**	**Cat. C**
1a	Netto schuldquote	< 90	90-130	> 130
1b	Netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen	< 90	90-130	> 130
2	Solvabiliteitsratio	> 50	20 - 50	< 20
3	Grondexploitatie	< 20	20 - 35	> 35
4	Structurele exploitatieruimte	> 0	0	< 0
5	Belastingcapaciteit: woonlasten meerpersoonshh.	< 95	95 - 105	> 105

BDO, een gerenommeerd accountantskantoor, heeft een methodiek ontwikkeld waarmee per gemeente één (gewogen) rapportcijfer voor de financiële kengetallen wordt gegeven. Dit geeft een breder beeld dan enkel een vergelijking op specifieke getallen. BDO kent in die methodiek de hoogste waarde toe aan het getal solvabiliteit, daarna aan de netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, gevolgd door de grondexploitatie, de structurele exploitatieruimte en de belastingcapaciteit. Als een gemeente voor alle kengetallen in categorie A valt, dan scoort de gemeente 100 van de 100 punten en daarmee een rapportcijfer "10". Als een gemeente voor alle kengetallen in categorie C valt, dan krijgt de gemeente het rapportcijfer "3".

Op basis van deze methodiek krijgt Kerkrade het rapportcijfer 7 (voldoende).

Opgemerkt wordt dat in de huidige meerjarenraming de algemene reserve structureel versterkt wordt door middel van jaarlijkse stortingen, dit zal een positief effect op de solvabiliteitsratio hebben.

§3. Onderhoud kapitaalgoederen



Algemeen

Voor deze paragraaf zijn de volgende beleids- en beheersplannen relevant:
- Wegbeheer gemeente Kerkrade: Uitvoeringsprogramma
- Gemeentelijk Watertakenplan Kerkrade 2020-2024
- Groen; Onderhoud en beheer grotendeels door groepsdetachering WOZL-groen
- Gebouwenbeheer (jaarlijks plan passend binnen financiële kaders)
- Openbare verlichting uitvoeringsprogramma 2018

Op bovengenoemde onderwerpen wordt verderop in deze paragraaf ingegaan.

Resultaat: burgertevredenheid over beheer en onderhoud openbare ruimte
In 2020 zijn de resultaten van het twee-jaarlijks Burgeronderzoek Parkstad gepubliceerd. Daaruit blijkt dat de waardering voor het onderhoud en beheer van de openbare ruimte wederom is gestegen, namelijk van 6,3 in 2017 naar 6,4. Dit is de hoogste waardering in de afgelopen 20 jaar (sinds de start van het Burgeronderzoek in 2001). Het cijfer is samengesteld uit de waardering voor het onderhoud van de wegen, het openbaar groen, de speelvoorzieningen en de openbare verlichting.

Werkwijze
Binnen de afdeling Stedelijk Beheer functioneerden in 2020 5 clusters: 3 wijkteams, het cluster Stedelijk Beheer dat belast is met het beleid en de uitvoering van het integraal beheer van de openbare ruimte en het cluster Ondersteuning. Het dagelijks beheer en onderhoud van de openbare ruimte (met een totaal oppervlak van circa 4.400 voetbalvelden) vindt plaats door de 3 wijkteams in samenwerking met de groepsdetachering WSP.

De groepsdetachering WSP-groen (voormalig WOZL) naar de afdeling Stedelijk Beheer is in kwantitatieve zin in 2020 verder afgenomen tot 63 medewerkers. Belangrijkste oorzaak is het niet meer bestaan van de Wsw-wetgeving. Ter compensatie is extra geïnvesteerd in bedrijfsvoertuigen en machines, die op een effectief onderhoud en beheer van de openbare ruimte zijn toegesneden. Daarnaast is in 2020 de

Leerwerklijn Hammolenweg bestuurlijk vastgesteld. In de Leerwerklijn wordt extra aandacht besteed aan jongere medewerkers via BBL-trajecten (Beroeps Begeleidinde Leerweg), aan werkervaringsplaatsen, en aan vakgerichte stages. Hierin wordt nauw samengewerkt met lokale en regionale onderwijsinstellingen en werkgevers. Intern zijn de sector MaZo (Reïntegratie) en POI betrokken bij de Leerwerklijn. Eind 2020 met het doel de mogelijkheden van de Participatiewet maximaal te benutten.

Nieuwe bedrijfsvoertuigen zijn ook in 2020 - zoals inmiddels gebruikelijk - geleverd in de huiskleur en -stijl van de gemeente Kerkrade. Doel daarvan is – nasast het waarborgen van veilige werkomstandigheden - de aanwezigheid en inzet van de gemeente Kerkrade in de openbare ruimte optimaal zichtbaar te maken voor de burger.

Op het gebied van de verwerking van (afval)water is samen met de collega-Parkstadgemeenten en het Waterschap de samenwerking in het kader van het Watertakenplan voortgezet. Afdeling Stedelijk Beheer is vertegenwoordigd in het ambtelijk Parkstadoverleg en ondersteunt de portefeuillehouder in het periodiek bestuurlijk overleg met de regio-gemeenten. De wijze waarop de gemeente Kerkrade het herstel van rioleringen middels relining uitvoert, is nationaal als best-practice gehonoreerd. Ook in 2020 heeft de gemeente Kerkrade wederom als opdrachtgever gefunctioneerd voor relining-projecten in meerdere buurgemeenten.
De gezamenlijke werkwijze met betrekking tot hydraulische berekeningen voor het rioolstelsel is na de geslaagde pilot uit 2019 structureel voortgezet in 2020.

Voor het onderhoud en beheer van het Kerkraadse wegennet is expliciet de relatie benoemd tussen investeren en beheren. Een vergelijkbare koppeling is van toepassing op de openbare verlichting, waar het eenmalig investeren in LED-verlichting leidt tot structurele besparingen in de exploitatielasten. De investeringen in LED zijn in 2020 verder voortgezet. Onderhoud van de masten en armaturen vond plaats door firma SPIE (opvolger van ZIUT). Onderhoud en beheer van de ondergrondse infrastructuur vond ook in 2020 plaats door Enexis.

Afval en vervuiling in de openbare ruimte leidt tot ergernis bij burgers. In 2020 zijn de werkzaamheden na 15 maart (begin Coronacrisis) m.b.t. het ruimen van (zwerf)afval in de openbare ruimte geïntensiveerd. Handmatig vond het ruimen van het zwerfafval in het stedelijk gebied plaats door een ploeg van 10 medewerkers van WSP-Beschut op Weg en in het buitengebied door een ploeg van eveneens 10 medewerkers van RELIM. Daarbij is de nadruk gelegd op handmatige reiniging, waardoor de zichtbaarheid van de reinigingsactiviteiten voor burgers is vergroot. De waardering voor het werk van beide zwerfvuilploegen is groot. Bij de bestrijding van het zwerfvuil in stad en wijken is in 2020 voor het zevende jaar in successie gebruik gemaakt van het budget dat Nedvang, een nationaal instituut dat gericht is op de bestrijding van zwerfvuil, jaarlijks toekent aan alle Nederlandse gemeenten. De verantwoordingen die Kerkrade over de afgelopen jaren heeft ingediend zijn door Nedvang volledig goedgekeurd.
Samen met RD4 is in 2020 de eerder ingezette pilot ten aanzien van illegale stortingen van grofvuil structureel ingebed in de dagelijks bedrijfsvoering.

De gevolgen van de Coronacrisis op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte zijn in 2020 periodiek als onderdeel van de Raadsinformatiebrieven (paragraaf 11, openbare ruimte) gecommuniceerd aan de raad.

a. Wegen

Beleid en uitvoering
Sinds 1992 wordt gebruik gemaakt van een wegenbeheersysteem. De gegevens uit het wegenbeheersysteem zijn gebruikt om een wegenbeheerplan op te stellen. Doel van het wegen-beheerplan is om verantwoord te kunnen sturen op de uitvoering van het beheer en onderhoud van de openbare verharding. Met behulp van het wegenbeheerplan kunnen o.a. prioriteiten worden gesteld ten aanzien van noodzakelijk onderhoud en kan worden gesignaleerd wanneer de minimale kwaliteit wordt onderschreden en wanneer op basis van afschrijvingen en slijtage investeringen noodzakelijk zijn. Het beheer vindt plaats aan de hand van kwaliteitsbeelden. Tweejaarlijks vindt een technische beoordeling middels schouwen plaats. De beleving van de burgers over het onderhoudsniveau wordt ook tweejaarlijks gemeten middels het Burgeronderzoek / Parkstadmonitor (*beleidsveld 11*).

Budgetten
Voor het reguliere onderhoud aan de wegen (wegmarkeringen, onderhoud asfalt en trottoirs en pleinen) is er het afgelopen jaar een bedrag van € 765.000 besteed. Voor reconstructies van wegen is er een bedrag van € 3.011.000 besteed.

Activiteiten
In 2020 is gewerkt aan onder meer de Heerlenersteenweg, het busstation aan de Locht, de Lupinestraat, diverse straten in het Erensteinerveld, de Mozartstraat, het Olmenplein en aan verschillende kleinere projecten. De voorbereiding van Kaalheidersteenweg, De Locht, de deken De Hessellestraat, de Deken van Ormelingestraat, de Waubacherweg,, de Gladiolenstraat, de Chrysanstraat en de Van Arsstraat is afgerond. Deze straten zullen begin 2021 worden uitgevoerd.

Er is gestart met de voorbereiding van een aantal straten in de wijk Op de Bossen, de Gravenweg, de verlengde Roderlandbaan (overgenomen van de provincie), de Vroenstraat, de Ursulastraat, de Strjthagenweg, de Valkenhuizenlaan en de Nassaustraat.
Tevens is er in de gehele stad regulier onderhoud uitgevoerd (scheuren gevuld en deklagen aangebracht). Verspreid over de gehele stad zijn trottoirs en fietspaden herbestraat.

In 2020 is een update opgesteld van het wegenbeheer plan. Dit is in concept aan het college gepresenteerd. Naar verwachting kan het plan in 2021 aan de raad worden gepresenteerd.
Daarnaast heeft het college een programma voor de wegreconstructies van 2021 vastgesteld.

Risico's
De kwaliteit van een aantal doorgaande wegen zoals bijvoorbeeld de Steenwegen en de verwachte achteruitgang daarvan vormen een risico voor het wegbeheer. Met de reconstructie van de Steenwegen is, aansluitend op het gereed komen van de Buitenring, gestart.
Een aantal stukken provinciale weg wordt door de Provincie aan de Gemeente overgedragen. Dit betekent een netto uitbreiding van het areaal gemeentelijke wegen. Deze uitbreiding zal verwerkt worden in de exploitatiebegroting.
Met name bij de Gravenweg is een verkeerssituatie ontstaan die ongewenst is. Dit als gevolg van de aanleg van de BPL. In 2021 zal hieraan gewerkt worden. Om dit verkeersprobleem op te lossen zullen middelen uit het beleidsveld wegen ter beschikking worden gesteld.

b. Riolering en water
Beleid en uitvoering
Sinds 1996 is het *Gemeentelijk Rioleringsplan* (GRP) een belangrijk hulpmiddel geweest voor het maken van de juiste afwegingen op het terrein van bodembescherming, waterkwaliteit en rioleringszorg. Omdat aan de bestaande zorgplichten van de gemeente (inzameling van afval- en regenwater), in 2016 ook de zorgplicht voor het grondwater is toegevoegd, werd in 2016 de naam GRP gewijzigd in '*verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan*' (vGRP). Door de klimaatverandering word de gemeente ook geconfronteerd met de gevolgen van deze verandering. Langdurige droge periodes worden afgewisseld met vaak hevige neerslag. Bij de inrichting van de openbare ruimte zal hier nadrukkelijk rekening mee moeten worden gehouden. Ruimte voor water is hier het credo.
Omdat de naam vGRP de lading niet meer volledig dekt heeft het beleidsstuk op riolerings- c.q. watergebied vanaf 2020 een andere naam gekregen. Het plan bestaat uit 2 delen, een algemeen deel welk is opgesteld voor en door de samenwerkende gemeentes in de regio Parkstad, het '*Integraal Waterplan regio Parkstad Limburg*', en het '*Watertakenplan Kerkrade*' waarin de specifieke zaken voor de gemeente zijn opgenomen. Het plan heeft een looptijd van 2020 t/m 2024 en is in december 2019 door de raad vastgesteld. Net als voorheen is in dit plan o.m. omschreven op welke wijze het riool in stand zal worden gehouden en wat de gevolgen hiervan zijn voor de tarieven voor de burger. Jaarlijks wordt het Watertakenplan geëvalueerd. De exploitatiekosten en investeringen, en de daarmee samenhangende tarieven, worden voor het komende jaar (en een doorkijk naar volgende jaren) in beeld gebracht. De egalisatiereserve riolering wordt gebruikt voor het (meerjarig) egaliseren van de tarieven. Het tarief van het rioolrecht is kostendekkend.
In 2010 is een basis rioleringsplan opgesteld. Dit is een hydraulische doorrekening van het rioleringsstelsel op basis van diverse neerslaggebeurtenissen. De uitkomsten leiden tot maatregelen aan het stelsel, die in het vGRP zijn opgenomen. Nieuwe hydraulische berekeningen laat de gemeente Kerkrade in het kader van de regionale samenwerking uitvoeren door de gemeente Heerlen.

Hydraulische berekeningen geven alleen betrouwbare resultaten als ook met het juiste verharde oppervlak gerekend is. In 2018 is daarop door een aantal Parkstadgemeentes via een aanbesteding aan Arcadis de opdracht verstrekt het op de riolering afvoerende verharde oppervlak te bepalen. De resultaten zouden in 2020 worden opgeleverd. Door de coronacrisis wordt dit nu voorjaar 2021.

In 2017 is een regenwaterstructuurkaart opgesteld. Een van de onderdelen op deze kaart is het aangeven van de gevolgen van het doorvoeren van de zogenaamde stresstest. In deze stresstest wordt gesimuleerd wat de gevolgen zijn van een bui van 60mm in één uur. Sinds mei 2019 is deze kaart voor de burgers te raadplegen op www.parkstad.klimaatatlas.net.

In april heeft de regio (het Samenwerkingsverband Water Parkstad Limburg, kortweg SWPL) een subsidie ontvangen van € 150.000 om de stresstesten en risicodialogen uit te voeren en om de regionale klimaatadaptatiestrategie en uitvoeringsagenda op te stellen. In 2020 is onder de regie van Parkstad Limburg een werkgroep geformeerd, die breder is samengesteld als alleen waterambtenaren, die de regionale klimaatadaptatiestrategie en uitvoeringsagenda gaat opstellen.

In 2018 is de campagne waterbewust Parkstad van start gegaan. Hierbij haakt Kerkrade aan bij het onlineplatform www.waterklaar.nl. Sinds juni 2019 is in dit kader een subsidieregeling van kracht die burgers stimuleert om het verhard oppervlak, welke is aangesloten op het rioolstelsel, af te koppelen. Hiervoor kan men € 10 per m^2 afgekoppeld verhard oppervlak ontvangen. Nadere informatie en aanvraagformulieren zijn zowel via de gemeentelijk website als via www.waterklaar.nl te raadplegen.
In 2020 zijn 25 aanvragen gehonoreerd met in totaal 2729 m2 afgekoppeld.

Budgetten
Voor regulier onderhoud (exploitatie) van de gemeentelijke riolering is in 2020 € 1.303.000 besteed. Voor relining en rioolrenovaties is € 2.015.000 besteed.

Activiteiten
In 2020 zijn rioleringen vervangen of gerelined in de Molenweg, Prinses Irenestraat, Huynstraat, Martin Luther Kingstraat, van Gronsveldstraat, Willem Alexanderstraat, Waubacherweg en de Ambachtsstraat.

c. Groen

Beleid en uitvoering
Belangrijk voor Kerkrade is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden, en moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Om de natuurkwaliteit te bevorderen geeft het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) aan dat een robuuste grensoverschrijdende groene structuur nodig is. Het specifiek beleid voor deze beleidscategorie is uitgewerkt en verankerd in de integrale herziening van het POL-2014.
In het POL-2014 wordt een sterk vereenvoudigde driedeling van natuur en landschap in Kerkrade voorgesteld,. Dit komt tot uitdrukking in 3 zones (goud, zilver en brons). De goudgroene natuur omvat alle Natura 2000-gebieden, de prioritaire KRW-beektrajecten en de provinciaal prioritaire natuurgebieden. De zilvergroene natuur omvat de bestaande en nieuwe natuur en agrarische beheersgebieden voor zover gelegen in de EHS. De bronsgroene natuur omvat alle prioritaire landschapszones buiten de EHS zoals Provinciale Ontwikkelingszones Groene waarden en Veerkrachtige Watersystemen. Het strategisch doel van de gemeente voor wat betreft het groen is vastgelegd in de Structuurvisie Kerkrade: behoud en uitbreiding van de huidige groenstructuur van de stad, het ontwikkelen van groene verbindingszones tussen groengebieden buiten de wijken en tussen de wijken en het buitengebied.

Het cyclisch onderhoud van het stedelijk openbaar groen is in 2020 uitgevoerd door WSP-detachering en de eigen wijkteams. Het onderhoud van de bosgebieden is in een beheerovereenkomst uitgevoerd door de Bosgroep Zuid Nederland. De bomen in het stedelijk gebied zijn onderhouden door de gemeentelijke bomenploeg.

Afgeleide doelstellingen/taakgebieden
Voorbereiden en uitvoeren van groene toekomstgerichte ontwikkelingen, waarin een duurzame groeninrichting een belangrijk element vormt.

Budgetten
In de exploitatie is voor het jaar 2020 een bedrag van € 732.000 besteed aan WSP-detachering inclusief gazon maaien. Verder zijn nog diverse kleine posten opgenomen voor bijvoorbeeld inboet, bos- en boombeheer en onderhoud van de bermen, in totaliteit voor € 376.000. Tijdens de storm in januari is veel schade aan bossen en bomen ontstaan. Via het investeringsprogramma is in 2020 € 594.000 geïnvesteerd .

Activiteiten
Gerealiseerde activiteiten:
- Binnen het project Superlocal is gestart met het uitvoeren van de inrichtingsvisie t.a.v. de openbare ruimte. Daarvoor zijn diverse werkzaamheden uitgevoerd.
- In het kader van stadsmarketing en herkenbaarheid zijn een aantal rotondes op de Steenwegen opnieuw ingericht.
- In het kader van de gebiedsontwikkeling Holzkuil hebben diverse werkzaamheden plaatsgevonden, zo is er o.a. een nieuw recreatief pad gerealiseerd.
- In het kader van het natuurontwikkelingsproject Hopel hebben diverse inrichtingsmaatregelen plaatsgevonden.
- De sanering van de voormalige hockeyvelden Carisborg is voltooid.

Voorbereidende activiteiten:
- Verdere invulling gebiedsontwikkeling Holzkuil
- Herinrichting Steenwegen
- Inrichting openbare ruimte Superlocal
- Inrichting openbare ruimte Center Court
- Herinrichting openbare ruimte Klooster Pannesheide
- Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld
- Gebiedsontwikkeling terrein Wisosplit
- Diverse reconstructies

d. Gebouwen
Beleid
De gemeente Kerkrade heeft momenteel een 104-tal panden in eigendom. Deze panden worden onder meer gebruikt voor de huisvesting van diverse doelgroepen waaronder het gemeentelijk personeel, diverse verenigingen en stichtingen en het faciliteren van sportverenigingen (zowel voor de buitensport als voor de binnensport). Daarnaast heeft de gemeente Kerkrade een aantal toeristische c.q. recreatieve voorzieningen (Schacht Nulland, Botanische Tuin Kerkrade, kasteel Erenstein en Brughof), culturele voorzieningen (Rodahal, theater, bibliotheek en muziekschool) en speeltuinen in eigendom. Daarnaast participeert de gemeente in een zevental Verenigingen van Eigenaren. Deze voorzieningen hebben een belangrijke sociaal-maatschappelijke functie. Het zijn locaties waar mensen elkaar ontmoeten en zo wordt bijgedragen aan de sociaal-maatschappelijke doelstellingen van onze gemeente in de meest brede zin van het woord.
Het maatschappelijk vastgoed vormt een belangrijke katalysator voor maatschappelijke en economische structuurversterking. Door versterking en ontwikkeling van het maatschappelijk vastgoed kan de leefbaarheid in wijken worden versterkt. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de reeds gerealiseerde accommodaties waaronder 't Westhoes (Heilust), het Sjevemethoes (Chevremont), de HuB (centrum) en meer recent de renovatie van het voormalig onderwijsgebouw De Campus met haar nieuwe benaming Flexiforum (Spekholzerheide).

Activiteiten
Sedert menig jaar is de lijn van een pro-actief vastgoedbeheer ingezet. Dit betekent sturing op efficiënte en effectieve vastgoedvoorraad door het doorvoeren van portefeuillemanagement, met niet alleen aandacht voor technische kwaliteit van het gemeentelijk vastgoed, maar ook voor efficiency en financiën. Tevens wordt leegstand zoveel mogelijk voorkomen door tijdige afstoting (sloop c.q. verkoop) van gebouwen en

efficiënter gebruik van bestaande panden. Meervoudig verhuurde gebouwen komt steeds vaker voor waardoor leegstand in toenemende mate wordt verzilverd.

Het college streeft verder naar vermindering van het gemeentelijk vastgoedbezit. Het huidige bezit kent een zeer diverse samenstelling naar aard en omvang van het vastgoed. Het in bezit hebben van een deel van dit vastgoed heeft geen toegevoegde waarde voor de gemeente en kost zelfs geld vanwege onderhoud. Huidige eigendommen met een grote afstand tussen aard, omvang, kwaliteit en functie van deze eigendommen en de noodzaak of wenselijkheid om deze in gemeentelijk eigendom te houden, maken dat deze voor verkoop of wellicht sloop in aanmerking komen. Eigendommen die nodig zijn voor huisvesting van de gemeentelijke organisatie, wettelijk te huisvesten voorzieningen en instanties, beleidsmatig wenselijke voorzieningen en accommodaties met een grote maatschappelijke meerwaarde, worden niet verkocht of gesloopt.

In 2020 zijn op twee gemeentelijke panden een bod tot koop ontvangen:

- Voormalig onderwijsgebouw St. Jan Baptist > Heistraat 78
  Ontvangen aanbod aangehouden om rede van toetsen nieuw ingediend plan alsmede aangetroffen bodemverontreiniging. De verwachting is dat in de loop van 2e kwartaal van 2021 de koopovereenkomst wordt ondertekend.
- Voormalig onderwijsgebouw De Schatkist > Kommerveldlaan 21 / Truytstraat 25
  Ontvangen aanbod vooralsnog aangehouden om rede van onderzoek naar mogelijke realisatie van nieuw onderwijsgebouw "De Veldhof".

In 2020 zijn de volgende panden aangekocht en direct gesloopt in het kader van de gebiedsontwikkeling:

- Industriestraat 45, Industriestraat 49, Industriestraat 51, Industriestraat 53, Ons Limburgstraat 57 en Zonstraat 17/ Clausstraat 2.

Tenslotte is in 2020 één gemeentelijk pand gesloopt in het kader van de gebiedsontwikkeling, namelijk voormalig onderwijsgebouw De Gracht > Grachterstraat 56a.

In 2020 zijn voor diverse objecten een huurovereenkomst afgesloten:

- Huurovereenkomst/ al dan niet opvolgend verlengd
  Hammolenweg: 30-tal Parkeerplaatsen > Politie Limburg Zuid
  Sjevementhoes > Impuls
  MFC d'r Pool: allonge op de huurovereenkomst >Sportfondsen Kerkrade BV
  Flexiforum: 16 separate huurovereenkomsten
  Binnensportaccommodaties: 9 objecten > Sportfondsen Kerkrade BV
  Sportpark Kaalheide > Roda JC
  Oud Erensteinerweg 2 > Particulier
  Hoofdstraat 24b > Radar

Verder anticipeert de gemeente in zeven Verenigingen van Eigenaren, te weten:

1. VvE Orlandopassage/ Atriumflat;
2. VvE Markt II;
3. VvE Martin Buberplein;
4. VvE Brede school De Steltloper;
5. VvE Verdipassage;
6. VvE Hoofdstraat 24b;
7. VvE De Spoorzoeker.

Een tweetal ontwikkelingen binnen ons gemeentelijk vastgoed dient nader te worden belicht:

- Flexiforum
  In 2020 zijn de werkzaamheden voor een hernieuwde exploitatie van het voormalig onderwijsgebouw Campus aan de Spekhofstraat 15 afgerond. Het pand heeft inmiddels een nieuwe naam: Flexiforum.
  Vanaf 1 juli 2020 hebben de eerste huurders hun intrek genomen in het gebouw en zijn er reeds een aantal activiteiten gepland. Ultimo 2020 was de bezetting van het pand opgelopen tot bijna 80% van de verhuurbare ruimte (10.500 m2). Tevens is in 2020 gestart met het opzetten van vernieuwde beheersstructuur en huurdersoverleg om de invulling en gebruik van het gebouw verder te optimaliseren en professionaliseren.

- VIE
  De ontwikkelingen m.b.t. VIE worden nader aangeduid in de paragraaf grondbeleid.

Budgetten
Het afgelopen jaar is in totaal € 4.242.994,- besteed aan onderhoud van gemeentelijke panden. Dit bedrag is opgebouwd uit het investeringsprogramma € 1.706.883,- alsook uit de exploitatiebudgetten € 2.536.111.

Overzicht bestedingen Investeringsprogramma	2020
Campus (Flexiforum) herstelwerkzaamheden	977.779
Rodahal sanitair	101.007
Raadhuis brandmaatregelen	67.726
PLS cv-ketel	57.083
Stadskantoor diversen	42.320
Van Goghplein kozijnen (2e fase)	35.000
Gymzaal Singelweg	31.823
MFC D'r Pool installaties/ bouwkundig	31.279
Patronaat dak/ elektra	30.576
Gymzalen kozijnen	25.114
PLS Staalconstructie	22.937
Muziekschool luchtbevochtiger	21.084
Sportpark Kaalheide diversen	20.219
Van Goghplein kozijnen (1e fase)	20.000
Raadhuis diversen	19.278
Sporthal Rolduc vervangen deuren	18.810
Speeltuinen dakwerkzaamheden	16.329
Speeltuinen schilderwerk	16.018
Turncentrum kleedruimtes	15.872
Diversen (betreft diverse kleinere projecten <€ 15.000)	136.629
Totaal	**1.706.883**

Besteding exploitatiebudgetten
Uit de exploitatiebudgetten zijn de werkzaamheden betaald die voortvloeien uit onderhouds- en servicecontracten, ontvangen klachten en gemelde storingen alsook bijdragen in de kosten van diverse Verenigingen van Eigenaren. In totaal is een bedrag van € 2.536.111 besteed.

Duurzaamheid
Met betrekking tot regulier onderhoud is de insteek defecte installaties en producten te vervangen door een duurzame/energiebesparende variant.

Reserve gebouwen
Het saldo van de reserve gebouwen bedraagt per 31 december 2020 € 411.303. De baten uit verkoop van onroerende goederen worden aan de reserve gebouwen toegevoegd. Uit de reserve wordt er ook jaarlijks aan de hand van het Jaarplan een bijdrage beschikbaar gesteld. Om op lange termijn adequaat onderhoud aan gemeentelijke panden te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat de reserve op peil blijft (middels opbrengsten van verkopen dan wel jaarlijkse dotaties). Opgemerkt wordt dat er geen vervangingsreservering plaatsvindt voor het gemeentelijk vastgoed. Dit leidt ertoe dat jaarlijks niet alle benodigde investeringen kunnen worden uitgevoerd.

Besteding reserve gebouwen voor div. projecten	2020
Activerium huurkosten	150.000
Rodahal vernieuwen plafond	50.000
Campus exploitatiebijdrage	40.000
Hof van Erenstein taxatie	8.000
Heistraat 78 bodemonderzoek	6.000
Totaal	**254.000**

Risico's
De "reserve gebouwen" is een egaliserende reserve die waar nodig ingezet kan worden.

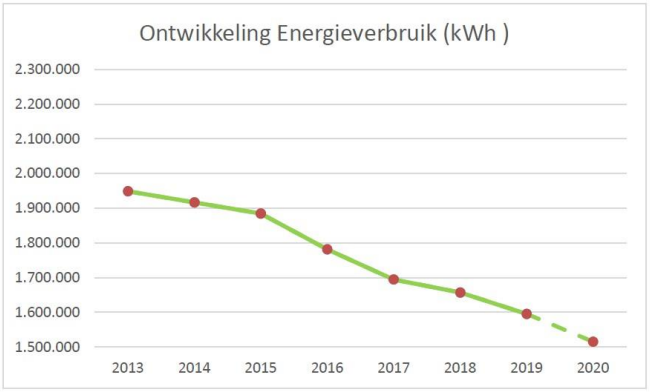
e. Openbare verlichting

Beleid en uitvoering
De openbare verlichting in de woonkernen voldoet aan de norm. Naast de jaarlijkse onderhoudslasten voor openbare verlichting, voert Kerkrade het meerjarige beleidsplan Openbare Verlichting uit. De uitvoering gebeurt door en in nauwe samenwerking met Ziut.

Budgetten
Voor het verbruik, transportkosten en de exploitatie van de straatverlichting is in 2020 € 557.000 besteed. Voor het incidenteel vervangen en/of bijplaatsen van lichtmasten is € 66.000 besteed. Voor planmatige vervanging is er het afgelopen jaar een bedrag van € 160.000 besteed.

Activiteiten
De zg. SOX-lampen zijn afgelopen jaar uitgefaseerd. Dit betekent dat voor armaturen die voorzien zijn van SOX-lampen geen lampen meer verkrijgbaar zijn. Daarnaast zijn deze armaturen meer dan 20 jaar oud en verbruiken deze lampen veel energie. Afgelopen jaar is het totale budget met inbegrip van een deel voor het jaarlijks onderhoud gebruikt om zoveel mogelijk van deze armaturen te vervangen. Hiermee is net zoals in 2019 weer 1/3 deel vervangen, zodat naar verwachting in 2021 met dezelfde inspanning het laatste deel vervangen kan worden. In 2020 zijn weer stabiliteitsmetingen uitgevoerd voor lichtmasten die ouder zijn dan 40 jaar. Afgekeurde masten zullen in 2021 vervangen moeten worden.

Ontwikkeling energieverbruik openbare verlichting



f. Civieltechnische kapitaalgoederen

Beleid en uitvoering
Een onderdeel van de openbare ruimte met een grote kapitaalwaarde zijn de civieltechnische kunstwerken zoals bruggen, duikers, keerwanden en dergelijke. Naar aanleiding van een inventarisatie en inspectie is een onderhoudsprogramma opgesteld.

Budgetten
Voor het reguliere onderhoud aan civieltechnische werken is in 2020 een bedrag van € 11.000 besteed. Voor een bedrag van € 573.000 zijn er investeringen aan civieltechnische kunstwerken uitgevoerd. Voor de reconstructie van het viaduct brug Locht is een subsidie van € 456.000 van de Provincie ontvangen.

Activiteiten / Risico's
De brug in de Merksteinstraat over de grensrivier de Worm is ca. 50% eigendom van de gemeente Kerkrade en ca. 50% eigendom van de Städteregion Aachen. Met de Städteregion Aachen is een contract gesloten.

De uitvoering is (m.n. op verzoek van het Bestuur van Herzogenrath) in 2018 niet doorgezet., maar gestart in de tweede helft van 2019. Begin 2020 is de brug door burgemeester Dassen heropend.

De stalen brug van de Locht over het spoor van de ZLSM in het voorjaar van 2018 afgesloten als gevolg van draagkrachtproblemen van het rijdek van de brug. Het verkeer wordt omgeleid via de Beitel. Reparatie van het rijdek is mogelijk maar door de verandering van de verkeersstromen i.v.m. de Buitenring zal bij overdracht van de provinciale weg Beitel-Locht worden besloten of reparatie van het brugdek dan wel een alternatieve route als oplossing zal worden gekozen. In 2020 zijn de onderzoeken afgerond en is een oplossing door het college besloten. De bewoners zijn hierover geinformeerd. In 2020 is een aanvullend krediet beschikbaar gesteld voor het project Locht breed en is gestart met de werkzaamheden.

In 2020 zijn verder de slijtlagen op de houten brugdellen aangebracht en is de knuppelbrug in de Voorterbeemden vervangen door een dam met een wandelpad.
Met de visvereniging is overleg gestart over het vervangen van de vissteigers. Dit overleg is gestaakt in afwachting van een financiële bijdrage door de verenigingen.

De betonnen brug over de St. Pieterstraat is geïnspecteerd en zal worden nagerekend.

Eind 2020 is er een omzet schade claim ingediend inzake de afsluiting van de spoorbrug aan de Locht. Drie bedrijven claimen in totaal een bedrag van 1,1 miljoen euro. De claim is via Rechtsbelangen bij een extern bureau ter beoordeling aangeboden. Het is niet uit te sluiten dat een deel van de claim zal worden toegekend.

§4. Financiering (treasury)



Algemeen

Deze paragraaf bevat een meer beleidsmatige benadering van de treasuryfunctie en de plannen en uitkomsten dienaangaande. De paragraaf dient risicobeheer en gemeentefinanciering meer transparant te maken. De Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido) en de daarop gebaseerde ministeriële Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo) zijn de externe spelregels die de inhoud van deze paragraaf voor een groot deel bepalen, waaronder de diverse opgenomen tabellen/overzichten. De regelgeving heeft als doel transparantieverhoging van de treasuryfunctie alsmede risicowering binnen genoemde functie. Flankerend heeft het Rijk additionele regelgeving in de vorm van verplicht schatkistbankieren en Wet Houdbare overheidsfinanciën (Wet Hof) ontwikkeld. De regelgeving heeft met name als doel de financiële positie van de Nederlandse overheid in de Economische Monetaire Unie veilig te stellen.

In de staten en bijlagen van de jaarrekening 2020 worden de opgenomen en verstrekte leningen en het aandelenbezit op detailniveau uitgediept.

a. Risicobeheer

Het risicobeheer betreft in het bijzonder de hierna volgende risico's.

Renterisico op vlottende schuld (kasgeldlimiet)

Ter beperking van het renterisico op de netto vlottende schuld is het gemeenten niet toegestaan om onbeperkt in de financieringsbehoefte te voorzien door het aantrekken van kort geld. De toegestane netto vlottende schuld wordt bepaald door de "kasgeldlimiet". Voor het jaar 2020 is de kasgeldlimiet voor de gemeente Kerkrade als volgt berekend:

Kasgeldlimiet

a	omvang van de jaarbegroting per 1 januari 2020			170,543	mln
b	bij ministeriële regeling vastgesteld percentage	8,5	%		
Kasgeldlimiet voor 2020 *(afgerond)*				**14,496**	**mln**

De toets aan de kasgeldlimiet vindt kwartaalgewijs intern plaats door het verschil te bepalen tussen de werkelijke netto vlottende schuld en de kasgeldlimiet. Als in drie achtereenvolgende kwartalen de kasgeldlimiet wordt overschreden wordt de provinciaal toezichthouder daarvan op de hoogte gesteld. De gemeente geeft daarbij aan hoe men denkt opnieuw aan de kasgeldlimiet te zullen gaan voldoen. Structurele overschrijding van de kasgeldlimiet wordt in de regel opgelost door aflossing van kortlopende financiering en het aantrekken van vaste geldleningen.
Onderstaand overzicht toont de confrontatie per kwartaal tussen vlottende schuld en middelen enerzijds, en de kasgeldlimiet anderzijds.

bedragen x € *1.000*

	kwartaal	**I**	**II**	**III**	**IV**
netto vlottende	schuld	16.268	3.458	1.591	3.863
	middelen				
kasgeldlimiet 2020	bedrag	14.496	14.496	14.496	14.496
	overschrijding	**1.772**			
	onderschrijding		**11.038**	**12.905**	**10.633**

Er is een tijdelijke en beperkte overschrijding van de kasgeldlimiet geweest in het eerste kwartaal van 2020. Mede door het aantrekken van twee laagrentende leningen (maart en mei) is er voldoende ruimte ontstaan en is geanticipeerd op nog verwachte uitgaven (investeringsprogramma).

Renterisico op vaste schuld (renterisiconorm)
Het instrument dat de Wet Fido ('Wet financiering decentrale overheden') geeft om de renterisico's van opgenomen langlopende geldleningen in beeld te brengen en te analyseren is de 'renterisiconorm'.
De norm geeft een kader voor een zodanige opbouw van de leningportefeuille dat het renterisico door rente-aanpassing en herfinanciering van geldleningen wordt beperkt. Bij een evenwichtige opbouw van de portefeuille wordt het risico op de vaste schuld gespreid over jaren. Van een evenwichtige opbouw is voorts sprake als niet in enig jaar een onevenredig deel aan herfinanciering onderhevig is.

In navolgend overzicht wordt de relatie gelegd tussen renterisico en renterisiconorm.

			bedragen x € 1.000
			2020
Rente-risico			
1	Renteherzieningen		n.v.t.
2	Aflossingen		10.018
3	Rente-risico	*1 + 2*	10.018
4	Rente-risiconorm	*4a x 4b*	34.109
5a	**Ruimte onder rente-risiconorm**	***4 > 3***	24.091
5b	**Overschrijding rente-risiconorm**	***3 > 4***	n.v.t.
Rente-risiconorm			
4a	Begrotingstotaal		170.543
4b	Percentage regeling		20%
4	**Berekende rente-risiconorm**		34.109

Het overzicht toont aan dat de gemeente in zeer ruime mate voldoet aan de norm. De actuele leningportefeuille bevat geen leningen waar rente-aanpassing op termijn aan de orde is. Dit betekent dat ook in structureel opzicht aan de norm wordt voldaan.

Kredietrisico's
Het betreft kredietrisico's op door de gemeente aan derden verstrekte gelden. Het volgende overzicht geeft inzicht in partijen en restantschuld per ultimo 2020.

		bedragen x € 1.000
Partijen (kredietrisico's)	**schuld**	*%*
Vordering Enexis BV	2.390	*8,74%*
Gaia Park	635	*2,32%*
Holding Stadion BV	18.660	*68,24%*
Attero	26	*0,09%*
Startersleningen	151	*0,55%*
Woonwijzerwinkel	69	*0,25%*
Gemeenschapshuizen	50	*0,18%*
Culturele verenigingen	31	*0,11%*
Georganiseerde sport	148	*0,54%*
Kredietbank Limburg	91	*0,33%*
Zonnepanelenproject	5.095	*18,63%*
Totaal	**27.346**	***100%***

De verstrekte geldleningen conflicteren niet met de uitgangspunten van de Wet Fido.
Koers- en valutarisico's
Van koersrisico's is sprake als de financiële activa van de gemeente in waarde verminderen door negatieve koersontwikkelingen. Meer in het bijzonder gaat het dan om de vaste financiële activa die enerzijds bestaan uit aan derden verstrekte leningen. Deze zijn reeds eerder behandeld bij het onderdeel kredietrisico's. Anderzijds gaat het om aandelenbezit en deelnames. Deze worden nader behandeld in de paragraaf verbonden partijen. De gemeente verricht slechts transacties in euro's, waardoor van valutarisico's geen sprake is.

b. Gemeentefinanciering

Hierna worden enige aspecten van gemeentefinanciering nader uiteengezet.

Leningenportefeuille
Navolgend overzicht verschaft inzicht in de grootte en rentegevoeligheid van opgenomen leningen, alsmede mutaties als gevolg van nieuwe leningen, uiteraard voor zover aan de orde. Met de lasten van de nieuwe leningen is meerjarig rekening gehouden in de begroting.

			bedragen x € 1.000
Leningen *(exclusief woningbouw)*		**bedrag**	**%**
	Stand per 1 januari 2020	123.504	2,902
bij	nieuwe leningen	18.000	0,558
af	reguliere aflossingen	-10.018	
af	vervroegde aflossingen	0	
bij	herfinanciering	0	
	Stand per 31 december 2020	**131.486**	**2,679**

Uitzettingen
Het gaat hierbij om uitzettingen korter dan een jaar. Ze hebben tot doel optimaal rendement uit een incidentele overliquiditeit te halen. Ten aanzien van overtollige middelen heeft de gemeente nauwelijks bewegingsvrijheid. Rijksregelgeving verplicht de gemeente in dat geval tot schatkistbankieren bij het Rijk. Het rendement is hier beperkt. In 2020 hebben dergelijke transacties niet plaatsgevonden.

Relatiebeheer
De gemeente onderhoudt rekeningen bij meerdere banken. In de eerste plaats valt te noemen de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG), waar tevens een kredietfaciliteit van ruim € 5.672.000 beschikbaar is. Bij de ING-groep heeft de gemeente twee rekeningen. Met name met de BNG vindt regelmatig overleg plaats inzake optimalisering van bestaande producten, nieuwe producten, en het niveau van de dienstverlening.

Kasbeheer
Kasbeheer regelt het beheer van saldi en liquiditeiten en zoveel mogelijk de sturing van middelenstromen. Doel is het optimaliseren van het renterendement. Daarbij worden de volgende korte-termijn-producten gebruikt: rekening-courant-krediet, dag- en kasgelden. Additionele aandachtspunten zijn de beperking van het contante geldverkeer, elektronische betaalvormen.

Organisatie
Verantwoordelijkheden, bevoegdheden en overige in het treasurytraject aan de orde zijnde spelregels zijn in het treasurystatuut opgenomen. Daarnaast zijn de uitgangspunten en bepalingen van de vigerende “Financiële verordening gemeente Kerkrade" ex. art.212 Gemw richtinggevend.

Informatievoorziening
Ten behoeve van de treasuryfunctie wordt zowel van interne als externe informatiesystemen gebruik gemaakt. Bij de externe informatievoorziening is een prominente rol voor BNG-dataservices en BNG-online weggelegd. De efficiency en informatiewaarde van de systemen wordt regelmatig beoordeeld.

c. Renteresultaat taakveld Treasury

		Bedragen x € 1.000
a.	+ Externe rentelasten over de korte en lange financiering	2.711
b.	-/- Externe rentebaten (idem)	-298
	Saldo rentelasten en rentebaten	**2.413**
c1.	+ Rente die van de grondexploitatie is doorberekend	16
c2.	-/- Rente van projectfinanciering die a.h. betreff. taakveld moet worden toegerekend	-
c3.	+Rentebaat van doorverstrekte leningen indien daar een specifieke lening voor is aangetrokken (=projectfinanciering), die a.h. betreff. taakveld moet worden toegerekend	-
	Aan taakvelden toe te rekenen externe rente	**2.429**
d1.	+ Rente over eigen vermogen	-
d2.	+ Rente over voorzieningen	-
	Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente	**2.429**
e.	-/- Aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)	2.511
	Renteresultaat (toe te rekenen rente)	**-83**

§5. Bedrijfsvoering



Algemeen

Deze paragraaf geeft inzicht in de stand van zaken en de beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering.

De bedrijfsvoering heeft in de afgelopen jaren veel aandacht gekregen. Het coalitieakkoord en collegeprogramma 2018-2022 spreken over de doorontwikkeling van de bedrijfsvoering en de verdere uitvoering van de ingezette organisatievorm. De rol van de gemeente verandert, waarbij de prioriteit ligt bij de kernbegrippen ‘samen’ en ‘kwaliteit’. Strategische personeelsplanning krijgt veel aandacht en de mogelijkheden van het ‘nieuwe werken’ worden verkend.
Het gehanteerde dienstverleningsconcept en de aanwezige instrumenten moeten zorgen dat de gemeente degelijk kan opereren. Dit heeft onder meer geresulteerd in een goedkeurende controleverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid bij de jaarstukken van de afgelopen jaren.

a. Financieel beleid en beheer

De belangrijkste kaders voor financieel beleid en beheer zijn vastgelegd in de financiële verordening (art.212). Daarnaast zijn er diverse interne regels vastgesteld ten behoeve van een adequaat financieel beleid en beheer.

In de controleverordening (art.213 Gemw) is de wettelijke verplichte accountantscontrole geregeld. Ten behoeve van de accountantscontrole wordt aanvullend jaarlijks een geactualiseerd toetsingskader in de vorm van een controleprotocol vastgesteld. In dat controleprotocol zijn alle laatste wijzigingen in wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen en voorschriften, verwerkt.

Het college verricht op grond van artikel 213A Gemw onderzoeken naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het door het college gevoerde bestuur. In 2020 zijn rapportages over de volgende art. 213A onderzoeken aan de raad toegezonden: Inkoopanalyse 2018, Openbare verlichting en Onderzoek Jeugdzorg.

Op dit moment toetst de controlerend accountant op getrouwheid en rechtmatigheid van de cijfers en geeft daarbij een verklaring af vergezeld van een rapportage. Met ingang van 2021 moeten colleges zelf een rechtmatigheidsverklaring afgeven bij de jaarrekening welke vervolgens wordt getoetst door de accountant. Dit heeft gevolgen voor de processen binnen gemeentelijke organisaties. In 2020 zijn de eerste stappen gezet in het vormgeven hiervan in nauwe afstemming met de accountant.

Interne toetsing

Procesmatig vindt interne toetsing plaats op de naleving van relevante wet- en regelgeving en de financiële stromen, bijvoorbeeld ten aanzien van personeel/salarissen, investeringen, subsidieverstrekking, belastingen en heffingen, treasury, sociale uitkeringen, bouwvergunningen, publiekszaken, onderwijs, etc. Daarbij wordt voor zover van toepassing rekening gehouden met de eisen die worden gesteld in de Single Information Single Audit (Sisa) – protocollen. De meeste specifieke uitkeringen worden verantwoord via de jaarrekening. Daarvan zijn er in 2020 voor Kerkrade onderstaande relevant. In de SiSa-bijlage van deze jaarrekening vindt de voorgeschreven verantwoording plaats.

De vaststelling, inning en afdracht van de eigen bijdragen Wmo gebeurt door het Centraal administratiekantoor (CAK). Door het kiezen van deze systematiek heeft de wetgever in feite bepaald dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Dit impliceert dat door gemeenten geen zekerheden over de omvang en hoogte van de eigen bijdragen kunnen worden verkregen als gevolg van het niet kunnen vaststellen van de juistheid op persoonsniveau. Dit aspect maakt geen onderdeel uit van de gemeentelijke rechtmatigheidscontrole.

nr.	Regeling	Ministerie
B1	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	FIN
D8	Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB)	OCW
E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaai	IenW
E20	Regeling stimulering verkeersmaatregelen (2020-2021)	IenW
E27B	Brede doeluitkering verkeer en vervoer	Prov. Limburg
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2018	SZW
G3	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2018	SZW
G4	Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)	SZW
H4	Specifieke uitkering sport	VWS
H8	Specifieke uitkering voor lokale Sportakkoorden	VWS

Jaarlijks worden voor zover van toepassing voor de betreffende projecten de eindafrekeningen tijdig opgesteld, de subsidievoorwaarden getoetst en door de externe accountant van een controleverklaring voorzien. In 2020 zijn twee projecten afgerekend en na toetsing voorzien van een goedkeurende controleverklaring, t.w. 'Gebiedsontwikkeling Centrum Kerkrade" en ' Leefbaarheid/Natuurproject "Landschappelijke Ontwikkeling Anstelvallei". Waar relevant, mogelijk en zinvol vinden correcties plaats en/of worden de bevindingen gebruikt voor het doorvoeren van procesmatige verbeteringen.
Tevens wordt in het voortraject bij projecten waarvoor subsidie is verkregen geadviseerd over de (administratie van) aandachtspunten waarmee te zijner tijd bij de verantwoording rekening moet worden gehouden. Momenteel betreft dit "Investeringen openbare ruimte rondom C-City" en "Kerkrade-West Wint".

b. Organisatieontwikkeling en Human Resource Management

Organisatieontwikkeling

De organisatieontwikkeling heeft voor een belangrijk deel een andere wending gekregen dan was voorzien. De focus in het afgelopen jaar was meer gericht op de gevolgen van Covid. Hierdoor zijn zaken anders en opnieuw ingericht om met die beperkingen de gestelde resultaten te behalen. In de toelichting in de diverse Coronabrieven is uitvoerig verwoord waaruit die hebben bestaan. Voor alle bestaande en nieuwe taken was er sprake van een aanzienlijke versterking op personeel gebied. Deels in de vaste kern van het functiegebouw en aanvullend op de flexibele schil met inbegrip van de inhuur. Een landelijke trend waar ook Kerkrade in mee moest gaan om de output te kunnen realiseren.
Vooral in het sociale domein is versterkt en werd gesleuteld aan een optimale inrichting en wordt gekeken naar de juiste bezetting en competenties van medewerkers. De noodzakelijke kwaliteit die nodig is om niemand tussen wal en schip te laten belanden vereist een kwaliteit(versterking) waarbij ervaren professionals de weg naar Kerkrade hebben gevonden. Dat laatste vanwege gedurfde werving en passende beloning. De loonsom bleef stijgen door de lopende cao afspraken en voor 2021 is een verhoging van de pensioenpremies al afgesproken.
De externe inhuur is gestabiliseerd waarbij voor diverse projecten de inschakeling van externe deskundigheid onontkoombaar is. Met de strategische personeelsplanning stimuleren we de interne mobiliteit en vergroten we waar mogelijk de kansen voor interne mobiliteit en bieden we talenten de kansen waar dat kan. Het ziekteverzuim is teruggedrongen en krijgt continu aandacht. Vitaliteit en gezondheid zijn speerpunten van beleid waarbij we medewerkers in hun kracht zetten en hun passie op de werkvloer benutten.
We richten ons steeds meer op gezamenlijke opgaves waarbij functies en positionering ondergeschikt worden gemaakt aan de behoefte die er vanuit het werk voortvloeit. De verdere doorontwikkeling van de organisatie zal mede bepaald worden aan de hand van het vooronderzoek dat is uitgevoerd om na het Corona tijdperk onze werkomgeving en werkuitvoering anders en nieuw in te richten. Daaruit zullen veranderingen volgen die op meerdere terreinen en zeker qua personeelsbeleid een grote impact zullen hebben. Er werd stevig ingezet op proceseigenaarschap en contractmanagement. De inrichting van de Ensia en Bio versterken dit proces. Vanuit privacy zijn aanvullende regels gesteld om dit goed vorm te geven. Daar zal voor de komende jaren verder op ingezet worden. Bij deze verandering is een goede dialoog gevoerd met de ondernemingsraad. Er is een duidelijk convenant opgesteld om een modernisering van medezeggenschap verder te realiseren. Hier zal in de toekomst verder aan gewerkt worden.

Human Resource Management (HRM)

Strategische Personeelsplanning (SPP) is en blijft de rode draad waarlangs we de verbetering vorm geven om de juiste mensen op de juiste plek te plaatsen. De extra inzet van het langdurige traject van Grip op loslaten (Wij Werken) bood ruimte om vanuit de werkvloer aan te geven hoe een organisatie in te richten gericht op flexibele en happy medewerkers. Op die manier helpt dit de organisatie op een heel andere manier te bewegen naar een wendbare organisatie. We onderkennen dat het vroegtijdig herkennen en aantrekken van talenten belangrijk is. Er zijn vormen van assessment-onderzoeken ingezet om een goed beeld te hebben van medewerkers en daar naar te handelen. Met de focus gericht op Samen en Kwaliteit zullen de accenten voor de organisatieontwikkeling op onderdelen verder ingericht worden. Onze dienstverlening zal daarmee ook doorontwikkeld worden.
We zetten nog meer in op duidelijke rollen, goed beheer en samen werken met verbonden partijen aan kwaliteit. Samenwerken in denken en vooral in doen. Het eigen geformuleerde begrippenkader en zogenaamde leidende principes worden gebruikt om de organisatie verder in te richten.
De toenemende werkdruk kreeg de nodige aandacht. De evaluatie van de ondernemingsraad bij het personeel is gebruikt om meningen op te halen en op te pakken. De indicator van een dalend ziekteverzuim

is een voorbeeld dat de extra aandacht en plannen van aanpak resultaat hebben opgeleverd. Het effect van Corona hierop zal nader onderzocht worden.
Samen en samenwerken manifesteert zich verder met de gemeenten om ons heen en met de verbonden partijen. Aandacht voor vitaliteit- en ondersteunende programma's krijgen navolging en met de inrichting van Vie sluiten we vanuit pilots waar mogelijk aan. De invoering van de WNRA is goed verlopen. Een gecompliceerd en nieuw proces met een lange doorlooptijd. Het onderhoud voor het functiegebouw liep mede hierdoor en als gevolg van Corona aanzienlijk vertraging op. Dit alles samen levert een extra druk op voor de kostenbeheersing van volgend jaar en vanwege pensioenstijgingen en onduidelijkheid over de verdere cao-onderhandelingen.

De gemeente Kerkrade heeft integriteit hoog in het vaandel staan. Bewust is gekozen om bestuur, management en personeel al dan niet periodiek te trainen inzake moreel juist handelen. Daarnaast is het management ervan doordrongen dat dilemma's in te maken keuzes dagelijks kunnen voorkomen en bespreekbaar gemaakt kunnen worden. Feitelijk gebeurt dat iedere dag weer opnieuw; tijdens vergaderingen, afdelingsoverleggen, functioneringsgesprekken of gewoon op de werkvloer. Alles binnen een veilige omgeving. Nieuwe medewerkers krijgen een eendaagse training morele oordeelsvorming van een gespecialiseerd extern bureau. Een training die werknemers mondig en weerbaar maakt op het moment dat zij geconfronteerd worden met lastige en moeilijke beslismomenten. Vanwege COVID-19 zijn de geplande trainingen in 2020 niet doorgegaan en doorgeschoven naar 2021.
In 2020 zijn geen integriteitskwesties geweest

Loonontwikkeling
De Cao effecten voor 2020 en 2021 waren reeds vastgesteld. Voor het vervolg zijn nog geen bindende afspraken gemaakt. Wel zullen de pensioenpremies stijgen. De onderhandelingen zullen een breed spectrum raken vanwege de verwevenheid met Corona, compensatie in de loonsfeer en andere vooruitgeschoven thema's van duurzaam personeelsbeleid.
De uitputting in 2020 geeft een klein overschot aan. Deels ontstaan door minder gebruik van bepaalde voor de hand liggende budgetten zoals opleidingen, bijeenkomsten, declaraties en door achtergebleven invullingen van vacatures. Het doorschuiven van het onderhoud van het functiegebouw en de daaraan verbonden meerkosten schuiven door naar 2021.
De lage rekenrente betekent dat er een aanvulling moet komen op de financiële voorziening van voormalige bestuurders. De noodzakelijke uitbreidingen van personeel zullen een opwaartse druk betekenen voor de formatiekosten 2021 en volgende jaren. De inzet van inhuur en een flexibele schil bleven gezien de werkbelasting noodzakelijk. Daarmee zullen de totale loonkosten blijven stijgen en indirect een grote impact hebben op de totale financiële huishouding.

c. Informatiemanagement, informatiebeveiliging en privacy (I.I.P.)
Privacy
Algemeen
Iedereen heeft er recht op dat de gemeente zorgvuldig met zijn/haar persoonsgegevens omgaat. Bij de gemeente vindt namelijk een groot aantal verwerkingsactiviteiten plaats met persoonsgegevens. Het is dan ook een taak en verantwoordelijkheid van de gemeente om de privacyrechten van haar burgers (en die van haar personeel) te borgen, en gegevensbescherming een prominente plek te geven binnen de gemeentelijke organisatie.
De noodzaak om privacy maatregelen te treffen om AVG compliant te handelen, werd door het bestuur en management reeds in 2017 gevoeld. Na een uitvoerig proces van beleidsvoorbereiding en inrichting is 2020 het jaar van een omvangrijke proces van implementatie en verantwoording van privacy verdergaand uitgewerkt.

Verantwoording
Het college van burgemeester en wethouders legt over het jaar 2020 verantwoording af over de status van privacy middels de '*151-maatregelenmatrix*' behorende bij het opgestelde Privacybeleid, waarvoor de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) als uitgangspunt geldt.

Uitgevoerde acties

- Een zelfevaluatie c.q. 0-meting verricht voor een goede analyse inzake de huidige AVG compliancy (naleving privacy wet- en regelgeving);
- Van de eigen toezichthouder een initieel FG verslag mogen ontvangen, waarvan de leerpunten gekoppeld zijn in eerdergenoemde zelfevaluatie c.q. 0-meting;
- Verdergaande aansluiting gerealiseerd bij de reeds bestaande governance en overlegforums op operationeel, tactisch en strategisch niveau;
- Middels de reguliere PDCA cyclus privacy uitgedragen;
- Bewustwordingscampagne gecontinueerd en specifiek naar aanleiding van Covid19 aandacht gericht op het digitaal thuiswerken;
- Specifieke privacy overleggen gehouden met medewerkers, de managementteams en het directie inzake specifieke (risicovolle) dossiers.;
- Geregeld berichten op het Social intranet D'r Joep geplaatst of analoog binnen de gemeente gecommuniceerd ter bevordering van de privacy bewustwording van het personeel.

Gerealiseerd

- De jaarlijks terugkerende zelfevaluatie c.q. 0-meting en de daarin gekoppelde leerpunten van het eerdergenoemde FG verslag (het vergroten van privacy bewust c.q. rechtmatig handelen en het gevoelige aandachtspunt inzake de benodigde capaciteit ten opzicht van de beschikbare capaciteit op sectoraal niveau) besproken in de hiervoor aangewezen overlegforums;
- De gemeente is zich meer bewust van de wettelijk verplichte privacyaspecten in haar dagdagelijkse handelen;
- Specifieke bewustwording bereikt inzake het veilig omgaan met en het verwerken van informatie in de thuiswerksituatie.
- Samenwerking op het gebied van privacy zowel op provinciaal (Limburg), regionaal (Parkstadregio) als ook lokaal (politie, lokale ketenpartijen, zorg-hulpverlening, woningcoöperaties etc.)) niveau continueert en tevens verdergaand geïntensiveerd.

Informatiebeveiliging

Algemeen beeld Informatieveiligheidsbeleid

Vanaf 1 januari 2020 hanteren gemeenten samen met de rijksoverheid, de waterschappen en de provincies één verplichte uniform normenkader voor informatiebeveiliging: de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).
De BIO vervangt alle voorafgaande (verouderde) normenkaders.
De BIO en het bijbehorend integraal jaarplan informatieveiligheid helpt het lijnmanagement bij het nemen van haar verantwoordelijkheid ten aanzien van informatiebeveiliging, en biedt hiermee de basis om te zorgen dat de beveiliging van informatie(systemen) bij alle bedrijfsonderdelen van gemeente Kerkrade bevorderd wordt.

Het onderwerp informatiebeveiliging mag niet ontbreken op de bestuurstafel. De VNG heeft middels een ledenbrief een standaardverklaring BIO, de bijbehorende "10 bestuurlijke principes voor informatiebeveiliging" en het "Dreigingsbeeld Nederlandse Gemeenten 2021-2022" aan de gemeenten verstuurd.

In 2020 is het proces van implementatie van Informatiebeveiliging en verantwoording gecontinueerd. De volgende acties zijn dienaangaande uitgevoerd:

- Zelfevaluatie ENSIA afgerond: Basisregistratie Personen (BRP), Reisdocumenten, Digitale persoonsidentificatie (DigiD), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), Basisregistratie Ondergrond (BRO) en de Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (SUWI)
- Middels de reguliere PDCA cyclus wordt informatiebeveiliging uitgedragen. Er is een uitgebreide informatie-veiligheidsanalyse uitgevoerd (incl. GAP analyse, Risico inventarisatie en evaluatie, Risicoregister) wat resulteert in een integraal jaarplan informatieveiligheid. In de informatieveiligheidsanalyse zijn hiervoor de "10 bestuurlijke principes Informatieveiligheid" en het "Dreigingsbeeld IBD" verwerkt
- Conform het informatiebeveiligingsbeleid zijn diverse forums op operationeel en tactisch niveau gecontinueerd
- Bewustwordingscampagnes gecontinueerd
- Vervanging van het oude normenkader door de BIO binnen de organisatie is afgerond en daarbij gestart met het verouderde informatiebeveiligingsbeleid te actualiseren

Resultaten:

- Informatiebeveiligingsbeleid (2020-2024) geactualiseerd o.b.v. de BIO
- Opzet, bestaan en werking van procedures wordt via werklijsten ISMS uitgevoerd. Het ISMS wordt verder geoptimaliseerd en uitgebreid o.b.v. de BIO en actuele wet- en regelgeving
- Voortgang wordt via reguliere rapportages bewaakt en daar waar nodig bijgestuurd in desbetreffende forum(s)
- De jaarlijks terugkerende GAP analyse geeft aan dat de organisatie stappen heeft gezet in het implementeren van passende organisatorische en technische maatregelen, t.o.v. 2019

Op ICT-gebied betekent dit, i.s.m. Parkstad IT, het verhogen van de digitale weerbaarheid van informatiesystemen tegen cybercriminaliteit en onbevoegde toegang tot informatie, waarvoor geldelijke middelen zijn gebudgetteerd

- Risico's vastgelegd in risico acceptatie overeenkomsten
- Bewustwordingscampagne gestart met ketenpartners en afgerond waardoor de organisatie zich meer bewust is van informatieveiligheid
- Voldaan aan de ENSIA audit en het Assurancerapport verkregen vanuit de IT auditor
- Collegeverklaring inclusief bijlagen DigiD en Suwinet vastgesteld door College
- Samenwerking op het gebied van Informatiebeveiliging binnen de regio d.m.v. het Regionaal Informatiebeveiligingsoverleg (RIO) geïntensiveerd

Informatiebeveiliging is van belang omdat inwoners en partners erop moeten kunnen vertrouwen dat de gemeente zorgvuldig met hun gegevens omgaat. Goede sturing geven aan informatieveiligheid blijft complex omdat er veel afhankelijkheden zijn en het veel facetten betreft; van het gedrag van medewerkers tot aan werkprocedures, personele eisen, beveiliging van middelen en gebouwen en technische maatregelen. De beheersmaatregelen die de gemeente heeft genomen om de informatieveiligheid te vergroten bestaan uit passende organisatorische en technische maatregelen.

Wij maken hiervoor gebruik van informatie en middelen die door de VNG en de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) worden aangereikt.

Actueel in 2020 was het "Veilig Thuiswerken" n.a.v. de Coronacrisis: hiervoor zijn de noodzakelijke technische (i.s.m. Parkstad-IT) en organisatorische maatregelen genomen.
Informatieveiligheid en aandacht hiervoor zijn vooral kwesties van gedrag en cultuur; beveiligingsincidenten worden vaak veroorzaakt door gedrag van medewerkers en niet door problemen met de techniek.
Organisatorisch betekent dit het vergroten van bewustwording en vaardigheden van personeel om veilig om te gaan met en het verwerken van informatie, en het aanscherpen van procedures.
Ondanks alle voorzorgsmaatregelen kunnen zich echter toch beveiligingsincidenten voordoen.

ICT
Na de uitbraak van het Corona virus medio maart heeft Parkstad IT binnen een week tijd voorbereidingen getroffen om Microsoft Teams uit te rollen naar alle deelnemers in de Parkstad gemeenten. Inmiddels heeft iedere medewerker (> 500) de beschikking over Microsoft Teams en zijn we gewend geraakt aan het online vergaderen via videobellen.
De afdeling Burgerplein heeft nieuwe modules van het burgerzakensysteem geïmplementeerd, samen met een 25-tal self service processen. Verder is er op deze afdeling een nieuw kassasysteem ingevoerd, welke volledig is geïntegreerd met het burgerzakensysteem.
Op het gebied van telefonie is er een nieuwe beleidsvisie op telefonie geïntroduceerd en vastgesteld in het college. Ter voorbereiding op de migratie naar een nieuw online telefonie platform zijn er 220 DECT toestellen en verouderde mobiele telefoons vervangen door nieuwe toestellen. Deze toestellen zijn voorzien van Mobile Device Management (MDM) om deze zo optimaal mogelijk te beveiligingen. De komende jaren zullen alle toestellen in de organisatie vervangen worden en voorzien worden van MDM beveiliging. Daarmee voldoen wij als gemeenten aan de vereisten vanuit de jaarlijks verplichte ENSIA audit.
Ter voorbereiding op de Omgevingswet, welke van kracht wordt begin 2022, is er plansoftware aangeschaft en zijn inmiddels de planjuristen opgeleid in het gebruik van deze software. Daarnaast is er software aangeschaft voor het maken van toepasbare regels. De implementatie van deze software is een belangrijke randvoorwaarde om te kunnen oefenen met het opstellen van Omgevingsplannen. Andere noemenswaardige projecten die in 2020 afgerond zijn betreffen de upgrade van het Liber zaaksysteem, de vervanging van e-formulieren door SIM forms en de vervanging van iWriter door een nieuw Word sjablonenprogramma.
Binnen de sector MaZo is men in het 2e kwartaal 2020 gestart met de implementatie van het nieuwe systeem voor het sociaal domein. Vanwege de Corona crisis en de impact op de organisatie zal de implementatie een langere doorlooptijd krijgen dan voorzien en naar verwachting pas per 1-1-2022 volledig zijn afgerond.
Eind 2020 is gestart met de opzet van een nieuw informatiebeleidsplan voor de periode 2021-2024. Naar verwachting zal dit plan medio 2021 gereed zijn. In dit plan zullen landelijke ontwikkelingen als GGI netwerk, Wet Digitale Overheid, Common Ground, Internet of Things etc. uitgebreid de revue passeren. Tevens zal er een strategisch standpunt worden ingenomen hoe onze gemeente deze ontwikkelingen gaat toepassen in het kader van haar eigen informatievoorziening. Daarbij zal de doorontwikkeling van de Gemeenschappelijke regeling PIT een belangrijk aandachtspunt zijn. Dit vereist een lange termijn benadering met goed zicht op de te volgen koers voor verdergaande samenwerking met voldoende autonome bewegingsvrijheid en keuzemogelijkheden. In het nieuwe beleidsplan komen deze onderwerpen uitvoerig terug.

d. Overige bedrijfsvoeringsonderwerpen
"Digitaal waar kan en persoonlijk waar het moet".
Als verdere ontwikkeling in de (digitale)dienstverlening heeft in 2020 de implementatie plaatsgevonden inzake de applicaties Burgerzaken en is daarmee de dienstverlening naar de burger en bedrijven verder geoptimaliseerd:

Vanaf 1-10-2020 zijn de volgende processen met volledige self-service operationeel:



De website is inmiddels aangepast zodat de deze selfserviceproducten prominenter in beeld zijn. De klant moet binnen 3 klikken bij zijn gezochte informatie komen.

Tevens zijn de balies van Burgerplein en de Burgerlijke Stand voorzien van nieuwe scan-apparatuur ter vaststelling van de identiteit. Deze apparatuur kan zowel de identiteitsbewijzen op echtheid controleren alsook de persoon op basis van gezichtsherkenning apparatuur controleren.
Dit ter voorkoming van identiteitsfraude.

Inkoop en aanbesteden
In het 2e kwartaal van 2020 is een rapportage over de inkooppraktijk 2018 in de vorm van een artikel 213a-onderzoek aan de raad toegezonden. Het doorlichten van de inkooppraktijk vindt thans op een reguliere jaarlijkse basis plaats.

Communicatie
In 2020 is gestart met de vervanging van het content management system (CMS) van onze website. Het vervangen van de 'motor' van onze website zal in vergelijking met het huidige CMS op het vlak van applicatiebeheer eenvoudiger en naar verwachting minder arbeidsintensief zijn.
Ook is in 2020 ruimschoots aandacht geschonken aan de toegankelijkheidseisen van onze website. Onze website beschikt over een toegankelijkheidsverklaring. Na de implementatie van het nieuwe CMS zullen de werkzaamheden met betrekking tot toegankelijkheid worden voortgezet.
In het 4e kwartaal van vorig jaar is een start gemaakt met de vormgeving en implementatie van een visie op de plek en betekenis van communicatie in al haar gemeentelijke verschijningsvormen.

Telefonie
Onze gemeente kampt al jaren met een verouderde telefooncentrale uit 2001 welke zowel technisch als economisch ruim is afgeschreven. Daarnaast zien we binnen onze gemeente een trend dat medewerkers zakelijk steeds meer gebruik gaan maken van mobiele telefoons. Veel van deze medewerkers hebben in de praktijk zowel een vast (DECT) als een mobiel toestel. De combinatie van twee toestellen is praktisch gezien niet handig, mede gelet op de wens om de interne bereikbaarheid te verbeteren. Landelijk zien we een trend waarbij vast en mobiel geïntegreerd worden in één platform.

Om bovenstaande redenen is in 2015 door de afdeling Bestuur- en Bedrijfsvoering besloten om in schrijven op de landelijke aanbesteding van VNG Realisatie "GT Connect". Met GT Connect heeft VNG Realisatie een dienst verworven waarmee de afhandeling van spraakverkeer voor mobiele en vaste telefonie (inclusief spraakverkeer ten behoeve van klantcontactcentra) voor de aangesloten deelnemers wordt verzorgd. VNG Realisatie heeft de raamovereenkomst GT Connect gesloten met de firma ATOS.

Atos biedt een gebruiksvriendelijk communicatieplatform als "clouddienst" (dit betekent dat de telefooncentrale en software niet meer bij de eigen gemeente of bij Parkstad IT draait, maar als online dienst wordt aangeboden). Met dit online platform kunnen teams en individuen effectief en efficiënt samen te werken, ongeacht de locatie en het tijdstip.

Op 1 juni 2020 zou het migratietraject gestart zijn van het huidige telefonieplatform van de gemeente Kerkrade naar het platform van ATOS. In december 2020 heeft de VNG de Raamovereenkomst met ATOS en de onderliggende Nadere Overeenkomst ontbonden. Inmiddels is het kortgeding geweest, en heeft de rechter ATOS in het ongelijk gesteld. Momenteel worden stappen ondernomen om de markt te verkennen naar een vergelijkbare oplossing voor de gemeente Kerkrade.

e. Cijfermatig inzicht in de bedrijfsvoering

In onderstaande tabel wordt cijfermatig inzicht gegeven in de lasten en baten van de bedrijfsvoering. Onder de lasten en baten van de bedrijfsvoering worden gerekend die van overhead, salarissen en externe inhuur (incl. Wsw). Voor wat betreft externe inhuur wordt de definitie van het CBS gevolgd (lastencategorie 3.51), waarbij uitsluitend de arbeidskosten op basis van een tarief in rekening worden gebracht; oftewel "uurtje/factuurtje").
Bij overhead kan gedacht worden aan personeel en organisatie, inkoopfunctie, financiële functie, juridische zaken, bestuurszaken en bestuursondersteuning, managementondersteuning, informatievoorziening en automatisering, huisvesting en documentaire informatievoorziening, etc.
Uitbreiding en intensivering van taken en ambities alsmede strengere eisen op het gebied van ARBO, veiligheid, milieu en gezondheid van personeel, leiden tot een sterk toegenomen druk op de bedrijfsmiddelen die benodigd zijn voor het verantwoord uitvoeren van de opgedragen taken.
Een flexibele schil voor ziek en piek is uit het oogpunt van een gezonde bedrijfsvoering begrijpelijk. De inhuur kan onder gecontroleerd toezicht verruimd, dan wel verkleind, worden om (tijdelijke) werkzaamheden en projecten te laten uitvoeren. Die integrale afweging en keuze dient per sector telkenmale gemaakt te worden.

*Bedrag * € 1.000*	**2020**
Bedrijfsvoeringskosten	
Salarissen	28.689
Externe inhuur, inclusief wsw medewerkers	4.427
Overhead excl. salarissen/ inhuur	6.860
ICT, telefonie etc.	*2.786*
Huisvesting / gebouwenbeheer	*1.888*
HRM en personele zaken	*378*
Bedrijfsvoertuigen	*399*
Verzekering	*390*
Stortkade/gemeentewerf	*331*
Magazijn	*285*
Facilitaire zaken, repro en archief	*182*
Mechanische hulpmiddelen	*220*
Communicatie	*182*
Rechtsbelangen	*46*
Overige bedrijfsvoeringskosten (incl. baten)	*-227*
Totale bedrijfsvoeringskosten	**39.976**

§6. Verbonden partijen



Algemeen

Het 'Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten' (art. 1, onder b Bbv) geeft aan dat onder een 'verbonden partij' dient te worden verstaan *een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft*. We spreken van een financieel belang als de gemeente middelen ter beschikking stelt/heeft gesteld, aansprakelijk is bij niet nakoming van verplichtingen of als er geen verhaal is bij faillissement. We spreken van een bestuurlijk belang als de gemeente zeggenschap heeft, bijvoorbeeld als een wethouder, raadslid of ambtenaar zitting heeft in het bestuur of namens de gemeente stemt.

Qua soort zijn in hoofdlijnen binnen de gemeente de volgende verbonden partijen te onderscheiden: Gemeenschappelijke Regelingen (GR), Naamloze Vennootschappen (NV) en Besloten Vennootschappen (BV). De keuze voor een specifieke rechtsvorm is onder andere afhankelijk van het te bereiken doel.

a. verbonden partijen

In onderstaande tabel worden de verbonden partijen opgesomd. Met ingang van de Begroting 2021 wordt ook de exploitatiebijdrage van het begrotingsjaar weergegeven in de tabel. Deze verbetering is nu ook overgenomen voor de Jaarrekening 2020.

Verbonden partijen gemeente Kerkrade			Exploitatiebijdrage 2020 (* € 1.000)	Progr.
1.	GR	Reinigingsdiensten Rd4	3.897	7
2.	GR	GGD Zuid-Limburg	2.171	6/7
3.	GR	Werkvoorzieningschap O.Z.L.	417	6
4.	GR	Stadsregio Parkstad Limburg	575	0
5.	GR	Gem. Regeling voor Sociale Kredietverstrekking en Schuldhulpverlening in Limburg	1.380	6
6.	GR	Eurode	23	0
8.		Bodemzorg Limburg	12	7
9.		NV Waterleiding Maatschappij Limburg (WML)	0	0/7
10.		NV Reinigingsdiensten Rd4	0	7
11.		GaiaZOO BV	0	5
12.		BV Holding Stadion Kerkrade	134*	0/5
14.		EBC GmbH & Co. KG	0	0/3
15.		Technologiepark Herzogenrath GmbH	0	3
18.		NV Bank Nederlandse Gemeenten	0	0
19.		NV Enexis Holding	0	0
21.		*Div. tijdelijke deelnemingen a.g.v. verkoop productie- en leveringsbedrijf Essent aan RWE:* (Vordering op Enexis BV, Verkoop Vennootschap BV, CBL Vennootschap BV, Claim Staat Vennootschap BV)	0	0
22.	GR	Veiligheidsregio Zuid-Limburg	3.153	1
23.		NV Parkstad Limburg Theaters	751	5
25.	GR	Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Zuid-Limburg	202	7
26.		IBA Parkstad B.V.	623	0/3
27.	GR	Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen	689	0
28.	GR	Gegevenshuis	148	0
29.	GR	Omnibuzz	1.585	4/6
33.	GR	Werkgeversservicepunt (WSP)	1.624	6
34.		Coöperatie 'T Westhoes u.a.	135	6
		Overige	n.v.t.	div.
		Totaal		

(N.B. De ontbrekende tussenliggende nummers zijn inmiddels vervallen).

* Genoemde bedrag is te splitsten in een investeringsbijdrage eigenaarsonderhoud € 76.613 en een exploitatiebijdrage eigenaarsonderhoud € 56.992.

b. Gedetailleerde informatie verbonden partijen

1. Reinigingsdiensten Rd4

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	2.139	n.n.b.		
Vreemd vermogen	5.520	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	16%	n.n.b.%		

Doelstelling / openbaar belang
Het (doen) inzamelen en bewerken van huishoudelijke afvalstoffen, het reinigen van de openbare ruimten en daarmee samenhangende taken alsmede het bestrijden van gladheid (pluspakket).

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Voortzetting samenwerking.

Risico's (meerjarig)
De kostenontwikkeling rond afval is moeilijk te voorspellen. Naast nieuw af te sluiten verwerkingscontracten komen in de komende jaren wellicht nieuwe verwerkingstechnieken in de regio beschikbaar. Bij gelijkblijvende hoeveelheden aangeboden afval is eerder een stijging van kosten te verwachten dan een daling.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR te Heerlen, met Brunssum, Eijsden-Margraten, Heerlen, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld, Vaals, Gulpen - Wittem en Voerendaal

2. GGD Zuid-Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	1.814	n.n.b.		
Vreemd vermogen	29.264	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	7,64%	7,64%		

Doelstelling / openbaar belang
De GGD Zuid-Limburg is de gemeentelijke gezondheidsdienst die is ingesteld door alle gemeenten in Zuid-Limburg op basis van een gemeenschappelijke regeling. Het doel van de GGD Zuid-Limburg is het behartigen van de belangen van de gemeenten, gevraagd en ongevraagd advies geven en uitvoering geven aan (rijks)programma's op het terrein van de (openbare) volksgezondheid ten behoeve van de bevolking conform de Wet Publieke Gezondheid. Daarnaast is in het regionaal gezondheidsbeleid vastgelegd dat het doel is om de levensverwachting in Zuid-Limburg te brengen naar het Nederlands gemiddelde en hierbij in de periode 2016-2030 zichtbaar in te lopen op bestaande achterstanden in levensverwachting en in te zetten op een stijging van de ervaren gezondheid.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's
Het thema gezondheid leeft sterk in de samenleving en kan niet meer los worden gezien van maatschappelijke thema's zoals participatie en onderwijs. In Zuid-Limburg is het concept Positieve Gezondheid de basis voor de komende jaren. Gezondheid wordt gezien in de termen veerkracht, functioneren en participatie. De GGD Zuid-Limburg heeft vanuit de Wet Publieke Gezondheid een belangrijke taak: de taak om de lokale publieke belangen op het gebied van volksgezondheid te behartigen.

Dit doen zij onder andere door adviseren, aanleveren van data en kennis, het verbinden van partijen en als aanjager te fungeren van processen die moeten leiden tot een betere gezondheid van de Zuid-Limburgers.

Met regionaal gezondheidsbeleid (Zuid Springt Eruit 2020-2023) streven de gemeenten in nauwe samenwerking met de GGD en partners naar het realiseren van een trendbreuk in de jarenlange hardnekkige gezondheidsachterstanden. Om dit te bereiken staan preventie en vroeg-signalering centraal. Evenals een intensivering en versterking van de samenwerking tussen partners. De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) levert als kernpartner een belangrijke bijdrage aan de Trendbreuk-ambitie. In onze regio worden al flinke stappen gezet om de gezondheidsachterstand in te lopen. Dankzij diverse interventies is er impact in een behoorlijk aantal gezinnen die een steun in de rug nodig hebben. Voorbeelden hiervan zijn o.a. Kansrijke Start waarbij ieder kind de best mogelijke start van zijn/haar leven verdient en een optimale kans op een goede toekomst. Onderdeel van Kansrijke Start zijn o.a. Nu Niet Zwanger, VoorZorg en Stevig Ouderschap. Daarnaast zorgt een nieuwe vorm van verloskundige zorg, Centering Pregnancy voor groepsbijeenkomsten in plaats van traditionele 1 op 1 consulenten. Er is specifiek aandacht voor het leren van elkaar, community building en onderlinge steun en empowerment. Het vormgeven van het lokaal knooppunt kansrijke start is in 2020 gestart. Met dit project richten we ons op het realiseren van samenhangende zorg voor kwetsbare zwangeren en kwetsbare jonge ouders door integrale samenwerking tussen partners vanuit het medisch en sociaal domein in de prenatale en postnatale fase. Hierbij staat de eigen regie van het gezin centraal. Doelstelling van Veilig Thuis is om in samenwerking met partners te komen tot een effectieve aanpak die aantoonbaar leidt tot het stoppen van geweld, duurzaam herstel van veiligheid en het bevorderen van ontwikkelkansen van mensen die betrokken zijn bij geweld in afhankelijkheidsrelaties volgens de geldende landelijke eisen en richtlijnen. De aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA) is geen solistische opgave van Veilig Thuis. De regiovisie Geweld hoort nergens Thuis is vastgesteld voor de periode 2020-2023 en beschrijft hoe de aanpak van GIA vorm krijgt in de samenwerking tussen professionals en organisaties in Zuid-Limburg. De rol van Veilig Thuis is hierin ook meegenomen. Ook is in 2020 gestart met de Limburgse Netwerkaanpak voor kinderen met (risico op) Overgewicht & Obesitas. Het betreft een driejarig experiment waarbij een unieke samenwerking tot stand is gekomen tussen Provincie Limburg, GGD, Zorgverzekeraar en de centrumgemeenten in Limburg en waarbij de gemeente Kerkrade gaat aanhaken door samen te werken met gemeente Heerlen. Gezamenlijk wordt geïnvesteerd in een aanpak die overgewicht en obesitas onder kinderen reduceert en de kwaliteit van leven bevordert. Deze aanpak is als programma opgenomen in het Uitvoeringsprogramma VIE.

3. Werkvoorzieningschap O.Z.L.

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	216	n.n.b.		
Vreemd vermogen	12.684	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	24,9%	24,9%		

Doelstelling / openbaar belang
De gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal hebben op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen al hun taken en bevoegdheden met betrekking tot de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening overgedragen aan het Werkvoorzieningsschap Oostelijk Zuid Limburg (WOZL).
De colleges van de deelnemende gemeenten dragen van rijkswege daartoe ter beschikking gestelde middelen – op basis van het aantal werkzame Wsw-medewerkers - over aan WOZL.
De Sociale Werkvoorziening in Oostelijk Zuid-Limburg is, doordat er geen nieuwe instroom van Wsw meer plaatsvindt, de afgelopen jaren omgevormd naar een organisatie verantwoordelijk voor het werkgeverschap Wsw en de uitvoering van de beschutte werkomgeving.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's
WOZL is een uitvoeringsorganisatie die in opdracht van en in samenwerking met gemeenten het werkgeverschap voor de Wsw uitvoert. WOZL ondersteunt deze mensen om zo regulier mogelijke passende en ook betaalde arbeid te verrichten. Naast de gewijzigde taakstelling van de GR WOZL door de

invoering van de Participatiewet, hebben ook de afname van het subsidiebedrag per persoon en de berekeningssystematiek van het aantal arbeidsjaren gevolgen voor de GR WOZL.
Het feit dat er geen nieuwe Wsw-indicaties worden afgegeven en het feit dat de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt nu wordt bediend in de Participatiewet, leidt ertoe dat er een sterke samenhang moet zijn tussen de uitvoering 'oude' Wsw en de nieuwe 'doelgroep' in de Participatiewet. Voor deze eerste doelgroep is en blijft de GR WOZL de uitvoeringsorganisatie bij wie het formeel werkgeverschap is belegd. Echter, de detacheringstak en de Ondersteuningstaken van de GR WOZL zijn in de afgelopen jaren herschikt en onder het WSP Parkstad komen te vallen. De komende jaren zal de doelgroep Wsw-beschut werk verder afnemen en zal integratie van de organisatie hiervoor binnen de gemeentelijke zorgstructuur worden onderzocht.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR te Heerlen, Deelnemend 4 gemeenten zijn: Beekdaelen, Brunssum, Gulpen-Wittem, Heerlen, Landgraaf, Simpelveld, Vaals, Valkenburg a/d Geul en Voerendaal. Voor GR WOZL en de hieraan gelieerde WOZL Beschut 2.0 BV is een algemeen directeur/bestuurssecretaris aangesteld.

4. Stadsregio Parkstad Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	5.899	6.264		
Vreemd vermogen	24.481	38.223	**Resultaat**	78
Aandeel	19,38%	18,64%		

Doelstelling / openbaar belang
Stadsregio Parkstad Limburg (SPL) heeft tot doel om op basis van samenwerking tussen de deelnemende gemeenten te komen tot een samenhangend beleid, uitvoering en advisering voor wat betreft de onderwerpen uit de kernagenda. Naast thema's die behoren tot de kernagenda en waarvan de financiering loopt via de regiobijdragen van de gemeenten is er binnen de samenwerking plaats voor een flexibele schil.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Er wordt momenteel gewerkt aan de Strategische Agenda Parkstad 2021-2025. Deze beschrijft in hoofdlijnen hoe en met wie PSL de komende jaren invulling wilt geven aan maatschappelijke opgaven en daarmee aan het versterken en ontwikkelen van de regio op langere termijn.

Risico's (meerjarig)
In de concept jaarrekening 2020 benoemt PSL de volgende risico's: Covid-19, de transitie- en frictiekosten regiobureau na 2020, het inzetten van personele capaciteit op tijdelijke projecten en de kosten bedrijfsvoering.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR te Heerlen, met Brunssum, Heerlen, Landgraaf, Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal.

5. Gem. Regeling voor Sociale Kredietverstrekkingen en Schuldhulpverlening in Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	0	0		
Vreemd vermogen	13.851	13.807	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	n.n.b. %	n.n.b. %		

Doelstelling / openbaar belang
Het verlenen van hulp en financiële steun aan burgers die door schuldenlast in financiële en maatschappelijke problemen zijn gekomen (armoedebeleid).

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's
De gemeenteraad heeft op 30 oktober 2019 het Beleidsplan Armoede en Schulden, Samen Aanpakken!, 2020-2023 vastgesteld. Dit bektekent dat de regie op de uitvoering van schuldhulpverlening bij de Kredietbank Limburg (KBL) ligt vanaf 2020. Dit laat onverlet dat de algemene eindverantwoordelijkheid bij de gemeente blijft liggen. Op basis van het beleidsplan is de toegang gepositioneerd bij KBL. Hierdoor ligt de regie op de uitvoering van de 1ste lijns en 2de lijns dienstverlening bij één partij. In dat kader is het ook aan KBL om afspraken te maken c.q. afstemming te hebben met de overige partners Impuls en SchuldHulpMaatjes.

In aansluiting op voornoemd plan, heeft de raad op 28 oktober 2020 vastgesteld het ''Uitvoeringsplan 2021-2023 Armoede en Schulden, Samen Aanpakken!''. In dit uitvoeringsplan worden de activiteiten in het kader van preventie en vroegsignalering nader uitgewerkt. Hier ligt een voorname rol voor de gemeente als verantwoordelijke. Dit is een cruciale rol, gelet op het feit dat het in een zo vroeg mogelijk stadium detecteren van schuldenproblematiek van doorslaggevende betekenis is voor het vervolgtraject, in het voordeel is van onze burgers en kostenbesparend kan werken voor de gemeente. Ook bij deze activiteiten is de Kredietbank nauw betrokken.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR is gevestigd in Sittard-Geleen met de overige gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht.

6. Eurode

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	106	108		
Vreemd vermogen	-	-	**Resultaat**	2
Aandeel	50%	50%		

Doelstelling / openbaar belang
Behartigen van de gezamenlijke belangen in grensoverschrijdende zin gericht op bevordering en instandhouding van de gemeenschappelijke banden tussen de burgers onderling en benutting van de grenscontacten in economische zin.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Intensivering grensoverschrijdende samenwerking in de breedste zin van het woord. Uitbouw en concretisering van deze bijzondere vorm van grensoverschrijdende samenwerking binnen de huidige financiële mogelijkheden.

Risico's (meerjarig)
- - -

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR te Kerkrade, met Stadt Herzogenrath (Duitsland).

8. Bodemzorg Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	5.493	n.n.b.		
Vreemd vermogen	2.215	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	4,1%	4,1%		

Doelstelling / openbaar belang
Bescherming van het milieu en het voorkomen van milieuvervuiling van gesloten stortlocaties.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Mogelijkheden in beeld brengen om zonneparken aan te leggen op gesloten stortplaatsen. Onderzocht worden opties in Maastricht, Landgraaf en Simpelveld.

Risico's (meerjarig)
Geen risico's in meerjarig perspectief te voorzien.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
BV te Maastricht Airport, met Provincie Limburg en 42 gemeenten.

9. NV Waterleiding Maatschappij Limburg (WML)

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	215.305	n.n.b.		
Vreemd vermogen	392.427	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	3,4%	3,4%		

Doelstelling / openbaar belang
Het voorzien van zuiver, helder en betrouwbaar drinkwater tegen een zo laag mogelijke prijs.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Continuïteit in de levering van drinkwater. WML blijft zelfstandig en gericht op samenwerking in de waterketen. Koersverlegging van investeringen in innovatie en infrastructuur naar investeringen in onderhoud van de infrastructuur. Bedrijfsrisico is laag.

Risico's (meerjarig)
n.v.t.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
NV te Maastricht, met Provincie Limburg en Limburgse gemeenten.

10. NV Reinigingsdiensten Rd4

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	812	n.n.b.		
Vreemd vermogen	4.020	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	16%	16%		

Doelstelling / openbaar belang
Het tot stand brengen van een doelmatige, milieuhygiënisch verantwoorde en marktconforme inzameling van bedrijfsafvalstoffen.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Voortzetting doelmatige samenwerking. Geen relevantie m.b.t. toekomstverwachting. Normaal bedrijfsrisico.

Risico's (meerjarig)
Geen risico's in meerjarig perspectief te voorzien.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers

NV te Heerlen, met Brunssum, Heerlen, Landgraaf, Beekdaelen, Simpelveld, Vaals, Gulpen - Wittem, Voerendaal en Eijsden - Margraten.

11. GaiaZOO B.V.

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	3.113	3.689		
Vreemd vermogen	13.374	13.575	**Resultaat**	-201
Aandeel	40,13%	40,13%		

Doelstelling / openbaar belang
1. Het ontwikkelen en exploiteren van een dierenpark, alsmede natuurbeschermingseducatie en natuurbehoud;
2. Het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin verband kunnen houden met of bevorderlijk kunnen zijn voor het sub a gemelde doel;
3. Het exploiteren van één of meer horecabedrijven in de ruimste zin des woords.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Ondersteuning start en ontwikkeling dierenpark. Directie, Raad van commissarissen en aandeelhouders hebben als doel gesteld een geleidelijke uitbouw van het park. Het park investeert continu. Zodat bezoekers steeds weer opnieuw verleid worden om een bezoek te brengen aan het park. In de afgelopen jaren is met name geïnvesteerd in het voor bezoekers (het gehele jaar) begaanbaar en bereikbaar maken van het park, alsmede alle dieren 365 dagen per jaar zichtbaar maken. Daarnaast is er geïnvesteerd in de beleving van met name het Taiga-deel van het park.
Het jaar 2020 heeft met name in het teken gestaan van de coronacrisis. De exploitatie van GaiaZOO is in 2020 hard getroffen door de impact van het coronavirus. In het voorjaar heeft het park haar poorten op 14 maart voor bezoekers moeten sluiten, waarna het park pas op 1 juni onder beperkende voorwaarden is geopend. De zomer is ondanks de omstandigheden buiten verwachting goed verlopen, waarbij in de maand juli zelfs een bezoekersrecord is verbroken. Echter, in de herfst begon het virus weer om zich heen te grijpen en heeft het park weer haar deuren moeten sluiten dan wel is beperkt geweest in het maximaal aantal bezoekers. De omzet van de zakelijke markt is het hardst geraakt en is daardoor sterk achtergebleven op de begrotingscijfers. Ook de bezoekersaantallen zijn met een aantal van 310.000 bezoekers fors lager dan begroot.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
BV te Kerkrade, met Apenheul (0%), Moraco NV (41,24%) en Industriebank LIOF NV (18,63%). Apenheul heeft in 2015 haar aandelen verkocht aan Moraco en Gemeente Kerkrade, waardoor het aandelenkapitaal van betreffende partijen is uitgebreid. LIOf heeft inmiddels haar aandelen ook verkocht in 2018 aan Moraco, waardoor de verhouding nu is gemeente Kerkrade 40,13% en Moraco NV (59,87%)

12. BV Holding Stadion Kerkrade

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	41,7	n.n.b.		
Vreemd vermogen	19.080	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	16%	16%		

Doelstelling / openbaar belang
Het in algemene zin uitoefenen van holdingactiviteiten. Exploitatie van het stadion met een multifunctioneel karakter en met een duidelijke publieke functie en uitstraling voor de stad.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Er zijn geen bijzondere beleidsvoornemens, anders dan aandacht voor de continuïteit in relatie tot de BVO.

Risico's (meerjarig)
De continuïteit van het stadion is een aandachtspunt in die zin, dat er een vordering bestaat die de gemeente nog heeft op het stadion en de afhankelijkheid van het stadion van één grote huurder. Er is een nieuwe akte van cessie getekend in verband met de tijdelijk gewijzigde financiële verplichtingen (huur PLS, huur Kaalheide). De mediagelden waarop de BVO recht heeft worden door de KNVB rechtstreeks uitbetaald aan Stadion/Gemeente. Daarnaast werkt de BVO er aan om de club weer sportief en financieel gezond te maken. Voornoemde ontwikkelingen zijn een belangrijke stap in het consolideren van de continuïteitspositie van het PLS.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
BV te Kerkrade, met Parkstad Limburg (8,1%), Gemeente Heerlen (4,27%) en overige (0,135%).

14. EBC GmbH & Co. KG

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	1..028	n.n.b		
Vreemd vermogen	2.262	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	25%	25%		

Doelstelling / openbaar belang
Het exploiteren van een bedrijfsverzamelgebouw, het daarmee leveren van een bijdrage aan de harmonisatie van de wet- en regelgeving en het bieden van een centraal ontmoetingspunt voor overheden, bedrijven en instellingen uit Duitsland en Nederland.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Voortzetting en het verbeteren van de financiële positie voor de langere termijn. Conjuncturele ontwikkelingen hebben invloed op de bezettingsgraad. Het resultaat van het boekjaar 2020 is nog niet bekend.
De cijfers over 2020 zijn thans nog niet bekend. Deze worden vastgesteld tijdens de aandeelhoudersvergadering, welke vermoedelijk in mei/juni 2021 zal plaatsvinden.

Risico's (meerjarig)
Mogelijk consequenties voor bezetting bedrijfsruimten als gevolg van de corona pandemie.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GmbH & Ko. Co., aandeelhouders vennootschap: gemeente Kerkrade, gemeente Herzogenrath (Duitsland), AGIT (Duitsland) en Industriebank LIOF NV.

15. Technologiepark Herzogenrath GmbH

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	193	n.n.b.		
Vreemd vermogen	1.126	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	5,33%	5,33%		

Doelstelling / openbaar belang
Het bevorderen van innovatie en technologische ontwikkeling in het bijzonder het management van een technologiepark voor innovatieve ondernemers en jonge startende bedrijven.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
De voornemens zijn de bezettingsgraad zo hoog mogelijk te houden en minimaal een evenwicht tussen baten en lasten na te streven. Conjuncturele ontwikkelingen hebben invloed op de bezettingsgraad.

De cijfers over 2020 zijn thans nog niet bekend. Deze worden vastgesteld tijdens de aandeelhoudersvergadering, welke vermoedelijk in mei/juni 2021 zal plaatsvinden.

Risico's (meerjarig)
Mogelijk consequenties voor bezetting bedrijfsruimten als gevolg van de corona pandemie.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GmbH, aandeelhouders vennootschap: gemeente Kerkrade en verder gemeente Herzogenrath, Sparkasse Aachen, WFG Kreis Aachen, IHK Aachen en AGIT (alle Duitsland).

18. NV Bank Nederlandse Gemeenten

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	4.887.000	5.097.000		
Vreemd vermogen	144.802.000	155.262.000	**Resultaat**	221.000
Aandeel	0,33%	0,33%		

Doelstelling / openbaar belang
BNG is de bank van en voor (decentrale) overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang. BNG Bank is betrokken partner voor een duurzamer Nederland en stelt de publieke sector in staat maatschappelijke doelstellingen te realiseren.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Over 2020 realiseerde BNG Bank een nettowinst van € 221 mln. (2019: € 163 mln.). De winststijging van 36% is vooral veroorzaakt door de in historisch perspectief hoge incidentele debiteurenvoorziening in 2019. BNG vindt het niet verantwoord een uitspraak te doen over de verwachte nettowinst in 2021 en verder.

Risico's (meerjarig)
Lagere winst bij BNG leidt tot minder dividendinkomsten bij gemeenten. Op grond van Europese richtlijnen voor banken was het BNG niet toegestaan om het dividend over 2019 (goedgekeurd AvA april 2020) in 2020 uit te keren. Conform de richtlijnen van de Commissie BBV is het nog niet uitgekeerde dividend als "nog te ontvangen" verwerkt, aangezien besluit, intentie én financiële positie nog steeds wijzen op een (latere) uitkering. Begin 2021 is een deel hiervan alsnog ontvangen, het resterende deel zal naar verwachting nog steeds worden uitgekeerd.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
NV te Den Haag, met Staat der Nederlanden, gemeenten, provincies en hoogheemraadschap.

19. NV Enexis Holding

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	4.112.000	4.116.000		
Vreemd vermogen	4.146.000	4.635.000	**Resultaat**	108.000
Aandeel	0,4780 %	0,4780%		

Doelstelling / openbaar belang
Enexis Holding N.V. heeft diverse dochterbedrijven met elk hun eigen specifieke aandachtsgebied. Het geheel van activiteiten is georganiseerd in Enexis Groep. De aandeelhouders zijn provincies en gemeenten binnen het verzorgingsgebied. Enexis streeft naar een gebiedsindeling waarbij per provincie één netbeheerder actief is voor elektriciteit en gas. Beoogde gebieden zijn Groningen, Drenthe, Overijsel, Noord-Brabant en Limburg. De overige provincies krijgen dienstverlening van Liander, Stedin en Enduris.

Enexis heeft als doel samen te werken aan een betrouwbare en duurzame energievoorziening voor vandaag en voor de toekomst.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Vanaf 2020 publiceert elke netbeheerder iedere 2 jaar een investeringsplan met een zichttermijn van 10 jaar. In het plan beschrijft Enexis Netbeheer zijn uitbreidings- en vervangingsinvesteringen voor de elektriciteits- en gasnetten. Enexis Netbeheer is verantwoordelijk voor de energievoorziening van ruim 3 miljoen Nederlandse huishoudens en bedrijven. De komende decennia gaat er veel veranderen op het gebied van energie. In het Klimaatakkoord staat dat in 2030 in heel Nederland voor 35 terawattuur aan duurzame opwek moet worden ingepast. Daarnaast gaan 1,5 miljoen woningen van het aardgas af. Enexis zal de capaciteit van zijn elektriciteitsnet dus op veel plekken moeten verzwaren. Enexis verwacht als gevolg hiervan een toename van eigen investeringen tot een totaal van € 1,9 miljard tot 2030. Om deze groei in investeringen te bekostigen mag Enexis deze over een periode van 40 jaar doorrekenen in de tarieven voor huishoudens en bedrijven. Daarnaast zijn de aandeelhouders gevraagd, naar rato het aandelenbelang, een lening beschikbaar te stellen. In het geval van Kerkrade gaat het om € 2,39 mln (0,4780% aandelenbelang), waar de raad op 1 juli 2020 mee heeft ingestemd. Beschikbaar stellen van kapitaal vanuit de aandeelhouders brengt minder risico's met zich mee dan zoeken naar externe financierders.

Risico's (meerjarig)
Enexis is financieel gezond. De lange termijn credit rating van Enexis Holding N.V. en Enexis Netbeheer B.V. zijn niet veranderd in 2020. De credit rating afgegeven door Standard & Poor's (S&P) voor Enexis Holding N.V. en Enexis Netbeheer B.V. bleef ongewijzigd op A+ stable outlook.

Een risico is dat de geraamde dividendinkomsten achterblijven. Het resultaat 2020 valt lager uit dan verwacht.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
NV te Arnhem, met diverse Nederlandse provincies en gemeenten.

21. Div. tijdelijke deelnemingen a.g.v. verkoop productie- en leveringsbedrijf Essent aan RWE

bedragen x € 1.000				
PBE	**01.01.2020**	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	1.590	1.569		
Vreemd vermogen	455	20	**Resultaat**	-20
Aandeel	0,478013%	0,478013%		

bedragen x € 1.000				
Vordering op Enexis	**01.01.2020**	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	-9	0		
Vreemd vermogen	9	0	**Resultaat**	*
Aandeel	0,478013%	-		

bedragen x € 1.000				
Verkoop vennootschap	**01.01.2020**	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	71	0		
Vreemd vermogen	16	0	**Resultaat**	*
Aandeel	0,478013%	-		

bedragen x € 1.000				
CBL vennootschap	**01.01.2020**	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	125	0		
Vreemd vermogen	5	0	**Resultaat**	*
Aandeel	0,478013%	-		

bedragen x € 1.000				
CSV	**01.01.2020**	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	452	393		
Vreemd vermogen	84	27	**Resultaat**	172
Aandeel	0,478013%	0,478013%		

** Zie toelichting bij "Beleidsvoornemens / toekomstverwachting".*
Doelstelling / openbaar belang
In 2009 heeft de gemeente Kerkrade haar aandelen in het productie- en leveringsbedrijf van Essent aan energiebedrijf RWE verkocht. Uit deze verkoop vloeiden nog diverse tijdelijke deelnemingen voort. Dit betreft: Publiek Belang Elektriciteitsproductie BV (PBE), Vordering op Enexis BV (VoE), Verkoop Vennootschap BV (VV), CBL Vennootschap BV (CBL) en Claim Staat Vennootschap BV (CSV). Deze tijdelijke deelnemingen houden op te bestaan, zodra de afwikkeling van de verkoop volledig is afgerond. Zij zijn gevormd om de risico's voor aandeelhouders te verkleinen.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Het afwikkelen van de resterende vorderingen, garanties en claims alsook het beheer van fondsen. Het risico en daarmee de aansprakelijkheid voor de aandeelhouders is zeer beperkt. Voor de garanties zijn binnen de BV's voorzieningen gevormd die als toereikend worden ingeschat. De laatste garanties uit de verkoop van Essent zijn afgewikkeld.
VoE, VV en CBL zijn in 2020 ontbonden en uitgeschreven.
Het bestuur van PBE is in overleg met alle partijen wanneer de contractuele verplichtingen voortijdig beëindigd kunnen worden. Voor alle BV's geldt dat na liquidatie de resterende liquide middelen naar rato belang toekomt aan de aandeelhouders.

Risico's (meerjarig)
Voor de garanties zijn binnen de BV's voorzieningen gevormd die als toereikend worden ingeschat. Het risico en daarmee de aansprakelijkheid voor de aandeelhouders is zeer beperkt.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
BV te Den Bosch, met diverse Nederlandse provincies en gemeenten. De deelnemingen hebben vooral het karakter van een zgn. Special Purpose Vehicle (SPV) met slechts een beperkte taak.

22. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	8.757	n.n.b.		
Vreemd vermogen	46.317	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	7%	7%		

Doelstelling / openbaar belang
Het op schaalgrootte van de veiligheidsregio doelmatig organiseren van brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening en gemeentelijke bevolkingszorg bij rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Alle brandweertaken, geneeskundige hulpverlening en gemeentelijke bevolkingszorg bij ongevallen en rampen uitvoeren overeenkomstig de doelstelling en de wettelijke regeling.

Met name het borgen van de kwaliteit van het onderdeel brandweerzorg heeft de afgelopen jaren onder enige druk gestaan. Vanaf 2020 stellen de deelnemende gemeenten extra financiële middelen ter beschikking, waarmee deze kwaliteit ook de komende jaren geborgd wordt.

Risico's (meerjarig)
Als risico kunnen de ontwikkelingen rond de arbeidsrechtelijke positie van brandweervrijwilligers benoemd worden. Deze dienen in de toekomst op grond van nog vast te stellen wetgeving mogelijk hetzelfde beloond te gaan worden als parttime-medewerkers. Dit kan tot een verhoging van de loonkosten leiden. Dit risico heeft zich in 2020 (nog) niet gemanifesteerd, maar het besluitvormingsproces op landelijk niveau m.b.t. dit onderwerp loopt nog. Dit risico wordt door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg in haar begroting van 2021 inmiddels becijferd op € 1,5 mln.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR, vestigingsplaats Maastricht, met de overige 15 Zuid-Limburgse gemeenten.

23. NV Parkstad Limburg Theaters

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	3.936	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Vreemd vermogen	4.836	n.n.b.		
Aandeel	33%	33%		

Doelstelling / openbaar belang
Het faciliteren en aanbieden van podiumkunsten.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
PLT heeft in 2019 267.159 bezoekers ontvangen. Voor de derde keer op rij ontving PLT ruim een kwart miljoen bezoekers. Binnen het pluriforme aanbod biedt PLT haar publiek in alle genres naast een eerste oriëntatie op de podiumkunsten ruimte om verfijning op te zoeken. Het bieden van betekenisvolle ontmoetingen op de podia staat hoog in het vaandel. Door de individualisering en de globalisering is het echter niet mogelijk om alleen aan alle interesses van de inwoners te voldoen. Dat theaterdirectie ziet wel kansen door samen te werken in de Stedelijke Cultuurregio Zuid.

Risico's (meerjarig)
Op grond van de coronamaatregelen moest PLT in 2020 voorstellingen opschorten en de deuren voor het publiek zelfs helemaal sluiten. De organisatie kwam daardoor in zwaar weer terecht. Tijdelijke noodmaatregelen (NOW) en middelen ten behoeve van de vitale culturele infrastructuur hielpen de organisatie om de financiële consequenties op te vangen. Ook het publiek toonde steun door niet massaal gekochte kaarten te retourneren maar in te stemmen met de opschorting van voorstellingen. De liquiditeit van de organisatie kwam daardoor niet in gevaar. De duur van de pandemie en de maatregelen zijn evenwel van invloed op de financiële veerkracht van de organisatie en in volgende jaren wordt duidelijk wat het uiteindelijk voor de organisatie heeft betekent.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
Parkstad Limburg Theaters NV te Heerlen, met gemeente Heerlen

25. Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Zuid-Limburg

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	1.153	1.499	**Resultaat**	367
Vreemd vermogen	0	0		
Aandeel	1,7%	1,7%		

Doelstelling / openbaar belang
Het behartigen van de belangen van de deelnemers inzake vergunningverlening, toezicht op en handhaving van het omgevingsrecht zoals bij wet bepaald.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Geen relevante ontwikkelingen.

Risico's (meerjarig)
Geen risico's in meerjarig perspectief te voorzien.

Rechtsgrond en overige deelnemers
College van GS provincie Limburg en overige 17 colleges gemeenten Zuid-Limburg.

26. IBA Parkstad B.V.

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	n.n.b.	n.n.b.		
Vreemd vermogen	n.n.nb	n.n.b.	**Resultaat**	0
Aandeel	9,65%	9,65%		

Doelstelling / openbaar belang
Het uitvoering geven aan de realisatie en ontwikkeling van de "Internationale Bau Ausstellung Parkstad 2020" zoals nader uitgewerkt in het zogenaamde "IBA Boek" waarin de transformatieopgave voor Parkstad vanuit het regioprogramma is neergelegd. Het creëren van een platform voor het uitwisselen van ideeën en het ontwikkelen van projecten die bijdragen aan een duurzame en vitale regio. Een zogenoemde "open innovatie" centraal stellen waarbij gebiedspartners gezamenlijk hun kennis en kunde bundelen en waarbij de mogelijkheid gecreëerd wordt om binnen dit platform te experimenteren.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's:
In 2016 heeft IBA Parkstad een sprong gemaakt naar de uitvoering. Op basis van de werkwijze beschreven in het Handboek IBA Zomer 2015 heeft de rangschikking van IBA Kandidaat-projecten en IBA Attention-projecten plaatsgevonden. Medio 2016 heeft dat geresulteerd in het uitvoeringsprogramma met 50 IBA projecten. Doorbordurend op het uitvoeringsprogramma is een verdere selectie van projecten gemaakt waardoor een lijst van 15 sleutelprojecten is uitgekristalliseerd. Het gezamenlijke kenmerk van deze projecten is dat ze allemaal symbool zijn voor de transformatie- en herstructureringsopgave van Parkstad en ze hebben een voorbeeldfunctie. Een aantal sleutelprojecten is ontstaan door het combineren van twee of meer ingediende projectvoorstellen.
Binnen de Kerkraadse gemeentegrenzen zijn de volgende projecten sleutelprojecten vastgesteld: Leisure Ring & Leisure Lane, en Center Court Kerkrade, Superlocal Bleijerheide. De andere "Kerkraadse" IBA projecten zijn: Gravenrode/Ikgroenhet en Rolduc en Elisabeth Stift.

Vanwege de Corona crisis is het geplande expojaar 2019/2020 met een jaar uitgesteld en daarmee IBA met een jaar verlengt tot en met 2021. Tijdens het expo-jaar zal een scala aan projecten ten toon gesteld wordt. In Kerkrade zijn dat o.a. Center Court, Super Local, Leisure Lane, Elisabeth Stift en IBA scoop.

Risico's (meerjarig)
IBA Parkstad eindigt na de IBA EXPO en een beperkt aantal afrondende werkzaamheden. Verwacht wordt dat de ingebrachte financiële middelen van de aandeelhouders dan besteed zijn.

Rechtsgrond en overige deelnemers
Provincie Limburg, gemeente Heerlen, Kerkrade, Beekdaelen, Landgraaf, Brunssum, Voerendaal, Simpelveld.

27. Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	607	n.n.b.		
Vreemd vermogen	6.751	n.n.b.	**Resultaat**	-2.084
Aandeel	3,65%	n.n.b.		

Doelstelling/openbaar belang
BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen is een zelfstandig samenwerkingsverband voor heffing en inning van gemeentelijke belastingen en waterschapsbelastingen en voor uitvoering van de wet WOZ.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
In de begroting 2021 geeft BsGW aan dat de komende jaren de focus ligt op stabilisatie en kwaliteit. Voor BsGW betekent dit een volledige herijking van de huidige structuur en werkwijze, vorm gegeven in het ondernemings- en ontwikkelplan 2018-2020. Momenteel is BsGW bezig met het opstellen van een I-visie. Daarnaast begint de opmaat voor de aanbesteding van de belastingsoftware en is ook een visie op dienstverlening in ontwikkeling. Deze ontwikkelingen zullen mede een vertaalslag naar gegevens, informatie, processen en automatisering vragen. Tijdens dit gehele traject is het ook zaak om continuïteit van de bedrijfsvoering te borgen.
Naast de reguliere bedrijfsvoering loopt het project Waarderen op gebruiksoppervlakte.

Risico's (meerjarig)
Het risico is dat de begroting overschreden wordt door bijvoorbeeld COVID-19 en de stijgende proceskostenvergoedingen. Via verhoging van de post onvoorzien en het weerstandsvermogen is er bij BsGW een buffer voorhanden.

Rechtsgrond en overige deelnemers
De gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert en het Waterschap Limburg.
Per 1 januari 2021 is ook de gemeente Mook en Middelaar toegetreden.

28. Gegevenshuis

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	343	182		
Vreemd vermogen	2.441	2.049	**Resultaat**	69
Aandeel	4,4	4,4%		

Doelstelling/openbaar belang
Het ontzorgen van de deelnemers op het gebied van het opzetten en het beheren van object- en ruimtegerelateerde (basis-)registraties en geometrie teneinde te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit het stelsel van basisregistraties, daarmee samenhangend beeldmateriaal en raadpleegsysteem. Met de GR Het Gegevenshuis wordt beoogd voor de deelnemers een shared service centre te realiseren voor locatie gebonden informatie.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
De gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis is een “open” regeling en er wordt op gefocust om het aantal deelnemers aan de GR uit te breiden. In de regel heeft het toetreden van een nieuwe deelnemer positieve financiële gevolgen voor de reeds bestaande deelnemers.
Risico's (meerjarig)
Geen risico’s in meerjarig perspectief te voorzien.

Rechtsgrond en overige deelnemers
De gemeenschappelijke regeling is per 1 juli 2015 opgericht door de Parkstad gemeenten en de gemeente Nuth. Per 1 januari 2020 is ook de gemeente Sittard-Geleen toegetreden tot de GR.

29. Omnibuzz (doelgroepvervoer)

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	958	n.n.b.		
Vreemd vermogen	2.480	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	6,57%	n.n.b.%		

Doelstelling / openbaar belang
Het openbaar lichaam is ingesteld in het belang van een kwalitatief hoogwaardige en een zo doelmatig mogelijke gezamenlijke regie op en uitvoering van het aan de gemeenten opgedragen doelgroepenvervoer.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting
Op basis van de visie "Goed, veilig, betrouwbaar en betaalbaar doelgroepenvervoer voor nu en later" geeft Omnibuzz invulling aan de ambitie om te groeien tot een professionele regiecentrale.
De visie rust op 3 pijlers:

1. Het kantelen van vervoer en het stimuleren van het gebruik van OV
In 2020 is het vervoersvolume fors afgenomen ten gevolge van de corona pandemie. Het streven om het openbaar vervoer te stimuleren is overeind gebleven hoewel hier in de praktijk minder nadruk op kon worden gelegd. Dat geldt ook voor het gebruik van voorliggende voorzieningen zoals vrijwilligersvervoer (denk aan ANWB Automaatje en BoodschappenPlusBus).

2. Het efficiënter organiseren van doelgroepenvervoer
Naar aanleiding van de adviezen van de verschillende werkgroepen in voorgaande jaren is besloten om de ambitie om het totale doelgroepenvervoer bij Omnibuzz onder te brengen te temporiseren. Er blijft ruimte bestaan om gefaseerd in te stromen.

3. Omnibuzz als slimme organisatie
Efficiëntie binnen het collectief vraagafhankelijk vervoer staat steeds voorop. Dit wordt beoogd door vervoersconcepten zoals vraagspreiding, groepsritten en voortdurende signalering met betrekking tot de verschillende vervoersspecificaties.

<u>Overige ontwikkelingen</u>
De nieuwe vervoerscontracten zijn per 2020 ingegaan. De verwachte negatieve kostenontwikkeling voor 2020 is geen realiteit geworden door de terugval in vervoersbewegingen veroorzaakt door COVID-19. Nadruk lag op het overeind houden van de vervoerders om de continuïteit in het doelgroepenvervoer te waarborgen.

De aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz is in 2020 doorgevoerd. In de tussentijd staat opnieuw een aanpassing op de planning die in de loop van 2021 zal worden voorbereid. Hieraan zijn geen financiële consequenties verbonden.

Risico's (meerjarig)
Niet van toepassing

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR te Sittard-Geleen, met als overige deelnemers gemeenten Beek, Beesel, Beekdaelen, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Horst aan de Maas, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert.

Financiële gegevens
De GR is in 2016 opgericht. De bedragen uit de initiële begroting van Omnibuzz zijn vertaald naar de gemeentelijke begroting.

30. Centrumregeling inkoop jeugdhulp en programmalijn jeugdhulp Zuid-Limburg
Zie Overige

31. Parkstad IT (PIT)
Zie Overige

32. Veiligheidshuis
Zie Overige

33. Werkgeversservicepunt (WSP)

bedragen x € 1.000				
	01.01.2020	**31.12.2020**		**2020**
Eigen vermogen	1.508	n.n.b.		
Vreemd vermogen	3.731	n.n.b.	**Resultaat**	n.n.b.
Aandeel	24,2%	24,2%		

Doelstelling / openbaar belang
De gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal hebben voor de regio Parkstad een loket voor de werkgeversdienstverlening opgericht. Hiertoe is per 1 januari 2018 GR WSP Parkstad opgericht.

De GR WSP Parkstad zet zich vanuit haar visie in om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zo passend en duurzaam mogelijk te plaatsen op betaald werk. Het nieuwe denken vormt de rode draad in de aanpak van WSP Parkstad. De marktvraag (werk in plaats van vacatures) is leidend. Om aan de marktvraag te kunnen voldoen wordt door werkgevers, sociale diensten en WSP Parkstad samengewerkt aan het vormgeven van werkgevers- en werknemersarrangementen. Hierbij wordt (o.a. door job carving) het werk passend gemaakt voor de doelgroep. Voor het plaatsen van mensen uit de Participatiewet wordt waar nodig gebruik gemaakt van een detacheringsconstruct. De samenwerking die plaatsvindt binnen de multidisciplinaire uitstroomteams is leidend: daar worden vraag en aanbod bij elkaar gebracht. Aan de hand van het In-, Door- en Uitstroomproces worden mensen in kaart gebracht en ontwikkeld (door de afzonderlijke gemeenten), met als doel doorstroom naar en uitstroom op de arbeidsmarkt.

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's
Met de komst van de Participatiewet en op slot doen van de Wsw, is de samenhang tussen deze doelgroepen almaar toegenomen. Vandaar dat voor een gebundelde uitvoering is gekozen middels het oprichten van de GR WSP Parkstad. Op deze manier kan het WSP deze taken voor zowel de Wsw-doelgroep als de Participatiewet-doelgroep uitvoeren en is er een efficiencyslag in de bedrijfsvoering gemaakt. De GR WOZL kan zich daarmee concentreren op de organisatie van beschut werk en de uitvoering van het werkgeverschap Wsw.

Het WSP Parkstad beoogt een hogere participatiegraad in de regio Parkstad te realiseren, alsmede lagere maatschappelijk kosten. Het inzetten op het versterken van de samenwerking tussen de sociale diensten en het WSP dient bij te dragen aan het realiseren van één kanaal naar de arbeidsmarkt namens de parkstadgemeenten.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
GR, met daaronder nog de in 2017 opgerichte BV WSP Parkstad, de door GR WOZL overgedragen BV's Beschut OZL BV, WSP Parkstad Detachering BV en WOZL 2 BV , gevestigd te Heerlen.

Deelnemende gemeenten zijn Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal. Voor GR WSP Parkstad en de hieraan gelieerde BV's is een algemeen directeur/bestuurssecretaris aangesteld.

34. Cooperatieve 'T Westhoes u.a.

bedragen x € 1.000				
	01.01.2019	**31.12.2019**		**2019**
Eigen vermogen	-3	-17		
Vreemd vermogen	215	242	**Resultaat**	- 14
Aandeel	0	135		

Doelstelling / openbaar belang
Het oprichten, het overeenkomstig het zgn. sociaal model exploiteren, alsmede het verder ontwikkelen van een multifunctionele accommodatie 't Westhoes, zoals verwoord in de samenwerkingsovereenkomst, teneinde onder meer de gezondheid en zelfredzaamheid van de burgers in de wijk Kerkrade-West in hun eigen leefomgeving te bevorderen conform de nieuwe definitie van het WHO-begrip 'gezondheid', te weten: "gezondheid is het vermogen van mensen zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van fysieke, emotionele en sociale uitdagingen van het leven (positieve gezondheid)".

Beleidsvoornemens / toekomstverwachting / risico's
De doelstellingen van het lokale programma sociaal domein zijn geconcretiseerd met gebruikmaking van de volgende kritieke prestatie-indicatoren :
- het gezondheidsgevoel van de inwoners neemt toe
- de klantervaring en klantwaarden scoren positiever
- de kosten voor de geleverde zorg en ondersteuning nemen af

De multifunctionele accommodatie 't Westhoes vormt in de wijk West een belangrijk fundament van de wijkzorg- en welzijnsinfrastructuur. Als zodanig is 't Westhoes een essentieel hulpmiddel en instrument voor het realiseren van de sociale doelstellingen in de wijk.
't Westhoes is een gemeenschapshuis van en voor de wijk, waarvan de exploitatie vervolgens ook nog door de leden van coöperatie, vrijwilligers en inwoners van de wijk, overeenkomstig het zgn. sociaal model, wordt uitgevoerd.
De gemeente heeft voor een periode van 5 jaren jaarlijks een financiële bijdrage in het nadelig exploitatie-saldo van € 135.000 in de meerjarenraming opgenomen. Afhankelijk van de daadwerkelijke uitkomst van de realisatie en na de evaluatie ervan zal blijken of deze bijdrage toereikend is.

In samenspraak en na afstemming met de commissie Burgers en Samenleving is de exploitatie en de bedrijfsvoering van 't Westhoes op hoofdlijnen geëvalueerd. Hieruit zijn de volgende eerste conclusies getrokken:
- Financieel presteert 't Westhoes nagenoeg overeenkomstig de verwachting;
- Overdag, door de week, draait "het" prima, met weinig "lege" uren;
- In de avond door de week in mindere mate, maar vooral in het weekend zijn er nog te veel "lege" ongebruikte uren van veel ruimten;
- Een meer commercieel traject wordt op dit moment, mede vanwege de huidige Corona beperkingen en risico's, weinig succesvol geacht met even weinig kans op een positief resultaat.

In 2021 wordt onderzocht of en zo ja in hoeverre de verenigingen enigszins toch nog meer kunnen bijdragen in het uitvoeren van beheerstaken t.b.v. de algehele exploitatie van het 't Westhoes, waardoor nog financiële revenuen kunnen worden behaald. Aanvullend wordt bezien welke alternatieve scenario's mogelijk een bijdrage kunnen leveren aan een nog beter resultaat.

Rechtsgrond, vestigingsplaats en overige deelnemers
De coöperatie is per 30 mei 2018 middels ondertekening van de statuten en akte door drie leden van de coöperatie opgericht en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. De gemeente Kerkrade is na instemming door de gemeenteraad op 4 juli jl. op een later moment formeel aangesloten bij de coöperatie. Vestigingsplaats en adres is Anemonenstraat 16 Kerkrade-West. Naast de gemeente Kerkrade maken de

Samen Leven partners Radar, LEVANTOgroep en Impuls, alsmede de aangesloten verenigingen en gebruikers van 't Westhoes deel uit van de coöperatie.

Financiële gegevens
De coöperatie is per 30 mei 2018 opgericht en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. De eerste volledige jaarcijfers over 2019, die in het voorjaar van 2020 zijn verschenen zijn in bovenstaande tabel opgenomen.
Op 9 februari 2021 heeft het college besloten de negatieve exploitatieresultaten over de jaren 2018 en 2019 ten bedrage van in totaliteit € 17.126 financieel te compenseren. Deze aanvullende bijdrage komt ten gunste van de exploitatie 2020 en dus de jaarrekening 2020 van 't Westhoes.

Overige

Daarnaast zijn er nog enkele GR-en die op basis van het BBV formeel niet als verbonden partij gelden. Er is weliswaar sprake van een financieel belang, maar niet van een bestuurlijk belang. Er is nl. geen sprake van een vertegenwoordiging in een bestuur met beslisbevoegdheid. Eventueel wel van een vorm van "inbreng/inspraak" (bijv. via deelnemersraad), maar de besluitbevoegdheid ligt bij de centrumgemeente en de overige deelnemende gemeenten nemen diensten af op basis van bijvoorbeeld overeenkomsten.
Het betreft:
- *GR centrumregeling verwerving jeugdhulp regio Zuid-Limburg*
Het geheel van activiteiten gericht op het aanbod aan jeugdhulp via privaatrechtelijke contractering van zorgaanbieders.. Deelnemende gemeenten betalen op basis van feitelijk gebruik voor de ingekochte zorg. Deelnemende gemeenten betalen de centrumgemeente Maastricht een bijdrage in de kosten van de met de verwerving gepaard gaande werkzaamheden (op basis van jaarlijks uitvoeringsplan).

- *GR regionale samenwerking inzake ICT ondersteuning van de bedrijfsvoering ("GR Parkstad IT").*
Na 5 jaar staat Parkstad-IT voor een nieuwe fase in haar voortbestaan. Het is noodzakelijk dat deze nieuwe fase wordt vastgelegd in een strategische agenda van missie, visie en doelen voor de komende jaren. Nu de samenwerking binnen het SSC-ZL is beëindigd waardoor Parkstad-IT niet zal opgaan in dit samenwerkingsverband en deze regeling worden er momenteel verkenningen gedaan of de huidige Centrumregeling Parkstad-IT afgezet tegen toekomstige ontwikkelingen nog voldoet en passend is.

- *GR Veiligheidshuis*
Is een samenwerkingsverband op basis van een samenwerkingsovereenkomst tussen de 7 Parkstadgemeenten, met als vestigingsplaats Kerkrade.
Gemeenten, justitiële partners en zorgpartners werken samen om systeem en persoonsgerelateerde problemen aan te pakken
De focus van het Veiligheidshuis is gericht op het voeren van onafhankelijke procesregie bij de aanpak van ketenoverstijgende complexe casuïstiek. Het gaat hierbij om personen die zich schuldig maken aan strafbare feiten of geweld en mensen die ernstige structurele overlast veroorzaken of voor maatschappelijke onrust zorgen. Bij deze casuïstiek speelt altijd een veiligheidsrisico
Het Veiligheidshuis initieert, faciliteert en regisseert een complexe samenwerking van (vele) organisaties uit de domeinen Veiligheid, Zorg en Bestuur. Daarnaast houdt het Veiligheidshuis zich bezig met het coördineren en aansturen van de nazorg aan ex-gedetineerden en kan bij het Veiligheidshuis de regierol worden ingekocht bij de aanpak van radicaliseringscasuïstiek.

- *GR Anti Discriminatie Voorziening Limburg (ADV)*
U kunt bij de ADV Limburg terecht voor advies of bijstand als u zich gediscrimineerd voelt of als u vindt dat anderen gediscrimineerd worden. Verder registreren zij meldingen van discriminatieklachten. De ADV Limburg heeft namelijk als taak om onder andere voor Kerkrade onafhankelijke bijstand te verlenen aan personen bij de afwikkeling van hun klachten betreffende onderscheid als bedoeld in de Algemene wet gelijke behandeling en het Burgerlijk Wetboek of discriminatie als bedoeld in het Wetboek van strafrecht. Kerkrade heeft in 2020 deelgenomen en de jaarmonitor ontvangen

- *GR Centrumregeling regionale samenwerking Parkstad opvang en beschermd wonen WMO 2015*
Samenwerkingsverband tussen de 7 Parkstadgemeenten, met Heerlen als centrumgemeente. Uitoefenen van bevoegdheden op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, meer specifiek te voorzien in de behoefte aan beschermd wonen en opvang.

§7. Grondbeleid



a. Visie op grondbeleid

Het grondbeleid volgt het ruimtelijk beleid en richt zich daarmee op de ontwikkelingsprogramma's woningbouw en bedrijventerreinen. In deze paragraaf worden de visie en wijze van uitvoering van het grondbeleid beschreven, wordt kort ingegaan op de diverse projecten en de financiële aspecten daarvan.

Het 'ontwikkelingsprogramma woningbouw'

Opgaven

De bevolkingsdaling is al lange tijd gaande, weliswaar minder hard dan aantal jaren geleden werd aangenomen. Toch heeft dit onder andere gevolgen voor het aantal huishoudens en het aantal woningen dat nodig is. De leegstand van woningen is ten opzichte van voorgaande jaren iets afgenomen: 3,9% per 1-1-2020. De meest ideale situatie is als er sprake is van 2% leegstand (frictieleegstand).
Er is daarom nog steeds een overschot aan woningen en heeft de gemeente een opgave om de woningvoorraad in kwantitatieve zin te verminderen.
Afgelopen jaren bleek uit het behoefteonderzoek dat staat in de Regionale Woningmarktprogrammering 2019, dat er sprake is van een kwalitatief tekort: dat wil zeggen dat er van verschillende woningtypen een tekort is. Er is sprake van een kwalitatieve mismatch: de woningen die gewenst zijn, zijn er te beperkt. De woningvoorraad is verouderd, niet levensloopbestendig en weinig duurzaam. De behoefte ligt bij woningen in de sociale en middeldure huur en koop tot de NHG-grens, duurzaam en levensloopbestendig.
Er is dus een mismatch aan woningen in Kerkrade: theoretisch zijn er genoeg woningen, maar ze hebben niet de kwaliteit die gevraagd wordt.
Om de woningmarkt in balans te krijgen is er een aantal opgaven:

1. Het verdunnen van de bestaande voorraad waar sprake is van een overschot;
2. Het terugdringen van de (ongewenste) planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave;
3. Het toevoegen van woonproducten waar een tekort aan is, passend binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de Regionale Woningmarktprogrammering 2019.

Voor Kerkrade wordt 2-jaarlijks de transformatieopgave berekend. Voor de periode 2020-2025 heeft Kerkrade een transformatieopgave van 810 woningen . Dit is ca. 38% van de totale regionale opgave. De onttrekkingsopgave is uitgewerkt op basis van onder andere de stadsdeelvisies die zijn opgesteld voor Kerkrade-West, Kerkrade-Oost I en Kerkrade-Noord en Kerkrade-Oost II. Veel woningen zijn reeds gesloopt:

o.a. Erensteinerveld, Superlocal in Bleijerheide en de Heilust. Het project Rolduckerveld wordt de komende jaren uitgevoerd, waardoor er uiteindelijk ca. 200 woningen minder terug gebouwd worden. De woningen die worden gerealiseerd, voldoen kwalitatief aan de behoefte.

Beleid

Regionale en lokale woonvisie:

Op 19 april 2017 is de 'Regionale Woonvisie Parkstad Limburg, lokale Woonvisie gemeente Kerkrade, 2017-2021' door de gemeenteraad vastgesteld. De woonvisie bestaat uit een regionaal gedeelte dat voor de Parkstadgemeenten identiek is en voor het totale grondgebied van de Parkstadgemeenten geldt. Daarnaast is er voor Kerkrade een lokale doorvertaling gemaakt die geldt voor het grondgebied van Kerkrade. De regionale en lokale woonvisie vormt het kader om de komende jaren te investeren in onze lokale en regionale woningmarktopgaven. De kwantitatieve opgaven (het terugdringen van onze woningvoorraad en plancapaciteit) waarover in de afgelopen jaren afspraken gemaakt zijn, worden in deze visie ook kwalitatief uitgewerkt. De woonvisie is het integrale beleidsdocument waarin wordt aangegeven hoe we als gemeente en regio, samen met onze partners in het wonen (o.a. woningcorporaties, bewoners, ontwikkelaars, zorg- en welzijnsorganisaties), de opgaven op de woningmarkt aanpakken.

Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg:

De SVWZL is vastgesteld op 26 september 2016 en geldt voor de 16 Zuid-Limburgse gemeenten. Deze visie verwoordt de gezamenlijke aanpak van de Zuid-Limburgse gemeenten om te komen tot een excellent woon- en leefklimaat in Zuid-Limburg door een goed functionerende woningmarkt met aantrekkelijke, elkaar aanvullende woonmilieus.

Zo is onder meer afgesproken dat in een subregionale woningmarktprogrammering de toevoegingen en onttrekkingen op basis van de transformatieopgave per gemeente worden vastgelegd, wordt voorzien in het schrappen van harde plancapaciteit aan met name de randen van steden en kernen en in te zetten op herinvulling van cultuurhistorisch waardevol bestaand vastgoed.

Het uitgangspunt bij nieuwe woningen is bovendien dat voor iedere nieuwe woning gecompenseerd dient te worden, tenzij dit nieuwbouwinitiatief reeds is opgenomen in de subregionale woningmarktprogrammering of gecompenseerd wordt. Op 26 juni 2019 heeft de gemeenteraad de compensatiesystematiek in deze structuurvisie behandeld, waardoor er meerdere mogelijkheden zijn om nieuwe woningen te compenseren.

In 2020 heeft een evaluatie plaats gevonden van de Structuurvisie Wonen Zuid Limburg. Dit heeft geresulteerd in het visiedocument 'Bouwen naar behoefte' en de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'. Beide stukken heeft de gemeenteraad op 16 december 2020 behandeld.

Zowel de visie als de beleidsregel bieden ruimte aan kwalitatief gewenste bouwplannen op de juiste locatie (o.a. niet meer in het buitengebied). Hierdoor wordt er uitvoering gegeven aan de kwalitatieve mismatch op de woningmarkt.

Tegelijkertijd blijven we inzetten op terugbrengen van plancapaciteit die niet meer voldoet aan de huidige woonwensen en op herstructurering.

Regionale woningmarktprogrammering:

In maart 2019 is de nieuwe Regionale Woningmarktprogrammering vastgesteld. In dit document staat een overzicht van nieuwbouw- en sloopprojecten die in de 7 Parkstadgemeenten de komende jaren in de planning staan. Daarnaast wordt de kwalitatieve opgave verduidelijkt: aan welke woningen is nog wel/meer behoefte en welke woningen niet/minder. Indien een gemeente nieuwe plannen wil toevoegen aan deze programmering, dienen deze te voldoen aan de regelgeving van de Regionale/Lokale Woonvisie, de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en de Regionale Woningmarktprogrammering.

Integrale aanpak plancapaciteit:

In oktober 2015 is de nota integrale aanpak plancapaciteit wonen Kerkrade door B&W vastgesteld. Hierin zijn de te nemen maatregelen opgenomen om uitvoering te geven aan een substantiële reductie van de geplande woningvoorraad. Dit geldt zowel voor particuliere bouwkavels (éénpitters), woningbouwplannen van marktpartijen en woningcorporaties als ook voor de bouwkavels die door de gemeente worden uitgegeven. In het kader van het gemeentelijk grondbeleid en het actualiseren van bestemmingsplannen zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

Uitvoering

- De herstructurering in Kerkrade is in uitvoering. Incourante woningen verdwijnen en vrijkomende ruimte krijgt een nieuwe invulling, bijvoorbeeld via de projecten Superlocal/Super Circular Estate en Rolduckerveld.
- Het project Superlocal wordt gebouwd. In 2020 zijn 3 experimentwoningen gerealiseerd. De overige woningen worden in 2021 opgeleverd.
- Bij het plan 'Grachterheide' zijn in 2020 13 woningen opgeleverd. Alle woningen zijn verkocht en worden naar verwachting in 2021 opgeleverd..
- De planontwikkeling rondom het project Rolduckerveld zal dit jaar verder vorm krijgen.
- Ook zal er energie gestoken worden om te komen tot meer projecten in het kader van aanpak particuliere woningvoorraad. De woningcorporaties doen met de gemeente op diverse plekken onderzoek hiernaar. Voor Bleijerheide is een plan uitgewerkt met HEEMwonen, dat is ingediend voor de Regiodeal (begin 2021)
- Het Panoramaplan Laura is gereed.
- Bij de Broeders zijn in 2020 9 woningen opgeleverd. In 2021 worden de laatste woningen gebouwd met vermoedelijke oplevering in 2022. De ontwikkelaar heeft besloten om 8 2-1-kappers te wijzigen in 8 bungalows. Dit voldoet precies aan de behoefte naar levensloopbestendige woningen.
- In 2020 heeft de organisatie Live&Be 78 zelfstandige studentenkamers gerealiseerd in het pand (voormalig IND-kantoor) aan de Kloosterraderstraat.
- Het project 'Op de Knip' is met de oplevering van de laatste woning in 2020 gerealiseerd.
- Verder zijn er enkele woningtoevoegingen gedaan door particulieren op een bouwkavel of door het wijzigen van de functie naar een woning. Dit laatste met name ook om leegstand aan te pakken.
- Ook voor 2020 zijn weer prestatieafspraken gemaakt met de woningcorporaties en huurdersbelangenorganisaties. Deze hebben betrekking op sloop, onderhoud, renovatie en (vervangende) nieuwbouw van sociale huurwoningen, wonen en zorg, urgente doelgroepen, duurzaamheid en leefbaarheid. Net als afgelopen jaar wordt de focus steeds meer gericht op de relatie met het Sociaal Domein.

In de onderstaande tabellen worden de gerealiseerde woningen, de woningen in aanbouw en de geplande woningen op de diverse locaties aangegeven.

Woningbouwlocaties realisaties 2020	**aantal**	***type***	***huur / koop***
Op de Knip (totale plan hiermee gerealiseerd)	1	*eengezinswoning*	*koop*
Grachterheide (Spoorzoeker)	13	*eengezinswoning en bungalow*	*koop*
Rolduckerstraat	1	*Bouwkavel-eengezinswoning*	*koop*
Superlocal	3	*eengezinswoning*	*experiment*
Bij de Broeders	9	*eengezinswoning*	*koop*
Kloosterraderstraat (totale plan hiermee gerealiseerd)	78	*zelfstandige studentenkamers*	*huur*
Eenpitters	15	*Eengezinswoning; appartement*	*Koop en huur*
Totaal realisaties 2020	**120**		

Centrumplan
Het Centrumplan is gereed. De laatste werkzaamheden aan de keerwand en de aanpassing van de gevel van het Raadhuis zijn in 2020 afgerond. De provinciale subsidie is in 2021 afgerekend. De gebiedsexploitatie wordt in 2021 afgesloten. Het project eindigt met een positief saldo. Bij onderdeel d. 'Onderbouwing van de (geraamde) winst- of verliesneming' is dit toegelicht.

VIE
In 2019 heeft de raad groen licht gegeven voor de realisatie van VIE, voor de fysieke alsmede de niet fysieke component. Op de locatie Atrium worden een parkeergarage, sporthal en zwemvoorziening gerealiseerd. De bouw is gestart op 1 juni 2020. De oplevering van het complex is voorzien in februari 2022.

Kerkrade-West
De herstructurering van de Heilust is vrijwel geheel afgerond. HEEMwonen zal in 2021 in het Park West 24 levensloopbestendig woningen realiseren. De gemeente zal rondom deze woningen de groenstructuur aanpassen. Daarna wordt het fysieke deel van het project afgestoten. Het sociale programma eindigt medio 2021.

Over de doortrekking van de Heuvellandlijn naar Kerkrade-West is nog geen duidelijkheid. De gemeente is in overleg met de provincie Limburg. Complicerende factor is de samenhang met de ZLSM en de Leisure Lane die deels gebruik maken van hetzelfde tracé. Deze samenhang werkt bovendien kostenverhogend. In het tweede/derde kwartaal van 2021 zal duidelijk worden of de doortrekking en daardoor de realisatie van het transferium inclusief station doorgaat. In geval het transferium er niet komt, zal de gemeente de locatie anders gaan herontwikkelen. Vooruitlopend op beide mogelijke ontwikkelingen zal de gemeente proberen nog een pand te verwerven en aansluitend te slopen zodat een optimale inrichting van het plangebied mogelijk is.
Ten aanzien van de groene recreatieve verbinding is een quickscan uitgewerkt voor de herinrichting van het terrein van Wisosplit. Het bestemmingsplan voor het industrieterrein Willem Sophia is herzien en onherroepelijk. De recreatieve groene verbinding is hierin opgenomen. De bedoeling is om de Leisure Lane door deze groene zone te leggen. Mocht de Leisure Lane het tracé volgen richting Crombacherstraat/Locht

Woningbouwlocaties 2021 **in uitvoering / planning om in uitvoering te gaan**	**aantal**	***type***	***huur / koop***
Heilust – Park West	24	*Levensloopbestendig grondgebonden*	*huur*
Grachterheide (Spoorzoeker)	19	*Eengezinswoningen en bungalows*	*koop*
Heistraat 76	20	*Zorgwoningen intramuraal (dementerenden)*	*huur*
Kloosterpark Pannesheide (Bij de Broeders)	17	*Eengezinswoningen en bungalows*	*koop*
Past.Theelenstraat/Kremerstraat/ Past.Verheggenstraat	6	*Eengezinswoningen*	*koop*
Rect. Thomasstraat	8	*eengezinswoning*	*koop*
Superlocal	15	*eengezinswoning*	*huur*
Superlocal	114	*appartement*	*huur*
totaal	**223**		

dan zal er toch een recreatieve verbinding gemaakt worden door de groen zone om het dal van de Crombacherbeek beter bereikbaar te maken en de burg Gaia hier een duidelijke positie in te geven.

Kerkrade-Oost I
De stadsdeelvisie Kerkrade-Oost I met de titel “Onbegrensd leven, wonen en werken in de Bovenstad tussen de Anstel en de Worm” is in 2012 vastgesteld.

Het stadsdeel Kerkrade-Oost I bestaat uit de buurten: Centrum, Rolduckerveld, Holz, Nulland en Bleijerheide. Daarnaast maken het stadspark en abdijcomplex Rolduc en omgeving ook onderdeel uit van het plangebied.

In de integrale visie worden onder andere keuzes gemaakt voor de korte, middellange en lange termijn in het stadsdeel Oost I op het terrein van:
- Het verbeteren van de woon- en leefomgeving;
- Het uitvoeren van de transformatieopgave van de woningvoorraad (het slopen van woningen, waaronder in de particuliere sector);
- Het behoud van waarde van gebouwen;
- De aanpak van leegstand en braakliggende terreinen;
- Het optimaal benutten van de fraaie omgeving en de grensligging met Duitsland.

In de visie zijn prioritaire deelgebieden aangewezen: Centrum, Nulland/Bleijerheide en Rolduckerveld. Het Centrumplan is gereed en de realisatie van Vie (Centercourt) is gestart evenals de herstructurering van een deel van Bleijerheide (Superlocal) en een deel van het Rolduckerveld. De komende jaren zal in Bleijerheide en Rolduckerveld verder worden gewerkt aan de transformatie van de woonbuurten gelegen aan de rand van stad.

Superlocal
Het herstructureringsproject Superlocal in Bleijerheide is gestart in 2019. De 4 hoogbouwflats in het gebied worden vervangen door 129 huurwoningen. Tevens wordt een 20-tal vrije sector woningen gerealiseerd. De openbare ruimte wordt heringericht. In tegenstelling tot de traditionele manier van projectontwikkeling ('fast, more and global'), wordt dit project gerealiseerd volgens het principe 'Superlocal': 'slow, less and local' en staan de begrippen duurzaamheid en circulair bouwen centraal. Ten behoeve van de drinkwatervoorziening wordt een gesloten waterkringloop gerealiseerd. In de flat aan de Voorterstraat wordt een sociale plint ingericht. Dit is een ruimte waarin diverse activiteiten voor en door de nieuwe bewoners van het gebied kunnen plaatsvinden.

In het verleden zijn 3 hoogbouwflats gesloopt en in 2019 is 1 hoogbouwflat gedeeltelijk gesloopt. In 2020 zijn 15 grondgebonden huurwoningen gerealiseerd en is gestart met de bouw/renovatie van de flat aan de Voorterstraat en met het inrichten van de openbare ruimte. In 2021 zal de bouw/renovatie van de flat aan de Voorterstraat gereed komen evenals de herinrichting van de openbare ruimte en worden de vrije sector kavels in de markt gezet.

Rolduckerveld
De herstructurering van het Rolduckerveld is eind 2019 gestart. Om de problemen op het gebied van leefbaarheid, veiligheid, armoede, eenzaamheid en een deels verouderde woningvoorraad op te lossen werkt de gemeente samen met de corporaties HEEMwonen en Wonen Zuid. Daarbij wordt ook ondersteuning gevraagd van de bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden in het gebied. Door de corporaties zullen ca. 655 woningen worden gesloopt en ca. 455 woningen worden teruggebouwd. De gemeente zal de openbare ruimte opnieuw inrichten. Voor de sociaal economische structuurversterking wordt een sociaal programma uitgevoerd. De looptijd van het project is 15 jaar. In het kader van het sociaal programma is een uitvoeringsprogramma samengesteld dat gelinkt is aan het uitvoeringsprogramma VIE. Voor de uitvoering van de plannen zijn gronden, de kerk en een aantal woningen verworven. In de 2e helft van 2021 zal de bestemmingsplanprocedure zijn doorlopen. Daarna kan worden getart met de bouw van de eerste woningen in de omgeving van de Directeur Cortenstraat. Wonen Zuid heeft in totaal 129 woningen aangekocht voor de businesscase hoogbouwflats Zonstraat.

Kerkrade-Oost II en Noord
De stadsdeelvisie met de titel "Klaar voor de toekomst; Kerkrade Noord en Oost II (deel 1 – Wijkanalyse en deel 2 – Stadsdeelvisie)" is in 2014 vastgesteld.

Het stadsdeel Noord bestaat uit de woonbuurten Waubacherveld, Hopel, Eygelshoven-Kom en Vink én Oost II uit de woonbuurten Erenstein, Chèvremont en Haanrade, inclusief het bedrijventerrein Julia en de aangrenzende groengebieden Wormdal, Carisborg, Holzkuil en Beerenbos.

In 2020 is gestart met de pilot Omgevingswet in Kerkrade Noord. Daarbij wordt ervaring opgedaan met de nieuwe wet- en regelgeving, de veranderende rol van de gemeente, de intensievere samenwerking met bewoners en betrokken partijen in het noordelijk stadsdeel van Kerkrade. Deze werkwijze borduurt voort op het eerdere uitvoeringsprogramma van de stadsdeelvisie Kerkrade Noord en Oost II. Voor de invoering van de nieuwe Omgevingswet in 2022 zal de pilot worden afgerond. De resultaten bieden bouwstenen voor het vaststellen van een nieuwe gemeentelijke Omgevingsvisie (vóór 2025) en voor het gemeentelijk Omgevingsplan (vóór 2030). Nieuwe thema's zoals positieve gezondheid, klimaatadaptatie, biodiversiteit, energietransitie en circulaire economie zullen de komende jaren in (regionale) samenwerking met andere partijen nader onderzocht worden en onderdeel uitmaken van de vast te stellen gemeentelijke Omgevingsdocumenten (visie, programma en plan).

Herontwikkeling perceel Zonstraat-Clausstraat
Het pand op de hoek van de Zonstraat en de Clausstraat dat in 2017 is afgebrand, is door de gemeente gekocht. Door de asbestproblematiek was het voor de eigenaar financieel niet haalbaar het pand te slopen en te herontwikkelen. Door het niet slopen van het pand was er sprake van een onveilige situatie voor de directe omgeving. Het pand is gesloopt en de gemeente onderhandelt met partijen over de bouw van enkele appartementen. Door de hoge sloopkosten is het project verlieslatend. Daarom is een bedrag van € 165.000 uit de 'reserve grondexploitatie OBK' vrijgemaakt om het verlies te dekken.

Het 'ontwikkelingsprogramma bedrijventerreinen'
De gemeente beschikt alleen op bedrijvenpark Rodaboulevard over uit te geven percelen. In 2020 is een perceel van 1.609 m^2 verkocht en is de verkoop van een perceel van 1.695 m^2 voorbereid. Tevens zijn er concrete gesprekken gevoerd met potentiële investeerders over de invulling van de resterende percelen. De totale oppervlakte van de nog te verkopen percelen bedraagt ca. 2,1 ha.

b. Uitvoering van het grondbeleid
In deze paragraaf wordt de visie op het grondbeleid aangegeven op basis van het ontwikkelingsprogramma woningbouw en bedrijfsterreinen. Voorts wordt de raad middels deze paragraaf geïnformeerd over de wijze van uitvoering van het grondbeleid en over de wijze waarop de grondprijs wordt bepaald. Tot slot wordt ingegaan op het verloop van de reserve OBK en de voortgang van de afzonderlijke projecten c.q. gebiedsontwikkelingen in relatie tot het verloop van de reserve.
Ieder jaar stelt het college een grondnota vast, waarbij het grondbeleid nader wordt geconcretiseerd. De grondnota en paragraaf grondbeleid, evenals de periodieke verantwoording via de voorjaarsnota en najaarsnota staan hiermee nauw met elkaar in verband. Deze nota wordt ter kennisname gebracht aan de Commissie GEZ.

In de stadsdeelvisies zijn ontwikkelingsgebieden aangegeven waar - in zeer beperkte mate - nieuwe woonmilieus kunnen worden gerealiseerd, alsook herstructureringsgebieden waar gesloopt dient te worden. Fysieke ontwikkelingen vinden steeds meer in het kader van integrale gebiedsontwikkelingen plaats (groen, infra, woningbouw, voorzieningen, sociaal programma).
Als uitwerking van de lokale structuurvisie in stadsdeelvisies worden derhalve steeds meer integrale gebiedsexploitaties opgesteld. Het merendeel van deze gebiedsexploitaties is niet kostendekkend of rendabel, zodat additionele gelden verworven dienen te worden. In het verlengde daarvan zal per ontwikkelings- en herstructureringsgebied gekeken dienen te worden naar de waarde van de gemeentegronden daarbinnen.

De grondprijs van de gemeentegrond wordt marktconform bepaald. De raad heeft besloten dat bij de verkoop van bouwrijpe grond aan een ontwikkelaar c.q. woningstichting ten behoeve van woningbouwontwikkeling de grondwaarde residueel wordt bepaald, dat wil zeggen dat de waarde van de grond afhankelijk is van het programma dat op de betreffende locatie wordt gerealiseerd. Bij herstructureringen waarbij partijen gezamenlijk optrekken wordt bij de kostenverdeling rekening gehouden met de primaire verantwoordelijkheden van die partijen. De gemeente is primair verantwoordelijk voor het inrichten van de openbare ruimte en maatschappelijke voorzieningen. De private partijen (corporatie en/of marktpartij) zijn primair verantwoordelijk voor de woningen en het commercieel vastgoed. De waarde van eventueel door partijen te kopen of te verkopen grond wordt marktconform bepaald. Het college heeft in het kader van de algemene verkoopvoorwaarden besloten dat bij de verkoop van vrije sector kavels door de gemeente de prijs op basis van taxaties wordt bepaald. De grondwaarde van de bedrijfspercelen is afhankelijk van de markt. In de beheersvoorschriften zijn de uitgangspunten voor het bepalen van de

grondprijs vastgelegd. De ruimtelijke en financiële voorwaarden waaronder de gemeentegrond wordt overgedragen aan externe partijen worden vastgelegd in een ontwikkelingsovereenkomst en door het college geaccordeerd. Van de zgn. "niet-in-productie genomen gronden" wordt periodiek getoetst of de prijs per m² nog acceptabel is. Deze worden indien mogelijk ingebracht in grondexploitaties.

Voorts is het juridisch kader van belang. De bestemming van de grond dient via juridische procedures te worden geregeld.

c. Prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie

Het meerjarig verloop van de 'reserve grondexploitatie OBK' is als volgt:

bedragen x € 1.000

	2020	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Beginsaldo	1.298	1.275	558	763	863
Resultaten Grondbedrijf	361	292	253	100	100
Verruiming openingstijden HUB	-	-82	-	-	-
Verrekening exploitatie HUB	37	-	-	-	-
Kosten exploitatie fietsenstalling	-32	-32	-	-	-
Sloopkosten school Gracht	-45	-	-	-	-
IBA "Ikgroenhet"/Holzkuil	-82	-63	-	-	-
Juridische kosten bp Holzkuil	-	-50	-	-	-
Invoering omgevingswet	18	-18	-	-	-
Vennootschapsbealsting 2017	15	-	-	-	-
Vennootschapsbelasting 2018	-3	-	-	-	-
Vennootschapsbelasting 2020	-	-20	-	-	-
Businesscase Rolduckerveld	-25	-50			
Klooster Bleijerheide	-	-367	-	-	-
Marketingactiviteiten	-50				
Herontwikkeling pand Zonstraat	-165	-	-	-	-
Kansenwinkels Kerkrade-West	-	-48	-48	-	-
Afbouw Centrum	-	-260	-	-	-
WOP-projecten *	-52	-19	-	-	-
Eindsaldo	**1.275**	**558**	**763**	**863**	**963**

* Dit betreft nog de doorwerking van eerdere projecten, er worden geen nieuwe WOP-projecten bekostigd uit de reserve.

De resultaten van het Grondbedrijf betreffen de winsten en verliezen uit grondexploitaties. Deze worden verderop nader aangegeven. Bij deze ramingen dient rekening te worden gehouden met een risicoprofiel. Naast externe factoren zoals vertragingen in juridische procedures en de invloed van de krimp op de verkoop van gemeentelijke percelen, is de gewijzigde woningmarkt alsook de concretisering van het intrekkingsbeleid eveneens van invloed op deze ramingen.

Volgens de Wro kunnen bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen van ontwikkelende partijen worden geïnd op basis van een structuurvisie en bijbehorend uitvoeringsprogramma. Waar mogelijk kan de gemeente aan ontwikkelende partijen bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen vragen en deze in de grond-

en gebiedsexploitaties inbrengen. Op stadsdeelniveau en stedelijk niveau is het uitvoeringsprogramma nog niet integraal uitgewerkt.

In de tabel hieronder worden de geraamde resultaten inzichtelijk gemaakt. In het verleden bleek uit deze tabel dat de resultaten fors naar beneden waren bijgesteld. Dit hield verband met de forse invloed van de krimp en de gewijzigde woningmarkt, alsook van de kredietcrisis op de gemeentelijke grondverkopen. Uit de tabel blijkt nu dat het Grondbedrijf slechts beperkt winsten uit grondexploitatie kan genereren.

bedragen x € 1.000

Resultaten	begroting 2020	rekening 2019	begroting 2021	rekening 2020
2019	39	362		
2020	159	35	61	361
2021	216	279	95	292
2022	150	153	253	253
2023	150	150	150	100
2024			150	100

d. Onderbouwing van de (geraamde) winst- of verliesneming

Hieronder staat een overzicht van de ramingen van de resultaten voor 2020 volgens de jaarrekening 2019 en de begroting 2021, alsmede van de realisatie van 2020 en de ramingen voor 2021 tot en met 2024.

bedragen x € 1.000

Project	REK 2019	BEGR 2021	REKENING 2020				
	raming 2020	raming 2020	realisatie 2020	raming 2021	raming 2022	raming 2023	raming 2024
Rodaboulevard	-	-	-	60	100	100	100
Dislocaties:							
- Rolduckerstraat (Brede School)	53	3	93	103	50	-	-
- Past. Theelenstr (Campus)	3	43	23	105	-	-	-
Erensteinerveld	-	-	-	-	-	-	-
Kaffebergsweg	-	-	-	-	-	-	-
Kloosterpark Pannesheide	-	-	-	-	-	-	-
Op de Knip	-	12	12	-	-	-	-
Teutelebroekstraat-Kerkvoetpad	103	3	3	103	103	-	-
Afsluiten Centrumplan	-	-	215	45	-	-	-
NIP	-	-	15	-	-	-	-
Subtotaal	**159**	**61**	**361**	**416**	**253**	**100**	**100**
Kernwinkelgebied Kerkrade-West	-124	-	-	-124	-	-	-
Totaal	**35**	**61**	**361**	**292**	**253**	**100**	**100**

Resultaten 2020 en prognoses 2021 e.v. jaren

Hieronder worden de verschillen tussen de gerealiseerde en geraamde resultaten voor 2020 nader toegelicht. Tevens worden de grootste verschillen in faseringen en ramingen toegelicht voor de periode 2021-2024.

Verkoop vrije sectorkavels
Door de verkoop eind 2020 van een perceel van het project Rolduckerstraat is € 93.000 in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort. Het laatste perceel van dit project is verkocht in 2021. In 2020 zijn de laatste percelen van het project Pastoor Theelenstraat verkocht en is € 23.000 in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort. Bij beide projecten zal de gemeente nadat de woningen zijn gerealiseerd nog civieltechnische werken uitvoeren. Daarna kunnen de projecten worden afgesloten en kan worden bepaald welke bedragen nog in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort kunnen worden.
De resultaten van het project Teutelebroekstraat-Kerkvoetpad zijn anders gefaseerd, omdat in 2020 geen perceel is verkocht.

Op de Knip
Het project Op de Knip is na de realisatie van de laatste woning in 2020 afgerond. Het resterende positieve saldo van ca. € 12.000 is in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort.

Centrumplan
Het Centrumplan is gereed. Doordat de provincie de volledige subsidie heeft toegekend en er minder kosten zijn gemaakt dan geraamd eindigt het project met een positief saldo. Tevens kon het restant van de voorziening voor het project van € 99.500 vrijvallen. In 2020 is inclusief de vrijgevallen voorziening een bedrag van € 214.500 in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort. In 2021 kan de gebiedsexploitatie worden afgesloten. Daarna kan worden bepaald welk bedrag in 2021 in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort kan worden.

Overig
De gemeente ontvangt pachtinkomsten voor gronden die nog niet in productie zijn genomen. De inkomsten van ca. € 15.000 zijn in de 'reserve grondexploitatie OBK' gestort.

e. *Beleidsuitgangspunten reserves in relatie tot de risico's van grondzaken*

Beleidsuitgangspunten m.b.t. de reserves voor grondzaken
In de vorm van de algemene reserve OBK was een specifieke buffer voorhanden voor het opvangen van eventuele niet reeds voorziene/afgedekte risico's in de totale grondexploitatie. Deze reserve bedroeg in het verleden € 1,25 mln. Ultimo 2020 was het saldo € 0,34 mln. De reserve wordt jaarlijks aangevuld met de inkomsten uit de erfpacht gebiedsexploitatie Centrumplan.
Vanuit de reserve grondexploitatie OBK worden niet voorziene verliezen uit grondexploitaties gedekt. Winsten worden in de reserve gestort. Indien mogelijk worden subsidies in de grondexploitaties ingebracht. De reserve fungeert daarmee als "werkreserve" voor het Grondbedrijf. Ultimo 2020 bedroeg de reserve ca. € 1,3 mln. In het verleden werd vanuit de reserve bijgedragen aan majeure projecten. Omdat de gemeente nog nauwelijks winsten genereert uit grondexploitaties is dit niet meer mogelijk. De reserve kan worden gebruikt om in het kader van de "aanpak plancapaciteit woningmarkt" grondexploitaties af te sluiten. De financiële gevolgen daarvan zijn op dit moment echter niet in zijn geheel inzichtelijk.

Risico's van grondzaken
De risico's van het Grondbedrijf worden periodiek geactualiseerd. In deze paragraaf zijn de gevolgen van met name de krimp uitgebreid behandeld. Hieronder volgt nog een aantal specifieke risico's of relevante ontwikkelingen van de grondexploitaties.

Juridische risico's
Eerder in deze paragraaf is bij het onderwerp 'Het ontwikkelingsprogramma woningbouw' de transformatieopgave van de woningmarkt in de gemeente Kerkrade uitgebreid toegelicht. Daarbij is ook ingegaan op de kaders waarbinnen het beleid wordt bepaald en op de uitvoering van dat beleid.

Op grond van de Wro is de gemeente verplicht bij ieder bouwplan kosten te verhalen. Bij voorkeur dient dit te geschieden via een anterieure overeenkomst. Dit vereist een onderhandeling met ontwikkelaars en de wijze waarop wordt onderhandeld over het verhalen van kosten die de gemeente maakt voor zo'n ontwikkeling kan vertragend werken. Dit geldt zeker voor projecten waarbij met betrekking tot het verhalen van die kosten de gemeente en de ontwikkelende partij geen overeenstemming kunnen bereiken. In dat geval zal een exploitatieplan moeten worden opgesteld. Het exploitatieplan dient gelijktijdig met het bestemmingsplan te worden vastgesteld. De gemeente gaat ervan uit dat in de meeste gevallen

overeenstemming zal worden bereikt. De uitvoering van projecten kan worden vertraagd als tegen deze projecten bezwaar wordt gemaakt.

Planschade
De risico's met betrekking tot planschade worden zo veel mogelijk afgewenteld op de projectontwikkelaar. Bij projecten die de gemeente zelf uitvoert kan de planschade niet op een derde partij worden afgewenteld. Er zijn 2 planschadeverzoeken in behandeling.

Marktrisico's / coronacrisis
De gemeente verkoopt enkele vrije sector kavels en ca. 2,1 ha. bedrijfspercelen op de Rodaboulevard. Door de krimp is er een marktrisico voor de vrije sector kavels. Door de gevolgen van corona op de economie is er een marktrisico voor de bedrijfspercelen op de Rodaboulevard.

PFAS
Uit onderzoeken is gebleken dat er voor de grond- en gebiedsexploitaties geen risico's zijn door PFAS.

PAS
De stikstofuitspraak heeft geen gevolgen voor de uitvoering van de grond- en gebiedsexploitaties.

Jaarrekening

Belangrijkste mee- en tegenvallers rekening

+ voordelig / - nadelig ***x € 1.000***

	OMSCHRIJVING	€	CODE
	CODE: B = Begr '21 incl. 1e bijstell. 2020 (raad 12 nov), R = rekening		
	CORONA		
	Compensaties 2020, restant minus doorschuif naar 2021	-143	R
0	**BESTUUR EN ONDERSTEUNING**		
	Dividend BNG / Enexis	-325	B
	T.l.v. diverse budgetten	325	B
	P-budget: salarissen, HRM, fuwa etc.	144	R
	Alg. Uitk.: decembercirculaire 2020 incl. afrek. oude jaren	1.151	R,B
	Griffie	30	R
	OZB	219	R
	Onvoorzien restant	139	R
	Compensabele btw	175	R
	Vrijval restant res. structuurfonds project Teutelebroekstr	61	R
	Extra storting voorz. weth.pens. (i.v.m. daling rekenrente) -236, treasury +291	55	R
	Repro +24, facilitaire zaken +20	44	R
	Aanbesteding systemen t.g.v. PIT	-80	B
	Bedrijfsvoering, beheer en overige posten	30	B
2	**VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT**		
	Parkeren	-246	R
3	**ECONOMIE**		
	Economische Samenwerking Zuid-Limburg (ESZL)	81	R
4	**ONDERWIJS**		
	Voortgezet onderwijs	-50	B
	Leerlingenvervoer	-235	B
5	**SPORT, CULTUUR EN RECREATIE**		
	HuB Kerkrade beheerskosten	-115	B
	Onderhoud groen en (speel-)voorzieningen	-38	B
7	**VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU**		
	Diverse posten	-75	B
8	**VOLKSHUISV., RUIMTELIJKE ORD. EN STED. VERNIEUWING**		
	Leges omgevingsvergunning	-50	B
	Bouwleges	334	R,B
	Diverse posten	136	R
	RESULTAATBESTEMMING		
	Onderzoek hybride werken	-50	R
	Reservering ESZL-midd. voor cofinanciering Regiodealproj.	-81	R
	Dividend 2020 (BBV: verw. in 2021 ivm datum AvA) Enexis -142, BNG +97	-45	R
	Reservering stijging pensioenpremie 2021	-208	R
	Reservering loonsom / hybride werken e.d. jaarschijf 2021	-250	R
	Reservering P-budget fricties 2021 (gemeentebreed)	-130	R
	Versterking algemene reserve / solvabiliteit aanvulling 2021	-250	R
	SALDO REKENING 2020 NA RESULTAATBESTEMMING	**553**	

Totaaloverzicht taakveld (structureel/incidenteel)

Overzicht incidentele en structurele lasten en baten

bedragen x 1.000 euro

		rekening 2020 lasten			rekening 2020 baten		
nr.	omschrijving	totaal	incidenteel	structureel	totaal	incidenteel	structureel
0	Bestuur en ondersteuning*	6.161	264	5.897	123.911	2.949	120.962
1	Veiligheid	6.362	50	6.312	1.316	102	1.214
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	6.517	124	6.393	364	25	339
3	Economie	2.306	36	2.270	846	-107	953
4	Onderwijs	5.213	396	4.818	2.311	384	1.927
5	Sport, cultuur en recreatie	12.577	514	12.063	1.004	165	839
6	Sociaal domein	98.651	1.872	96.779	34.327	728	33.599
7	Volksgezondheid en milieu	12.771	2.180	10.591	13.326	1.827	11.499
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	5.447	2.685	2.762	4.095	2.614	1.481
	Totaal programma's	**156.005**	**8.120**	**147.885**	**181.500**	**8.688**	**172.813**
0	overhead	20.872	10	20.862	411	0	411
0	algem. dekkingsmiddel incl. onvoorzien	153	0	153	1.078	137	941
0	vennootschapsbelasting	3	0	3	14	0	14
	totaal diversen	**21.028**	**10**	**21.018**	**1.503**	**137**	**1.366**
0	**mutatie reserves**	**10.486**	**10.486**	**0**	**6.766**	**6.766**	**0**
	generaal totaal	**187.519**	**18.616**	**168.903**	**189.769**	**15.591**	**174.179**
	saldo structurele baten - structurele lasten			**5.276**			

** exclusief diversen, mutatie reserves en geraamd resultaat*

Op grond van artikel 28, onderdeel c van het BBV bevat ook de toelichting op het overzicht van lasten en baten ten minste een overzicht van de incidentele lasten en baten per programma. Hier worden de belangrijkste posten per programma afzonderlijk gespecificeerd. De overige, minder belangrijke posten, kunnen als een totaalbedrag per programma worden opgenomen.
Bij de gemeente Kerkrade is het grensbedrag bepaald op € 50.000, en wordt een toelichting gegeven op de afzonderlijke posten die dit bedrag overstijgen.

Incidentele lasten

Programma 0: € 10.760.000

- Reserve parkeerfonds exploitatie € 2.027.000
- Reserve reeds bestemde nutgm € 2.620.000
- Reserve Sociaal domein € 2.529.000
- Reserve Onderwijs € 2.215.000
- Reserve grondexploitatie OBK € 433.000

- Reserve OBK algemeen € 70.000
- Reserve egalisatie afval € 360.000
- Reserve gebouwen € 121.000
- Diverse overige reserves € 111.000
- Diverse overige lasten € 24.000
- Corona € 250.000

Programma 1: € 50.000
- Diverse overige lasten € 48.000
- Corona € 2.000

Programma 2: € 124.000
- Buitenring Parkstad Limburg € 62.000
- Diverse overige lasten € 62.000

Programma 3: € 36.000
- Diverse overige lasten € 36.000

Programma 4: € 396.000
- Huisvesting basisonderwijs/ schade school Diabola € 384.000
- Corona € 12.000

Programma 5: € 514.000
- VIE € 90.000
- Guido Dieteren € 67.000
- Project Ik groen het € 117.000
- Diverse overige lasten € 66.000
- Corona € 174.000

Programma 6: € 1.872.000
- Inburgering € 144.000
- Sociaal domein West/ Kansenwinkels € 72.000
- Project Eenzaamheid € 74.000
- Diverse overige lasten € 103.000
- Corona € 1.479.000

Programma 7: € 2.180.000
- Project Gezond in de stad en Project Kansrijke stad € 62.000
- Saneren en opsporen industriële en historische schachten € 1.788.000
- Milieubeheer € 174.000
- Duurzaamheid € 139.000
- Diverse overige lasten € 17.000

Programma 8: € 2.685.000
- Project Auw Noeëdkirch € 153.000
- Project Transferium € 128.000
- Project Heerlenersteenweg € 113.000
- Project Centrumplan € 346.000
- Project herstructurering Heilust € 83.000
- Project Superlocal € 146.000
- Project Zonstraat-Clausstraat € 205.000
- Project super circular estate € 458.000
- Rolduckerveld facilitaire grex € 442.000
- VIE € 294.000
- Wonen en bouwen € 268.000
- Diverse overige lasten € 49.000

Incidentele baten

Programma 0: € 9.852.000
- Samenwerking Parkstad Limburg krimpgelden € 189.000
- Deelnemingen € 137.000
- Diverse overige baten € 15.000
- Corona compensaties Algemene uitkering € 2.971.000
- Corona € -226.000
- Saldo rekening 2019 € 364.000
- Reserve parkeerfonds exploitatie € 180.000
- Reserve reeds bestemde nutgm € 1.144.000
- Reserve structuurfonds € 94.000
- Reserve sociaal domein € 1.987.000
- Reserve onderwijs € 1.939.000
- Reserve grondexploitatie OBK € 455.000
- Reserve gebouwen € 254.000
- Reserve Gaia € 55.000
- Reserve stadsvernieuwing € 176.000
- Reserve evenementen € 92.000
- Diverse overige reserves € 26.000

Programma 1: € 102.000
- Diverse overige baten € 102.000

Programma 2: € 25.000
- Diverse overige baten € 25.000

Programma 3: € -107.000
- Corona € -107.000

Programma 4: € 384.000
- Huisvesting basisonderwijs/ schade school Diabola € 384.000

Programma 5: € 165.000
- VIE € 90.000
- Diverse overige baten € 75.000

Programma 6: € 728.000
- Armoedebeleid € 556.000
- Vrijval voorziening dubieuze debiteruen € 160.000
- Grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling € 53.000
- Diverse overige baten € 141.000
- Corona € -182.000

Programma 7: € 1.827.000
- Saneren en opsporen industriële en historische schachten € 1.789.000
- Diverse overige baten € 38.000

Programma 8: € 2.614.000
- Bestemmingsplannen € 112.000
- Project Auw Noeëdkirch € 153.000
- Project Transferium € 128.000
- Project Centrumplan € 508.000
- Project Pastoor Theelenstraat € 119.000
- Project Rolduckerstraat € 140.000
- Project Herstructurering Heilust € 83.000

- Project super circular estate € 460.000
- Rolduckerveld facilitaire grex € 442.000
- Super Local facilitaire grex € 110.000
- VIE € 322.000
- Diverse overige baten € 37.000

Overzicht lasten en baten per taakveld

LASTEN EN BATEN PER TAAKVELD	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
LASTEN					
0					
0.1 Bestuur	4.503	3.282	3.413	3.757	3.706
0.2 Burgerzaken	1.459	1.269	1.303	1.287	1.279
0.3 Beheer ov. gebouwen en gronden	221	410	103	115	115
0.5 Treasury	2.886	92	273	200	216
0.61 OZB woningen	0	0	0	0	0
0.62 OZB niet-woningen	0	0	0	0	0
0.63 Parkeerbelasting	0	0	39	39	39
0.64 Belastingen overig	617	535	589	830	806
0.7 Alg. uitk. e ov. uitk. gem.fonds	0	0	0	0	0
	9.685	**5.588**	**5.719**	**6.227**	**6.161**
1					
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	2.808	3.329	3.256	3.256	3.255
1.2 Openbare orde en veiligheid	3.115	2.489	3.071	3.116	3.108
	5.923	**5.818**	**6.326**	**6.372**	**6.362**
2					
2.1 Verkeer en vervoer	5.675	5.208	7.659	5.786	5.778
2.2 Parkeren	560	519	719	720	716
2.5 Openbaar vervoer	19	19	23	23	23
	6.255	**5.746**	**8.401**	**6.529**	**6.517**
3					
3.1 Economische ontwikkeling	0	0	6	4	4
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	1.431	744	2.130	1.841	1.759
3.3 Bedr.loket en bedr.regelingen	123	155	192	181	180
3.4 Economische promotie	496	486	444	372	363
	2.050	**1.385**	**2.771**	**2.398**	**2.306**
4					
4.2 Onderwijshuisvesting	2.255	2.669	2.108	2.481	2.480
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	1.980	2.835	3.225	2.734	2.733
	4.235	**5.504**	**5.333**	**5.214**	**5.213**
5					
5.1 Sportbeleid en activering	324	273	475	350	345
5.2 Sportaccommodaties	3.214	3.081	2.929	3.016	3.006
5.3 Cultuurpresentatie, prod.partic.	5.064	4.684	5.643	5.377	5.362
5.5 Cultureel erfgoed	221	178	673	157	154
5.6 Media	1.176	1.262	1.160	1.140	1.140
5.7 Openbaar groen en recreatie	3.603	2.409	3.034	2.619	2.570
	13.603	**11.886**	**13.913**	**12.659**	**12.577**
6					

6.1 Samenkracht en burgerparticip.	4.022	3.921	3.899	3.535	3.498
6.2 Wijkteams	5.379	3.259	3.859	4.341	4.284
6.3 Inkomensregelingen	31.627	33.688	36.387	34.543	34.077
6.4 Begeleide participatie	21.751	19.679	21.217	22.091	21.023
6.5 Arbeidsparticipatie	2.980	3.854	2.861	2.609	2.610
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	1.842	1.679	2.092	2.353	2.213
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	14.950	15.492	16.983	15.629	15.342
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	13.150	10.288	15.056	14.570	15.593
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	111	230	155	55	11
	95.811	**92.089**	**102.509**	**99.725**	**98.651**
7					
7.1 Volksgezondheid	2.356	2.104	2.626	2.442	2.441
7.2 Riolering	2.922	2.743	2.870	3.047	3.047
7.3 Afval	3.533	4.092	4.391	4.421	4.421
7.4 Milieubeheer	1.911	2.385	3.923	2.733	2.718
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	111	109	129	145	145
	10.833	**11.432**	**13.939**	**12.787**	**12.771**
8					
8.1 Ruimtelijke ordening	1.324	813	759	658	658
8.2 Grondexpl. (niet-bedr.terreinen)	1.424	1.531	2.547	1.131	1.130
8.3 Wonen en bouwen	2.545	2.780	6.748	3.666	3.659
	5.293	**5.124**	**10.055**	**5.455**	**5.447**
TOTAAL LASTEN	**153.688**	**144.572**	**168.965**	**157.366**	**156.005**

LASTEN EN BATEN PER TAAKVELD	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
BATEN					
0					
0.1 Bestuur	206	183	197	210	209
0.2 Burgerzaken	601	572	491	472	477
0.3 Beheer ov. gebouwen en gronden	128	69	494	131	131
0.5 Treasury	2.880	183	205	244	298
1550.61 OZB woningen	6.468	6.849	7.276	7.376	7.465
0.62 OZB niet-woningen	4.848	4.982	5.462	5.514	5.645
0.63 Parkeerbelasting	396	666	648	631	385
0.64 Belastingen overig	564	580	574	505	516
0.7 Alg. uitk. e ov. uitk. gem.fonds	102.233	100.420	108.481	108.784	108.784
	118.325	**114.503**	**123.829**	**123.867**	**123.911**
1					
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	0	10	0	0	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	1.660	1.107	1.343	1.352	1.316
	1.660	**1.117**	**1.343**	**1.352**	**1.316**
2					
2.1 Verkeer en vervoer	268	198	2.061	303	302

2.2 Parkeren	27	4	42	62	62
2.5 Openbaar vervoer	0	0	0	0	0
	295	**202**	**2.103**	**365**	**364**
3					
3.1 Economische ontwikkeling	0	0	0	2	2
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	91	425	440	314	315
3.3 Bedr.loket en bedr.regelingen	132	119	129	131	127
3.4 Economische promotie	406	396	417	379	402
	629	**940**	**986**	**827**	**846**
4					
4.2 Onderwijshuisvesting	160	130	140	535	535
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	1.141	2.054	2.053	1.775	1.776
	1.301	**2.184**	**2.193**	**2.311**	**2.311**
5					
5.1 Sportbeleid en activering	0	0	145	155	150
5.2 Sportaccommodaties	329	307	317	367	334
5.3 Cultuurpresentatie, prod.partic.	369	324	322	320	328
5.5 Cultureel erfgoed	11	47	1	1	0
5.6 Media	116	104	93	95	94
5.7 Openbaar groen en recreatie	1.183	109	230	97	97
	2.008	**891**	**1.109**	**1.035**	**1.004**
6					
6.1 Samenkracht en burgerparticip.	358	214	549	454	438
6.2 Wijkteams	83	0	7	109	182
6.3 Inkomensregelingen	27.273	27.629	32.690	33.113	32.747
6.4 Begeleide participatie	0	0	0	0	25
6.5 Arbeidsparticipatie	103	40	60	77	53
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	15	11	11	12	13
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	794	315	618	860	859
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	0	0	85	10	10
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	0	0	0	0	0
	28.626	**28.208**	**34.019**	**34.633**	**34.327**
7					
7.1 Volksgezondheid	4	0	2	8	8
7.2 Riolering	5.264	5.057	5.270	5.377	5.377
7.3 Afval	5.009	5.682	5.861	6.063	6.063
7.4 Milieubeheer	1.043	1.783	2.730	1.819	1.819
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	64	45	45	60	60
	11.383	**12.567**	**13.908**	**13.326**	**13.326**
8					
8.1 Ruimtelijke ordening	450	49	447	442	442
8.2 Grondexpl. (niet-bedr.terreinen)	1.898	1.775	2.461	1.254	1.252
8.3 Wonen en bouwen	2.150	1.849	4.979	2.123	2.401
	4.497	**3.672**	**7.887**	**3.818**	**4.095**
TOTAAL BATEN	**168.724**	**164.284**	**187.376**	**181.532**	**181.500**
SALDO LASTEN EN BATEN	**15.036**	**19.712**	**18.411**	**24.166**	**25.495**

LASTEN EN BATEN PER TAAKVELD	REK.	BEGR.			REK.
	2019	Primair 2020	1e formele bijstelling 2020	Actuele begroting 2020	2020
DIVERSE LASTEN EN BATEN					
DIVERSE LASTEN					
0.4 Overhead	19.779	19.332	20.914	21.011	20.872
0.8 Overige baten en lasten	140	1.601	1.645	991	153
0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)	19	0	23	3	3
TOTAAL DIVERSE LASTEN	**19.937**	**20.933**	**22.582**	**22.005**	**21.028**
DIVERSE BATEN					
0.4 Overhead	272	62	248	408	411
0.8 Overige baten en lasten	1.497	875	889	918	1.078
0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)	0	0	14	14	14
TOTAAL DIVERSE BATEN	**1.769**	**937**	**1.151**	**1.340**	**1.503**
SALDO LASTEN EN BATEN	**-18.168**	**-19.996**	**-21.431**	**-20.665**	**-19.525**

RESERVES						
0.10	Vermeerderingen	7.379	2.525	4.502	9.413	10.486
0.10	Verminderingen	10.875	2.809	7.929	6.361	6.766
SALDO MUTATIES RESERVES		**3.496**	**284**	**3.427**	**-3.052**	**-3.720**

0.11	**RESULTAAT**	**364**	**0**	**407**	**449**	**2.250**

Analyse afwijkingen exploitatie

0. Bestuur en ondersteuning

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

9050000 Treasury

De vaste geldleningen zijn afgesloten tegen een gunstiger dan begroot tarief. Voordeel € 39.000.

Parkeerbelasting en Parkeervergunningen

		2020 Begroot	2020 Rekening
9063013	Parkeergelden	416.700,00	206.424,68
9063013	Rijksbijdrage	82.000,00	82.000,00
9063033	Abonnementen	51.000,00	45.246,94
9220013	Vergunningen	37.000,00	36.469,03
9063023	Parkeerboetes	81.000,00	51.253,50
	Totaal	**667.700,00**	**421.394,15**

9061001, 9062011, 9062021 OZB
De OZB opbrengsten 2020 zijn hoger dan begroot: eigenaren woningen € 89.000, eigenaren en gebruikers niet-woningen € 95.000 resp. € 36.000.

9080010 t/m 9080013 Onvoorzien
Een bedrag van € 138.500 van de post onvoorzien is in 2020 niet gebruikt.

9080021 Bedrijfsvoering, 9080040 Compensabele btw
M.n. een teruggaaf btw re-integratie oude jaren en een toename van de ontvangen doorschuif compensabele btw in 2020 hebben geresulteerd in een voordeel van € 159.200. Bovendien is er een voordeel van € 16.100 op de compensabele btw van de overheadkosten.

9080050 Nog toe te wijzen budget
In 2020 is nog een bedrag van € 682.500 beschikbaar aan corona-compensaties (verkiezingen € 89.000 en sociaal domein € 593.500). Dit bedrag wordt via resultaatbestemming doorgeschoven naar 2021 conform raadsbesluit maart 2021.

9330010 t/m 9330013 Markten
Ook markten en kermissen zijn getroffen door de Coronamaatregelen. Kermissen hebben helemaal niet plaatsgevonden en markten hebben grotendeels slechts beperkt of geen doorgang gevonden. Hierdoor zijn de inkomsten voor de gemeente sterk gedaald (inschrijfgeld kermissen en precario marktkramen). Nadeel € 33.000.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9010000 Saldo rekening/ 9010020 Reserve (parkeerfonds) exploitatie/ 9010050 Reserve structuurfonds
Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het onderdeel Financiële beschouwingen in het jaarverslag.

9010072 Reserve Sociaal domein
Voor de ontwikkelingen sociaal domein wordt verwezen naar programma 6 en de doorlopende informatieverstrekking in de commissie B&S.

9010103 Reserve grondexploitatie OBK
Het saldo van de reserve grondexploitatie OBK is in 2020 met € 22.000 afgenomen naar € 1.276.000.
Mutaties 2020:

Bij:	OBK resultaten diverse projecten	361.000	
	Restitutie niet gebruikte bijdrage Hub (openingstijden)	37.000	
	Vennootschapsbelasting projecten	13.000	
	Uitvoering Wop projecten van 2020 naar 2021	37.000	
			448.000
Af:	Uitgevoerde Wop projecten	71.000	
	Sloopkosten school Gracht	45.000	
	Bijdrage exploitatie fietspunt	31.000	
	BCRolduckerveld	25.000	
	Marketingactiviteiten	50.000	
	Herinrichting gebied Holzkuil	83.000	
	Aankoop sloop herontwikkeling Zonstraat	165.000	
			- 470.000
	Totaal		**22.000**

9010113 Reserve OBK algemeen

Op 1 januari 2020 bedroeg het saldo van de reserve OBK algemeen € 272.400. In 2020 is de 3e termijn van de erfpachtcanon Centrum ad € 70.500 teruggestort in de reserve. Eind 2020 bedroeg het saldo van de reserve hierdoor € 342.900.

9010123 Egalisatiereserve afvalverwerking

De kosten en baten van de afvalverwerking worden budgettair neutraal in de begroting verwerkt. De kosten worden bij de burgers in rekening gebracht. Schommelingen worden verrekend met de reserve. In 2020 is € 359.900 toegevoegd aan de reserve. In het 2e kwartaal van 2021 zal de eindafrekening 2020 van Rd4 incl. Corona kosten worden verrekend met de dotatie van 2020. Eind 2020 bedraagt het saldo van de reserve € 485.700.

9010133 Reserve gebouwen

In 2020 is het saldo van de reserve gebouwen afgenomen met € 133.500 naar € 411.300 eind 2020.
De volgende mutaties hebben er het afgelopen jaar plaatsgevonden:

Af:	Bijdrage onderhoud Rodahal	50.000	
	Taxatie hof van Erenstein	8.000	
	Bijdrage onderhoud Campus	40.000	
	Bijdrage onderhoud Activerium	150.000	
	Bodemonderzoek Heistraat	6.000	
			- 254.000
Bij:			
	Voeding reserve voor onderhoud	120.500	
			120.500
	Totaal		**- 133.500**

9010143 Reserve speeltuinen

Op 1 januari 2020 bedroeg het saldo van de reserve speeltuinen € 29.900. In 2020 heeft de jaarlijkse dotatie van € 16.700 plaatsgevonden. Eind 2020 bedroeg het saldo van de reserve € 47.600.

9010153 Reserve Gaia toerisme

Op 1 januari bedroeg het saldo van de reserve € 143.300. In 2020 zijn de niet bestede retributiemiddelen ad € 40.000 toegevoegd aan de reserve en is een bijdrage van € 55.000 beschikbaar gesteld voor marketingactiviteiten voor het Programma van de Stad. Eind 2020 bedraagt het saldo van de reserve € 128.300.

9010163 Reserve Stadsvernieuwing

In 2020 is het saldo van de reserve stadsvernieuwing afgenomen met € 176.168 naar € 413.639 per ultimo.

Mutaties 2020:

Af:			
	Bijdrage studentenhuisvesting	- 1.168	
	Bijdrage gebiedsexploitatie Rolduckerveld	- 175.000	
			- 176.168
	Totaal		**-176.168**

9010173 Reserve evenementen
Op 1 januari 2020 bedroeg het saldo van de reserve evenementen € 155.100. Jaarlijks worden t.b.v. de organisatie van evenementen bedragen uit de reserve onttrokken of niet bestede middelen in de reserve gestort. In 2020 is per saldo een bedrag van € 57.300 uit de reserve onttrokken. Ultimo 2020 bedraagt het saldo van de reserve € 97.800.

9010193 Reserve ondernemersfonds
Op 1 januari 2020 bedroeg het saldo van de reserve ondernemersfonds € 48.900. In 2020 is een bedrag van € 11.300 van niet bestede middelen toegevoegd aan de reserve. Ultimo 2020 bedraagt het saldo van de reserve € 60.200.

9010203 Reserve liquidatie sanering mijnterreinen
Op 1 januari 2020 bedroeg het saldo van de reserve liquidatie sanering mijnterreinen € 67.800. Deze middelen zijn bestemd als werkbudget voor de mijnproblematiek. In 2020 is € 25.200 besteed aan diverse onderzoeken. Ultimo 2020 bedroeg het saldo van de reserve € 42.600.

9019011.4720 Voorzieningen bestuur
Het verschil tov 2019 komt door een extra toevoeging aan de voorziening voor de wethouderspensioenen. Dit is een gevolg van de verlaging van de rekenrente. In 2020 is die aanvulling op de voorziening aanzienlijk minder.

9019071.4380 Representatie B&W
Het uitdragen van gemeentelijk beleid, het behartigen van de belangen van onze gemeente en het onderstrepen van onze plek in de lokale samenleving brengt kosten met zich mee, zowel binnen als buiten het raadhuis. De kosten van representatie bedroegen in 2019 € 232.121,10 terwijl dat in 2020 een bedrag was van in totaal € 110.390,86. Het verschil ad € 121.730,29 kan op hoofdlijnen verklaart worden door de effecten van een ingezet bezuinigingstraject, de minder kosten van representatie als gevolg van corona, de verkoop van de voormalige dienstauto en, tot slot, de met ingang van het dienstjaar 2020 ingevoerde functionele toerekening van kosten naar deze groep uitgaven. Zonder deze toerekening zijn de kosten in 2020 overigens in totaal € 178.730,00 lager dan in 2019.

9019111 Samenwerking Parkstad
De realisatie is in 2020 met € 99.000 toegenomen ten opzichte van 2019. Dit het gevolg van de gewijzigde bijdrage conform de Ontwerpbegroting 2020.

9020021 t/m 9020071 Burgerzaken/Publiekszaken
Het voordeel wordt grotendeels veroorzaakt doordat in 2019 meer ingeleend personeel is geweest dan in 2020 (ca. 62.000 positief saldo).

9040021 & 9040041 Opleidingen BD en centraal
Ten gevolge van Corona hebben veel opleidingen en trainingen niet plaatsgevonden.
Deze trajecten zullen in 2021 deels opnieuw gaan plaatsvinden.

9040171.4380 Afdrukapparatuur
In 2020 heeft de gemeente Kerkrade gebruik gemaakt van het laatste optiejaar van de overeenkomst voor Print-, Kopieer- en Scanfaciliteiten. Contractueel is in de overeenkomst geregeld dat in dat laatste optiejaar geen huurprijzen voor de apparatuur in rekening worden gebracht.

9040191 Registratuur & Archief

De verminderde uitgaven in 2020 zijn een gevolg van de overheveling van budgetten naar de sectoren. De abonnementskosten worden vanaf 2020 decentraal betaald. Derhalve een daling van de uitgaven op centraal niveau.

9040301 Verzekeringen
In 2020 heeft er een taxatie plaatsgevonden van de gemeentelijke eigendommen, de totale kosten van deze taxatie bedroegen € 22.789, daarnaast heeft er onterecht premie restitutie plaatsgevonden van Goedwerkgeversschap verzekering € 5200.

9040321 Beheer ict
Deze meerkosten zijn een gevolg van de reguliere prijsstijgingen die leveranciers jaarlijks voor de exploitatie doorberekenen.
Daarnaast is ongeveer de helft van de meerkosten een gevolg van de verhoogde bijdrage aan de gemeenschappelijke rekening van PIT (Parkstad IT). deels door toename in de kosten van accounts en een aanpassing in de verdeelsleutel.

9040331 Human Resources
Afspraken en diensten met externe partijen zijn door Corona niet uitgevoerd. Sommige projecten zijn doorgeschoven naar 2021.

9040341 Centrale administratie
In 2020 is ten opzichte van 2019 voor ruim € 40.000 minder personeel ingehuurd o.a. omdat een medewerker een vaste aanstelling gekregen heeft.

9040351 Overhead bestuursdienst
De inkomensoverdrachten van derden zijn in 2020 door extra werkzaamheden hoger komen te liggen. De inkomsten voor 2020 zijn daardoor hoger uitgevallen.

9040361 Rechtsbelangen overige goederen en diensten.
Verschil zit in het feit dat in 2019 extra kosten zijn gemaakt i.v.m. de juridische procedure inzake het plaatsen van camerabeelden van journalist van de Limburger.

9040381 Communicatie ingeleend personeel.
In 2019 is een medewerker communicatie aangenomen, waarbij het eerste jaar via Driessen is verlopen. In 2020 e.v. is salaris vanuit de loonsom betaald. Dit geeft een verschil 2019/2020 van circa € 62.000.

9030013 t/m 9030043 Beheer onderhoud gebouwen
Door een wijziging van de begroting in taakvelden en aanpassing van het btw-regime voor diverse gebouwen is een vergelijking van rekeningcijfers per taakveld niet mogelijk. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen is bij het onderdeel gebouwen helder aangegeven, hoeveel middelen in 2020 zijn besteed aan het beheren en onderhouden van gemeentelijk vastgoed.
In 2019 is het pand Kaffebergsweg 23 voor € 70.000 verkocht.

9040013 Bedrijfsvoering sector SOB
Bij de afd. Stedelijke Ontwikkeling van de sector Stedelijke Ontwikkeling hebben er in 2020 een aantal wijzigingen in de formatie plaatsgevonden. I.v.m. met pensioen van een medewerker en het elders aanvaarden van een functie is er voor € 70.000 personeel ingehuurd.
Van IBA Parkstad is in 2020 een detacheringsbijdrage ontvangen van € 120.000. Verder is er een bijdrage van € 16.000 van de gemeente Voerendaal ontvangen voor het detacheren van een medewerker.
In 2019 en 2020 is er via het opleidingsplan aandacht besteed aan doelgericht samenwerken binnen de sector SOB (i.c. de afdelingen Milieu & Bouwen en Stedelijke Ontwikkeling). In 2019 en 2020 is hier resp. € 62.000 en € 31.000 aan besteed.

9040510 t/m 9040533 Bedrijfsvoertuigen
In 2019 is voor een zitmaaier een maaidek aangeschaft. Hiervoor hebben ook enkele aanpassingen aan de tractor plaatsgevonden. Hiermee was € 14.000 gemoeid.

Door een uitbreiding van het wagenpark, stijging van de verzekeringspremie, brandstofkosten zijn de exploitatiekosten van de voertuigen met € 25.000 in 2020 gestegen.

9040550 t/m 9040593 Stortkade
In 2019 en 2020 zijn voor respectievelijk € 257.000 en € 226.000 voertuigen ingehuurd bij Rd4. De afwijking van ca. € 31.000 is veroorzaakt door de extra opruimacties in verband met de stormschade in 2019.

9050000 Treasury
Voor de financiering van kort geld is er (nog altijd) sprake van een negatieve rente. Daarnaast zijn de laatste vaste geldleningen afgesloten tegen uiterst gunstige tarieven. Dit heeft geresulteerd in een voordeel van € 88.000.

9061001 t/m 9062021 OZB
De OZB opbrengsten eigenaren woningen (+ € 997.000) en eigenaren en gebruikers niet-woningen (+ € 476.000 resp. + € 320.000) zijn in 2020 t.o.v. 2019 gestegen. Deze verhoging was voorzien door de tariefstijging.

9063013 t/m 9063033 Parkeerbelasting en 9220013 Parkeervergunningen (Pr. 2)
Onderstaand een overzicht van de werkelijke parkeerinkomsten van 2019 en 2020.

	2019	**2020**
Div. parkeerautomaten Rijksbijdrage Covid - 19	174.000 0	207.000 82.000
Parkeervergunningen	20.000	36.000
Parkeerboetes	76.000	51.000
Parkeergarages en parkeerterreinen	145.000	45.000
	415.000	**421.000**

9064011 Belastingen en heffingen
De realisatie is in 2020 met toegenomen ten opzichte van 2019. Dit o.a. als gevolg van de gewijzigde bijdrage conform de Ontwerpbegroting 2020 van BsGW.Daarnaast heeft in 2020 een aanvulling van het weerstandsvermogen plaatsgevonden. De storting in de voorziening oninbare (belasting)debiteuren was in 2020 € 55.000 hoger dan in 2019.

9064021 Precariorechten
In 2020 zijn is het tarief precariobelasting verlaagd naar € 0. Hierdoor blijven de inkomsten achter t.o.v. 2019.

9064033 Reclamebelasting
In 2020 zijn is het tarief reclamebelasting verlaagd naar € 0. Hierdoor blijven de inkomsten achter t.o.v. 2019.

9070001 Algemene uitkering
De algemene uitkering is in 2020 hoger dan in 2019. Deels vanwege de corona compensaties.

9080021 Bedrijfsvoering
In 2020 is voor een bedrag van € 53.000 minder personeel ingeleend.
In 2019 is van de Belastingdienst een btw-suppletie ontvangen over de periode 2018 ad € 160.000 met name hierdoor was de opbrengst hoger dan in 2020.

9080031 Deelnemingen
Ten opzichte van de rekening 2019 is er van BNG en Enexis in totaal € 370.000 minder dividend ontvangen. Vanuit de voorziening ivm verkoop aandelen Essent is een bedrag vrijgevallen van afgerond € 39.000 (uitkering Attero).

Divers
Door veelvuldig thuiswerken is er in 2020 € 15.700 minder besteed aan reiskosten. Om medewerkers te faciliteren is voor een bedrag van € 7.100 hulpmiddelen (o.a. laptops) aangeschaft. T.b.v. het veilig werken zijn facilitaire middelen aangeschaft (via magazijn) en i.v.m. infectiegevaar zijn er tijdelijke extra schoonmaakkosten gemaakt voor een totaal bedrag van € 95.800.

1. Veiligheid

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

N.v.t.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9110031 Veiligheidsregio ZL
Door de ophoging van de begroting, de jaarlijkse indexering en een andere kostenverdeelsleutel zijn de jaarlijkse kosten voor de VRZL toegenomen met bijna € 500.000,-

9120001 OOV en 9120021 Criminaliteitspreventie
Door de her allocatie van gelden zijn bedragen verschoven van OOV naar criminaliteitspreventie, waardoor het verschil in saldo betreffende beide kostenposten neutraal is verlopen.

9120XX1 Veiligheidshuis
In 2019 is het restant van de in 2013 toegekende provinciale Projectsubsidie Opvang van problemen in de overgangssituatie van de veiligheidshuizen onder de Limburgse veiligheidshuizen verdeeld. Het betrof het bedrag dat de provincie in depot hield en in 2019 is vrijgegeven na definitieve vaststelling van de subsidie. Verdeling van het depotbedrag onder de veiligheidshuizen was daarmee de laatste uitkering op basis van de subsidie uit 2013. Vanaf 2020 is er geen provinciale subsidie meer. Dit verklaart het verschil tussen Rekening 2019 en 2020.

9330011 Markten
Helaas hebben ook de markten/kermissen veel last gehad van de Coronamaatregelen. Kermissen hebben helemaal niet plaatsgevonden en markten hebben grotendeels slechts beperkt of geen doorgang gevonden. Hierdoor zijn de inkomsten voor de gemeente sterk gedaald (inschrijfgeld kermissen en precario marktkramen). Dit heeft geleid tot een groot negatief resultaat van bijna € 50.000,-.

2. Verkeer, vervoer en waterstaat

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

N.v.t.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9210103 Wegen straten en pleinen
Aan onderhoud asfalt en straatwerk is in 2019 en 2020 resp. € 492.000 en € 680.000 besteed. In 2019 is i.v.m. een arbitragegeschil met een aannemer over de afhandeling van een factuur € 176.000 in de voorziening wegen gestort. Verder is in 2020 voor het herstellen van asfalt een bijdrage van € 25.000 van nutsbedrijven ontvangen.

In 2019 zijn extra middelen uit het structuurfonds besteed voor onderhoud aan wegen.
In 2019 is de reconstructie van de Teutelebroekstraat voor een bedrag van € 56.000 afgerond.
In 2019 is gestart met de reconstructie van de Maria Gorettistraat welke in 2020 is afgerond. In 2019 en 2020 is resp. € 214.000 en € 6.000 besteed.

9210163 Straatreiniging
In 2020 is voor het onderhoud van straatreiniging een Schell-voertuig voor € 25.000 aangeschaft.

9210223 Gladheidsbestrijding
Afwijkingen in de kosten van gladheidsbestrijding worden veroorzaakt door het aantal uitrukken. In 2019 en 2020 is er resp. € 200.000 en € 130.000 besteed.

9210230 Openbare verlichting
De kosten van de straatverlichting zijn i.v.m. prijsstijgingen en uitbreiding van het aantal lichtmasten met € 42.000 gestegen.

9210273 Afsluiting centrum
In de loop van 2020 zijn de bollards voor het verkeersluw maken van centrum in gebruik genomen. De exploitatiekosten bedroegen in 2020 € 20.000.

9210313 Buitenring Parkstad Limburg
Voor oplossen van knelpunten (aanbrengen verlichting voetgangersbrug over BPL en Krichelbergsweg) is er in 2020 € 62.000 besteed.
In 2020 is een bijdrage van € 7.000 van de Stadsregio Parkstad en een bijdrage van € 17.700 van de Provincie ontvangen voor de verlichting van de voetgangersbrug over de Buitenring Parkstad Limburg.

9220003, 9220023, 9220033 Exploitatiekosten Parkeren
Door een toename van het aantal parkeerautomaten en indexering zijn de exploitatiekosten van parkeren/parkeergarages/parkeerterreinen in 2020 met € 87.000 gestegen van € 200.000 naar € 287.000.

3. Economie

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

9320003 Bedrijfsinfrastructuur
Voor economische stimulering is van het beschikbare budget ad € 140.000, een bijdrage van € 40.000 beschikbaar gesteld aan Parkstad Limburg voor het project stratenaanpak Kerkrade-Oost (Zonstraat / St. Pieterstraat). Verder is een bijdrage van € 15.000 verstrekt voor het versterken van ondernemerschap (Streetwise) aan Parkstad Limburg. En tot slot is nog een bijdrage van € 4.000 voor regionale samenwerking MKB Parkstad beschikbaar gesteld.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9320003 Bedrijfsinfrastructuur
In 2019 is een bijdrage van € 137.000 voor economische samenwerking Zuid Limburg verstrekt aan de Stichting Economische Samenwerking Zuid-Limburg. Voor economische stimulering is in 2020 een bijdrage van € 40.000 beschikbaar gesteld aan Parkstad Limburg voor het project stratenaanpak Kerkrade-Oost (Zonstraat / St. Pieterstraat). En tot slot is nog een bijdrage van € 4.000 voor regionale samenwerking MKB Parkstad beschikbaar gesteld.
In 2019 en 2020 is resp. een bijdrage van € 35.400 en € 15.000 overgemaakt aan de Stadsregio Parkstad voor de inzet van Streetwise.

9320023 Bedrijvenpark Rodaboulevard
In 2019 en 2020 is op het bedrijvenpark Rodaboulevard grond verkocht voor een bedrag van resp. € 69.000 en € 146.000.

9320033, 9320053 Campus/Flexiforum
In 2019 en 2020 bedroegen de instandhoudingskosten van de Campus resp. € 160.000 en € 110.000. In de loop van het 2e halfjaar is de exploitatie van Flexiforum gestart.

In de loop van het tweede halfjaar van 2020 is de exploitatie van Flexiforum van start gegaan.

Onderhoudskosten		€	198.000
Energiekosten		-	53.000
Schoonmaakkosten Relim		-	23.000
inhuur adviseur		-	108.000
		€	382.000
Inkomsten			
Huren	-/-	-	119.000
Vergoeding energiekosten	-/-	-	13.000
Diverse	-/-	-	3.000
Saldo	-/-	€	247.000

9320043 Stimuleringsregeling Kerkrade - Centrum
In 2019 en 2020 is een stimuleringsbijdrage van resp. € 50.000 en € 36.000 verstrekt aan ondernemers die zich in het Centrum hebben gevestigd.

9340013 Toerisme
Door Covid-19 zijn de retributiegelden van GaiaZoo in 2020 achtergebleven. In 2019 en 2020 bedroeg de opbrengst resp. € 90.000 en € 59.000. Door de pandemie zijn de beschikbare middelen van retributie voor toeristische activiteiten niet volledig benut en is een bedrag van € 40.000 in de reserve Gaia/toerisme gestort. In 2020 is ter compensatie van het achterblijven van de toeristenbelasting een rijksbijdrage van € 38.900 ontvangen.

4. Onderwijs

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

N.v.t.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9420102 Basisonderwijs
Door brand bij de basisschool de Diabolo zijn er extra kosten gemaakt voor herstelwerkzaamheden in 2020, deze worden neergelegd bij de verzekeringsmaatschappij.

9420202 Voorgezet onderwijs
In 2020 is er gestart met een kwartiermaker haalbaarheidsonderzoek voortgezet onderwijs Het Martin Buber voor een bedrag van € 36.000.

9430022 Leerlingenvervoer
De nieuwe aanbesteding en NEA indexering zorgen voor een stijging van € 60.000 ten opzichte van 2019.

9430032 Achterstandenbeleid
In 2020 € 623.000 meer besteed en ontvangen van het Rijk dan in 2019. De opgebouwde reserve (geoormerkte) OAB 2020 schuift conform regeling door naar 2021.

9430052 Leerplicht
De kosten stijgen in 2020 met € 44.000 door indexering en omdat de inzet van de voorziening van VSV is gestopt, nu die in de afgelopen jaren tot een beheersbaar minimum is afgebouwd middels inzet hiervan op de kosten van de Parkstadgemeenten.

5. Sport, cultuur en recreatie

Afwijkingen rekening 2020 - begroting na wijziging 2020

N.v.t.

Afwijkingen rekening 2020 - rekening 2019

9520123 MFC d'r Pool
In 2019 is een coating laag op het dak van het MFC d'r Pool aangebracht. Met name hierdoor wijken de totale kosten 2019 € 158.000 versus 2020 € 103.000 af. Door de hogere investering in 2019 wijkt de ontvangen Spuk bijdrage (btw compensatie) met € 10.000 af.

9520133 Beheer Parkstad Limburg Stadion
Aan groot onderhoud is in 2020 (frequentie regelaar lift, vervangen glasplaten en verwarming) € 39.000 besteed. In 2019 is voor € 12.000 onderhoud uitgevoerd in het Parkstad Limburg Stadion.

9530033 Rodahal
De onderhoudskosten van de Rodahal waren in 2019 € 20.000 hoger dan in 2020. Tegenover deze kosten staat een vergoeding (servicekosten onderhoud aan technische installaties (lift, brandmeld-en ontruimingsinstallatie), legionellabeheer, reparaties aan koeling, cv's, verlichting, controle brandblusmiddelen) van de huurder van de Rodahal.

9530013 Beheer Hub
Voor het vastgoed onderhoud aan de Hub bedroegen de kosten in 2019 € 85.000. In 2020 zijn de kosten door indexering gestegen naar € 88.000.

9530133 Marketing
De marketing van de gemeente is verbreed tot 4 pijlers: wonen, werken, ondernemen, naast de reeds bestaande pijler recreëren. Het marketingplan heeft als doel het positioneren van Kerkrade vanuit deze 4 pijlers, met als bovenliggend doel Kerkrade op de kaart te zetten en zodoende meer bezoekers, ondernemers, inwoners, etc. te trekken. In de coronaperiode is de *tone of voice* van Beleef Kerkrade aangepast en is er meer ingezet op positionering van de stad dan op het trekken van meer publieksstromen. Zo is er meer op online gebied ingezet met bijvoorbeeld live streaming events en is er geparticipeerd in de All You Need is Love de kerstspecial uitzending op RTL4. Voor de uitvoering van het onderliggende plan is meer geld, meer personele inzet en meer expertise noodzakelijk gebleken. In 2019 is gestart met marketing Beleef Kerkrade en in 2020 is dit voorgezet met het Programma van de Stad. In 2019 bedroegen de kosten € 98.000 en in 2020 € 176.000.

9530213 en div. Evenementen
Door Covid 19 zijn een groot aantal evenementen in 2020 niet doorgegaan. In 2019 en 2020 is een bedrag van resp. € 294.000 en € 180.000 besteed aan evenementen en aan evenementen gerelateerde activiteiten (Bij de behandeling van de Corona boekhouding (commissievergadering AZM dd 8-3-2021)is bijgaand overzicht met alle bestedingen over 2020 aan de raad verstrekt). Zo zijn lokale (burger-)initiatieven ondersteumd, zoals Beleef Kerkrade puzzel, een bewonersinitiatief dat samen met een ondernemer werd opgezet, Beleef Memoryspel, dat samen met een inwoner en alle Kerkraadse rotary- en rondetafels werd opgezet, Online Benefiet Bingo Avond door Lesley Rehaen van Les. met opbrengst voor horeca-ondernemers, Wij helpen elkaar van Jan Smeets van Smebo, met oproep tot donaties voor ondernemers in coronanood, Beleef Horeca Kerkrade met een oudejaars giftcard van Richard Wentink van Brasserie Nieuw Ehrenstein, voor oproep koop bonnen bij horeca-ondernemers in Kerkrade voor extra omzet ivm sluiting, maar ook video en live-streams 't Dörp Kerkraads Fanfare Orkest, Kerkraads Harmonie Orkest en Janine Kitzen Same Zieë en de alternatieve Sinterklaas intocht, een film gemaakt in samenwerking met Toneelvereniging Excelsior in het gemeentehuis met de Schacht Nulland als de residentie. De productie en livestream gemaakt door een lokale video-ondernemer Visible Producties en de aankleding van de schacht eveneens (Event Design).
De events in de periode maart 2020 tot zomer die zijn afgelast ivm corona zijn met 20% van de beoogde subsidie uitbetaald, met als doel: het ondersteunen van de eventorganisatoren in vergoeding van een deel

van kosten vanwege de coronamaatregelen, het steunen en waarderen van de organisatoren en het behouden van de events voor Kerkrade als deze weer georganiseerd mogen worden.

9570013 en div. Beheer openbaar groen
Het afgelopen jaar is het aantal WSP-medewerkers van de groenploeg afgenomen van 66 in 2019 naar 59 in 2020. Door Covid waren een groot aantal kwetsbare WSW-medewerkers het afgelopen jaar deels niet inzetbaar. Binnen de beschikbare middelen zijn voor het uitvoeren van de groen werkzaamheden medewerkers ingehuurd.
Bij de detachering van de groenploeg was er oorspronkelijk 1 miljoen beschikbaar. De overige kosten ad € 260.000 worden besteed aan transportmiddelen, schaftwagens, magazijngoederen, mechanische hulpmiddelen.

De opbrengst van verkoop van grond fluctueert jaarlijks (afhankelijk van vraag en aanbod). In 2019 en 2020 is er voor resp. € 46.000 en € 25.000 grond verkocht.

In 2019 en 2020 is de tweede fase van het levensbomenbos uitgevoerd. De kosten hiervan bedroegen resp € 47.000 en € 23.000.

In 2019 is het leefbaarheidsproject Anstelvallei grotendeels afgerond en is voor € 1.072.000 aan werkzaamheden uitgevoerd. In 2020 is aan de hand van een goedkeurende accountatsverklaring het project met de Provincie afgerekend.

9570103 Speeltuinen
Om het onderhoudsniveau van speeltuinen op orde (veilig) te houden heeft er in 2020 een inhaalslag plaatsgevonden voor een bedrag van € 30.000.

9570203 Botanische Tuin
Door Covid heeft de Botanische Tuin in 2020 nauwelijks activiteiten kunnen organiseren. Hierdoor sluit de exploitatie van de Stichting met een tekort van ca. € 20.000.

9520012 binnensportaccommodaties
In 2020 is er een bedrag gereserveerd voor het zwembad van € 65.000 voor COVID-19 gevolgen.

9530022 Wijngrachttheater
Als tegemoetkoming verlies Covid-19 in 2020 een bedrag van € 184.000 extra uitgekeerd.

9530052 culturele activiteiten
Door Covid-19 in 2020 minder activiteiten plaats gevonden voor een bedrag van € 58.000

6. Sociaal domein

Afwijkingen rekening 2020 – begroting na wijziging 2020

Wmo
Als gevolg van vrijval verplichtingen over oude jaren zijn de kosten inzake woningaanpassingen lager uitgevallen dan geraamd over 2020. De kosten inzake begeleiding, dagbesteding en vervoer over 2020 zijn eveneens lager uitgevallen, en de ontvangen coronagelden over 2020 zijn toegevoegd aan de budgetten zorg. De PGB Huishoudelijke hulp en Begeleiding over 2020 zijn lager uitgevallen dan geraamd.

Afwijkingen rekening 2020 – rekening 2019

9610012 Westhoes
In 2020 € 43.000 gereserveerd voor Covid 19 kosten, daarnaast is € 17.126 uitbetaald ter compensatie van de geleden verliezen in 2018 en 2019.

9610022 gemeenschapshuizen
Voor Covid-19 problematiek is € 49.000 gereserveerd.

Woningaanpassingen
Als gevolg van meer aanvragen zijn de kosten inzake woningaanpassingen toegenomen ten opzichte van 2019.

Huishoudelijke verzorging (Hbh)
De kosten inzake huishoudelijke verzorging zijn fors hoger uitgevallen dan over 2019.
Als gevolg van landelijke wetgeving inzake abonnementstarief zagen we een forse toename van het aantal klanten over 2020, tevens is er sprake van een prijsstijging uurtarief HbH (CAO).
De eigen bijdrage is fors gedaald door de invoering van het abonnementstarief. De kosten inzake PGB zijn afgenomen ten opzichte van 2019.

Bijzondere bijstand en minimabeleid
Hier is sprake van een structureel tekort dit is de afgelopen jaren bijgeplust uit de reserve Sociaal Domein.

Wsw
De uitgaven Wsw zijn gedaald, omdat er per 1 januari 2015 geen instroom meer mogelijk is in de doelgroep Wsw.

Voorziening dubieuze debiteuren SoZa
Er is een vrijval geboekt van € 160.000 op basis van de systematiek bepaling voorziening.

7. Volksgezondheid en milieu

Afwijkingen rekening 2020 – begroting na wijziging 2020

N.v.t.

Afwijkingen rekening 2020 – rekening 2019

9720003 Riolering
Jaarlijks verschillen de exploitatiekosten voor het onderhoud van het rioolstelsel. In onderstaand overzicht worden de grote verschillen in beeld gebracht.

	2019	**2020**
Waterschapslasten	61.000	72.000
Inspecteren filmen rioolstelsel	43.000	50.000
Onderhoud vervangen rioolstrengen	538.000	688.000
Kolkenzuigen	40.000	50.000
Onderhoud bassins	62.000	54.000
Ongediertebestrijding	49.000	43.000
Onderhoud rioolgemalen	14.000	31.000
Recognities	34.000	38.000
Schadevergoedingen	15.000	20.000
BSGW	160.000	173.000

Door een tariefsverhoging is de opbrengst van de rioolrechten voor woningen gestegen van € 4.910.000 naar € 5.018.000. De opbrengst van niet-woningen is gestegen van € 342.000 naar € 351.000.

9730003 t/m 9730023 en 9740043 Afval
In 2020 is voor € 18.000 illegaal gestort drugsafval opgeruimd.

De kosten voor het ophalen van huisvuil door Rd4 waren in 2019 € 3.164.000 en in 2020 € 3.897.000.
De stijging werd veroorzaakt door:
- extra maatregelen Covid-19
- Afrekening PMD
- verhoging afvalstoffenbelasting door rijk
- stijging kosten verwerking afval en lagere opbrengst van bijvoorbeeld papier

- cao
- kosten logistiek, brandstof etc.

De opbrengst afvalstoffenheffing was in 2019 € 4.973.000 en in 2020 € 6.063.000. De taak Afval is budgettair neutraal in de begroting verwerkt. Eind 2020 is € 360.000 in de egalisatiereserve afvalverwerking gestort.
In het 2e kwartaal van 2021 zal de eindafrekening over 2020 worden verrekend met de egalisatiereserve afvalverwerking.

9740013 RUD
De bijdrage aan de RUD bedroeg in 2019 en 2020 resp. € 210.000 en € 202.000. Door een verminderingsbesluit van het AB van de RUD is de bijdrage over 2020 met € 15.000 neerwaarts bijgesteld. Verder is er in 2020 een bijdrage van € 7.000 van de Stadsregio Parkstad Limburg ontvangen voor het project Palet energie.

9740093 en div. Duurzaamheid

In 2020 is een bijdrage van € 155.000 aan de Provincie verstrekt voor aanpassingen aan een woning in de Gullikstraat.
Aan diverse duurzaamheidsprojecten is in 2019 en 2020 resp. € 17.000 en € 22.000 besteed voor nieuw milieubeleid (adviezen, zonnepanelenproject, filmavond en energiebesparende maatregelen).
In 2019 is een subsidie voor gevelisolatie verstrekt van € 25.000.
Voor het saneren van oude mijnschachten is in 2019 en in 2020 resp. € 995.000 en € 1.788.000 besteed. Hiervoor is een subsidie van de Provincie ontvangen.
Voor de sanering van geluid in de Industriestraat is in 2019 een rijksbijdrage van € 34.000 ontvangen.

In 2020 en 2019 is voor resp. € 13.000 en € 52.000 een juridische medewerker ingehuurd bij de afd. M & B voor een medewerker die met leeftijdsontslag is gegaan.

In 2020 is voor een bedrag € 16.000 grond aangkocht voor het zonnepark Locht-Zuid.

In 2020 zijn voor ambtelijk apparaat een aantal ebikes aangeschaft voor een bedrag van € 15.000.

In 2020 is aan de Stadsregio Parkstad Limburg een bijdrage van € 57.000 verstrekt voor een regionale warmtecoördinator.

Aan de Woonwijzerwinkel is in 2020 een bijdrage van € 35.000 verstrekt.

9750003 Begraafplaatsen
In 2020 en 2019 is resp. € 60.000 en € 64.000 aan grafrechten ontvangen.

9710022 centrum voor jeugd en gezin
Vanaf 2020 worden deze kosten niet meer aan Meander uitbetaald, maar vallen deze onder de GGD.

9710012 en 9710062 GGD
De GGD voert sinds 2020 ook de controles uit van kinderen 0 tot 4 jaar hierdoor stijgen de kosten, zie ook CJG.

8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Afwijkingen rekening 2020 – begroting na wijziging 2020

9830013 Leges omgevingsvergunningen
In 2020 zijn er meer bouwleges € 284.000 ontvangen dan begroot. Deze toename is veroorzaakt door de bouwleges van het grote projecten zoals Vie, Super Local, nieuwbouwprojecten, uitbreiden van bedrijfslocaties en een toename van het aantal particuliere aanvragen.

Afwijkingen rekening 2020 – rekening 2019

9830003 Wonen en Bouwen
Door ziekte, uitstroom van medewerkers met leeftijdsontslag zijn er in 2020 voor een bedrag van € 150.000 tijdelijke krachten ingehuurd.

9830013 Leges omgevingsvergunningen
In 2020 en 2019 is resp. € 937.000 en € 678.000 aan bouwleges ontvangen. Het woningbouw project Vie, Super Local en het op meerdere locaties bouwen van nieuwe woningen en het uitbreiden van bedrijfslocaties hebben hier in hoge mate aan bijgedragen. Voor de tijdige afhandeling van de bouwvergunningen is in 2020 externe capaciteit ingehuurd voor een bedrag van € 93.000.

9830043 en div. Stadsvernieuwing
Voor studentenhuisvesting is in 2020 en 2019 resp. € 1.000 en € 13.000 besteed.
Voor gevelverbetering is in 2019 een bijdrage van € 5.000 verstrekt.
Voor de gebiedsexploitatie Super Local is in 2019 een bijdrage van € 65.000 verstrekt uit de reserve Stadsvernieuwing.
Voor de gebiedsexploitatie Erensteinerveld is uit de reserve stadsvernieuwing in 2019 een bijdrage van € 26.000 beschikbaar gesteld.
In het kader van de herstructurering van Rolduckerveld is in 2020 een bedrag van € 175.000 uit de reserve stadsvernieuwing beschikbaar gesteld. In 2019 heeft hiervoor een reservering van € 53.000 plaatsgevonden in de reserve stadsvernieuwing.

9830103 Omgevingswet
Voor de implementatie van de Omgevingswet is een werkbudget beschikbaar gesteld. In 2020 en 2019 is resp. € 22.000 en € 33.000 besteed.

Overzicht investeringen

*Bedrag * € 1.000*

Pr.	Omschrijving	V/U[1]	E/M[2]	Primaire raming krediet	Actuele raming krediet	Gevoteerd	Besteed	Restant krediet
I Reguliere investeringen								
0	ICT investeringen	v	e	312	386	374	283	12
0	Diverse transportmiddelen	v	e	74	74	74	72	0
0	Gemeentelijke gebouwen	v	e/m	550	550	546	391	4
0	Onvermijdbaar / algemeen	v	e	58	58	0	0	58
2	Verkeer en vervoer	v	e	270	107	107	0	0
2	Wegen, straten en pleinen	v	m	2.684	2.956	2.956	566	0
2	Civieltechnische kunstwerken	v	m	50	50	50	0	0
2	Openbare verlichting	v	m	155	155	155	110	0
2	Buitenring Parkstad Limburg	v	m	0	1.379	1.379	1.376	0
2	Parkeren	u	m	20	133	133	116	0
5	IBA Leisurelane	u	m	295	973	973	452	0
5	Sportaccommodaties	v	e	300	50	0	0	50
5	Groen Super Local	u	m	400	450	450	0	0
5	Openbaar groen	v	m	200	200	200	0	0
5	Herstructurering Carisborg	v	m	300	300	300	271	0
5	Rolduc “kanjermonument”	u	m	0	22	22	4	0
6	Wmo-hulpmiddelen	v	e	425	787	787	416	0
6	Wmo-trapliften	v	e	75	213	213	163	0
8	Vie – leven in beweging	u	m	0	3.725	3.725	2.261	0
8	Super Local infra	u	m	350	350	350	350	0
8	Transferium	u	e/m	700	0	0	0	0
8	Gebiedsexploitatie	u	m	0	500	500	443	0
Totaal reguliere investeringen				**7.218**	**13.418**	**13.294**	**7.274**	**124**
II Overige investeringen								
1	Voertuigen handhaving	v	e	0	35	35	36	0
2	VRI Hoofdstraat – OL	v	m	0	97	97	27	0
4	Onderwijsvoorzieningen	v	e	200	200	0	0	200
7	Riolen	v	e	1.600	2.540	2.540	1.513	0
Totaal overige investeringen				**1.800**	**2.872**	**2.672**	**1.577**	**200**
III Leningen								
0	Enexis Holding N.V.	u	-	0	2.390	2.390	2.390	0
6	St. Elisabeth Stift	u	-	0	50	50	50	0
7	Woonwijzerwinkel Zuid-Limburg	u	-	0	66	66	65	0
8	Startersleningen	v	-	0	200	200	200	0
Totaal leningen				**0**	**2.706**	**2.706**	**2.705**	**0**
Totaal investeringen				**9.018**	**18.996**	**18.672**	**11.556**	**324**

[1] V = een vervangingsinvestering, U = een uitbreidingsinvestering.

[2] E = een investering met economisch nut, M = een investering met maatschappelijk nut.

Analyse afwijkingen investeringen

0. Bestuur en ondersteuning

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

0.4 ICT investeringen
Dit is de overheveling van het restantkrediet uit 2019. Voor 2020 was er meer krediet nodig dan begroot vanwege de hoge implementatiekosten voor burgerzaken en sociaal domein.

0.4 Diverse transportmiddelen
Voor de aanschaf van diverse transportmiddelen was in de begroting voor 2020 € 74.000 geraamd. Deze middelen zijn in 2020 aangewend voor het vervangen van bedrijfsvoertuigen.

0.4 Gemeentelijke gebouwen
Voor het onderhoud aan gemeentelijke gebouwen was in 2020 € 550.000 krediet beschikbaar. Deze middelen zijn in 2020 aangewend voor groot vervangingsonderhoud aan gemeentelijk vastgoed.

0.8 Enexis
In 2020 is een lening verstrekt van € 2.390.000 aan Enexis (raad 1 juli 2020). Het betreft een hybride converteerbare aandeelhouderslening ter hoogte van het gemeentelijk aandelenbezit. Het surplus van de renteopbrengsten versus de rentekosten worden gereserveerd voor het af te dekken dividendrisico, in het bijzonder van het risico van het uitoefenen van de conversie-optie door Enexis.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

0.4 ICT investeringen
Dit komt omdat nog niet alle kosten zijn voldaan. Enkele projecten lopen over meerdere jaren, bijvoorbeeld het project X-Works voor het Sociaal Domein is in maart 2020 gestart en zal naar verwachting pas 1-1-2022 volledig operationeel zijn.

0.4 Diverse transportmiddelen
Van het gevoteerde krediet ad € 74.000 voor de aanschaf van transportmiddelen zijn in 2020 voor een bedrag van € 72.000 twee bedrijfsvoertuigen aangeschaft (de voertuigen waren technisch en economisch aan het einde van hun levensduur) Het betrof voertuigen voor de afd. Stedelijk Beheer.

0.4 Gemeentelijke gebouwen
Voor groot onderhoud aan gemeentelijke gebouwen was in 2020 € 2.122.000 investeringsbudget beschikbaar. In dit bedrag is € 1.141.000 opgenomen voor het herstel van Flexiforum. Er is een bedrag van € 1.707.000 besteed voor groot onderhoud aan diverse gemeentelijke gebouwen. In de paragraaf onderhoud kapitaal goederen is een specificatie opgenomen van de gebouwen waar in 2020 groot vervangingsonderhoud is uitgevoerd.

0.8 Onvermijdbaar/ algemeen
Voor 2020 stond € 58.000 geraamd. Dit is niet aangewend en daarom doorgeschoven naar 2021.

Bedrijfsvoering
In 2020 is van een in 2019 beschikbaar gesteld krediet van € 36.000 voor een bedrag van € 12.000 dienstkleding aangeschaft voor medewerkers van de afd. Stedelijk beheer.

1. Veiligheid

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

1.2 Voertuigen handhaving
Één van de dienstvoertuigen van het cluster Handhaving was aan noodzakelijke vervanging toe.

Met deze vervanging was in het verleden niet door middel van afschrijvingen rekening gehouden.
Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

N.v.t.

2. Verkeer, vervoer en waterstaat

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

2.1 Verkeer en vervoer
In de primaire begroting van 2020 was voor verkeer en vervoer een bedrag van € 270.000 begroot. In de bestuursrapportage 2020 is respectievelijk € 81.000 en € 32.000 overgeheveld naar parkeren voor het aanschaffen van parkeerapparatuur en parkeervoorzieningen voor minder validen. Verder heeft er bij de behandeling van de begroting 2021 een verschuiving van € 50.000 naar het onderdeel IBA Leisurelane plaatsgevonden. Hiermee was er in 2020 € 107.000 beschikbaar voor verkeer en vervoer.

2.1 Wegen, straten en pleinen
In de primaire begroting 2020 was € 2.684.000 begroot voor wegen, straten en pleinen. In de bestuursrapportage 2020 is voor de resultaatverplichting van Buitenring Parkstad Limburg (BPL) € 119.000 overgeheveld naar het onderdeel Buitenring Parkstad Limburg. Bij de behandeling van de begroting 2021 is het budget wegen straten en pleinen met € 391.000 verhoogd naar € 2.956.000 (dit betrof een correctie van een in 2019 aan de BPL beschikbaar gestelde bijdrage uit wegen straten en pleinen).

2.1 Civieltechnische Kunstwerken
Voor groot onderhoud aan civieltechnische kunstwerken is in de primaire begroting 2020 € 50.000 begroot.

2.1 Openbare verlichting
Voor het vervangen van lichtmasten en armaturen is voor 2020 in de primaire begroting € 155.000 begroot.

2.1 Buitenring Parkstad Limburg
In de najaarsnota 2019 is een bedrag van € 1.260.000 zijnde een inspanningsverplichting voor de realisatie van de Buitenring Parkstad Limburg begroot. In de bestuursrapportage 2020 is dat bedrag met € 119.000 uit wegen straten en pleinen verhoogd naar € 1379.000.

2.1 VRI Hoofdstraat – OL Vrouwestraat
Voor het vervangen van de VRI in de Hoofdstraat OL Vrouwestraat voor een bedrag van € 97.000 zijn de kapitaallasten van deze investering opgenomen in de meerjarenbegroting.

2.2 Parkeren
In de primaire begroting van 2020 was voor de aanschaf van parkeerapparatuur € 20.000 begroot.
In de bestuursrapportage 2020 is € 81.000 en € 32.000 van het onderdeel verkeer en vervoer overgeheveld naar het onderdeel parkeren voor het aanschaffen van parkeerapparatuur en parkeervoorzieningen voor minder validen. Hiermee was er in 2020 € 133.000 beschikbaar voor parkeren.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

2.1 Verkeer en vervoer
Voor verkeer en vervoer was in 2020 een investeringskrediet van € 157.000 beschikbaar. Hiervan is een bedrag van € 17.000 besteed aan aanpassingen aan het busstation Locht, GVVP maatregelen en enkele verkeersonderzoeken. In 2021 zullen de resterende werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.1 Wegen, straten en pleinen
Het beschikbare investeringsbedrag voor wegen straten en pleinen bedroeg in 2020 € 4,6 mln. Van dat bedrag is € 1,6 mln. Besteed.
De volgende projecten zullen in 2021 worden afgerond:

-	Reconstructie Waubacherweg	€	840.000
-	Recostructie Deken van Ormelingenstr	-	280.000
-	Reconstructie Irene- v Gronsveldstraat	-	568.000
-	Reconstructie Heerlenersteenweg	-	260.000
-	Reconstructie P. v Arsstraat	-	135.000
-	Super Local	-	234.000
-	Reconstructie Gladiolenstraat	-	329.000
-	diverse straten	-	354.000
	Totaal	€	3.000.000

2.1 Civieltechnische Kunstwerken
Voor groot onderhoud aan civieltechnische kunstwerken was in 2020 € 291.000 beschikbaar. Hiervan is € 117.000 in 2020 besteed. De reconstructies van de bruggen in de Merksteinstraat en de Locht worden in 2021 uitgevoerd/afgerond.

2.1Openbare verlichting
Van het beschikbare krediet ad € 253.000 zijn in 2020 voor € 160.000 armaturen en masten vervangen in 2020. In 2021 zullen de resterende werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.1 Buitenring Parkstad Limburg
Van de beschikbare middelen voor de inspanningsverplichting voor de realisatie van de Buitenring Parkstad Limburg ad € 1379.000 resteert nog een bedrag van afgerond € 3.000.
2.1 VRI Hoofdstraat – OL Vrouwestraat
Voor het vervangen van de VRI in de Hoofdstraat – OL Vrouwestraat voor een bedrag van € 97.000 is in 2020 € 27.000 besteed. In 2021 wordt het project afgerond.

2.2 Parkeren
Voor parkeervoorzieningen voor minder validen het vervangen van parkeerautomaten en het aanpassen van het parkeerregime was in 2020 een budget van € 282.000 beschikbaar, van dat bedrag is in 2020 € 265.000 besteed . In het 1e kwartaal van 2021 zullen de resterende werkzaamheden worden uitgevoerd.

3. Economie

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

N.v.t.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

N.v.t.

4. Onderwijs

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

N.v.t.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

4.2 Onderwijsvoorzieningen
Begroot bedrag € 200.000 in 2020 niet nodig geweest.

5. Sport, cultuur en recreatie

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

5.2 Buitensportaccommodaties
In de primaire begroting 2020 was er voor buitensportaccommodaties € 295.000 begroot. In de najaarsnota 2019 is voor groot onderhoud, vervanging velden banen etc. het budget met € 700.000 verhoogd naar € 995.000. In de begroting 2021 is een bedrag van € 22.000 overgeheveld naar het onderdeel herstructurering Carisborg.

5.5 Rolduc "kanjermonument"
In de primaire begroting van 2020 is een bedrag van € 300.000 begroot voor het kanjermonument Rolduc. Mede door de Corona crisis is het project vertraagd en is bij de behandeling van de begroting 2021 een bedrag van € 250.000 doorgeschoven naar de jaarschijf 2021.

5.7 Groen super Local
In de primaire begroting 2020 is een bedrag van € 200.000 begroot voor openbaar groen in het project Super Local.

5.7 Openbaar groen
In de primaire begroting 2020 is een bedrag van € 300.000 begroot voor openbaar groen.

5.7 Herstructurering Carisborg
Bij de behandeling van de begroting 2021 is een bedrag van € 22.000 voor de sanering van de voormalige Hockeyvelden beschikbaar gesteld uit het budget van de buitensportaccommodaties.

5.7 IBA Leisurelane
In de primaire begroting van 2020 is een bedrag van € 400.000 begroot voor de IBA Leisurelane. Bij de behandeling van de begroting 2021 heeft er een verschuiving van € 50.000 vanuit verkeer en vervoer naar IBA Leisurelane plaatsgevonden. Hiermee was er in 2020 € 450.000 beschikbaar.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

5.2 Buitensportaccommodaties
In 2020 was een bedrag van € 1.038.000 beschikbaar voor de renovatie van het kunstgrasveld en grasveld bij VV Chevremont, LHC en in het sportpark Kaalheide. In 2020 is een bedrag van € 500.000 besteed. Voor de afronding van het project sportpark Kaalheide is een bedrag van ca. € 538.000 doorgeschoven naar 2021.

5.7 Openbaar groen en groen Super Local
Voor openbaar groen en groen Super Local is in 2020 een krediet van € 1.237.000 gevoteerd. Hiervan is voor € 454.000 uitgevoerd in 2020. Het restant ad € 783.000 m.n. de groeninrichtingen 2020, natuurtransferium Hopel inrichting van rotondes en groen Super Local wordt in 2021 uitgevoerd.

6. Sociaal domein

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

6.6 Wmo hulpmiddelen en trapliften
Er is in 2020 als gevolg van aanvragen meer uitgegeven aan trapliften dan primair geraamd
Het restkrediet van voorgaande jaren is eveneens in 2020 gevoteerd.

6.1 St. Elisabeth Stift
In 2016 is zowel door de provincie als ook door de gemeente Kerkrade financiële steun geboden aan stichting WoonZorg Elisabeth Stift om daarmee in het voormalige klooster een levensloopbestendige

woonomgeving met 21 appartementen voor ouderen te realiseren waarbij als maatstaf lage woonkosten en het leveren van een bijdrage aan de doelstellingen van het sociaal domein werd gesteld. Door financiële tegenvallers is het de stichting niet gelukt om volgens afspraak in 2019 de appartementen gereed te hebben. Dat zorgt voor een minder stabiele financiële situatie en daarmee een onzekere toekomst waardoor de gemeente in samenspraak met de provincie heeft besloten de stichting nogmaals financieel te ondersteunen. Er is een bedrag van € 100.000 ter beschikking gesteld waarvan € 50.000 op basis van een provinciale subsidie en € 50.000 op grond van een rentedragende lening door de gemeente Kerkrade. Hiermee kan de stichting de resterende 5 appartementen op korte termijn realiseren.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

6.6 Wmo hulpmiddelen en trapliften
De afwijkingen van de bestedingen inzake Wmo-hulpmiddelen en trapliften is het gevolg van votering van het restkrediet Wmo investeringen over voorgaande jaren.

7. Volksgezondheid en milieu

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

7.2 Riolen
In de primaire begroting van 2020 is € 1.600.000 begoot voor riolen. Aan de hand van de meest geactualiseerde planningen is in de najaarsnota 2019 het budget bijgesteld naar € 2.440.000. In de raadsvergadering van december 2020 heeft de raad ingestemd met een verhoging van het investeringsbedrag van 2020 met € 100.000 en een verlaging van het geraamde bedrag van € 100.000 in 2021 (voorbereidingswerkzaamheden gebiedsexploitatie Rolduckerveld).

7.4 Woonwijzerwinkel
In 2020 is een lening van € 65.000 verstrekt aan de Woonwijzerwinkel. Verder is er voor een bedrag van ca. € 4.000 aandelen aangeschaft voor de Woonwijzerwinkel.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

7.2 Riolen
Van het gevoteerde krediet ad € 3.133.000 voor riolen is in 2020 voor een bedrag van € 1.995.000 projecten uitgevoerd. De projecten Waubacherweg, Gladiolenstraat, relining bestek 2020 A en B, Pr. Irenestraat, riolering Super Local, op de Bossen en Gravenweg zullen in 2021 worden uitgevoerd.

8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Afwijkingen actuele raming krediet 2020 – primaire raming krediet 2020

8.3 Super Local
In de begroting 2020 is voor de herontwikkeling van de openbare ruimte van het project Super Local € 350.000 begroot.

8.3 Transferium
In de begroting 2020 is voor het Transferium € 700.000 voorzien. Omdat de verwerving van het laatste perceel voor het Transferium in 2021 zal plaatsvinden is het geraamde investeringsbedrag doorgeschoven naar 2021.

8.3 Gebiedsexploitatie Rolduckerveld
In de begroting 2020 was er voor de gebiedsexploitatie Rolduckerveld € 250.000 begroot. In de raadsvergadering van december 2020 heeft de raad ingestemd met een verhoging van het investeringsbedrag van 2020 met € 250.000 een verlaging van het geraamde bedrag van € 250.000 in 2021 om een verwerving in 2020 mogelijk te maken.

8.3 VIE
Bij raadsbesluit 19Rb043 heeft de gemeente Kerkrade besloten tot de realisatie van het fysieke deel; dit onder voorbehoud van toekenning van diverse subsidies/bijdragen. Middels de begroting 2021/1e bijstelling 2020 is de benodigde investeringsruimte verankerd in het investeringsprogramma.

8.1 Startersleningen
Middels de begroting 2021/1e bijstelling 2020 is een nieuw budget voor het voortzetten van de startersleningen opgenomen in het investeringsprogramma.

Afwijkingen besteed 2020 – actuele raming krediet 2020

8.3 Transferium
In 2020 is een investeringskrediet van € 300.000 beschikbaar gesteld. De uitgaven zullen in 2021 worden uitgevoerd.

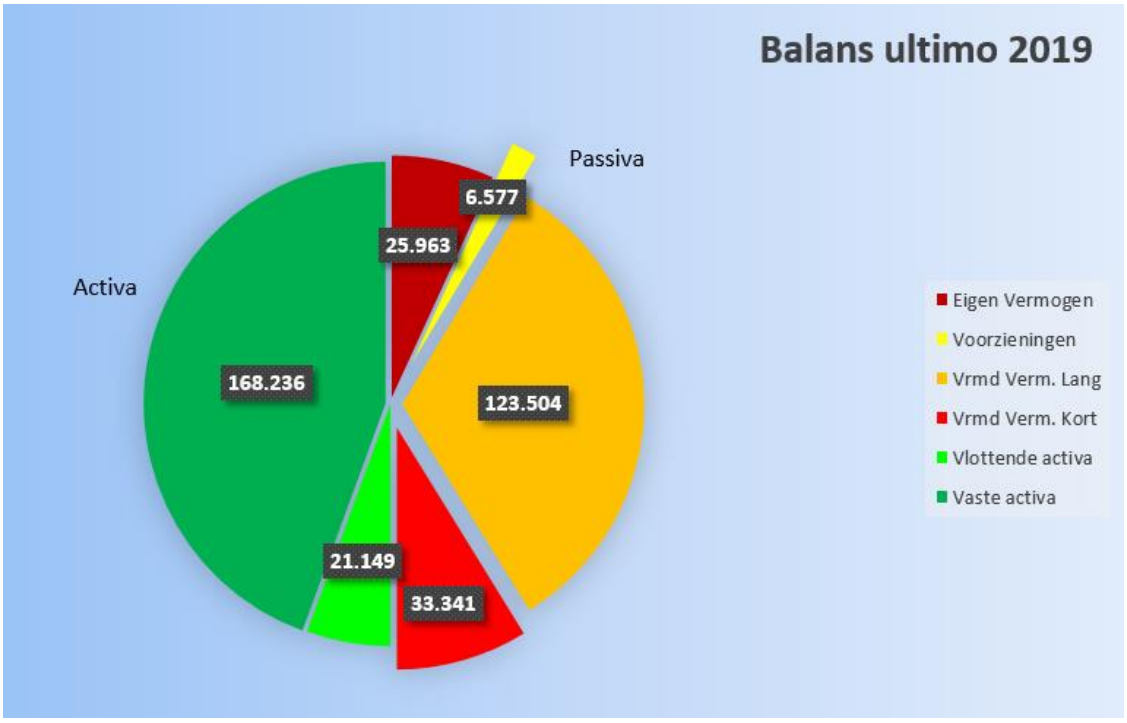
8.3 Rolduckerveld
Voor de gebiedsexploitatie Rolduckerveld was in 2020 een bedrag van € 500.000 beschikbaar. Van dat bedrag zal € 56.000 in 2021 worden uitgevoerd.

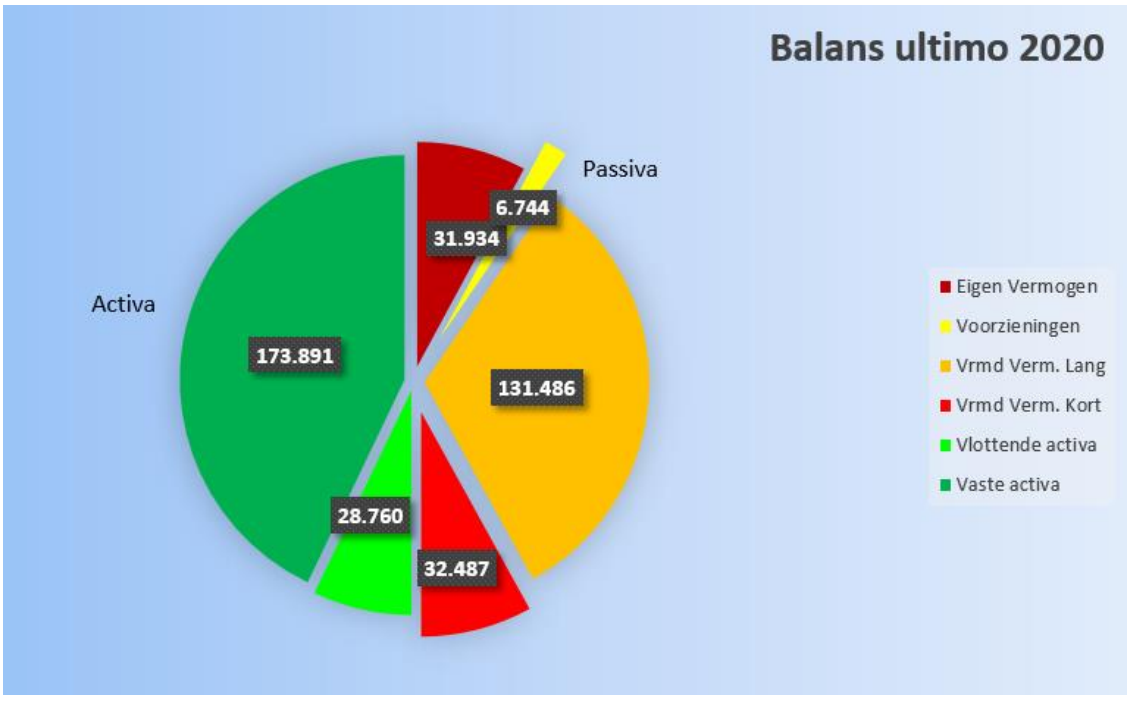
8.3 VIE
In 2020 is het krediet nog niet volledig besteed. Dit zal in 2021 worden ingelopen.

Balans

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders vermeld (evt. kleine verschillen door afronding).

In het boekje Staten en Bijlagen zijn op detailniveau de volgende specificatiestaten opgenomen: Staat van personeel, Geactiveerde kapitaaluitgaven, Opgenomen langlopende geldleningen, Gewaarborgde geldleningen, Investerings- en Financieringsstaat, Nog te betalen bedragen, Nog te ontvangen bedragen, Grondexploitatie, en Regulier Investeringsprogramma. Tevens is er een nadere toelichting op de reserves en voorzieningen in opgenomen.





		ACTIVA	Boekwaarde 31.12.2019	Correctie BBV (*)	Boekwaarde 31.12.2020
		VASTE ACTIVA	**168.236**		**173.891**
1.		**Immateriële vaste activa**	**8.476**		**8.189**
	a.	Kosten sluiten geldleningen & saldo agio/disagio			
	b.	Kosten onderzoek & ontwikkeling			
	c.	Bijdragen aan activa in eigendom van derden	8.476		8.189
2.		**Materiële vaste activa**	**129.158**		**132.600**
	a.	Investeringen met een economisch nut:			
		1. gronden uitgegeven in erfpacht			
		2. overige investeringen met een economisch nut	78.188	-20	78.251
	b.	Inv met econ nut wv ter bestrijd vd kosten een heffing kan worden geheven	29.011		30.071
	c.	Investeringen in de openb. ruimte met uitsl. een maatsch. nut	21.959	20	24.278
3.		**Financiële vaste activa**	**30.602**		**33.102**
	a.	Kapitaalverstrekkingen aan:			
		1. deelnemingen	5.782		5.782
		2. gemeenschappelijke regelingen			
		3. overige verbonden partijen			
	b.	Leningen aan:			
		1. woningbouwcorporaties			
		2. deelnemingen	19.633		21.685
		3. overige verbonden partijen			
	c.	Langlopende leningen			
		1. langlopende leningen aan openb. lich. (art. 1a Wet Fido)	200		220
		2. overige langlopende leningen	4.987		5.415
	d.	Uitzettingen met looptijd ≥1 jr			
		1. uitzett. in 's Rijks schatkist met looptijd ≥ 1 jr			
		2. uitzett. in de vorm van Ned. schuldpapier met looptijd ≥ 1 jr			
		3. overige uitzettingen met looptijd ≥ 1 jr			
		VLOTTENDE ACTIVA	**21.149**		**28.760**
4.		**Voorraden**	**-960**		**-755**
	a.	Grond- en hulpstoffen			
		1. niet in exploitatie genomen bouwgronden			
		2. overige grond- en hulpstoffen			
	b.	Onderhanden werk, waaronder gronden in exploitatie	-1.063		-849
	c.	Gereed produkt en handelsgoederen	103		94

	d.	Vooruitbetaalde voorraden			
5.		**Uitzettingen**	**13.007**		**17.899**
	a.	Vorderingen op openbare lichamen	8.049		11.295
	b.	Verstrekte kasgeldleningen			
		1. verstrekte kasgeldleningen aan openb. lich. (art. 1a Wet Fido)			
		2. overige verstrekte kasgeldleningen			
	c.	Rek-crt-verhoudingen met niet-financiële instellingen			
		1. rek-crt-verhouding met het Rijk			
		2. rek-crt-verhoudingen met overige niet-financiële instellingen			
	d.	Overige vorderingen	4.958		6.604
	e.	Uitzettingen met looptijd < 1 jr			
		1. uitzett. in 's Rijks schatkist met looptijd < 1 jr			
		2. uitzett. in de vorm van Ned. schuldpapier met looptijd < 1 jr			
		3. overige uitzettingen			
6.		**Liquide middelen**	**4.516**		**1.496**
	a.	Kassaldi	11		5
	b.	Banksaldi	4.505		1.491
7.		**Overlopende activa**	**4.586**		**10.120**
	a.	Nog te ontvangen bijdragen van de EU			
	b.	Nog te ontvangen bijdragen van het Rijk			
	c.	Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	1.069		4.600
	d.	Overige overlopende activa	3.517		5.520
		TOTAAL ACTIVA	**189.385**		**202.651**

*) € 12 van machines, apparaten en installaties naar grond-, weg- en waterbouwkundige werken, € 8 van grond-, weg- en waterbouwkundige werken economisch nut naar maatschappelijk nut

		PASSIVA	Boekwaarde 31.12.2019	Correctie BBV (*)	Boekwaarde 31.12.2020
		VASTE PASSIVA	**156.044**		**170.164**
11.		**Eigen vermogen**	**25.963**		**31.934**
	a.	Algemene reserve (*)	7.033		8.975
	b.	Bestemmingsreserves (*)	18.566		20.709
	c.	Gerealiseerd resultaat	364		2.250
12.		**Voorzieningen**	**6.577**		**6.744**
	a.	Voorz. voor verplichtingen, verliezen en risico's	3.073		3.333
	b.	Onderhoudsegalisatievoorzieningen			
	c.	Door derden beklemde midd. met specif. aanwendingsrichting	3.504		3.411
13.		**Vaste schulden** *(met looptijd ≥ 1 jr)*	**123.504**		**131.486**
	a.	Obligatieleningen			
	b.	Onderhandse leningen van:			
		1. binnenl. pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen			
		2. binnenl. banken en overige financiële instellingen	123.504		131.486
		3. binnenlandse bedrijven			
		4. openbare lichamen (art.1a Wet Fido)			
		5. overige binnenlandse sectoren			
		6. buitenl. instell., fondsen, banken, bedrijven & ov. sect.			
	c.	Door derden belegde gelden			
	d.	Waarborgsommen			
		VLOTTENDE PASSIVA	**33.341**		**32.487**
14.		**Netto vlottende schulden** *(met looptijd < 1 jr)*	**21.248**		**15.641**
	a.	Opgenomen kasgeldleningen			
		1. opgenomen kasgeldleningen van openb.lich. (art.1a Wet Fido)	15.300		9.900
		2. overige opgenomen kasgeldleningen			
	b.	Bank			
	c.	Overige schulden	5.948		5.741
15.		**Overlopende passiva**	**12.093**		**16.846**
	a.	Vooruitontvangen bijdragen van de EU	**908**		**449**
	b.	Vooruitontvangen bijdragen van het Rijk	**1.543**	1.051	**4.379**

	c.	Vooruitontvangen bijdragen van overige overheid	**3.696**	-1.051	**5.117**
	d.	Overige overlopende passiva	**5.946**		**6.901**
		TOTAAL PASSIVA	**189.385**		**202.651**

*) € 1.051 van vooruitontvangen overige overheid naar vooruitontvangen Rijk

Waarderingsgrondslagen

Het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) is van toepassing.

Vaste activa en passiva

Vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of vervaardigingsprijs minus afschrijvingen, en in het geval van verstrekte geldleningen minus aflossingen.

Immateriële vaste activa worden ingevolge het BBV onderscheiden in:
- *bijdragen aan activa in eigendom van derden. Bij voorkeur zo snel mogelijk afschrijven maar mag worden afgestemd op de verwachte levensduur van het betreffende actief van de derde, met een maximum van 25 jaar.*

Materiële vaste activa worden ingevolge het BBV onderscheiden in:
- *investeringen met een economisch nut "die op enigerlei wijze kunnen leiden tot of bijdragen aan het verwerven van inkomsten...". Deze investeringen worden geactiveerd.*
- *investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut. Deze investeringen kunnen bij wijze van uitzondering worden geactiveerd en worden dan zo snel mogelijk afgeschreven.*
- *investeringen met uitsluitend een maatschappelijk nut, welke niet worden geactiveerd.*

Financiële vaste activa worden ingeval van kapitaalverstrekkingen gewaardeerd tegen de nominale waarde, als het deelnemingen betreft tegen verkrijgingsprijs van de aandelen.

Schulden met een rentetypische looptijd (zoals bedoeld in de Wet Fido) van langer dan één jaar worden in de balans opgenomen onder langlopende schulden. De renteverplichtingen zijn opgenomen onder "nog te betalen bedragen". Vaste passiva worden tegen nominale waarde gewaardeerd.

Voorzieningen worden gevormd voor verplichtingen, verliezen en risico's waarvan de omvang redelijk inschatbaar is, voor het egaliseren van kosten. De voorziening oninbare debiteuren wordt verrekend met de openstaande vorderingen. Egalisatievoorzieningen voor onderhoud worden gebaseerd op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud. De van Europese en Nederlandse medeoverheden verkregen middelen die specifiek besteed moeten worden, worden vanaf 2008 opgenomen onder de vlottende activa of passiva (art. 40a, resp. 49 BBV).

Riolering
Wanneer investeringen grotendeels of meer worden gedaan voor riolering of het verzamelen van huishoudelijk afval, dan worden deze investeringen voortaan op de balans opgenomen in een aparte categorie: "*de investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven.*"

De reserve riolering werd ultimo 2014 in zijn geheel een voorziening. De rioolvoorziening is verwerkt op basis van nominale waarde en met inachtneming van artikel 44, lid 2 BBV. Vanuit het GRP is er op basis van actuele voorschriften onvoldoende inzicht in de wijze waarop het riooltarief is opgebouwd en is een voorziening o.b.v. artikel 44, lid 1 BBV niet mogelijk.

Jaarlijks zal bekeken worden op basis van werkelijke uitgaven of een gedeelte naar de voorziening moet of naar de reserve kan.

Personeelslasten
Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin de uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden

gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie t.b.v. gepensioneerden en verlofaanspraken en dergelijke.

Gewaarborgde geldleningen: conform het BBV wordt volstaan met een gekwantificeerde toelichting.

Vlottende activa en passiva

De bouwgronden in exploitatie worden gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs danwel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten bouw- en woonrijp maken), alsmede een redelijk te achten aandeel in de rentekosten en de administratie- en beheerskosten.

Bij grondexploitaties vindt, indien mogelijk of noodzakelijk, tussentijdse winst- of verliesneming plaats. Voor winstneming geldt de percentage of completion (POC) methode: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd kan tussentijds **naar rato van de voortgang** van de grondexploitatie winst worden genomen. Hiervoor moet het resultaat op de grondexploitatie wel op **betrouwbare** wijze kunnen worden ingeschat. Indien aan de volgende voorwaarden is voldaan, bestaat er voldoende zekerheid om winst te kunnen nemen:

1. Het resultaat op de grondexploitatie kan **betrouwbaar** worden ingeschat.
2. De grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht.
3. De kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd).

Zolang daarvan geen sprake is, worden de verkregen verkoopopbrengsten ten volle op de vervaardigingskosten in mindering gebracht.

Magazijnvoorraden worden gewaardeerd tegen inkoopprijs danwel lagere marktwaarde. Vorderingen, schulden en liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Onder de overlopende activa resp. passiva worden vanaf 2008 tevens opgenomen de van Europese en Nederlandse medeoverheden nog te ontvangen voorschotbedragen resp. nog te betalen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek uitkeringsdoel.

Afschrijvingen

Voor afschrijvingen worden gehanteerd de lineaire methode en de methode van de gelijkblijvende annuïteiten. Het merendeel van de investeringen wordt lineair afgeschreven. Vermeerderingen en verminderingen die qua bestemming of karakter horen bij een bepaalde investering, worden afgeschreven in de resterende looptijd van die investering. De afschrijvingstermijn wordt afgestemd op de verwachte nuttigheidsduur van een actief. Verlenging van de afschrijvingstermijn wordt overwogen indien een nieuwe beoordeling van de voorheen gekozen looptijd tot de conclusie leidt dat de technische levensduur van een actief een verlenging rechtvaardigt.
In de vigerende Financiële Verordening ex art. 212 Gemw is het afschrijvingsbeleid en de methodiek nader uiteengezet. Verder gelden de bepalingen van het BBV.
Hierna wordt een samenvattend overzicht gegeven van de gehanteerde termijnen.

Normaliter worden de volgende afschrijvingstermijnen voor investeringen met een economisch nut aangehouden:

40 jaar	*(nieuwe) rioleringen en relining*
25 jaar	*nieuwbouw, renovatie, restauratie, aankoop woonruimten en bedrijfsgebouwen incl. eventuele daarin begrepen voorzieningen en installaties mits inbegrepen in totaalkrediet*
10 jaar	*afzonderlijke bouwkundige of andere voorzieningen, technische installaties, meubilair en levensduurverlengend onderhoud (upgrading)*
6 jaar	*transportmiddelen*
5 jaar	*automatiseringsapparatuur en programmatuur*

5 jaar	*rolstoelen en overige WMO-hulpmiddelen (bepaalde hulpmiddelen kunnen langer meegaan, bijv. trapliften 10 jaar)*
niet	*gronden en terreinen*

Investeringen met een maatschappelijk nut in de openbare ruimte worden afgeschreven volgens onderstaande termijnen:

25/35 jaar	*wegen, straten, pleinen, bruggen, viaducten en overige civieltechnische kunstwerken (NB: voorzover de technische levensduur van een bepaald nieuw of gereconstrueerd activum 35 jaar of meer is, kan dit activum in maximaal 35 jaar worden afgeschreven)*
25 jaar	*begraafplaatsen, sportcomplexen, -velden (voorzover eigendom van de gemeente)*
15 jaar	*openbare verlichting, openbaar groen, groenvoorziening, vri*
10 jaar	*straatmeubilair, speelvoorzieningen, hondenuitlaatplaatsen, verkeersmaatregelen, fiets- en voetpaden, en technische installaties*

Toelichting op de balans

VASTE ACTIVA

1. Immateriële vaste activa

1.c. Bijdr aan activa in eigend. derden

Onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde weer:

1. IMMATERIELE VASTE ACTIVA			Boekwaarde 1.1.2020	Investering	Des-investering	Bijdrage derden	Af-schrijving	Af-waardering	Boekwaarde 31.12.2020
c	*t1)*	Bijdr aan activa in eigend. derden	8.476	83	0	0	370	0	8.189
		Totaal	**8.476**	**83**	**0**	**0**	**370**	**0**	**8.189**

t1) Met het project "Eygelshoven Doet" was in 2020 een bedrag gemoeid van € 83.

2. Materiële vaste activa

2.a.2. overige investeringen met een economisch nut

Onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde weer:

2. MATERIELE VASTE ACTIVA			Boekwaarde 1.1.2020	Investering	Des-investering	Bijdrage derden	Af-schrijving	Af-waardering	Boekwaarde 31.12.2020
a2	*t1*	Gronden en terreinen	10.501	136			9		10.628
a2		Woonruimten	110				2		108
a2	*t2*	Gebouwen	48.766	8.577		4.571	3.838		48.934
a2	*t3*	Grond-, weg- en waterbwk werken(*)	258	465			74		649
a2	*t4*	Vervoermiddelen	788	108			198		698
a2	*t5*	Machines, apparaten en instal. (*)	1.753	680			520		1.913
a2	*t6*	Ov. materiële vaste activa	15.991	1.210		73	1.807		15.321
		Totaal	**78.167**	**11.176**	**0**	**4.644**	**6.448**	**0**	**78.251**

*) Beginbalans wijkt af; betreft herclassificatie naar grond- weg- en waterbouwkundige werken van € 20.

t1) Voor de verwerving van de gronden Atriumterrein is in 2020 € 136 betaald.

t2) Voor het haalbaarheidsonderzoek Vie - leven in bewegingt is € 7.117 uitgegeven, terwijl de provincie een bijdrage heeft verleend van € 4.500.
Met de investeringen in de huisvesting van de gemeente is een bedrag gemoeid van € 161. De kosten van de werkzaamheden aan het Catharinahoes hebben € 13 bedragen, terwijl voor de renovatie van dak en elektra van 't Patronaat € 35 is betaald.De investeringen in MFA Westhoes waren € 75 negatief. Het vervangen van het sanitair in de Rodahal heeft € 101 gekost. De werkzaamheden kleedruimtes turncentrum hebben €16 bedragen en het vervangen van de deuren sporthal Rolduc € 19. Voor de luchtverwarming/wandtegels/kozijnen in de gymzalen Bleijerheide en Singelweg is € 70 uitgegeven.Het herstel van de Campus heeft in 2020 € 990 gekost. Voor mfc d'r Pool is € 31 betaald. Dankzij de ontvangst m.b.t. de akoestische maatregelen van het dak van HUB waren de investeringen € 129 negatief en is van derden € 21 ontvangen. De dakwerkzaamheden aan de Laethof hebben, net als de verbouwing aan het Sjevemethoes, € 15 gekost, terwijl van Impuls een bijdrage van € 8 is ontvangen. De uitgaven voor de

kozijnen V. v. Goghplein bedroegen € 53. Voor de schacht Nulland is € 14 betaald. De investeringen in het Parkstad Limburg Stadion bedroegen € 92.
Voor het buitenschilderwerk en dakwerkzaamheden speeltuingebouwen is € 40 uitgegeven.
Aan spuk bijdragen is in 2020 € 17 ontvangen.

t3) Voor het realiseren van parkeervoorzieningen van minder-validen is € 21 betaald. De gebiedsexploitatie van het Rolduckerveld heeft € 444 gekost.

t4) De kosten voor de aanschaf van 2 bedrijfsvoertuigen bedroegen € 72, terwijl voor de aanschaf van een dienstvoertuig voor handhaving € 36 is betaald.

t5) De uitgaven voor ICT-projecten waren gemeentebreed € 386. Met het project BsGW was in totaal € 70 gemoeid. De kosten voor het realiseren van het parkeren centrum bedroegen € 224.

t6) De investeringen Wmo waren € 602, t.w. € 419 voor hulpmiddelen en € 183 voor trapliften. De units/verbouwing basisschool Bleijerheide heeft € 23 gekost. Voor de bedrijfskleding sector SOB is € 12 betaald. De kosten voor het vervangen van de vloerbedekking, de aanschaf van stoelen, alsmede de vervanging van de pomp bedroegen € 1. De investering in de kunstgrasvelden Chevremont/LHC/Achilles Top/PLS/Kaalheide bedroeg € 552 en hiervoor is in 2020 een spuk bijdrage ontvangen van € 72. De werkzaamheden in het sportpark Kaalheide hebben € 20 gekost.

2.b. Investeringen met een econ. nut waarv. ter bestrijding v.d. kosten een heffing kan worden geheven

Onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde weer:

2. MATERIELE VASTE ACTIVA			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Investering**	**Des-investering**	**Bijdrage derden**	**Af-schrijving**	**Af-waardering**	**Boekwaarde 31.12.2020**
b		Riolen en rioolgemalen	29.011	2.709		714	935		30.071
		Totaal	**29.011**	**2.709**	**0**	**714**	**935**	**0**	**30.071**

De uitgaven voor relining en renovatie van riolen op diverse locaties bedroegen € 2.709. In het kader van samenwerking op rioleringsgebied in Parkstad zijn reliningsprojecten meegenomen voor de gemeenten Landgraaf en Heerlen voor in totaal € 714.

2.c Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend een maatschappelijk nut

De boekwaarde van deze investeringen had het volgende verloop:

2. MATERIELE VASTE ACTIVA			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Inv.**	**Des-invest.**	**Bijdrage derden**	**Afschrijv.**	**Afwaard-ering**	**Boekwaarde 31.12.2020**
		Maatschapp. nut vóór 2017							
c	*t1*	Gronden en terreinen	720	6			89		637
c	*t2*	Grond-, weg- en waterbwk werken	13.184	89			678		12.595
		Subtotaal	**13.904**	**95**	**0**	**0**	**767**	**0**	**13.232**
		Maatschapp. nut vanaf 2017							
c	*t1*	Gronden en terreinen	603	578		130	86		965
c	*t2*	Grond-, weg- en waterbwk w. (*)	7.472	4.371		1.335	427		10.081
		Subtotaal	**8.075**	**4.949**	**0**	**1.465**	**513**	**0**	**11.046**
		Totaal	**21.979**	**5.044**	**0**	**1.465**	**1.280**	**0**	**24.278**

**) Beginbalans wijkt af; betrreft een herclassificatie van materiële vaste activa, t.w. € 8 van grond- weg- en waterbouwkundige werken en € 12 van machines, apparaten en installaties.*

t1) Voor diverse groenvoorzieningen is in 2020 € 584 uitgegeven. Van de provincie is een bijdrage t.b.v. natuurtransferium Hopel ontvangen van € 6 en de verrekening van de herstructurering van het gebied Carisborg bedroeg € 124.

t2) Met verkeersveiligheid was een bedrag gemoeid van € 132, terwijl € 67 m.b.t. project Locht is ontvangen. Voor de reconstructie van diverse wegen is € 4.052 betaald, terwijl van het rijk en de provincie hiervoor een bedrag is ontvangen van € 1.268. De investeringen in de openbare verlichting 2020 waren € 159. De uitgaven voor de slijtlaag houten bruggen waren € 51, de brug Locht kostte € 30 en voor de Brug Merksteinstraat, kitvoegen Roderlandbaan en vissteigers, knuppelbrug en fietstunnel is € 36 uitgegeven.

3. Financiële vaste activa

Het verloop van de financiële vaste activa was:

3. FINANCIELE VASTE ACTIVA			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Inv.**	**Des-Invest.**	**Bijdrage derden**	**Aflossing/ Afschrijv.**	**Afwaard-ing**	**Boekwaarde 31.12.2020**
		Kapitaalverstrekk. aan							
a1		deelnemingen	5.782	0	0	0	0	0	5.782
		Leningen aan							
b2	*t1*	deelnemingen	19.796	2.390	0	137	338	0	21.711
		Langlopende leningen							
c1	*t2*	aan openb. lich.	200	269	0	0	249	0	220
c2	*t3*	overige langl. len.	4.987	1.027	0	3	596	0	5.415
		Uitzett. m. looptijd > 1jr							
d1		in 'sRijks schatkist	0	0	0	0	0	0	0
d2		in Ned. schuldpapier	0	0	0	0	0	0	0
d3		ov. uitz. loopt > 1jr	0	0	0	0	0	0	0
		Totaal	**30.765**	**3.686**	**0**	**140**	**1.183**	**0**	**33.128**

t1) Aan Enexis is een hybride converteerbare aandeelhouderslening verstrekt ad € 2.390 ter financiering van investeringen voor de uitvoering van het klimaatakkoord (20Rb026 d.d. 1 juli 2020).

De verkoop van aandelen heeft een bedrag opgeleverd van € 137.

Conform hetgeen is overeengekomen heeft GaiaZoo € 45 afgelost en van Holding Stadion BV is € 292 ontvangen.

*t2) Aan startersleningen is € 200 verstrekt en € 249 is afgelost. D*e woonwijzerwinkel heeft in 2020 € 69 ontvangen.

t3) Aan St. Elisabeth Stift is een lening van € 50 verstrekt. De uitgaven voor het zonnepanelenproject waren € 977, de aflossingen bedroegen € 568. Van in eerdere jaren verstrekte renteloze leningen is in 2020 € 28 afgelost.

VLOTTENDE ACTIVA

4. Voorraden

De in de balans opgenomen voorraden worden uitgesplitst naar de volgende categorieën:

4. VOORRADEN			Boekwaarde 1.1.2020	Boekwaarde 31.12.2020
a		Grond- en hulpstoffen	0	0
b		Onderh. werk, w.o. bouwgronden in exploitatie	-1.063	-849
c		Gereed product en handelsgoederen	103	103
d		Vooruitbetalingen	0	0
			-960	**-746**

4.b Onderhanden werk, waaronder gronden in exploitatie

In de kolom Investering/Inkomsten is rente toegerekend/vergoed tegen 1,67% over de boekwaarde per 1 januari 2020. Alle exploitatieresultaten worden gestort danwel onttrokken aan de 'reserve grondexploitatie OBK'. Deze resultaten worden o.a. ingezet als dekkingsmiddel t.b.v. het investeringsprogramma.

Van de bouwgronden kan het verloop in 2020 als volgt worden weergegeven:

4. VOORRADEN			1 jan. 2020	Investering	Inkomsten	Winst-uitname	31 dec. 2020
b	*t1*	01. Rodaboulevard	-630	169	-156	0	-617
b	*t2*	19. Heerlenersteenweg	-67	68	-1	0	0
b		24. Op de knip	-12	0	0	12	0
b	*t3*	30. Centrumplan	0	361	-524	115	-48
b	*t4*	39. Dislokatie Campus / P.Theelenstr	-140	8	-121	23	-230
b		40. Kloosterpark Pannesheide	-2	0	0	0	-2
b		41. Teutelebroekstr / Kerkvoetpad	107	4	-3	3	111
b	*t5*	51. Rolduckerstraat	-89	6	-141	93	-131
b		54. Grachterheide	-36	2	-1	0	-35
b		56. Kaffebergsweg	-3	0	0	0	-3
b	*t6*	68. Herstructurering Heilust	0	83	-83	0	0
b		71. Erensteinerveld	-149	26	-10	0	-133
b	*t7*	72. Superlocal	58	147	-2		203
b	*t8*	73. Zonstraat / Clausstraat	0	40	0	0	40
		Subtotaal	**-963**	**914**	**-1.042**	**246**	**-845**
		Korrektie ivm Voorz. Proj., tw:					
	t2	19. Voorz. Heerlenersteenweg	**0**	41	0	-45	-4
	t3	30. Voorz. Centrumplan	**-100**	0	0	100	0
	t8	68. Voorz. Zonstraat / Clausstraat	**0**	165	0	-165	0
		Korrektie	**-100**	**206**	**0**	**-110**	**-4**
		Boekw gekorr met Voorz Proj.	**-1.063**	**1.120**	**-1.042**	**136**	**-849**

t1) De inkomsten betreffen de verkoop van een bedrijfsperceel. De investeringen betreffen kosten voor bouwrijp maken en infra.

t2) De grond op de locatie Heerlenersteenweg wordt geruild met de grond van de voormalige school aan de Grachterstraat. Daarom is de sloop van de voormalige school onderdeel van dit project. Voor de sloop en het bouwrijp maken van de locatie aan de Grachterstraat is € 45.000 beschikbaar gesteld uit de reserve grondexploitatie OBK. Dit bedrag is in een voorziening gestort. Ten laste van die voorziening zijn € 41.000 kosten gerealiseerd.

t3) De investeringen betreffen de afbouw van de keerwand en het aanpassen van de gevel van het raadhuis. De provinciale subsidie is afgerekend. Het project eindigt met een positief saldo. Dat is in de reserve grondexploitatie OBK gestort. Tevens is de voorziening vrijgevallen ten gunste van de reserve grondexploitatie OBK

t4) De inkomsten betreffen de verkoop van 2 percelen.

t5) De inkomsten betreffen de verkoop van 1 perceel.

t6) De uitgaven hebben betrekking op investeringen in de openbare ruimte. De kosten zijn gedekt uit het Transformatiefonds.

t7) De investeringen betreffen kosten voor bouwrijp maken en infra.

t8) Voor de sloop van het afgebrande pand is € 165.000 vrijgemaakt uit de reserve grondexploitatie OBK. Dat bedrag is in een voorziening gestort. De kosten zijn in 2020 gerealiseerd.

Voor meer informatie wordt verwezen naar §7 Paragraaf Grondbeleid en programma 8.

4.c Gereed product en handelsgoederen

De voorraad gereed product bedraagt € 103.

5. Uitzettingen (vorderingen)

De in de balans opgenomen uitzettingen met een looptijd korter dan één jaar kunnen als volgt gespecificeerd worden:

5. UITZETTINGEN			**Balanswaarde 1.1.2020**	**Boekwaarde 31.12.2020**	**Voorziening oninbaarheid**	**Balanswaarde 31.12.2020**
a		Vorderingen op openbare lichamen	8.049	11.295	0	11.295
d		Overige vorderingen	4.958	6.604	1.577	5.027
		Totaal	**13.007**	**17.899**	**1.577**	**16.322**

De vorderingen op openbare lichamen betreffen voor een groot deel de declaratie BCF ad € 5,8 mln, de opdrachtvergoeding BPL op de provincie ad € 1,785 mln, de vordering op BsGW ad € 1,697 mln in verband met nog te innen opgelegde aanslagen, provinciaal subsidie gebiedsontwikkeling centrumplan ad € 1,125 mln Rijk € 430 algemene uitkering, en gemeente Beekdaelen bijdrage Veiligheidshuis 2020 ad € 105.

De overige vorderingen bestaan uit € 6.064 debiteuren Sozawe (*min € 1.240 'voorziening dubieuze debiteuren Sozawe'*), € 157 debiteuren gemeentelijke belastingen (*min € 337 'voorziening voor oninbare belastingdebiteuren'*), en diverse vorderingen op CPK Ontwikkeling & Retail voor € 319.

In de toelichting op de balans dient vermeld worden in relatie tot schatkistbankieren (art.52c):
"Voor ieder kwartaal van dat jaar, het bedrag aan middelen, bedoeld in artikel 2, vierde lid, van de Wet financiering decentrale overheden, dat in het kader van het drempelbedrag door de provincie onderscheidenlijk de gemeente buiten 's Rijks schatkist is aangehouden. "

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
		Verslagjaar			
(1)	**Drempelbedrag**	**1279**			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**536**	**701**	**842**	**614**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	743	578	437	665
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

6. Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uit de volgende componenten:

6. LIQUIDE MIDDELEN			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		Kas	11	5
b		Bank	4.505	1.491
		Totaal	**4.516**	**1.496**

De post liquide middelen bestaat voornamelijk uit het saldo van BNG ad € 19, ING ad € 1.425 en ING Mazo ad € 47.

7. Overlopende activa

De post overlopende activa kan als volgt onderscheiden worden:

7. OVERLOPENDE ACTIVA			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		Nog te ontvangen bijdragen van de EU	0	0
b		Nog te ontvangen bijdragen van het Rijk	0	0
c		Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	1.069	4.600
d		Overige overlopende activa	3.517	5.520
		Totaal	**4.586**	**10.120**

De in de balans opgenomen, van EU, Rijk en provincies nog te ontvangen voorschotbedragen die zijn ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel, kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	Boekwaarde 1.1.2020	**Ver-meerdering**	**Ver-mindering**	**Boekwaarde 31.12.2020**
055. VB businesscase Kerkrade-West	420	413		833

073. VB project Anstelvallei	55			55
081. VB gbo centrum	595	530	1.125	0
110. VB Vie fysiek	0	3.712		3.712
Totaal	**1.070**	**4.655**	**1.125**	**4.600**

Onder de vooruitbetaalde bedragen staan o.m. opgenomen € 450 Omnibuzz,vervoer Wmo, € 83 VNG contributie 2020, huur werkplein 2020 ad € 73, BsGW eigen bijdrage € 61, Woonwijzerwinkel 2e deel lening € 47 en Unit4 € 31.

Verder zijn er diverse Nog Te Ontvangen bedragen, t.w. € 1,975 mln BsGW afvalstoffenheffing diftar, € 661 WSP Parkstad resultaat 2020, € 304 Wonen Zuid verhaalbare kosten, € 242 HEEMwonenverhaalbare kosten, € 407 WOZL resultaat 2020, € 233 BNG dividend, € 209 Marsh uitkering brandschade Diabolo, € 163 Omnibuzz afr. vervoer 2020, € 109 Essent inconveniëntentoeslag, € 113 Rijk uitvoering tozo en € 79 Rijk BBZ-declaratiedeel.

Zie voor een specificatie van de nog te ontvangen bedragen de Staten en bijlagen.

VASTE PASSIVA

In de Financiële beschouwingen van het jaarverslag zijn de bijzondere mutaties in reserves en voorzieningen reeds toegelicht.

11. Eigen vermogen

Het in de balans opgenomen Eigen Vermogen bestaat uit de volgende posten:

11. EIGEN VERMOGEN			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		Algemene reserves	7.034	8.975
b		Bestemmingsreserves	18.568	20.709
c		Gerealiseerd resultaat	364	2.250
		Totaal	**25.966**	**31.934**

Het verloop in 2020 wordt in het volgende overzicht per reserve weergegeven.

11.b Bestemmingsreserves

Het voordelig rekeningsaldo 2019 ad € 364 is in 2020 toegevoegd aan de reserve Parkeerfonds exploitatie. In de opstelling is nog geen rekening gehouden met het resultaat 2020.

11. EIGEN VERMOGEN			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Ver-meerdering**	**Ver-mindering**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		201. Algemene reserve	5.215			5.215
a		423. Algemene reserve obk	272	71		343
a		429. Reserve (Parkeerfonds) exploitatie (vrij deel)	1.547	2.026	156	3.417
		Algemene reserve	**7.034**	**2.097**	**156**	**8.975**
b		301. Egalisatieres. Afvalverwerking	126	360		486
b		403. Res. Sociaal domein	4.972	2.529	1.987	5.514
b		405. Res. HRM	24			24
b		408. Res. Verenigingen/vrijwilligers	27			27

b		409. Res. Ondernemersfonds	49	11		60
b	*t1*	421. Res. Plantsoenen	83	7		90
b		422. Res. Grondexploitatie obk	1.298	433	455	1.276
b	*t1*	425. Res. Huisvestingsvoorz. ond.	594	2.215	1.939	869
b		426. Res. Liquidatie sanering mijnterr.	68		25	43
b		429. Res. (Parkeerfonds) exploitatie	363		24	339
b		431. Res. Reeds bestemde nutg midd.	9.408	2.620	1.144	10.884
b		435. Res. Evenementen	155	9	67	98
b		436. Res. Gaia	143	40	55	128
b		438. Res. Stadsvernieuwing	590		176	414
b		439. Res. Essent	0			0
b		440. Res. Structuurfonds	94		94	0
b		442. Res. Gebouwen	544	121	254	411
b		443. Res. Speeltuinen	30	18		48
		Bestemmingsreserves	**18.568**	**8.363**	**6.220**	**20.710**
		Totaal	**25.602**	**10.460**	**6.376**	**29.685**

11.c Nog te bestemmen resultaat

Het voordelig rekeningsaldo 2020 ad € 553 zal na vaststelling worden toegevoegd aan de reserve Parkeerfonds exploitatie. In het Jaarverslag onderdeel Financiële beschouwingen zijn de overige resultaatbestemmingen opgenomen.

12. Voorzieningen

Het verloop van de voorzieningen in 2020 wordt in het volgende overzicht weergegeven:

12. VOORZIENINGEN			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Ver-meerdering**	**Ver-mindering**	**Vrijval**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		608. Vrz. Oninbare belastingdebiteuren	325	263	250		338
a		620. Vrz. Pensioenverpl. weth.	2.739	262			3.001
a		621. Vrz. Dub. deb. sozawe	1.400		160		1.240
a		622. Vrz. Verkoop aandelen	162		137		25
a		622. Vrz. Projecten centrumplan	100		100		0
a		625. Vrz. Wegen	332				332
a		6xx. Vrz. Proj. Heerlenersteenweg	0	45	40		5
a		625. Vrz. Proj. Zonstraat/Clausstraat	0	165	165		0
		Vrz. voor verplichtingen, verliezen en risico's	**5.058**	**735**	**852**	**0**	**4.941**
c		611. Vrz. Riolen	3.285	109	95		3.299
c		623. Vrz. Dialect-activiteiten	27				27
c		624. Vrz. Projecten Heilust	192		107		85
		Door derden beklemde middelen met specifieke aanwendingsrichting	**3.504**	**109**	**202**	**0**	**3.411**
		Totaal	**8.562**	**844**	**1.054**	**0**	**8.352**

12.a Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's

Aan de voorziening Oninbare belastingdebiteuren is € 263 toegevoegd. Aan de voorziening is € 250 onttrokken t.b.v. oninbare debiteuren. In de voorziening Pensioenverplichtingen wethouders is € 262 gestort. Aan de voorziening Projecten centrumplan is € 100 onttrokken t.b.v. het centrumplan. Aan de voorziening dubieuze debiteuren sozawe is € 160 onttrokken.

12.b Onderhoudsegalisatievoorzieningen

N.v.t.

12.c Voorzieningen door derden beklemde middelen met een specifieke aanwendingsrichting

Aan de voorziening Riolen is een bedrag toegevoegd van € 109 i.v.m. afsluiting exploitatie riolen en € 95 onttrokken. Aan de voorziening Projecten Heilust is € 107 onttrokken.

13. Vaste schulden met een looptijd van een jaar of langer

De onderverdeling van de in de balans opgenomen vaste schulden met een looptijd langer dan één jaar is als volgt:

13. VASTE SCHULDEN			**Boekwaarde 1.1.2020**	**Boekwaarde 31.12.2020**
a		Obligatieleningen	0	0
		Onderhandse leningen	0	0
b1		- binnenl. pens.fondsen en verz.instell.	0	0
b2		- binnenl. banken en ov. fin. Instell.	123.504	131.486
b3		- binnenl. bedrijven	0	0
b4		- openbare lichamen	0	0
b5		- ov. binnenlandse sectoren	0	0
b6		- buitenl. Instellingen	0	0
c		Door derden belegde gelden	0	0
d		Waarborgsommen	0	0
e		Overige leningen	0	0
		Totaal	**123.504**	**131.486**

Ultimo 2020 was het bedrag aan uitstaande langlopende onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen € 131.486. De aflossing op deze leningen in 2020 bedroeg € 10.018. De totale rentelast was € 2.759.

VLOTTENDE PASSIVA

14. Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar

De in de balans opgenomen netto vlottende schulden kunnen als volgt gespecificeerd worden:

14. NETTO VLOTTENDE SCHULDEN			Boekwaarde 1.1.2020	Boekwaarde 31.12.2020
a1		Kasgeldleningen van openb.lich. (art.1a Wet Fido)	15.300	9.900
a2		Overige kasgeldleningen	0	0
b		Banksaldi	0	0
c		Overige schulden	5.948	5.449
		Totaal	**21.248**	**15.349**

14.a Kasgeldleningen

De op 31 december 2020 opgenomen dag-/kasgeldlening van de BNG van in totaal € 9.900 is afgelost op 4 januari 2021. Het betreft hier een onderdeel van de dagelijkse financiering.

14.c Overige schulden

De overige kortlopende schulden ultimo 2020 bestaan o.m. uit € 4.953 crediteuren algemeen en € 496 crediteuren loonheffing Sozawe.

15. Overlopende passiva

De specificatie van de post Overlopende passiva is als volgt:

15. OVERLOPENDE PASSIVA			Boekwaarde 1.1.2020	Boekwaarde 31.12.2020
a		Vooruitontvangen bijdragen van de EU	908	449
b		Vooruitontvangen bijdragen van het Rijk	1543	4.239
c		Vooruitontvangen bijdragen van overige overheid	3.696	5.256
d		Overige overlopende passiva	5.946	6.583
		Totaal	**12.093**	**16.527**

a,b,c) De in de balans opgenomen, van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, kunnen als volgt worden gespecificeerd:

EU	Boekwaarde 1.1.2020	Ver-meerdering	Ver-mindering	Boekwaarde 31.12.2020
001. EU circular estate	908		460	449
Totaal	**908**	**0**	**460**	**449**

Rijk	Boekwaarde 1.1.2020	Ver-meerdering	Ver-mindering	Boekwaarde 31.12.2020
003. VO sozawe debiteuren	845			845

004. VO wet oke	578	2.042	1.764	855
005. VO nazorg ex-gedetineerden	9	56	42	23
006. VO geluidsanering Nieuwstraat	50			50
007. VO geluidsanering Steenwegen	60	7	13	54
010. VO Tozo	0	3.319	3.319	0
011. VO Sportakkoord 2020	0	45	40	5
012. VO Verkeersveiligheid	0	589		589
022. VO sozawe diverse	0	30.058	28.242	1.816
Totaal	**1.543**	**36.116**	**33.420**	**4.239**

Overige overheid	**Boekwaarde 1.1.2020**	**Ver-meerdering**	**Ver-mindering**	**Boekwaarde 31.12.2020**
081. VO gebiedsontwikkeling centrum	0	97		97
095. VO grens informatiepunt	103	35	58	80
100. VO geluidsanering Drievogelstraat	94			94
103. VO steenkoolw. naijlende effecten	2.322		1.789	533
104. VO ikgroenhet	36		36	0
105. VO Spuk bijdrage 2019	1.051		1.051	0
106. VO camera project	47		13	34
107. VO Elisabeth stift	45		45	0
108. VO Spuk bijdrage 2020	0	265	125	140
109. VO Gezonde basisschool v.d. toekomst	0	107		107
110. VO Vie fysiek	0	1.200	1.200	0
111. VO voetgangersbrug buitenring	0	18	18	0
112. VO overdracht gronden BPL	0	2.236	809	1.427
113. VO Leisure Lane	0	2.720		2.720
116. VO fonds Jeugd Lokaal	0	25		25
Totaal	**3.696**	**6.703**	**5.144**	**5.255**

d) Er zijn diverse nog te betalen bedragen voor een totaal van € 5.567, waaronder rente vaste geldleningen € 1,454 mln, afrekening gemeente Maastricht ad € 1,3 mln, Meander € 665, ozb € 180, Rijk algemene uitkering € 150, Coöperatie Westhoes € 144.
Een specificatie van de nog te betalen bedragen is opgenomen in het boekje Staten en Bijlagen.

WAARBORGEN EN GARANTIES

Het per ultimo 2020 opgenomen bedrag voor verstrekte waarborgen aan natuurlijke en rechtspersonen ad € 257 miljoen heeft geen invloed op het balanstotaal. Zie voor een nadere specificatie de bijlagen.

NIET IN BALANS OPGENOMEN FIN. RECHTEN & VERPLICHTINGEN

Rechten

Door WOZL is een schulderkentenis aangegaan voor het perceel Wenckebachstraat (waarde € 1.500.000; aandeel gemeente Kerkrade € 364.386) dat bestemd is voor verkoop. Dit bedrag komt feitelijk toe aan de in WOZL deelnemende gemeenten, aangezien deze destijds het crisisbudget Licom hebben gefourneerd.
De verkooptransactie heeft nog niet plaatsgevonden. Er zijn wel meerdere gegadigden die zich bij de makelaar
hebben gemeld en het lijkt erop dat deze onderhandelingen in 2021 zullen worden afgerond.

Verplichtingen

In de toelichting op de balans moeten we de niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen als gevolg van *Europese* aanbestedingsprocedures door de gemeente Kerkrade vermelden waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is verbonden. Onderstaand zijn de belangrijkste verplichtingen weergegeven:

- Voor de herontwikkeling van het Atriumterrein heeft de gemeente onder de voorwaarde van definitief doorgaan van het project reeds verplichtingen voor € 26.455.000. Dit betreft 4 Europese aanbestedingen van architect, aannemer, installateur en constructeur. Diverse onderdelen van het project zoals openbare ruimte moeten nog worden aanbesteed en diverse onderdelen hoeven niet Europees te worden aanbesteed. Tegenover deze verplichtingen staan ook bijdragen van Provincie, Regiodeal en IBA.
- De jaarlijkse onderhoudskosten voor het internet, intranet en raadsinformatiesysteem bedragen

  € 42.000. Einddatum is 30 oktober 2022.
- De jaarlijkse onderhoudskosten voor IBurgerplein bedragen € 90.000. Met ingang van 3 maart 2020 is een overeenkomst gesloten met een initiële looptijd van 5 jaar met een optie deze 5x met 2 jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 2 maart 2035.
- De jaarlijkse onderhoudskosten voor het informatiesysteem voor het Sociaal Domein, € 41.000. Met ingang van 17 april 2020 is een overeenkomst gesloten met een initiële looptijd van 5 jaar met een optie deze 5x met 2 jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 16 april 2035.
- Voor het onderhoud van rioleringen heeft de gemeente met ingang van 1 februari 2019 een raamovereenkomst afgesloten. De gemiddelde jaarlijkse kosten bedragen € 290.000. De overeenkomst heeft een looptijd van 1 jaar met de optie om maximaal 2x met een jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 31 januari 2022.
- Voor de levering en onderhoud van trapliften heeft de gemeente met ingang van 1 januari 2019 voor 4 jaar een raamovereenkomst afgesloten. Hiervoor is in het investeringsprogramma jaarlijks € 75.000 opgenomen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 31 december 2022.
- Voor de levering van abonnementen en tijdschriften heeft de gemeente met ingang van 1 januari 2015 een raamovereenkomst afgesloten met een initiële looptijd van 6 jaar met de optie om 4x met 1 jaar te verlengen. Einddatum is uiterlijk 31 december 2024. De jaarlijkse kosten bedragen € 45.000
- De kosten voor het verzekeren van de gemeentelijke eigendommen bedragen jaarlijks € 181.000. Hiervoor is met ingang van 1 januari 2019 een overeenkomst afgesloten voor 3 jaar met de optie 1x met 1 jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 31 december 2022.

- De kosten voor de aansprakelijkheidsverzekering bedragen jaarlijks € 130.000. Hiervoor is met ingang van 1 januari 2019 een overeenkomst afgesloten voor 3 jaar met de optie 1x met 1 jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 31 december 2022.

- Voor het maaiwerk is een verplichting aangegaan tot maximaal 31 maart 2024. De jaarlijkse kosten bedragen € 170.000.

- Met het schoonmaakonderhoud incl. glasbewassing is jaarlijks € 170.000 gemoeid. De overeenkomst, met ingang van 1 november 2015, heeft een initiële looptijd van 2 jaar met de optie om maximaal 5x met een jaar te verlengen. Einddatum is uiterlijk 30 oktober 2022.

- Voor de levering en onderhoud van Wmo-hulpmiddelen is een raamovereenkomst met ingang van 1 januari 2018 afgesloten met een initiële looptijd van 3 jaar en de optie om 4x met 1 jaar te verlengen. Hiervoor is in het investeringsprogramma jaarlijks € 425.000 opgenomen.

- Voor de controle van de jaarrekening inclusief de bijbehorende verantwoordingen volgens SiSa- en ENSI-systematiek (inclusief de jaarlijkse ICT-audit) is een overeenkomst afgesloten die eindigt na de afronding van de controle van het boekjaar 2023 (medio 2024). Jaarlijks is hiermee € 75.000 gemoeid.

- Voor de levering en onderhoud van de warme drankautomaten heeft de gemeente Kerkrade met ingang van 1 april 2020 een overeenkomst gesloten met een initiële looptijd van 5 jaar met de optie om maximaal 2x met 1 jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt uiterlijk op 31 maart 2027. Jaarlijks is hiermee ca. € 71.000 gemoeid.

- Een belangrijke verplichting betreft de huur van het Activerium (Werkplein) voor € 215.000 op jaarbasis voor 2021. Het contract eindigt per 31 december 2022.

Gebeurtenissen na balansdatum
De crisis veroorzaakt door het COVID-19 (Corona) virus duurt voort, net als de diverse overheidsmaatregelen ter bestrijding daarvan. In maart 2021 heeft de raad een besluit genomen over de coronaboekhouding 2020. Ook in 2021 worden effecten verwacht. Hoe groot de financiële impact zal zijn is sterk afhankelijk van de ontwikkeling van het virus en het voortduren van de overheidsmaatregelen en op dit moment nog onmogelijk te bepalen. We monitoren onze risico's en die van onze partners voortdurend. Onze organisatie loopt geen risico voor de continuïteit. We bewaken onze liquiditeitspositie goed en nemen zo nodig maatregelen om onze taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren. Hierbij valt te denken aan de dagelijkse monitoring van de financieringsbehoefte.

Er zijn momenteel geen andere noemenswaardige gebeurtenissen die nog van belang kunnen zijn voor het inzicht dat de jaarrekening 2020 dient te bieden. Zie verder ook §2. Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Wet Normering Topinkomens

Opeenvolgende kabinetten besteden al geruime tijd en uitdrukkelijk aandacht aan de inkomens van de topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sectoren. Bezoldigingen die uitstegen boven het ministersalaris. Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van kracht. Deze wet verplicht onder meer tot jaarlijkse publicatie *op naam* van de daarin genoemde financiële arbeidsvoorwaarden van (gewezen) topfunctionarissen, *ongeacht* of zij de norm overschrijden. De salarissen van *andere* functionarissen van de gemeente moeten ook openbaar gemaakt worden voor zover zij de norm overschrijden. Politieke ambtsdragers vallen niet onder deze wet. Tevens moeten de vergelijkende cijfers over vorig jaar worden gemeld. De norm bedraagt vanaf 2015 100% van het brutosalaris van een minister verhoogd met (belaste) onkostenvergoedingen en beloningen betaalbaar op termijn (o.a. werkgeversdeel pensioen). Dienstverbanden kleiner dan 1 fte en korter dan een kalenderjaar dienen te worden omgerekend naar 1 fte resp. 1 kalenderjaar.
Voor gemeenten zijn de functie van secretaris en griffier gedefinieerd als topfunctie. Het wettelijk maximum voor 2020 bedraagt € 201.000 bruto per jaar. Eventuele ontslagvergoedingen worden beperkt tot 1 jaarsalaris met een maximum van € 75.000. Voor gemeenten zijn deze voorschriften aanvullend op de regels over de jaarstukken (BBV). De WNT is ook van toepassing op verbonden partijen en, onder voorwaarden, gesubsidieerde instellingen die onder de reikwijdte van die wet vallen. Deze verbonden partijen en instellingen dienen in hun eigen jaarrekening te voldoen aan de genoemde publicatieplicht. Naast de publicatie in jaarstukken moeten gemeenten de desbetreffende gegevens jaarlijks uiterlijk op 1 juli van het jaar erna nog elektronisch melden aan de minister van BZK.
Bezoldiging topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen:

Gegevens 2020			
bedragen x € 1	H.J.M. Coumans	D.G.M.G. Franssen	B.W.E. van der Wijst-Triepels
Functiegegevens	Gemeentesecretaris	Griffier	Griffier
Aanvang en einde functievervulling in 2020	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1	0
Dienstbetrekking?	ja	ja	nee
Bezoldiging			
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 115.385,93	€ 68.579,62	€ 0,00
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 20.328,48	€ 11.350,92	€ 0,00
Bezoldiging	€ 135.714,41	€ 79.930,54	€ 0,00
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 201.000,00	€ 201.000,00	€ 0,00
Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Gegevens 2019			
bedragen x € 1	H.J.M. Coumans	D.G.M.G. Franssen	B.W.E. Triepels van der Wijst-Triepels
Functiegegevens	Gemeentesecretaris	Griffier	Griffier
Aanvang en einde functievervulling in 2019	01/01 - 31/12	18/11 - 31/12	01/01 - 30/09
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1	1
Dienstbetrekking?	ja	ja	ja
Bezoldiging			
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 111.802,22	€ 7.404,47	€ 61.705,74
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 19.534,56	€ 1.332,58	€ 10.901,16
Bezoldiging	€ 131.336,78	€ 8.737,05	€ 72.606,90
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 194.000,00	€ 23.386,30	€ 145.101,37

Nadere toelichting reserves en voorzieningen

Nr.	Naam	Doel / omschrijving
	Algemene reserve	
01	Algemene reserve	De reserve functioneert als algemeen buffervermogen.
11	Algemene reserve OBK	Door de activiteiten van het OBK en de daarmee verbonden risico's wordt een eigen reserve van enige omvang noodzakelijk geacht. Daarom is er specifiek voor het opvangen van evt. niet reeds voorziene/afgedekte risico's in de grondexploitaties een eigen reserve die als buffer fungeert.
02	Reserve (parkeerfonds) exploitatie (vrije deel)	Buffer vergelijkbaar met de algemene reserve, waarin meevallers en een positief rekeningresultaat tijdelijk kunnen worden geparkeerd totdat ze een andere bestemming krijgen. Met ingang van deze jaarrekening een naamswijzing. Van belang is het "vrije saldo", aangezien op de reserve soms ook al weer claims liggen. Het vrije saldo wordt betrokken bij de algemene reserve, het gedeelte waarop claims liggen bij de bestemmingsreserves.
	BESTEMMINGSRESERVES ter egalisatie van tarieven	
12	Egalisatiereserve afvalverwerking	Het product afval is budgettair neutraal verwerkt in de begroting. De 'egalisatiereserve afvalverwerking' kan worden ingezet om externe schommelingen in de tariefstelling op te vangen. Hiertoe worden saldi bij de eindafrekening per dienstjaar toegevoegd of onttrokken aan de reserve.
	Bestemmingsreserves	
02	Reserve (parkeerfonds) exploitatie	Gedeelte van de reserve waarop claims liggen. De raad kan besluiten om de middelen een andere aanwending te geven. Het vrije saldo van de reserve wordt betrokken bij de algemene reserve.
03	Reserve reeds bestemde nog uit te geven middelen	Hierin zijn posten opgenomen met een sterk verplichtend karakter, waarbij echter nog geen opdrachtverstrekking aan derden heeft plaatsgevonden en die dus formeel niet op de staat Nog te Betalen horen. Het verplichtende karakter wordt aangegeven door bijv. wet- en regelgeving, of nog af te ronden uitvoering van een reeds genomen besluit.
05	Reserve structuurfonds	Ten laste van de Essent-opbrengst is de “reserve structuurfonds” gecreëerd om uitvoering te kunnen geven aan de investeringsambities. De reserve kent geen vrije ruimte meer. De laatste verplichtingen zijn ultimo 2020 afgewikkeld. De vrije ruimte is vrijgevallen ten gunste van de exploitatie 2020.
06	Reserve HRM	Met deze reserve kan invulling worden gegeven aan trajecten op het personele vlak die vaak over de jaargrenzen heengaan (bijv. Persoonlijke Ontwikkelings Plannen).
07	Reserve sociaal domein	Deze dient enerzijds ter egalisatie van kosten (tegengaan jaarlijkse fluctuaties), anderzijds is zij bedoeld ter afdekking van bedrijfsvoeringskosten sociaal domein.
08	Reserve huisvestingsvoorzieningen onderwijs	Uit deze post worden de kapitaallasten van onderwijsvoorzieningen en de overige kosten van onderwijsvoorzieningen afgedekt (budgettair neutraal). Het betreft hier dus eigen middelen.
09	Reserve verenigingen en vrijwilligers	Deze reserve dient om eventuele (extra) kosten van verenigingen en vrijwilligers te kunnen dekken.
10	Reserve grondexploitatie OBK	Dit is de "werkreserve" van het OBK van waaruit grondexploitaties worden bekostigd, dan wel opbrengsten worden geparkeerd ten behoeve van investeringen. Een groot deel is bestemd voor wijkontwikkelingsplannen en majeure projecten. Periodiek wordt het meerjarig verloop van deze reserve bewaakt en geactualiseerd om tijdig in te kunnen spelen op ontwikkelingen.

Nr.	Naam	Doel / omschrijving
13	Reserve gebouwen	Onderhoudskosten worden overwegend in de exploitatie verantwoord. De reserve kan worden gebruikt om eventuele (extra) kosten van gemeentelijke gebouwen op te vangen. Incidentele meevallers, bijvoorbeeld uit de verkoop van gebouwen, worden aan de reserve toegevoegd. Egaliserende werking.
14	Reserve speeltuinen	De reserve kan worden gebruikt om eventuele (extra) kosten van speeltuinen-, toestellen, e.d. op te vangen. Egaliserende werking.
15	Reserve Gaia	Deze reserve is bedoeld voor egalisatie van kosten / opbrengsten in relatie tot GaiaZOO. Wanneer de baten de lasten overtreffen kunnen de voordelige saldi in de exploitatie worden opgenomen en kan de reserve vervallen.
16	Reserve stadsvernieuwing	Reserve t.b.v. herstructureringsprojecten en aanpak verpaupering. Naar verwachting zal voornoemde problematiek mede ten gevolge van het krimpscenario in de komende jaren toenemen.
17	Reserve evenementen	Deze reserve dient om eventuele (extra) kosten van evenementen te kunnen dekken. Egaliserende werking.
18	Reserve plantsoenen	De reserve fungeert als buffer voor de groenvoorziening om onvoorziene uitgaven op te vangen.
19	Reserve ondernemersfonds	De opbrengsten reclamegelden worden hierin vooralsnog gestort t.b.v. de ondernemers.
20	Reserve liquidatie sanering mijnterrein	De reserve wordt gebruikt voor bodemsanering van de terreinen in combinatie met de herinrichting ervan. De reserve is destijds gevoed door een ontvangen liquidatie-uitkering i.v.m. beëindiging van de taakopdracht sanering mijnterrein. Vrij te besteden door gemeente. Op deze reserve wordt een uitsterf-constructie toegepast.
	Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's	
01	Voorziening verkoop aandelen	Bij de verkoop van de aandelen Essent en Attero was sprake van "rechten" van aandeelhouders op diverse garantiefondsen (vordering), die vooralsnog volledig in een voorziening werden gestort omdat de hoogte nog onzeker was. De wijze van verwerking was overigens verplicht voorgeschreven. De volledige financiële afwikkeling nadert zijn einde, waarbij ook diverse tijdelijke rechtspersonen zullen worden opgeheven. Tegenover het bedrag in de voorziening staat nu nog een vordering op de Verkoop Vennootschap en op Attero voor een even groot bedrag.
02	Voorziening voor oninbare belasting-debiteuren	Deze voorziening dient om financiële consequenties van niet-geraamde afboekingen van oninbare belasting- debiteuren of niet-geraamde schuldsaneringen op te vangen. Sinds de overgang naar de BsGW maakt de BsGW periodiek een inschatting t.b.v. de deelnemende gemeenten. De daadwerkelijk oninbaar verklaarde posten worden vervolgens afgeboekt ten laste van de voorziening.
03	Voorziening pensioenverplichting wethouders	Deze voorziening dient ter dekking van de aan de gemeente overgedragen pensioenaanspraken van wethouders (Wet APPA). Vanaf 2006 wordt deze voorziening gevoed door de ingehouden premies op de loonsom in de voorziening te storten.
04	Voorziening dub. deb. Sozawe	In verband met destijds aangescherpte verslaggevingseisen is de wijze van boekhouden veranderd m.b.t. terugbetaling door SoZaWe debiteuren. In 2007 is besloten om vanaf de jaarrekening 2006 een voorziening te creëren voor de risico's van eventuele oninbaarheid.
07	Voorziening centrumplan	Deze voorziening is gevormd op basis van BBV-regels en gerelateerd aan de betreffende grondexploitatie.
09	Voorziening wegen	Deze voorziening is gevormd op basis van BBV-regels en gerelateerd aan onderhoud van wegen.
10	Voorziening proj. Heerlenersteenweg	Deze voorziening is gevormd op basis van BBV-regels en gerelateerd aan de betreffende grondexploitatie.

Nr.	Naam	Doel / omschrijving
11	Voorziening proj. Zonstraat/ Clausstraat	Deze voorziening is gevormd op basis van BBV-regels en gerelateerd aan de betreffende grondexploitatie.

	Door derden beklemde middelen met een specifieke aanwendingsrichting	
05	Voorziening dialect-activiteiten	De voorziening is gevoed door het liquidatiesaldo van de stichting Kirchröadsjer Dieksiejoneer en is bedoeld voor te organiseren activiteiten die de instandhouding van het Kerkraads dialect bevorderen (met inachtneming van de relevante verordeningen).
06	Voorziening herstructurering Heilust	Deze voorziening is gevormd op basis van BBV-regels en gerelateerd aan de betreffende grondexploitatie.
08	Voorziening riolen	Het product "riolering" is budgettair neutraal verwerkt in de begroting. De 'egalisatiereserve riolen' dient om schommelingen in de tariefbepaling te kunnen opvangen. Uit het rioolbeheersplan blijken de noodzakelijke investeringen en wordt een verband gelegd met de tarieven. Tevens blijkt meerjarig het evt. beroep dat op de reserve moet worden gedaan.

Staat van Gewaarborgde geldleningen

Gewaarborgde geldleningen exclusief de garanties particuliere leningen *(bedragen x €1.000)*

bedrag van de lening	Naam van de geldnemer	Rekening 2020	
		Restant aan begin van het jaar 2020	Restant aan het einde van het jaar 2020
10.000	Wonen Limburg	10.000	10.000
5.000	Wonen Limburg	5.000	5.000
12.000	Wonen Limburg	12.000	12.000
12.000	Wonen Limburg	12.000	12.000
7.000	Wonen Limburg	7.000	7.000
5.000	Wonen Limburg	-	5.000
10.000	HEEMwonen	-	10.000
10.000	HEEMwonen	-	10.000
10.000	HEEMwonen	-	10.000
12.500	HEEMwonen	12.500	12.500
10.000	HEEMwonen	10.000	10.000
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000

10.000	HEEMwonen	8.667	8.333
7.000	HEEMwonen	6.067	5.833
9.000	HEEMwonen	7.200	6.750
7.500	HEEMwonen	7.500	7.500
7.500	HEEMwonen	5.417	5.000
3.800	HEEMwonen	3.119	2.993
8.000	HEEMwonen	8.000	8.000
4.000	HEEMwonen	4.000	-
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
5.000	HEEMwonen	5.000	-
5.000	HEEMwonen	1.500	1.000
6.000	HEEMwonen	3.264	2.760
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
4.000	HEEMwonen	800	400
4.000	HEEMwonen	800	400
3.950	HEEMwonen	3.950	3.950
3.200	HEEMwonen	3.200	3.200
2.057	HEEMwonen	823	686
5.100	HEEMwonen	5.100	5.100
4.000	HEEMwonen	4.000	4.000
3.000	HEEMwonen	3.000	-
5.000	HEEMwonen	5.000	5.000
4.952	HEEMwonen	1.335	1.021
617	HEEMwonen	259	231
3.176	HEEMwonen	2.429	-
1.948	HEEMwonen	1.125	-
164	HEEMwonen	10	-
1.115	HEEMwonen	401	-
1.752	HEEMwonen	540	-
4.082	HEEMwonen	2.249	-
5.652	HEEMwonen	2.995	-
630	HEEMwonen	374	-
884	HEEMwonen	295	-
7.942	HEEMwonen	2.644	-
5.000	Stichting Wonen Zuid	5.000	-
4.000	Stichting Wonen Zuid	4.000	4.000
10.000	Stichting Wonen Zuid	10.000	10.000
3.700	Stichting Wonen Zuid	3.700	3.700
10.000	Stichting Wonen Zuid	10.000	10.000
10.000	Stichting Wonen Zuid	10.000	10.000
2.986	Stichting Wonen Zuid	1.551	1.441
4.689	Stichting Wonen Zuid	2.433	2.260

4.538	Stichting Wonen Zuid	2.432	2.257
5.899	Stichting Wonen Zuid	246	-
5.000	Stichting Wonen Zuid	-	5.000

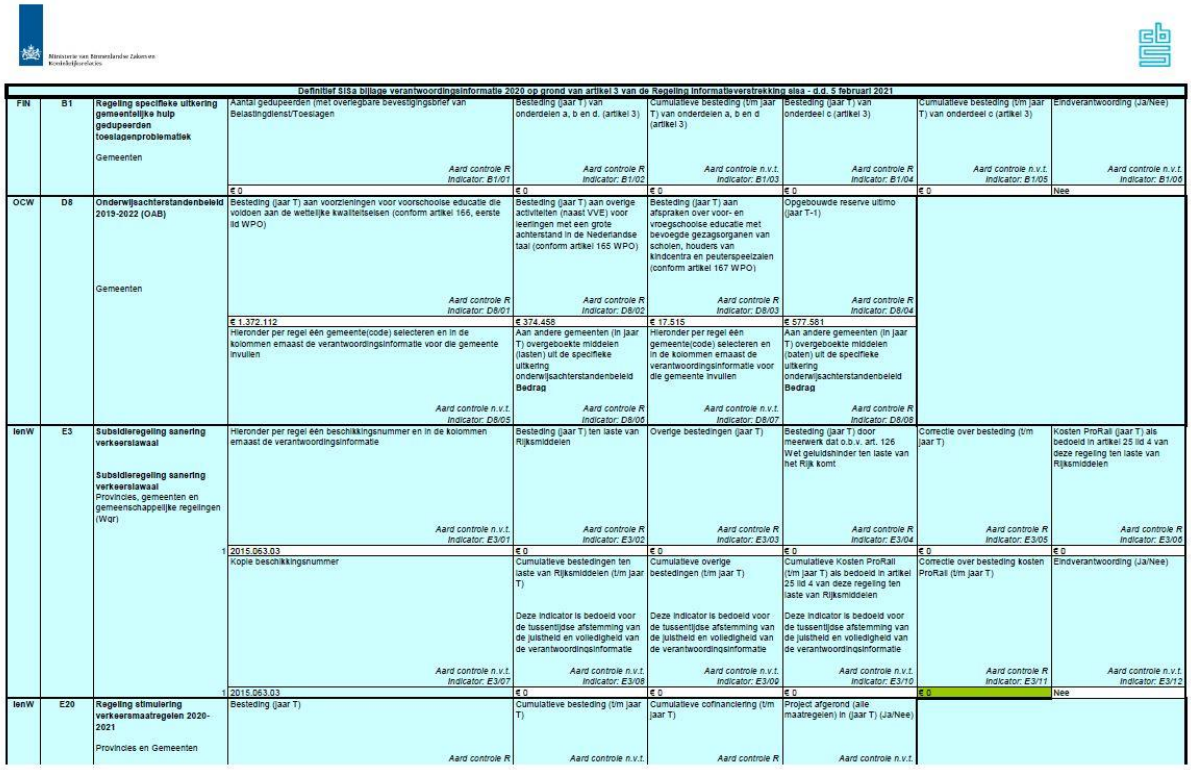
Totalen	**248.923**	**254.315**

Staat van Gewaarborgde geldleningen (particulieren)

Gewaarborgde geldleningen voor het verkrijgen en het verbeteren van eigen woningen *(bedragen x €1.000)*

Op voet van de beschikking geldelijke steun eigen woningen, de Woningwet voor zover betreft de verkrijging in eigendom van een woningwetwoning door de bewoner en de Wet bezitsvormingsfonds gewaarborgde leningen	Restantbedrag van de geldleningen aan het begin van het dienstjaar 2020	Aflossingen in de loop van het dienstjaar	Restantbedrag van de geldleningen aan het einde van het dienstjaar 2020
	3.006.239	551.726	**2.454.513**

Sisa (Single Information Single Audit)



Definitief SISa bijlage verantwoordingsinformatie 2020 op grond van artikel 3 van de Regeling Informatieverstrekking sisa - d.d. 5 februari 2021

FIN	B1	**Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek** Gemeenten	Aantal gedupeerden (met overliegbare bevestigingsbrief van Belastingdienst/Toeslagen *Aard controle R* *Indicator: B1/01*	Besteding (jaar T) van onderdelen a, b en d. (artikel 3) *Aard controle R* *Indicator: B1/02*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) van onderdelen a, b en d (artikel 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B1/03*	Besteding (jaar T) van onderdeel c (artikel 3) *Aard controle R* *Indicator: B1/04*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) van onderdeel c (artikel 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B1/05*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B1/06*
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Nee
OCW	D8	**Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB)** Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/01*	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/02*	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D8/04*		
			€ 1.372.112	€ 374.458	€ 17.515	€ 577.581		
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/06*	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/07*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/08*		
IenW	E3	**Subsidieregeling sanering verkeerslawaai** **Subsidieregeling sanering verkeerslawaai** Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)	Hieronder per regel één beschikkingsnummer en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/01*	Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: E3/02*	Overige bestedingen (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E3/03*	Besteding (jaar T) door meerwerk dat o.b.v. art. 126 Wet geluidshinder ten laste van het Rijk komt *Aard controle R* *Indicator: E3/04*	Correctie over besteding (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E3/05*	Kosten ProRail (jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: E3/06*
			1 2015.063.03	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/07*	Cumulatieve bestedingen ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/08*	Cumulatieve overige bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/09*	Cumulatieve Kosten ProRail (t/m jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van Rijksmiddelen Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/10*	Correctie over besteding kosten ProRail (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E3/11*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E3/12*
			1 2015.063.03	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Nee
IenW	E20	**Regeling stimulering verkeersmaatregelen 2020-2021** Provincies en Gemeenten	Besteding (jaar T) *Aard controle R*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.*	Cumulatieve cofinanciering (t/m jaar T) *Aard controle R*	Project afgerond (alle maatregelen) in (jaar T) (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.*		

Definitief SISa bijlage verantwoordingsinformatie 2020 op grond van artikel 3 van de Regeling Informatieverstrekking sisa - d.d. 5 februari 2021

			Indicator: E20/01	*Indicator: E20/02*	*Indicator: E20/03*	*Indicator: E20/04*		
			€ 0	€ 0	€ 0	Nee		
			Naam/nummer per maatregel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/05*	Per maatregel, maatregel afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/06*	De hoeveelheid van de op te leveren en de opgelevende verkeersveiligheidsmaatregelen per type maatregel (m1, m2, aantallen) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/07*	Eventuele toelichting, mits noodzakelijk *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/08*		
			1 n.v.t.	Nee	0			
IenW	E27B	**Brede doeluitkering verkeer en vervoer (SISa tussen medeoverheden)** **Provinciale beschikking en/of verordening** Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen	Hieronder per regel één beschikkingsnummer en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/01*	Besteding (jaar T) ten laste van provinciale middelen *Aard controle R* *Indicator: E27B/02*	Overige bestedingen (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E27B/03*	**Correctie** ten opzichte van tot (jaar T) verantwoorde bestedingen ten laste van provinciale middelen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen *Aard controle R* *Indicator: E27B/04*	**Correctie** ten opzichte van tot (jaar T) verantwoorde overige bestedingen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen *Aard controle R* *Indicator: E27B/05*	
			1 2015/94922 totale kosten te verantwoorden waarvan 300.807,85 subsidie Reconstructie kruispunt Winckelen-Heerlenersteenweg (rotonde) gemeente Kerkrade	€ 0	€ 25.871			
			2 2017/57133 totale kosten te verantwoorden waarvan 50.000 subsidie Halte Kerkrade Centrum, gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0			
			3 2017/57158 totale kosten te verantwoorden waarvan 12.500 subsidie Halte Zonstraat / Lindelaan gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0			
			4 2017/57232 totale kosten te verantwoorden waarvan 12.500 subsidie Halte Markt Eygelshoven, gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0			
			Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/06*	Cumulatieve besteding ten laste van provinciale middelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/07*	Cumulatieve overige bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/08*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/09*	Eindverantwoording (Ja/Nee) Als u kiest voor 'ja', betekent dit dat het project is afgerond en u voor de komende jaren geen bestedingen meer wilt verantwoorden *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/10*	
			1 2015/94922 totale kosten te verantwoorden waarvan 300.807,85 subsidie Reconstructie kruispunt Winckelen-Heerlenersteenweg (rotonde) gemeente Kerkrade	€ 300.808	€ 321.016	Ref. Parkstad/Gem.: K-BDU-11	Ja	
			2 2017/57133 totale kosten te verantwoorden waarvan 50.000 subsidie Halte Kerkrade Centrum, gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0	Ref. Parkstad/Gem.: K-OV-2	Ja	
			3 2017/57158 totale kosten te verantwoorden waarvan 12.500 subsidie Halte Zonstraat / Lindelaan gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0	Ref. Parkstad/Gem.: K-OV-3	Ja	
			4 2017/57232 totale kosten te verantwoorden waarvan 12.500 subsidie Halte Markt Eygelshoven, gemeente Kerkrade	€ 0	€ 0	Ref. Parkstad/Gem.: K-OV-4	Ja	
SZW	G2	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2020** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R*	Besteding (jaar T) IOAW Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R*	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R*	Besteding (jaar T) IOAZ Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R*	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R*

Definitief SISa bijlage verantwoordingsinformatie 2020 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 5 februari 2021

				Indicator: G2/01	Indicator: G2/02	Indicator: G2/03	Indicator: G2/04	Indicator: G2/05	Indicator: G2/06
				€ 22.669.916	€ 436.548	€ 806.377	€ 302	€ 74.178	€ 0
				Besteding (jaar T) **Bbz 2004** levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) **(Bbz 2004)** *Aard controle R* *Indicator: G2/07*	Baten (jaar T) **Bbz 2004** levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) **(Bbz 2004)** *Aard controle R* *Indicator: G2/08*	Baten (jaar T) **WWIK** (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars **(WWIK)** *Aard controle R* *Indicator: G2/09*	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet **(PW)** *Aard controle R* *Indicator: G2/10*	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet **(PW)** *Aard controle R* *Indicator: G2/11*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G2/12*
				€ 74.577	€ 32.637	€ 0	€ 378.168	€ 0	Ja
SZW	G3	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2020** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.		Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G3/01*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/02*	Baten vanwege vóór 1 januari 2020 verstrekt kapitaal (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/03*	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R* *Indicator: G3/04*	Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/05*	Besteding (jaar T) uitvoerings- en onderzoekskosten artikel 66, eerste en tweede lid, Bbz 2004 (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicator: G3/06*
				€ 46.200	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 47.125
				Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G3/07*					
				Ja					
SZW	G4	**Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) gemeentedeel 2020** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over Tozo (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Welke regeling betreft het? *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/01*	Besteding (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/02*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G4/03*	Baten (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/04*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (aflossing) *Aard controle R* *Indicator: G4/05*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (overig) *Aard controle R* *Indicator: G4/06*
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	€ 1.850.778	€ 273.817	€ 6.752	€ 5.700	€ 1.105
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	€ 440.433	€ 26.407	€ 0	€ 1.114	€ 215
			3	Tozo 3 (1 oktober t/m 31 december 2020)	€ 535.630	€ 20.953	€ 0	€ 1.573	€ 305
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/07*	Aantal besluiten levensonderhoud (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/08*	Aantal besluiten kapitaalverstrekking (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/09*	Totaal bedrag vorderingen levensonderhoud (jaar T) Tozo 1 (i.v.m. verstrekte voorschotten op Tozo-aanvragen levensonderhoud welke zijn ingediend voor 22 april 2020) *Aard controle R* *Indicator: G4/10*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/11*	
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	641	87	€ 0	Ja	
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	137	17		Ja	
			3	Tozo 3 (1 oktober t/m 31 december 2020)	231	24		Ja	

Definitief SISa bijlage verantwoordingsinformatie 2020 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 5 februari 2021

				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/12*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/13*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), aflossing *Aard controle R* *Indicator: G4/14*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), overig *Aard controle R* *Indicator: G4/15*	Uitvoeringskosten (jaar T) uitvoering Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/16*	
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)					
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)					
			3	Tozo 3 (1 oktober t/m 31 december 2020)					
VWS	H4	**Regeling specifieke uitkering stimulering sport** Gemeenten		Ontvangen Rijksbijdrage (jaar T) *Aard controle R.* *Indicator: H4/01*	Overig (jaar T) ten opzichte van ontvangen Rijksbijdrage - automatisch ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/02*				
				€ 265.253	-€ 788.338				
				Projectnaam/nummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/03*	Totale aanvraag per project (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: H4/04*	Verrekening (jaar T) Onroerende zaken (sportaccommodaties) per project ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: H4/05*	Verrekening (jaar T) Roerende zaken sportbeoefening en sportstimulering per project ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: H4/06*	Verrekening (jaar T) overige kosten per project ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: H4/07*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/08*
			1	Gymz. Lelliestraat	€ 9.922	€ 9.922	€ 0	€ 0	
			2	Gymzaal Bleijerheide	€ 12.730	€ 12.730	€ 0	€ 0	
			3	Gymzaal Bleijerheide	€ 15.192	€ 15.192	€ 0	€ 0	
			4	Sporthal Roiduc	€ 18.809	€ 18.809	€ 0	€ 0	
			5	Sportpark Kaalheide	€ 20.219	€ 20.219	€ 0	€ 0	
			6	D'r Pool	€ 31.279	€ 31.279	€ 0	€ 0	
			7	Gymz. Hertogenlaan	€ 15.872	€ 15.872	€ 0	€ 0	
			8	Gymz. Slingelweg	€ 31.823	€ 31.823	€ 0	€ 0	
			9	Gymzalen	€ 31.140	€ 31.140	€ 0	€ 0	
			10	Gemeentelijk sportpark	€ 9.014	€ 9.014	€ 0	€ 0	
			11	MFC D'r Pool	€ 76.982	€ 76.982	€ 0	€ 0	
			12	Voetbalvereniging KVC			€ 0	€ 0	
			13	Voetbalvereniging Kerkrade-West			€ 0	€ 0	
			14	Voetbalvereniging RKTGV			€ 0	€ 0	
			15	Atletiekvereniging Achilles Top	€ 7.193	€ 7.193	€ 0	€ 0	
			16	Voetbalvereniging vv Chevremont	€ 13.534	€ 13.534	€ 0	€ 0	
			17	Voetbalclub LHC	€ 486.026	€ 486.026	€ 0	€ 0	
			18	Voetbalclub LHC	€ 12.592	€ 12.592	€ 0	€ 0	
			19	Onderhoud tennisaccomodaties	€ 16.156	€ 16.156	€ 0	€ 0	
			20	Diensten van derden	€ 13.374	€ 13.374	€ 0	€ 0	
			21	Grootonderhoud	€ 77.385	€ 77.385	€ 0	€ 0	
			22	Verlichting	€ 3.017	€ 3.017	€ 0	€ 0	
			23	Maaien	€ 12.521	€ 12.521	€ 0	€ 0	
			24	Entourage, paden	€ 52.078	€ 52.078	€ 0	€ 0	
			25	Drainage	€ 16.042	€ 16.042	€ 0	€ 0	
			26	Kunstofbaan Achilles Top	€ 10.033	€ 10.033	€ 0	€ 0	
			27	Bemesten	€ 12.004	€ 12.004	€ 0	€ 0	
			28	Kunstgrasvelden	€ 14.413	€ 14.413	€ 0	€ 0	
			29	Aanschaf sportmaterialen	€ 34.141	€ 0	€ 34.141	€ 0	
				Kopie projectnaam/nummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/09*	Totale besteding (jaar T) per project ten lasten van Rijksmiddelen (automatische berekening) *Aard controle R* *Indicator: H4/10*	Percentage besteed (jaar T) per project ten opzichte van aanvraag ten laste van Rijksmiddelen (automatische berekening) *Aard controle R* *Indicator: H4/11*			
			1	Gymz. Lelliestraat	€ 9.922	4%			
			2	Gymzaal Bleijerheide	€ 12.730	5%			
			3	Gymzaal Bleijerheide	€ 15.192	6%			
			4	Sporthal Roiduc	€ 18.809	7%			

Definitief SISa bijlage verantwoordingsinformatie 2020 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 5 februari 2021							
			5	Sportpark Kaalheide	€ 20.219	8%	
			6	D'r Pool	€ 31.279	12%	
			7	Gymz. Hertogenlaan	€ 15.872	6%	
			8	Gymz. Singelweg	€ 31.823	12%	
			9	Gymzalen	€ 31.140	12%	
			10	Gemeentelijk sportpark	€ 9.014	3%	
			11	MFC D'r Pool	€ 76.982	29%	
			12	Voetbalvereniging KVC			
			13	Voetbalvereniging Kerkrade-West			
			14	Voetbalvereniging RKTSV			
			15	Atletiekvereniging Achilles Top	€ 7.193	3%	
			16	Voetbalvereniging vv Chevremont	€ 13.534	5%	
			17	Voetbalclub LHC	€ 486.026	183%	
			18	Voetbalclub LHC	€ 12.692	5%	
			19	Onderhoud tennisaccomodaties	€ 16.156	6%	
			20	Diensten van derden	€ 13.374	5%	
			21	Grootonderhoud	€ 77.385	29%	
			22	Verlichting	€ 3.017	1%	
			23	Maalen	€ 12.521	5%	
			24	Entourage, paden	€ 52.078	20%	
			25	Drainage	€ 16.042	6%	
			26	Kunstofbaan Achilles Top	€ 10.033	4%	
			27	Bemesten	€ 12.004	5%	
			28	Kunstgrasvelden	€ 14.413	5%	
			29	Aanschaf sportmaterialen	€ 34.141	13%	

VWS	H8	Regeling Sportakkoord	Besteding aanstellen sportformateur (jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H8/01*	Besteding uitvoering sportakkoord (jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H8/02*	Cumulatieve besteding aanstellen sportformateur (t/m jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/03*	Cumulatieve besteding uitvoering sportakkoord (t/m jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/05*
			€ 10.724	€ 30.000	€ 10.724	€ 30.000	Nee

Bijlagen

Staat van Investeringen en financiering

Rekeningjaar 2020

		stand per 31-12-2019	mutaties rekeningjaar: vermeerderingen	mutaties rekeningjaar: verminderingen	mutaties rekeningjaar: afschrijvingen/ aflossingen	stand per 31-12-2020
Totaal geactiveerde kapitaaluitgaven		**168.397.856,88**	22.700.660,62	6.963.414,79	10.217.052,38	**173.918.050,33**
Financieringsmiddelen:						
> **Opgenomen langl. geldleningen**		**123.503.850,42**	18.000.000,00		10.017.560,42	**131.486.290,00**
> **Reserves en voorzieningen**						
excl. vrz.oninb.belastingdeb. (is cor. op deb.)	*	**32.175.490,89**	10.995.472,56	6.743.207,50		**36.427.755,95**
excl. vrz. sozawe-deb. (is cor. op deb.)						
excl. vrz. verkoop Essent (is cor. op voor. onderh. werk)						
excl. vrz. proj. Centrumplan (is cor. op voor. onderh. werk)						
excl. vrz. proj. Heerlensteenweg (is cor. op voor. onderh. werk)						
Totaal financieringsmiddelen		**155.679.341,31**				**167.914.045,95**
Financieringstekort (-) / financieringsoverschot (+)		**-12.718.515,57**				**-6.004.004,38**

* Het rekeningresultaat 2019 is, conform BBV, opgenomen in de kolom "vermeerderingen" van het lopende jaar.

EMU-saldo

Berekening EMU-saldo 2020		*bedragen x € 1.000*
EMU-saldo berekend uit de niet-fin. rekening (cat. 1 t/m 5)		
Lasten	186.397	
Baten	189.031	
Saldo		**2.634**

EMU-saldo berekend uit de fin. rekening (cat. 6.1)		
Lasten	62.090	
Baten	59.456	
Saldo		**2.634**

Overige risico's

Bedrijfsvoering / dagelijks handelen

Toelichting
Hierbij moet worden gedacht aan risico's die verband houden met de reguliere processen en bedrijfsvoering, (wijzigingen in) wettelijke voorschriften, lopende procedures of onderhandelingen.
Diverse risico's zijn afgedekt middels verzekeringen (bijv. brandschade, aansprakelijkheid e.d.) of voorzieningen (bijv. oninbare debiteuren)
Reeds bestaande dekking/ maatregelen
In de daarvoor bestemde ambtelijke gremia wordt periodiek aandacht besteed aan de wijze van monitoring van de risico's van het dagelijks handelen. Enerzijds door op mogelijke risico's te anticiperen en te reageren. Zo worden bijvoorbeeld in principe geen onomkeerbare projecten gestart waarvoor geen dekking is; er zal dan waar relevant bijvoorbeeld gewerkt kunnen worden met een fasering met daarbij go/no-go momenten. Tot slot is in de begroting opgenomen een jaarlijkse post "onvoorzien" (€ 228.000) en in het investeringsprogramma een jaarlijkse post "onvermijdbaar" (€ 58.000) voor het opvangen van risico's. In 2020 is € 89.500 besteed van de post "onvoorzien" en € 0 "onvermijdbaar". Van 2020 is € 58.000 "onvermijdbaar" uit het investeringsprogramma overgeheveld naar 2021. De post "onvermijdbaar" bedraagt hierdoor in 2021 € 116.000.

Kwantificering (rest)risico
N.v.t.

Demografische ontwikkeling

Toelichting
Bevolkingsafname en vergrijzing met o.a. gevolgen voor wat betreft leegstand, arbeidsmarkt, opbrengsten en publieke en recreatieve voorzieningen. Meer informatie is opgenomen bij programma 8 van de begroting "Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing".

Reeds bestaande dekking/ maatregelen
Het betreft een geleidelijk proces dat zich over vele jaren uitstrekt. Bij de berekening van de algemene uitkering wordt rekening gehouden met veranderende aantallen voor bv. aantal inwoners, jongeren, woningen, etc. Hier wordt dus steeds op geanticipeerd en de cijfers worden doorlopend geactualiseerd. In regionaal verband wordt m.n. middels het uitvoeringsprogramma IBA Parkstad 2016-2022, Regio Deal Parkstad (2019-2022), Volkshuisvestingsfonds (2021) en vanaf 2022 NOVI-gebied Zuid-Limburg een financiële bijdrage gegeven aan onder meer het aanpakken van de (gevolgen van de) bevolkingskrimp, werken aan sociaaleconomische structuurversterking, het verbeteren van de woonkwaliteit en leefbaarheid in kwetsbare gebieden. Deze regelingen moeten hier een verdere impuls aan geven. Tot slot wordt bij nieuwe beleidsbeslissingen zoveel mogelijk rekening gehouden met de effecten van de bevolkingsontwikkeling.

Kwantificering (rest)risico
Het is een belangrijk onderwerp, maar geen risico binnen de meerjarenraming.

Subsidies

Toelichting
Subsidietrajecten kennen vaak lange doorlooptijden en zijn ingewikkeld qua juridische regelgeving. Hierdoor bestaat het risico dat subsidies niet verkregen worden of terugbetaald dienen te worden omdat verantwoording niet juist of volledig is.
Reeds bestaande dekking/ maatregelen
Intern is er nauwgezette sturing op het aantrekken en verantwoorden van subsidies. Subsidies worden vertaald in de begroting op basis van ontvangen beschikkingen (hoge mate van zekerheid).

Kwantificering (rest)risico
N.v.t.

Financiering

Toelichting
Het risico bestaat dat de rente hoger uitvalt dan waarmee thans wordt gerekend en de begroting daardoor extra belast wordt.

Reeds bestaande dekking/ maatregelen
Er is sprake van een evenwichtige opbouw van de leningen-portefeuille. De renteontwikkelingen worden doorlopend gemonitord en indien noodzakelijk wordt financiering veilig gesteld. De financiering voldoet aan de normen voor de kasgeldlimiet (korte financiering) én aan de renterisiconorm (zie ook de financieringsparagraaf in de begroting). Gemeente Kerkrade heeft rekening houdend met de verwachte nog aan te trekken financiering de komende jaren zelfs nog een aanzienlijke ruimte onder de renterisiconorm. Er wordt voorts gewerkt met lange termijn financiering, meestal looptijden van 20 of 25 jaar. Het risico bij eventueel benodigde herfinanciering is daarmee aanzienlijk ingeperkt aangezien dit een geleidelijk proces is dat zich over vele jaren uitstrekt. De leningenportefeuille is weliswaar toegenomen met name als gevolg van forse investeringen in de stad (zoals centrum en Kerkrade-west), maar de lasten van de huidige én verwachte financiering zijn in de begroting financieel afgedekt. Tot slot wordt in de begroting steeds gerekend met een in de jaren licht oplopend %, om het financieel risico van een rentestijging op de korte termijn te beperken. De betreffende % worden steeds bezien op basis van de actuele ontwikkelingen en verwachtingen.

Kwantificering (rest)risico
N.v.t.

Verbonden partijen (VP)

Toelichting
Onder de VP vallen o.a. de GR'en. De gemeente is deel van het AB van meerdere GR'en. Elk van deze hebben hun eigen boekhouding. Er kan zich bij een verbonden partij een risico voordoen.

Reeds bestaande dekking/ maatregelen
De VP doen zelf aan risicomanagement. Wanneer een risico zich voordoet, zal dit in eerste instantie binnen de exploitatie / weerstandsvermogen van de VP opgevangen moeten worden. Met de diverse VP zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk periodieke contactmomenten waarbij o.a. de actuele ontwikkelingen aan de orde komen alsook eventuele gevolgen daarvan. De actuele meerjarige bijdragen van VP worden op basis van besluitvorming steeds opgenomen in de gemeentebegroting. Gemeenten kunnen daarop steeds vooraf hun zienswijzen geven. De afgelopen periode hebben diverse VP hun begrotingen en weerstandsvermogen robuuster gemaakt, denk bijvoorbeeld aan de Veiligheidsregio en aan BsGW. De GR WOZL, WSP en KBL maken deel uit van het sociaal domein.

Kwantificering (rest)risico
N.v.t.

Gewaarborgde geldleningen

Toelichting
In het verleden zijn op basis van wetgeving aan woningcorporaties en particulieren garanties verleend op hun sociale woningbezit. Het totaalbedrag aan nog open garanties bedraagt in 2020 v.w.b. de corporaties € 254 mln. en aan particulieren € 2,45 mln. (zie Staat F1 en F2). Het risico bestaat dat de woningcorporaties of particulieren failliet gaan/ niet aan hun betalingsplicht kunnen voldoen.

Reeds bestaande dekking/ maatregelen
Het betreffende vastgoed geldt als onderpand. Door aflossingen wordt het risico geleidelijk kleiner en neemt de waarde van het onderpand ten opzichte van de garantie relatief toe. Er is bovendien een landelijk waarborgfonds dat in eerste instantie ingeroepen wordt wanneer de aflossingen niet worden nagekomen. De woningcorporaties voeden dit fonds. Tot slot hebben de 3 woningcorporaties welke in Kerkrade actief zijn volgens hun jaarrekeningen 2019 in totaal een totaal eigen vermogen van € 4 miljard. Deze corporaties zijn ook actief in andere gemeenten. Volgens BsGW bedraagt de WOZ-waarde van het woningbezit

specifiek in Kerkrade van deze corporaties € 880 mln. in 2021. Dit is ruim voldoende om de uitstaande garanties te dekken.

Kwantificering (rest)risico
N.v.t.



Financiële productenrekening 2020

Gemeente Kerkrade



Leven in beweging

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9019010	4110	College	Salarissen en sociale lasten	713.000	714.540,70
9019011	4380	College	Overige goederen en diensten	14.100	4.332,96
9019011	4438	College	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.000	1.000,00
9019011	4720	College	Mutatie voorzieningen	266.000	261.677,54
9019011	8380	College	Overige goederen en diensten	-6.500	-5.678,48
9019020	4110	Raad	Salarissen en sociale lasten	537.000	534.907,20
9019021	4380	Raad	Overige goederen en diensten	700	671,39
9019034	4110	Griffie	Salarissen en sociale lasten	216.000	215.103,53
9019034	4380	Griffie	Overige goederen en diensten	72.300	42.173,92
9019034	4438	Griffie	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	7.000	7.032,30
9019044	4380	Griffie presentiegelden	Overige goederen en diensten	16.100	18.564,63
9019051	4351	Jaarrekening controle	Ingeleend personeel	9.500	9.500,00
9019051	4380	Jaarrekening controle	Overige goederen en diensten	65.500	65.450,00
9019060	4730	Ondersteuning B&W	Afschrijvingen	11.500	11.500,00
9019060	4740	Ondersteuning B&W	Toegerekende reële en bespaarde rente	200	171,10
9019061	4110	Ondersteuning B&W	Salarissen en sociale lasten	57.000	57.000,00
9019061	4351	Ondersteuning B&W	Ingeleend personeel	2.700	2.640,73
9019061	4380	Ondersteuning B&W	Overige goederen en diensten	65.400	65.336,62
9019061	4438	Ondersteuning B&W	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	0	0,00
9019061	8320	Ondersteuning B&W	Duurzame goederen	-14.500	-14.525,00
9019061	8380	Ondersteuning B&W	Overige goederen en diensten	-200	-100,00
9019061	8432	Ondersteuning B&W	Inkomensoverdrachten - gemeenten	0	38,51
9019083	4110	IBA	Salarissen en sociale lasten	60.100	60.100,00
9019083	4436	IBA	Inkomensoverdrachten - overige overheden	623.000	623.040,01
9019091	4380	Eurode	Overige goederen en diensten	600	220,18
9019091	4433	Eurode	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	24.300	22.900,00
9019101	4380	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Overige goederen en diensten	65.800	65.765,96
9019101	4436	Vereniging Nederlandse Gemeenten	Inkomensoverdrachten - overige overheden	123.000	122.979,76
9019111	4380	Samenwerking Parkstad	Overige goederen en diensten	230.700	224.678,00
9019111	4433	Samenwerking Parkstad	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	574.950	574.769,00
9019111	8432	Samenwerking Parkstad	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-188.900	-188.809,00
		Bestuur		**3.547.350**	**3.496.981,56**
9010000	8710	Reserve saldo rekening	Mutatie reserves	-364.000	-363.982,55
9010020	4710	Reserve parkeerfonds exploitatie	Mutatie reserves	2.027.000	2.026.982,55
9010020	8710	Reserve parkeerfonds exploitatie	Mutatie reserves	-180.500	-180.462,43
9010030	4710	Reserve reeds bestemde nutgm	Mutatie reserves	2.620.200	2.620.150,00
9010030	8710	Reserve reeds bestemde nutgm	Mutatie reserves	-1.144.000	-1.144.194,47
9010050	8710	Reserve structuurfonds	Mutatie reserves	-32.600	-93.695,80
9010072	4710	Reserve sociaal domein	Mutatie reserves	1.455.800	2.528.597,71
9010072	8710	Reserve sociaal domein	Mutatie reserves	-1.637.000	-1.986.534,47
9010082	4710	Reserve onderwijs	Mutatie reserves	2.214.700	2.214.700,00
9010082	8710	Reserve onderwijs	Mutatie reserves	-1.944.400	-1.939.336,92

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9010103	4710	Reserve grondexploitatie obk	Mutatie reserves	433.200	433.144,62
9010103	8710	Reserve grondexploitatie obk	Mutatie reserves	-455.600	-455.196,00
9010113	4710	Reserve obk algemeen	Mutatie reserves	70.500	70.492,05
9010123	4710	Egalisatieres. kst. afvalverwerking	Mutatie reserves	360.000	359.986,23
9010133	4710	Reserve gebouwen	Mutatie reserves	120.500	120.500,00
9010133	8710	Reserve gebouwen	Mutatie reserves	-254.000	-254.000,00
9010143	4710	Reserve speeltuinen	Mutatie reserves	17.700	17.700,00
9010153	4710	Reserve Gaia	Mutatie reserves	40.000	40.000,00
9010153	8710	Reserve Gaia	Mutatie reserves	-55.000	-55.000,00
9010163	8710	Reserve stadsvernieuwing	Mutatie reserves	-176.200	-176.168,00
9010173	4710	Reserve evenementen	Mutatie reserves	34.900	34.900,00
9010173	8710	Reserve evenementen	Mutatie reserves	-92.200	-92.200,00
9010183	4710	Reserve plantsoenen	Mutatie reserves	7.100	7.100,00
9010193	4710	Reserve ondernemersfonds	Mutatie reserves	11.300	11.300,00
9010203	8710	Reserve liq.sanering mijnterrein	Mutatie reserves	-25.200	-25.200,00
		Mutaties reserves		**3.052.200**	**3.719.582,52**
9011000	4439	Resultaat	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	448.600	2.249.798,70
		Resultaat van de rekening van baten en lasten		**448.600**	**2.249.798,70**
9020010	4110	Burgerzaken	Salarissen en sociale lasten	10.800	10.805,88
9020011	4110	Burgerzaken	Salarissen en sociale lasten	284.300	284.300,00
9020021	4380	Persoonsdocumenten	Overige goederen en diensten	2.000	1.958,38
9020021	8370	Persoonsdocumenten	Leges en andere rechten	-32.500	-32.464,53
9020031	4380	Bevolkingsadministratie	Overige goederen en diensten	12.900	12.856,78
9020041	4431	Reisdocumenten	Inkomensoverdrachten - Rijk	54.700	54.702,55
9020041	8370	Reisdocumenten	Leges en andere rechten	-115.800	-115.953,86
9020051	4431	Rijdocumenten	Inkomensoverdrachten - Rijk	52.000	51.982,78
9020051	8370	Rijdocumenten	Leges en andere rechten	-196.400	-192.863,27
9020061	4110	Burgerlijke stand	Salarissen en sociale lasten	128.900	128.900,00
9020061	4380	Burgerlijke stand	Overige goederen en diensten	8.300	8.302,75
9020061	8370	Burgerlijke stand	Leges en andere rechten	-69.700	-74.867,68
9020071	4110	Publiekszaken	Salarissen en sociale lasten	82.000	82.000,00
9020071	4351	Publiekszaken	Ingeleend personeel	43.300	36.424,99
9020071	4380	Publiekszaken	Overige goederen en diensten	7.800	7.790,14
9020071	4432	Publiekszaken	Inkomensoverdrachten - gemeenten	19.700	19.672,00
9020081	4380	Monitoring	Overige goederen en diensten	13.200	13.175,25
9020091	4431	Naturalisaties	Inkomensoverdrachten - Rijk	43.700	43.722,00
9020091	8370	Naturalisaties	Leges en andere rechten	-43.300	-43.243,00
9020101	4380	Verkiezingen	Overige goederen en diensten	26.700	26.511,05
9020110	4730	Geo-informatie	Afschrijvingen	35.200	35.224,39
9020110	4740	Geo-informatie	Toegerekende reële en bespaarde rente	500	524,08
9020113	4110	Geo-informatie	Salarissen en sociale lasten	272.400	272.400,00
9020113	4351	Geo-informatie	Ingeleend personeel	10.000	10.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9020113	4380	Geo-informatie	Overige goederen en diensten	21.500	21.433,14
9020113	4433	Geo-informatie	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	148.500	148.471,24
9020113	8370	Geo-informatie	Leges en andere rechten	-3.800	-3.872,51
9020121	4431	Verklaringen omtrent gedrag	Inkomensoverdrachten - Rijk	8.100	8.090,15
9020121	8370	Verklaringen omtrent gedrag	Leges en andere rechten	-10.600	-13.944,71
		Burgerzaken		**814.400**	**802.037,99**
9030013	8330	Overige gebouwen en gronden	Pachten	-57.300	-57.290,70
9030020	4730	Leegstaande gebouwen	Afschrijvingen	28.900	28.880,50
9030020	4740	Leegstaande gebouwen	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.100	1.128,15
9030023	4110	Leegstaande gebouwen	Salarissen en sociale lasten	24.300	24.300,00
9030023	4210	Leegstaande gebouwen	Belastingen	26.700	26.702,90
9030023	4380	Leegstaande gebouwen	Overige goederen en diensten	26.000	26.040,66
9030023	8380	Leegstaande gebouwen	Overige goederen en diensten	-2.600	-2.603,30
9030033	4210	Verhuur bedrijfspanden	Belastingen	4.300	4.306,38
9030033	4380	Verhuur bedrijfspanden	Overige goederen en diensten	3.700	3.661,60
9030033	8330	Verhuur bedrijfspanden	Pachten	-11.100	-11.078,18
9030033	8360	Verhuur bedrijfspanden	Huren	-59.700	-59.719,23
9030033	8380	Verhuur bedrijfspanden	Overige goederen en diensten	-400	-420,00
		Beheer overige gebouwen en gronden		**-16.100**	**-16.091,22**
9040010	4110	Bedrijfsvoering	Salarissen en sociale lasten	187.200	159.074,38
9040010	4730	Bedrijfsvoering	Afschrijvingen	37.800	37.800,00
9040010	4740	Bedrijfsvoering	Toegerekende reële en bespaarde rente	3.900	3.874,78
9040011	4351	Bedrijfsvoering bd	Ingeleend personeel	117.000	116.951,29
9040011	4380	Bedrijfsvoering bd	Overige goederen en diensten	20.300	20.250,47
9040011	8436	Bedrijfsvoering bd	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-37.600	-37.161,93
9040011	8438	Bedrijfsvoering bd	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-5.500	16.179,61
9040012	4351	Bedrijfsvoering mz	Ingeleend personeel	20.800	19.803,46
9040012	4380	Bedrijfsvoering mz	Overige goederen en diensten	29.100	27.315,05
9040012	8436	Bedrijfsvoering mz	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-31.400	-36.032,71
9040012	8438	Bedrijfsvoering mz	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-15.000	-9.937,62
9040013	4351	Bedrijfsvoering sob	Ingeleend personeel	192.600	192.584,49
9040013	4380	Bedrijfsvoering sob	Overige goederen en diensten	50.900	50.845,40
9040013	8380	Bedrijfsvoering sob	Overige goederen en diensten	-121.800	-121.868,86
9040013	8436	Bedrijfsvoering sob	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-11.900	-11.898,14
9040013	8438	Bedrijfsvoering sob	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-30.200	-30.197,00
9040021	4380	Opleiding bd	Overige goederen en diensten	36.000	29.382,70
9040022	4380	Opleiding mz	Overige goederen en diensten	53.900	53.492,03
9040023	4351	Opleiding sob	Ingeleend personeel	31.500	31.425,00
9040023	4380	Opleiding sob	Overige goederen en diensten	32.900	32.891,73
9040023	8380	Opleiding sob	Overige goederen en diensten	-4.200	-4.158,54
9040031	4380	Reis en verblijf bd	Overige goederen en diensten	23.200	10.126,88
9040032	4380	Reis en verblijf mz	Overige goederen en diensten	9.700	6.962,22

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9040033	4380	Reis en verblijf sob	Overige goederen en diensten	28.800	28.742,53
9040041	4380	Centraal Opleidingsbudget	Overige goederen en diensten	15.800	10.400,00
9040050	4110	Alg. dir./Gemeentesecretaris	Salarissen en sociale lasten	149.200	150.062,07
9040050	4380	Alg. dir./Gemeentesecretaris	Overige goederen en diensten	1.000	437,54
9040060	4110	Werkgeverspremies	Salarissen en sociale lasten	78.000	79.264,00
9040070	4110	Voormalig wethouders	Salarissen en sociale lasten	314.000	309.437,76
9040100	4730	Gebouwenbeheer huisvesting	Afschrijvingen	720.100	720.074,03
9040100	4740	Gebouwenbeheer huisvesting	Toegerekende reële en bespaarde rente	84.200	84.224,30
9040103	4110	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Salarissen en sociale lasten	224.100	224.100,00
9040103	4210	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Belastingen	4.500	4.543,19
9040103	4351	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Ingeleend personeel	27.200	27.232,20
9040103	4380	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Overige goederen en diensten	355.000	354.969,62
9040103	8360	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Huren	-800	-720,00
9040103	8442	Gebouwenbeheer huisvesting sob	Kapitaaloverdrachten - gemeenten	-6.800	-6.747,96
9040113	4380	Gebouwenbeheer schoonmaak	Overige goederen en diensten	204.800	204.735,12
9040123	4380	Huisvesting gemeente electra	Overige goederen en diensten	93.400	93.378,67
9040133	4380	Huisvesting gemeente gas	Overige goederen en diensten	57.100	57.103,39
9040143	4210	Activerium	Belastingen	8.000	7.950,09
9040143	4351	Activerium	Ingeleend personeel	50.000	49.996,88
9040143	4380	Activerium	Overige goederen en diensten	351.500	351.445,19
9040143	8360	Activerium	Huren	-12.000	-12.000,00
9040151	4380	Facilitaire materialen	Overige goederen en diensten	51.500	31.734,65
9040151	8370	Facilitaire materialen	Leges en andere rechten	-300	-705,58
9040161	4380	Facilitair, lease voertuigen	Overige goederen en diensten	5.600	5.551,13
9040171	4380	Repro apparatuur	Overige goederen en diensten	61.400	39.652,00
9040181	4380	Repro materialen	Overige goederen en diensten	28.800	26.574,02
9040191	4351	Registratuur en archief	Ingeleend personeel	12.100	12.112,18
9040191	4380	Registratuur en archief	Overige goederen en diensten	78.500	78.559,91
9040191	8380	Registratuur en archief	Overige goederen en diensten	-1.000	0,00
9040301	4380	Verzekeringen	Overige goederen en diensten	390.100	390.097,29
9040301	8380	Verzekeringen	Overige goederen en diensten	-6.400	-6.329,65
9040311	4380	Beheer telefonie	Overige goederen en diensten	100.300	99.533,74
9040311	8380	Beheer telefonie	Overige goederen en diensten	0	-16,14
9040320	4730	Beheer infrastructuur	Afschrijvingen	371.500	371.541,83
9040320	4740	Beheer infrastructuur	Toegerekende reële en bespaarde rente	17.100	17.070,13
9040321	4380	Beheer infrastructuur	Overige goederen en diensten	984.700	984.729,51
9040321	4433	Beheer infrastructuur	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	1.302.300	1.302.278,00
9040331	4380	Human resource management	Overige goederen en diensten	178.100	183.383,51
9040331	8380	Human resource management	Overige goederen en diensten	-45.000	-66.683,95
9040341	4351	Centrale administratie	Ingeleend personeel	13.900	13.897,03
9040341	4380	Centrale administratie	Overige goederen en diensten	23.700	10.757,42
9040351	4110	Overhead bd	Salarissen en sociale lasten	6.420.700	6.405.410,29

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9040351	4433	Overhead bd	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	7.200	7.250,00
9040351	4436	Overhead bd	Inkomensoverdrachten - overige overheden	17.900	17.857,00
9040351	8380	Overhead bd	Overige goederen en diensten	-13.300	-16.991,33
9040351	8432	Overhead bd	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-60.000	-60.360,11
9040352	4110	Overhead mz	Salarissen en sociale lasten	3.798.900	3.798.904,55
9040352	8438	Overhead mz	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-900	-869,16
9040353	4110	Overhead sob	Salarissen en sociale lasten	1.824.200	1.824.215,76
9040353	8438	Overhead sob	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-300	-286,95
9040361	4110	Rechtsbelangen	Salarissen en sociale lasten	59.500	59.500,00
9040361	4380	Rechtsbelangen	Overige goederen en diensten	57.500	46.350,42
9040371	4380	Presentiegelden	Overige goederen en diensten	18.500	17.843,35
9040380	4730	Communicatie	Afschrijvingen	8.900	8.900,00
9040380	4740	Communicatie	Toegerekende reële en bespaarde rente	500	521,99
9040381	4351	Communicatie	Ingeleend personeel	16.600	16.247,63
9040381	4380	Communicatie	Overige goederen en diensten	141.700	141.301,06
9040381	4438	Communicatie	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	31.000	30.832,00
9040401	4380	Promotie artikelen verkoop	Overige goederen en diensten	1.300	0,00
9040401	8380	Promotie artikelen verkoop	Overige goederen en diensten	-1.300	-1.581,86
9040411	4380	Ondernemingsraad	Overige goederen en diensten	3.500	3.498,25
9040421	4380	Personeelsvereniging	Overige goederen en diensten	18.800	18.000,00
9040431	4380	Personeelsblad	Overige goederen en diensten	3.200	770,00
9040510	4730	Bedrijfsvoertuigen algemeen	Afschrijvingen	123.000	122.994,00
9040510	4740	Bedrijfsvoertuigen algemeen	Toegerekende reële en bespaarde rente	8.700	8.701,01
9040513	4380	Bedrijfsvoertuigen	Overige goederen en diensten	56.600	56.581,70
9040523	4110	Bedrijfsvoertuigen brandstof	Salarissen en sociale lasten	2.100	2.100,00
9040523	4380	Bedrijfsvoertuigen brandstof	Overige goederen en diensten	89.600	89.543,63
9040533	4380	Bedrijfsvoertuigen verz & bel	Overige goederen en diensten	120.900	120.822,88
9040553	4380	Stortkade	Overige goederen en diensten	51.700	51.650,84
9040563	4380	Stortkade, afvalstoffenbelasting	Overige goederen en diensten	13.600	13.579,99
9040573	4380	Stortkade transport	Overige goederen en diensten	226.500	226.479,25
9040583	4380	Stortkade, bedrijfsafval	Overige goederen en diensten	39.200	39.205,53
9040600	4730	Hulpmiddelen or	Afschrijvingen	120.000	120.040,00
9040600	4740	Hulpmiddelen or	Toegerekende reële en bespaarde rente	6.400	6.402,73
9040603	4380	Hulpmiddelen or	Overige goederen en diensten	93.700	93.530,84
9040603	8432	Hulpmiddelen or	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-2.300	-2.465,52
9040613	4380	Hulpmiddelen or brandstof	Overige goederen en diensten	500	520,54
9040623	4380	Project aanstralen raadhuis	Overige goederen en diensten	9.600	9.600,00
9040703	4110	Magazijn	Salarissen en sociale lasten	109.300	109.300,00
9040703	4380	Magazijn	Overige goederen en diensten	276.400	276.387,78
9040703	4750	Magazijn	Overige verrekeningen	0	8.818,68
		Overhead		**20.602.800**	**20.461.177,11**
9050000	4510	Treasury	Rente	2.727.000	2.710.995,26

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9050000	4740	Treasury	Toegerekende reële en bespaarde rente	-2.527.300	-2.495.074,94
9050000	8510	Treasury	Rente	-243.500	-298.480,06
		Treasury		**-43.800**	**-82.559,74**
9061001	8221	OZB woningen, eigenaren	Belastingen op producenten	-7.376.400	-7.464.956,03
		OZB woningen		**-7.376.400**	**-7.464.956,03**
9062011	8221	OZB niet-woningen, eigenaren	Belastingen op producenten	-3.324.600	-3.419.441,49
9062021	8221	OZB niet-woningen, gebruikers	Belastingen op producenten	-2.189.750	-2.225.271,07
		OZB niet-woningen		**-5.514.350**	**-5.644.712,56**
9063013	4110	Straatparkeren	Salarissen en sociale lasten	38.500	38.500,00
9063013	8370	Straatparkeren	Leges en andere rechten	-416.700	-206.424,68
9063013	8431	Straatparkeren	Inkomensoverdrachten - Rijk	-82.000	-82.000,00
9063023	8370	Parkeerboetes	Leges en andere rechten	-81.000	-51.253,50
9063033	8370	Parkeer abonnees	Leges en andere rechten	-51.000	-45.246,94
		Parkeerbelasting		**-592.200**	**-346.425,12**
9064011	4380	Belastingen en heffingen	Overige goederen en diensten	20.900	6.434,30
9064011	4433	Belastingen en heffingen	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	458.100	448.836,79
9064011	4720	Belastingen en heffingen	Mutatie voorzieningen	260.000	260.000,00
9064011	8380	Belastingen en heffingen	Overige goederen en diensten	-9.000	-9.064,74
9064021	8330	Precariorechten	Pachten	0	-1.550,29
9064021	8431	Precariorechten	Inkomensoverdrachten - Rijk	-55.000	-55.000,00
9064033	8221	Reclamebelasting	Belastingen op producenten	0	-10.278,22
9064043	4110	Hondenbeleid	Salarissen en sociale lasten	28.800	28.800,00
9064043	4380	Hondenbeleid	Overige goederen en diensten	61.900	61.840,50
9064043	8222	Hondenbeleid	Belastingen op huishoudens	-440.600	-440.554,56
		Belastingen overig		**325.100**	**289.463,78**
9070001	8431	Algemene uitkering	Inkomensoverdrachten - Rijk	-108.783.800	-108.783.978,22
		Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds		**-108.783.800**	**-108.783.978,22**
9080010	4439	Onvoorzien	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	88.800	0,00
9080011	4439	Onvoorzien	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	15.500	0,00
9080013	4439	Onvoorzien	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	34.200	0,00
9080021	4351	Bedrijfsvoering	Ingeleend personeel	16.000	16.004,48
9080021	4380	Bedrijfsvoering	Overige goederen en diensten	5.100	5.073,63
9080021	8431	Bedrijfsvoering	Inkomensoverdrachten - Rijk	-46.700	-205.888,49
9080030	4740	Deelnemingen	Toegerekende reële en bespaarde rente	21.000	21.027,71
9080031	4380	Deelnemingen	Overige goederen en diensten	300	0,00
9080031	4750	Deelnemingen	Overige verrekeningen	98.000	97.840,26
9080031	8520	Deelnemingen	Dividenden en winsten	-733.800	-735.286,90
9080031	8720	Deelnemingen	Mutatie voorzieningen	-137.000	-136.865,86
9080040	4380	Compensabele btw	Overige goederen en diensten	29.500	13.392,54
9080050	4439	Nog toe te wijzen budget	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	682.500	0,00
		Overige baten en lasten		**73.400**	**-924.702,63**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9090000	4431	Vennootschapsbelasting	Inkomensoverdrachten - Rijk	2.900	2.885,00
9090000	8431	Vennootschapsbelasting	Inkomensoverdrachten - Rijk	-14.100	-14.050,00
		Vennootschapsbelasting (VpB)		**-11.200**	**-11.165,00**
		Totaal saldo programma 0 BESTUUR EN ONDERSTEUNING		**-93.474.000**	**-92.255.548,86**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9110011	4110	Brandweer	Salarissen en sociale lasten	48.100	48.100,00
9110021	4380	Brandkranen	Overige goederen en diensten	33.500	31.916,38
9110031	4433	Veiligheidsregio ZL	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	3.083.800	3.083.641,50
9110041	4110	Rampenbestrijding	Salarissen en sociale lasten	16.600	16.600,00
9110041	4433	Rampenbestrijding	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	73.600	74.382,00
		Crisisbeheersing en brandweer		**3.255.600**	**3.254.639,88**
9120001	4110	Openbare orde en veiligheid	Salarissen en sociale lasten	302.100	302.100,00
9120001	4351	Openbare orde en veiligheid	Ingeleend personeel	1.900	898,56
9120001	4380	Openbare orde en veiligheid	Overige goederen en diensten	43.600	42.427,30
9120010	4730	Handhaving veiligheid	Afschrijvingen	9.800	9.800,00
9120010	4740	Handhaving veiligheid	Toegerekende reële en bespaarde rente	600	581,60
9120011	4110	Handhaving veiligheid	Salarissen en sociale lasten	827.500	827.500,00
9120011	4380	Handhaving veiligheid	Overige goederen en diensten	42.700	43.358,79
9120011	8438	Handhaving veiligheid	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-800	-757,95
9120021	4110	Criminaliteitspreventie	Salarissen en sociale lasten	174.500	174.500,00
9120021	4351	Criminaliteitspreventie	Ingeleend personeel	12.600	12.562,50
9120021	4380	Criminaliteitspreventie	Overige goederen en diensten	32.500	32.442,66
9120021	4433	Criminaliteitspreventie	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	34.800	34.759,00
9120021	4438	Criminaliteitspreventie	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	13.900	13.900,00
9120021	8380	Criminaliteitspreventie	Overige goederen en diensten	-1.000	-1.037,50
9120031	4380	Bijzondere wetten	Overige goederen en diensten	1.000	627,00
9120031	8370	Bijzondere wetten	Leges en andere rechten	-51.200	-34.407,95
9120041	4110	Dierenopvang	Salarissen en sociale lasten	78.700	78.700,00
9120041	4380	Dierenopvang	Overige goederen en diensten	30.900	30.215,52
9120051	4380	GGD forensische geneeskunde	Overige goederen en diensten	35.400	35.220,35
9120095	4351	Nazorg ex-gedetineerden	Ingeleend personeel	14.000	13.827,50
9120095	4380	Nazorg ex-gedetineerden	Overige goederen en diensten	13.500	12.735,30
9120095	8431	Nazorg ex-gedetineerden	Inkomensoverdrachten - Rijk	-42.400	-41.507,44
9120105	4110	Veiligheidshuis Parkstad	Salarissen en sociale lasten	1.123.300	1.124.129,68
9120105	4351	Veiligheidshuis Parkstad	Ingeleend personeel	97.100	96.243,69
9120105	4380	Veiligheidshuis Parkstad	Overige goederen en diensten	106.100	105.995,21
9120105	8380	Veiligheidshuis Parkstad	Overige goederen en diensten	-300	-250,00
9120105	8431	Veiligheidshuis Parkstad	Inkomensoverdrachten - Rijk	-112.400	-117.382,00
9120105	8432	Veiligheidshuis Parkstad	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-1.014.100	-1.008.415,84
9120105	8434	Veiligheidshuis Parkstad	Inkomensoverdrachten - provincies	-100	0,00
9120121	4110	Aanpak brievenbuspanden	Salarissen en sociale lasten	85.500	85.500,00
9120131	4380	Camera project	Overige goederen en diensten	15.000	12.875,64
9120131	8431	Camera project	Inkomensoverdrachten - Rijk	-15.000	-12.875,64
9120145	4380	Plegeraanpak	Overige goederen en diensten	9.000	8.381,43
9120145	8431	Plegeraanpak	Inkomensoverdrachten - Rijk	-5.000	0,00
9120145	8432	Plegeraanpak	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-51.500	-51.520,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9120151	4380	Doorontwikkeling Wvggz	Overige goederen en diensten	10.000	8.250,00
9120151	8431	Doorontwikkeling Wvggz	Inkomensoverdrachten - Rijk	-10.000	0,00
9120165	8432	Mensenhandel / zorgcoördinatie	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-47.800	-47.774,32
		Openbare orde en veiligheid		**1.764.400**	**1.791.603,09**
		Totaal programma 1 VEILIGHEID		**5.020.000**	**5.046.242,97**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9210000	4730	Verkeer en vervoer	Afschrijvingen	111.700	111.718,40
9210000	4740	Verkeer en vervoer	Toegerekende reële en bespaarde rente	10.900	10.898,63
9210003	4110	Verkeer en vervoer	Salarissen en sociale lasten	114.500	114.500,00
9210003	4380	Verkeer en vervoer	Overige goederen en diensten	76.800	76.798,06
9210003	4420	Verkeer en vervoer	Subsidies	19.000	19.000,00
9210003	8370	Verkeer en vervoer	Leges en andere rechten	-400	-345,00
9210003	8380	Verkeer en vervoer	Overige goederen en diensten	-7.400	-7.357,52
9210003	8434	Verkeer en vervoer	Inkomensoverdrachten - provincies	-11.000	-11.000,00
9210013	4380	Schades, borden, beheer	Overige goederen en diensten	27.000	26.988,40
9210013	4438	Schades, borden, beheer	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	14.300	14.259,50
9210013	8438	Schades, borden, beheer	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-3.500	-3.539,15
9210023	4110	Verkeersregelinstallaties	Salarissen en sociale lasten	122.000	122.000,00
9210023	4380	Verkeersregelinstallaties	Overige goederen en diensten	31.500	31.577,64
9210033	4380	Energie vri	Overige goederen en diensten	4.600	4.217,05
9210043	4380	Verkeersmeubilair	Overige goederen en diensten	27.300	27.239,25
9210053	4380	Bewegwijzering	Overige goederen en diensten	10.000	10.000,00
9210070	4730	Civieltechnische werken	Afschrijvingen	36.000	36.000,00
9210070	4740	Civieltechnische werken	Toegerekende reële en bespaarde rente	5.800	5.780,41
9210073	4110	Civieltechnische werken	Salarissen en sociale lasten	31.400	31.400,00
9210073	4351	Civieltechnische werken	Ingeleend personeel	1.000	717,46
9210073	4380	Civieltechnische werken	Overige goederen en diensten	10.600	10.526,00
9210073	8441	Civieltechnische werken	Kapitaaloverdrachten - Rijk	-5.900	-5.868,88
9210083	4380	Vervangen lichtmasten	Overige goederen en diensten	66.400	66.337,30
9210083	8380	Vervangen lichtmasten	Overige goederen en diensten	-2.400	-2.426,40
9210083	8434	Vervangen lichtmasten	Inkomensoverdrachten - provincies	-17.700	-17.700,00
9210083	8436	Vervangen lichtmasten	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-7.000	-7.000,00
9210093	4380	Energie openbare verlichting	Overige goederen en diensten	194.500	193.441,11
9210100	4730	Wegen, straten en plein	Afschrijvingen	1.226.900	1.226.845,92
9210100	4740	Wegen, straten en plein	Toegerekende reële en bespaarde rente	401.400	401.383,18
9210103	4110	Wegen, straten en plein	Salarissen en sociale lasten	505.100	505.100,00
9210103	4351	Wegen, straten en plein	Ingeleend personeel	33.300	33.266,28
9210103	4380	Wegen, straten en plein	Overige goederen en diensten	27.500	27.431,56
9210103	4438	Wegen, straten en plein	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.200	1.150,00
9210113	4380	Wegmarkeringen	Overige goederen en diensten	17.700	17.679,73
9210123	4380	Onderhoud asfalt	Overige goederen en diensten	384.200	383.668,96
9210123	8380	Onderhoud asfalt	Overige goederen en diensten	-25.300	-25.463,57
9210133	4380	Onderhoud straatwerk	Overige goederen en diensten	295.600	295.682,35
9210143	4380	Licensies	Overige goederen en diensten	16.600	16.446,70
9210153	4380	Degeneratie / diversen	Overige goederen en diensten	700	680,00
9210153	8380	Degeneratie / diversen	Overige goederen en diensten	-28.400	-28.727,84
9210163	4110	Straatreiniging	Salarissen en sociale lasten	509.000	509.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9210163	4351	Straatreiniging	Ingeleend personeel	93.500	93.429,12
9210163	4380	Straatreiniging	Overige goederen en diensten	61.600	59.826,03
9210173	4380	Straatreiniging voertuigen	Overige goederen en diensten	42.400	42.292,29
9210193	4380	Veegmachine	Overige goederen en diensten	269.600	266.925,96
9210203	4380	Veegvuil / stortkosten	Overige goederen en diensten	28.900	28.879,83
9210213	4380	Onkruidbestrijding	Overige goederen en diensten	88.300	87.527,22
9210223	4380	Gladheidsbestrijding	Overige goederen en diensten	130.100	130.134,27
9210230	4730	Openbare verlichting	Afschrijvingen	81.300	81.300,00
9210230	4740	Openbare verlichting	Toegerekende reële en bespaarde rente	14.000	13.985,47
9210233	4110	Openbare verlichting	Salarissen en sociale lasten	66.600	66.600,00
9210233	4380	Openbare verlichting	Overige goederen en diensten	363.800	363.759,39
9210243	8380	Essent - inconveniënten	Overige goederen en diensten	-128.000	-128.000,00
9210253	8380	Zwerfvuil	Overige goederen en diensten	-52.700	-52.819,80
9210263	4110	Reguleren openbare ruimte	Salarissen en sociale lasten	16.300	16.300,00
9210263	8370	Reguleren openbare ruimte	Leges en andere rechten	-12.300	-12.302,50
9210263	8380	Reguleren openbare ruimte	Overige goederen en diensten	-500	460,00
9210273	4380	Bollards	Overige goederen en diensten	20.200	20.127,97
9210283	4380	Verkeersmaatregelen buitenring	Overige goederen en diensten	32.500	32.469,27
9210293	4320	Project Maria Gorettistraat	Duurzame goederen	5.800	5.810,34
9210313	4310	Buitenring Parkstad Limburg	Grond	0	1,00
9210313	4351	Buitenring Parkstad Limburg	Ingeleend personeel	400	348,28
9210313	4380	Buitenring Parkstad Limburg	Overige goederen en diensten	62.400	62.425,82
9210323	4380	Onderhoud bermen	Overige goederen en diensten	73.900	73.880,83
		Verkeer en vervoer		**5.483.600**	**5.475.666,32**
9220000	4730	Parkeren	Afschrijvingen	10.800	10.768,16
9220000	4740	Parkeren	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.400	1.354,66
9220003	4110	Parkeren	Salarissen en sociale lasten	135.800	135.800,00
9220003	4380	Parkeren	Overige goederen en diensten	131.600	131.584,83
9220003	8380	Parkeren	Overige goederen en diensten	-15.900	-16.108,89
9220013	4110	Parkeervergunningen	Salarissen en sociale lasten	4.200	4.200,00
9220013	8370	Parkeervergunningen	Leges en andere rechten	-37.000	-36.469,03
9220020	4730	Parkeerterreinen	Afschrijvingen	86.200	86.171,91
9220020	4740	Parkeerterreinen	Toegerekende reële en bespaarde rente	46.100	46.072,91
9220023	4380	Parkeerterreinen	Overige goederen en diensten	45.600	41.896,20
9220030	4730	Beheer parkeergarages	Afschrijvingen	113.200	113.239,56
9220030	4740	Beheer parkeergarages	Toegerekende reële en bespaarde rente	9.100	9.132,39
9220033	4110	Beheer parkeergarages	Salarissen en sociale lasten	4.200	4.200,00
9220033	4210	Beheer parkeergarages	Belastingen	45.700	45.673,40
9220033	4380	Beheer parkeergarages	Overige goederen en diensten	65.700	65.646,95
9220033	4420	Beheer parkeergarages	Subsidies	2.300	2.248,78
9220043	4110	Invaliden parkeerplaatsen	Salarissen en sociale lasten	18.200	18.200,00
9220043	8370	Invaliden parkeerplaatsen	Leges en andere rechten	-9.000	-8.998,25

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
		Parkeren		**658.200**	**654.613,58**
9250003	4110	Openbaar vervoer	Salarissen en sociale lasten	23.000	23.000,00
		Openbaar vervoer		**23.000**	**23.000,00**
		Totaal programma 2 VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT		**6.164.800**	**6.153.279,90**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9310043	4110	VvE Markt 2	Salarissen en sociale lasten	600	600,00
9310043	4420	VvE Markt 2	Subsidies	3.500	3.491,60
9310043	8380	VvE Markt 2	Overige goederen en diensten	-2.300	-2.240,00
		Economische ontwikkeling		**1.800**	**1.851,60**
9320000	4740	Bedrijfsinfrastructuur	Toegerekende reële en bespaarde rente	900	861,16
9320003	4110	Bedrijfsinfrastructuur	Salarissen en sociale lasten	120.200	120.200,00
9320003	4380	Bedrijfsinfrastructuur	Overige goederen en diensten	71.200	4.058,00
9320003	4433	Bedrijfsinfrastructuur	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	54.600	54.583,33
9320003	4438	Bedrijfsinfrastructuur	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	14.100	0,00
9320013	4351	Centrummanagement	Ingeleend personeel	93.700	92.915,34
9320013	4380	Centrummanagement	Overige goederen en diensten	*12.800*	12.741,60
9320013	4446	Centrummanagement	Kapitaaloverdrachten - overige overheden	36.500	36.417,00
9320013	8360	Centrummanagement	Huren	-6.000	-6.000,00
9320013	8380	Centrummanagement	Overige goederen en diensten	-4.800	-4.800,00
9320023	4320	Bedrijvenpark Rodaboulevard	Duurzame goederen	169.500	169.457,04
9320023	8310	Bedrijvenpark Rodaboulevard	Grond	-145.500	-145.540,25
9320023	8740	Bedrijvenpark Rodaboulevard	Toegerekende reële en bespaarde rente	*-10.500*	-10.520,15
9320023	8750	Bedrijvenpark Rodaboulevard	Overige verrekeningen	-12.700	-13.396,64
9320030	4730	Campus	Afschrijvingen	581.700	581.705,29
9320030	4740	Campus	Toegerekende reële en bespaarde rente	87.200	87.218,10
9320033	4110	Campus	Salarissen en sociale lasten	35.700	35.700,00
9320033	4210	Campus	Belastingen	70.600	70.615,14
9320033	4351	Campus	Ingeleend personeel	7.400	7.388,67
9320033	4380	Campus	Overige goederen en diensten	102.500	102.470,03
9320053	4351	Flexiforum	Ingeleend personeel	15.400	15.389,01
9320053	4380	Flexiforum	Overige goederen en diensten	182.600	182.661,38
9320053	8360	Flexiforum	Huren	-118.600	-118.555,90
9320053	8380	Flexiforum	Overige goederen en diensten	-2.900	-2.700,00
9320063	4380	Flexiforum energie	Overige goederen en diensten	53.200	53.208,35
9320063	8380	Flexiforum energie	Overige goederen en diensten	-13.000	-13.017,30
9320073	4380	Flexiforum Relim	Overige goederen en diensten	23.000	23.068,65
9320083	4380	Flexiforum MC Advisory	Overige goederen en diensten	108.300	108.270,80
		Fysieke bedrijfsinfrastructuur		**1.527.100**	**1.444.398,65**
9330010	4730	Markten	Afschrijvingen	4.000	4.000,00
9330010	4740	Markten	Toegerekende reële en bespaarde rente	300	253,32
9330011	4110	Markten	Salarissen en sociale lasten	73.000	73.000,00
9330011	4380	Markten	Overige goederen en diensten	56.100	55.919,23
9330011	4438	Markten	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.600	1.612,00
9330011	8370	Markten	Leges en andere rechten	-81.000	-81.461,37
9330011	8380	Markten	Overige goederen en diensten	-4.500	46,89
9330011	8431	Markten	Inkomensoverdrachten - Rijk	-33.700	-33.700,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9330013	4110	Markten	Salarissen en sociale lasten	3.800	3.800,00
9330021	4380	Marktpromotie	Overige goederen en diensten	2.000	2.000,00
9330021	8438	Marktpromotie	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-12.100	-12.102,26
9330031	4380	Markten reiniging	Overige goederen en diensten	39.800	39.639,80
		Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen		**49.300**	**53.007,61**
9340010	4740	Promotie toerisme	Toegerekende reële en bespaarde rente	82.100	82.021,41
9340013	4110	Promotie toerisme	Salarissen en sociale lasten	210.800	210.800,00
9340013	4380	Promotie toerisme	Overige goederen en diensten	39.500	39.588,16
9340013	8221	Promotie toerisme	Belastingen op producenten	-149.100	-171.400,00
9340013	8370	Promotie toerisme	Leges en andere rechten	-58.900	-58.940,14
9340013	8431	Promotie toerisme	Inkomensoverdrachten - Rijk	-38.900	-38.900,00
9340021	4438	Public relations en marketing	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.000	0,00
9340033	4110	Infozuilen en reclameborden	Salarissen en sociale lasten	3.800	3.800,00
9340033	4380	Infozuilen en reclameborden	Overige goederen en diensten	5.000	4.945,26
9340033	8380	Infozuilen en reclameborden	Overige goederen en diensten	-129.700	-130.185,12
9340050	4730	Kermissen	Afschrijvingen	9.000	9.030,25
9340050	4740	Kermissen	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.100	1.074,84
9340051	4110	Kermissen	Salarissen en sociale lasten	5.500	5.500,00
9340051	4380	Kermissen	Overige goederen en diensten	6.400	5.931,67
9340051	8330	Kermissen	Pachten	-2.600	-3.013,89
9340061	4380	Promotie kermissen	Overige goederen en diensten	7.200	0,00
		Economische promotie		**-6.800**	**-39.747,56**
		Totaal programma 3 ECONOMIE		**1.571.400**	**1.459.510,30**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9420002	4110	Onderwijshuisvesting	Salarissen en sociale lasten	30.000	30.000,00
9420002	4380	Onderwijshuisvesting	Overige goederen en diensten	5.000	5.065,06
9420100	4730	Huisvesting Basisonderwijs	Afschrijvingen	849.800	849.695,11
9420100	4740	Huisvesting Basisonderwijs	Toegerekende reële en bespaarde rente	162.700	162.663,32
9420102	4210	Huisvesting Basisonderwijs	Belastingen	9.900	9.881,72
9420102	4380	Huisvesting Basisonderwijs	Overige goederen en diensten	207.100	207.027,55
9420102	4420	Huisvesting Basisonderwijs	Subsidies	99.300	99.226,68
9420102	4436	Huisvesting Basisonderwijs	Inkomensoverdrachten - overige overheden	161.100	161.050,61
9420102	4438	Huisvesting Basisonderwijs	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	247.200	247.106,48
9420102	8380	Huisvesting Basisonderwijs	Overige goederen en diensten	-384.400	-384.423,80
9420200	4730	Huisvesting Voortgezet onderwijs	Afschrijvingen	95.800	95.800,00
9420200	4740	Huisvesting Voortgezet onderwijs	Toegerekende reële en bespaarde rente	5.700	5.701,36
9420202	4351	Huisvesting Voortgezet onderwijs	Ingeleend personeel	36.000	35.918,84
9420202	4380	Huisvesting Voortgezet onderwijs	Overige goederen en diensten	35.500	35.503,88
9420202	4436	Huisvesting Voortgezet onderwijs	Inkomensoverdrachten - overige overheden	52.800	52.762,09
9420300	4730	Huisvesting Speciaal onderwijs	Afschrijvingen	227.000	227.033,26
9420300	4740	Huisvesting Speciaal onderwijs	Toegerekende reële en bespaarde rente	55.100	55.050,75
9420302	4420	Huisvesting Speciaal onderwijs	Subsidies	40.900	40.819,44
9420302	4436	Huisvesting Speciaal onderwijs	Inkomensoverdrachten - overige overheden	45.800	45.774,89
9420400	4730	Gymzalen	Afschrijvingen	39.900	39.900,00
9420400	4740	Gymzalen	Toegerekende reële en bespaarde rente	9.200	9.225,37
9420403	4110	Gymzalen	Salarissen en sociale lasten	9.300	9.300,00
9420403	4210	Gymzalen	Belastingen	3.500	3.488,31
9420403	4380	Gymzalen	Overige goederen en diensten	31.200	31.140,12
9420403	4420	Gymzalen	Subsidies	20.900	20.847,55
9420403	8360	Gymzalen	Huren	-134.300	-134.349,30
9420403	8438	Gymzalen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-12.100	-12.112,12
9420403	8441	Gymzalen	Kapitaaloverdrachten - Rijk	-4.300	-4.260,25
		Onderwijshuisvesting		**1.945.600**	**1.944.836,92**
9430012	4110	Logopedie	Salarissen en sociale lasten	1.500	1.500,00
9430022	4110	Leerlingenvervoer	Salarissen en sociale lasten	24.000	24.000,00
9430022	4341	Leerlingenvervoer	Sociale uitkeringen in natura	571.200	571.032,74
9430022	4351	Leerlingenvervoer	Ingeleend personeel	15.000	15.021,40
9430022	4380	Leerlingenvervoer	Overige goederen en diensten	700	654,73
9430032	4110	Achterstandenbeleid	Salarissen en sociale lasten	39.000	39.000,00
9430032	4351	Achterstandenbeleid	Ingeleend personeel	63.000	62.920,00
9430032	4438	Achterstandenbeleid	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.701.100	1.701.164,41
9430032	8431	Achterstandenbeleid	Inkomensoverdrachten - Rijk	-1.764.100	-1.764.084,41
9430042	4110	Onderwijsbegeleiding	Salarissen en sociale lasten	1.500	1.500,00
9430042	4438	Onderwijsbegeleiding	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.100	2.100,00
9430052	4110	Leerplicht	Salarissen en sociale lasten	1.500	1.500,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9430052	4380	Leerplicht	Overige goederen en diensten	208.500	208.226,86
9430062	4110	Peuterspeelzalen	Salarissen en sociale lasten	13.500	13.500,00
9430062	4210	Peuterspeelzalen	Belastingen	3.600	3.627,23
9430062	4438	Peuterspeelzalen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	86.500	86.548,26
9430062	8360	Peuterspeelzalen	Huren	-11.300	-11.589,84
9430072	4380	Project laaggeletterdheid	Overige goederen en diensten	800	790,00
		Onderwijsbeleid en leerlingzaken		**958.100**	**957.411,38**
		Totaal programma 4 ONDERWIJS		**2.903.700**	**2.902.248,30**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9510002	4110	Sportbeleid en activering	Salarissen en sociale lasten	45.400	45.400,00
9510002	4351	Sportbeleid en activering	Ingeleend personeel	66.300	66.279,96
9510002	4380	Sportbeleid en activering	Overige goederen en diensten	26.800	26.771,02
9510002	4438	Sportbeleid en activering	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	77.200	77.177,08
9510002	8438	Sportbeleid en activering	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-20.000	-20.000,00
9510012	4351	Vie, innovatiehub en overig	Ingeleend personeel	23.800	21.775,00
9510012	4380	Vie, innovatiehub en overig	Overige goederen en diensten	65.900	67.925,00
9510012	8434	Vie, innovatiehub en overig	Inkomensoverdrachten - provincies	-89.700	-89.700,00
9510032	4380	Regeling Sportakkoord	Overige goederen en diensten	45.000	40.004,18
9510032	8431	Regeling Sportakkoord	Inkomensoverdrachten - Rijk	-45.000	-40.004,18
		Sportbeleid en activering		**195.700**	**195.628,06**
9520010	4730	Binnensport accommodaties	Afschrijvingen	79.700	79.745,63
9520010	4740	Binnensport accommodaties	Toegerekende reële en bespaarde rente	6.200	6.214,29
9520012	4110	Binnensport accommodaties	Salarissen en sociale lasten	16.800	16.800,00
9520012	4210	Binnensport accommodaties	Belastingen	26.100	26.054,29
9520012	4380	Binnensport accommodaties	Overige goederen en diensten	34.200	34.140,81
9520012	4420	Binnensport accommodaties	Subsidies	1.264.500	1.256.299,34
9520012	4438	Binnensport accommodaties	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	800	753,00
9520012	8330	Binnensport accommodaties	Pachten	-300	0,00
9520012	8360	Binnensport accommodaties	Huren	-75.000	-52.451,64
9520012	8431	Binnensport accommodaties	Inkomensoverdrachten - Rijk	-13.800	-4.738,45
9520013	4110	Binnensport accommodaties	Salarissen en sociale lasten	9.300	9.300,00
9520020	4730	Buitensport accommodaties	Afschrijvingen	199.500	199.539,85
9520020	4740	Buitensport accommodaties	Toegerekende reële en bespaarde rente	25.100	25.141,16
9520023	4110	Buitensport accommodaties	Salarissen en sociale lasten	37.400	37.400,00
9520023	4210	Buitensport accommodaties	Belastingen	10.500	10.547,39
9520023	4380	Buitensport accommodaties	Overige goederen en diensten	13.400	13.373,62
9520023	8431	Buitensport accommodaties	Inkomensoverdrachten - Rijk	-30.600	-30.611,56
9520033	4380	Buitensport onderhoud	Overige goederen en diensten	77.400	77.385,27
9520043	4380	Verlichting	Overige goederen en diensten	3.500	3.017,35
9520053	4380	Maaien sportvelden	Overige goederen en diensten	12.600	12.520,63
9520063	4380	Entourage, paden, afrast.buitensport	Overige goederen en diensten	52.400	52.078,00
9520073	4380	Drainage	Overige goederen en diensten	16.200	16.042,25
9520083	4380	Kunststofbaan Achilles Top	Overige goederen en diensten	10.000	10.032,76
9520093	4380	Bemesten	Overige goederen en diensten	12.000	12.003,90
9520100	4730	Kunstgrasvelden	Afschrijvingen	184.200	184.189,32
9520100	4740	Kunstgrasvelden	Toegerekende reële en bespaarde rente	15.800	15.810,31
9520103	4380	Kunstgrasvelden	Overige goederen en diensten	14.500	14.413,10
9520113	4110	Sportpark Kaalheide	Salarissen en sociale lasten	31.000	31.000,00
9520113	4210	Sportpark Kaalheide	Belastingen	6.800	6.848,12
9520113	4380	Sportpark Kaalheide	Overige goederen en diensten	9.100	9.013,91

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9520113	8441	Sportpark Kaalheide	Kapitaaloverdrachten - Rijk	-1.200	-1.251,05
9520120	4730	Mfc d'r Pool	Afschrijvingen	300.200	300.200,00
9520120	4740	Mfc d'r Pool	Toegerekende reële en bespaarde rente	14.300	14.312,17
9520122	8436	Mfc d'r Pool	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-7.600	-6.200,00
9520123	4110	Mfc d'r Pool	Salarissen en sociale lasten	19.500	19.500,00
9520123	4210	Mfc d'r Pool	Belastingen	34.400	34.457,25
9520123	4380	Mfc d'r Pool	Overige goederen en diensten	77.000	76.982,47
9520123	4420	Mfc d'r Pool	Subsidies	25.600	25.559,78
9520123	8360	Mfc d'r Pool	Huren	-214.600	-214.635,22
9520123	8438	Mfc d'r Pool	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-15.000	-15.000,00
9520123	8441	Mfc d'r Pool	Kapitaaloverdrachten - Rijk	-9.200	-9.262,35
9520130	4730	Parkstad Limburg Stadion	Afschrijvingen	3.700	3.700,00
9520130	4740	Parkstad Limburg Stadion	Toegerekende reële en bespaarde rente	282.500	282.531,14
9520131	4420	Parkstad Limburg Stadion	Subsidies	18.000	18.000,00
9520133	4110	Parkstad Limburg stadion	Salarissen en sociale lasten	14.700	14.700,00
9520133	4380	Parkstad Limburg Stadion	Overige goederen en diensten	1.700	1.611,26
9520133	4420	Parkstad Limburg stadion	Subsidies	39.000	38.992,38
9520143	4380	Tennisaccommodaties	Overige goederen en diensten	16.200	16.156,23
		Sportaccommodaties		**2.648.500**	**2.672.216,71**
9530002	4110	Cultuur	Salarissen en sociale lasten	96.400	96.400,00
9530002	8380	Cultuur	Overige goederen en diensten	-500	-1.328,89
9530002	8438	Cultuur	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-500	-2.917,43
9530010	4730	Cultuurcluster	Afschrijvingen	786.400	786.400,00
9530010	4740	Cultuurcluster	Toegerekende reële en bespaarde rente	268.500	268.546,67
9530012	4210	Cultuurcluster	Belastingen	80.100	80.119,75
9530012	4351	Cultuurcluster	Ingeleend personeel	10.100	10.085,00
9530012	4380	Cultuurcluster	Overige goederen en diensten	282.600	282.001,34
9530012	4438	Cultuurcluster	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.200	1.125,00
9530012	8360	Cultuurcluster	Huren	-73.600	-73.594,00
9530012	8380	Cultuurcluster	Overige goederen en diensten	-90.100	-90.100,00
9530013	4110	Cultuurcluster, beheer	Salarissen en sociale lasten	22.800	22.800,00
9530013	4380	Cultuurcluster, beheer	Overige goederen en diensten	168.300	168.240,89
9530022	4110	Wijngrachttheater	Salarissen en sociale lasten	2.700	2.700,00
9530022	4420	Wijngrachttheater	Subsidies	934.900	934.901,71
9530030	4730	Rodahal	Afschrijvingen	438.100	438.063,57
9530030	4740	Rodahal	Toegerekende reële en bespaarde rente	85.600	85.618,67
9530033	4110	Rodahal	Salarissen en sociale lasten	14.100	14.100,00
9530033	4210	Rodahal	Belastingen	35.900	35.912,11
9530033	4380	Rodahal	Overige goederen en diensten	93.900	93.826,04
9530033	8360	Rodahal	Huren	-56.600	-56.675,83
9530033	8380	Rodahal	Overige goederen en diensten	-17.100	-17.160,88
9530042	4438	Culturele organisaties	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	50.000	50.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9530052	4380	Culturele activiteiten	Overige goederen en diensten	100	29,95
9530052	4438	Culturele activiteiten	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	34.000	33.720,20
9530062	4110	Kunstzinnige vorming	Salarissen en sociale lasten	4.500	4.500,00
9530062	4210	Kunstzinnige vorming	Belastingen	13.500	13.489,51
9530062	4380	Kunstzinnige vorming	Overige goederen en diensten	300	774,32
9530062	4436	Kunstzinnige vorming	Inkomensoverdrachten - overige overheden	75.800	75.749,00
9530062	8360	Kunstzinnige vorming	Huren	-10.300	-10.269,00
9530073	4380	Service Kunstzinnige Vorming	Overige goederen en diensten	35.800	35.902,58
9530073	8380	Service Kunstzinnige Vorming	Overige goederen en diensten	-11.100	-11.136,00
9530083	4110	VvE Martin Buberplein	Salarissen en sociale lasten	1.200	1.200,00
9530083	4420	VvE Martin Buberplein	Subsidies	24.500	24.410,48
9530092	4438	Stimuleringsbudget	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	15.600	15.600,00
9530102	4210	Muziekonderwijs	Belastingen	8.100	8.123,96
9530102	4436	Muziekonderwijs	Inkomensoverdrachten - overige overheden	695.300	695.292,00
9530102	8360	Muziekonderwijs	Huren	-53.000	-56.178,96
9530103	4110	Muziekonderwijs	Salarissen en sociale lasten	1.200	1.200,00
9530103	4380	Muziekonderwijs	Overige goederen en diensten	6.300	6.269,94
9530103	8380	Muziekonderwijs	Overige goederen en diensten	-8.000	-8.840,95
9530112	4438	Ontwikkelingssamenwerking	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	700	750,00
9530123	4110	Ondernemersfonds centrum	Salarissen en sociale lasten	6.800	6.800,00
9530123	4380	Ondernemersfonds centrum	Overige goederen en diensten	39.700	39.727,87
9530123	4438	Ondernemersfonds centrum	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	4.000	4.000,00
9530133	4110	Marketing Beleef Kerkrade	Salarissen en sociale lasten	40.800	40.800,00
9530133	4380	Marketing Beleef Kerkrade	Overige goederen en diensten	39.300	39.225,93
9530133	4438	Marketing Beleef Kerkrade	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	7.500	7.500,00
9530140	4740	Culturele verenigingen	Toegerekende reële en bespaarde rente	500	535,62
9530142	4110	Culturele verenigingen	Salarissen en sociale lasten	2.100	2.100,00
9530142	4438	Culturele verenigingen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	149.400	147.852,57
9530152	4110	Kunst	Salarissen en sociale lasten	6.800	6.800,00
9530152	4320	Kunst	Duurzame goederen	9.500	0,00
9530152	4380	Kunst	Overige goederen en diensten	500	0,00
9530152	8438	Kunst	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	500	0,00
9530162	4380	Exposities	Overige goederen en diensten	2.100	351,00
9530172	4436	Wereld Muziek Concours	Inkomensoverdrachten - overige overheden	120.300	120.280,00
9530182	4110	Emancipatiewerk	Salarissen en sociale lasten	1.600	1.600,00
9530182	4438	Emancipatiewerk	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.500	1.400,00
9530192	4438	Emancipatiewerk, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	3.600	3.380,00
9530202	4110	Culturele evenementen	Salarissen en sociale lasten	96.700	96.700,00
9530202	4380	Culturele evenementen	Overige goederen en diensten	3.500	3.472,50
9530213	4110	Evenementen	Salarissen en sociale lasten	206.800	206.800,00
9530213	4380	Evenementen	Overige goederen en diensten	6.300	6.298,32
9530223	4380	Winter evenement	Overige goederen en diensten	10.100	10.134,90

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9530232	4420	Guido Dieteren	Subsidies	66.600	66.666,00
9530263	4438	Veteranendag	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.500	2.500,00
9530273	4380	Intocht Sint	Overige goederen en diensten	6.500	6.450,00
9530292	4438	Abdijcross	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	15.000	15.000,00
9530303	4438	Carnaval in Kirchroa	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	27.600	27.620,00
9530313	4438	Colonia i Kirchroa	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.600	1.600,00
9530333	4438	Blow!	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	3.700	3.700,00
9530353	4438	White Thursday	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	4.000	4.000,00
9530393	4438	Koningsdag	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.000	1.000,00
9530403	4438	Stadsparkfestival	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.000	2.000,00
9530413	4438	11-11 Kirchroa	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.000	1.000,00
9530473	4438	Koele party	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	7.500	7.500,00
9530483	4380	Programma van de stad	Overige goederen en diensten	130.100	130.105,47
9530493	4438	Madammecour on Tour	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	15.000	15.000,00
9530502	4438	Accommotiebeleid culturele instell.	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	34.200	34.125,00
9530513	4380	RTL 25 december 2020	Overige goederen en diensten	10.000	10.000,00
		Cultuurpresentatie, -productie en -participatie		**5.056.900**	**5.033.675,93**
9550010	4730	Monumenten	Afschrijvingen	18.200	18.245,02
9550010	4740	Monumenten	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.300	1.291,64
9550013	4110	Monumenten	Salarissen en sociale lasten	14.700	14.700,00
9550013	4210	Monumenten	Belastingen	1.600	1.609,82
9550013	4380	Monumenten	Overige goederen en diensten	8.500	8.417,10
9550013	4438	Monumenten	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.600	1.438,49
9550013	8380	Monumenten	Overige goederen en diensten	-100	-78,51
9550020	4730	Schacht Nulland	Afschrijvingen	7.000	7.000,00
9550020	4740	Schacht Nulland	Toegerekende reële en bespaarde rente	600	624,89
9550023	4110	Schacht Nulland	Salarissen en sociale lasten	17.300	17.300,00
9550023	4380	Schacht Nulland	Overige goederen en diensten	15.900	15.814,79
9550031	4380	Historisch archief	Overige goederen en diensten	13.100	11.266,03
9550031	8370	Historisch archief	Leges en andere rechten	-300	0,00
9550031	8380	Historisch archief	Overige goederen en diensten	-100	-39,65
9550042	4110	Archeologie	Salarissen en sociale lasten	3.100	3.100,00
9550042	4380	Archeologie	Overige goederen en diensten	16.100	16.069,50
9550042	4433	Archeologie	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	20.800	19.748,00
9550053	4380	Klooster Bleijerheide	Overige goederen en diensten	16.900	16.896,50
		Cultureel Erfgoed		**156.200**	**153.403,62**
9560012	4110	Bibliotheek	Salarissen en sociale lasten	13.200	13.200,00
9560012	4210	Bibliotheek	Belastingen	700	676,68
9560012	4380	Bibliotheek	Overige goederen en diensten	7.700	7.695,53
9560012	4436	Bibliotheek	Inkomensoverdrachten - overige overheden	1.117.000	1.117.042,00
9560012	8360	Bibliotheek	Huren	-73.500	-73.481,47
9560012	8380	Bibliotheek	Overige goederen en diensten	-21.000	-21.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9560023	4110	Bibliotheek hub	Salarissen en sociale lasten	1.600	1.600,00
		Media		**1.045.700**	**1.045.732,74**
9570010	4730	Openbaar groen	Afschrijvingen	163.600	163.600,00
9570010	4740	Openbaar groen	Toegerekende reële en bespaarde rente	53.000	53.012,61
9570013	4110	Openbaar groen	Salarissen en sociale lasten	*600.600*	600.600,00
9570013	4210	Openbaar groen	Belastingen	3.200	3.211,46
9570013	4351	Openbaar groen	Ingeleend personeel	181.300	181.333,69
9570013	4380	Openbaar groen	Overige goederen en diensten	12.300	12.265,77
9570013	8310	Openbaar groen	Grond	-24.600	-24.660,17
9570013	8370	Openbaar groen	Leges en andere rechten	-5.700	-5.661,80
9570013	8431	Openbaar groen	Inkomensoverdrachten - Rijk	-9.100	-9.058,27
9570013	8438	Openbaar groen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-500	-400,00
9570023	4380	Regie onderhoud stedelijk groen	Overige goederen en diensten	10.400	10.358,43
9570023	8380	Regie onderhoud stedelijk groen	Overige goederen en diensten	-1.500	-1.521,00
9570033	4380	Inboet	Overige goederen en diensten	18.000	17.944,88
9570043	4380	Zomergoed	Overige goederen en diensten	5.000	5.042,31
9570053	4380	Monumentale bomen	Overige goederen en diensten	2.600	2.395,32
9570053	4438	Monumentale bomen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	4.000	4.000,00
9570063	4380	Onderhoud bosbeheer	Overige goederen en diensten	13.900	13.848,52
9570073	4380	Onderhoud natuur	Overige goederen en diensten	4.500	4.409,58
9570083	4380	Openlucht recreatie	Overige goederen en diensten	19.800	19.651,52
9570093	4380	Bomenbeheer	Overige goederen en diensten	69.100	68.849,74
9570100	4730	Speeltuinen	Afschrijvingen	3.500	3.500,00
9570100	4740	Speeltuinen	Toegerekende reële en bespaarde rente	200	158,83
9570102	4380	Speeltuinen	Overige goederen en diensten	0	35,00
9570102	4438	Speeltuinen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	20.300	20.291,00
9570103	4110	Speeltuinen onderhoud	Salarissen en sociale lasten	32.100	32.100,00
9570103	4380	Speeltuinen onderhoud	Overige goederen en diensten	31.600	31.589,29
9570113	4110	Openbare speelvoorzieningen	Salarissen en sociale lasten	2.300	2.300,00
9570113	4380	Openbare speelvoorzieningen	Overige goederen en diensten	12.400	12.317,90
9570123	4110	Fiets- en wandelpaden	Salarissen en sociale lasten	12.200	12.200,00
9570123	4380	Fiets- en wandelpaden	Overige goederen en diensten	1.100	1.023,50
9570130	4730	Detachering wozl-medewerkers	Afschrijvingen	10.900	10.937,84
9570130	4740	Detachering wozl-medewerkers	Toegerekende reële en bespaarde rente	200	162,74
9570133	4110	Detachering wozl-medewerkers	Salarissen en sociale lasten	60.400	22.100,00
9570133	4351	Detachering wozl-medewerkers	Ingeleend personeel	543.300	543.005,22
9570133	4380	Detachering wozl-medewerkers	Overige goederen en diensten	68.700	59.339,62
9570143	4380	Maaien openbaar groen	Overige goederen en diensten	129.500	129.545,19
9570153	4110	Stadspark	Salarissen en sociale lasten	63.900	63.900,00
9570153	4380	Stadspark	Overige goederen en diensten	4.100	4.091,93
9570163	4110	Fonteinen	Salarissen en sociale lasten	4.800	4.800,00
9570163	4380	Fonteinen	Overige goederen en diensten	31.100	31.033,96

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9570163	4438	Fonteinen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.500	1.500,00
9570173	4110	Vijvers	Salarissen en sociale lasten	6.600	6.600,00
9570173	4380	Vijvers	Overige goederen en diensten	1.300	1.217,36
9570183	4380	Bestrijding eikenprocessierups	Overige goederen en diensten	10.600	10.570,30
9570193	4380	Levensbomenbos	Overige goederen en diensten	23.500	23.422,56
9570193	8380	Levensbomenbos	Overige goederen en diensten	-4.600	-4.590,00
9570200	4730	Botanische tuin	Afschrijvingen	15.700	15.700,00
9570200	4740	Botanische tuin	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.300	1.335,11
9570203	4110	Botanische tuin	Salarissen en sociale lasten	105.500	105.500,00
9570203	4210	Botanische tuin	Belastingen	2.800	2.793,74
9570203	4380	Botanische tuin	Overige goederen en diensten	17.600	17.600,09
9570203	4438	Botanische tuin	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	103.700	103.731,67
9570203	8360	Botanische tuin	Huren	-15.600	-15.686,56
9570203	8380	Botanische tuin	Overige goederen en diensten	-200	-200,00
9570223	4380	Doorsteek wisosplit	Overige goederen en diensten	3.500	3.490,92
9570233	4380	Project Ik groen het	Overige goederen en diensten	117.400	117.415,00
9570233	8433	Project Ik groen het	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-35.600	-35.615,50
9570243	4380	Project Anstelvallei	Overige goederen en diensten	5.800	5.843,15
9570300	4730	Recreatieve voorzieningen	Afschrijvingen	6.900	6.900,00
9570300	4740	Recreatieve voorzieningen	Toegerekende reële en bespaarde rente	900	944,35
		Openbaar groen en (openlucht) recreatie		**2.521.100**	**2.472.126,80**
		Totaal programma 5 SPORT, CULTUUR EN RECREATIE		**11.624.100**	**11.572.783,86**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9610010	4730	Project Westhoes	Afschrijvingen	202.000	202.000,00
9610010	4740	Project Westhoes	Toegerekende reële en bespaarde rente	64.200	64.239,86
9610012	4110	Project Westhoes	Salarissen en sociale lasten	18.000	18.000,00
9610012	4380	Project Westhoes	Overige goederen en diensten	1.700	1.632,13
9610012	4420	Project Westhoes	Subsidies	292.700	292.333,68
9610012	8360	Project Westhoes	Huren	-69.000	-69.037,53
9610012	8380	Project Westhoes	Overige goederen en diensten	-93.900	-93.881,68
9610013	4110	Project Westhoes	Salarissen en sociale lasten	3.900	3.900,00
9610013	4380	Project Westhoes	Overige goederen en diensten	35.000	34.910,20
9610013	4438	Project Westhoes	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.600	2.600,02
9610013	8380	Project Westhoes	Overige goederen en diensten	-32.800	-32.724,79
9610023	4210	MFA btw verhuur	Belastingen	10.000	9.996,74
9610023	4380	MFA btw verhuur	Overige goederen en diensten	32.900	32.829,89
9610023	8360	MFA btw verhuur	Huren	-11.600	-11.609,02
9610023	8380	MFA btw verhuur	Overige goederen en diensten	-19.300	-19.322,12
9610033	4110	Buurt- en clubhuizen	Salarissen en sociale lasten	21.600	21.600,00
9610033	4210	Buurt- en clubhuizen	Belastingen	28.700	28.708,51
9610033	4380	Buurt- en clubhuizen	Overige goederen en diensten	52.400	52.344,00
9610033	8360	Buurt- en clubhuizen	Huren	-55.300	-55.272,37
9610033	8380	Buurt- en clubhuizen	Overige goederen en diensten	-3.400	-3.443,80
9610040	4730	Sjevemethoes	Afschrijvingen	54.900	54.865,19
9610040	4740	Sjevemethoes	Toegerekende reële en bespaarde rente	6.400	6.377,58
9610042	4380	Sjevemethoes	Overige goederen en diensten	9.000	8.995,23
9610042	4420	Sjevemethoes	Subsidies	60.000	60.000,00
9610042	8380	Sjevemethoes	Overige goederen en diensten	-9.000	-12.023,19
9610043	4210	Sjevemethoes	Belastingen	900	884,95
9610043	4380	Sjevemethoes	Overige goederen en diensten	26.600	26.560,55
9610043	8360	Sjevemethoes	Huren	-6.100	-6.194,64
9610043	8380	Sjevemethoes	Overige goederen en diensten	-3.600	-3.600,00
9610060	4730	Steltloper kinderopvang	Afschrijvingen	1.200	1.200,00
9610060	4740	Steltloper kinderopvang	Toegerekende reële en bespaarde rente	100	106,79
9610063	4110	Steltloper kinderopvang	Salarissen en sociale lasten	1.200	1.200,00
9610063	4420	Steltloper kinderopvang	Subsidies	17.100	17.103,79
9610063	8360	Steltloper kinderopvang	Huren	-56.100	-56.172,00
9610063	8380	Steltloper kinderopvang	Overige goederen en diensten	-1.200	-1.200,00
9610070	4730	Jeugdwerk	Afschrijvingen	17.000	17.168,05
9610070	4740	Jeugdwerk	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.300	1.255,25
9610072	4110	Jeugdwerk	Salarissen en sociale lasten	109.200	109.200,00
9610072	4351	Jeugdwerk	Ingeleend personeel	4.400	4.305,24
9610072	4380	Jeugdwerk	Overige goederen en diensten	1.300	904,55
9610072	4438	Jeugdwerk	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	8.300	8.320,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9610082	4351	Jeugdwerk, Impuls	Ingeleend personeel	3.800	3.802,00
9610082	4438	Jeugdwerk, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	533.100	533.103,00
9610092	4438	Scouting subsidies	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	11.800	11.713,92
9610102	4110	Jongerenaccommodaties	Salarissen en sociale lasten	6.000	6.000,00
9610102	4438	Jongerenaccommodaties	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	34.700	34.635,33
9610112	4110	Kinderopvang	Salarissen en sociale lasten	9.900	9.900,00
9610112	4210	Kinderopvang	Belastingen	3.700	3.704,40
9610112	4380	Kinderopvang	Overige goederen en diensten	200	181,58
9610112	4433	Kinderopvang	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	26.600	26.321,74
9610120	4448	Gemeenschapshuizen	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	3.300	3.274,80
9610120	4730	Gemeenschapshuizen	Afschrijvingen	55.300	55.298,95
9610120	4740	Gemeenschapshuizen	Toegerekende reële en bespaarde rente	10.600	10.555,60
9610122	4110	Gemeenschapshuizen	Salarissen en sociale lasten	19.500	19.500,00
9610122	4210	Gemeenschapshuizen	Belastingen	600	555,66
9610122	4380	Gemeenschapshuizen	Overige goederen en diensten	4.000	1.168,38
9610122	4420	Gemeenschapshuizen	Subsidies	94.500	74.993,24
9610122	4720	Gemeenschapshuizen	Mutatie voorzieningen	2.900	2.854,83
9610122	8360	Gemeenschapshuizen	Huren	-6.600	-6.559,01
9610122	8438	Gemeenschapshuizen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-6.900	-2.854,83
9610133	4110	Gemeenschapshuizen sector sob	Salarissen en sociale lasten	6.000	6.000,00
9610133	4380	Gemeenschapshuizen sector sob	Overige goederen en diensten	20.300	20.269,06
9610142	4438	Ouderenwerk	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	24.000	23.949,40
9610152	4438	Ouderenwerk, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	73.400	73.190,00
9610162	4438	Ouderenwerk flankerende voorzieningen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	37.400	29.559,30
9610172	4380	Sociaal cultureel werk	Overige goederen en diensten	200	0,00
9610182	4438	Sociaal cultureel werk, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	173.400	172.375,00
9610192	4438	Hulpverlening, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	67.700	67.350,00
9610212	4438	Maatschappelijk werk, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	841.300	841.260,00
9610222	4110	Vrijwilligersorganisaties	Salarissen en sociale lasten	50.400	50.400,00
9610222	4380	Vrijwilligersorganisaties	Overige goederen en diensten	8.700	8.333,14
9610222	4438	Vrijwilligersorganisaties	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.800	1.750,00
9610232	4341	Inburgering maatsch. begeleiding	Sociale uitkeringen in natura	23.700	23.719,79
9610232	4351	Inburgering maatsch. begeleiding	Ingeleend personeel	2.700	2.692,25
9610232	4380	Inburgering maatsch. begeleiding	Overige goederen en diensten	101.200	101.142,56
9610232	8380	Inburgering maatsch. begeleiding	Overige goederen en diensten	-1.100	-1.050,00
9610242	4438	Scouting huisvesting	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	25.000	24.994,20
9610250	4730	Gemeenschapshuis Bleijerheide	Afschrijvingen	30.500	30.493,60
9610250	4740	Gemeenschapshuis Bleijerheide	Toegerekende reële en bespaarde rente	6.100	6.081,73
9610252	4380	Patronaat Bleijerheide	Overige goederen en diensten	15.000	14.999,57
9610252	8360	Patronaat Bleijerheide	Huren	-15.000	-13.825,35
9610302	4110	Sociaal domein West	Salarissen en sociale lasten	12.000	12.000,00
9610302	4380	Sociaal domein West	Overige goederen en diensten	23.600	23.571,23

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9610302	4420	Sociaal domein West	Subsidies	48.000	48.000,00
9610302	8434	Sociaal domein West	Inkomensoverdrachten - provincies	-62.600	-48.785,77
9610312	4438	Buurtkamer westhoes	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	4.800	1.950,00
9610322	4380	Nood kinderopvang corona	Overige goederen en diensten	32.400	32.429,14
		Samenkracht en burgerparticipatie		**3.081.200**	**3.060.059,50**
9620012	4351	Jeugdzorg eerste lijn	Ingeleend personeel	4.000	3.732,00
9620012	4380	Jeugdzorg eerste lijn	Overige goederen en diensten	93.000	96.690,48
9620012	4432	Jeugdzorg eerste lijn	Inkomensoverdrachten - gemeenten	1.738.400	1.734.290,52
9620022	4351	Uitvoering Lokaal	Ingeleend personeel	523.600	522.785,37
9620022	4380	Uitvoering Lokaal	Overige goederen en diensten	100.900	100.864,34
9620022	4432	Uitvoering Lokaal	Inkomensoverdrachten - gemeenten	302.900	302.574,51
9620022	8432	Uitvoering Lokaal	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-81.900	-155.350,00
9620052	4341	WMO eerste lijn	Sociale uitkeringen in natura	18.400	0,00
9620052	4351	WMO eerste lijn	Ingeleend personeel	572.700	553.517,36
9620052	4380	WMO eerste lijn	Overige goederen en diensten	141.800	141.757,34
9620052	4438	WMO eerste lijn	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.000	2.000,00
9620052	8438	WMO eerste lijn	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-20.000	-19.928,00
9620062	4380	WMO representatie	Overige goederen en diensten	5.000	622,35
9620072	4341	Uitvoering WMO	Sociale uitkeringen in natura	280.000	279.300,00
9620072	4380	Uitvoering WMO	Overige goederen en diensten	6.000	1.468,55
9620072	4438	Uitvoering WMO	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	167.700	160.744,00
9620072	8436	Uitvoering WMO	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-6.700	-6.732,00
9620082	4438	Uitvoering WMO, Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	140.000	140.000,00
9620092	4380	Integraal kindcentrum	Overige goederen en diensten	4.100	4.075,01
9620102	4351	POH-GGZ Jeugd	Ingeleend personeel	240.000	239.825,45
		Wijkteams		**4.231.900**	**4.102.237,28**
9630002	4110	Inkomensregelingen	Salarissen en sociale lasten	2.338.500	2.338.500,00
9630002	4351	Inkomensregelingen	Ingeleend personeel	263.600	263.587,47
9630002	4380	Inkomensregelingen	Overige goederen en diensten	106.100	106.030,16
9630002	4438	Inkomensregelingen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	10.000	10.000,00
9630002	8342	Inkomensregelingen	Eigen bijdragen en verhaal sociale uitkeringen in natura	-60.000	-57.716,13
9630002	8720	Inkomensregelingen	Mutatie voorzieningen	0	-160.000,00
9630012	4110	Armoedebeleid	Salarissen en sociale lasten	30.000	30.000,00
9630012	4380	Armoedebeleid	Overige goederen en diensten	9.200	9.199,54
9630012	4438	Armoedebeleid	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	589.000	588.997,00
9630012	8431	Armoedebeleid	Inkomensoverdrachten - Rijk	-556.500	-556.450,00
9630021	4448	Kwijtscheldingsbeleid	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	861.600	861.590,26
9630032	4380	Bijstand voor zelfstandigen Bbz	Overige goederen en diensten	100.000	47.125,44
9630032	4411	Bijstand voor zelfstandigen Bbz	Sociale uitkeringen in geld	145.000	113.159,60
9630032	8412	Bijstand voor zelfstandigen Bbz	Verhaal sociale uitkeringen in geld	-123.300	-33.115,82
9630042	4411	Bijzondere Bijstand	Sociale uitkeringen in geld	22.390.500	22.659.017,57
9630042	8412	Bijzondere Bijstand	Verhaal sociale uitkeringen in geld	-285.000	-436.548,22

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9630042	8431	Bijzondere Bijstand	Inkomensoverdrachten - Rijk	-28.241.500	-28.241.500,00
9630052	4341	Kinderopvang smi	Sociale uitkeringen in natura	2.500	2.468,82
9630052	8431	Kinderopvang smi	Inkomensoverdrachten - Rijk	0	-11.585,39
9630062	4411	BB - incidenteel	Sociale uitkeringen in geld	2.007.300	2.007.254,04
9630062	8434	BB - incidenteel	Inkomensoverdrachten - provincies	-24.500	-24.671,44
9630072	4341	BB - soc. Cult. activiteiten	Sociale uitkeringen in natura	223.800	275.678,20
9630082	4420	Loonkostensubsidies	Subsidies	372.900	378.167,77
9630092	4411	IOAW	Sociale uitkeringen in geld	806.800	806.377,19
9630092	8412	IOAW	Verhaal sociale uitkeringen in geld	-300	-302,08
9630102	4411	IOAZ	Sociale uitkeringen in geld	74.200	74.177,76
9630112	4110	Fraudebestrijding	Salarissen en sociale lasten	203.700	203.700,00
9630112	4380	Fraudebestrijding	Overige goederen en diensten	36.000	30.803,88
9630122	4411	BB - collectieve verzekering ziekte	Sociale uitkeringen in geld	150.000	61.380,00
9630142	8431	Bijzondere bijstand - corona	Inkomensoverdrachten - Rijk	-3.319.000	-2.875.702,00
9630152	4411	BBZ levensonderhoud Tozo	Sociale uitkeringen in geld	3.222.200	2.844.234,53
9630152	8412	BBZ levensonderhoud Tozo	Verhaal sociale uitkeringen in geld	-3.200	-3.156,96
9630162	4380	Bedrijfskrediet Tozo	Overige goederen en diensten	100.000	34.624,15
9630162	4411	Bedrijfskrediet Tozo	Sociale uitkeringen in geld	500.000	331.177,00
9630162	8412	Bedrijfskrediet Tozo	Verhaal sociale uitkeringen in geld	-500.000	-348.443,38
		Inkomensregelingen		**1.429.600**	**1.328.058,96**
9640012	4433	Wet sociale werkvoorziening	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	22.056.000	20.988.321,00
9640012	8438	Wet sociale werkvoorziening	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	0	-24.759,00
9640022	4438	Scholing - act. doelgroepen Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	35.200	35.178,00
		Begeleide participatie		**22.091.200**	**20.998.740,00**
9650002	4110	Arbeidsparticipatie	Salarissen en sociale lasten	903.700	903.700,00
9650002	4351	Arbeidsparticipatie	Ingeleend personeel	612.000	611.994,30
9650002	4380	Arbeidsparticipatie	Overige goederen en diensten	1.100	1.058,75
9650002	4432	Arbeidsparticipatie	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-100	0,00
9650002	8438	Arbeidsparticipatie	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-24.000	0,00
9650022	4341	Stichting Werkcorporatie Kerkrade	Sociale uitkeringen in natura	367.300	367.114,00
9650042	4411	Re-integratie PSB	Sociale uitkeringen in geld	7.000	6.738,53
9650052	4341	Re-integratie nieuwe doelgroep	Sociale uitkeringen in natura	15.800	15.837,00
9650062	4351	Re-integratie WIW/ID	Ingeleend personeel	11.800	11.826,84
9650062	4420	Re-integratie WIW/ID	Subsidies	148.200	147.940,01
9650072	4380	Re-integratie WIW/ID adm.	Overige goederen en diensten	6.300	6.274,03
9650092	4341	Re-integratie overig	Sociale uitkeringen in natura	119.300	119.314,74
9650092	4351	Re-integratie overig	Ingeleend personeel	13.000	13.039,49
9650092	4380	Re-integratie overig	Overige goederen en diensten	178.200	179.703,27
9650101	4110	Grensoverschrijdende arbeidsbemid.	Salarissen en sociale lasten	152.000	152.000,00
9650101	8380	Grensoverschrijdende arbeidsbemid.	Overige goederen en diensten	-9.600	-9.600,00
9650102	4380	Grensoverschrijdende arbeidsbemid.	Overige goederen en diensten	30.600	30.591,74
9650102	8434	Grensoverschrijdende arbeidsbemid.	Inkomensoverdrachten - provincies	-41.600	-48.604,23

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9650102	8438	Grensoverschrijdende arbeidsbemid.	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-1.400	5.212,49
9650112	4351	Inburgering oudkomers	Ingeleend personeel	43.000	42.937,59
		Arbeidsparticipatie		**2.532.600**	**2.557.078,55**
9660002	4110	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	Salarissen en sociale lasten	710.100	710.100,00
9660010	4730	Hulpmiddelen WMO	Afschrijvingen	364.100	364.100,00
9660010	4740	Hulpmiddelen WMO	Toegerekende reële en bespaarde rente	17.600	17.554,99
9660012	4341	Hulpmiddelen WMO	Sociale uitkeringen in natura	625.700	622.592,76
9660020	4730	Voorziening vanuit de WMO	Afschrijvingen	157.800	157.846,05
9660020	4740	Voorziening vanuit de WMO	Toegerekende reële en bespaarde rente	12.000	11.970,68
9660022	4341	Voorziening vanuit de WMO	Sociale uitkeringen in natura	442.400	318.516,14
9660022	8438	Voorziening vanuit de WMO	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-600	-631,71
9660032	4380	Gehandicaptenbeleid	Overige goederen en diensten	3.000	1.187,46
9660032	4438	Gehandicaptenbeleid	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	19.900	9.602,00
9660032	8370	Gehandicaptenbeleid	Leges en andere rechten	-11.000	-11.896,00
		Maatwerkvoorzieningen (WMO)		**2.341.000**	**2.200.942,37**
9671010	4740	Schuldhulpverlening	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.400	1.355,47
9671012	4110	Schuldhulpverlening	Salarissen en sociale lasten	90.000	90.000,00
9671012	4351	Schuldhulpverlening	Ingeleend personeel	20.000	14.400,00
9671012	4432	Schuldhulpverlening	Inkomensoverdrachten - gemeenten	0	16.928,28
9671022	4380	Schuldhulpverlening nc	Overige goederen en diensten	13.600	9.219,89
9671032	4438	Schuldhulp - Impuls	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	100.000	54.697,50
9671042	4438	Schuldhulpmaatje	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	32.700	0,00
9671052	4433	Kredietbank Limburg	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	1.411.800	1.411.517,00
9671062	4380	Vervoer WMO	Overige goederen en diensten	40.100	32.150,24
9671072	4341	Vervoer WMO ondernemer	Sociale uitkeringen in natura	1.360.300	1.360.288,61
9671072	8380	Vervoer WMO ondernemer	Overige goederen en diensten	-166.400	-166.433,36
9671082	4341	Huishoudelijke verzorging	Sociale uitkeringen in natura	5.223.100	5.198.206,06
9671082	4380	Huishoudelijke verzorging	Overige goederen en diensten	5.000	1.662,00
9671092	4380	Thuis- en mantelzorg	Overige goederen en diensten	400	363,00
9671092	4438	Thuis- en mantelzorg	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	130.600	129.837,00
9671102	4380	WMO hv communicatie	Overige goederen en diensten	1.000	0,00
9671112	4341	Begeleiding basis	Sociale uitkeringen in natura	1.010.000	1.015.297,77
9671112	4439	Begeleiding basis	Inkomensoverdrachten - onverdeeld	3.300	0,00
9671122	4341	Begeleiding extra	Sociale uitkeringen in natura	1.661.000	1.706.428,02
9671122	4380	Begeleiding extra	Overige goederen en diensten	19.100	267,94
9671122	8432	Begeleiding extra	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-18.800	-18.811,59
9671132	4341	Begeleiding gespecialiseerd	Sociale uitkeringen in natura	361.000	342.660,97
9671142	4341	Begeleiding (WMO)	Sociale uitkeringen in natura	57.800	41.766,84
9671142	4380	Begeleiding (WMO)	Overige goederen en diensten	4.900	0,00
9671142	8431	Begeleiding (WMO)	Inkomensoverdrachten - Rijk	-8.000	0,00
9671152	4341	Dagbesteding basis	Sociale uitkeringen in natura	682.000	663.480,36
9671162	4341	Dagbesteding midden	Sociale uitkeringen in natura	1.522.700	1.514.040,54

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9671162	8432	Dagbesteding midden	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-17.700	-17.757,36
9671172	4341	Dagbesteding zwaar	Sociale uitkeringen in natura	129.000	95.786,86
9671182	4341	Dagbesteding vervoer	Sociale uitkeringen in natura	141.500	104.244,46
9671182	8432	Dagbesteding vervoer	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-1.500	-1.576,03
9671192	4432	Chronisch Zieken	Inkomensoverdrachten - gemeenten	105.000	76.313,00
9671202	8342	Eigen bijdragen maatwerk	Eigen bijdragen en verhaal sociale uitkeringen in natura	-522.600	-529.337,15
9671202	8431	Eigen bijdragen maatwerk	Inkomensoverdrachten - Rijk	-80.000	-80.000,00
9671212	4341	PGB - WMO -HH	Sociale uitkeringen in natura	230.000	199.075,00
9671212	4380	PGB - WMO -HH	Overige goederen en diensten	12.000	2.487,60
9671222	4341	PGB - WMO -BG	Sociale uitkeringen in natura	1.185.000	1.184.479,13
9671232	4351	Project eenzaamheid	Ingeleend personeel	4.400	4.385,01
9671232	4380	Project eenzaamheid	Overige goederen en diensten	24.300	24.268,78
9671232	4420	Project eenzaamheid	Subsidies	45.000	45.000,00
9671232	8434	Project eenzaamheid	Inkomensoverdrachten - provincies	-45.000	-45.000,00
9671262	4351	Koploperproj. onafh. cliëntonderst.	Ingeleend personeel	1.100	1.078,84
		Maatwerkdienstverlening 18+		**14.769.100**	**14.482.770,68**
9672012	4110	Regionaal transitie arr. jeugdzorg	Salarissen en sociale lasten	439.500	439.500,00
9672012	4380	Regionaal transitie arr. jeugdzorg	Overige goederen en diensten	34.700	34.607,34
9672012	4432	Regionaal transitie arr. jeugdzorg	Inkomensoverdrachten - gemeenten	13.280.900	14.440.623,82
9672022	4341	PGB jeugd	Sociale uitkeringen in natura	195.700	165.700,00
9672032	4380	Bovenregionaal Jeugdzorg Plus	Overige goederen en diensten	0	-1.069,00
9672032	4432	Bovenregionaal jeugdzorg plus	Inkomensoverdrachten - gemeenten	592.600	486.648,98
9672032	8432	Bovenregionaal jeugdzorg plus	Inkomensoverdrachten - gemeenten	-9.600	-9.637,97
9672062	4438	Innovatie budget Xonar	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	27.000	27.000,00
		Maatwerkdienstverlening 18-		**14.560.800**	**15.583.373,17**
9681012	4380	Maatschappelijke opvang	Overige goederen en diensten	800	776,46
9681012	4432	Maatschappelijke opvang	Inkomensoverdrachten - gemeenten	24.600	10.500,00
9681012	4436	Maatschappelijke opvang	Inkomensoverdrachten - overige overheden	18.600	0,00
9681022	4438	Stichting Slachtofferhulp	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	10.500	0,00
		Geëscaleerde zorg 18+		**54.500**	**11.276,46**
		Totaal programma 6 SOCIAAL DOMEIN		**65.091.900**	**64.324.536,97**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9710012	4110	Gezondheidszorg	Salarissen en sociale lasten	63.000	63.000,00
9710012	4380	Gezondheidszorg	Overige goederen en diensten	16.900	16.525,90
9710012	4433	Gezondheidszorg	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	*484.800*	*484.763,00*
9710012	4438	Gezondheidszorg	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	2.400	2.400,00
9710012	8380	Gezondheidszorg	Overige goederen en diensten	-2.400	-2.390,00
9710022	4110	Centrum voor Jeugd en Gezin	Salarissen en sociale lasten	15.000	15.000,00
9710022	4380	Centrum voor Jeugd en Gezin	Overige goederen en diensten	28.200	27.952,60
9710022	4432	Centrum voor Jeugd en Gezin	Inkomensoverdrachten - gemeenten	35.600	35.474,80
9710032	4110	Project Gezond in de Stad	Salarissen en sociale lasten	54.000	54.000,00
9710032	4351	Project Gezond in de Stad	Ingeleend personeel	2.500	2.430,00
9710032	4380	Project Gezond in de Stad	Overige goederen en diensten	10.900	10.853,63
9710032	4420	Project Gezond in de Stad	Subsidies	13.100	13.115,50
9710032	4432	Project Gezond in de Stad	Inkomensoverdrachten - gemeenten	13.800	13.800,00
9710032	4438	Project Gezond in de Stad	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	800	750,00
9710042	4110	Project Veilig Thuis	Salarissen en sociale lasten	15.000	15.000,00
9710042	4433	Project Veilig Thuis	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	523.500	523.562,00
9710052	4433	Project kansrijke start	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	21.300	21.307,00
9710052	8433	Project kansrijke start	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-5.400	-5.440,00
9710062	4433	Programma JGZ-GGD	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	1.141.400	1.141.400,00
		Volksgezondheid		**2.434.400**	**2.433.504,43**
9720000	4730	Riolering	Afschrijvingen	935.200	935.075,13
9720000	4740	Riolering	Toegerekende reële en bespaarde rente	431.500	431.640,70
9720003	4110	Riolering	Salarissen en sociale lasten	268.100	268.100,00
9720003	4210	Riolering	Belastingen	72.300	72.271,51
9720003	4380	Riolering	Overige goederen en diensten	62.200	62.188,65
9720003	4432	Riolering	Inkomensoverdrachten - gemeenten	23.700	23.699,00
9720003	4433	Riolering	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	173.000	173.000,04
9720003	4438	Riolering	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	31.200	31.199,47
9720003	4720	Riolering	Mutatie voorzieningen	108.000	108.775,86
9720003	8380	Riolering	Overige goederen en diensten	-7.800	-7.749,00
9720003	8438	Riolering	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-200	-73,35
9720013	8221	Rioolheffing op niet-woningen	Belastingen op producenten	-350.500	-351.017,24
9720023	8222	Rioolheffing op woningen	Belastingen op huishoudens	-5.018.100	-5.017.751,32
9720033	4380	Riolen recognities	Overige goederen en diensten	37.900	37.844,64
9720043	4380	Rioolinspectie-filmen	Overige goederen en diensten	49.700	49.692,88
9720053	4351	Riolen en waterlopen	Ingeleend personeel	900	884,16
9720053	4380	Riolen en waterlopen	Overige goederen en diensten	688.400	688.245,69
9720053	4438	Riolen en waterlopen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	6.400	6.236,00
9720063	4380	Rioolgemalen (flygt)	Overige goederen en diensten	10.500	10.451,32
9720073	4380	Rd4 - kolkenzuigen	Overige goederen en diensten	50.000	49.931,93
9720083	4380	Ongediertebestrijding	Overige goederen en diensten	43.600	43.358,13

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9720093	4380	Zl bassins	Overige goederen en diensten	54.000	53.995,80
		Riolering		**-2.330.000**	**-2.330.000,00**
9730000	4740	Afval overig	Toegerekende reële en bespaarde rente	300	330,96
9730003	4110	Afval overig	Salarissen en sociale lasten	196.500	196.500,00
9730003	4380	Afval overig	Overige goederen en diensten	39.100	39.118,49
9730003	4438	Afval overig	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	11.500	11.487,75
9730003	8370	Afval overig	Leges en andere rechten	-6.035.400	-6.035.373,98
9730003	8520	Afval overig	Dividenden en winsten	-27.400	-27.387,00
9730013	4380	Afval Rd4	Overige goederen en diensten	3.897.200	3.897.150,21
9730023	4433	Afval bsgw	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	276.000	276.000,00
		Afval		**-1.642.200**	**-1.642.173,57**
9740000	4740	Milieubeheer	Toegerekende reële en bespaarde rente	69.700	69.736,75
9740003	4110	Milieubeheer	Salarissen en sociale lasten	108.200	108.200,00
9740003	4320	Milieubeheer	Duurzame goederen	4.200	4.160,00
9740003	4351	Milieubeheer	Ingeleend personeel	13.400	13.418,13
9740003	4380	Milieubeheer	Overige goederen en diensten	22.700	22.582,29
9740003	4434	Milieubeheer	Inkomensoverdrachten - provincies	155.000	155.000,00
9740003	4438	Milieubeheer	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.100	1.028,06
9740003	8380	Milieubeheer	Overige goederen en diensten	-6.500	-6.505,86
9740013	4110	Milieu handhaving RUD	Salarissen en sociale lasten	89.800	89.800,00
9740013	4380	Milieu handhaving RUD	Overige goederen en diensten	17.500	17.496,83
9740013	4433	Milieu handhaving RUD	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	216.900	202.069,34
9740013	8433	Milieu handhaving RUD	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-23.200	-23.198,88
9740023	4380	Bodemsanering	Overige goederen en diensten	8.500	8.436,65
9740033	4110	Geluidhinder	Salarissen en sociale lasten	17.900	17.900,00
9740033	4380	Geluidhinder	Overige goederen en diensten	1.100	1.055,00
9740033	8380	Geluidhinder	Overige goederen en diensten	-1.000	-1.000,00
9740043	4380	Opruimen drugsafval	Overige goederen en diensten	17.800	17.760,86
9740053	4110	Saneren industriële schachten	Salarissen en sociale lasten	20.500	20.500,00
9740053	4380	Saneren industriële schachten	Overige goederen en diensten	17.000	16.997,50
9740053	8434	Saneren industriële schachten	Inkomensoverdrachten - provincies	-17.000	-16.997,50
9740063	4110	Saneren historische schachten	Salarissen en sociale lasten	20.500	20.500,00
9740063	4380	Saneren historische schachten	Overige goederen en diensten	1.039.000	1.039.016,05
9740063	8434	Saneren historische schachten	Inkomensoverdrachten - provincies	-1.039.000	-1.039.016,05
9740083	4110	Opsporen historische schachten	Salarissen en sociale lasten	20.500	20.500,00
9740083	4351	Opsporen historische schachten	Ingeleend personeel	600	533,17
9740083	4380	Opsporen historische schachten	Overige goederen en diensten	732.000	732.020,17
9740083	8434	Opsporen historische schachten	Inkomensoverdrachten - provincies	-732.600	-732.553,34
9740093	4310	Duurzaamheid	Grond	15.800	15.847,72
9740093	4380	Duurzaamheid	Overige goederen en diensten	26.100	26.040,07
9740093	4433	Duurzaamheid	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	92.300	92.265,86
9740093	4438	Duurzaamheid	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	5.000	5.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
		Milieubeheer		**913.800**	**898.592,82**
9750003	4110	Begraafplaatsen en crematoria	Salarissen en sociale lasten	41.200	41.200,00
9750003	4380	Begraafplaatsen en crematoria	Overige goederen en diensten	43.100	43.030,17
9750003	8370	Begraafplaatsen en crematoria	Leges en andere rechten	-59.600	-59.644,82
9750013	4210	Uitbesteding beheer begraafplaatsen	Belastingen	400	383,78
9750013	4380	Uitbesteding beheer begraafplaatsen	Overige goederen en diensten	60.000	60.044,67
		Begraafplaatsen en crematoria		**85.100**	**85.013,80**
		Totaal programma 7 VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU		**-538.900**	**-555.062,52**

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9810013	4110	Bestemmingsplannen	Salarissen en sociale lasten	314.000	314.000,00
9810013	4380	Bestemmingsplannen	Overige goederen en diensten	63.300	63.266,00
9810013	8330	Bestemmingsplannen	Pachten	-48.800	-48.665,67
9810013	8370	Bestemmingsplannen	Leges en andere rechten	-600	-600,00
9810013	8434	Bestemmingsplannen	Inkomensoverdrachten - provincies	-2.000	-2.031,31
9810013	8436	Bestemmingsplannen	Inkomensoverdrachten - overige overheden	-10.200	-10.216,31
9810013	8720	Bestemmingsplannen	Mutatie voorzieningen	-99.400	-99.357,26
9810023	4351	Project Auw Noeëdkirch	Ingeleend personeel	50.500	50.494,04
9810023	4380	Project Auw Noeëdkirch	Overige goederen en diensten	102.400	102.360,96
9810023	8433	Project Auw Noeëdkirch	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-152.900	-152.855,00
9810033	4351	Project transferium	Ingeleend personeel	12.200	12.173,28
9810033	4380	Project transferium	Overige goederen en diensten	115.900	115.895,78
9810033	8433	Project transferium	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-128.100	-128.069,06
		Ruimtelijke ordening		**216.300**	**216.395,45**
9820063	4320	Niet in produktie genomen gronden	Duurzame goederen	9.300	9.322,00
9820063	8330	Niet in produktie genomen gronden	Pachten	-95.100	-95.088,89
9820193	4320	Project Heerlenersteenweg	Duurzame goederen	68.400	68.369,19
9820193	4720	Project Heerlenersteenweg	Mutatie voorzieningen	45.000	45.000,00
9820193	4750	Project Heerlenersteenweg	Overige verrekeningen	1.100	0,00
9820193	8320	Project Heerlenersteenweg	Duurzame goederen	-800	-730,00
9820193	8740	Project Heerlenersteenweg	Toegerekende reële en bespaarde rente	-1.100	-1.111,02
9820193	8750	Project Heerlenersteenweg	Overige verrekeningen	-67.600	-66.528,17
9820243	8740	Project Op den Knip	Toegerekende reële en bespaarde rente	-200	-199,55
9820243	8750	Project Op den Knip	Overige verrekeningen	-11.900	-11.948,97
9820303	4320	Project Centrumplan	Duurzame goederen	341.100	341.075,56
9820303	4380	Project Centrumplan	Overige goederen en diensten	4.600	4.560,00
9820303	4750	Project Centrumplan	Overige verrekeningen	47.800	47.859,32
9820303	8360	Project Centrumplan	Huren	-72.400	-72.388,28
9820303	8380	Project Centrumplan	Overige goederen en diensten	-17.700	-17.667,25
9820303	8434	Project Centrumplan	Inkomensoverdrachten - provincies	-433.400	-433.439,94
9820303	8438	Project Centrumplan	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	15.000	15.000,59
9820393	4320	Project Pastoor Theelenstraat	Duurzame goederen	2.100	2.132,64
9820393	4380	Project Pastoor Theelenstraat	Overige goederen en diensten	5.900	5.847,76
9820393	4750	Project Pastoor Theelenstraat	Overige verrekeningen	90.000	90.055,35
9820393	8310	Project Pastoor Theelenstraat	Grond	-116.200	-116.196,70
9820393	8448	Project Pastoor Theelenstraat	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-2.500	-2.500,00
9820393	8740	Project Pastoor Theelenstraat	Toegerekende reële en bespaarde rente	-2.300	-2.339,05
9820403	4750	Project Kloosterpark Pannesheide	Overige verrekeningen	100	34,00
9820403	8740	Project Kloosterpark Pannesheide	Toegerekende reële en bespaarde rente	-100	-34,00
9820413	4380	Project Teutelebroekstraat	Overige goederen en diensten	2.500	2.495,00
9820413	4740	Project Teutelebroekstraat	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.800	1.783,35

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9820413	8448	Project Teutelebroekstraat	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-2.500	-2.500,00
9820413	8750	Project Teutelebroekstraat	Overige verrekeningen	-5.100	-5.028,35
9820513	4320	Project Rolduckerstraat	Duurzame goederen	600	560,00
9820513	4380	Project Rolduckerstraat	Overige goederen en diensten	5.000	4.954,50
9820513	4750	Project Rolduckerstraat	Overige verrekeningen	42.600	42.650,92
9820513	8310	Project Rolduckerstraat	Grond	-137.400	-137.429,75
9820513	8448	Project Rolduckerstraat	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-2.500	-2.500,00
9820513	8740	Project Rolduckerstraat	Toegerekende reële en bespaarde rente	-1.500	-1.485,67
9820543	4320	Project Grachterheide	Duurzame goederen	500	515,00
9820543	4438	Project Grachterheide	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.300	1.323,44
9820543	8740	Project Grachterheide	Toegerekende reële en bespaarde rente	-600	-602,71
9820543	8750	Project Grachterheide	Overige verrekeningen	-1.200	-1.235,73
9820563	4750	Project Kaffebergsweg	Overige verrekeningen	100	53,64
9820563	8740	Project Kaffebergsweg	Toegerekende reële en bespaarde rente	-100	-53,64
9820683	4320	Project herstructurering Heilust	Duurzame goederen	76.300	76.331,42
9820683	4351	Project herstructurering Heilust	Ingeleend personeel	5.500	5.498,75
9820683	4380	Project herstructurering Heilust	Overige goederen en diensten	1.500	1.483,00
9820683	8433	Project herstructurering Heilust	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	-83.300	-83.313,17
9820713	4320	Project Erensteinerveld	Duurzame goederen	26.400	26.387,00
9820713	8448	Project Erensteinerveld	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-8.000	-7.950,00
9820713	8740	Project Erensteinerveld	Toegerekende reële en bespaarde rente	-2.500	-2.496,03
9820713	8750	Project Erensteinerveld	Overige verrekeningen	-15.900	-15.940,97
9820723	4320	Project Superlocal	Duurzame goederen	145.800	145.761,76
9820723	4740	Project Superlocal	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.000	965,19
9820723	8448	Project Superlocal	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-1.700	-1.725,00
9820723	8750	Project Superlocal	Overige verrekeningen	-145.100	-145.001,95
9820733	4320	Project Zonstraat-Clausstraat	Duurzame goederen	39.800	39.779,46
9820733	4720	Project Zonstraat-Clausstraat	Mutatie voorzieningen	165.000	165.000,00
9820733	8750	Project Zonstraat-Clausstraat	Overige verrekeningen	-39.800	-39.779,46
		Grondexploitatie (niet-bedrijventerreinen)		**-122.400**	**-122.415,41**
9830003	4110	Wonen en bouwen	Salarissen en sociale lasten	651.300	651.300,00
9830003	4351	Wonen en bouwen	Ingeleend personeel	149.800	149.778,84
9830003	4380	Wonen en bouwen	Overige goederen en diensten	92.900	92.896,29
9830003	4433	Wonen en bouwen	Inkomensoverdrachten - gemeenschappelijke regelingen	31.700	25.403,00
9830003	8380	Wonen en bouwen	Overige goederen en diensten	-31.700	-25.403,00
9830003	8438	Wonen en bouwen	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-300	-326,76
9830013	4110	Vergunningen	Salarissen en sociale lasten	141.200	141.200,00
9830013	4380	Vergunningen	Overige goederen en diensten	12.000	11.947,45
9830013	8370	Vergunningen	Leges en andere rechten	-653.100	-937.479,43
9830020	4730	Verhuur woningen	Afschrijvingen	2.100	2.100,00
9830020	4740	Verhuur woningen	Toegerekende reële en bespaarde rente	200	210,32
9830023	4110	Verhuur woningen	Salarissen en sociale lasten	3.000	3.000,00

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9830023	4210	Verhuur woningen	Belastingen	3.400	3.365,16
9830023	4380	Verhuur woningen	Overige goederen en diensten	14.300	14.237,94
9830023	8360	Verhuur woningen	Huren	-23.100	-23.032,97
9830023	8380	Verhuur woningen	Overige goederen en diensten	-200	-81,30
9830030	4730	Pand Hoofdstraat 24	Afschrijvingen	2.000	2.000,00
9830030	4740	Pand Hoofdstraat 24	Toegerekende reële en bespaarde rente	200	221,19
9830033	4110	Pand Hoofdstraat 24	Salarissen en sociale lasten	5.100	5.100,00
9830033	4210	Pand Hoofdstraat 24	Belastingen	6.300	6.166,16
9830033	4380	Pand Hoofdstraat 24	Overige goederen en diensten	17.700	17.704,96
9830033	8360	Pand Hoofdstraat 24	Huren	-11.000	-11.039,70
9830033	8380	Pand Hoofdstraat 24	Overige goederen en diensten	-2.100	-2.145,96
9830040	4730	Stadsvernieuwing	Afschrijvingen	1.900	1.900,00
9830040	4740	Stadsvernieuwing	Toegerekende reële en bespaarde rente	81.100	81.075,57
9830043	4420	Stadsvernieuwing	Subsidies	1.200	1.168,00
9830050	4730	Woonwagenzaken	Afschrijvingen	1.700	1.700,00
9830050	4740	Woonwagenzaken	Toegerekende reële en bespaarde rente	1.600	1.629,87
9830053	4110	Woonwagenzaken	Salarissen en sociale lasten	7.200	7.200,00
9830053	4210	Woonwagenzaken	Belastingen	3.700	3.738,59
9830053	4380	Woonwagenzaken	Overige goederen en diensten	14.800	14.724,78
9830053	8360	Woonwagenzaken	Huren	-67.300	-67.370,30
9830053	8438	Woonwagenzaken	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	-300	-300,00
9830071	4110	Project super circular estate	Salarissen en sociale lasten	11.100	11.100,00
9830073	4110	Project super circular estate	Salarissen en sociale lasten	70.100	70.100,00
9830073	4320	Project super circular estate	Duurzame goederen	44.100	44.040,60
9830073	4351	Project super circular estate	Ingeleend personeel	37.400	37.434,00
9830073	4380	Project super circular estate	Overige goederen en diensten	53.800	53.792,02
9830073	4438	Project super circular estate	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	322.900	322.868,02
9830073	8437	Project super circular estate	Inkomensoverdrachten - Europese Unie	-459.600	-459.534,64
9830083	4110	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	Salarissen en sociale lasten	190.300	190.300,00
9830083	4446	Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	Kapitaaloverdrachten - overige overheden	250.000	250.000,00
9830103	4110	Implementatie omgevingswet	Salarissen en sociale lasten	41.800	41.800,00
9830103	4380	Implementatie omgevingswet	Overige goederen en diensten	22.200	22.134,77
9830113	4310	Rolduckerveld facilitaire grex	Grond	147.100	147.105,00
9830113	4320	Rolduckerveld facilitaire grex	Duurzame goederen	294.500	294.478,32
9830113	8448	Rolduckerveld facilitaire grex	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-441.600	-441.583,32
9830121	4110	Super Local facilitaire grex	Salarissen en sociale lasten	22.500	22.500,00
9830123	4110	Super Local facilitaire grex	Salarissen en sociale lasten	87.700	87.638,47
9830123	8448	Super Local facilitaire grex	Kapitaaloverdrachten - overige instellingen en personen	-110.200	-110.138,47
9830203	4110	Wijkbeheer	Salarissen en sociale lasten	24.700	24.700,00
9830213	4438	Wijkbudget leefbaarheid oost	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.100	1.065,00
9830223	4438	Wijkbudget leefbaarheid west	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	1.500	1.475,00
9830233	4380	Wijkbudget leefbaarheid noord	Overige goederen en diensten	400	366,22

productnr.	iv3 cat.	naam product	Omschrijving IV3 economische categorie	actueel budget 2020	rekening 2020
9830233	4438	Wijkbudget leefbaarheid noord	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	4.200	4.133,78
9830253	4380	Ondernemersklimaat Aker- Carboonstr.	Overige goederen en diensten	800	725,00
9830263	4110	Proces wijkontwikkeling	Salarissen en sociale lasten	285.000	285.000,00
9830263	4380	Proces wijkontwikkeling	Overige goederen en diensten	600	609,52
9830273	4380	Opbouwwerk	Overige goederen en diensten	1.100	1.115,27
9830273	4438	Opbouwwerk	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	3.300	3.250,00
9830283	4438	Ondersteuning bewoners platform	Inkomensoverdrachten - overige instellingen en personen	7.000	7.000,00
9830293	4110	Beheer wijk noord	Salarissen en sociale lasten	38.100	38.100,00
9830303	4110	Beheer wijk oost	Salarissen en sociale lasten	5.800	5.800,00
9830303	4380	Beheer wijk oost	Overige goederen en diensten	4.300	4.266,00
9830313	4110	Beheer wijk west	Salarissen en sociale lasten	22.900	22.900,00
9830323	4380	Buurtkamer Gracht	Overige goederen en diensten	800	816,07
9830333	4351	Volksfeesten	Ingeleend personeel	2.400	2.385,38
9830333	4380	Volksfeesten	Overige goederen en diensten	31.800	31.759,38
9830343	4380	Infopunt Noord	Overige goederen en diensten	1.200	1.275,23
9830350	4730	Vie - leven in beweging	Afschrijvingen	51.000	51.000,00
9830350	4740	Vie - leven in beweging	Toegerekende reële en bespaarde rente	13.700	13.679,85
9830351	4110	Vie - fysiek	Salarissen en sociale lasten	28.300	28.300,00
9830353	4320	Vie - fysiek	Duurzame goederen	24.800	24.800,00
9830353	4380	Vie - fysiek	Overige goederen en diensten	269.100	269.083,87
9830353	8434	Vie - fysiek	Inkomensoverdrachten - provincies	-322.200	-322.200,00
		Wonen en bouwen		**1.543.100**	**1.258.029,04**
		Totaal programma 8 VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN STEDELIJKE VERNIEUWING		**1.637.000**	**1.352.009,08**


Een


leven


in


beweging

Deloitte Accountants B.V.
Amerikalaan 110
6199 AE Maastricht Airport
Postbus 1864
6201 BW Maastricht
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9904
www.deloitte.nl

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN JAARREKENING 2020

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2020 van de gemeente Kerkrade te Kerkrade gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- Geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2020 als van de activa en passiva van de gemeente Kerkrade op 31 december 2020 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincie en gemeenten (BBV).

- Zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2020 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het normenkader.

De jaarrekening bestaat uit:

- De balans per 31 december 2020.

- Het overzicht van baten en lasten over 2020.

- De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

- De SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen.

- De bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 28 april 2021 en het Controleprotocol WNT 2020. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Kerkrade zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Deloitte Accountancy & Advies B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 57666954. Deloitte Accountancy & Advies B.V. is a Netherlands affiliate of Deloitte NSE LLP, a member firm of Deloitte Touche Tohmatsu Limited.

Deloitte.

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 1.870.000, waarbij de bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves bedraagt, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 BADO en het controleprotocol vastgesteld met het besluit d.d. 28 april 2021.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2020. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN ANDERE INFORMATIE

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- De inleiding van de jaarrekening, zijnde het onderdeel ‘Aanbieding’.
- Het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen.
- De bijlagen bij de jaarstukken.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Deloitte.

BESCHRIJVING VAN VERANTWOORDELIJKHEDEN MET BETREKKING TOT DE JAARREKENING

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het college van burgemeester en wethouders is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het normenkader.

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het college van burgemeester en wethouders afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeente in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het college van burgemeester en wethouders moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen, toelichten in de jaarrekening.

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Deloitte.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 28 april 2021, het Controleprotocol WNT 2020, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude dan wel het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties en het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.

- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente.

- Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.

- Het vaststellen dat de door het college van burgemeester en wethouders gehanteerde afweging dat de gemeente in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeente haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven.

- Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.

- Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeente, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeente. Op basis hiervan hebben wij de aard en de omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met de gemeenteraad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Maastricht Airport, 22 juni 2021

Deloitte Accountants B.V.

Was getekend: drs. R.M.J. van Vugt RA

Domein Bestuur	**Kerkrade,** 24 juni 2021

Aan de raad.

Verslag van de rekeningcommissie jaarrekening 2020

De rekenkamercommissie dient op grond van de Verordening rekenkamercommissie de jaarrekening 2020 te onderzoeken. Daartoe was de rekeningcommissie in vergadering bijeen op 22 juni 2021 en zijn er schriftelijk vragen gesteld.

Voor het geven van een mondelinge toelichting waren aanwezig:
de heer van Vugt en mevrouw Honings (Deloitte Accountants B.V.), de heer Bejas (wethouder Financiën) en de heer De Waal (Financiën).

De accountantsverklaring is goedkeurend voor zowel de "getrouwheid" (kloppen de cijfers) als de "rechtmatigheid" (is relevante wet en regelgeving nageleefd).

De commissie constateert naar aanleiding van de accountantsverklaring, het accountantsrapport en de gegeven toelichtingen dat er geen belemmeringen zijn om de jaarrekening 2020 vast te stellen. De commissie bedankt de betrokken ambtenaren voor hun inzet bij de totstandkoming van de jaarrekening.

De commissie gaat akkoord met de jaarrekening 2020 zoals deze door het college aan uw raad werd voorgelegd en stelt uw raad voor de jaarrekening 2020 vast te stellen.

De rekeningcommissie.

Akkoord,

M. Laumann

Akkoord,

A. Moberts-Lenzen

Rekenkamercommissie gemeente Kerkrade

Analytisch verslag van de vergadering van 22 juni 2021 (via MS teams)

Aanwezig:	mevrouw Moberts-Lenzen
Afwezig met kennisgeving	mevrouw Laumann
Mede aanwezig:	de heer Franssen (Griffie) de heer van Vugt (Deloitte Accountants B.V.) mevrouw Honings (Deloitte Accountants B.V.) de heer Bejas (wethouder Financiën) de heer De Waal (afd. Financiën)

De heer Franssen vervult de rol van technisch voorzitter en heet iedereen van harte welkom. Mevr. Laumann is verhinderd en heeft haar vragen schriftelijk gesteld.

Conform het eindadvies van de Werkgroep Begroting hebben deze keer alle raadsleden tegelijk met de leden van de rekeningcommissie de stukken ontvangen. Op deze wijze konden eventuele vragen en opmerkingen voor het gesprek met de accountant worden meegegeven aan de leden van de rekeningcommissie.

De heer van Vugt geeft aan dat de controle van de jaarrekening 2020 vanwege COVID-19 (het coronavirus) op afstand heeft plaatsgevonden. Ondanks deze bijzondere omstandigheid is het gelukt om de jaarrekening tijdig op te leveren en ook de controle is in goede samenwerking met de ambtelijke organisatie verlopen. Hij spreekt zijn complimenten en dank hiervoor uit. Daarnaast was bij deze controle sprake van nieuwe posten/processen, o.a. TOZO, waarbij ook rekening moest worden gehouden met extra richtlijnen.

Verder geeft hij aan dat er een goedkeurende accountantsverklaring zal worden afgegeven voor zowel de “getrouwheid” (kloppen de cijfers) als de “rechtmatigheid” (is relevante wet en regelgeving nageleefd).

De heer van Vugt geeft middels een presentatie een korte toelichting op de belangrijkste rapportpunten. De presentatie van de heer van Vugt is integraal bijgevoegd.

Aanvullende punten/toelichtingen zijn:

Meerkosten corona wmo/jeugd:
De onzekerheid bestaat omdat er nog posten afgerekend moeten worden, conform landelijke uitgangspunten. Zorgaanbieders hebben nog tot 1 oktober de tijd om hun jaarrekeningen op te stellen. Kerkrade heeft het maximum bedrag van de verplichtingen opgenomen, het is mogelijk dat deze alsnog lager uitvallen.

Financiële positie en eigen vermogen
De financiële positie is verbeterd t.o.v. vorig jaar. Schuldquote, grondexploitatie en structurele exploitatieruimte scoren goed. De lokale lasten 2021 liggen (nog steeds) net iets boven het landelijk gemiddelde. Geconstateerd kan worden dat de *stijging* 2021 lager is dan het landelijk gemiddelde. Solvabiliteit blijft een aandachtspunt, is wel verbeterd. Het weerstandsvermogen is voldoende.

Mevr. Moberts geeft aan het fijn te vinden dat er veel positieve zaken te melden zijn. De punten onzekerheid meerkosten, woonlasten, eigen vermogen en tozo zijn reeds aan de orde gekomen. Zij heeft verder nog de volgende punten:

Stadion / risico
Uiteindelijk is sprake van een groot aantal factoren die het uiteindelijke risico bepalen. Met wat nu bekend is, is het risico voldoende afgedekt.

Samenstelling en werkwijze rekeningcommissie (of vergelijkbaar) bij andere gemeenten.

Dit wordt nader toegelicht. Soms juist wat kleiner, soms elke fractie vertegenwoordigd. Soms ook een iets uitgebreider takenpakket dan alleen de jaarrekening. Beide keuzes hebben hun voor- en nadelen. In deze regio veelal een brede samenstelling.

Mevrouw Lauman heeft wel nog via de griffie op 22 juni schriftelijk haar vragen aan de accountant gesteld. Afgesproken wordt dat deze nog schriftelijk zullen worden beantwoord en dat de beantwoording nog zal worden toegevoegd aan het verslag.

NB: In de bijgevoegde presentatie van Deloitte is deze aanvullende beantwoording van de vragen door Deloitte nog verwerkt.

Zowel dhr. Bejas als de commissie complimenteert de accountant alsmede de betrokken ambtenaren voor hun inzet en medewerking bij het tot stand komen van de voorliggende stukken.

De conclusie van de commissie is dat het rapport geen aanleiding geeft tot verdere inhoudelijke opmerkingen en dat er geen belemmeringen zijn om de raad voor te stellen de jaarrekening goed te keuren c.q. vast te laten stellen.

Tot slot wordt de heer van Vugt uitgenodigd om in oktober 2021 in de commissie AZM weer een actuele toelichting te geven op diverse onderwerpen. De heer van Vugt zegt zijn medewerking graag toe.

De rekeningcommissie.

A. Moberts-Lenzen

Ivm afwezigheid M. Laumann is dit verslag van de vergadering niet door haar ondertekend.
Het eindadvies van de rekeningcommissie kan wel door haar getekend worden indien er geen verdere opmerkingen of vragen meer zijn.
Mevrouw Moberts stemt nog af met mevrouw Laumann.

Deloitte.

Gemeente Kerkrade

Controle jaarrekening 2020 Gemeente Kerkrade



22 juni 2021

Rein-Aart van Vugt en Claudia Honings

Deloitte.

Controle jaarrekening 2020 gemeente Kerkrade

Algemeen

- Op het moment van deze commissie vergadering zijn onze controle-werkzaamheden afgerond. Na deze vergadering zullen wij onze rapportage definitief uitbrengen.

- Controle in de huidige Covid situatie. Nette prestatie dat jaarrekening en controle medio juni 2021 gereed zijn.

- Wij zijn voornemens een goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening 2020 te verstrekken.

- Goedkeuringstolerantie:
  - fouten: € 1,9 miljoen (1%)
  - onzekerheden: € 5,7 miljoen (3%)

Deloitte.

Controle jaarrekening 2020 gemeente Kerkrade

Belangrijke rapportpunten:

- Wij zijn van mening dat de jaarrekening 2020 van de gemeente Kerkrade de omvang en de samenstelling van het eigen vermogen per jaareinde 2020 en het saldo van baten en lasten over 2020 getrouw en rechtmatig weergeeft. Na onze controle resteren onderstaande controleverschillen en onzekerheden.

- Geen resterende (ongecorrigeerde) getrouwheidsfouten en rechtmatigheidsfouten.

- Onzekerheden
  Meerkosten Corona WMO en
  Jeugd nog niet vastgesteld € 0,8 miljoen

- Deze resterende onzekerheid past binnen de toleranties van de jaarrekening.

Deloitte.

Controle jaarrekening 2020 gemeente Kerkrade

Belangrijke rapportpunten:

- In de eerste formele bijstelling begroting 2020 is een resultaat van € 0,4 miljoen positief opgenomen. De gemeente Kerkrade realiseert over het boekjaar 2020 een positief resultaat van circa € 2,25 miljoen vóór resultaatbestemming. In maart 2021 heeft de raad reeds een besluit genomen voor wat betreft de resultaatbestemmingen in verband met Corona ter grootte van circa € 0,68 miljoen. In de rekening 2020 worden aanvullende resultaatbestemmingen voorgesteld ter grootte van circa € 1,0 miljoen. Het resultaat ná bestemming bedraagt circa € 0,55 miljoen.
- Het positieve resultaat heeft tot gevolg dat de financiële positie van de gemeente Kerkrade is verbeterd. Het eigen vermogen is toegenomen van 13,7% van het balanstotaal naar 15,8% van het balanstotaal. Het ratio tussen de beschikbare en benodigde weerstandscapaciteit komt uit op 1,36. Het weerstandsvermogen classificeren wij op basis hiervan als voldoende.

Deloitte.

Controle jaarrekening 2020 gemeente Kerkrade

Belangrijke rapportpunten:

- Wij merken de gemeente Kerkrade aan als een gemeente met een financiële positie die aandacht vraagt. Met name de ontwikkeling van de reserves (solvabiliteit) is bij uw gemeente belangrijk. Die aandacht heeft u er in 2020 ook aan gegeven. In september 2020 hebben we uitgebreid stil gestaan bij de brede context van de financiële positie van uw gemeente. Hoewel de financiële positie ultimo 2020 reeds is verbeterd, blijven wij benadrukken dat de gemeente Kerkrade de financiële ontwikkelingen goed moet blijven monitoren (denk hierbij aan het sociaal domein en de risico's inzake de uitgegeven leningen).

- De schattingen ten aanzien van de waardering van de uitgegeven leningen en kapitaalverstrekkingen, vastgoed, voorzieningen, grondexploitaties en de vorderingen zijn **aanvaardbaar** verantwoord. Dit wil zeggen dat de waardering binnen wet- en regelgeving heeft plaatsgevonden en de schattingen voldoende onderbouwd zijn. Wij hebben hierbij geen bevindingen geconstateerd.

Deloitte.

Controle jaarrekening 2020 gemeente Kerkrade

Belangrijke rapportpunten:

- WNT en SiSA: Geen onrechtmatigheden geconstateerd.

- Tijdens de controle van de jaarrekening 2020 zijn ons geen aanwijzingen voor fraude gebleken. Ook is ons geen fraude gemeld. Wij maken u er in dit verband op attent dat de accountantscontrole is gericht op het geven van een onafhankelijk oordeel omtrent de getrouwheid van de jaarrekening en niet specifiek op het ontdekken van fraudes of onregelmatigheden binnen de gemeente Kerkrade.

Deloitte.

Bijlage – Vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 8: Financiële positie Kerkrade is verbeterd, maar vraagt blijvend aandacht (zie pag.8).
  Vraag: Kerkrade heeft een positief saldo van ruim € 2 miljoen, maar dat komt grotendeels doordat de ozb in het kader van VIE met 10% is verhoogd. De kosten van VIE zijn nog niet aanwezig, die komen nog de komende jaren. Dat zal voor een ander beeld zorgen. Is de accountant dat met ons eens?
- **Antwoord accountant:** Het positief resultaat bestaat uit veel componenten. De OZB-meevaller maakt hier ongeveer voor € 220.000 deel van uit, Daarnaast zijn er in 2020 andere voordelen van per saldo € 1,8 miljoen gerealiseerd. De kosten van VIE (fysieke realisatie, programma's) zitten al in het meerjarig perspectief. Het beeld wijzigt dan ook niet wezenlijk, behalve dan dat het voordelig resultaat over 2020 een positief (incidenteel) effect heeft op de financiële positie.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag.12 2e alinea: Niet strategisch vastgoed clubgebouw en parkeerterreinen van HC (Hockeyclub?) nova staat in de boeken voor € 280.000,-.
  Vraag: Deze zijn toch gesloopt? Of heeft men de sloop in 2021 gedaan?
  Het verbaast ons dat dit gebouw nog steeds in de boeken staat, omdat het al jaren niet meer wordt gebruikt. Wat vindt de accountant hiervan?
- **Antwoord accountant:** Het huidige gebouw wordt op dit moment betrokken bij plannen in het gebied ten aanzien van de ontwikkeling van een aantal 'tiny houses'. Het is op dit moment waarschijnlijk(er) dat de gebouwen niet worden gesloopt en onderdeel van een toekomstige ontwikkeling zullen uitmaken. Het onderzoek loopt nog. Omdat besluitvorming hierover nog moet plaatsvinden, het gebouw als maatschappelijk vastgoed is aangemerkt (zodat marktwaarde niet aan de orde is), mag dit gebouw niet in één keer worden afgeboekt. Dat kan pas als duidelijk zou worden dat dit gebouw geen enkele functie in toekomstige plannen zal krijgen. Besluitvorming door uw gemeenteraad (wanneer de grensbedragen van de 212-verordening overschreden zouden worden) is dus het kritische moment om wel of niet af te boeken.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 12 lening stadion:
  Vraag:
  1) Het stadion is ondergebracht in een stadion BV, de gemeente is eigenaar van de stadion BV. Mag dit gebouw dan worden meegerekend bij het vastgoed van de gemeente, of moet dit worden opgenomen als investering?
- **Antwoord accountant:** Nee, dit gebouw is formeel geen vastgoed van de gemeente zelf maar van de BV. Daarom staat het stadion ook niet als investering of vastgoed in de boeken van de gemeente. De gemeente bezit voor 87,5% wel een BV die eigenaar is van dit vastgoed. Indirect is de gemeente dus voor een groot deel eigenaar. Daarnaast heeft de gemeente het hypothecair recht op het gebouw voor de situatie dat de BV de lening aan de gemeente niet terug betaalt.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 12 lening stadion:
  Vraag:
  2) Stadion BV beschikt slechts over een deel van het stadiongebouw. Stadion BV bezit, veld, kleedkamers, dak en muren. De commerciële ruimtes zij eigendom van een projectontwikkelaar. Hoe wordt de waarde bepaald van het deel dat eigendom is van de stadion BV? Er ligt geen taxatierapport aan ten grondslag voor zover bekend. Wat vindt de accountant hier van?
- **Antwoord accountant:** Voor het opleggen van OZB wordt wel een WOZ-waardering bepaald en daar vindt ook een splitsing plaats in het deel dat eigendom is van de BV en het deel dat geen eigendom is. Het bepalen van WOZ-waarden is aan strenge voorschriften gebonden en de Waarderingskamer houdt daar toezicht op. Dat zijn voor ons voldoende waarborgen dat er een goede waardering plaatsvindt. Pas op het moment dat verkoop, overdracht o.i.d. van het stadion in beeld is, is een marktwaardebepaling relevant en kan dit bij effectuering van verkoop effect hebben op de waarde van de aandelen van de BV en de wijze waarop de verstrekte lening wordt terugbetaald.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 12 lening stadion:
  Vraag:
  3) Omdat de OZB waarde hoger is dan de boekwaarde hoeft de Stadion BV niet af te schrijven op het gebouw. Vanuit perspectief van de gemeente Kerkrade is er wel degelijk sprake van (jaarlijkse) waardevermindering van het gebouw. Waar kunnen we deze waardevermindering terugvinden?
- **Antwoord accountant:** Dit zit in stadion BV en dat is niet gecontroleerd door Deloitte als accountant van de gemeente. Niet afschrijven kan bij een eventuele duurzame waardevermindering in de toekomst wel ertoe leiden dat in dat geval extra afgeschreven zou moeten worden. Dit is met de inzichten van nu niet aan de orde.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 12 lening stadion:
  Vraag:
  4) Zoals bekend vindt aflossing van de leningen plaats door het betalen van huur door Roda. Dus kan Roda de huur toch gewoon opzeggen en elders gaan spelen? Hoe is dit risico afgedekt? Voor zo ver ons bekend ligt er geen overeenkomst die Roda verplicht in dit stadion te blijven voetballen. Graag de mening van de accountant.
- **Antwoord accountant:** Dit zou worst case kunnen. Hier hebben wij geen signaal of indicatie van. Met dit risico is bij de gemeente wel voor een bedrag van € 1,6 miljoen rekening gehouden.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- Pag. 12 lening stadion:
  Vraag:
  5) Het risico Roda is door gemeente Kerkrade ingeschat op €1,6 miljoen. Roda heeft de laatste jaren al een aantal keren op de rand van faillissement gestaan. Momenteel zijn er drie sponsors (geen eigenaar of financier), die hebben toegezegd om de club gedurende nog twee jaar zullen ondersteunen. Bedoeling is dat Roda binnen die drie jaar terugkeert naar het hoogste niveau. Of die doelstelling wordt bereikt en of de sponsors er na twee jaar nog mee door gaan is onzeker. Is de risico inschatting van € 1,6 miljoen gelet op het vorenstaande wel voldoende?
- **Antwoord accountant:** Risico inschatting is in eerste instantie aan de gemeente. Wij toetsen de systematiek en onderbouwing en die achten wij plausibel. Mede omdat er thans geen sprake is van een directe afwaardering omdat Roda tot op heden gewoon de afspraken nakomt. Het is en blijft een inschatting en dit is de beste inschatting die de gemeente met de informatie van nu kan maken.

Deloitte.

Bijlage – vragen op accountants-rapport

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

- paragraaf 3.3 Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor een structureel sluitende begroting.
  Vraag 1. De begroting 2020 werd gepresenteerd (zowel aan de raad als in de media) als sluitend. De Provincie ontdekte echter dat er structureel een tekort was van € 1 miljoen. Wat is de reactie van de accountant hierop?
- **Antwoord accountant:** Dit is geen aspect van de accountantscontrole omdat het toetsen op een sluitende begroting een taak van de provincie is. Wij als accountant controleren de jaarrekening en bij de jaarrekening constateren wij dat er sprake is van positieve exploitatieruimte van 2,9%. In de realisatie van 2020 zat dus geen structureel tekort.

  Wij merken volledigheidshalve op dat deze opmerking van de Provincie betrekking heeft op de door de raad vastgestelde begroting 2021. Hierin presenteert de gemeente op de voorgeschreven wijze de betreffende cijfers die voor het Provinciaal toezicht van belang zijn. Het betreft een momentopname. In de jaarrekening wordt deze systematiek van presenteren door de gemeente ook (verplicht) gevolgd voor wat betreft de gerealiseerde cijfers.

Deloitte.

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

Bijlage – vragen op accountants-rapport

- Paragraaf 3.3 Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor een structureel sluitende begroting.
  Vraag 2. De begroting 2020 werd door een besluit van de gemeenteraad achteraf in maart 2021 alsnog met terugwijkende kracht bijgesteld.
  Is dit wettelijk toegestaan volgens de accountant?
- **Antwoord accountant:** Ja, dat mag en is de exclusieve bevoegdheid van u als raad.

Deloitte.

Bijlage: Antwoorden op vragen rekeningcommissie

Bijlage – vragen op accountants-rapport

- Document 5 RB 044 ontwerpbesluit
  Vraag 3. Waar heeft de geheimhoudingsverklaring betrekking op? Waarover gaat het Assurance rapport en wanneer heeft de raad dit kunnen inzien?
- **Antwoord accountant:** Deze vraag gaat over een document waarin gevoelige informatie staat over de resultaten van de verplichte ENSIA-audit (veiligheid gegevensbestanden). Het college heeft hier geheimhouding op gelegd, de raad wordt gevraagd deze geheimhouding te bekrachtigen. De stukken liggen volgens de gebruikelijke procedure voor de raad ter inzage. Dit is ook verwoord in de nota van toelichting bij het raadbesluit.

Vragen fractie Ons Kerkrade n.a.v. het "Ontwerpbesluit jaarrekening 2020.

Vragen m.b.t. het hernoemen van de Reserve parkeerfonds exploitatie' naar 'Reserve exploitatie' (Nota van toelichting Nummer.: 21Tl048):

1) Waarom valt deze reserve en onttrekking van middelen hieruit onder aansturing van de Raad? Dit in tegenstelling tot de overige bestemmingsreserves die onder College verantwoordelijkheid vallen.
2) Hoe is in het verleden met onttrekking van middelen uit eerdergenoemde omgegaan (misschien is er een kort overzicht op te leveren van raadsbesluiten versus onttrekkingen hieruit)?
3) 'De 'reserve parkeerfonds exploitatie' te hernoemen naar 'reserve exploitatie'': Betreft het hier alleen een naamswijziging en blijft deze reserve ook nu zoals in de oude situatie onder aansturing van de raad?

Vragen mbt het hernoemen van de Reserve parkeerfonds exploitatie' naar 'Reserve exploitatie' (Nota van toelichting Nummer.: 21Tl048):

1) Waarom valt deze reserve en onttrekking van middelen hieruit onder aansturing van de Raad? Dit in tegenstelling tot de overige bestemmingsreserves die onder College verantwoordelijkheid vallen.
De raad neemt besluiten ten aanzien van reserves. Met dien verstande dat diverse reserves een egaliserende werking hebben om bijvoorbeeld schommelingen op de achterliggende taakvelden op te vangen. Voorbeelden hiervan zijn de reserve afval of de reserve sociaal domein.

2) Hoe is in het verleden met onttrekking van middelen uit eerdergenoemde omgegaan (misschien is er een kort overzicht op te leveren van raadsbesluiten versus onttrekkingen hieruit)?
Over de mutaties heeft de raad, via separaat besluit danwel destijds via Voor/Najaarsnota steeds besluiten genomen.
In elke Voor/Najaarsnota werd steeds een beknopt overzicht gegeven van het verloop, met name ten aanzien van de nog vrije ruimte.
NB: Als gevolg van de overgang naar een nieuwe p&c-cyclus is dit thans niet meer van toepassing, aangezien er tussentijds geen financiële mutaties meer zijn.
In elke jaarrekening werd vervolgens een uitgebreid verloopoverzicht gepresenteerd van de gerealiseerde mutaties (onderdeel financiële beschouwingen).
In de rekening 2020 is een actueel overzicht opgenomen op pagina 12. Hier zijn (ook) de diverse historische besluiten die nog hun doorwerking hebben voor de jaren 2020 e.v. opgenomen.
Dit overzicht met toelichting is hieronder herhaald:

Verloop reserve Parkeerfonds exploitatie

bedragen x € 1.000		2020	2021	2022	2023
Saldo begin		**1.909**	**3.756**	**3.970**	**3.970**
VJN 2016	Impulsen voor de stad *	-24	-339		
NJN 2018	Sociaal domein 2019-2022 **	1.381			
REK 2019	Septembercirculaire 2019	126			
	Storting rekeningresultaat 2019	364			
REK 2020	Storting rekeningresultaat 2020		553		
Saldo eind		**3.756**	**3.970**	**3.970**	**3.970**

** Impulsen voor de stad: De nog niet uitgegeven bedragen 2020 zijn doorgeschoven naar 2021. Dit betreft nog projecten Wisosplit (+71), Klooster Bleijerheide (+83) en Integraal Kindcentrum (+185).*

*** In het verloop van de 'reserve (parkeerfonds) exploitatie' werd rekening gehouden met de volgende mutaties naar(-)/van(+) de reserve sociaal domein: 2020 (-156), 2021 (+768) en 2022 (+769). Het actuele saldo van de reserve sociaal domein bood ruimte om in 2020 alles ineens af te wikkelen.*

3) 'De 'reserve parkeerfonds exploitatie' te hernoemen naar 'reserve exploitatie'': Betreft het hier alleen een naamswijziging en blijft deze reserve ook nu zoals in de oude situatie onder aansturing van de raad?
Dit betreft alleen een naamswijziging om onbedoelde associaties met het beleidsveld 'parkeren' te voorkomen. De raad blijft bevoegd.

Vragen SP Kerkrade Burap 2021

1) Pag. 10, 5e alinea:
Wie of welke partijen vallen onder “oninbare belastingdebiteuren”?

2) Pag. 11, Restant compensatie SD:
Waar komt dat bedrag van EUR – 593500 vandaan?
EUR 2.971.300 – EUR 2.431.600 = EUR 539.700

3) Pag. 19, Baten Parkeerbelasting:
Hier staat een rekening resultaat van EUR 385.000
Op pag. 152 staat “werkelijke parkeerinkomsten”: EUR 421.000, terwijl op pag. 21 wordt aangegeven dat er EUR 82.000 minder parkeeropbrengsten zijn gerealiseerd.
Wat is nu het daadwerkelijke resultaat?

4) Pag. 34, participatie zonnepanelenpark:
Hoe kunnen burgers participeren?

5) Pag. 36, opbrengsten Gaia Zoo:
EUR 16.000 minder opbrengsten Gaia Zoo.
Welke (minder) opbrengsten worden hier bedoeld? (het aantal bezoekers was 200.000 minder dan in 2019)

6) Pag. 36, toeristenbelasting:
Door corona waren er in 2020 veel minder toeristen. Toch zijn de inkomsten toeristenbelasting gestegen. Hoe kan dat?

7) Pag. 39, d’r Pool:
Waaruit bestaan EUR 65.000 meerkosten d’r Pool?

8) Pag. 42 EUR 141.000 voor evenementen.
Welke evenementen betrof dat?

9) Pag. 44, theater:
Waaruit bestaan de EUR 184.000 meerkosten voor het Theater?

10) Pag. 77, “onbenutte belastingcapaciteit”:
Waarom wordt deze ruimte onbenut gelaten?

11) Pag. 89, Campus exploitatiebijdrage EUR 40.000:
Vult het college hier de begroting van de Campus aan met middelen die voor onderhoud bedoeld zijn?

Alvast dank voor de beantwoording,
Namens SP Kerkrade

Marianne Laumann,
fractievoorzitter

Vragen SP (Jaarrekening)

1) Pag. 10, 5e alinea:
   Wie of welke partijen vallen onder "oninbare belastingdebiteuren"?

Het zijn zowel bedrijven als particulieren. Dit betreft een inschatting. Deze extra toevoeging is overigens reeds aan de orde geweest in de raad van maart 2021 in het kader van de coronaboekhouding. De gemeente heeft geen inzicht op detailniveau, omwille van de privacy, in de individuele posten die BsGW uiteindelijk oninbaar verklaart.

2) Pag. 11, Restant compensatie SD:
   Waar komt dat bedrag van EUR – 593500 vandaan?
   EUR 2.971.300 – EUR 2.431.600 = EUR 539.700

Het bedrag van € 593.500 is het restantbedrag aan coronacompensaties 2020 (pakket 1 t/m 3) dat nog niet besteed was eind 2020 en betrekking heeft op het sociaal domein. De raad heeft in maart 2021 besloten om het bedrag via resultaatbestemming toe te voegen aan de betreffende budgetten sociaal domein in 2021 (Coronaboekhouding). Dit besluit is verwerkt in de rekening 2020.

Het is verkeerd geïnterpreteerd dat 2.971.300 min 2.431.600 moet leiden tot het bedrag restant compensatie sociaal domein. De juiste telling is dat 2,9 mln. aan coronacompensaties -/- kosten corona 2020 2,4 mln. -/- resultaat bestemming SD 593.500 -/- resultaatbestemming post verkiezingen 89.000 = een negatief resultaat corona van 142.800. Dit incidentele negatieve resultaat is meegenomen in de rekening 2020. Een en ander conform het raadbesluit van maart 2021 Coronaboekhouding.

3) Pag. 19, Baten Parkeerbelasting:
   Hier staat een rekening resultaat van EUR 385.000
   Op pag. 152 staat "werkelijke parkeerinkomsten": EUR 421.000, terwijl op pag. 21 wordt aangegeven dat er EUR 82.000 minder parkeeropbrengsten zijn gerealiseerd.
   Wat is nu het daadwerkelijke resultaat?

De jaarrekening is opgebouwd uit programma's volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Daarbij moeten uitgaven en inkomsten in een bepaald programma worden verantwoordt.
In programma 0 Bestuur en ondersteuning is op blz. 19 bij baten 0.63 Parkeerbelasting een bedrag van € 385.000 in beeld gebracht zijnde parkeergelden, Covid bijdrage rijk, abonnementen en parkeerboetes.
In programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat is op blz. 29 bij baten 2.2 parkeren een bedrag van € 62.000 in beeld gebracht. In dit bedrag zit een bedrag van € 36.000 aan parkeervergunningen de overige € 26.000 heeft betrekking op schade-uitkeringen (slagbomen, camera) en leges voor de aanleg van invalideparkeerplaatsen.
De parkeerinkomsten van programma 0 € 385.000 en programma 2 € 36.000 bedragen samen € 421.000. Op blz. 21 staat toelichting vermeld dat de gemeente een bedrag van € 82.000 als compensatie voor gemiste parkeergelden i.v.m. Covid heeft ontvangen van het rijk. Deze bijdrage zit verwerkt in programma 0.

4) Pag. 34, participatie zonnepanelenpark:
   Hoe kunnen burgers participeren?

Medewerkers van Emma Safety Footwear en inwoners van Kerkrade krijgen de unieke mogelijkheid om mee te doen met zonnepanelen op het dak van het pand. Via het Groenfonds Regionaal Duurzaam van Meewind kunnen inwoners meeprofiteren van het rendement van dit project. Dit staat verder beschreven op https://meewind.nl/groenfonds-regionaal-duurzaam-project-zon-emma-safety-footwear/ waar men zich hiervoor ook kan aanmelden.

5) Pag. 36, opbrengsten Gaia Zoo:
EUR 16.000 minder opbrengsten Gaia Zoo.
Welke (minder) opbrengsten worden hier bedoeld? (het aantal bezoekers was 200.000 minder dan in 2019)

Een minderopbrengst van € 16.000,- vanuit GaiaZOO is ontstaan door het feit dat GaiaZOO door corona minder bezoekers heeft kunnen ontvangen waardoor er minder retributiegelden afgedragen kunnen worden aan de gemeente Kerkrade. Het bedrag aan retributiegelden komt immers voort uit de inkomsten aan entreegelden van GaiaZOO.

Pag. 36, toeristenbelasting:

6) Door corona waren er in 2020 veel minder toeristen. Toch zijn de inkomsten toeristenbelasting gestegen. Hoe kan dat?

De toeristenbelasting werd jaarlijks achteraf door de BSGW bij de ondernemers in rekening gebracht. Bij de rekening 2019 is een bedrag van € 151.000 als toeristenbelasting geboekt. In het tweede kwartaal van 2020 heeft de afrekening over 2019 plaatsgevonden middels een nabetaling van € 59.000.
Deze nabetaling is in de rekening 2020 verwerkt.
Het resultaat van 2020 ad € 171.000 moet dus verrekend / verlaagd worden met € 59.000 waarmee er feitelijk € 112.000 aan toeristenbelasting over 2020 is ontvangen hetgeen aansluit met het Corona effect dat er minder overnachting in 2020 hebben plaatsgevonden. Vanaf 2020 wordt de toeristenbelasting per kwartaal in rekening gebracht.

7) Pag. 39, d'r Pool:
Waaruit bestaan EUR 65.000 meerkosten d'r Pool?

Dit betreft het verwacht tekort van D'r Pool over 2020 naar aanleiding van corona. Door de diverse sluitingen en beperktere openstelling is er over 2020 een tekort ontstaan in de exploitatie.

8) Pag. 42 EUR 141.000 voor evenementen.
Welke evenementen betrof dat?

Door Covid 19 zijn een groot aantal evenementen in 2020 niet doorgegaan. De uitgaves zijn besteed aan evenementen die wel nog konden plaats vinden (zoals Prinseproclamatie, Abdijcross, 5 daag vasteloavend i Kirchroa, de Koele Party en koopzondagen), aan evenementen gerelateerde activiteiten, de 20%-regeling en corona-events.

<u>Aan evenementen gerelateerde activiteiten</u>
Zo zijn lokale (burger-)initiatieven ondersteund, zoals Beleef Kerkrade puzzel, een bewonersinitiatief dat samen met een ondernemer werd opgezet, Beleef Memoryspel, dat samen met een inwoner en alle Kerkraadse rotary- en rondetafels werd opgezet, Online Benefiet Bingo Avond door centtruondernemer Les. met opbrengst voor horeca-ondernemers, Wij helpen elkaar van Jan Smeets van Smebo, met oproep tot donaties voor ondernemers in coronanood, Beleef Horeca Kerkrade met een oudejaars giftcard geïnitieerd vanuit Brasserie Nieuw Ehrenstein, voor oproep koop bonnen bij horeca-ondernemers in Kerkrade voor extra omzet ivm sluiting, maar ook video en live-streams 't Dörp Kerkraads Fanfare Orkest, Kerkraads Harmonie Orkest en Janine Kitzen Same Zieë en de alternatieve Sinterklaas intocht, een film gemaakt in samenwerking met Toneelvereniging Excelsior in het gemeentehuis met de Schacht Nulland als de residentie. De productie en livestream gemaakt door een lokale video-ondernemer en de aankleding van de schacht eveneens (Event Design).

<u>20% regeling</u>
De events in de periode maart 2020 tot zomer die zijn afgelast ivm corona zijn met 20% van de beoogde subsidie uitbetaald, met als doel: het ondersteunen van de eventorganisatoren in vergoeding van een deel van kosten vanwege de coronamaatregelen, het steunen en waarderen van de organisatoren en het behouden van de events voor Kerkrade als deze weer georganiseerd mogen worden.

Corona-events

Tijdens de versoepelingen in jun tot september 2020 werden de events BLOOM, PUUR Concerten en Cornelli's ondersteund. Aan de ene kant zetten deze events Kerkrade op de kaart, aan de andere kant betrof dit een bijdrage aan deze events die tevens als een steun aan onze ondernemers in coronatijd bleek.

9) Pag. 44, theater:
Waaruit bestaan de EUR 184.000 meerkosten voor het Theater?

Bij de meerkosten van €184.000 gaat het om de matchingsbijdrage van de gemeente Kerkrade van de corona steunbijdrage van €581.000 die het theater van het Fonds Podiumkunsten heeft ontvangen. Ter verduidelijking het volgende. In de kamerbrief van 27 mei 2020 werd door de verantwoordelijke minister een steunpakker gepresenteerd voor de culturele en creatieve sector. Hierin werd een onderverdeling gemaakt voor het inzetten van de additionele middelen langs vier pijlers. Eén van die vier pijlers is het investeren in een beperkt aantal instellingen die deel uitmaken van de vitale regionale infrastructuur. Parkstad Limburg theaters (het theater) viel onder de voorwaarden van deze regionale infrastructuur. Op 11 juni 2020 werd in de Staatscourant gepubliceerd hoeveel cofinanciering de instellingen maximaal mochten verwachten en welke rekensom daarvoor werd gehanteerd. Op basis van de rekensom kwam het theater in aanmerking voor een maximale bijdrage van € 1.425.913,- . Het theater stelde een gedetailleerdere berekening op en het bleek dat het een daadwerkelijk tekort zou hebben van €1.162.000,- . De aanvraag voor een rijksbijdrage moest door het theater zelf ingediend worden bij één van de rijkscultuurfondsen, in dit geval bij het Fonds Podium Kunsten. Instellingen kwamen alleen in aanmerking voor subsidie als uit de aanvraag bleek dat lokale overheden de bijdrage van het rijk matchen. De instellingen hadden tot 10 juli om een aanvraag in te dienen en de bijdrage van de lokale overheid aan te tonen. Concreet betekende dit een cofinanciering vanuit de gemeenten Heerlen en Kerkrade.
Uitgangspunt was dat rijk en gemeente een 50/50 verdeling hanteren. Op basis van het berekende tekort van €1.162.000,- hield dit in dat de gemeenten Heerlen en Kerkrade gezamenlijk €581.000,- dienden bij te dragen; Heerlen €397.000,- en Kerkrade €184.000,-. Nadat het Fonds Podium Kunsten de aanvraag van het theater getoetst en akkoord bevonden had, hebben ook de gemeenten Heerlen en Kerkrade de in het vooruitzicht gestelde cofinanciering betaalbaar gesteld.

10) Pag. 77, "onbenutte belastingcapaciteit":
Waarom wordt deze ruimte onbenut gelaten?

Indien er ruimte bestaat om belastingen en heffingen te verhogen, betekent dit een mogelijkheid om tegenvallers op te vangen. Voor rioolrechten en afvalstoffenheffing wordt het principe van 100% kostendekkendheid gehanteerd. Dan blijft alleen nog de OZB als materiële inkomstenbron over. De onbenutte belastingcapaciteit kan worden gerelateerd aan de lastendruk van bijvoorbeeld de omliggende gemeenten. Voor wat betreft de lastendruk zitten we iets boven het landelijk en Limburgse gemiddelde. Bovendien zijn in de raad van december 2020 moties aangenomen om in 2022 pas op de plaats te maken voor wat betreft de stijging van de gemiddelde ozb-lasten.

11) Pag. 89, Campus exploitatiebijdrage EUR 40.000:
Vult het college hier de begroting van de Campus aan met middelen die voor onderhoud bedoeld zijn?

Op 1 juli 2020 heeft Flexiforum haar deuren geopend in het voormalig onderwijsgebouw de Campus en vanaf dat moment zijn verdere kosten ook geboekt op het budget van Flexiforum.
Het budget van 40. 000,- was voldoende om de kosten uit de eerste maanden van 2020 te kunnen voldoen.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7.2.

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Bestuur	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03148

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb037, inzake Bestuursrapportage 2021 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21TI042, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb037

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Raad is aangeboden de Bestuursrapportage 2021;
- dat de Bestuursrapportage 2021 naast diverse reguliere ontwikkelingen ook passages over corona bevat;
- dat naar aanleiding van de beraadslagingen in de raad van maart 2021 waarbij de eindverantwoording over de 'coronaboekhouding 2020' heeft plaatsgevonden, het wenselijk werd geacht om in 2021 het proces rondom de inzet van compensaties te verduidelijken;
- dat daartoe nu tegelijk met de BURAP een (principe)besluit wordt voorgelegd;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI042, behorende bij dit besluit;

gelet op,

- **programma:** 0 t/m 8;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Financiële verordening 212;
- **wetsartikel:** Gemw;

b e s l u i t:

1. De Bestuursrapportage 2021 vast te stellen.

2. Bij wijze van principebesluit in te stemmen met de inzet van de nieuwe coronacompensaties vanaf maart 2021, als volgt:
   a. Primair uitgangspunt is om de compensaties in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn. Dat hoeft niet per definitie volledig in het begrotingsjaar 2021 te zijn, maar is afhankelijk van de inhoudelijke invulling van de compensatie.
   b. Wanneer blijkt dat compensaties gelegitimeerd niet volledig binnen dit uitgangspunt hoeven te worden ingezet, kunnen deze worden ingezet om andere financiële tegenvallers door corona af te dekken, die niet of niet volledig door het Rijk gecompenseerd worden. Een eventuele afwijking van het primaire uitgangspunt wordt bepaald door de gemeenteraad.
   c. Via de corona-informatiebrieven zal de raad steeds worden geïnformeerd over eventuele nieuwe compensaties en eventuele inzet daarvan.
   d. Bij besteding van de diverse onderdelen waarvoor het Rijk de compensaties geeft zal voor wat betreft het budgetrecht worden aangesloten bij de grensbedragen in de vastgestelde 212-verordening. Dat betekent dat bij een voorgenomen besteding van een bepaald onderdeel van groter dan € 250.000 de raad vooraf een besluit zal worden voorgelegd.
   e. Een integrale eindverantwoording vindt na afloop van het boekjaar plaats.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl042	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb037

Onderwerp

Bestuursrapportage 2021

Beslispunten

1. De Bestuursrapportage 2021 vast te stellen.
2. Bij wijze van principebesluit in te stemmen met de inzet van de nieuwe coronacompensaties vanaf maart 2021, als volgt:
    a. Primair uitgangspunt is om de compensaties in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn. Dat hoeft niet per definitie volledig in het begrotingsjaar 2021 te zijn, maar is afhankelijk van de inhoudelijke invulling van de compensatie.
    b. Wanneer blijkt dat compensaties gelegitimeerd niet volledig binnen dit uitgangspunt hoeven te worden ingezet, kunnen deze worden ingezet om andere financiële tegenvallers door corona af te dekken, die niet of niet volledig door het Rijk gecompenseerd worden. Een eventuele afwijking van het primaire uitgangspunt wordt bepaald door de gemeenteraad.
    c. Via de corona-informatiebrieven zal de raad steeds worden geïnformeerd over eventuele nieuwe compensaties en eventuele inzet daarvan.
    d. Bij besteding van de diverse onderdelen waarvoor het Rijk de compensaties geeft zal voor wat betreft het budgetrecht worden aangesloten bij de grensbedragen in de vastgestelde 212-verordening. Dat betekent dat bij een voorgenomen besteding van een bepaald onderdeel van groter dan € 250.000 de raad vooraf een besluit zal worden voorgelegd.
    e. Een integrale eindverantwoording vindt na afloop van het boekjaar plaats.

Inleiding

Nu wordt u aangeboden de Bestuursrapportage 2021. De bestuursrapportage bevat informatie over de voortgang van de (belangrijke) lopende projecten en activiteiten. Tevens informeert de bestuursrapportage over de uitputting van budgetten in 2021 en investeringen 2021. In tegenstelling tot de Voorjaarsnota bevat de bestuursrapportage geen financiële mutaties. Deze worden betrokken in het begrotingstraject.

De bestuursrapportage is ontstaan vanuit de Werkgroep Begroting. Deze werkgroep bestond uit een afvaardiging vanuit de raad, het college en het ambtelijk apparaat. De bestuursrapportage 2020, vorig jaar, was onderdeel van de pilot aangaande de gewijzigde P&C cyclus. In april 2021 heeft de raad van de werkgroep een eindadvies ontvangen. Mede gelet op de positieve ervaringen vanuit de enquête, die

begin 2021 verstuurd is aan de raad, en de werkgroep zelf, heeft de werkgroep de raad geadviseerd de bestuursrapportage op te nemen in de P&C cyclus ter vervanging van de Voorjaarsnota. Het seniorenconvent heeft besloten de behandelwijze intact te houden. Dat wil zeggen, behandeling direct in de raadsvergadering met vooraf de mogelijkheid tot het stellen van technische vragen.

Een belangrijk aandachtspunt blijft de schrijfwijze, zo werd door de Werkgroep Begroting opgemerkt. Er is continue aandacht nodig voor de manier waarop teksten worden geschreven. Eenvoudig en in begrijpelijke taal. Aan deze oproep is extra aandacht geschonken in het proces van de totstandkoming van deze bestuursrapportage.

De bestuursrapportage bevat naast diverse reguliere ontwikkelingen ook passages over corona. Naar aanleiding van de beraadslagingen in de raad van maart 2021 waarbij de eindverantwoording over de 'coronaboekhouding 2020' heeft plaatsgevonden, werd het wenselijk geacht om in 2021 het proces rondom de inzet van compensaties te verduidelijken. Daarom wordt nu tegelijk met de BURAP 2021 een (principe)besluit voorgelegd.

De P&C cyclus ziet als volgt uit:

– Jaarrekening 2020	7 juli 2021
– Bestuursrapportage 2021	7 juli 2021
– Begroting 2022 incl. MJR/ 1e formele bijstelling 2021	10 november 2021
– Tarievennota 2021	15 december 2021
– Jaarrekening 2021	juni/juli 2022

Doelstelling

Het informeren van de raad over de voortgang van projecten en activiteiten en over de stand van zaken met betrekking tot de uitputting van budgetten en investeringen.

Argumenten

- De raad wordt feitelijk geïnformeerd over de actuele stand van zaken.
- Het (principe)besluit ten aanzien van de inzet van de coronacompensaties draagt bij aan het vooraf verduidelijken van het proces c.q. rollen hierin en legt dit ook vast. Inhoudelijk sluit het aan bij de aan de raad verzonden informatiebrief 'Algemene uitkering – maartbrief 2021" d.d. 22 april 2021.

Kanttekeningen

- De financiële verordening 212 behoeft naar aanleiding van de gewijzigde P&C-cyclus nog aanpassing Nu de evaluatie recent is afgerond, kan dit formele besluit genomen worden. Het streven is om dit in september 2021 te hebben afgerond.

Financiën

De bestuursrapportage bevat geen financiële mutaties van het begrotingssaldo, het betreft een voortgangsrapportage over de diverse beleidsterreinen.

Communicatie

Niet van toepassing.

Uitvoering

De bestuursrapportage wordt niet in commissieverband behandeld, maar meteen ter vaststelling aangeboden aan de raad conform evaluatie Werkgroep Begroting. Vooraf heeft de raad de mogelijkheid technische vragen te stellen.

Het tijdspad is als volgt:

- Verzending aan raad woensdag 2 juni
- Indienen schriftelijke vragen door raad maandag 14 juni vóór 12 uur
- Verzending beantwoording aan raad woensdag 30 juni
- Behandeling bestuursrapportage in raadsvergadering woensdag 7 juli



Bestuursrapportage 2021

Gemeente Kerkrade



Leven in beweging

Inhoudsopgave

§1. Aanbieding 2

§2. Voortgangsrapportage per programma 3

Programma 0: Bestuur en ondersteuning 3

Programma 1: Veiligheid 6

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat 8

Programma 3: Economie 8

Programma 4: Onderwijs 10

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie 12

Programma 6: Sociaal domein 14

Programma 7: Volksgezondheid en milieu 18

Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing 19

Investeringen (diverse programma's) 23

Diverse Bijlagen 24

Bijlage A. Recapitulatie baten en lasten per programma tot en met Bestuursrapportage 25

Bijlage B. Investeringsprogramma 2021 26

§1. Aanbieding

Voor u ligt de Bestuursrapportage 2021 van de gemeente Kerkrade. De Bestuursrapportage is deel van onze planning & control cyclus. Het doel van deze rapportage is de raad te informeren over de lopende projecten en activiteiten. Daarnaast geeft deze rapportage een financieel overzicht van de uitputting van de budgetten (bijlage A) en investeringen (bijlage B). Er worden geen financiële mutaties behandeld. Financiële mutaties worden behandeld in de Begroting 2022, waarin ook de jaarschijf 2021 zal worden betrokken.

Sinds het begin van de coronacrisis in het voorjaar van 2020 is er de hele tijd een stroom van informatie over deze crisis vanuit het college naar de raad geweest. Deze stroom van informatie bestaat uit raadsinformatiebrieven die gaan over alle aspecten waar de coronacrisis onze samenleving raakt en via afzonderlijke brieven die gaan over specifieke onderwerpen binnen de coronacrisis, zal tijdens deze crisis doorgaan. Ook in 2021 houdt Covid-19 ons in zijn greep. Dit heeft invloed op de begroting. Per programma worden op basis van deze brieven de financiële effecten gepresenteerd.

Wij blijven positief over de toekomst en houden vast aan de successen die ook in deze moeilijke tijd behaald zijn. We bewonderen de energie van de inwoners van Kerkrade. Hier zijn we trots op!

§2. Voortgangsrapportage per programma

Programma 0: Bestuur en ondersteuning

Personeel en Organisatie

Op dit moment hebben we te maken met meerdere complexe uitdagingen binnen onze werkvelden. De overheid, die gewend is om centraal te denken, moet op zoek naar een nieuw evenwicht met de burger. Steeds meer zal vanuit het belang en het gezichtspunt van de burger gedacht en gewerkt worden. In de huidige tijd waarin landelijke regels en maatregelen ook bepalend zijn voor het werken in Kerkrade is overleggen en een middenweg zoeken niet altijd de beste oplossing. Daarom worden er vaak daadkrachtige besluiten genomen.
Mede door het hybride werken als gevolg van de Coronamaatregelen - zie hieronder meer - missen we soms ook de samenwerking en energie op kantoor. Het hybride werken is niet beter of efficiënter; het is anders en het biedt inzichten en kansen voor onze organisatieontwikkeling in het tijdperk na Corona. Het dalende ziekteverzuim (2019 > 2020: percentage 9,1% > 7% en meldingsfrequentie 0,93 > 0,48) is een belangrijk positief effect. Dit komt niet alleen door het hybride werken, maar voor een deel ook door meer inzicht en aandacht van het management.
Er is aandacht voor een gezonde balans tussen de wendbaarheid van het personeel en werkdruk; alles in het belang van een noodzakelijke verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening.
Daar waar nodig zal management en personeel ondersteund worden met extra begeleiding, coaching en training. Het traject 'Grip op Loslaten' levert vanuit de bottom-up gedachte (een benadering waarbij de dingen van onderuit groeien) veel waardevolle informatie op om met medewerkers de ontwikkeling in gang te zetten voor verantwoordelijkheid, talentontwikkeling en aanspreekgedrag. Duurzame inzetbaarheid is nog onderwerp van gesprek in de cao-onderhandelingen. Het maatwerk voor duurzame inzetbaarheid in Kerkrade, wordt door middel van het generatiepact voortgezet.
Recent is het functiegebouw met functiebeschrijvingen en –waarderingen bijgewerkt. De onderhandelingen inzake de cao 2021 zijn nog niet afgerond. Hierdoor hebben we pas later in het jaar meer duidelijkheid over de financiële gevolgen en extra afspraken.

Hybride werken

Wegens de coronamaatregelen werkt sinds maart 2020 een groot gedeelte van het kantoorpersoneel veelal vanuit thuis. Werknemers wisselen thuiswerken af met werken op kantoor. De combinatie van thuiswerken en werken op kantoor wordt hybride werken genoemd.
Uit de opgedane kennis en ervaring van het afgelopen jaar blijkt dat het noodgedwongen thuiswerken onze organisatie niet of nauwelijks nadelig heeft beïnvloed. Verder is gebleken dat het hybride werken ook voordelen oplevert voor zowel de gemeente als voor de werknemers. Daarom wordt in 2021 onderzocht hoe het werken vanuit thuis blijvend kan worden ingezet binnen de gemeente. De resultaten van een eerste vooronderzoek zijn te vinden in de door het college vastgestelde notitie 'Doorstart na corona'. Deze notitie geeft advies over hoe hybride werken binnen de gemeente mogelijk kan worden gemaakt. Kortgeleden zijn we begonnen met het verder uitwerken van dit advies.

Informatiebeleid

In 2020 zijn we gestart met een versterkte controle op identiteitsfraude bij de balies van Burgerzaken. Hierbij worden documentreaders en camera's ingezet om de identiteit van personen te controleren en gezichten te vergelijken. Deze apparatuur wordt met name ingezet om de vaak complexe documenten uit verschillende landen te controleren op echtheid. Blijkens informatie van de Immigratie en Naturalisatiedienst (IND) heeft in 2020 een verdubbeling van het aantal naturalisatieaanvragen t.o.v. 2019 plaatsgevonden. Die toename en complexiteit van documenten maken de ondersteuning door geavanceerde hulpmiddelen noodzakelijk. Dit initiatief wordt gedurende 2021 uitgebreid van 4 naar 6 baliewerkplekken.

In de loop van 2021 zal het door het college vast te stellen informatiebeleidsplan 2021-2024 gereed komen. Op basis van ontwikkelingen op het gebied van dienstverlening, bedrijfsvoering, informatievoorziening en landelijke ontwikkelingen, zijn de volgende 5 zaken in het plan benoemd:

Uitgangspunt	Trefwoorden hierbij
1. Dienstverlening die gericht is op buiten	Digitaal waar het kan, persoonlijk waar het moet vanuit het perspectief van de burger. Gemeente faciliteert. Informatie op maat van de burger.
2. Regievoering en ketensamenwerking	Afstemming met teams, klanten, andere overheden en partners.
3. Een gemeente die gericht is op gegevens en informatie	Gegevens moeten betrouwbaar, relevant en up-to-date zijn, gebruik van kaartmateriaal om informatie te presenteren.
4. Bedrijfsvoering/hybride werken	Combinatie van thuis en op kantoorwerken.
5. De basis op orde	ICT-landschap vereenvoudigen, verlagen kosten en verbeteren effectiviteit van systemen.

Digitale informatievoorziening

De nieuwe Archiefwet medio 2021/begin 2022, met als belangrijkste verandering de verkorting van de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar, zal grote gevolgen hebben op de goede, geordende en duurzaam toegankelijke staat van onze informatie. Bij het overbrengen van informatie naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats zal informatie in een eerdere fase openbaar worden en zullen we op tijd maatregelen moeten nemen om de informatie veilig te stellen.
In 2021 zijn de eerste stappen gezet om te komen tot een e-Depot (= digitale opslagplaats) van de gemeente waar digitale informatie opgeslagen en beschikbaar gesteld wordt.
Daarnaast zullen we vanwege de veranderende wetgeving, zoals de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer, Wet open overheid en de Wet hergebruik overheidsinformatie, passende maatregelen nemen om te voldoen aan deze wetgeving.

Website

Een eigen website is het belangrijkste informatie- en dienstverleningsinstrument van een gemeente. Hoe beter en nuttiger een website is ingericht, hoe meer inwoners, bezoekers en ondernemers de website gebruiken en hun zaken zelf digitaal regelen. Laatst is het migratietraject, de overgang naar een nieuwe motor achter onze website, afgerond. De motor achter een website wordt het content management systeem genoemd, afgekort als CMS. Het nieuwe CMS van de gemeente zorgt ervoor dat we onze website nog beter kunnen maken.
De aandacht zal de komende tijd onder andere gericht zijn op de wettelijke eisen rondom de toegankelijk van onze website en de opgeslagen informatie als onderdeel van de digitale dienstverlening van onze organisatie. Daarnaast zal het eerder ingezette traject, gericht op toegankelijkheid, leesbaarheid en eenvoudig taalgebruik, worden voortgezet en uitgebreid.

IBA Parkstad

Na 7 jaar is de “Internationale Bau Ausstellung Parkstad 2020” bijna afgerond. Ter afsluiting is een tentoonstelling voorbereid die één jaar zal duren. Vanwege de Corona-crisis is het geplande Expojaar 2020/2021 met een jaar uitgesteld. Daarmee is IBA met een jaar verlengd tot en met 2021. Sinds 2016 heeft de selectie van projecten geleid tot een uitvoeringsprogramma met 50 IBA projecten. Het uitvoeringsprogramma is verder uitgewerkt met een nieuwe selectie van projecten op basis waarvan er een lijst met 15 belangrijke projecten, oftewel sleutelprojecten, is gemaakt. Het kenmerk dat al deze projecten delen is dat ze allemaal symbool staan voor de transformatie- en herstructureringsopgave van Parkstad. Daarnaast hebben ze allemaal een voorbeeldfunctie.
Binnen Kerkrade zijn de volgende sleutelprojecten vastgesteld: Leisure Ring & Leisure Lane, VIE (voorheen Center Court) en Superlocal Bleijerheide. Deze projecten zijn momenteel in uitvoering. Daarnaast zijn de IBA-projecten Ikgroenhet –herstel wandel-/fietsverbindingen, Elisabeth Stift en IBA scoop afgerond. Het expojaar zal in de zomer van 2021 beginnen en in de zomer van 2022 eindigen. Tijdens het expojaar zullen verschillende projecten tentoongesteld worden. Dit geldt ook voor de bovengenoemde projecten in Kerkrade.

Doorontwikkeling communicatie

Wat is de visie op communicatie anno 2021? Welke communicatieve ambities passen op dit moment bij Kerkrade als gemeente en gemeenschap? Hoe gaan we die communicatieve ambities bereiken en wat en wie hebben we daarbij nodig? Al deze vragen worden beantwoord in het Strategisch Communicatieframe, dat is opgesteld om een verdere professionalisering van onze communicatiediscipline te bewerkstelligen. Het communicatieframe helpt het bestuur, het management én de communicatieprofessionals van de gemeente Kerkrade om koers te houden op weg naar een communicatievere organisatie.
2021 moet gezien worden als een ontwikkeljaar waarin we onder meer inzetten op het creëren en uitdragen van een communicatieve identiteit van Kerkrade. Inwoners moeten 'het verhaal van Kerkrade' gaan herkennen. Daarnaast werken we aan open en pro actieve communicatie waardoor inwoners, ondernemers, verenigingen en het maatschappelijke middenveld weten waar de gemeente voor staat, wat ze van de gemeente kunnen verwachten en wat – indien van toepassing – de gemeente van hen verwacht. Ook besteden we aandacht aan begrijpelijke taal, en in het bijzonder aan een passende communicatieve aanpak voor laaggeletterdheid. Als laatste willen we actiever inzetten op interactie met en participatie door inwoners. Zo willen we onder andere door middel van 'storytelling' zoveel mogelijk een platform bieden voor verhalen van inwoners van Kerkrade. Aan het einde van het jaar moet er een plan van aanpak liggen waarin participatie door inwoners, ondernemers, verenigingen en het maatschappelijk middenveld verder verduurzaamd wordt.

Herverdeling gemeentefonds

Het ministerie van BZK en Financiën werken aan een herverdeling van het gemeentefonds dat gaat gelden vanaf 1 januari 2023. De nieuwe verdeelmodellen moeten een verbetering zijn ten opzichte van de huidige verdeling: eenvoudiger, beter uitlegbaar en ze moeten beter aansluiten bij de kosten die gemeenten maken. Begin dit jaar heeft BZK advies gevraagd aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB). De ROB heeft in een tussenbericht inzake de herziening van de verdeling van het gemeentefonds aan de fondsbeheerders om meer toelichting op de keuzes en effecten gevraagd en enkele kritische kanttekeningen geplaatst bij de uitlegbaarheid van de uitkomsten, met name in het sociaal domein.
Ook onze gemeente heeft samen met de zes overige Parkstadgemeenten in maart een brief geschreven aan (demissionair) minister Ollongren van BZK. In deze brief is aangegeven dat we vinden dat de regio onevenredig hard getroffen worden door de herziening van de verdeling van het gemeentefonds.
De reacties van de ROB en gemeenten zijn voor de fondsbeheerders aanleiding om het verdeelvoorstel nog een keer kritisch tegen het licht te houden. De fondsbeheerders hebben in een brief aan de Kamer laten weten dat zij met een aangepast verdeelvoorstel herijking gemeentefonds zullen komen. De verwachting is dat de bestuurlijke consultatie van gemeenten vlak vóór of vlak ná de zomer zal zijn.

Corona

Op basis van het raadsbesluit van maart 2021 zijn de volgende gelden uit het 1e t/m 3e corona-compensatiepakket algemene uitkering in 2021 beschikbaar c.q. overgeheveld van 2020 naar 2021.

- Het restantbedrag 2020 voor verkiezingen 2021 (€ 89.000)
- Het restantbedrag 2020 voor de diverse posten sociaal domein (in totaal € 593.500)
- Het compensatiebedrag 2021 voor verkiezingen (€ 62.600)
- Het compensatiebedrag 2021 voor cultuurmiddelen (€ 501.500)
- De compensatiebedragen 2021 voor diverse posten sociaal domein (in totaal € 864.100)

	Inkomsten	Uitgaven
0. Bestuur en ondersteuning		
Dienstverlening Klant Contact Centrum	-	6.400,00
Beschermingsmaterialen	-	7.154,40
Huisvesting ambtenaren	-	9.200,00
Precario- en reclamebelasting (voorstel college, raad 7 juli)	-137.000,00	-
Algemene Uitkering - 4e coronacompensatiepakket (infobrief 22 april)	822.413,00	-
	685.413,00	**22.754,40**

Programma 1: Veiligheid

Openbare orde en veiligheid

COVID-19 heeft de nodige gevolgen op de inzet en de keuzes van de afdeling Openbare orde en veiligheid (OOV). Dagelijks zijn medewerkers druk bezig om een bijdrage te leveren aan de bestrijding van het virus. Uiteraard zijn de handhavers werkzaam in de frontlinie. Zij worden 7 dagen per week ingezet, waarbij ze - naast de controle van de geldende Corona-maatregelen - ook nog wijkgericht werken en een groot aantal meldingen/klachten zo goed als mogelijk proberen aan te pakken en op te lossen. Al deze werkzaamheden vinden ook plaats op vrije dagen, in de avonduren, weekenden en op feestdagen. De gemeente Kerkrade stelt verder een medewerkster van het cluster handhaving aan de Veiligheidsregio Zuid-Limburg ter beschikking voor de functie van Hoofd Informatie Bevolkingszorg (HIN). Daarnaast is binnen de afdeling OOV een contactpersoon benoemd, die zorg draagt voor de verwerking en afhandeling van alle meldingen, klachten, vragen en verzoeken om ontheffing over de geldende Corona-maatregelen. Zij werkt hierbij samen met een jurist van de afdeling OOV, het clusterhoofd handhaving en de politie. Tenslotte maakt het afdelingshoofd OOV deel uit van het gemeentelijk kernteam.

Integraal Veiligheidsplan, Aanvalsplannen en deelname aan het VNG-project Handhaven LSI

Eind 2018 heeft de Gemeenteraad het Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2019-2022 vastgesteld. Afgesproken is dat de Gemeenteraad ieder jaar wordt geïnformeerd over de voortgang van dit IVP. Om de Raad in positie te houden is gewerkt aan een concreet jaarplan 2021. Dit plan is in februari 2021 aan de Gemeenteraad ter informatie aangeboden. Tot nu toe zijn al de nodige maatregelen getroffen en acties ondernomen voor veiligheid en leefbaarheid in de wijken (gerichte projecten op jeugdoverlast, aanpak overlastpanden, toepassing Damoclesbeleid, aanpak ondermijning, certificering Keurmerk Veilig Ondernemen, snelle opvolging klachten, etc.).
Ondanks de beperkende invloed die de COVID-19 maatregelen hebben gehad op de uitvoering van de drie vastgestelde Aanvalsplannen, is door de collegae van handhaving en politie zoveel als mogelijk ingezet op de signalen vanuit de geprioriteerde buurten, is ingezet op de in het geldende IVP opgenomen prioriteiten en heeft de pilot wijkgerichte aanpak ondermijning Bleijerheide tot positieve resultaten geleid. In 2021 zal door gemeente en politie verdere uitvoering worden gegeven aan de wijkgerichte aanpak van ondermijning binnen de drie geprioriteerde buurt/buurtclusters (Bleijerheide-Nulland, Rolduckerveld en Heilust - Kaalheide - Spekholzerheide).

Vanaf 2021 neemt de gemeente deel aan het VNG-project Handhaven in het kader van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (hierna: LSI). De focus van het LSI-project ligt op het tegengaan, voorkomen en terugdringen van adres-, belasting- en premiefraude, misbruik en/of oneigenlijk gebruik van sociale voorzieningen, woonfraude, illegale bewoning en van overtredingen van arbeidswetgeving misstanden die daarmee te maken hebben. Het gaat hier vaak om diverse problemen die op een adres samenkomen. Deelname aan een LSI-project is voor de gemeente Kerkrade van belang. Dit met het oog op de buurtgerichte probleemaanpak op diverse onderwerpen ter bevordering van de leefbaarheid. Achterliggend doel is het verbeteren van de leefbaarheid in de wijk (de hoofddoelstelling van het IVP). Met deelname wordt dan ook naadloos aangesloten bij de doelstellingen van het IVP en de daarop gebaseerde Aanvalsplannen op buurtniveau. Het LSI-project past ook binnen de achterliggende gedachte van de al lopende projecten op het gebied van wijkgerichte aanpak van ondermijning, aanpak brievenbuspanden en de inmiddels binnen de gemeente Kerkrade ingevoerde Integrale Aanpak Wijkgericht Werken bij de bestrijding van overlast en criminaliteit. Sinds november 2020 wordt de uitvoering van het LSI-project volop voorbereid. Op 7 april 2021 is toetreding van Kerkrade tot het Convenant LSI 2017 geformaliseerd en gepubliceerd in de Staatscourant. Het is de bedoeling om in juli 2021 de operationele fase in te gaan.

Aanpak drugscriminaliteit

De burgemeester heeft in 2020 het Damoclesbeleid (beleid voor het sluiten van drugspanden) aangescherpt. Daardoor is het ook mogelijk om panden,waar alleen attributen voor de productie van verdovende middelen worden aangetroffen, te sluiten. Met de toepassing van dit beleid wordt in 2021 doorgegaan. Dit heeft in periode van januari tot en met april van dit jaar geleid tot sluitingsbesluiten voor 11 panden.

Daarnaast werken handhaving en politie nauw samen om veelvuldig te controleren op locaties, waarover regelmatig druggerelateerde (overlast)meldingen worden ontvangen en gaat in 2021 ook de in 2020 ingevoerde aanpak van het opleggen van dwangsommen aan straatdealers door.

In het verlengde van de drugsoverlast en in directe relatie met de veiligheidsbeleving, zijn in 2020 de mogelijkheden van de inzet van slimme camera's onderzocht. Daaruit is gebleken dat een brede wijkgerichte aanpak van ondermijnende criminaliteit, met als focus de drugsproblematiek, noodzakelijk is om dit aan te pakken. Om deze reden is in juli 2020 gestart met het project 'Wijkgerichte aanpak ondermijning'. In september, oktober en november 2020 is een integrale aanpak uitgevoerd in Bleijerheide-Nulland. In de projectperiode was in Bleijerheide en Nulland een dalende trend van incidenten herkenbaar. Voor de verdere uitrol van het project in 2021 wordt momenteel onderzocht op welke wijze het wijkgerichte toezicht door handhaving, het cameratoezicht en de opvolging daarvan vergroot kunnen worden. Daarnaast wordt een gebiedsgerichte aanpak uitgewerkt van kwetsbare locaties in de geprioriteerde buurten. Er is hiervoor subsidie aangevraagd bij het Rijk.

Aanpak brievenbuspanden

In afwachting van de verdere ontwikkelingen met betrekking tot de bestrijding van de COVID-19 pandemie, heeft het gemeentelijk flexteam tot nog toe in 2021 nog geen controles in complete samenstelling uitgevoerd. Volstaan is met een klein aantal controles in een kleinere samenstelling en administratieve controles.
In een aantal gevallen is de bedrijfsvoering als kamerverhuurbedrijf door de betrokken eigenaar c.q. exploitant beëindigd. Daardoor is het aantal (vergunde) kamerverhuurbedrijven minder geworden. Zodra het weer mogelijk is, worden de controles van het gemeentelijk flexteam - met in achtneming van de geldende COVID-19 maatregelen - weer opgestart.

Integrale Aanpak Wijkgericht Werken (IAWW)

De meldpunten overlast en drugsoverlast zijn per 1 mei 2021 samengevoegd tot één meldpunt en zijn opengesteld voor iedereen, zowel de professional als de burger. Het huidige registratiesysteem van het meldpunt overlast is doorontwikkeld en aangepast aan de huidige eisen en wensen. Daardoor is een slimme schakeling met de meldkamer van handhaving mogelijk. De structurele bezetting van dit meldpunt is cruciaal voor de goede werking van de IAWW. Dit is per 1 januari 2021 bereikt.
Het aantal meldingen bij het meldpunt overlast is het afgelopen jaar afgenomen. Daar staat tegenover dat het aantal meldingen bij de meldkamer van handhaving is gestegen. Dit is een positieve ontwikkeling, die onderstreept dat er gemeld wordt op de juiste plek op het moment dat men de overlast ook echt ervaart.

Evenementen

In verband met COVID-19 hebben in 2020 en de eerste helft van 2021 bijna geen evenementen plaatsgevonden. Na de carnaval 2020 startten de eerste maatregelen en vanaf maart 2020 werden evenementen helemaal verboden. Aanvankelijk tot 1 juni, vervolgens tot 1 september. Evenementen zijn verplaatst in overleg met organistoren en evenementenvergunningen zijn ingetrokken of geweigerd. Vanaf 1 juli 2020 zijn de maatregelen versoepeld en werden kleine evenementen onder strenge voorwaarden toegestaan. Een paar evenementen hebben tijdens de zomer plaatsgevonden. Sinds oktober 2020 zijn de maatregelen opnieuw aangescherpt en zijn evenementen verboden. Dit is per 1 mei 2021 nog steeds de stand van zaken. Na elke wijziging in het maatregelenpakket moesten en moeten de nieuwe kaders (en de wijze waarop hier uitvoering aan gegeven wordt) opnieuw bekeken worden. Wanneer evenementen opnieuw mogelijk worden - en in welke vorm - is op het moment van schrijven onbekend. Er zal sprake zijn van een opstart in stappen, waarbij voor iedere stap opnieuw de kaders en mogelijkheden moeten worden beoordeeld en uitgevoerd. In het openingsplan van het kabinet is dit uitgewerkt, maar de daarin genoemde termijnen kunnen veranderen. Naar verwachting ontstaat een piek in evenementen wanneer evenementen weer kunnen plaatsvinden en is extra inspanning vereist is om dit in goede banen te leiden. Voor 2021 is niet te voorzien welke gevolgen dit voor de evenementenkalender gaat hebben.
Verder is in het eerste kwartaal van 2021 het vernieuwde evenementenvergunningenbeleid vastgesteld door de burgemeester, met instemming van het college. Daarin zijn kaders vastgesteld voor het veilig organiseren van evenementen en het tegelijkertijd tot een aanvaardbaar niveau beperken van de negatieve effecten daarvan voor de omgeving. Het beleid geeft een nadere uitwerking van de toetsingskaders in de APV voor

het verlenen van - en handhaven op – evenementenvergunningen. De wijze van indienen en behandelen van vergunningaanvragen voor evenementen ligt vast in dit beleid, evenals basisafspraken over openbare orde en veiligheid en het beperken van overlast. Denk hierbij bijvoorbeeld aan geluidsnormen en eindtijden. Voor veelgebruikte locaties zijn specifieke locatieprofielen opgesteld. Op hoofdlijnen is de werkwijze voor ieder evenement hetzelfde, ruimte voor maatwerk per evenement blijft echter van belang omdat ieder evenement anders is. Aanvullend aan dit beleid wordt in 2021 een locatieprofiel opgesteld voor het Flexiforum.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
1. Veiligheid	**-**	**-**
	-	**-**

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat

Wegen

De geplande wegreconstructies en het wegenonderhoud zijn zowel in 2020 als in het eerste kwartaal van 2021, ondanks de Corona-beperkingen, volgens planning uitgevoerd. Communicatie met omwonenden en belanghebbenden betrokken personen heeft op aangepaste (Corona-proof) wijze plaats gevonden.

Parkeren

De besluiten van de Rijksoverheid en de richtlijnen van het RIVM leiden ook dit jaar tot veel minder bezoekers in de stad. Hierdoor verwachten wij dat de in de begroting opgenomen inkomsten van € 667.700 niet worden gehaald.

Brug aan de Locht

De werkzaamheden aan de brug Locht zijn voorbereid en in uitvoering genomen. Door een drietal bedrijven is een omzet-schadeclaim ingediend. Het resultaat van deze claim is nog niet bekend.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
2. Verkeer, vervoer en waterstaat		
Straatreiniging	-	6.000,00
	-	**6.000,00**

Programma 3: Economie

In economische zin ging het in Kerkrade goed; mooie groeicijfers en een lage werkloosheid. Sinds 2017 zien we bij de werkgelegenheid, na een jarenlange daling, weer een aanhoudende groei. De meest recente cijfers, over de periode 2019-2020, laten een groei van 0,7 % zien. Op 1 januari 2020 waren er in Kerkrade 15.745 werkzame personen; een toename van 114 ten opzichte van het topjaar daarvoor. Samen met de Kerkraadse ondernemers onder andere afgevaardigd in de Samenwerkende Bedrijventerreinen Kerkrade (SBK), worden de schouders gezet onder de lokale economie. Dat samenwerken werpt zijn vruchten af, zo blijkt uit deze groeicijfers.
Natuurlijk waren er ook punten van aandacht. Met name de spanning op de arbeidsmarktmarkt liep verder op. Steeds meer (MKB) bedrijven geven aan moeite te hebben met het invullen van vacatures. De bedrijventerreinen raken steeds voller en met name voor logistieke bedrijven zijn er niet altijd meteen grote terreinen beschikbaar. De detailhandel blijft het zwaar hebben, mede vanwege de toename van internet winkelen. Deze zaken worden samen in Parkstad verband opgepakt door vorm en inhoud te geven aan het uitvoeringsprogramma detailhandel, arbeidsmarkt en bedrijventerreinen.
Door de uitbraak van het coronavirus is er echter een ontwrichtende werking ontstaan op onze samenleving ontstaan, waarvan de gevolgen nog ongewis zijn. Er is niet alleen onzekerheid over de impact op de gezondheid, maar ook veel onzekerheid over de economische gevolgen. Er wordt gevreesd dat sommige

bedrijven de quarantainetijd niet zullen overleven, een financieel steunpakket van de overheden ten spijt. Daarom heeft Etil research group, de FaillissementsAtlas ontwikkeld www.faillissementsatlas.nl , om maandelijks de ontwikkeling van het aantal faillissementen en overige opheffingen in de gaten te houden en maandelijks in kaart te brengen welke bedrijven surseance van betaling hebben aangevraagd. Mede op basis van deze atlas en nauw contact met het MKB zal bezien worden of nadere aanscherping dan wel aanpassing van beleid gewenst c.q. vereist is. Binnen ESZL wordt een noodbedrag ter hoogte van € 100.000 ter beschikking gesteld om acute hulp te bieden. Daarnaast wordt er op tripoolniveau in overleg getreden om te bezien op welke wijze nog aanvullende hulp kan worden geboden.

Leisure Lane

Op dit moment vindt er een voorbereiding van een aanbesteding plaats voor een gedeelte van de Leisure Lane ter hoogte van Schinnen. Er wordt een klein gedeelte ingericht om te bezien of de materiaalkeuze reëel en marktconform is en de kwaliteit en uitstraling is overeenkomstig het ontwerp. Op basis van de resultaten van de proef worden er mogelijk aanpassingen en/of bezuinigingen doorgevoerd waarna overige delen van de Leisure Lane fasegewijs worden uitgevoerd.
Gezien de tijdsdruk die er op het project staat, de fase waarin het project zich momenteel bevindt en de daarmee gepaard gaande (ontwerp)onzekerheden is geadviseerd om te kiezen voor een contractvorm waarbij de samenwerking met de markt zoveel als mogelijk gezocht wordt. Daarbij wordt er niet traditioneel en eenzijdig voorbereid en voorgeschreven, maar wordt de markt al in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken bij de engineering. Dit om enerzijds tijd te winnen, anderzijds discussies te beperken en (samen) uiteindelijk een beter eindresultaat te bereiken. Vooralsnog is de vertraging als gevolg van de perikelen rondom het Coronavirus beperkt. Realisatie van de Leisure Lane staat gepland in 2021/2022.

Weekmarkten

De Coronapandemie en de ter bestrijding daarvan door de Rijksoverheid getroffen maatregelen en beperkingen hebben ook in 2021 directe gevolgen voor de weekmarkten in de gemeente Kerkrade. Als gevolg van de per 14 december 2020 ingestelde lockdown waren alleen nog weekmarkten toegestaan met standplaatsen met essentiële producten, ook wel aangeduid als de food-branche. Deze beperking op de weekmarkten is per 28 april 2021 vervallen, waardoor ondernemers uit de non-food branche weer standplaats mogen innemen op de weekmarkten.
Inmiddels heeft een aantal marktondernemers, mede als gevolg van de Coronapandemie en de in dat verband getroffen maatregelen, besloten hun onderneming te beëindigen. Mede vanuit de wens om voor de warenmarkt Eygelshoven meer (loop-)ruimte te creëren, zal in overleg met de marktcommissie worden bezien in hoeverre in het belang van diversiteit in aanbod van producten en kwaliteit in algemene zin van de markt herinvulling van deze vrijgevallen plaatsen wenselijk is. Daartoe zal alsdan een aangepast opstellingsplan worden vastgesteld.

Kermissen

In verband met de ontwikkelingen over COVID-19 is besloten om de geplande voorjaarskermis 2021 niet door te laten gaan. Rekening houdend met de te verwachten geldende beperkingen, zal worden bekeken of het organiseren van een najaarskermis een haalbare mogelijkheid is.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
3. Economie		
Marktgelden	-13.881,50	-
Retributies	-24.000,00	-
	-37.881,50	**-**

Programma 4: Onderwijs

Onderwijsachterstanden

Met de start van het nieuwe peuterstelsel per 1 januari 2020 voor alle peuters van 2,5 tot 4 jaar gedurende 52 weken, was het plan om meer peuters deel te laten nemen aan de peuteropvang. Corona werkte dit helaas tegen. Niet alleen waren ouders bang om hun kinderen naar de opvang te brengen, maar nam door de maatregelen ook het aantal afspraken bij het consultatiebureau drastisch af. Het gevolg hiervan was dat flink minder peuters door de GGD jeugdarts gezien werden en er ook flink minder peuters met (dreigende) ontwikkelachterstanden naar de peuteropvang zijn doorgestuurd. De GGD probeert de ontstane achterstand in te halen. Ook is afgesproken dat een peuter die de peuteropvang wel bezoekt, maar niet door de jeugdarts is doorgestuurd, alsnog sneller door de GGD onderzocht kan worden om te bezien of de peuter een (dreigende) ontwikkelachterstand heeft. Ook heeft Stichting Kinderopvang Parkstad folders huis-aan-huis verspreid om meer ouders te informeren. Deze folders zijn ook in het Duits, Engels en Arabisch geschreven waardoor ouders al bij het consultatiebureau in begrijpelijke taal kunnen lezen wat de peuteropvang inhoudt en welke voordelen deze voor hun peuter kan hebben.
Verder is steeds ingezet op de in de afgelopen jaren, samen met BCO Onderwijsadvies en Stichting Kinderopvang Parkstad ontwikkelde aanpak van ontwikkelachterstanden. Dit door de inzet van een logopedische test bij de peuteropvang en de kleuterschool, de inzet van de Taalcoach op alle groepen in de peuteropvang, een monitor, een verbetering van de kwaliteit door training van de pedagogische medewerkers en verbeterde speel- en lesmaterialen bij de peuteropvang, onderzoeken door BCO Onderwijsadvies op de peuteropvang, inzet van de startklas op Basisschool Steltloper en Basisschool De Schakel, uitbreiding maatschappelijk werk op het basisonderwijs, jeugdgezondheid, Leerlingenvervoer naar de Taalschool en het verbeteren van de doorgaande leerlijn peuteropvang-kleuterschool door het pakket LOGO3000 op diverse scholen en hun peuteropvang. Samen een flink pakket aan maatregelen om (dreigende) ontwikkelachterstanden op het gebied van intelligentie, sociale-gevoelens en beweging aan te pakken waarbij natuurlijk ook nog gelet wordt op gezondheid en spelen.

Corona en lokaal onderwijs

Het onderwijs krijgt vanuit het Nationaal Programma Onderwijs de komende jaren flink meer geld om de ontstane leerachterstanden ten gevolge van Corona aan te pakken. De gemeenten krijgen de komende drie jaar geld om de scholen hierin te ondersteunen.
Om duidelijkheid te krijgen waar de achterstanden zijn ontstaan en waar de wens aan hulp ligt, onderzoekt het onderwijs rond april 2021 waar leerlingen mogelijk achterstand hebben opgelopen. De uitkomsten van dit onderzoek zullen door Onderwijsstichting Movare met de gemeenten worden besproken waarna gezamenlijk bekeken wordt hoe de gemeente ondersteuning kan geven.

Talentontwikkeling

Ook afgelopen jaar is, zij het beperkt door de Coronamaatregelen, op Bs De Schakel het lesprogramma van IMC Basis gevolgd. Een les waarbij de leerlingen van groep 7/8 wekelijks thematisch kennis maken met verschillende beroepen. Zo leren de leerlingen wat een beroep inhoudt, maar ook hoe je dit kan worden. Men wil alle kinderen veel van de wereld laten zien en interesses wekken die zij zelf mogelijk door hun beperkte leefwereld niet kenden. Dit plan wordt ook binnen heel Parkstad gesteund. Daarom is door de gemeenten in Parkstad contact gezocht met het onderwijs en de kinderopvang om kinderen een omgeving te bieden waarin ze zo goed mogelijk aangemoedigd worden om hun karakter en mogelijke talenten te ontdekken. Waarbij ze steun krijgen om vanuit dat karakter en talent, door leren en doen, zich te ontwikkelen om straks een 100 procent plek in de samenleving te vinden, als mens en als professional in een eigen, geschikte carrière.
Dit met als doel ervoor te zorgen dat kinderen in onze regio gezond, veilig en gelukkig op kunnen groeien en een kansrijke toekomst in onze regio tegemoet kunnen gaan. Hiervoor is er méér nodig dan alleen geld geven aan onderwijsachterstanden. Wij willen samen met onze partners alle kinderen en jongeren, laten ontdekken waar hun interesses en talenten liggen en welke mogelijkheden deze bieden voor hun eigen toekomst in de regio. De ontwikkeling van het kind/de jongere staat hierbij centraal.
Doel van deze aanpak is ook om goede ideeën rondom Talentontwikkeling met elkaar te delen.
De aanpak Talentontwikkeling in Parkstad Limburg kenmerkt zich door het starten van een sterke samenwerking tussen maatschappelijke partners en het onderwijs, de kinder- en peuteropvang (incl.

ouders), het bedrijfsleven en partners die gaan over arbeidsmarkttoeleiding. Hierdoor zorgen we ervoor dat er een nog steviger netwerk rondom de jongere gebouwd wordt voor wat betreft zijn ontwikkeling. De ontwikkeling en uitvoering van Integrale Kindcentra in de regio Parkstad kunnen hierbij helpen.

Leerlingenvervoer

Het Europese proces waarbij bedrijven een offerte kunnen sturen voor een opdracht van de overheid voor de 16 Zuid-Limburgse gemeenten van het leerlingenvervoer is klaar en wordt door de vervoerders die de opdracht hebben gekregen uitgevoerd. Vanwege veranderde landelijke BTW regels voor het vervoer hebben de offertes van de vervoerders niet voor een financieel voordeel gezorgd. De kosten zijn vanwege beperking van BTW teruggave aan vervoerders voor de koop van nieuwe vervoersbusjes juist hoger. Op dit moment wordt bezien hoe de gestegen kosten intern kunnen worden gecompenseerd. Indien ook leerlingenvervoer hier een bijdrage aan moet leveren kan dat worden ingebracht in de nieuwe Verordening Leerlingenvervoer die gepland staat voor 2022. Uit de samenwerking binnen Parkstad en vanuit kostenbesparing is één contractmanager aangesteld voor de organisatie en rekeningcontrole van de vervoersritten van alle Parkstadgemeenten.

Onderwijshuisvesting

In 2015 heeft de Raad het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP) vastgesteld. In de tussentijd is op een aantal scholen gebleken dat aanpassing aan het gebouw gewenst of noodzakelijk is en dat er nu landelijke ontwikkelingen zijn die toen niet in het IHP zijn vermeld. Daarom is Onderwijsstichting Movare met de gemeente in gesprek om te komen tot een verbetering van het IHP om er voor te zorgen dat er goede en voldoende scholen in de toekomst zijn waar vernieuwd onderwijs mogelijk is.

Integraal Kindcentrum Eygelshoven

Voor de ontwikkeling van het Integraal Kindcentrum in Eygelshoven is nu op basis van een door vele partijen gesteund plan het integraal programma van eisen bepaald. Hierop hebben vervolgens nog extra onderzoeken plaatsgevonden naar de keuze van ver- of nieuwbouw en de locatie. Binnenkort wordt een investeringsverzoek kunnen worden ingediend door Onderwijsstichting Movare zodat de planologische en bouwkundige procedures gestart kunnen worden.

Voortgezet Onderwijs in Kerkrade: Het Martin Buber

In september 2020 heeft de Raad een voorstel aangenomen om voortgezet onderwijs (Mavo/ Havo/ VWO) in Kerkrade op te zetten.
Het Martin Buber is méér dan een school en staat voor:

- gelijke kansen voor iedereen;
- een leven lang ontwikkelen;
- in gesprek met anderen leren en tot ontwikkeling komen;
- verbinding, naast leren op school, ook leren van buurtbewoners, organisaties en bedrijven in je eigen wijk en de stad (bijvoorbeeld boer, bakker, verpleegkundige etc.).

Bij Het Martin Buber:

- Staan het leerproces en de ontwikkeling van de leerling voorop.
- Is onderwijs ontwikkelingsgericht en sluit het aan bij de leerling.
- Komt de leerling in gesprek met de ander tot leren.
- Staan leerdoelen en manier van leren van de leerling centraal.
- Wordt behalve op school en in het gezin, ook van en in de wijk en de stad geleerd.

Werkt elke leerling aan een eigen krachtige basis, zodat hij vanuit eerlijkheid en vertrouwen, zichzelf en de positief kan beïnvloeden.

Voorjaar 2021 hebben we de eerste voorbereidingen getroffen voor de melding (in juni), de belangstellingregistratie (1 juli-15 oktober) en de aanvraag voor betaling van voortgezet onderwijs (in november) van Het Martin Buber bij DUO/Ministerie OCW:

- Ontwikkeling onderwijsidee met beschrijving in 2000 tekens

- Start ontwikkeling Beleef Wat Je Leert-route
- Contact met Raadsleden en Burgers via Klankbordgroepen
- Overleg met experts in Denktank
- Gesprekken met mogelijke partners
- Ontwikkelen van communicatieaanpak en –middelen
- Ontwikkelen van planning- en activiteitenoverzicht
- Inrichten van Bevoegd Gezag (voor toezicht op de organisatie van de school)
- Voorbereiding documenten voor aantonen van kwaliteit van onderwijs en organisatie.

Deze activiteiten hebben we betaald uit het door het College hiervoor beschikbaar gestelde geld.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
4. Onderwijs		
Noodopvang	-	15.875,69
Leerlingenvervoer	-	2.942,73
	-	**18.818,42**

Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

Vie
(Relatie met programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing)

Met het vaststellen van het Lokale Uitvoeringsprogramma Vie op 27 januari 2021, is formeel het fundament gelegd onder een beweging die gezondheid en vitaliteit binnen Kerkrade maar ook binnen de regio stimuleert. Met Vie wordt vanuit een aanpak gericht op brede welvaart geïnvesteerd in toekomstperspectief en gelijke kansen. De door de raad structureel vrijgemaakte middelen van €1,2mln/jaar vanaf 2021 worden dan ook breed ingezet op de diverse beleidsdomeinen vanuit de programmalijnen gezonde jeugd, vitale wijken en vitaal ouder worden. Speciale aandacht hierbij heeft het steeds met elkaar in verbinding brengen van de verschillende programma's om daadwerkelijk te komen tot een trendbreuk. Deze andere aanpak en benadering van vitaliteit en gezondheid vraagt ook om innovatie en experimenteren. Voor de ontwikkeling en versnelling van vernieuwende ideeën wordt de Vie-Innovatiehub ingezet, waarin problemen rondom vitaliteit en gezondheid in kaart worden gebracht en meegewerkt wordt aan oplossingen. Doel van de Innovatiehub is het bundelen van kennis en expertise, deze te borgen en met inzet van derde geldstromen en subsidies innovatieve oplossingen te vinden en te maken om de (gezondheids)achterstanden in te lopen. Om in de Vie beweging extra in te zetten op de moeilijk bereikbare doelgroepen en een impuls te geven aan de benadering 'van onderop' en 'in co-creatie', heeft de raad voor 2021 €0,5mln extra aan middelen vrijgemaakt met de intentie om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits de reserve Sociaal Domein dit toelaat. De wijze van invulling van deze middelen vindt steeds plaats in afstemming met de commissie Vie. In deze commissie vindt ook steeds de informatie uitwisseling plaats over de voortgang van Vie en de status van de verschillende programma's.

Verenigingen

De lokale verenigingen zijn door de Covid-19 maatregelen hard getroffen. Door veel activiteiten is noodgedwongen een streep gezet. Verenigingen die door de Covid-19 maatregelen in financiële problemen komen, worden binnen de mogelijkheden die er zijn, geholpen. Gewacht wordt op de mogelijkheden om activiteiten weer op te pakken. Vanuit het ministerie van OCW is een bedrag beschikbaar gesteld om lokale culturele instellingen en verenigingen te ondersteunen. De raad heeft in de vergadering van maart besloten om € 151.315 van het beschikbaar gestelde bedrag in te zetten ter ondersteuning van de culturele amateurkunst. Er is een concept gemeentelijke regeling toetsingskader opgesteld welke in de vergadercyclus van juni aan de commissie B&S en de gemeenteraad ter besluitvorming wordt voorgelegd.De ondersteuningsbehoefte over het jaar 2020 bij de culturele verenigingen is geïnventariseerd. Op grond van hiervan ontvangen de cultuur verenigingen een vergoeding voor de financiële gevolgenconsequenties van de coronamaatregelen in het jaar 2020. Een eventueel restant bedrag zal worden ingezet voor de financiële gevolgen in het jaar 2021.

Ook de sportverenigingen zijn door de Covid-19 maatregelen getroffen en zien de kosten stijgen zonder dat er inkomsten tegenover staan. Wij hebben bij het Rijk een beroep gedaan op de Regeling Tegemoetkoming Sportaccommodaties. In het jaar 2020 hebben verenigingen die een gemeentelijke buitensportaccommodatie huren van ons een compensatie ontvangen. Voor het vierde kwartaal 2020 is onlangs weer een aanvraag verstuurd. De te ontvangen vergoeding compensatie zal in de loop van dit jaar wederom aan deze verenigingen ten goede komen.
Voor de scoutingverenigingen en speeltuinen is momenteel een gemeentelijke regeling in de maak. De bedoeling is om die groepen een vergoeding in de inkomstenderving te verstrekken.

Renovatie kunstgrasveld Roda JC

De renovatie van het eerste kunstgrasveld is in maart 2021 gestart. Dit veld is inmiddels gereed, goedgekeurd en in gebruik gegeven aan Roda JC Kerkrade. Eerder was met Roda JC Kerkrade afgesproken om de renovatie van de velden achtereenvolgens aan te pakken. Met de renovatie van het tweede kunstgrasveld wordt in mei gestart en dit wordt medio juni/juli afgerond.

Onderhoud openbaar groen en onkruidbestrijding

Het onderhoud van het openbaar groen en de onkruidbestrijding (zowel in het groen als ook op verhardingen) zijn volgens planning uitgevoerd maar ondervonden evenals afgelopen jaar hinder van de Corona-beperkingen. Het betreft daarbij met name de inzetbaarheid van personeel. Zowel het werken in groepen alsook het transport van en naar de werklocaties zijn daarvan voorbeelden. Als gedeeltelijke oplossing zijn voor de eerste 6 maanden van 2021 extern bedrijfsvoertuigen ingehuurd. Binnen het onderhoud wordt rekening gehouden met het streven naar vergroening van de openbare ruimte.

Calamiteitendienst

Evenals in 2020 heeft de calamiteitendienst van de afdeling Stedelijk Beheer conform planning en afspraken gefunctioneerd in het eerste kwartaal van 2021. Aansturing vindt plaats door en in samenwerking met Politie, Brandweer en overige hulpdiensten. De calamiteitendienst is 24-7 operationeel en bereikbaar.

Rolduc Kanjermonument

Vorig jaar zijn het Bisschoppelijk Centrum Rolduc, Provincie Limburg en Kerkrade gestart met maken van een toekomst visie en daaraan gekoppeld een business plan met als doel het behouden en duurzaam toekomstbestendig maken van Rolduc.
Het opstellen van en de besluitvorming over het toekomstbestendig maken en daarmee het deels herbestemmen maar tevens borgen van bestaande (kerkelijke) functies van Rolduc, heeft een grote impact en vergt meer voorbereiding dan voorzien én meer (tussentijdse) besluitvorming door BRC/Bisschop. Daarnaast vergroot de coronacrisis de uitdaging om (financieel) krachtige investeerders en partners te vinden.
Verwacht wordt dat de toekomstvisie en het businessplan dit najaar gereed zijn en de implementatie vervolgens start.

Corona

	Inkomsten	**Uitgaven**
5. Sport, cultuur en recreatie		
Verenigingen	-	6.000,00
Openbare ruimte	**-**	20.000,00
	-	**26.000,00**

Programma 6: Sociaal domein

Beschermen van de zwaksten en meest kwetsbaren uit de Kerkraadse samenleving

Samen met de uitvoeringspartners is per januari 2021 het team 'vroeg er op af' gestart. Dit om inwoners met (dreigende) schulden al heel snel te kunnen bereiken. De toegang tot (schuld)hulpverlening gaat nog beter en sneller door de in 2021 ingevoerde 'quickscans' waarbij de KBL, Impuls en Schuldhulpmaatjes samen de hulpvragen oppakken.
Het starten van de met oa. de bibliotheek Kerkrade vorm te geven aanpak informatie en communicatie wordt beïnvloed door de Covid-19 maatregelen. Zo geeft het basisonderwijs de komende periode nog voorrang aan het heropstarten van het normale onderwijs.

Flexiforum
(Relatie met programma 3 Economie en 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing)

Inmiddels is ongeveer 85% van de verhuurbare ruimtes verhuurd. De huurders zijn een mix van maatschappelijke organisaties, dienstverleners en commerciële bedrijven.
De doelstelling van het Flexiforum is het creëren van samenwerking waarbinnen leren-werken-leven centraal staan. Een plek waar mensen elkaar ontmoeten en enthousiast maken en die gezamenlijk een sociaal-maatschappelijke bijdrage wil leveren aan Kerkrade en omstreken. Het Flexiforum is een plek waar burgers, met de nadruk op cliënten in de participatiewet, op één plek terecht kunnen voor tal van (sociaal-maatschappelijke) voorzieningen en waar ze gestimuleerd worden om in beweging te komen en daadwerkelijk te participeren, in samenwerking met de partners in én rondom het Flexiforum.
De eerste samenwerkingsverbanden en projecten zijn al opgezet. Een voorbeeld hiervan is het project Vitaal Kerkrade, onder deel van Vie – Leven in Beweging. Doel van dit project is het vitaliseren van cliënten die gebruik maken van de participatiewet en onderaan de participatieladder staan. Dit gebeurt middels intensieve persoonlijke en groepsgerichte begeleiding, in een programma van 12 weken. Het programma heeft 4 hoofdonderdelen: voeding, beweging, leefstijl en participatie. Het doel van het programma is dat iedere deelnemer na afloop participeert of re- integreert naar zijn of haar vermogen en weet hoe hij/zij een vitale leefstijl creëert en kan behouden. De instroom vindt met name plaats vanuit de heronderzoeken die momenteel plaatsvinden binnen het zittend bestand. Daarnaast wordt waar mogelijk aangevuld vanuit nieuwe klanten, met voorrang voor deelnemers uit Rolduckerveld. Het programma vindt grotendeels plaats in het Flexiforum, waar bijvoorbeeld de workshopruimtes en gymzalen voor gebruikt worden. Momenteel wordt er een keuken met eetruimte gebouwd, waarvan dit project ook gebruik zal maken. De formele start van dit project is voorzien op 1 september. Met de eerste cliënten wordt in de komende maanden al een aantal eenvoudigere activiteiten ondernomen. De ervaringen die met deze pilot worden opgedaan, worden meegenomen bij de daadwerkelijke start op 1 september.
Andere samenwerkingen die in of vanuit het Flexiforum ontstaan zijn, zijn het project Balanz@Work (samenwerking tussen gemeente, Balanz Facilitair en Relim) en een samenwerking met kinderopvang Ratatouille, om ervoor te zorgen dat kinderopvang geen hindernis biedt voor onze cliënten om aan het werk te gaan.
Een van de commerciële huurders heeft al een leer-werk-lijn beschikbaar gesteld waar plek is voor 1 of 2 cliënten (afhankelijk van de lopende opdrachten).
Verder zorgt Relim, ook een van de huurders, middels inzet van cliënten o.a. voor schoonmaak van het gebouw en bemensing van de receptie.
Het gebouw wordt ook gebruikt voor evenementen en andere activiteiten. Zo heeft er een grote kindervaccinatiecampagne van de GGD plaatsgevonden. Het Flexiforum is hiervoor, vanwege de grootte van het gebouw en de diverse in- en uitgangen, uitermate geschikt.
De komende maanden wordt bovenstaand verder ontwikkeld. De gemeente speelt hierin uiteraard een centrale rol, zowel als eigenaar van het gebouw als huurder.

Meer grip op de jeugdhulp

Hiervoor is de gemeentelijke taskforce jeugdhulp in het leven geroepen. De opdracht bestaat uit 2 onderdelen/fases:
1. Het financiële tekort op het budget jeugdhulp op korte termijn terug brengen.
2. Grip op de jeugdhulp krijgen door middel van structurele verbetermaatregelen.

In het najaar rondde de taskforce de 1e fase van de opdracht af. Er werden maatregelen getroffen die op de korte termijn resultaten opleverden. In de vergadercyclus van de commissie B&S en de gemeenteraad van mei jl. heeft besluitvorming plaatsgevonden inzake het overallplan taskforce jeugdhulp 2e fase. Dit plan bestaat uit verbetermaatregelen en proeftuinen. Vroeg of laat zullen we te maken krijgen met de uitkomsten van een aantal landelijke en regionale ontwikkelingen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de voorgenomen wijziging van de Jeugdwet, de noodzaak om structureel meer geld aan de gemeenten te geven voor jeugdhulp en de in Zuid-Limburgs verband te maken regiovisie en transformatieplannen jeugdhulp. Hiermee is in het plan van de taskforce 2e fase rekening gehouden. Voor zover nu kan worden ingeschat staan de ontwikkelingen de verbetermaatregelen en proeftuinen van de taskforce niet in de weg. De aanbevelingen vanuit het door Deloitte uitgevoerde "Onderzoek jeugdhulp" (213a Gemeentewet) zijn in het plan meegenomen. Hoewel het plan voor fase 2 nog moet worden vastgesteld, is de uitvoering ervan al grotendeels voorbereid en op enkele punten zelfs al opgepakt. Dat heeft meerdere redenen. De voorbereiding vraagt in de meeste gevallen veel tijd en afstemming met betrokkenen. Een aantal maatregelen en proeftuinen vloeit voort uit/ligt in het verlengde van in de 1e fase Taskforce of daarvoor al genomen initiatieven. Daarnaast vindt op onderdelen samenwerking in regionaal verband plaats. Dit betekent dat we daarvoor meewerken aan de regionale afspraken en planning.

Partners 'Samen leven'

Met de partners 'Samen Leven' wordt het bestuurlijk overleg verder ontwikkeld met als doel de bijdrage van deze partijen aan het bereiken van de gemeentelijke doelen op de terreinen gezondheid, vitaliteit en lokale transformatie verder te bespreken. Hierbij zullen ook de maatschappelijke partners worden betrokken die op grond van de nieuwe doelen hier aanvullend een bijdrage aan leveren.

Vrijwilligers

Juist in deze tijden zijn vrijwilligers heel belangrijk in Kerkrade. De activiteiten die in dit verband door vrijwilligers zijn gestart voor de kwetsbare mede-inwoners, zijn nog steeds werkzaam. In dit verband is ook de samenwerking met de vrijwilligerscentrale bij Impuls versterkt en zal – rekening houdende met de geldende regels in 2021 - bijzondere aandacht worden besteed aan de waardering voor de betrokken vrijwilligers en verenigingen.

Mantelzorgers

Mantelzorgers hebben een belangrijke rol in het steeds langer thuis blijven wonen van kwetsbare burgers. Hiervan zijn we ons bewust, zeker door de corona pandemie. Deze zorgt ervoor dat er nog meer druk komt te liggen op de mantelzorgers omdat niet alle dienstverlening door professionele organisaties op de gewende wijze kan doorgaan.
De bedoelde aansluiting bij de regionale samenwerking van gemeenten in Parkstad per 2021, waarbij de professionele steunpartijen gezamenlijk worden gesubsidieerd, gaat nu nog niet door. Dit door de regionale discussie over lokale en regionale kerntaken in het sociaal domein. Dat betekent dat Kerkrade nu nog zelf zorgt voor de afstemming met en de subsidiëring van deze partijen.
Covid-19 heeft er ook voor gezorgd dat de pilot Jonge Mantelzorgers in het Rolduckerveld nog niet is gestart omdat de betrokken school andere zaken voorrang moet geven. De verwachting is dat na de zomervakantie wel gestart kan worden met het project op de basisschool in het Rolduckerveld. Voor de zomervakantie vragen we in de Week van de Jonge Mantelzorger (1-7 juni 2021) extra aandacht voor jonge mantelzorgers. Dit gebeurt bijvoorbeeld met een publiekscampagne en activiteiten voor jonge mantelzorgers.

Cliëntondersteuning

De gemeente Kerkrade biedt (onafhankelijke en gratis) cliëntondersteuning voor alle inwoners aan en doet sinds 2020 mee aan het landelijk Koploperproject Onafhankelijke Clientondersteuning. Hiermee wordt nu ook speciaal cliëntondersteuning gegeven voor mensen met een licht verstandelijke beperking, niet aangeboren hersenletsel en/of autisme.
Door de COVID-pandemie is de uitvoering vertraagd en is met de Stuurgroep en Movisie afgesproken om de uitvoering – zonder extra kosten – met een half jaar te verlengen tot 1 juli 2022. Naast Impuls en MEE, doen vanaf dit voorjaar ook de vrijwilligersorganisaties (KBO, Stichting Mentorschap Limburg etc.) mee aan het project.

De komende maanden werken we verder aan het gemakkelijker vinden van voorzieningen (o.a. website, communicatie, wijkpunten), de samenwerking (overleg/themabijeenkomsten, netwerk samenwerking) en het voorbereiden van onderzoek door studenten van de Zuyd Hogeschool.

Eenzaamheid

In oktober 2020 is de Kerkraadse coalitie 'Kerkrade: samen tegen eenzaamheid' gevormd. In dit netwerk werkt een dertigtal partijen samen om eenzaamheid van jong tot oud te bestrijden. In 'Vie .. leven in beweging' heeft de aanpak van eenzaamheid een prominent aandeel. Er is een aantal deelprogramma's, in uitvoering en ontwikkeling, waarmee we eenzaamheid onder alle leeftijdsgroepen oppakken. Landelijke onderzoeken maken duidelijk dat door de corona pandemie de omvang en ernst van eenzaamheid onder alle leeftijdsgroepen groter wordt. Daarom geven we regelmatig in de lokale en social media aandacht aan het thema eenzaamheid. Zo moedigen we inwoners aan extra aandacht aan elkaar te geven. Het Meldpunt Eenzaamheid heeft ook een belangrijke plek: inwoners kunnen zelf aankloppen, maar ook naasten kunnen signalen over eenzaamheid melden bij welzijnsinstelling Impuls dat het Meldpunt Eenzaamheid en daaraan verbonden vrijwilligers aanstuurt.

Ouderenbeleid

Het doel om een senior vriendelijke gemeente te zijn, blijft gelden. Het aantal ouderen en personen met dementie in Kerkrade neemt namelijk snel toe. Mensen met deze ziekte wonen steeds langer thuis en zijn ook afhankelijk van de zorg van naasten, hun mantelzorgers.
Als onderdeel van de aanpak van eenzaamheid binnen 'Vie.. leven in beweging' is het plan 'Gelukkig ouder worden in Kerkrade' opgesteld. Hierin staat het gedachtegoed van de sociale benadering dementie centraal. Met de inzet van welzijnscoaches willen we inwoners met dementie en hun naasten (nog) beter ondersteunen. Doel is dat de inzet van welzijnscoaches, speciaal getraind in het omgaan met dementie in de breedste zin des woords, zal leiden tot minder disbalans bij mensen met dementie en hun naasten. Tevens wordt aangestuurd op minder (onnodig) gebruik van de gezondheidszorg omdat er meer ingezet wordt op welzijnsaanbod. Er is een subsidieaanvraag ingediend bij ZonMw om deel te nemen aan social trials gedurende een periode van 2 jaar. Het betreft een samenwerking met de MeanderGroep waarbij ook Impuls als welzijnsinstelling betrokken gaat worden.
Door de corona pandemie is het nog niet mogelijk om te starten met de trainingen van "Samen Dementievriendelijk" (in samenwerking met Alzheimer Nederland) waarbij het eigen personeel (gemeente breed) leert hoe om te gaan met mensen met dementie. Dit zal worden opgepakt als de maatregelen dit weer toelaten.

Langer thuis

Onderdeel van de pilot en de campagne 'Langer Thuis in Eygelshoven' is de website www.levensloopbestendigwonenkerkrade.nl, die 19 april jl. gestart is. Inwoners die geïnteresseerd zijn in het levensloopbestendig maken van hun woning, kunnen gratis en vrijblijvend een adviesgesprek aanvragen op de nieuwe website. Verder verloopt de uitvoering van het project volgens planning.

Wmo

Het aantal klanten Hulp bij het Huishouden en de kosten hiervan nemen, als gevolg van het abonnementstarief Wmo, nog steeds toe. Dit ondanks dat gebruik wordt gemaakt van een zorgvuldige toegangsprocedure volgens de uitgangspunten van de Wmo 2015 (inzetten op 'eigen kracht' en 'zelfredzaamheid'). In de commissie Burgers en Samenleving van 9 maart jl. is besproken dat het college de Wmo 2015 uitvoert volgens de wettelijke bepalingen en de verordening maatschappelijke ondersteuning. Afgesproken is om de richting van het nieuwe kabinet voor het abonnementstarief af te wachten en daarna te bepalen of extra maatregelen noodzakelijk zijn.

Credohuis

Het project heeft vertraging opgelopen door een lange zoektocht naar een geschikt pand en de coronamaatregelen. Hierdoor is de bedoelde opening in het vierde kwartaal van 2020 niet gehaald. Het pand op de Zonstraat 43 is in december 2020 door HEEMwonen voor de stichting aangekocht om het

vervolgens in de komende 10 jaar gratis door het Credouis te laten gebruiken. Het pand moet stevig worden verbouwd voordat de bewoners hier kunnen gaan wonen. Met de verbouwingswerkzaamheden is gestart. De stichting verwacht op 1 juli van dit jaar het Credohuis te kunnen openen. Het is niet uitgesloten dat deze datum niet gered gaat worden door de aanhoudende corona perikelen en de noodzakelijke grote verbouwing van het pand.

Beschermd wonen

Op 1 januari 2022 wordt gestart met de doordecentralisatie van beschermd wonen. Dat betekent dat niet alleen de 43 centrumgemeenten, maar alle 355 gemeenten zich helemaal gaan inzetten voor inwoners die recht hebben op beschermd wonen en daarvoor alle regionale samenwerkingsafspraken hebben gemaakt. Vanaf 1 januari 2023 komt er een nieuwe financiële verdeling over gemeenten en wordt het 'woonplaatsbeginsel' ingevoerd. Daarmee wordt geregeld dat gemeenten vanaf dan verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen voor de eigen inwoners en dit ook kunnen, omdat ze daarvoor ook de middelen ontvangen. De (regionale) Uitvoeringsagenda Opvang en Beschermd Wonen 2021-2022 wordt op dit moment voorbereid en zal na de zomer aan de colleges worden aangeboden om te worden vastgesteld.

Lokale inclusie agenda

Op dit moment wordt de voor de Inclusie Agenda belangrijke 'startsituatie' geschreven. Hierin wordt beschreven wat al is gedaan om ook voor inwoners met een beperking de toegankelijkheid naar voorzieningen te vergroten zodat ook zij ongehinderd hiervan gebruik kunnen maken. Met deze informatie zal de Agenda worden opgesteld met daarin de nog te bereiken doelen en de hiervoor te nemen stappen. Deze zal in het vierde kwartaal 2021 worden voorgelegd om te worden vastgesteld.

Omnibuzz

Vanaf de start van de corona pandemie in maart 2020 bewaakt Omnibuzz de ontwikkeling van het vervoer. Het aantal ritten is nog steeds veel lager dan in eerdere jaren. Toen de eerste begroting 2021 van Omnibuzz is opgesteld, was er nog geen sprake van COVID-19 en een (tijdelijke) lagere vraag naar doelgroepenvervoer. De door Omnibuzz voorgestelde begrotingswijziging 2021-1 betekent dan ook dat de kosten omlaag gaan in verband met het lagere vervoer. Het vervoersvolume 2021-1 is gebaseerd op de gereden zones in de periode 1 januari tot en met 31 december 2019 verminderd met een verlaging van 10%. Voor de gemeente Kerkrade betekent dit een aanpassing van ongeveer 29.000 zones waardoor het vervoersresultaat daalt en daarmee de kosten.
Omnibuzz en de taxibedrijven hebben veel maatregelen getroffen om het vervoer zo veilig mogelijk uit te voeren. Dit zijn onder andere beschermende maatregelen in de auto's en busjes en ook de invoering van uitsluitend op rekening rijden. Omnibuzz houdt vanuit het partnership met vervoerders goed rekening met de behoefte aan 'corona vervoer. Denk daarbij aan vervoer naar huisartspraktijken, corona (zorg)hotel, test- en vaccinatielocaties. Voor alle ouderen van 65 jaar en ouder is het vervoer naar de vaccinatielocaties gratis, ook als een senior geen Wmo indicatie voor het (collectief) vraagafhankelijk vervoer heeft.

Collectief vervoer

Door de corona pandemie lijken inwoners minder snel gebruik te maken van het normale Openbaar Vervoer. Het is dan ook maar beperkt mogelijk dit gebruik aan te moedigen. Het vrijwilligersinitiatief Automaatje, een vervoerservice waarbij vrijwillige chauffeurs minder mobiele plaatsgenoten vervoeren, gaat door. De chauffeurs gebruiken daarvoor hun eigen auto en krijgen hiervoor een kilometervergoeding. Het Automaatje is op dit moment, ook beschikbaar voor vervoer naar vaccinatie- en testlocaties. Natuurlijk gelden ook hierbij de coronaregels. Daarnaast zal de BoodschappenPlusBus, een plan van het Nationaal Ouderenfonds, helpen bij het verlagen van gebruik van het collectief vraagafhankelijk vervoer. Ook daarvoor geldt echter dat corona de uitvoering vooralsnog belemmert. Zowel het Automaatje als ook de BoodschappenPlusBus is niet alleen nuttig bij het vervoer van inwoners maar helpt op hetzelfde moment ook bij het verminderen van eenzaamheid.

Aanbesteding begeleiding en dagbesteding

Met de aanbieders van begeleiding en dagbesteding wordt overlegd om te leren van de ervaringen van de corona pandemie en deze voor zover mogelijk mee te nemen als onderdeel van de voorbereiding op een nieuwe aanbesteding in 2022. De mogelijkheid om de huidige contracten te verlengen zal ook worden bekeken.

Welzijn op recept

De pilot Welzijn op Recept is gestart in november 2020 voor één jaar. Door corona en de RIVM maatregelen is de pilot verlengd met drie maanden. Daardoor zal de voor halverwege 2021 verwachte tussentijdse evaluatie plaatsvinden in het derde kwartaal van 2021.

Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)

Zoals is toegezegd aan de commissie Burgers en Samenleving van 9 maart jl., volgt in het derde kwartaal van 2021 een uitgebreide/brede evaluatie over de toepassing en uitvoering van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz). Dit zal gebeuren samen met de partners die bij de uitvoering betrokken zijn.

Woonzorgvisie

De voorbereidingen voor het opstellen van de woonzorgvisie zijn in 2021 opgestart. De verwachting is dat de visie in 2022 af is.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
6. Sociaal domein		
Wmo Gelukkig ouder worden	-	62.000,00
Wmo Eenzaamheid	-	62.000,00
Participatie	-	2.525,68
	-	**126.525,68**

Aanvullend op de tabel wordt opgemerkt dat voorts op dit moment er in 2021 voor TOZO een bedrag van € 841.436,12 is uitgegeven terwijl dit voor bedrijfskrediet € 4.114,00 bedraagt; in totaal derhalve € 845.550,12. Bij schrijven van 12 april 2021 stelde het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een bedrag van € 1.138.000,00 ter beschikking als compensatie van voor de TOZO-uitgaven.

Programma 7: Volksgezondheid en milieu

Vie

Teksten met relevante feiten en ontwikkelingen t.a.v. dit onderwerp zijn opgenomen onder programma 5 “Sport, cultuur en recreatie” (programmalijnen) en 8 “Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing” (fysieke realisatie).

Nazorg Steenkoolwinning

Het programma zoals afgesproken met de provincie Limburg en het Ministerie van Economische Zaken vordert gestaag. De huidige subsidieperiode van vijf jaar loopt tot en met december 2021. Voor de periode na 2021 worden nieuwe afspraken gemaakt.
Wat betreft het opsporen van de 59 historische schachten wordt er effectief buiten drie dagen per week gewerkt. Inmiddels zijn 20 schachten aangetroffen. Vijf van deze schachten zijn inmiddels gesaneerd. In juli 2020 is schacht DOM37 in de Franciscanerstraat verzakt. Na de verzakking is direct gestart met de sanering van deze schacht. De sanering wordt medio juli 2021 afgerond.
Van de industriële schachten is schacht Melanie gesaneerd. In de tweede helft van 2021 wordt een van de Willem schachten behorende tot de Domaniale Mijn aangepakt. De voorbereidingen hiervoor zijn

afgerond. Hier wordt de bovenste betonprop vanaf de onderzijde opgedikt zodat deze na sanering aan de veiligheidsnorm voldoet.
De verzakking aan de Brughofweg is in 2020 aangepakt en in februari 2021 is de sanering geheel afgerond. Naar aanleiding van deze verzakking is er een risicokaart opgesteld. Hieruit zijn een 90-tal locaties voortgekomen die om aandacht vragen. In 2021 worden deze locaties nader bekeken en bijzonderheden in beeld gebracht. In totaliteit is de inschatting dat eind 2021 wordt voldaan aan de inspanningsverplichting. Op het punt van de sanering van industriële schachten is een achterstand onder andere door de complexiteit en afstemming met het eventuele mijnwaterproject Rolduckerveld en provincie Limburg inzake de aanwezige peilbuis. Bij de sanering van historische schachten is er meer gedaan ten opzichte van het programma. Het corona-virus heeft invloed op de uitvoering echter vooralsnog geeft dit nauwelijks vertraging.

Mijnschade

Door de Raad van State is geoordeeld dat mijnschade niet meer in alle gevallen is verjaard. In specifieke gevallen waarin niet vastgesteld kan worden wanneer de schadeveroorzakende activiteit heeft plaatsgevonden, is het risico hiervan voor rekening van de mijnonderneming of diens rechtsopvolger. Dit maakt dat per geval van relevante mijnschade gekeken dient te worden of de schadeveroorzakende activiteit eenduidig benoemd kan worden en wanneer deze heeft plaatsgevonden. Kan dit laatste niet vastgesteld worden dan biedt dit mogelijkheden tot het verhalen van de schade op de mijnbouwonderneming of diens rechtsopvolger.

Riolering

De renovatie van rioleringen verloopt volgens planning en is doorgaans gekoppeld aan de uitvoering van het programma van wegreconstructies. Kerkrade blijft ook in 2021 opdrachtgever voor meerdere relining projecten in buurgemeenten. De samenwerking met de Parkstadgemeenten is gecontinueerd waarbij steeds meer ook aandacht is voor Klimaatadaptatie.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
7. Volksgezondheid Pm.	-	-
	-	**-**

Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vie
(Relatie met programma 5 Sport, cultuur en recreatie)

Na het raadsbesluit van oktober 2019 waar de raad € 27,7 miljoen beschikbaar heeft gesteld voor het realiseren van Vie op het oude ziekenhuisterrein in het centrum van Kerkrade, heeft ook de besluitvorming plaatsgevonden bij provincie Limburg, IBA en de stadregio. Door deze partijen is in totaal € 15 miljoen subsidie aan het project toegekend in combinatie met een actieve rol van de gemeente Kerkrade in het bevorderen van de vitaliteit en gezondheid in Kerkrade maar ook de regio. Kerkrade heeft ervoor gekozen om zelf de regie van het bouwrijp maken in de hand te nemen en hiertoe een specialistisch bedrijf in te schakelen waarmee de kosten van het bouwrijp maken binnen de budgetramingen zijn gebleven. Op 24 juni 2020 is de bouw van het VIE-complex vervolgens gestart. De oplevering is, volgens planning, voorzien in het eerste kwartaal van 2022.

Transferium

De onderhandelingen over aankoop van Industriestraat 47 zijn in de afrondende fase. Mocht er geen overeenstemming worden bereikt, wordt onteigening overwogen. De overige panden zijn gesloopt behoudens Industriestraat 41. Sloop van dit pand is voorzien in de tweede helft van 2021. Aandachtspunt blijft het mogelijke station. Afhankelijk van definitieve besluitvorming van de Provincie over het wel of niet

doorgaan, kan ook de herontwikkeling van het gebied worden opgepakt. Op basis van afspraken met ProRail moet eind oktober 2021duidelijkheid gegeven worden.

Superlocal

Binnen het project Superlocal wordt met een groot aantal partijen samengewerkt aan de herstructurering van de locatie van de vier voormalige hoogbouwflats in Bleijerheide. Deze herstructurering is gebaseerd op het RE-USE en Recycle-principe, waarbij zoveel mogelijk materialen hergebruikt worden bij de realisatie van de nieuwe openbare ruimte. Op dat vlak wordt in dat plan enorm geëxperimenteerd. Dit experiment is dan ook beloond met een tweetal Europese subsidies (UIA en LIFE) en een substantiële bijdrage van IBA. Experimenteren betekent met name dat er niet volgens de reguliere en bekende projectprocessen wordt gewerkt. Dat betekent dat een ambitieus experiment ook niet kan slagen als het gewenste resultaat niet behaald is of als er meer tijd voor nodig is dan bij een regulier project. Dat laatste is ook bij Superlocal het geval. Gebleken is dat we meer tijd nodig hebben om de doelen te bereiken of om de oorspronkelijk gestelde doelen bij te stellen alvorens tot uitvoering te komen. Het project loopt dus achter op de planning. Dat heeft mogelijk consequenties voor een deel van de subsidie omdat bepaalde subsidie-deadlines niet gehaald worden. Daar wordt al geruime tijd met de vertegenwoordigers van de Europese subsidieverstrekkers uitvoerig over gecommuniceerd. Insteek daarbij is dat indien bepaalde gesubsidieerde (80%) projectonderdelen niet binnen de gestelde termijn worden gerealiseerd om ze dan zonder subsidie en aldus sober en doelmatig uit te voeren met de cofinancieringsmiddelen (20%) die beschikbaar zijn.

Boven op de hierboven gestelde vertraging heeft het project zeker extra vertraging opgelopen ten gevolge van COVID-19. Hoeveel en op welke planonderdelen is nu nog niet precies aan te geven. Zeker zullen de sociaal maatschappelijke planonderdelen waar samen met groepen (toekomstige) bewoners in workshopsessies gezocht wordt naar de meest wenselijke invullingen in dit plan niet tijdig worden behaald. Bijeenkomsten met groepen vinden veelal virtueel plaats. De Europese subsidieverstrekkers hebben hier uiteraard aandacht voor en ons als gezamenlijke partners gevraagd om aan te geven welke knelpunten en vertragingen hierdoor ontstaan. De verwachting is realistisch dat de projectduur voor de Europese subsidie met een aantal maanden wordt verlengd.

WoonWijzerWinkel

De WoonWijzerWinkel Limburg is het officiële Energieloket voor de Parkstad gemeenten. De WoonWijzerWinkel adviseert onafhankelijk, waardoor inwoners kunnen vertrouwen op betrouwbaar en objectief advies over het verduurzamen van hun woning. De impact van COVID-19 op de organisatie is beperkt. Op afspraak is het mogelijk gebleven om een adviesgesprek te plannen. Omdat de organisatie nog maar net is opgestart, is de omzet uit adviesgesprekken en commissies nog klein. Overige omzet is gebaseerd op jaarlijkse overeenkomsten die doorlopen.

Voortgang implementatie Omgevingswet (Ow)

De invoering van de Omgevingswet (Ow) en de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) betekent enerzijds een (wets)technische en financiële opgave voor onze gemeente, maar vraagt zeer zeker ook een andere werkwijze en houding binnen onze organisatie. Het kernteam Omgevingswet coördineert de noodzakelijke voorbereidingen en werkt met diverse werkgroepen en de Raadswerkgroep Omgevingswet aan de technische en juridische voorbereidingen. Daarnaast wordt met trainingen en opleidingen aandacht gegeven aan de ontwikkeling van de veranderende rol die gevraagd wordt in de organisatie. Naarmate de implementatiedatum nadert zal dit nog belangrijker worden.

De minister van BZK heeft bij brief aan de Tweede Kamer op 27 mei 2021 kenbaar gemaakt dat de inwerkingtredingsdatum van de Ow en Wkb met een half jaar is uitgesteld naar 1 juli 2022. Aanleiding hiervoor is het overleg dat de minister met de bestuurlijke partners over de voortgang van de implementatie van de Ow had op 26 mei jongstleden. Aangegeven is dat er meer tijd nodig is om het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) op te leveren, in te regelen en stabiel werkend te krijgen. Daarnaast is gesproken over de financiële impact van het uitstel van de invoering van de wet voor bevoegde gezagen, waaronder gemeenten. Enerzijds dienen de gemeenten kosten te maken om processen aan te passen en specifieke ICT-voorzieningen aan te schaffen, anderzijds vervallen met de invoering van de Ow en Wkb een groot aantal mogelijkheden om leges te heffen doordat veel meer bouwwerken dan nu vergunningsvrij gebouwd mogen

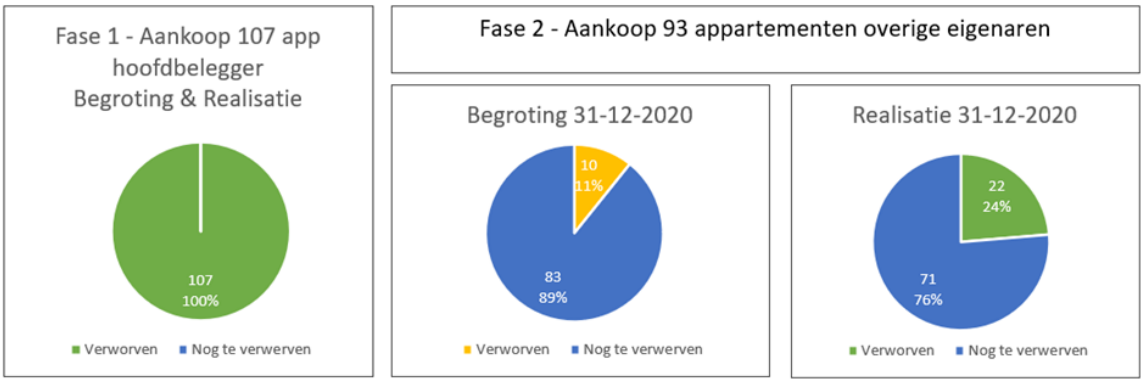
worden. De financiële gevolgen hiervan en het gegeven dat over een mogelijke compensatie vanuit het Rijk van minder legesinkomsten nog geen uitsluitsel gegeven is, maken het moeilijk om in het licht van de op te stellen gemeentelijke Begroting 2022 een passende aanname te maken over de legesopbrengsten.

Een analyse van de legesopbrengsten voor bouwvergunningen over de periode 2018-2020 in de gemeente Kerkrade laat zien dat de hoogte maatgevend bepaald werd door enkele grote bouwprojecten. Als deze er in de komende jaren niet zijn en het regime van vergunningsvrij bouwen wordt uitgebreid met invoering van de Ow en Wkb zal dit van grote invloed zijn op de hoogte van de legesopbrengst voor vergunningen in het ruimtelijk domein (programma Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing) . Met de inwerkingtreding per 1 juli 2022 van de Ow en Wkb, zal dit vragen om een inhoudelijke aanpassing van de Legesverordening en een aanpassing van de verwachte legesopbrengsten uit vergunningen in het ruimtelijk domein. De gemeente Kerkrade zal in hoofdlijnen echter vast houden aan de planning zoals die is opgenomen in het plan van aanpak Omgevingswet. De inspanningen zijn erop gericht om gereed te zijn voor de implementatie van de minimaal noodzakelijke acties voordat de Ow en Wkb in werking zullen treden, bij voorkeur nog voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022.

Rolduckerveld
(Relatie met programma 6 Sociaal Domein)

De gebiedsontwikkeling Rolduckerveld ligt goed op koers. Na de besluitvorming door de raad in november 2019 is gestart met het verder voorbereiden van het uitvoeringstraject. Belangrijk element hierin vormde het verder voorbereiden van het nieuwe bestemmingsplan Rolduckerveld, waarin de fysieke wijzigingen binnen het plangebied geformaliseerd worden. De vaststelling van het plan is voorzien voor medio 2021. De start bouw eerste woningen is voorzien in het eerste kwartaal 2022.
De in 2019 gestarte onthuring van de 2 hoogbouwflats aan de Hertogenlaan (200 woningen) is ook in 2020 verder gecontinueerd. Huurders ontvangen op basis van het sociaal statuut een verhuiskostenvergoeding en hebben voorrang bij het zoeken naar vervangende woonruimte. Eind 2020 waren ca. 160 huishoudens van de 200 reeds verhuisd of hadden deze de huur opgezegd. Uit onderzoek blijkt dat 90% van deze huurders vervangende woonruimte hebben gevonden in Kerkrade. De overige 10% heeft een woning gevonden in de regio Parkstad Limburg. Teneinde tijdelijk invulling te geven aan de leeg gekomen appartementen aan de Hertogenlaan is door HEEMwonen een samenwerking aangegaan met Maximus Vastgoedbeheer. Leeg gekomen woningen worden tegen een kleine vergoeding tot het moment van sloop, tijdelijk weer in gebruik genomen. Hiermee wordt invulling gegeven aan het behoud van de leefbaarheid in beide complexen.
Om de geplande ontwikkelingen mogelijk te maken zijn in 2020 een aantal gebouwen aangekocht en heeft een eerste grondoverdracht plaatsgevonden. Zo is in het deelgebied Noord een particuliere woning aangekocht en heeft inmiddels ook de aankoop van de Blijde Boodschap kerk met bijbehorende woning plaatsgevonden.
In samenspraak met HEEMwonen en Wonen Zuid wordt nu het uitvoeringstraject herinrichting plangebied verder voorbereid. In 2020 is gestart met het verplaatsen van ca. 35 bomen uit de zogenaamde bomenfabriek naar nieuwe locaties binnen en buiten het plangebied. Betreffende bomen stonden op locaties waar bouwvlakken zijn geprojecteerd.
Vanwege de Corona-crises zijn een aantal geplande communicatie activiteiten opgeschort. Met name bewonersbijeenkomsten en activiteiten zijn voor onbepaalde tijd uitgesteld. Communicatie activiteiten vinden echter regelmatig plaats middels nieuwsbrieven en social media.

Stand van zaken businesscase hoogbouwflats
Na verwerving van de eerste 107 appartementen van de hoofdbelegger per 31-12-2019, is in 2020 gestart met de aankoop van appartementen van particuliere eigenaren. De animo om te verkopen was bij eigenaar bewoners groter dan verwacht. Uiteindelijk zijn in 2020 22 appartementen en 5 garages aangekocht. Begroot was de aankoop van 10 appartementen en 3 garages. Binnen het flankerend beleid wordt ook de mogelijkheid geboden de woning te verkopen en terug te huren. Deze optie is populair. Er werd 10 keer gebruik van gemaakt.



Na het eerste uitvoeringsjaar is daarmee al 65% van alle woningen verworven, waarvan 24% van de appartementen van particuliere eigenaren.

Sociaal Programma Rolduckerveld
Het sociaal programma Rolduckerveld is in januari 2021 vastgesteld en in uitvoering. In Rolduckerveld wordt de komende jaren vanuit het Vie gedachtegoed vanuit de pijlers gezonde jeugd, vitale wijken en vitaal ouder worden, gewerkt aan een gezonde en vitale wijk.
Vanuit het sociaal programma Rolduckerveld wordt er integraal ingezet op interventies gericht op en in samenhang met, gezondheid, sociaal beleid, armoede en schuldhulpverlening, onderwijs en participatie. Deze interventies worden dus gecombineerd met de fysieke herinrichting van het gebied. Dit momentum van fysieke herinrichting biedt de unieke kans om 'achter de voordeur' te komen en kunnen vanuit meerdere invalshoeken aanpak en oplossingen gecombineerd worden.

Financiën
De financiering businesscase hoogbouwflats als ook de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld zijn in 2019 financieel vertaald in de gemeentebegroting. Thans zijn er geen afwijkingen ten opzichte van de begroting voorhanden.

Onderzoek sturingsmogelijkheden woningmarkt

In opdracht van de bestuurscommissie Wonen & Herstructurering Parkstad Limburg, wordt een onderzoek uitgevoerd naar de sturingsmogelijkheden voor de woningmarkt. Het doel van het onderzoek is:

- Te onderzoeken of een huisvestingsverordening juridisch gezien een instrument is die de gemeenten kunnen gebruiken en zo ja, wat dan de mogelijkheden zijn van een huisvestingsverordening en hoe hierbij natuurlijke partners (de woningcorporaties, de bewonersverenigingen en zorg- en welzijnsinstellingen) betrokken kunnen worden;
- Te onderzoeken welke andere mogelijkheden er zijn om de woningtoewijzing te sturen (aanvullend, naast of juist in plaats van) een huisvestingsverordening.
- Van ieder instrument worden voor- en nadelen inzichtelijk gemaakt, evenals de impact op de organisatie, middelen, etc.

De kosten voor het onderzoek komen niet ten laste van het budget van de Stadsregio Parkstad Limburg. De gemeenten betalen dit onderzoek zelf. Het bedrag wordt door gemeente Heerlen voorgefinancierd en die factureert aan de overige gemeenten door. De bijdrage zal voor Kerkrade ca. € 5.200 zijn. Dit is dan alleen voor het onderzoek. Mocht er aanvullend onderzoek, nodig zijn, of bepaalde sturingsmaatregelen doorgevoerd moeten worden, dan zal aanvullend budget noodzakelijk zijn. Dit is thans nog niet aan de orde en nog niet in te schatten hoe hoog de bijdrage van de gemeente zal zijn.

Corona

	Inkomsten	Uitgaven
8. Volksh. RO en Sted. Vernieuwing	-	-
	-	**-**

Investeringen (diverse programma's)

Het investeringsprogramma maakt deel uit van de Begroting.

Bijlage B bevat het geactualiseerde verloop van het Investeringsprogramma 2021. Diverse restant bedragen 2020 zijn overgeheveld naar 2021, te weten:

- Pr 0. ICT investeringen € 12.000
- Pr 0. Onvermijdbaar / algemeen € 58.000
- Pr 5. Rolduc Kanjermonument € 50.000

Daarnaast is er nog een mutatie als gevolg van het raadbesluit in december 2020 met betrekking tot de gebiedsexploitatie Rolduckerveld. De investeringsbedragen voor Riolen en gebiedsexploitatie Rolduckerveld zijn in 2020 met respectievelijk € 100.000 en € 250.000 verhoogd en in 2021 met diezelfde bedragen verlaagd.

Diverse Bijlagen

Recapitulatie lasten en baten per programma

Bijlage A

bedragen x 1.000 euro

nr.	*omschrijving programma*	*bijgestelde begroting 2021*	*uitputting 2021*
LASTEN			
0	Bestuur en ondersteuning	5.628	3.138
1	Veiligheid	6.361	2.468
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	6.510	1.154
3	Economie	2.902	452
4	Onderwijs	6.124	1.665
5	Sport, cultuur en recreatie	14.717	5.003
6	Sociaal domein	101.564	24.158
7	Volksgezondheid en milieu	14.039	4.363
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	8.542	1.447
	Totaal lasten programma's	**166.386**	
BATEN			
0	Bestuur en ondersteuning	124.440	37.505
1	Veiligheid	1.386	12
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	279	79
3	Economie	1.339	192
4	Onderwijs	2.415	121
5	Sport, cultuur en recreatie	983	312
6	Sociaal domein	31.984	533
7	Volksgezondheid en milieu	13.832	334
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	6.790	697
	Totaal baten programma's	**183.448**	
	saldo programma's	**17.062**	
DIVERSE			
0	lasten overhead	21.466	7.822
0	lasten algemeen dekkingsmiddel incl. onvoorzien	1.190	11
0	lasten vennootschapsbelasting	20	0
	totaal lasten diverse	**22.676**	
0	baten overhead	260	222
0	baten algemeen dekkingsmiddel	850	306
0	baten vennootschapsbelasting	0	0
	totaal baten diverse	**1.110**	
	saldo van diverse	**-21.567**	
RESERVES			
0	toevoeging aan reserves	3.094	16
0	onttrekking aan reserves	8.127	230
	saldo mutatie reserves	**5.034**	
Resultaat		***529***	

Verloop Investeringsprogramma
03.05.2021

Bijlage B
bedragen x 1.000 euro

programma	omschrijving	overheveling van 2020	actuele raming 2021	gevoteerd 2021	uitputting 2021
I Reguliere investeringen					
0	ICT investeringen	12	**339**	131	33
0	diverse transportmiddelen		74	0	0
0	gemeentelijke gebouwen		550	550	82
0	onvermijdbaar / algemeen	58	**116**	0	0
2	verkeer en vervoer		270	10	0
2	wegen, straten en pleinen		3.684	1.653	149
2	civieltechnische kunstwerken		43	0	0
2	openbare verlichting		155	155	31
2	brug Locht		1.551	1.000	401
2	parkeren		20	0	0
5	buitensportaccommodaties		2.245	460	0
5	rolduc "kanjermonument"	50	**600**	0	0
5	IBA Leisurelane		300	0	0
5	groen Super Local		40	0	0
5	openbaar groen		320	320	9
6	wmo-hulpmiddelen		425	0	0
6	wmo-trapliften		75	0	0
8	Vie - leven in beweging		15.000	15.000	658
8	Super Local infra		350	0	0
8	transferium		1.200	0	0
8	gebiedsexploitatie Rolduckerveld		**0**	0	0
8	businesscase Rolduckerveld		480	480	480
8	stadsvernieuwing		500	0	0
	totaal reguliere investeringen	**120**	**28.337**	**19.759**	**1.844**
II Overige investeringen					
4	onderwijsvoorzieningen	0	200	0	0
7	riolen	0	**1.860**	722	196
	totaal overige investeringen	**0**	**2.060**	**722**	**196**
III Leningen					
5	brouwerij Rolduc	0	80	80	80
7	Woonwijzerwinkel Zuid-Limburg	0	47	47	47
	totaal leningen	**0**	**127**	**127**	**127**
Totaal		**120**	**30.524**	**20.608**	**2.167**


Een


leven


in


beweging

Bestuursrapportage 2021 - vragen CDA Kerkrade **juni 2021**

Pag. 3:
Er staat vermeld dat uit de opgedane kennis en ervaring van het afgelopen jaar blijkt dat het noodgedwongen thuiswerken de gemeentelijke organisatie niet of nauwelijks nadelig heeft beïnvloed. Het hybride werken zou zelfs voordelen hebben opgeleverd.
Kunt u concrete voor- en nadelen van deze manier van werken benoemen?

Pag. 4:
Wat wordt bedoeld met “het ICT-landschap vereenvoudigen’ en kunnen hier voorbeelden van worden gegeven?

Pag. 4:
In het verleden hebben we vaker de vraag gesteld of het mogelijk is om de website van de gemeente en van Beleef Kerkrade in het Duits te laten vertalen. Zijn er nog ontwikkelingen te melden op dat gebied?

Pag. 5:
Wat zijn de laatste ontwikkelingen rond de herverdeling van het Gemeentefonds en dan met name uiteraard wat betreft het aangepaste verdeelmodel?

Pag. 9:
Foutieve telling in Tabel 3.

Pag. 14:
Is het mogelijk om een actueel overzicht van de huurders in het Flexiforum te ontvangen?

Pag. 15:
Wat houdt de pilot Jonge Mantelzorgers precies in?

Pag. 19/20:
Wanneer mag van de Provincie Limburg, gezien de huidige situatie, een besluit worden verwacht m.b.t. de realisatie van station Kerkrade-West.
En wat zijn de consequenties van het al dan niet realiseren hiervan?

Pag. 20:
Graag waar mogelijk meer concrete cijfers m.b.t. de gevolgen van het missen van Europese subsidies door het niet halen van deadlines.

Bijlage A:
Wellicht gemist maar tot welke datum zijn de bedragen in de kolom 'Uitputting 2021' wat betreft Baten/Lasten verwerkt? Eveneens 03-05-2021?
En lopen deze, mogelijk vanwege Corona, achter t.o.v. andere jaren?

Alvast dank voor de beantwoording!
Fractie CDA Kerkrade.

Vragen Lokaal Alternatief

Prog. 6 Sociaal Domein
Hier wordt melding gemaakt van het feit dat bewoners/ klantenbestand participatie woonachtig in het Rolduckerveld workshops e.d. kunnen gaan volgen in Flexiforum.
Lokaal Alternatief vraagt zich af of deze mensen met een speciaal busje naar Flexiforum gebracht gaan worden. De meesten hebben wrs geen auto en met de lijnbus vanuit het Rolduckerveld is een reis naar Flexiforum nogal omslachtig. Deelnemers zullen dan eerst naar Heerlen moeten en daar overstappen óf te voet naar het Oranjeplein en daar het kleine busje richting Kerkrade West naar het Flexiforum pakken. In dat busje passen niet alle work-shop deelnemers, ben ik bang. Een dergelijke busreis wordt al gauw een hele onderneming en het zal de animo voor deelname aan dergelijke trajecten niet echt positief beïnvloeden.
Op blz. 1 van de Burap staat te lezen dat het belangrijk is om vanuit de burger te denken.
In dat licht bezien lijkt het ons handiger om workshops en bijeenkomsten voor mensen uit het Rolduckerveld in hun eigen wijk, lees Sjeveemethoes, te laten plaatsvinden.
We horen graag uw reactie hierop.

Er heeft de laatste jaren een flinke bezuiniging plaatsgevonden op het gebied van personeel. We hebben de indruk dat er nogal wat medewerkers vertrokken zijn. Vraag: is de tevredenheid onder de medewerkers gemeten en zo ja, wat zijn de uitkomsten?

Beantwoording vragen Bestuursrapportage 2021.

Vragen CDA

1) Pag. 3:
   Er staat vermeld dat uit de opgedane kennis en ervaring van het afgelopen jaar blijkt dat het noodgedwongen thuiswerken de gemeentelijke organisatie niet of nauwelijks nadelig heeft beïnvloed. Het hybride werken zou zelfs voordelen hebben opgeleverd.
   Kunt u concrete voor- en nadelen van deze manier van werken benoemen?

Voordelen:

- *Gunstig effect op ziekteverzuim. Als medewerkers zich 's ochtends minder lekker voelen en later op de dag beter, werken zij op verschoven uren en hoeven zich niet ziek te melden.*
- *Betere balans voor werknemers tussen werk en privé. Meer autonomie voor werknemer en daardoor een verhoogd (werk)geluk. Ook dit heeft een positief effect op de ziekteverzuimcijfers.*
- *Minder woon-werkverkeer; minder verloren tijd, minder parkeerdruk en positief effect op milieu.*
- *Digitale verwerking van processen is in een versnelling geraakt. Daarmee is ook een hernieuwd denken over efficiëntere manieren van werken aangewakkerd en door de praktijk bevestigd.*
- *Leidinggeven op basis van vertrouwen en persoonlijk meesterschap van de medewerkers.*

Nadelen:

- *Niet iedere werknemer en leidinggevende kan zich even goed aanpassen aan de nieuwe situatie. Voor de ene werknemer levert het stress op en voor de ander het gevoel van eenzaamheid. Voor de ene leidinggevende het gemis van zicht op zijn medewerkers en voor de ander het verminderde gevoel van persoonlijke aandacht voor hun medewerkers.*
- *Hoewel de dalende ziekteverzuimcijfers het tegendeel laten zien, wordt gewaakt voor nadelige gevolgen voor de gezondheid van medewerkers op de langere termijn (spanningsklachten, visusklachten, te lang blijven zitten voor het beeldscherm, verminderde sociale contacten etc.).*
- *Het faciliteren van thuiswerken kost (met name eenmalig) ontzettend veel geld. In de projectgroep hybride werken worden de extra kosten en de baten vanwege het vervallen of verminderen van traditionele voorzieningen (vaste werkplek, vaste pc en beeldscherm, dect telefoon), koffie/thee, nutsvoorzieningen, huisvesting) in kaart gebracht.*

2) Pag. 4:
   Wat wordt bedoeld met "het ICT-landschap vereenvoudigen' en kunnen hier voorbeelden van worden gegeven?

Momenteel is een tendens gaande waarbij informatiesystemen op afstand worden geplaatst bij de leverancier van het informatiesysteem. Bij een dergelijke beschikbaarheid van een informatiesysteem, ook wel 'cloud toepassing' genoemd, hoeft de gebruiker geen eigenaar meer te zijn van de gebruikte hard- en software. Installatie, beheer en onderhoud is dan één hand bij die leverancier. Dat beperkt het aantal contractpartijen dat bij installatie, beheer en onderhoud van informatiesystemen en bijbehorende computers noodzakelijk is en bespaart frequent overleg tussen betrokken partijen. Dat vereenvoudigt het ICT-landschap. Voorbeelden zijn het vergunningensysteem, programmatuur voor de omgevingswet/bestemmingsplannen en tot slot programmatuur voor het opstellen van bestekken.

3) Pag. 4:
   In het verleden hebben we vaker de vraag gesteld of het mogelijk is om de website van de gemeente en van Beleef Kerkrade in het Duits te laten vertalen. Zijn er nog ontwikkelingen te melden op dat gebied?

Voor de gemeentelijke website lag de focus de afgelopen periode op de (technische) migratie. Nu de migratie is voltooid, richten we ons op de toegankelijkheid van onze website. Hierbij gaat het niet alleen

om de technische toegankelijkheid, maar ook om de toegankelijkheid voor mensen met een visuele of auditieve beperking en teksten in begrijpelijke taal. Het vertalen van teksten heeft dus geen directe prioriteit in de huidige ontwikkelfase van de gemeentelijke website.

De website van Beleef Kerkrade is vanuit stadsmarketing en –positionering veel meer dan de gemeentelijke website gericht op de potentiële bezoekers en ondernemers in de Euregio. Vandaar dat er achter de schermen al de nodige stappen zijn gezet om de teksten in het Duits en Engels te vertalen. Er bestaat vanuit Beleef Kerkrade de wens om de huidige website te verbeteren en de website op die manier zo optimaal mogelijk in te zetten voor onze stadsmarketing. Hier hoort het verwerken van de meertalige teksten ook bij. We verwachten hier in 4e kwartaal 2021 stappen in te kunnen zetten.

Overigens wordt op de social media accounts van Beleef Kerkrade reeds gedurende twee jaren al promotie gemaakt met Duitse teksten en visuals; met name ter promotie van evenementen en activiteiten met een beoogde doelgroep vanuit Duitsland, zoals bijvoorbeeld rondom koopzondagen, en events als Colonia i Kirchroa en BLOW!

4) Pag. 5:
   Wat zijn de laatste ontwikkelingen rond de herverdeling van het Gemeentefonds en dan met name uiteraard wat betreft het aangepaste verdeelmodel?

Eind 2020 is het besluit genomen de invoering van de nieuwe verdeling van het gemeentefonds uit te stellen naar 2023. In februari 2021 heeft het ministerie van BZK het voorstel ter consultatie aan de Raad voor Openbaar bestuur (ROB) gestuurd. In maart heeft het ROB laten weten meer tijd nodig te hebben voor het ROB-advies. O.a. vanuit de gemeente Kerkrade samen met de andere Parkstadgemeenten is hier destijds nog op gereageerd, de raad heeft een afschrift van deze brief ontvangen. Begin april geven de fondsbeheerders aan het verdeelvoorstel nog een keer kritisch tegen het licht te willen houden naar aanleiding van het ROB-advies. Het ministerie van BZK zal naar verwachting in juli het nieuwe verdeelvoorstel naar de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) sturen voor advies. De verdere planning is sterk afhankelijk van de voortgang van de formatie van het nieuwe kabinet, aangezien definitieve besluitvorming aan het nieuwe kabinet wordt overgelaten.

5) Pag. 9:
   Foutieve telling in Tabel 3.

De detailregels zijn correct, de totaalregel is inderdaad niet correct gepresenteerd. Dit wordt aangepast in de definitieve versie voor iBabs. Het heeft overigens geen effect op de financiële cijfers van de bijlagen.

6) Pag. 14:
   Is het mogelijk om een actueel overzicht van de huurders in het Flexiforum te ontvangen?

In de bijlage treft U een actueel overzicht aan met huurders in het Flexiforum.

7) Pag. 15:
   Wat houdt de pilot Jonge Mantelzorgers precies in?

De pilot Jonge Mantelzorgers richt zich op het verhogen van het maatschappelijk bewustzijn voor 'jonge mantelzorgers' en de ontwikkeling van een passend ondersteuningsaanbod. Hierbij is het doel om vooral henzelf (kinderen en jongeren van 12 tot 24 jaar die opgroeien met een zieke naaste) zich hiervan bewust te laten worden en te informeren dat er mogelijkheden zijn om ondersteuning te krijgen. Zo kan nog eerder hulp worden geboden en overbelasting en andere problematiek worden voorkomen. Ook komt dit de (psychische) gezondheid van deze specifieke groep op de korte en lange termijn ten goede.
Er is een integrale aanpak nodig om jonge mantelzorgers passend te kunnen ondersteunen. In de pilot wordt, in samenwerking met de doelgroep zelf, de Jongeren Adviesraad Kerkrade (JARK), het jongerenwerk, het Steunpunt voor Mantelzorgers, het onderwijs en zorgpartners, deze aanpak ontwikkeld. In de Week van de Jonge Mantelzorger (1-7 juni 2021) is al gestart met een Kerkraadse bewustwordingscampagne, dit in aansluiting op een regionale Webinar over jonge mantelzorgers (3 juni 2021). Samen met het Steunpunt

voor Mantelzorgers worden– startend in Rolduckerveld - gastlessen georganiseerd voor groep 7 en 8 van het basisonderwijs waarin het thema jonge mantelzorgers centraal staat. Daarnaast organiseert het jongerenwerk van Impuls ontmoetingsactiviteiten voor jonge mantelzorgers die door de bewustwordingscampagne en de gastlessen bekend worden. Op deze manier wordt een passend aanbod ontwikkeld met het doel dit uiteindelijk over de gemeente Kerkrade uit te rollen.

8) Pag. 19/20:
   Wanneer mag van de Provincie Limburg, gezien de huidige situatie, een besluit worden verwacht m.b.t. de realisatie van station Kerkrade-West.
   En wat zijn de consequenties van het al dan niet realiseren hiervan?

Ambtelijk is vanuit de zijde van de provincie aangegeven dat het besluit een bevoegdheid betreft van het college van GS. Derhalve kan eerst een antwoord gegeven nadat een nieuw college geformeerd en geïnstalleerd is. Ambtelijk wordt in elk geval een besluit voorbereid.
Het besluit zal normaliter een go of no-go inhouden. Het is aan het bestuur van de gemeente Kerkrade hiermee om te gaan. Vooralsnog wordt het besluit omtrent go of no-go afgewacht.
In elk geval zal gekeken worden naar opties van invulling van de locatie aan de Industriestraat met of zonder station Kerkrade West. In beide gevallen is een herontwikkeling gewenst.

9) Pag. 20:
   Graag waar mogelijk meer concrete cijfers m.b.t. de gevolgen van het missen van Europese subsidies door het niet halen van deadlines.

De gemeente Kerkrade en de overige elf projectpartners hebben een Europese subsidie van €4,7 miljoen mogen ontvangen ten behoeve van het project Super Circular Estate. De oorspronkelijke subsidietermijn liep van 1 november 2017 t/m 31 oktober 2020. Door toedoen van de Covid-19 pandemie heeft de subsidieverstrekker (UIA) deze termijn met zes maanden verlengd. De nieuwe einddatum liep door tot en met 30 april 2021. Deze verlenging heeft ervoor gezorgd dat, door Covid-19 vertraagde projectonderdelen, alsnog binnen de (verruimde) subsidietermijn zijn afgerond. Hierdoor is het totale geraamde projectvolume van €5,8 miljoen behaald. Het behalen van het totale projectvolume is een essentiële voorwaarde om de €4,7 miljoen (80%) aan subsidiegelden te kunnen ontvangen. Hieraan heeft men dus voldaan; er wordt geen Europees subsidiegeld gemist.

Hoewel het projectvolume is behaald zijn er nog enkele projectonderdelen die moeten worden afgerond. Denk bijvoorbeeld aan de openbare ruimte in het gebied, de gesloten waterkringloop en diens monitoring. De Covid-19 pandemie heeft hierin een kritische rol gespeeld. De productie- en levertijd van diverse producten is aanzienlijk vertraagd met schaarste op de markt als gevolg. Door deze schaarste zijn de prijzen van bepaalde producten, denk bijvoorbeeld aan staal en bestratingsmateriaal enorm gestegen.

De twaalf partners hebben richting de subsidieverstrekker uitgesproken dat het project en diens onderdelen in het zogenoemde "jaar 4" zal worden afgerond. "Jaar 4" loopt van 1 mei 2021 tot en met 30 april 2022 en wordt ook wel het disseminatiejaar genoemd. De nog- niet- afgeronde projectonderdelen worden door iedere projectpartner in dit disseminatiejaar uit eigen financiële middelen betaald. De gemeente Kerkrade heeft het initiatief genomen om deze afspraak vast te leggen in een "memorendum of understanding" en zodoende te formaliseren. Dit document zal door de bestuurders van de twaalf partners worden ondertekend. In theorie kan de subsidie opnieuw worden verrekend door de subsidieverlener wanneer bepaalde projectonderdelen in jaar- 4 toch niet worden afgerond. Maar op dit moment zijn er geen signalen dat dit kan gebeuren.

10) Bijlage A:
    Wellicht gemist maar tot welke datum zijn de bedragen in de kolom 'Uitputting 2021' wat betreft Baten/Lasten verwerkt? Eveneens 03-05-2021?
    En lopen deze, mogelijk vanwege Corona, achter t.o.v. andere jaren?

Dit betreft de stand tot en met 30 april 2021. Lasten en baten zullen deels achterlopen vanwege corona, maar kunnen ook hoger zijn door invloed van Corona. Over de meer/minder lasten en baten door corona wordt u geïnformeerd via de corona-informatiebrieven.

Vragen Lokaal Alternatief

1) Prog. 6 Sociaal Domein

   Hier wordt melding gemaakt van het feit dat bewoners/ klantenbestand participatie woonachtig in het Rolduckerveld workshops e.d. kunnen gaan volgen in Flexiforum.
   Lokaal Alternatief vraagt zich af of deze mensen met een speciaal busje naar Flexiforum gebracht gaan worden. De meesten hebben wrs geen auto en met de lijnbus vanuit het Rolduckerveld is een reis naar Flexiforum nogal omslachtig. Deelnemers zullen dan eerst naar Heerlen moeten en daar overstappen óf te voet naar het Oranjeplein en daar het kleine busje richting Kerkrade West naar het Flexiforum pakken. In dat busje passen niet alle work-shop deelnemers, ben ik bang. Een dergelijke busreis wordt al gauw een hele onderneming en het zal de animo voor deelname aan dergelijke trajecten niet echt positief beïnvloeden.
   Op blz. 1 van de Burap staat te lezen dat het belangrijk is om vanuit de burger te denken.
   In dat licht bezien lijkt het ons handiger om workshops en bijeenkomsten voor mensen uit het Rolduckerveld in hun eigen wijk, lees Sjeveemethoes, te laten plaatsvinden.

Niet alle workshops en andere activiteiten zullen in het Flexiforum plaatsvinden. Wij blijven naast de faciliteiten in het Flexiforum gebruik maken van de voorzieningen in de diverse wijken, zeker als blijkt dat het grootste deel van de deelnemers uit een bepaalde wijk komt. Wij willen uiteraard voorkomen dat vervoer een drempel is voor mensen om deel te nemen. Bij activiteiten die wel in het Flexiforum plaatsvinden, wordt daarom telkens gekeken hoe het vervoer het beste geregeld kan worden. Hier wordt dan ook in de begroting van deze activiteit rekening mee gehouden. Te denken valt dan aan een buskaart of fiets, maar ook speciaal busvervoer is hierbij mogelijk. Wij stemmen dit telkens af op de persoonlijke situatie en de participatiemogelijkheden van de deelnemers.

2) Er heeft de laatste jaren een flinke bezuiniging plaatsgevonden op het gebied van personeel. We hebben de indruk dat er nogal wat medewerkers vertrokken zijn.
   Vraag: is de tevredenheid onder de medewerkers gemeten en zo ja, wat zijn de uitkomsten?

De tevredenheid onder medewerkers bij vertrek is niet gemeten, omdat daar nooit een indicatie voor bestond. De belangrijkste redenen waarom medewerkers bij de gemeente ontslagen zijn, zijn pensionering, langdurige arbeidsongeschiktheid of carrière groei. Van ontevredenheid over de gemeentelijke arbeidsvoorwaarden, over het personeelsbeleid of over het sociale beleid is niet gebleken.

Flexiforum: Spekhofstraat 15 Kerkrade / Overzicht Huurders

	Naam huurder	Activiteit
1	Gastouderopvang Ratatouille	Kind- en buitenschoolse opvang
2	Gastouderopvang Ratatouille	Kind- en buitenschoolse opvang
3	Harmonikaschool Roser Nederland	Muziekschool / Harmonica onderwijs
4	Koster Industrial Services Nuth NV	Kleinschalige industriele activiteiten en wasstraat
5	Dhr. Schmeets	Oefenruimte Rockacademie
6	Dhr. Mohnen	Oefenruimte Rockacademie
7	Vista College	Onderwijs andertaligen
8	Noisyvelvetness	Atelier / schilderkunst
9	Mutsaers stichting	Fullservice jeugdhulpverlening / Welzijn en onderwijs
10	Voice Experience	Muziekschool / Klassieke zang
11	Stichting Popmuziek Parkstad	Studio's, Oefenbedrijf / ruimten popbandjes
12	Kinso Kinderopvang	Buitenschoolse opvang Kinderen met geestelijke beperking
13	Jens Dankers	Muziek beoefening en lesgeven
14	M&C Management	Kantoor
15	RvBakel Music BV	Kantoor en muziek producties
16	Carmine Gaeta Photograpyy	Fotostudio
17	Tiso Music BV	Muziekstudio
18	Rense Regeltechniek BV	Kantoor
19	Stichting Vazom	Educatie Vrije Kunst
20	Voedselbank Limburg - Zuid	Maatschappelijke organisatie voedselverstrekking
21	Kijk Anders BV	Coaching / begeleiding en behandeling
22	Conzius	Kantoor / personal Coaching
23	Gemeente Kerkrade	Huisvesting gementelijk apparaat

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb052.

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat een gemeenteraad bij wet verplicht is om de taken, bevoegdheden, samenstelling en werkwijze van de door hem ingestelde raadscommissies vast te stellen;
- dat de gemeenteraad van Kerkrade dat gedaan heeft in een Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raadscommissies;
- dat het huidige reglement op onderdelen actualisatie en/of een nadere uitwerking behoeft;

gelezen,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl055., behorende bij dit besluit;
- de besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 21 juni 2021;

gelet op,

- **programma:** algemeen bestuurlijke aangelegenheden
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** --
- **wetsartikel:** artikel 82 Gemeentewet

b e s l u i t :

I. in te trekken het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade d.d. 28 mei 2014 (14Rb027);
II. vast te stellen het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade 2021, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
III. de datum van intrekking van de onder I vermelde verordening is gelijk aan de datum van de inwerkingtreding van de onder II vermelde verordening;
IV. het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade 2021 treedt in werking direct na vaststelling door de raad;
V. eind 2022 de werking van het Reglement van orde te evalueren.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

Gemeente Kerkrade

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl055	**Kerkrade,** 7 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb052.

Onderwerp
Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raadscommissies Kerkrade 2021

Beslispunten

I. in te trekken het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade d.d. 28 mei 2014 (14Rb027);
II. vast te stellen het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade 2021, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
III. de datum van intrekking van de onder I vermelde verordening is gelijk aan de datum van de inwerkingtreding van de onder II vermelde verordening;
IV. het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies der gemeente Kerkrade 2021 treedt in werking direct na vaststelling door de raad;
V. Eind 2022 de werking van het Reglement van orde te evalueren.

Inleiding
In 2021 staat een actualisatie van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad en het reglement voor de vergaderingen van de raadscommissies op de planning. Dit zijn twee aparte verordeningen die dan ook apart aan uw raad worden aangeboden ter besluitvorming. De nota's van toelichting zijn gelijk behalve de toelichting op de inhoudelijke wijzigingen van de betreffende verordening.
De actualisatie ziet toe op de controle of de verordeningen nog juridisch voldoen, deze te laten aansluiten op de huidige praktijk of die te heroverwegen en om tegemoet te komen aan de wens om de vergaderorde te bespreken. Deze wens kwam naar voren uit interviews die zijn afgenomen onder 26 raadsleden.

In het Seniorenconvent is afgesproken om deze actualisatie verder voor te bereiden in een werkgroep met daarin een vertegenwoordiger van iedere fractie, een collegelid, de gemeentesecretaris en de griffie. Afgesproken tijdspad was drie bijeenkomsten om de verordeningen te bespreken en vervolgens een voorstel aan te bieden aan de gemeenteraad ter besluitvorming op 7 juli 2021. Verder zijn de agenda's met onderliggende stukken van de werkgroep in Ibabs opgenomen, toegankelijk voor alle raads- commissie- en collegeleden.

De werkgroep is eind mei gestart. De griffie heeft voorwerk vericht door een was/wordt overzicht te maken van de artikelen van de reglementen van orde. Daarin zijn suggesties ter bespreking aangedragen op basis van de huidige vergaderpraktijk en VNG modellen. Verder is er voorafgaand aan en tijdens iedere werkgroepbijeenkomst input gevraagd van de werkgroep en konden fracties ook input leveren. Hier heeft de fractie Ons Kerkrade gebruik van gemaakt, zie brief van 4 mei 2021 (zie

bijlage) over de invulling van commissievergadering en specifiek presentaties. In de werkgroep zijn diverse onderwerpen uitvoeriger besproken door deze als aparte bespreekpunten te agenderen naast de was/wordt overzichten.
Tijdens de bijeenkomsten waren vanwege afmeldingen niet altijd alle fracties aanwezig. De voorstellen die voorliggen zijn naar aanleiding van hetgeen is besproken in de werkgroep, maar mogelijk hebben fracties afwijkende standpunten. Er wordt wel gesproken over voorstellen van de werkgroep. De bevoegdheid tot advies ligt bij de raadscommissie en de bevoegdheid tot besluitvorming bij de raad.

Doelstelling
Een geactualiseerd reglement van orde voor de raad en voor de raadscommissies vaststellen.

Argumenten
Er zijn in de loop der jaren aanpassingen afgesproken die nog niet zijn opgenomen in de verordeningen. Deze onderwerpen zijn nu opgenomen en indien nodig geactualiseerd of heroverwogen.
De VNG heeft in 2018 aangepaste modellen uitgebracht. De verordening voor de raadsvergadering is van 2017 en de verordening voor de raadscommissievergadering is van 2014. De VNG bepalingen zijn zoveel als mogelijk gevolgd.
Met betrekking tot de vergaderorde zijn er in de huidige modellen regels die alle ruimte geven aan de leden, maar de voorzitters hebben daardoor weinig mogelijkheden. Op basis van de interviews onder raadsleden zijn opties ingebracht die in de werkgroep zijn overwogen zoals het omgaan met interrupties, spreektijd, aantal sprekers en de rol van de voorzitter.

Samenvatting inhoudelijke wijzigingen nieuwe reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies:

- Artikel 1: begrip informatiebijeenkomst vastgelegd. Op dit moment bevat de vergaderstructuur alleen raadscommissies. Er worden echter ook andere bijeenkomsten georganiseerd. Deze hebben steeds wisselende benamingen en er was soms onduidelijkheid over de status. In de werkgroep is geconcludeerd dat presentaties in raadcommissies mogelijk moeten blijven maar dat deze wel gerelateerd moeten zijn aan een ontwerpbesluit. Bijvoorbeeld een evaluatie of een vooruitblik op een later te nemen besluit. Daarnaast wordt de term informatiebijeenkomst geïntroduceerd. Bij een informatiebijeenkomst gaat het bijvoorbeeld om kennisoverdracht zonder dat er direct een besluit aan de orde is. Bijvoorbeeld de onlangs gehouden avond over burgerparticipatie of een verzameling van onderwerpen zoals de presentatie van de zomerschool.
- Artikel 2: taakomschrijving commissie toegevoegd conform VNG. Deze ontbreekt in het huidige reglement van orde.
- Artikel 3: artikelen gemeentewet zijn ook van toepassing op commissieleden. VNG toelichting:
  Op grond van het derde lid moeten commissieleden, evenals raadsleden, voldoen aan hetgeen is bepaald in de artikelen 10, 11, 12 en 13 van de Gemeentewet. Dit betekent onder andere dat zij achttien jaar moeten zijn, over een geldige verblijfstitel moeten beschikken, hun nevenfuncties openbaar moeten maken en geen functie als bedoeld in artikel 13 van de wet mogen vervullen. Dit wordt voor toekomstige commissieleden onderzocht voor de benoeming door de raad.
- Artikel 3: vervanging niet-raadslid ook door niet-raadslid. Voorheen kon een niet-raadslid alleen vervangen worden door een raadslid. In de werkgroep is dit besproken en wordt

voorgesteld om vervanging ook mogelijk te maken door een niet-raadslid. Met name voor kleine fracties kan dit helpen om in geval van een afmelding te voorzien in een vervanger.

- Artikel 4: bepalingen over zittingsduur en vacatures opgenomen conform VNG. Deze bepaling ontbreekt in het huidige reglement van orde.
- Artikel 13: mogelijkheid en procedure schriftelijk vragen stellen opgenomen. De mogelijkheid bestaat al om vooraf vragen te stellen maar is nog niet opgenomen in het huidige reglement van orde. In het begin van het digitaal vergaderen n.a.v. de corona-uitbraak is het vooraf vragen stellen breed toegepast. Dit is een mogelijkheid om, indien een lid veel (technische) vragen heeft, deze vooraf te stellen zodat de commissiebehandeling gericht is op het te geven advies. Ambtelijk heeft men dan meer tijd om de vragen te beantwoorden. Een voorzitter kan een lid, door het op te nemen in het regelement van orde, ook aanspreken op het toepassen van deze mogelijkheid.
- Artikel 17: vragenuur toegevoegd conform al eerder afgesproken procedure. Deze ontbreekt in het huidige reglement van orde.
- Artikel 18: artikel aangepast naar werkwijze met besluitenlijsten zoals vastgesteld in het raadsbesluit genomen op 24 maart 2021.
- Artikel 22: aantal sprekers in de eerste termijn beperkt tot één per fractie. In de werkgroep is besproken of het voor de vergaderorde wenselijk is om het aantal sprekers te beperken of om te gaan werken met spreektijden. Voorstel is om niet te werken met spreektijden maar wel om in de eerste termijn het aantal sprekers te beperken tot één spreker per fractie. Deze spreker namens de fractie brengt in eerste termijn het standpunt van de fractie over. De eerste termijn is gericht op het delen van fractiebetogen en/of vragen. De tweede termijn is gericht op het gesprek, debat en nadere vragen en die termijn wordt dan ook vrijgelaten. De werkgroep stelt voor om een uitzondering te maken voor presentaties want naar aanleiding van de presentaties kunnen verschillende leden per fractie opmerkingen en/of vragen hebben.
- Artikel 23: procedure met betrekking tot het geven van advies opgenomen. Deze ontbreekt in het huidige reglement van orde. In de werkgroep is de huidige lijn met betrekking tot het advies van de commissie over akkoord- en bespreekstukken heroverwogen. In plaats van één fractie wordt voorgesteld om als drempel voor een bespreekstuk minimaal twee fracties op te nemen. In de huidige samenstelling van de raad zijn dat twee van de acht fracties en heeft iedere fractie één stem ongeacht het aantal zetels in de raad.
  Met deze wijziging wordt getracht om in de commissie te komen tot een afgewogen advies. Indien er twee of meer fracties nodig zijn voor een bespreekstuk moet de commissie daarover met elkaar van gedachten wisselen om te achterhalen wat de discussiepunten ter bespreking in de raad zijn en of er dan nog meerdere partijen willen aansluiten bij het advies ‘bespreekstuk’. Deze wijziging heeft tot doel dat op de raadsagenda de daadwerkelijke bespreekstukken komen en discussiepunten wellicht al duidelijk zijn. Ook geeft de commissie op dat moment een advies. Nu komt het voor dat één fractie het advies bespreekstuk geeft, bijvoorbeeld omdat men het nog in de fractie wil bespreken zonder verdere duiding. De fractie komt er enkele dagen later nog op terug echter is de concept agenda dan al gereed. Dan kan er niet alsnog, voorafgaand aan de raadsvergadering, formeel een akkoordstuk van gemaakt worden. Fracties dienen zich dan voor te bereiden op een bespreekstuk maar het kan voorkomen dat het stuk bij de vaststelling van de agenda alsnog een akkoordstuk wordt of dat de behandeling van een bespreekstuk maar beperkt is. Dat gaat dan ten koste van de tijd voor andere bespreekstukken. Voor akkoordstukken is er in de raadsvergadering de mogelijkheid om een stemverklaring af te geven.
- Artikel 24: toestaan van interrupties nader vorm gegeven. Voorstel ter verbetering van de vergaderorde is om een spreker namens de fractie in eerste termijn te laten uitspreken en op

het einde van de eerste termijn van de betreffende spreker interrupties toe te staan. In de tweede en mogelijke volgende termijnen zijn leden vrij om te interrumperen.

- Artikel 25: voorstellen van orde opgenomen als apart artikel. In het huidige reglement van orde zat het voorstel van orde 'verstopt' in het artikel over spreekvolgorde. Een voorstel van orde is echter een belangrijk instrument en conform VNG wordt voorgesteld dit als apart artikel op te nemen.
- Geen artikel: ingekomen stukken worden nu geagendeerd in de raadscommissies. Dat is echter niet vastgelegd in het reglement van orde. In de werkgroep is besproken hoe om kan worden gegaan met de ingekomen stukken van binnenkomst bij de griffie tot aan het vaststellen van de wijze van afdoening. Naar aanleiding van de werkgroep wordt de wijze van afdoening door de gemeenteraad vastgesteld. Niet door een van de commissies. De commissieleden krijgen rondom de publicatie van de commissieagenda wel de lijst met ingekomen stukken op dat moment. Daarnaast staat een ingekomen stuk na binnenkomst meestal binnen 1 werkdag in Ibabs. Richting een raadsvergadering kan iedereen al meerdere keren kennisnemen van de stukken en eventuele wijzigingen of vragen indienen of een motie van een andere gemeenteraad overnemen en delen. In de raadsvergadering wordt de wijze van afdoening dan nog vastgesteld.
  Ter aanvulling nog de VNG uitleg: *Over aan de raad gerichte inkomende stukken worden alleen voorstellen gedaan en besluiten genomen van procedurele aard, bijvoorbeeld kennisnemen, in behandeling nemen, doorsturen naar een raadscommissie of het college, etc. Inhoudelijke discussie over de stukken kan de voorzitter buiten de orde verklaren. Wanneer een ingekomen stuk leidt tot inhoudelijke discussie en besluitvorming, dient dit op de gebruikelijke wijze te worden voorbereid.*
  In de bijlage is ook een beschrijving opgenomen met betrekking tot de ingekomen stukken.

Daarnaast zijn artikelen ook aangepast door de formulering te wijzigen op basis van het VNG model of bestaande praktijk zoals het digitaal werken door de raad en commissies. Zie voor een compleet overzicht de was/wordt tabellen. Daarin is aangegeven in de laatste kolom of een artikel geen inhoudelijke verandering bevat, het aangepast is naar het VNG model of een andere reden om tot een wijzigingsvoorstel te komen.

Naar aanleiding van de commissiebehandeling is verder nog aangepast:
Artikel 13: raadslid is vervangen door commissielid;
Artikel 16: Titel 'spreekrecht' is aangepast in 'spreekrecht voor publiek'. In de commissie werd voorgesteld om 'spreektijd voor burgers' te hanteren. Ook bijvoorbeeld een stichting kan gebruik maken van het spreekrecht vandaar de term publiek conform de benaming op de commissieagenda.
Artikel 18: toegevoegd is dat de besluitenlijst ook een link naar het transcript van de vergadering bevat.
Verder is de verordening nog gecontroleerd op grammatica en nummering en waar mogelijk zijn hij/zij verwijzingen aangepast.

Kanttekeningen
De raad heeft veel vrijheid om de reglementen vorm te geven. Het is echter van belang om een afgewogen keuze te maken met artikelen die op elkaar zijn afgestemd en passen bij de vergadercultuur en structuur. Voorzitters maar ook deelnemers moeten worden geholpen door een duidelijk reglement. Vergaderorde (discipline) staat of valt met de betrokkenheid van iedereen:

- respectvol met elkaar omgaan en de regels respecteren
- elkaar aanspreken
- kennis over RvO bij voorzitters en andere deelnemers
- onderdeel van inwerkprogramma nieuwe raad/cie

- voorzitters trainen en blijven coachen

De Gemeentewet geeft een belangrijk kader. Er is een aanpassing van de Gemeentwet voorzien voor 2022 onder andere op het gebied van geheimhouding die gevolgen heeft voor de reglementen van orde. Dan moet het reglement van orde weer geactualiseerd worden en zullen waarschijnlijk ook weer nieuwe modellen van de VNG volgen. Dat kan gecombineerd worden met een evalautie van eventuele wijziging naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit.

Financiën
De voorgestelde wijzigingen hebben geen directe financiële gevolgen.

Communicatie
Het betreffen verordeningen die bij goedkeuring van de raad openbaar gepubliceerd worden. Verder zal de griffie de reglementen van orde bij de start van de nieuwe raadsperiode opnemen in het inwerkprogramma van raads- en commissieleden.
Richting de ambtelijke organisatie wordt er ook een toelichting gegeven op de wijzigingen, vooral met betrekking tot het geven van presentaties en de mogelijkheid voor raads- en commissieleden om voorafgaand aan de commissie al schriftelijke vragen te stellen. Daartoe is ook een bijlage opgenomen die meer duidelijkheid geeft over de uitgangspunten rondom het geven van presentaties.

Uitvoering
Per datum inwerkingtreding.

Bijlagen
Bijlage 1 Brief Ons Kerkrade
Bijlage 2 Presentaties en informatiebijeenkomsten
Bijlage 3 Ingekomen stukken gemeenteraad
Bijlage 4 Model VNG RvO raadscommissies
Bijlage 5 Model VNG RvO Raad

REGLEMENT VAN ORDE VOOR VERGADERINGEN VAN DE RAADSCOMMISSIES 2021

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. raadscommissie:
een door de raad op basis van artikel 82 Gemeentewet ingestelde commissie met als taak de voorbereiding van de besluitvorming van de raad en werkzaam op een aantal onderscheidene, door de raad vastgestelde beleidsvelden;
b. commissievoorzitter:
de voorzitter van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
c. commissielid:
lid van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
d. griffier:
griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
e. commissiegriffier:
griffier van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
f. presidium:
de voorzitter van de raad, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad en de commissies, zoals nader omschreven in artikel 4 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021;
g. voorstel van orde:
voorstel betreffende de orde van de vergadering;
h. informatiebijeenkomst:
een informerende bijeenkomst over een thema, dat niet direct gerelateerd is aan een actueel ontwerpbesluit;
i. wet:
Gemeentewet.

Artikel 2 Raadscommissie

1. De raad stelt een aantal raadscommissies in ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad.
2. Een raadscommissie:
   a. brengt advies uit aan de raad over die onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben;
   b. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a;
   c. voert overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur ten aanzien van de onderwerpen, bedoeld onder a.

Artikel 3 Samenstelling; benoeming commissievoorzitter

1. De leden van de raadscommissies worden door de raad benoemd, met dien verstande, dat de samenstelling van de onderscheidene raadscommissies zich kenmerkt door een evenredige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde fracties.
2. In de raadscommissies kunnen door de afzonderlijke fracties:

a. zowel raadsleden als niet-raadsleden worden voorgesteld als commissielid. De artikelen 10, 11, 12 en 13 van de wet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn.
b. commissieleden zijn vervangbaar door raadsleden en niet-raadsleden, tenzij er sprake is van voorzienbare, langdurige afwezigheid; dit ter beoordeling van het presidium.

3. De raad benoemt de commissievoorzitters.

Artikel 4 Zittingsduur en vacatures

1. De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.
2. Het lidmaatschap van een commissielid eindigt als niet meer wordt voldaan aan de in artikel 3, tweede lid sub a, gestelde eisen.
3. De raad kan een commissielid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen.
4. De raad kan de commissievoorzitter ontslaan.
5. Een commissielid en -voorzitter kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.
6. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.
7. Het lidmaatschap van commissieleden, benoemd op voordracht van een fractie die niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt van rechtswege.

Artikel 5 De commissievoorzitter

1. De onafhankelijke commissievoorzitter (geen lid van de commissie) is belast met:
   a. het leiden van de vergadering;
   b. het handhaven van de orde;
   c. het doen naleven van het reglement van orde.
2. De commissievoorzitter verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede.
3. De commissievoorzitter neemt deel aan de vergaderingen van het presidium.

Artikel 6 De commissiegriffier

1. De griffier van de raad wijst ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de gemeentesecretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar aan als commissiegriffier.
2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen.
3. Bij verhindering of afwezigheid wordt de commissiegriffier vervangen door een door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.
4. Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Artikel 7 Openbaarheid vergaderingen raadscommissies

De vergaderingen van de raadscommissies zijn openbaar, tenzij toepassing wordt gegeven aan hoofdstuk 4 van dit reglement. De betreffende bepalingen van de wet zijn daarbij van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 2 Vergaderingen

Paragraaf 1 Voorbereiding

Artikel 8 Tijd en plaats van vergaderen

1. Rekening houdende met het vergaderschema voor de vergaderingen van de raad, stelt het seniorenconvent een vergaderschema van de raadscommissie vast.
2. Hiervoor wordt door het seniorenconvent zoveel als mogelijk een vaste dag, een vaste plaats en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.
3. De commissievoorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het presidium, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.

Artikel 9 De agenda

1. Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het presidium de ontwerp-agenda van de vergadering vast.
2. In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden verstrekt.
3. Bij aanvang van een vergadering stelt de raadscommissie de agenda vast. Op voorstel van een commissielid of de voorzitter kan de raadscommissie bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
4. Wanneer de raadscommissie een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan zij het onderwerp verwijzen naar een andere raadscommissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.
5. Op verzoek van een commissielid of op voorstel van de commissievoorzitter kan de raadscommissie de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.

Artikel 10 Oproep

1. De commissievoorzitter zendt ten minste zes dagen vóór een vergadering de commissieleden een oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De oproep bevat de agenda van de vergadering van de raadscommissies.
3. De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de stukken waarop geheimhouding rust, ten aanzien waarvan artikel 25, tweede lid, van de wet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, worden tegelijkertijd met de oproep aan de commissieleden beschikbaar gesteld.
4. Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 9, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde ontwerpbesluiten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering aan de commissieleden beschikbaar gesteld.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 2020'.
4. Stukken waaromtrent op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage onder toezicht.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke internetsite ter openbare kennis gebracht.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
   a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
   b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.
3. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Artikel 13 Het schriftelijk vragen stellen

1. Commissieleden kunnen voorafgaand aan een vergadering van de raadscommissie, met betrekking tot onderwerpen welke op de agenda van de vergadering van de raadscommissie staan, schriftelijk vragen stellen. Deze vragen worden via de griffie ingediend en op het internet bij het betreffende agendapunt gepubliceerd.
2. Deze vragen worden zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoord en de beantwoording wordt ook op het internet gepubliceerd bij het betreffende agendapunt.
3. Vragen die in de twee werkdagen voorafgaand aan de raadscommissie worden gesteld mogen ook tijdens of na de commissie worden beantwoord.

Paragraaf 2 Vergaderorde

Artikel 14 Presentielijst

Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen commissieleden de presentielijst.

Artikel 15 Opening vergadering/quorum

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.
2. Als op grond van het eerste lid de vergadering na een kwartier niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering op een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.

Artikel 16 Spreekrecht voor publiek

1. Na de opening van de vergadering zoals bedoeld in artikel 15 van dit reglement kunnen de aanwezigen ofwel het woord voeren over op de agenda vermelde onderwerpen, ofwel van gedachten wisselen met de raadscommissie over op de agenda vermelde onderwerpen, met uitzondering van de agendapunten betreffende het doen van keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen.
2. Degenen, die bij de aanvang van de vergadering het woord willen voeren, melden dit vóór aanvang van de vergadering bij de griffie en vermelden daarbij naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover men het woord wil voeren.
3. Degenen, die bij de aanvang van de vergadering met de raadscommissie van gedachten wensen te wisselen, dienen het voornemen hiertoe tenminste drie werkdagen vóór aanvang van de

vergadering bij de griffie bekend te hebben gemaakt en vermelden daarbij naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover men het woord wil voeren.

4. De totaal beschikbare spreektijd voor beide in de vorige leden omschreven wijzen van spreekrecht samen bedraagt 30 minuten, waarbij per aangemelde spreker een maximum spreektijd geldt van:
   a. 5 minuten voor degene die het woord willen voeren zoals bedoeld in het tweede lid;
   b. 10 minuten voor degene die met de commissie van gedachten wenst te wisselen zoals bedoeld in het derde lid.
5. Overstijgt de spreektijd van de aangemelde sprekers samen de totaal beschikbare spreektijd van 30 minuten zoals omschreven in het vorige lid, dan wordt de beschikbare spreektijd evenredig over hen verdeeld.
6. Bij de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 12 van dit reglement worden tevens vermeld de mogelijkheden tot het uitbrengen van het spreekrecht als omschreven in dit artikel.

Artikel 17 Vragenuur

1. Aan het begin van de vergadering wordt tijd ingeruimd voor het vragenuurtje.
2. Concreet geformuleerde vragen die betrekking te hebben op een zeer actueel onderwerp t.b.v. vragenuurtje dienen minstens 24 uur voor aanvang van de vergadering te zijn ingediend bij de commissievoorzitter.
3. Er kunnen alleen vragen worden gesteld aan portefeuillehouders, die conform de reguliere agenda al voor de vergadering zijn uitgenodigd.
4. De vragen worden mondeling door de portefeuillehouder beantwoord, waarbij het niet de bedoeling is om met een simpel ja of neen te antwoorden, maar een korte toelichting te geven.
5. De vragen mogen niet leiden tot een debat.
6. Eventueel verduidelijkende vragen of korte vervolgvragen mogen gesteld worden.
7. Duur van het agendapunt is maximaal 20 minuten.
8. Als meerdere fracties vragen stellen wordt de volgorde van beantwoording bij loting bepaald.

Artikel 18 Besluitenlijst

1. Een commissiegriffier draagt zorg voor de besluitenlijsten van vergaderingen.
2. De concept-besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt aan de leden verstrekt gelijktijdig met de oproep. De concept-besluitenlijst wordt op hetzelfde moment aan de overige personen, die het woord gevoerd hebben, verstrekt.
3. Bij het begin van de vergadering wordt, zo veel als mogelijk, de besluitenlijst van de vorige vergadering vastgesteld.
4. De commissieleden, de commissievoorzitter en de commissiegriffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de vergadering c.q. het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raadscommissie te doen indien de besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de besluitenlijst bij de commissiegriffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de besluitenlijst beslist de raadscommissie of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven rekening zal worden gehouden.
5. De besluitenlijst moet inhouden:
   a. de namen van de voorzitter, de commissiegriffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;
   b. een vermelding van de agendapunten die aan de orde zijn geweest;
   c. per agendapunt het advies van de commissie, hetgeen minimaal inhoudt of de commissie een voorliggend ontwerpbesluit ter overweging en besluitvorming aan de raad wenst voor te leggen en in welke vorm: als 'Akkoordstuk' of als 'Bespreekstuk';
   d. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties en amendementen;

e. een link naar het transcript van de commissievergadering.

Artikel 19 Deelname aan de beraadslaging door anderen

Een raadscommissie kan besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 20 Spreekregels

1. De leden spreken vanaf hun plaats en richten zich tot de voorzitter.
2. Anderen, die aan de beraadslagingen deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richten zich tot de voorzitter.

Artikel 21 Volgorde sprekers

1. Bij aanvang van de vergadering wordt de spreekvolgorde door het lot bepaald.
2. Een commissielid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.
3. De volgorde van sprekers kan worden gewijzigd wanneer een lid het woord vraagt over de orde van de vergadering.

Artikel 22 Aantal spreektermijnen

1. Het spreken over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.
2. Elke spreektermijn wordt door de commissievoorzitter afgesloten.
3. Een fractie mag in de eerste termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel tenzij het agendapunt een presentatie betreft.
4. Bij de bepaling hoeveel keer een fractie over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 23 Advies; geen stemmingen

1. Als een raadscommissie een advies aan de raad uitbrengt, beslissen de leden op voorstel van de commissievoorzitter over de inhoud van het advies.
2. De raadscommissie adviseert bij meerderheid van stemmen, waarbij iedere fractie één stem heeft. Bij het staken der stemmen wordt geen advies afgegeven, doch worden de verschillende standpunten ter kennis van de raad gebracht.
3. De raadscommissie adviseert of een voorstel rijp is voor meningsvorming c.q. besluitvorming in de raad;
4. De raadscommissie adviseert of een voorstel als akkoordstuk dan wel als bespreekstuk op de agenda van de gemeenteraad geplaatst zal worden, waarbij er van uitgegaan wordt dat in principe ieder voorstel als een akkoordstuk wordt geagendeerd tenzij 2 of meer fracties voorstellen om het voorstel als een bespreekstuk te agenderen
5. In een vergadering vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding en met betrekking tot de orde.

Artikel 24 Handhaving orde; schorsing

1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;
   b. een commissielid hem interrumpeert aan het einde van zijn betoog in de eerste termijn of tijdens volgende termijnen. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.
2. Indien een commissielid of een in artikel 19 bedoeld persoon, die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert dan wel anderszins de orde verstoort, wordt dat lid door de commissievoorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid of een in artikel 19 bedoeld persoon, die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de

commissievoorzitter dat lid of die persoon gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
3. De commissievoorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.

Artikel 25 Voorstellen van orde

Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier terstond over.

Hoofdstuk 3 Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 26 Bespreking verslag van een door de raad aangewezen vertegenwoordiger

1. Op basis van artikel 40, eerste lid, van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad heeft een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het recht verslag te doen over zaken, die in het hiervoor bedoeld algemeen bestuur aan de orde zijn.
2. Indien de bespreking over het verslag van het door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid, dient plaats te vinden door een raadscommissie, bepaalt het presidium in welke raadscommissie de desbetreffende bespreking plaatsvindt.
3. Vervolgens draagt de commissievoorzitter van betreffende raadscommissie zorg voor de agendering van de bespreking tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.
4. Voor zover de commissievoorzitter van de raadscommissie, als bedoeld in het derde lid, het nodig oordeelt, zal hij op basis van artikel 19 van dit reglement degene die tijdens de vergadering verslag heeft gedaan, uitnodigen het woord te voeren tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.
5. Van de bespreking zoals omschreven in het derde en vierde lid stelt betreffende raadscommissie zijn bevindingen vast, welke vervolgens ter kennis van de raad worden gebracht.

Hoofdstuk 4 Besloten vergadering

Artikel 27 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 28 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Tijdens een besloten vergadering is de aanwezigheid van raadsleden als toehoorders geoorloofd.

Artikel 29 Besluitenlijst/verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de commissiegriffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de commissievoorzitter en de commissiegriffier ondertekend.

Artikel 30 Geheimhouding

1. Voor afloop van de besloten vergadering beslist de raadscommissie overeenkomstig artikel 25, tweede lid, en artikel 86, eerste lid, van de wet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. Indien tot geheimhouding wordt besloten, is deze van overeenkomstige toepassing op toehoorders bij de vergadering.
2. De geheimhouding dient in acht genomen te worden door een ieder, die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.
3. Overeenkomstig artikel 86, eerste lid, van de wet kan de raadscommissie besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 31 Opheffing geheimhouding

Indien de raad op grond van het gestelde in artikel 25, derde en vierde lid, of artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is geheimhouding op te heffen, wordt, indien daarom wordt verzocht door de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering daarmee overleg gevoerd.

Hoofdstuk 5 Toehoorders en pers

Artikel 32 Toehoorders en pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.
3. De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. De commissievoorzitter is bevoegd toehoorders, die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Artikel 33 Geluid- en beeldregistraties

Degenen, die in de vergaderzaal tijdens de commissievergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken , doen hiervan mededeling aan de commissievoorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 34 Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raadscommissie op voorstel van de commissievoorzitter.

Artikel 35 Inwerkingtreding

1. Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na de vaststelling ervan door de raad.
2. Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 28 mei 2014.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn vergadering van 7 juli 2021.

De voorzitter, De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

Presidium Gemeente Kerkrade
Mevrouw Petra Dassen, voorzitter

Kerkrade 4 Mei 2021,

Geachte Mevrouw Dassen, Beste Petra,

Middels dit schrijven wil onze fractie, Ons Kerkrade, aandacht vragen voor de laatste commissievergadering Burgers en Samenleving (13 April 2021). Onze fractie is namelijk van mening dat deze commissie haar doel (deels) voorbij geschoten heeft.

Zoals vaker aangegeven duren de vergaderingen van de commissie Burgers en Samenleving meestal behoorlijk lang. Deels komt dat door de lange agenda, deels door wijze waarop de leden van de commissie vergaderen, deels door de agendapunten.

Tijdens de commissievergadering van 13 april stonden 2 agendapunten geagendeerd (Presentatie jaarverslag 2020 door Bureau Voortijdig School Verlaten (VSV) en Presentatie Zomerschool Kerkrade terug- en vooruitblik) zonder dat daar een ontwerpbesluit aan ten grondslag lag. Op beide onderwerpen kwamen behoorlijk wat inhoudelijke vragen. Vragen, die naar de mening van onze fractie ook elders gesteld kunnen worden. Na de 2 genoemde agendapunten stond ook nog de Management informatie Sociaal Domein op de agenda. Doordat met name de 2 eerder genoemde agendapunten veel tijd in beslag namen was de focus voor dit laatste, niet onbelangrijke, agendapunt minimaal.

Naar onze mening schiet een commissievergadering op deze manier het doel voorbij.

Onze fractie wil dan ook graag het volgende voorstel neerleggen:
Deel presentaties van onderwerpen waaraan geen ontwerpbesluit ten grondslag ligt vooraf en laat de spreker die de presentatie presenteert deze op een ander moment dan in de commissie presenteren (digitaal vastleggen of in een aparte ‘commissie’ vergadering). Commissieleden kunnen achteraf schriftelijke vragen stellen of in contact treden met de spreker/presenterende partij. Zo kan elke fractie en commissielid het gewenste abstractieniveau in informatie ophalen en zelf beslissen welke informatie hij/zij wel of niet wil inwinnen.

Op deze manier zijn wij van mening dat de commissievergaderingen Burgers en Samenleving effectiever zullen verlopen en krijgt iedereen ruimschoots de gelegenheid om de gedetailleerdheid van informatie op te halen die wenselijk is.

Wij vragen U om dit voorstel in de daartoe bestemde gremia te bespreken. Uiteraard zijn wij graag bereid om een en ander toe te lichten.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie Ons Kerkrade

Harm Jacobs, raadslid

AFSPRAKEN T.A.V. PRESENTATIES – INFORMATIEBIJEENKOMSTEN

PRESENTATIES IN RAADSCOMMISSIES

1. Presentaties in commissies zijn mogelijk, m.n. wanneer deze betrekking hebben op een lopend onderwerp/toezegging of ontwerpbesluit ter beoordeling aan het Presidium.

2. Ruim aandacht in behandelbrief voor alle aspecten zoals aanleiding/toelichting, kader/afbakening, onderwerp en doel.

3. Presentaties en eventuele onderliggende bijlagen worden met de commissie gedeeld op het moment dat de vergaderstukken voor de commissie online worden gezet (publicatie agenda).

4. Indien er geen presentatie in de commissie zelf wordt gegeven maar deze vooraf wordt opgenomen wordt deze video ook gedeeld op het moment dat de vergaderstukken voor de commissie online worden gezet (publicatie agenda).

5. De commissieleden kunnen vanaf dat moment al schriftelijk vragen stellen over de inhoud van de presentaties.

6. De duur van presentaties wordt beperkt tot maximaal 15 minuten en van de presentator wordt verwacht, dat diens inbreng zich niet beperkt tot het lezen van de sheets. Presentatie dient meerwaarde te hebben.

7. Voor de behandeling geldt verder het reglement van orde.

INFORMATIEBIJEENKOMSTEN

1. Een informatiebijeenkomst is geen formele raads- of commissievergadering, maar een bijeenkomst met een informerend thema, dat niet direct gerelateerd is aan een ontwerpbesluit. In beginsel zijn de bijeenkomsten openbaar.

2. Informatiebijeenkomsten zijn bedoeld voor 1 of 2 thema's, waarbij de presentatie(s) wat omvangrijker van aard zijn en het wenselijk is om daarop in te zoomen en daar dan ook extra tijd voor te reserveren. Voorbeelden: omgevingswet, burgerparticipatie, financiën, etc..

3. Raadsleden, de griffie en het college kunnen het presidium verzoeken om een informatiebijeenkomst te plannen.

4. Bijeenkomsten kunnen digitaal en/of fysiek plaatvinden.

5. Ook voor een informatiebijeenkomst wordt een behandelbrief opgesteld met daarin aandacht voor alle aspecten zoals aanleiding/toelichting, kader/afbakening, onderwerp, doel, tijdsduur en aanvullend de openbaarheid.

6. De presentatie(s), video's of andere onderliggende stukken worden met de leden gedeeld op het moment dat de agenda gepubliceerd wordt. Van de presentator wordt verwacht, dat diens inbreng zich niet beperkt tot het lezen van de sheets. Presentatie dient meerwaarde te hebben.

7. Vragen kunnen vooraf gesteld worden, maar ook tijdens de bijeenkomst.

8. Niet strikt onderhavig aan vergaderorde commissies (informeler van aard).

PROCES INGEKOMEN POST VOOR DE RAAD

1. Post komt binnen bij de griffie

2. Griffie maakt schifting voor plaatsing in iBabs in een overzicht
    a. Raadsinformatiebrieven van college of portefeuillehouder(s) (In Ibabs: overzicht Raadsinformatiebrieven)
    b. Vragen ex art. 38 RvO Raad en antwoorden daarop (in Ibabs: overzicht art 38 brieven)
    c. Post van alle externen gericht aan de raad (in Ibabs: overzicht ingekomen post). Griffie geeft op basis van de inhoud een categorie mee aan het poststuk in Ibabs.
        i. Ter kennisgeving
        ii. Afhandeling college (indien bevoegdheid college, raad krijgt wel kopie antwoordbrief)
        iii. Pre-advies college (bijv. college moet ontwerpbesluit voorbereiden)
        iv. Overig (reclame, wijkbladen, etc.)
    d. Persberichten (in Ibabs: overzicht persberichten)
    e. Uitnodigingen (in Ibabs: overzicht uitnodigingen en indien lokale aangelegenheid in de vergaderkalender)

3. Griffie stelt de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering samen op basis van:
    - Raadsinformatiebrieven gaan naar de lijst van ingekomen stukken voor de raad ter kennisgeving.
    - Artikel 38 vragen en antwoorden gaan naar de lijst van ingekomen stukken voor de raad ter kennisgeving.
    - Ingekomen post (met uitzondering van de categorie Overig) komt op de lijst van ingekomen stukken voor de raad met vermelding van het advies zoals in 2c omschreven.
    - Persberichten en uitnodigingen gaan niet naar de lijst van ingekomen stukken.

4. Vragen over de ingekomen post kunnen gesteld worden zodra deze in iBabs staan, maar niet ter vergadering. Ook agendaverzoeken kunnen vanaf dan al ingediend worden. Ter vergadering kan een raadslid de rest van de raad en overige volgers wel attent maken op de (voor)genomen actie van bijvoorbeeld het stellen van vragen.

5. De lijst van ingekomen stukken wordt geagendeerd voor de raad, maar niet ter behandeling van de stukken, die daarop vermeld staan. Aan de orde in de raadsvergadering is enkel de vaststelling van de wijze van afhandeling. Zie het reglement van orde.

6. Er komt geen lijst van ingekomen stukken meer in commissievergaderingen als agendapunt. Er wordt wel een lijst toegevoegd ter informatie, maar niet ter behandeling. Deze lijst wordt verstrekt zodat commissieleden actief geïnformeerd worden over de op dat moment nieuw binnengekomen stukken naast de mogelijkheden voor raads- en commissieleden om de stukken op ieder gewenst moment in Ibabs te kunnen raadplegen.

Model Verordening op de ~~raadscommissies 2014~~ raadscommissies 2018

~~(Laatst gewijzigd: 29-06-2016)~~
~~(Geconsolideerde versie, geldig vanaf: 18-03-2014)~~

Leeswijzer modelbepalingen

- […] of (bijvoorbeeld) [**tijdstip**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 2, onder a.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 4, eerste lid.
- [iets **EN/OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 4, vijfde lid.
~~- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 4, eerste lid.~~
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 7, eerste lid.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 4, derde lid, voor een bepaling met een facultatief deel en waar tussen twee opties gekozen moet worden (uiteraard alleen als besloten wordt de bepaling over te nemen).

Nadere uitleg is opgenomen in de VNG ledenbrief.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van [**… (bijvoorbeeld: [het presidium OF burgemeester en wethouders])**]
van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit de volgende verordening vast te stellen: ~~de Verordening op~~van ~~de raadscommissies [**naam raad van [gemeente en] houdende bepalingen op de raadscommissies [eventueel jaartal]**]~~.

Verordening van de raad van [gemeente] houdende bepalingen op de raadscommissies [eventueel jaartal] (Verordening op de raadscommissies [naam gemeente en eventueel jaartal])

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
- commissiegriffier: griffier van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
- commissielid: lid van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
- commissievoorzitter: voorzitter van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;
- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger~~.~~;
- wet: Gemeentewet.

Artikel 2. Instelling raadscommissies
Er is een:
a. raadscommissie [**... (bijvoorbeeld algemene zaken)**], waarvan de werkzaamheden de volgende onderwerpen betreffen:
1° [**...**];
2° [**...**];
b. raadscommissie [**...**],waarvan de werkzaamheden de volgende onderwerpen betreffen:
1° [**...**];
2° ~~[...];~~[...], en
c. raadscommissie [**...**],waarvan de werkzaamheden de volgende onderwerpen betreffen:
1° [**...**];
2° [**...**].

Artikel 3. Taken
Een raadscommissie:

a. brengt advies uit aan de raad over die onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben;
b. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a~~;~~, en
c. voert overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur ten aanzien van de onderwerpen, bedoeld onder a.

Artikel 4. Samenstelling; benoeming commissievoorzitter
1. Een raadscommissie bestaat uit ten minste ~~[...]~~[**aantal**] en maximaal ~~[...]~~[**aantal**] commissieleden per fractie[, *naar evenredigheid van het aantal zetels in de raad*].
2. De commissieleden worden door de raad op voordracht van de fracties benoemd.
3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 10, 11, 12 en 13 van de ~~Gemeentewet~~wet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn.
4. De raad benoemt op voordracht van de fracties voor iedere raadscommissie ten minste één plaatsvervangend lid per fractie, ~~die~~dat bij afwezigheid van een commissielid zitting heeft in de betreffende raadscommissie.
5. [De raad benoemt de commissievoorzitters. **OF** Een raadscommissie benoemt haar commissievoorzitter.]

Artikel 5. Zittingsduur en vacatures
1. De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.
2. ~~Een~~Het lidmaatschap van een commissielid ~~houdt op lid te zijn~~eindigt als niet meer wordt voldaan ~~wordt~~ aan de in artikel 4, derde lid, gestelde eisen.
3. De raad kan een commissielid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen.
4. [De raad kan de **OF** Een raadscommissie kan haar] commissievoorzitter ontslaan.
5. Een commissielid en ~~de commissievoorzitter~~ voorzitter kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.
6. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.
7. ~~Als~~Het lidmaatschap van commissieleden, benoemd op voordracht van een fractie die niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt ~~het lidmaatschap van commissieleden die op voordracht van die fractie zijn benoemd~~ van rechtswege.

Artikel 6. De commissiegriffier
1. De griffier van de raad ~~benoemt~~wijst ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar~~,~~ aan als commissiegriffier.
2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen.
3. Bij verhindering of afwezigheid wordt de commissiegriffier vervangen door een ~~daartoe~~ door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.
~~3~~4. Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Hoofdstuk 2. Vergaderingen

Paragraaf 1. ~~Voorbereidingen~~Voorbereiding

Artikel 7. Oproep en ~~voorlopige~~ agenda
1. De commissievoorzitter zendt ten minste [**… (bijvoorbeeld zeven)**] dagen voor een vergadering de commissieleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken~~,~~ ~~met uitzondering van de in artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken.~~
~~2. Als een aanvullende agenda als bedoeld in artikel 8, eerste lid, wordt vastgesteld, wordt deze met de daarbij behorende stukken zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk [**… (bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van de vergadering aan de leden gezonden.~~

~~Artikel 8. Aanvullende agenda; vaststellen agenda~~
~~1.~~2. In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende ~~voorlopige~~ agenda opstellen. ~~De~~Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk [**…(bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van de vergadering, wordt deze met de daarbij behorende stukken ~~worden openbaar gemaakt.~~aan de leden gezonden.
~~2. Als omtrent de inhoud van stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage.~~
~~3. Een~~3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 8, derde lid, van toepassing.
4. De agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.

Artikel ~~9~~8. Ter inzage leggen van stukken
1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een ~~voorlopige~~ agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving. ~~2. Stukken die digitaal beschikbaar zijn worden op de website van de gemeente geplaatst..~~
~~3. Als omtrent~~2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Stukken waaromtrent op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de ~~Gemeentewet~~wet geheimhouding is opgelegd, blijven ~~deze stukken~~ in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage.

~~Artikel 10.~~Artikel 9. Openbare kennisgeving
[1.] Commissievergaderingen worden ~~ten~~ter openbare kennis gebracht door aankondiging in […].
[2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.]

Paragraaf 2. ~~Ter vergadering~~Vergadering

~~Artikel 11.~~Artikel 10. Presentielijst
1. De commissiegriffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van vergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen commissieleden de presentielijst.~~ Aan~~ die aan het einde van elke vergadering ~~wordt die lijst~~ door de commissievoorzitter en de commissiegriffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel ~~12~~11. Opening vergadering en quorum
1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.
2. Als ~~ingevolge~~op grond van het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering ~~tegen~~op een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.

~~Artikel 13. Verslag~~
~~1. Een commissiegriffier draagt zorg voor verslagen van vergaderingen.~~
~~2. Een verslag bevat in ieder geval:~~
~~a. de namen van de commissievoorzitter, de griffier, de commissiegriffier, de burgemeester, de wethouders en de commissieleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;~~
~~b. een aantekening van welke commissieleden afwezig waren;~~
~~c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;~~
~~d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene onder vermelding van de namen van de sprekers;~~

~~e. een samenvatting van het advies aan de raad onder vermelding van de namen van de commissieleden die mededeling hebben gedaan van hun goed- of afkeuring, en met aantekening van de namen van de commissieleden die zich niet uitgelaten hebben;~~
~~f. bij het desbetreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 16 door de raadscommissie is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.~~
~~3. Een conceptverslag worden gelijktijdig met de verzending aan de commissieleden verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de vergadering waarop het betrekking heeft.~~
~~4. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de commissievoorzitter en commissiegriffier.~~
~~5. Als verslagen elektronisch beschikbaar zijn, worden ze op de website van de gemeente geplaatst.~~

~~Artikel 14~~12. Advies; geen stemmingen
1. Als een raadscommissie een advies aan de raad uitbrengt, beslissen de leden op voorstel van de commissievoorzitter over de inhoud van het advies.
2. In het advies worden opgenomen de standpunten van alle fracties en commissieleden die geen raadslid zijn.
3. In een vergadering vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding en met betrekking tot de orde.

Artikel ~~15~~13. Aantal spreektermijnen
1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de commissievoorzitter afgesloten.
3. Commissieleden ~~mogen~~voeren in een termijn niet meer dan éénmaal het woord ~~voeren~~ over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Bij de bepaling hoeveel ~~malen~~ keer een commissielid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel ~~16~~14. Deelname aan de beraadslaging door anderen
Een raadscommissie kan ~~op enig moment~~ besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel ~~17~~15. Spreekrecht burgers
1. Burgers kunnen in een vergadering het woord voeren ~~(spreekrecht)~~ over onderwerpen die geagendeerd zijn.
2. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit binnen [een redelijke termijn **OF [… (bijvoorbeeld 48 uur)]]** voor ~~de~~ aanvang van de vergadering aan de commissiegriffier onder vermelding van zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord ~~gevoerd~~ wenst te ~~worden~~voeren.
3. De commissievoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding~~. De commissievoorzitter kan~~, tenzij afwijking van ~~de~~die volgorde ~~afwijken, als dit~~ in het belang is van de orde van de vergadering.
4. De ~~sprekerinspreker~~ voert het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de deelnemers aan de vergadering toestaan aan insprekers een korte, verhelderende vraag te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
5. De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor de behandeling van de inbreng van de ~~burgerinspreker~~.

Artikel ~~18~~16. Handhaving orde en schorsing
1. De commissievoorzitter ~~zorgt voor de handhaving van~~handhaaft de orde in de vergadering.
2. Hij kan de raadscommissie voorstellen aan een commissielid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert~~,~~ het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het commissielid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de commissievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het commissielid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.
3. Hij kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de vergadering sluiten.
4. Hij roept sprekers tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sprekers herhaaldelijk interrumperen, dan

wel anderszins de orde verstoren. Sprekers die hieraan geen gevolg geven~~,~~ kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.

Artikel ~~19~~17. Voorstellen van orde
Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier terstond over.

Artikel 18. Verslag
1. Een commissiegriffier draagt zorg voor verslagen van vergaderingen.
2. Uit een verslag blijkt in ieder geval:
   a. de namen van de commissievoorzitter, de griffier, de commissiegriffier, de burgemeester, de wethouders en de commissieleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
   b. een aantekening van welke commissieleden afwezig waren;
   c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
   d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers;
   e. een samenvatting van het advies aan de raad met vermelding van de namen van de commissieleden die mededeling hebben gedaan van hun goed- of afkeuring en met aantekening van de namen van de commissieleden die zich niet hebben uitgelaten, en
   f. bij het desbetreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel 14 door de raadscommissie is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
3. Een conceptverslag wordt gelijktijdig met de verzending aan de commissieleden verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de vergadering waarop het betrekking heeft.
4. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de commissievoorzitter en commissiegriffier.
5. Elektronisch beschikbare verslagen worden op de website van de gemeente geplaatst.

Paragraaf 3. Besloten vergaderingen

Artikel ~~20~~19. Toepassing verordening op besloten vergaderingen
Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel ~~21~~20. Verslag besloten vergadering
1. Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de commissiegriffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de commissievoorzitter en de commissiegriffier ondertekend.

Artikel ~~22~~21. Opheffing geheimhouding
Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Paragraaf 4. Toehoorders en pers

Artikel ~~23~~22. Toehoorders en pers
1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de vergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Artikel ~~24~~23. Geluid- en beeldregistraties
Degenen die van een openbare vergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de commissievoorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Artikel ~~25. Intrekken~~24. Intrekking oude verordening
De [**citeertitel oude verordening**] wordt ingetrokken.

Artikel ~~26~~25. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op [**datum**].
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening op de ~~raadscommissies~~raadscommissies [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,
De griffier,

Toelichting

N.B.: Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Model Verordening op de ~~raadscommissies 2014~~raadscommissies 2018 gemaakt zijn in gedachte. Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan deze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Bovendien worden enkel die bepalingen behandeld die verdere toelichting behoeven. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende ~~ledenbrieven~~VNG ledenbrief ~~(nr. 14/015, 18 maart 2014)~~ gelezen te worden.

~~**Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**~~

Artikelsgewijs

Artikel 3. Taken
De taken van de raadscommissies zijn vastgelegd in artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet~~.~~ (hierna: wet). De raadscommissies bereiden de besluitvorming van de raad voor en overleggen met het college of de burgemeester. Wat betreft de invulling van de taken van de raadscommissies zijn ruwweg twee modellen te onderscheiden. In het eerste model is een raadscommissie vooral gericht op voorbereiding en informatievoorziening en vindt het politieke debat plaats in de raad, in het tweede vindt het politieke debat plaats in een raadscommissie en geschiedt de besluitvorming door de raad.

De taak om de besluitvorming van de raad voor te bereiden komt tot uitdrukking in de taak advies uit te brengen over een voorstel of onderwerp. De raadscommissie kan ook uit eigener beweging advies aan de raad uitbrengen, ook dit advies kan aanleiding zijn voor besluitvorming in de raad. De taken van de raadscommissie zijn in essentie dezelfde als die van de raad, die van kaderstellend, controlerend en volksvertegenwoordigend orgaan.

De raadscommissie bepaalt evenals de raad haar eigen agenda. Dit betekent dat niet het college, maar (de voorzitter van) de raadscommissie bepaalt of een voorstel aan de raadscommissie wordt voorgelegd alvorens het in de raad wordt besproken. In artikel 3 van het Model Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad ~~2014~~2018 is om dit te coördineren een agendacommissie ingericht. Deze commissie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke afstemming van raads- en commissievergaderingen. Veelal zal het echter wel zo zijn dat een onderwerp eerst in een raadscommissie wordt besproken.

~~Artikel~~Tegenwoordig komen varianten van vergaderen voor die geen vaste samenstelling hebben. Te denken valt aan vergaderingen in sessies en vergadertafel. De wettelijke bepalingen omtrent de raadscommissies zijn, ondanks het feit dat er niet gesproken kan worden van een vaste samenstelling, op deze varianten van vergaderen van toepassing. Indien vergaderingen in het teken staan van de voorbereiding van besluitvorming van de raad en het overleg met het college of de burgemeester, is er sprake van een raadscommissie. Dergelijke voorbereiding van de besluitvorming van de raad is exclusief voorbehouden aan de raadscommissies en kan niet worden opgedragen aan overige commissies. Er dient bij deze varianten van vergaderen dus rekening gehouden te worden met alle vereisten die voor een raadscommissie gelden zoals een evenwichtige vertegenwoordiging (artikel 82, derde lid, van de wet).

Artikel 4. Samenstelling; benoeming commissievoorzitter
De raad bepaalt de samenstelling van de raadscommissies. Wel schrijft artikel 82, derde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet voor dat de raad moet zorgen voor een evenwichtige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen. Om dit te bereiken schrijft het eerste lid ~~van dit artikel~~ voor dat een raadscommissie bestaat uit een minimum en maximum aantal leden per fractie[*, naar evenredigheid van het aantal zetels in de raad*]. De verhoudingen in de raadscommissies hoeven overigens blijkens jurisprudentie niet exact overeen te komen met de verhoudingen in de raad.

De commissieleden worden door de raad benoemd, op voordracht van de fracties~~.~~ (tweede lid). Dit houdt in dat het aan de fracties zelf is om te bepalen wie de betreffende fractie vertegenwoordigen in de verschillende commissies. Het is enkel mogelijk – overeenkomstig het derde lid zelfs verplicht - de benoeming van een voorgedragen lid te weigeren als het een 'burgerlid' betreft ~~een "burgerlid"~~dat niet voldoet aan bepaalde vereisten van de ~~Gemeentewet~~wet (zie verder de toelichting op het derde lid).

Uit het derde lid volgt dat de leden van een raadscommissie geen raadslid hoeven te zijn. Wel zijn het de fracties die de leden voordragen.

Op grond van het derde lid moeten commissieleden, evenals raadsleden, voldoen aan hetgeen is bepaald in de artikelen 10, 11, 12 en 13 van de ~~Gemeentewet~~wet. Dit betekent onder andere dat zij achttien jaar moeten zijn, over een geldige verblijfstitel moeten beschikken, hun nevenfuncties openbaar moeten maken en geen functie als bedoeld in artikel 13 van de wet mogen vervullen. Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen van de ~~Gemeentewet,~~wet ligt het voor de hand om gebruik te maken van een geloofsbrievenonderzoek. Het verdient aanbeveling dit onderzoek uit te laten voeren door de commissie die voor raadsleden en wethouders het op basis van artikel V 4 van de Kieswet verplichte geloofsbrievenonderzoek uitvoert. De vereisten die onderzocht moeten worden zijn immers gelijk. Dit onderzoek (alleen naar de niet-raadsleden) gaat vooraf aan het raadsbesluit waarmee de commissieleden benoemd worden.

Om er voor te zorgen dat iedere fractie – met name ook de kleine fracties – in staat zijn om deel te nemen aan de vergaderingen van de raadscommissie bepaalt het vierde lid dat iedere fractie een plaatsvervangend lid kan voordragen. Voor hen gelden dezelfde eisen als voor commissieleden.

[De raad benoemt de commissievoorzitters **OF** Een raadscommissie benoemt haar commissievoorzitter] (vijfde lid). Op grond van artikel 82, vierde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet kan enkel een raadslid als voorzitter van een raadscommissie benoemd worden. Een voorstel van de regering om dit vereiste op te heffen is in 2014 in de Tweede Kamer gesneuveld.

Artikel 5. Zittingsduur en vacatures
De zittingsperiode van de leden en de voorzitter is even lang als de zittingsperiode van raadsleden, in principe dus vier jaar. De benoeming eindigt derhalve van rechtswege, de raad hoeft hen niet te ontslaan.

Het lidmaatschap van een raadscommissie eindigt eveneens van rechtswege, indien een lid niet meer voldoet aan de in artikel 4, derde lid, gestelde eisen (tweede lid) en indien een lid is benoemd op voordracht van een fractie die niet meer vertegenwoordigd is in de raad (zevende lid).

De raad kan een lid van een raadscommissie op voorstel van de fractie die het lid heeft voorgedragen ontslaan~~.~~ (derde lid). Deze situatie kan zich voordoen in geval van een splitsing van een fractie. De ontstane nieuwe fractie heeft dan overigens op grond van ~~artikel 5,~~het eerste lid~~,~~ recht op een eigen lid.

~~**Hoofdstuk 2. Vergaderingen**~~

~~**Paragraaf 1. Voorbereidingen**~~

Artikel 7. Oproep en ~~voorlopige~~ agenda
Het eerste lid ~~van dit artikel bepaalt~~stelt verplicht dat de ~~voorzitter~~commissievoorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden van zijn raadscommissie een schriftelijke oproep ~~stuurt~~, waarin de vergadering wordt aangekondigd~~.~~, en de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken stuurt (eerste lid). Uiteraard is het mogelijk, indien de raad dit wenst de ~~stukken en~~ oproep en stukken niet per post maar ~~per e-mail~~elektronisch te versturen. De oproep vermeldt de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering. ~~Het eerste lid stelt verplicht dat de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25,~~

In het eerste ~~en tweede~~ lid~~, van de Gemeentewet bedoelde stukken, tegelijkertijd met de oproep aan de leden worden verzonden. De in artikel 25, eerste en tweede lid, bedoelde stukken zijn stukken ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Hier wordt melding van gemaakt op de stukken. Deze kunnen worden ingezien bij de griffier (artikel 9, derde lid).~~

~~[*Het opstellen van de voorlopige agenda gebeurd door de agendacommissie. De instelling en taken van deze commissie zijn geregeld in het [**citeertitel reglement van orde voor de raad**].*]~~

~~**Artikel 8. Aanvullende agenda; vaststellen agenda**~~
gaat het om een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om ruim voor de commissievergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de actualiteiten. In een dergelijke situatie kan de commissievoorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen~~.~~ (tweede lid).

Als omtrent stukken op grond van artikel 86, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage (derde lid juncto artikel 8, derde lid). Van geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken.

Uiteindelijk bepaalt een raadscommissie zijn eigen agenda. De agenderende rol van een raadscommissie komt tot uitdrukking in het ~~derde~~vierde lid.

[*Het opstellen van de voorlopige agenda gebeurt door de agendacommissie. De instelling en taken van deze commissie zijn geregeld in het* ***[citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad]***.]

Artikel ~~98~~. Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden~~.~~ (eerste lid). Naast de fysieke terinzagelegging op het stadhuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden (tweede lid). Dit gaat bijvoorbeeld via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite.

De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de ~~raadsvergadering~~commissievergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd. Op verzoek van de ~~leden van de raad~~commissieleden kan de griffier inzage aan hen verlenen~~.~~ (derde lid).

Artikel ~~10~~9. Openbare kennisgeving
Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 82, vijfde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hier wordt expliciet vastgelegd in welke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen de aankondiging van de vergadering van de raad wordt geplaatst. [*Indien de kennisgeving uitsluitend elektronisch plaatsvindt, dan dient er een grondslag te zijn, zie artikel 3:42, tweede lid,~~12~~ juncto 2:14 van de Awb. In het tweede lid wordt deze grondslag gecreëerd om ook in spoedeisende gevallen een openbare kennisgeving uit te kunnen doen gaan.*]

~~**Paragraaf 2. Ter vergadering**~~

Artikel ~~11~~10. Presentielijst
De presentielijst en de ondertekening door de voorzitter en de commissiegriffier zijn bedoeld om formeel vast te stellen dat het vergaderquorum aanwezig is. Daarnaast is de presentielijst van belang om de vergoedingen van de niet-raadsleden die lid zijn van de raadscommissie te kunnen vaststellen.

Artikel ~~12~~11. Opening vergadering en quorum
Artikel 20 van de ~~Gemeentewet~~wet regelt het vergaderquorum van de raad. Voor de raadscommissies ontbreekt een dergelijke bepaling in de ~~Gemeentewet. Dit artikel~~wet. Artikel 11 voorziet hierin. Indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is en de presentielijst heeft getekend, kan worden vergaderd~~.~~ (eerste lid).

Het derde lid voorziet in een regeling voor een nieuwe vergadering indien het quorum niet bereikt is, anders zou de afwezigheid van leden van een raadscommissie de voortgang van werkzaamheden kunnen belemmeren. Uiteraard staat op het moment dat de voorzitter ~~bepaalt op welke~~de datum en het tijdstip van de nieuwe vergadering bepaalt, nog niet vast op welk moment de schriftelijke oproep uitgaat. Indien er enkele dagen tussen de twee vergaderingen zitten, mag er vanuit worden gegaan dat het mogelijk is om 24 uur van tevoren een schriftelijke oproep te versturen~~.~~ (tweede lid). Overigens ligt het in de rede dat de voorzitter overlegt met de raadscommissie over de datum van een nieuwe vergadering.

Artikel ~~14~~12. Advies; geen stemmingen
~~Het~~Door gebruik van het woord beslissen in het eerste lid kan de suggestie gewekt worden dat in de commissievergadering ook 'echte' Awb-besluiten kunnen worden genomen. Dit is echter niet het geval. Een raadscommissie neemt geen beslissingen maar bereidt de besluitvorming in de raad voor en overlegt met het college en de burgemeester. Alleen in de raadsvergadering kunnen besluiten worden
genomen. Wel kan een raadscommissie gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de raad. Ten behoeve van het debat in de raad en om recht te doen aan de mening van alle fracties, inclusief minderheidsstandpunten, ~~wordt in het advies~~ worden de standpunten van alle fracties in het advies opgenomen. Het ligt voor de hand dat indien een lid het niet eens is met het fractiestandpunt, ~~dat~~ hier afzonderlijk melding van wordt gemaakt in het advies aan de raad.

Artikel ~~15~~13. Aantal spreektermijnen
Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten~~.~~ (tweede lid). Dit hoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn. Een verzoek van een raadslid na afloop van de tweede termijn om nog een korte reactie te geven, dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raadscommissie van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan zij daartoe uitdrukkelijk besluiten~~.~~ (eerste lid).

Artikel ~~16~~14. Deelname aan beraadslaging door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met ~~het~~de in artikel 22 van de ~~Gemeentewet~~wet geregelde ~~verschoningsrecht~~immuniteit, dat in artikel 82, vijfde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard op leden van raadscommissies en andere personen die aan de beraadslagingen deelnemen. Het is uiteraard ook mogelijk dat een raadscommissie bepaalt dat een bepaalde functionaris in bepaalde gevallen altijd aan de beraadslaging mag deelnemen~~).~~. Het gaat in deze bepaling om anderen dan de leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders. Deze hebben op grond van artikel 21, gelezen in samenhang met artikel 82, vijfde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet de mogelijkheid om aan de beraadslagingen deel te nemen. Op grond van dit artikel kan bijvoorbeeld de secretaris uitgenodigd worden. Uiteraard hebben deze andere sprekers niet dezelfde rechten als de leden. Een andere spreker heeft onder meer geen recht om een voorstel over de spreektijd of over de orde van de vergadering te doen.

Artikel ~~17~~15. Spreekrecht burgers
Het geven van spreekrecht aan burgers is een manier om burgers meer te betrekken bij de besluitvorming van de raad. Doordat de raadsvergadering het sluitstuk is van het besluitvormingsproces dat lang daarvoor is begonnen (ambtelijke organisatie, college, commissies) is er voor gekozen het spreekrecht op te nemen in de ~~commissieverordening. Op dit moment~~[**citeertitel Verordening op de raadscommissies**]. In die fase zijn de fracties nog bezig hun mening te vormen. Een inspreekmogelijkheid tijdens de raadsvergadering is doorgaans minder effectief ('schijnspreekrecht').

Het spreekrecht geldt alleen voor onderwerpen die op de agenda van de commissie staan~~.~~ (eerste lid). In veel gemeenten is er een mogelijkheid voor een burgerinitiatief. Burgers hebben daarmee het instrument van een initiatief om onderwerpen op de agenda te plaatsen. Onderwerpen die burgers belangrijk vinden kunnen op deze manier geagendeerd worden.

De burgers die wensen in te spreken ~~moeten~~kunnen zich binnen een 'redelijke termijn' voor de vergadering melden bij de ~~griffier. De griffier kan, indien nodig, de persoon naar de juiste raadscommissie verwijzen. Uiteraard kan, afhankelijk van de beschikbaarheid, ook gekozen worden voor aanmelding bij de~~ commissiegriffier. Procedureel is het handig om als 'redelijke termijn' circa 48 uur aan te houden. Door niet uitdrukkelijk een termijn op te nemen, kan hiermee flexibel worden omgegaan en de servicegerichtheid naar de burger worden vergroot.

In het vierde lid is ervoor gekozen om een burger slechts ~~één maal~~éénmaal het woord te geven en geen discussie te laten plaatsvinden. Afhankelijk van de lokale situatie kan als richtlijn 5 minuten spreektijd per burger worden aangehouden. Op voorstel van de voorzitter, die in eerste instantie voor een ordentelijk verloop van de vergadering moet zorgen en dus moet kunnen aanvoelen of een verkorting of verlenging van de spreektijd gewenst is, kan van deze richtlijn worden afgeweken.

Op basis van artikel ~~13~~12, derde lid, wordt het verslag toegezonden aan de burgers die hebben ingesproken.

Artikel ~~18~~16. Handhaving orde en schorsing
Artikel 26 ~~Gemeentewet~~van de wet geeft aan dat de voorzitter bij raadsvergadering bevoegd is om de orde in de vergadering te handhaven. Voor de commissievergaderingen ontbreekt een dergelijke bepaling, deze is daarom ~~hier~~in artikel 16 opgenomen. Ingevolge het eerste lid is de commissievoorzitter belast met de handhaving van de orde in de commissievergaderingen. Op basis van het ~~tweede~~vierde lid kunnen alle sprekers in bepaalde gevallen door de voorzitter tot de orde worden geroepen en kan hen zo nodig over het aanhangige onderwerp het woord ontzegd worden. Ook kan de voorzitter de vergadering schorsen en bij herhaling van de verstoring van de orde, de vergadering sluiten~~.~~ (derde lid). In het uiterste geval kan hij een lid het verdere verblijf ontzeggen en hem uit de vergadering doen verwijderen. Indien een lid blijft volharden in zijn gedrag kan hem de toegang tot de vergadering voor ten hoogste drie maanden worden ontzegd~~. Onder interruptie is overigens niet te verstaan het geven van tekenen van goed- of afkeuring; deze uitingen worden beschouwd als verstoringen van de orde.~~ (tweede lid). Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar artikel ~~23 van deze verordening~~22.

Om te bevorderen dat leden van raadscommissies zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten bepaalt artikel 82, vijfde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet bovendien dat artikel 22 van de ~~Gemeentewet~~wet van overeenkomstige toepassing is op leden van raadscommissies. Hierdoor zijn leden van raadscommissies niet in rechte te vervolgen, aan te spreken of verplicht getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen. Dit geldt voor zowel raadsleden als niet-raadsleden.

Artikel ~~19~~17. Voorstellen van orde
Ieder lid heeft te allen tijde het recht een voorstel van orde te doen. De beslissing of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde is aan de raadscommissie. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raadscommissie. Bij het staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen (artikel 32, vierde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een (overleg) pauze of een voorstel over de (beperking van de) spreektijden van de leden en overige deelnemers aan de commissievergadering.

~~**Paragraaf 3. Besloten vergaderingen**~~

Artikel ~~20~~18. Toepassing verordening op besloten vergaderingen
Bij bepalingen die van overeenkomstige toepassing zijn kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het vergaderquorum en voorstellen van orde. De bepalingen van deze verordening zijn echter niet van toepassing, voor zover de toepassing van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidsregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal een raadscommissie moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in artikel 86 van de ~~Gemeentewet~~wet wordt opgelegd dan wel opgeheven.

Artikel ~~21~~19. Verslag besloten vergadering
Op grond van artikel 82, vijfde lid, van de ~~Gemeentewet~~wet is artikel 23 van de ~~Gemeentewet~~wet van overeenkomstige toepassing. Het vierde lid van artikel 23 van de ~~Gemeentewet~~wet schrijft voor dat van een besloten vergadering een afzonderlijk verslag wordt opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij de raad en in casu dus een raadscommissie anders beslist. In aanvulling hierop bepaalt het eerste lid ~~van deze bepaling~~ dat het verslag van een besloten vergadering ter inzage ligt bij de commissiegriffier.

Artikel ~~22~~21. Opheffing geheimhouding
De raad kan de geheimhouding die een raadscommissie aan de raad oplegt, opheffen. Wel bestaat er een overlegverplichting, waarmee recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.

~~Paragraaf 4~~Artikel 22. Toehoorders en pers

~~Artikel 23. Toehoorders en pers~~

Artikel 26, eerste en tweede lid, van de ~~Gemeentewet~~wet regelen dat de voorzitter van de raad toehoorders die de orde verstoren, kan doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toezegging kan ontzeggen. Voor raadscommissies ontbreekt een dergelijke bepaling in de ~~Gemeentewet~~wet, het derde lid ~~van dit artikel~~ voorziet hierin.

Artikel ~~24~~23. Geluid- en beeldregistraties

Aangezien de vergaderingen van een raadscommissie in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft.

RvO Commissies

Hfst.	Par.	Art.	Lid	Sub		Huidige tekst			Nieuwe tekst (voorstel)	reden/opmerking
1						**Algemene bepalingen**			**Algemene bepalingen**	geen verandering
		1				**Begripsomschrijvingen**	**1**		**Begripsomschrijvingen**	geen verandering
						In dit reglement wordt verstaan onder:				geen verandering
			a			raadscommissie:		a	raadscommissie:	geen verandering
						een door de raad op basis van artikel 82 Gemeentewet ingestelde raadscommissie met als taak de voorbereiding van de besluitvorming van de raad en werkzaam op een aantal onderscheidene, door de raad vastgestelde beleidsvelden;			een door de raad op basis van artikel 82 Gemeentewet ingestelde commissie met als taak de voorbereiding van de besluitvorming van de raad en werkzaam op een aantal onderscheidene, door de raad vastgestelde beleidsvelden;	geen verandering
			b			voorzitter:		b	commissievoorzitter:	VNG
						de voorzitter van een commissie of diens vervanger;			de voorzitter van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;	VNG
								c	commissielid	VNG
									lid van een raadscommissie of diens plaatsvervanger;	VNG
			c			griffier:		d	griffier:	geen verandering
						de griffier zoals bedoeld in de paragrafen 1 en 3 van Hoofdstuk VII Gemeentewet en zoals nader omschreven in artikel 3 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2004;			griffier van de raad of diens plaatsvervanger	VNG
			d			commissiegriffier:		e	commissiegriffier:	geen verandering
						een door de raad benoemde medewerker van de raadsgriffie met als taak de raadsleden en commissies te adviseren en ondersteunen in de uitoefening van de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende functies;			griffier van een raadscommissie of diens plaatsvervanger	VNG
			e			presidium:		f	presidium	geen verandering
						de voorzitter van de raad, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad en de commissies, zoals nader omschreven in artikel 3a van dit reglement van orde en in artikel 4 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2004;			de voorzitter van de raad, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad en de commissies, zoals nader omschreven in artikel 4 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021;	aangepast op basis van wijziging in RvO Commissies; staat daar niet meer benoemd in apart artikel
			f			voorstel van orde:		g	voorstel van orde:	geen verandering
						voorstel betreffende de orde van de vergadering			voorstel betreffende de orde van de vergadering	geen verandering
			h					h	informatiebijeenkomst	
									een informerende bijeenkomst over een thema, dat niet direct gerelateerd is aan een actueel ontwerpbesluit	toegevoegd nav werkgroep
								i	wet:	VNG
									Gemeentewet	VNG
		2				**Raadscommissie**	**2**		**Raadscommissie**	
			1			De raad stelt een aantal raadscommissies in ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad.	1		De raad stelt een aantal raadscommissies in ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad.	geen verandering
			2			De voorbereiding van de vergaderingen van de raad zoals in het eerste lid vermeld, omvat:	2		Een raadscommissie:	VNG - taakomschrijving ontbrak
				a				a	brengt advies uit aan de raad over die onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben	VNG
				b				b	kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a	VNG
				c				c	voert overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur ten aanzien van de onderwerpen, bedoeld onder a	VNG

				a		een verslag van de onderscheidene raadscommissies betreffende de geagendeerde onderwerpen;			schrappen	staat in artikel 18
				b		per afzonderlijk agendapunt worden de resultanten weergegeven van de besluiten van de onderscheidene raadscommissies, inhoudende de vaststelling van een ontwerp-raadsbesluit en -voorstel, besluiten tot doorverwijzing aan het college dan wel de burgemeester ter verdere advisering, besluiten tot afvoeren van de agenda enalle verdere besluiten die de onderscheidene raadscommissies nodig achten ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad.			schrappen	staat in artikel 18
							3		**Samenstelling; benoeming commissievoorzitter**	VNG; oud art 3 en 4 samengevoegd
		3				De leden van de raadscommissies worden door de raad benoemd, met dien verstande, dat de samenstelling van de onderscheidene raadscommissies zich kenmerkt door een evenredige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde fracties.		1	De leden van de raadscommissies worden door de raad benoemd, met dien verstande, dat de samenstelling van de onderscheidene raadscommissies zich kenmerkt door een evenredige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde fracties.	geen verandering
		4				In de raadscommissies kunnen door de afzonderlijke fracties:		2	In de raadscommissies kunnen door de afzonderlijke fracties:	geen verandering
				a		raadsleden als lid van de raadscommissie worden voorgesteld;		a	zowel raadsleden als niet-raadsleden worden voorgesteld als commissielid. De artikelen 10, 11, 12 en 13 van de wet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn.	VNG in combinatie met huidig RvO.
				b		niet-raadsleden als lid van de raadscommissie worden voorgesteld;			schrappen	staat reeds in a.
				c		niet-raadsleden zijn niet vervangbaar door niet-raadsleden, tenzij er sprake is van voorzienbare, langdurige afwezigheid, dit ter beoordeling van het presidium.		b	commissieleden zijn vervangbaar door raadsleden en niet-raadsleden, tenzij er sprake is van voorzienbare, langdurige afwezigheid; dit ter beoordeling van het presidium.	n.a.v. werkgroep
			5					3	De raad benoemt de commissievoorzitters	VNG
							4		**Zittingsduur en vacatures**	VNG
							4.1		De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.	VNG
							4.2		Het lidmaatschap van een commissielid eindigt als niet meer wordt voldaan aan de in artikel 3, tweede lid sub a, gestelde eisen.	VNG
							4.3		De raad kan een commissielid ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen.	VNG
							4.4		De raad kan de commissievoorzitter ontslaan.	VNG
							4.5		Een commissielid en -voorzitter kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.	VNG
							4.6		Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.	VNG
							4.7		Het lidmaatschap van commissieleden, benoemd op voordracht van een fractie die niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt van rechtswege.	VNG
		3				**De voorzitter**	5		**De commissievoorzitter**	geen verandering
			1			De onafhankelijke voorzitter (geen lid van de commissie) is belast met:			De onafhankelijke commissievoorzitter (geen lid van de commissie) is belast met:	geen verandering
				a		het leiden van de vergadering;			het leiden van de vergadering;	geen verandering
				b		het handhaven van de orde;			het handhaven van de orde;	geen verandering
				c		het doen naleven van het reglement van orde.			het doen naleven van het reglement van orde.	geen verandering
			2			Hij verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede.			De commissievoorzitter verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede.	geen verandering
			3			De voorzitter neemt deel aan de vergaderingen van het presidium.			De commissievoorzitter neemt deel aan de vergaderingen van het presidium.	geen verandering

		3	**a**			**Het presidium**				schrappen	Staat al in Rvo Raad
			1			De raad heeft een presidium dat belast is met de voorbereiding van de raadsvergaderingen en de commissievergaderingen.					
			2			Het presidium bestaat uit de voorzitter van de raad, die tevens voorzitter van het presidium is, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de verscheidene voorbereidingscommissies van de raad.					
			3			De griffier of diens plaatsvervanger is in elke vergadering van het presidium aanwezig.					
			4			De voorzitter kan voorstellen de secretaris uit te nodigen voor de vergaderingen van het presidium.					
											VNG
		4				**De commissiegriffier**	**6**		**De commissiegriffier**		VNG
			1			In elke vergadering van de raadscommissies is er een commissiegriffier aanwezig.	1		De griffier van de raad wijst ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de gemeentesecretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar aan als commissiegriffier.		VNG
			2			Bij verhindering of afwezigheid van de commissiegriffier wordt hij vervangen door een daartoe door de griffier aangewezen plaatsvervanger.	2		Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen.		VNG
			3			De commissiegriffier kan, indien hij daartoe door de voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.	3		Bij verhindering of afwezigheid wordt de commissiegriffier vervangen door een door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.		VNG
							4		Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.		VNG
		5				**Openbaarheid vergaderingen raadscommissies**	7		**Openbaarheid vergaderingen raadscommissies**		
						De vergaderingen van de raadscommissies zijn openbaar, tenzij toepassing wordt gegeven aan hoofdstuk 4 van dit reglement. De betreffende bepalingen van de Gemeentewet zijn daarbij van overeenkomstige toepassing.			De vergaderingen van de raadscommissies zijn openbaar, tenzij toepassing wordt gegeven aan hoofdstuk 4 van dit reglement. De betreffende bepalingen van de wet zijn daarbij van overeenkomstige toepassing.		tekstuele verandering
2						**Vergaderingen**			**Vergaderingen**		
	1					**Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen**			**Voorbereiding**		VNG
		6				**Tijd en plaats van vergaderen**	8		**Tijd en plaats van vergaderen**		
			1			Rekening houdende met het door de raad vastgesteld vergaderschema zoals nader aangegeven in artikel 9, eerste lid van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, stelt het presidium een vergaderschema van de raadscommissie vast.	1		Rekening houdende met het vergaderschema voor de vergaderingen van de raad, stelt het seniorenconvent een vergaderschema van de raadscommissie vast.		Seniorenconvent i.p.v. presidium; conform artikel 10 RvO Raad, bestaande praktijk
			2			Hiervoor wordt door het presidium, zoveel als mogelijk een vaste dag, een vaste plaats en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.	2		Hiervoor wordt door het seniorenconvent zoveel als mogelijk een vaste dag, een vaste plaats en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.		Seniorenconvent i.p.v. presidium; conform artikel 10 RvO Raad
			3			De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het presidium, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.	3		De commissievoorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het presidium, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.		geen verandering
		7				**De agenda**	9		**De agenda**		geen verandering
			1			Voordat de schriftelijke oproep wordt verzonden, stelt het presidium de ontwerp-agenda van de vergadering vast.		1	Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het presidium de ontwerp-agenda van de vergadering vast.		schriftelijke weg

			2			In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de commissie na het verzenden van de schriftelijke oproeping zoals nader aangeduid in artikel 8, na overleg met de voorzitter van het presidium tot uiterlijk 48 uur vóór aanvang van een vergadering, een aanvullende ontwerpagenda opstellen en vaststellen.		2	In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden verstrekt.	VNG - schriftelijke weg
			3			Bij aanvang van een vergadering stelt de raadscommissie de agenda vast. Op voorstel van een commissielid of de voorzitter kan de raadscommissie bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.		3	Bij aanvang van een vergadering stelt de raadscommissie de agenda vast. Op voorstel van een commissielid of de voorzitter kan de raadscommissie bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.	geen verandering
			4			Wanneer de raadscommissie een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een andere raadscommissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.		4	Wanneer de raadscommissie een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan zij het onderwerp verwijzen naar een andere raadscommissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.	tekstuele verandering
			5			Op verzoek van een commissielid of op voorstel van de voorzitter kan de raadscommissie de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.		5	Op verzoek van een commissielid of op voorstel van de commissievoorzitter kan de raadscommissie de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.	geen verandering
		8				**Oproep**		**10**		**Oproep**	
			1			De voorzitter zendt ten minste zes dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.		1	De commissievoorzitter zendt ten minste zes dagen vóór een vergadering de commissieleden een oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.	schriftelijke weg
			2			De schriftelijke oproep bevat de agenda van de vergadering van de raadscommissies.		2	De oproep bevat de agenda van de vergadering van de raadscommissies.	schriftelijke weg
			3			De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de stukken waarop geheimhouding berust, ten aanzien waarvan artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep aan de leden beschikbaar gesteld.		3	De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de stukken waarop geheimhouding rust, ten aanzien waarvan artikel 25, tweede lid, van de wet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, worden tegelijkertijd met de oproep aan de commissieleden beschikbaar gesteld.	schriftelijke weg - tekstuele veranderingen
			4			Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 7, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde ontwerp-besluiten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering aan de leden beschikbaar gesteld.		4	Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 9, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde ontwerp-besluiten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering aan de commissieleden beschikbaar gesteld.	
		9				**Ter inzage leggen van stukken**		**11**		**Ter inzage leggen van stukken**	
			1			Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of ontwerp-voorstellen op de agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep voor een ieder ter inzage gelegd. De voorzitter maakt van de ter inzage legging melding in de openbare kennisgeving bedoeld in artikel 10. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden en zo mogelijk in een openbare kennisgeving.		1	Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.	VNG - schriftelijke weg
								2	Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.	VNG	
			2			Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 1997'.		3	Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 2020'.	Aangepast aan huidige verordening.	
			3			Indien voor stukken op grond van het van overeenkomstige toepassing verklaarde artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de ocmmissiegriffier en verleent de commissiegriffier de raads-/commissieleden inzage.		4	Stukken waaromtrent op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage onder toezicht.	VNG, met aanvulling n.a.v. werkgroep.
		10				**Openbare kennisgeving**		**12**		**Openbare kennisgeving**	

			1			De vergadering wordt door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven bld of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke internetsite ter openbare kennis gebracht.		1	De vergadering wordt door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven bld of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke internetsite ter openbare kennis gebracht.	geen verandering
			2			De openbare kennisgeving vermeldt:		2	De openbare kennisgeving vermeldt:	geen verandering
				a		de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;		a	de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;	geen verandering
				b		de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.		b	de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.	geen verandering
								3	In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.]	VNG
							13		**Het schriftelijk vragen stellen**	n.a.v. werkgroep
								1	Raadsleden kunnen voorafgaand aan een vergadering van de raadscommissie, met betrekking tot onderwerpen welke op de agenda van de vergadering van de raadscommissie staan, schriftelijk vragen stellen. Deze vragen worden via de griffie ingediend en op het internet bij het betreffende agendapunt gepubliceerd.	
								2	Deze vragen worden zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoord en de beantwoording wordt ook op het internet gepubliceerd bij het betreffende agendapunt.	
								3	Vragen die in de twee werkdagen voorafgaand aan de raadscommissie worden gesteld mogen ook tijdens of na de commissie worden beantwoord.	
	2					***Orde der vergadering***			***Vergaderorde***	
		11				**Presentielijst**	**14**		**Presentielijst**	
						Ieder ter vergadering komend lid tekent bij aanvang van de vergadering de presentielijst.			Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen commissieleden de presentielijst	geen verandering
		12				**Opening vergadering; quorum**	**15**		**Opening vergadering; quorum**	
			1			De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.		1	Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.	VNG
			2			Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter dag en uur van de volgende vergadering. Artikel 20, leden twee en drie, van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.		2	Als op grond van het eerste lid de vergadering na een kwartier niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering op een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.	VNG + aanvulling huidig RvO
								3	Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.	VNG
		13				**Spreekrecht**	16		**Spreekrecht**	
			1			Na de opening van de vergadering zoals bedoeld in artikel 12 van dit reglement kunnen de aanwezigen ofwel het woord voeren over op de agenda vermelde onderwerpen, ofwel van gedachten wisselen met de raadscommissie over op de agenda vermelde onderwerpen, met uitzondering van de agendapunten betreffende het doen van keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen.		1	Na de opening van de vergadering zoals bedoeld in artikel 12 van dit reglement kunnen de aanwezigen ofwel het woord voeren over op de agenda vermelde onderwerpen, ofwel van gedachten wisselen met de raadscommissie over op de agenda vermelde onderwerpen, met uitzondering van de agendapunten betreffende het doen van keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen.	geen verandering

			2			Degenen, die bij de aanvang van de vergadering het woord willen voeren, melden dit vóór aanvang van de vergadering bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.		2	Degenen, die bij de aanvang van de vergadering het woord willen voeren, melden dit vóór aanvang van de vergadering bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.	geen verandering
			3			Degenen, die bij de aanvang van de vergadering met de raadscommissie van gedachten wensen te wisselen, dienen het voornemen hiertoe tenminste drie werkdagen vóór aanvang van de vergadering bij de griffie bekend te hebben gemaakt. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.		3	Degenen, die bij de aanvang van de vergadering met de raadscommissie van gedachten wensen te wisselen, dienen het voornemen hiertoe tenminste drie werkdagen vóór aanvang van de vergadering bij de griffie bekend te hebben gemaakt. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.	geen verandering
			4			De totaal beschikbare spreektijd voor beide in de vorige leden omschreven wijzen van spreekrecht samen bedraagt 30 minuten, waarbij per aangemelde spreker een maximum spreektijd geldt van:		4	De totaal beschikbare spreektijd voor beide in de vorige leden omschreven wijzen van spreekrecht samen bedraagt 30 minuten, waarbij per aangemelde spreker een maximum spreektijd geldt van:	geen verandering
				a		5 minuten voor degene die het woord willen voeren zoals bedoeld in het tweede lid;		a	5 minuten voor degene die het woord willen voeren zoals bedoeld in het tweede lid;	geen verandering
				b		10 minuten voor degene die met de commissie van gedachten wenst te wisselen zoals bedoeld in het derde lid.		b	10 minuten voor degene die met de commissie van gedachten wenst te wisselen zoals bedoeld in het derde lid.	geen verandering
			5			Overstijgt de spreektijd van de aangemelde sprekers samen de totaal beschikbare spreektijd van 30 minuten zoals omschreven in het vorige lid, dan wordt de beschikbare spreektijd evenredig over hen verdeeld.		5	Overstijgt de spreektijd van de aangemelde sprekers samen de totaal beschikbare spreektijd van 30 minuten zoals omschreven in het vorige lid, dan wordt de beschikbare spreektijd evenredig over hen verdeeld.	geen verandering
			6			Bij de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 10 van dit reglement worden tevens vermeld de mogelijkheden tot het uitbrengen van het spreekrecht als omschreven in dit artikel.		6	Bij de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 10 van dit reglement worden tevens vermeld de mogelijkheden tot het uitbrengen van het spreekrecht als omschreven in dit artikel.	geen verandering
							17		**Vragenuur**	eerder vastgesteld door Seniorenconvent
								1	Aan het begin van de vergadering wordt tijd ingeruimd voor het vragenuurtje.	
								2	Concreet geformuleerde vragen die betrekking te hebben op een zeer actueel onderwerp t.b.v. vragenuurtje dienen minstens 24 uur voor aanvang van de vergadering te zijn ingediend bij de commissievoorzitter.	
								3	Er kunnen alleen vragen worden gesteld aan portefeuillehouders, die conform de reguliere agenda al voor de vergadering zijn uitgenodigd.	
								4	De vragen worden mondeling door de portefeuillehouder beantwoord, waarbij het niet de bedoeling is om met een simpel ja of neen te antwoorden, maar een korte toelichting te geven.	
								5	De vragen mogen niet leiden tot een debat.	
								6	Eventueel verduidelijkende vragen of korte vervolgvragen mogen gesteld worden.	
								7	Duur van het agendapunt is maximaal 20 minuten.	
								8	Als meerdere fracties vragen stellen wordt de volgorde van beantwoording bij loting bepaald.	
		14				**Notulen**	**18**		**Besluitenlijst**	Raadsbesluit 24 maart 2021
								1	Een commissiegriffier draagt zorg voor de besluitenlijsten van vergaderingen.	VNG
			1			De ontwerp-notulen van de voorgaande vergadering worden zo mogelijk aan de leden beschikbaar gesteld gelijktijdig met de schriftelijke oproep. De ontwerp-notulen worden op hetzelfde moment aan de overige personen die het woord gevoerd hebben, toegezonden.		2	De ontwerp-besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt zo mogelijk aan de leden en de overige personen die het woord hebben gevoerd beschikbaar gesteld gelijktijdig met de digitale oproep.	VNG - notulen vervangen voor besluitenlijst
			2			Bij het begin van de vergadering worden, zoveel als mogelijk, de notulen van de vorige vergadering vastgesteld.		3	Bij het begin van de vergadering wordt, zoveel als mogelijk, de besluitenlijst van de vorige vergadering vastgesteld.	Notulen vervangen voor besluitenlijst

			3			De leden, de voorzitter en de commissiegriffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de vergadering c.q. het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raadscommissie te doen indien de notulen onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergevan hetgeen gezegd is. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de notulen bij de commissiegriffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de notulen beslist de raadscommissie of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven rekening zal worden gehouden.		4	De commissieleden, de commissievoorzitter en de commissiegriffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de vergadering c.q. het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raadscommissie te doen indien de besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de besluitenlijst bij de commissiegriffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de besluitenlijst beslist de raadscommissie of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven rekening zal worden gehouden.	Notulen vervangen voor besluitenlijst
			4			De notulen moeten inhouden:		5	De besluitenlijst moet inhouden:	Notulen vervangen voor besluitenlijst
				a		de namen van de voorzitter, de commissiegriffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;		a	de namen van de voorzitter, de commissiegriffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;	
				b		een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;		b	een vermelding van de agendapunten die aan de orde zijn geweest;	conform eerder genomen raadsbesluit
				c		per agendapunt een samenvatting van de bevindingen van de commissie en het advies van de commissie, hetgeen minimaal inhoudt of de commissie het voorliggend ontwerpbesluit ter overweging en besluitvorming aan de raad wenst voor te leggen en in welke vorm: als 'Akkoordstuk' of als 'Bespreekstuk';		c	per agendapunt het advies van de commissie, hetgeen minimaal inhoudt of de commissie een voorliggend ontwerpbesluit ter overweging en besluitvorming aan de raad wenst voor te leggen en in welke vorm: als 'Akkoordstuk' of als 'Bespreekstuk';	conform eerder genomen raadsbesluit
				e		een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die 'voor' of 'tegen' stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich van stemming hebben onthouden. De bepalingen van artikel 28, eerste lid van de Gemeentewet zijn zoveel als mogelijk van overeenkomstige toepassing.			schrappen	niet van toepassing in commissie
								d	de tekst van ter vergadering ingediende voorstellen van orde, moties en amendementen.	analoog aan RvO Raad
				f		bij het desbetreffend agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 15 is toegestaan deel te nemen aan de vergadering c.q. het woord te voeren.			schrappen	Was al geen praktijk bij verslag; iedereen die woord gevoerd heeft, wordt genoemd bij aanwezigen.
			5			De notulen worden opgesteld onder de zorg van de commissiegriffier.			schrappen	verplaatst naar lid 1 (VNG)
		15				**Deelname aan commissievergadering door anderen**	**19**		**Deelname aan de beraadslaging door anderen**	VNG
			1			Onverminderd het bepaalde in artikel 13 van dit reglement kunnen de voorzitter van de raad, de burgemeester, de wethouder, de secretaris, de griffier en anderen dan de in de raadscommissie aanwezige leden, deelnemen aan de vergadering c.q. het woord voeren.			Een raadscommissie kan besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.	VNG
			2			Het presidium kan tot uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de vergadering de burgemeester, één of meer wethouders dan wel anderen dan leden van de commissie uitnodigen om in de vergadering aanwezig te zijn en deel te nemen aan de beraadslaging.			schrappen	
		16				**Spreekregels**	**20**		**Spreekregels**	geen verandering
			1			De leden spreken vanaf hun plaats en richten zich tot de voorzitter.		1	De leden spreken vanaf hun plaats en richten zich tot de voorzitter.	geen verandering
			2			Anderen die aan de vergadering deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richting zich tot de voorzitter.		2	Anderen die aan de vergadering deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richting zich tot de voorzitter.	geen verandering
		17				**Volgorde sprekers**	**21**		**Volgorde sprekers**	geen verandering
			1			Bij aanvang van de vergadering wordt de spreekvolgorde door het lot bepaald.		1	Bij aanvang van de vergadering wordt de spreekvolgorde door het lot bepaald.	geen verandering

			2			Een lid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.		2	Een commissielid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.	geen verandering
			3			De volgorde van sprekers kan worden gewijzigd wanneer een lid het woord vraagt over de orde van de vergadering.		3	De volgorde van sprekers kan worden gewijzigd wanneer een lid het woord vraagt over de orde van de vergadering.	geen verandering
			4			Een voorstel van orde kan door de voorzitter of een lid worden gedaan. Over een voorstel van orde beslist de raadscommissie terstond.			schrappen	apart opgenomen in art 25
		18				**Aantal spreektermijnen**	**22**		**Aantal spreektermijnen**	geen verandering
			1			Het spreken over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.		1	Het spreken over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.	geen verandering
			2			Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.		2	Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.	geen verandering
			3			Een lid mag in een termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.		3	Een fractie mag in de eerste termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel tenzij het agendapunt een presentatie betreft.	gewijzigd n.a.v. werkgroep
			4			Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde of het spreken over een persoonlijk feit.		4	Bij de bepaling hoeveel keer een fractie over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.	VNG - fractie i.p.v. lid n.a.v. werkgroep
							23		**Advies; geen stemmingen**	VNG + praktijk
							1	1	Als een raadscommissie een advies aan de raad uitbrengt, beslissen de leden op voorstel van de commissievoorzitter over de inhoud van het advies.	VNG
							2	2	De raadscommissie adviseert bij meerderheid van stemmen, waarbij iedere fractie één stem heeft. Bij het staken der stemmen wordt geen advies afgegeven, doch worden de verschillende standpunten ter kennis van de raad gebracht.	praktijk
							3	3	De raadscommissie adviseert of een voorstel rijp is voor meningsvorming c.q. besluitvorming in de raad;	praktijk
							4	4	De raadscommissie adviseert of een voorstel als akkoordstuk dan wel als bespreekstuk op de agenda van de gemeenteraad geplaatst zal worden, waarbij er van uitgegaan wordt dat in principe ieder voorstel als een akkoordstuk wordt geagendeerd tenzij 2 of meer fracties voorstellen om het voorstel als een bespreekstuk te agenderen	praktijk, gewijzigd n.a.v. werkgroep
							5	5	In een vergadering vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding en met betrekking tot de orde.	VNG
		19				**Handhaving orde; schorsing**	**24**		**Handhaving orde; schorsing**	geen verandering
			1			Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij		1	Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij	geen verandering
				a		de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;		a	de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;	geen verandering
				b		een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.		b	een commissielid hem interrumpeert aan het einde van zijn betoog in de eerste termijn of tijdens volgende termijnen. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.	Wijziging n.a.v. werkgroep
			2			Indien een lid of een in artikel 15 bedoeld persoon, die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid of een in artikel 15 bedoeld persoon, die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen		2	Indien een commissielid of een in artikel 19 bedoeld persoon, die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de commissievoorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid of een in artikel 19 bedoeld persoon, die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de commissievoorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen	geen verandering; enkel artikelnummer

			3			De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.		3	De commissievoorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.	geen verandering
								25	**Voorstellen van orde**	VNG
									Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier terstond over.	VNG
	3					***Procedures bij stemmingen***			schrappen	VNG - taak commissie is enkel adviseren
		20				**Algemene bepalingen over stemming**			schrappen	VNG - taak commissie is enkel adviseren
			1			De commissievoorzitter vraagt of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de commissievoorzitter dit niet verlangt, stelt de commissievoorzitter vast dat de bevindingen ten aanzien van het geagendeerde onderwerp, zoals omschreven in artikel 2, tweede lid van dit reglement, zonder hoofdelijke stemming zijn vastgesteld.			schrappen	
			2			In de vergadering aanwezige leden kunnen aantekening in de notulen vragen dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich van stemming te hebben onthouden.			schrappen	
			3			Indien door een of meer leden stemming wordt gevraagd, doet de commissievoorzitter daarvan mededeling.			schrappen	
			4			De commissievoorzitter of de commissiegriffier roept bij hoofdelijke stemming de leden bij naam op hun stem uit te brengen.			schrappen	
			5			Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, verplicht zijn stem uit te brengen.			schrappen	
			6			De commissievoorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal 'voor' en 'tegen' uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.			schrappen	
		21				**Besluiten over personen**				
			1			Wanneer bij het doen van een keuze, voordracht of aanbeveling van personen het voorstel is beperkt tot één persoon voor elk te vervullen vacature, wordt geen stemming gehouden tenzij één van de leden dit verlangt.			schrappen	commissie neemt geen besluiten over personen. Mocht dat ooit het geval zijn is het een uitzondering en is ook de gemeentewet van toepassing
		21	a			**Stemming over personen**			schrappen	commissie neemt geen besluiten over personen. Mocht dat ooit het geval zijn is het een uitzondering en is ook de gemeentewet van toepassing
			1			Wanneer een stemming over personen voor het doen vavn een ontwerp-voordracht of -aanbeveling; of het opstellen van een ontwerp-voordracht of -aanbeveling moet plaatshebben, benoemt de commissievoorzitter twee leden tot stembureau.				
			2			Ieder ter vergadering aanwezig commissielid dat zich niet overeenkomstig de Gemeentewet van stemming moet onthouden, is verplicht een stembriefje in te leveren. De stembriefjes dienen identiek te zijn.				

			3			Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De vergadering kan op voorstel van de commissievoorzitter beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.					
			4			Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.					
			5			Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid overeenkomstig in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht de leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:					
				a		een blanco ingevuld stembriefje;					
				b		een ondertekend stembriefje;					
				c		een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;					
				d		een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;					
				e		een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.					
			6			In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raadscommissie, op voorstel van de commissievoorzitter.					
			7			Onder de zorg van de commissiegriffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.					
		22				**Herstemming over personen**			Schrappen	commissie neemt geen besluiten over personen. Mocht dat ooit het geval zijn is het een uitzondering en is ook de gemeentewet van toepassing	
			1			Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.					
			2			Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.					
			3			Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot. Daartoe is de procedure zoals neergelegd in artikel 31 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van overeenkomstige toepassing.					
3						**Lidmaatschap van andere organisaties**	**3**		**Lidmaatschap van andere organisaties**	geen verandering	
		23				**Bespreking verslag van een door de raad aangewezen vertegenwoordiger**	**26**		**Bespreking verslag van een door de raad aangewezen vertegenwoordiger**	geen verandering	
			1			Op basis van artikel 42, eerste lid, van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad heeft een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingestelt op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het recht verslag te doen over zaken, die in het hiervoor bedoeld algemeen bestuur aan de orde zijn.		1	Op basis van artikel 40, eerste lid, van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad heeft een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingestelt op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het recht verslag te doen over zaken, die in het hiervoor bedoeld algemeen bestuur aan de orde zijn.	geen verandering; enkel artikelnummer

			2			Indien de bespreking over het verslag van het door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid, dient plaats te vinden door een raadscommissie, bepaalt het presidium in welke raadscommissie de desbetreffende bespreking plaatsvindt.		2	Indien de bespreking over het verslag van het door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid, dient plaats te vinden door een raadscommissie, bepaalt het presidium in welke raadscommissie de desbetreffende bespreking plaatsvindt.	geen verandering
			3			Vervolgens draagt de voorzitter van betreffende raadscommissie zorg voor de agendering van de bespreking tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.		3	Vervolgens draagt de commissievoorzitter van betreffende raadscommissie zorg voor de agendering van de bespreking tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.	geen verandering
			4			Voor zover de voorzitter van de raadscommissie, als bedoeld in het derde lid, het nodig oordeelt, zal hij op basis van artikel 15 van dit reglement degene die tijdens de raadsvergadering verslag heeft gedaan, uitnodigen het woord te voeren tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.		4	Voor zover de commissievoorzitter van de raadscommissie, als bedoeld in het derde lid, het nodig oordeelt, zal hij op basis van artikel 15 van dit reglement degene die tijdens de raadsvergadering verslag heeft gedaan, uitnodigen het woord te voeren tijdens de eerstvolgende vergadering van de raadscommissie.	geen verandering
			5			Van de bespreking zoals omschreven in het derde en vierde lid stelt betreffende raadscommissie zijn bevindingen vast, welke vervolgens ter kennis van de raad worden gebracht.		5	Van de bespreking zoals omschreven in het derde en vierde lid stelt betreffende raadscommissie zijn bevindingen vast, welke vervolgens ter kennis van de raad worden gebracht.	geen verandering
4						**Besloten vergadering**	**4**		**Besloten vergadering**	geen verandering
		24				**Algemeen**	27		**Algemeen**	geen verandering
						Op een besloten vergadering zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering.			Op besloten vergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.	analoog aan VNG (in VNG: verordening i.p.v. reglement)
		24	**a**			**Toegankelijkheid besloten vergadering door raadsleden**	28		**Toegankelijkheid besloten vergadering door raadsleden**	geen verandering
						Tijdens een besloten vergadering is de aanwezigheid van raadsleden als toehoorders geoorloofd.			Tijdens een besloten vergadering is de aanwezigheid van raadsleden als toehoorders geoorloofd.	geen verandering
		25				**Notulen**	**29**		**Besluitenlijst/verslag besloten vergadering**	VNG; verslag vervangen door besluitenlijst/verslag
			1			De notulen van een besloten vergadering worden niet rondgezonden, maar liggen uitsluitend voor de leden ter inzage.		1	Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de commissiegriffier.	VNG
			2			Deze notulen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van deze notulen. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de commissiegriffier ondertekend.		2	Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.	VNG
								3	De vastgestelde verslagen worden door de commissievoorzitter en de commissiegriffier ondertekend.	VNG
		26				**Geheimhouding**	30		**Geheimhouding**	geen verandering
			1			Voor afloop van de besloten vergadering beslist de raadscommissie overeenkomstig artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. Indien tot geheimhouding wordt besloten, is deze van overeenkomstige toepassing op toehoorders bij de vergadering.		1	Voor afloop van de besloten vergadering beslist de raadscommissie overeenkomstig artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. Indien tot geheimhouding wordt besloten, is deze van overeenkomstige toepassing op toehoorders bij de vergadering.	geen verandering
			2			Overeenkomstig artikel 86, eerste lid, van de Gemeentewet kan de raadscommissie besluiten de geheimhouding op te heffen.		2	Overeenkomstig artikel 86, eerste lid, van de Gemeentewet kan de raadscommissie besluiten de geheimhouding op te heffen.	geen verandering
		27				**Opheffing geheimhouding**	**31**		**Opheffing geheimhouding**	geen verndering

						Indien de raad op grond van het gestelde in artikel 25, derde en vierde lid, of artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is geheimhouding op te heffen, wordt, indien daarom wordt verzocht door de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering daarmee overleg gevoerd.			Indien de raad op grond van het gestelde in artikel 25, derde en vierde lid, of artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is geheimhouding op te heffen, wordt, indien daarom wordt verzocht door de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering daarmee overleg gevoerd.	geen verandering
5						**Toehoorders en pers**	**5**		**Toehoorders en pers**	geen verandering
		28				**Toehoorders en pers**	**32**		**Toehoorders en pers**	geen verandering
			1			De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.		1	De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.	geen verandering
			2			Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.		2	Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.	geen verandering
			3			De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.		3	De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.	geen verandering
			4			De voorzitter van de raad - het presidium gehoord - is bevoegd toehoorders van één en/of meerdere raadscommissies, die bij herhaling de orde in betreffende commissievergadering(en) verstoren, voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de betreffende commissievergadering(en) te ontzeggen.		4	De commissievoorzitter is bevoegd toehoorders, die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.	VNG
		29				**Geluid- en beeldregistraties**	**33**		**Geluid- en beeldregistraties**	geen verandering
						Degenen, die in de vergaderzaal tijdens de commissievergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken , doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.			Degenen, die in de vergaderzaal tijdens de commissievergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken , doen hiervan mededeling aan de commissievoorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.	geen verandering
9						**Slotbepalingen**	**6**		**Slotbepalingen**	geen verandering
		30				**Uitleg reglement**	34		**Uitleg reglement**	geen verandering
						In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raadscommissie op voorstel van de voorzitter.			In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raadscommissie op voorstel van de commissievoorzitter.	geen verandering
		31				**Inwerkingtreding**	35		**Inwerkingtreding**	geen verandering
			1			Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na de vaststelling ervan door de raad.		1	Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na de vaststelling ervan door de raad.	geen verandering
			2			Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 21 december 1994 en nadien gewijzigd.		2	Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 28 mei 2014.	alleen datum wijzigt

7-7-2021 : aangehouden

21it03354

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit RVO raadscommissies 2021 behorend bij ontwerpbesluit 21Rb051.

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake ontwerpbesluit RVO raadscommissies 2021
Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
• Het doel van het vragenuurtje is om direct vragen te kunnen stellen over actuele zaken die om aandacht vragen. • Commissieleden goed geinformeerd dienen te zijn over alle zaken die in de gemeente spelen en vragen van burgers over het gehanteerde of te hanteren gemeentelijke beleid moeten kunnen beantwoorden. • Wethouders vragen van commissie en raadsleden dienen te beantwoorden ook in actuele kwesties die direct om aandacht vragen.

Overwegende dat:
• De meeste wethouders slechts 1 avond, maar hoogstens 3 avonden per maand dienen vrij te houden voor commissiewerk. • Het doel van het vragenuurtje ondermijnd wordt door de eis zoals verwoord in art. 17. Lid 3 dat er alleen vragen gesteld mogen worden indien de wethouder voor die vergadering aanwezig moet zijn i.v.m. andere agendapunten. • Een wethouder in dringende gevallen ook een collega het mandaat kan geven om de vragen namens hem te beantwoorden, gezien het feit dat de vragen uiterlijk 24 uur van te voren schriftelijk dienen worden ingediend. • Er dus geen enkele reden is om de mogelijkheid die het vragenuurtje biedt afhankelijk te maken van het al dan niet aanwezig zijn van een wethouder.

Besluit:
• Om in het RVO van de raadscommissies 2021 art. 17 lid 3 te schrappen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb051.

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat een gemeenteraad bij wet verplicht is om een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast te stellen;
- dat het huidige reglement op onderdelen actualisatie en/of een nadere uitwerking behoeft;

gelezen,
- de nota van toelichting, nr. 21Tl054, behorende bij dit besluit;
- de besluitenlijst van de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 21 juni 2021;

gelet op,
- **programma:** algemeen bestuurlijke aangelegenheden
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** --
- **wetsartikel:** artikel 16 Gemeentewet

b e s l u i t :

I. in te trekken het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade d.d. 25 oktober 2017 (17Rb044);
II. vast te stellen het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
III. de datum van intrekking van de onder I vermelde verordening is gelijk aan de datum van de inwerkingtreding van de onder II vermelde verordening;
IV. het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021 treedt in werking direct na vaststelling door de raad;
V. eind 2022 de werking van het Reglement van orde te evalueren.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

Gemeente Kerkrade

dr. T.P. Dassen-Housen.

mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl054.	**Kerkrade,** 7 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb051.

Onderwerp

Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad Kerkrade 2021

Beslispunten

I. in te trekken het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade d.d. 25 oktober 2017 (17Rb044);
II. vast te stellen het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021, hetgeen als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
III. de datum van intrekking van de onder I vermelde verordening is gelijk aan de datum van de inwerkingtreding van de onder II vermelde verordening;
IV. het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade 2021 treedt in werking direct na vaststelling door de raad;
V. eind 2022 de werking van het Reglement van orde te evalueren.

Inleiding

In 2021 staat een actualisatie van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad en het reglement voor de vergaderingen van de raadscommissies op de planning. Dit zijn twee aparte verordeningen die dan ook apart aan uw raad worden aangeboden ter besluitvorming. De nota's van toelichting zijn gelijk behalve de toelichting op de inhoudelijke wijzigingen van de betreffende verordening.
De actualisatie ziet toe op de controle of de verordeningen nog juridisch voldoen, deze te laten aansluiten op de huidige praktijk of die te heroverwegen en om tegemoet te komen aan de wens om de vergaderorde te bespreken. Deze wens kwam naar voren uit interviews die zijn afgenomen onder 26 raadsleden.

In het Seniorenconvent is afgesproken om deze actualisatie verder voor te bereiden in een werkgroep met daarin een vertegenwoordiger van iedere fractie, een collegelid, de gemeentesecretaris en de griffie. Afgesproken tijdspad was drie bijeenkomsten om de verordeningen te bespreken en vervolgens een voorstel aan te bieden aan de gemeenteraad ter besluitvorming op 7 juli 2021. Verder zijn de agenda's met onderliggende stukken van de werkgroep in Ibabs opgenomen, toegankelijk voor alle raads- commissie- en collegeleden.

De werkgroep is eind mei gestart. De griffie heeft voorwerk verricht door een was/wordt overzicht te maken van de artikelen van de reglementen van orde. Daarin zijn suggesties ter bespreking aangedragen op basis van de huidige vergaderpraktijk en VNG modellen. Verder is er voorafgaand

aan en tijdens iedere werkgroepbijeenkomst input gevraagd van de werkgroep en konden fracties ook input leveren. Hier heeft de fractie Ons Kerkrade gebruik van gemaakt, zie brief van 4 mei 2021 (zie bijlage) over de invulling van commissievergadering en specifiek presentaties. In de werkgroep zijn diverse onderwerpen uitvoeriger besproken door deze als aparte bespreekpunten te agenderen naast de was/wordt overzichten.
Tijdens de bijeenkomsten waren vanwege afmeldingen niet altijd alle fracties aanwezig. De voorstellen die voorliggen zijn naar aanleiding van hetgeen is besproken in de werkgroep maar mogelijk hebben fracties afwijkende standpunten. Er wordt wel gesproken over voorstellen van de werkgroep. De bevoegdheid tot advies ligt bij de raadscommissie en de bevoegdheid tot besluitvorming bij de raad.

Doelstelling

Een geactualiseerd reglement van orde voor de raad en voor de raadscommissies vaststellen.

Argumenten
Er zijn in de loop der jaren aanpassingen afgesproken die nog niet zijn opgenomen in de verordeningen. Deze onderwerpen zijn nu opgenomen en indien nodig geactualiseerd of heroverwogen.
De VNG heeft in 2018 aangepaste modellen uitgebracht. De verordening voor de raadsvergadering is van 2017 en de verordening voor de raadscommissievergadering is van 2014. De VNG bepalingen zijn zoveel als mogelijk gevolgd.
Met betrekking tot de vergaderorde zijn er in de huidige modellen regels die alle ruimte geven aan de leden maar de voorzitters hebben daardoor weinig mogelijkheden. Op basis van de interviews onder raadsleden zijn opties ingebracht die in de werkgroep zijn overwogen zoals het omgaan met interrupties, spreektijd, aantal sprekers en de rol van de voorzitter.

Samenvatting inhoudelijke wijzigingen reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad:

- Artikel 1: begrip informatiebijeenkomst vastgelegd gelijk aan het regelement van orde voor de raadscommissies.
- Artikel 8: procedure benoeming wethouders opgenomen conform VNG inclusief overleggen verklaring omtrent gedrag zoals dat al bestaande praktijk is in Kerkrade.
- Artikel 18: artikel aangepast naar werkwijze met besluitenlijsten zoals vastgesteld in het raadsbesluit genomen op 24 maart 2021.
- Artikel 19: er is geen verandering in het artikel dat tevens ook conform het VNG model is. Er is wel een verandering in de totale omgang met ingekomen stukken zoals ook al beschreven in de nota van toelichting RvO raadscommissies:
  ingekomen stukken worden nu geagendeerd in de raadscommissies. Dat is echter niet vastgelegd in het reglement van orde. In de werkgroep is besproken hoe om kan worden gegaan met de ingekomen stukken van binnenkomst bij de griffie tot aan het vaststellen van de wijze van afdoening. Naar aanleiding van de werkgroep wordt de wijze van afdoening door de gemeenteraad vastgesteld. Niet door een van de commissies. De commissieleden krijgen rondom de publicatie van de commissieagenda wel de lijst met ingekomen stukken op dat moment. Daarnaast staat een ingekomen stuk na binnenkomst meestal binnen 1 werkdag in iBabs. Richting een raadsvergadering kan iedereen al meerdere keren kennisnemen van de stukken en eventuele wijzigingen of vragen indienen of een motie van een andere

gemeenteraad overnemen en delen. In de raadsvergadering wordt de wijze van afdoening dan nog vastgesteld.
Ter aanvulling nog de VNG uitleg: *Over aan de raad gerichte inkomende stukken worden alleen voorstellen gedaan en besluiten genomen van procedurele aard, bijvoorbeeld kennisnemen, in behandeling nemen, doorsturen naar een raadscommissie of het college, etc. Inhoudelijke discussie over de stukken kan de voorzitter buiten de orde verklaren. Wanneer een ingekomen stuk leidt tot inhoudelijke discussie en besluitvorming, dient dit op de gebruikelijke wijze te worden voorbereid.*
In de bijlage is ook een beschrijving opgenomen met betrekking tot de ingekomen stukken.

- Artikel 22: aantal sprekers in de eerste termijn beperkt tot één per fractie. In de werkgroep is besproken of het voor de vergaderorde wenselijk is om het aantal sprekers te beperken of om te gaan werken met spreektijden. Voorstel is om niet te werken met spreektijden maar wel om in de eerste termijn het aantal sprekers te beperken tot één spreker per fractie. Deze spreker namens de fractie brengt in eerste termijn het standpunt van de fractie over. De eerste termijn is gericht op het delen van fractiebetogen en/of vragen. De tweede termijn is gericht op het gesprek, debat en nadere vragen en die termijn wordt dan ook vrijgelaten.
- Artikel 23: toestaan van interrupties nader vorm gegeven. Voorstel ter verbetering van de vergaderorde is om een spreker namens de fractie in eerste termijn te laten uitspreken en op het einde van de betreffende spreker interrupties toe te staan. In de tweede en mogelijke volgende termijnen zijn leden vrij om te interrumperen.
- Artikel 36: als uitwerking van het agenderingsrecht van de raad is dit artikel opgenomen conform het VNG model.

Daarnaast zijn artikelen ook aangepast door de formulering te wijzigen op basis van het VNG model of bestaande praktijk zoals het digitaal werken door de raad en commissies. Zie voor een compleet overzicht de was/wordt tabellen. Daarin is aangegeven in de laatste kolom of een artikel geen inhoudelijke verandering bevat, het aangepast is naar het VNG model of een andere reden om tot een wijzigingsvoorstel te komen.

Naar aanleiding van de commissiebehandeling is verder nog aangepast:
Artikel 18: toegevoegd is dat de besluitenlijst ook een link naar het transcript van de vergadering bevat.
Verder is de verordening nog gecontroleerd op grammatica en nummering en waar mogelijk zijn hij/zij verwijzingen aangepast.

Kanttekeningen

De raad heeft veel vrijheid om de relgementen vorm te geven. Het is echter van belang om een afgwogen keuze te maken met artikelen die op elkaar zijn afgestemd en passen bij de vergadercultuur en structuur. Voorzitters maar ook deelnemers moeten worden geholpen door een duidelijk reglement. Vergaderorde (discipline) staat of valt met de betrokkenheid van iedereen:

- respectvol met elkaar omgaan en de regels respecteren
- elkaar aanspreken
- kennis over RvO bij voorzitters en andere deelnemers
- onderdeel van inwerkprogramma nieuwe raad/cie
- voorzitters trainen en blijven coachen

De Gemeentewet geeft een belangrijk kader. Er is een aanpassing van de Gemeentewet voorzien voor 2022 onder andere op het gebied van geheimhouding die gevolgen heeft voor de reglementen van orde. Dan moet het reglement van orde weer geactualiseerd worden en zullen waarschijnlijk ook weer nieuwe modellen van de VNG volgen. Dat kan gecombineerd worden met een evaluatie van eventuele wijziging naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit.

Financiën
De voorgestelde wijzigingen hebben geen directe financiële gevolgen.

Communicatie
Het betreffen verordeningen die bij goedkeuring van de raad openbaar gepubliceerd worden. Verder zal de griffie de reglementen van orde bij de start van de nieuwe raadsperiode opnemen in het inwerkprogramma van raads- en commissieleden.
Richting de ambtelijke organisatie wordt er ook een toelichting gegeven op de wijzigingen, vooral met betrekking tot het geven van presentaties en de mogelijkheid voor raads- en commissieleden om voorafgaand aan de commissie al schriftelijke vragen te stellen. Daartoe is ook een bijlage opgenomen die meer duidelijkheid geeft over de uitgangspunten rondom het geven van presentaties.

Uitvoering
Per datum inwerkingtreding.

Bijlagen
Bijlage 1 Brief Ons Kerkrade
Bijlage 2 Presentaties en informatiebijeenkomsten
Bijlage 3 Ingekomen stukken gemeenteraad
Bijlage 4 Model VNG RvO raadscommissies
Bijlage 5 Model VNG RvO Raad

REGLEMENT VAN ORDE VOOR VERGADERINGEN VAN DE RAAD 2021

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. voorzitter:
   de voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
b. griffier:
   de griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
c. amendement:
   voorstel van een raadslid of raadsleden tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbesluit; naar de vorm geschikt om direct in de ontwerpverordening of het ontwerpbesluit te worden opgenomen;
d. subamendement:
   voorstel van een raadslid of raadsleden tot wijziging van een aanhangig amendement; naar de vorm geschikt om direct in het amendement waar het betrekking op heeft, te worden opgenomen;
e. motie:
   verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
f. voorstel van orde:
   voorstel betreffende de orde van de vergadering;
g. initiatiefvoorstel:
   voorstel van een raadslid of raadsleden voor een verordening of ander voorstel;
h. interpellatie:
   het vragen van inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda;
i. informatiebijeenkomst:
   een informerende bijeenkomst over een thema, dat niet direct gerelateerd is aan een actueel ontwerpbesluit;
j. wet:
   Gemeentewet.

Artikel 2 De voorzitter

1. De voorzitter is belast met:
   a. het leiden van de vergadering;
   b. het handhaven van de orde;
   c. het doen naleven van het reglement van orde;
   d. hetgeen de wet of dit reglement hem verder opdraagt.
2. De voorzitter verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede.

Artikel 3 De griffier

1. De griffier is aanwezig in raadsvergaderingen en vergaderingen van het presidium en het seniorenconvent.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger, die door de raad is aangewezen.

3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in raadsvergaderingen deelnemen.

Artikel 4 Het presidium

1. De raad heeft een presidium, dat is belast met de huishoudelijke voorbereiding van de raadsvergaderingen en commissievergaderingen.
2. Het presidium bestaat uit de voorzitter van de raad, die tevens voorzitter van het presidium is, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene voorbereidingscommissies van de raad.
3. De griffier of diens plaatsvervanger is in elke vergadering van het presidium aanwezig.
4. De voorzitter kan voorstellen de gemeentesecretaris uit te nodigen voor de vergaderingen van het presidium.

Artikel 5 Het seniorenconvent

1. De raad heeft een seniorenconvent, dat tot taak heeft in overleg te treden met de burgemeester aangaande bijzondere bestuurlijke aangelegenheden.
2. Het seniorenconvent bestaat uit de burgemeester, die tevens voorzitter van het seniorenconvent is, en de fractievoorzitters.
3. De griffier of diens plaatsvervanger is in elke vergadering van het seniorenconvent aanwezig.
4. Bij afwezigheid van de burgemeester wordt deze vervangen door de plaatsvervangend voorzitter van de raad.
5. Het seniorenconvent kan anderen uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.
6. Elke fractievoorzitter kan zich laten vervangen in het seniorenconvent door een raadslid van zijn fractie.

Artikel 6 Openbaarheid vergaderingen presidium en seniorenconvent

De vergaderingen van het presidium en het seniorenconvent zijn niet openbaar.

Artikel 7 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in, bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd lid op voor de vergadering van de raad waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 8 Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt of de benoeming van de kandidaatwethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet en vraagt van de kandidaatwethouder een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.
3. De commissie brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.

4. De burgemeester geeft voor aanvang van iedere ambtstermijn opdracht om de kandidaatwethouders aan een risicoanalyse te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad. De risicoanalyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.

Artikel 9 Fracties

1. Raadsleden, die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. Een fractie mag ook gedurende de bestuursperiode haar naam veranderen. Zij dient dit schriftelijk mede te delen aan de voorzitter.
4. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
5. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
6. Voor het splitsen dan wel het vormen van nieuwe fracties is geen toestemming vereist van de raad.
7. Een door afsplitsing nieuw ontstane fractie heeft het recht een eigen fractienaam te kiezen. De nieuwe fractie dient de fractienaam schriftelijk door te geven aan de voorzitter.
8. Indien door afsplitsing een oorspronkelijke fractie zodanig verdeeld is, dat beide nieuw ontstane fracties even veel raadsleden tellen, mag slechts één fractie verder onder de naam, die boven de kandidatenlijst stond en moet de andere fractie een nieuwe naam kiezen. Indien een patstelling ontstaat over het recht op de oorspronkelijke naam boven de kandidatenlijst, beslist de raad.
9. Met de in dit artikel beschreven veranderende situaties wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling ervan.
10. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Hoofdstuk 2 Raadsvergaderingen

Paragraaf 1 Voorbereiding

Artikel 10 Tijd en plaats van vergaderen

1. Met inachtneming van artikel 17 van de wet vergadert de raad zo vaak als hij daartoe heeft besloten. Het seniorenconvent stelt daartoe jaarlijks een vergaderschema vast.
2. Hiervoor wordt door de voorzitter, in overleg met de raad, zo veel als mogelijk een vaste dag en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.
3. De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het seniorenconvent, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.

Artikel 11 Oproep en agenda

1. Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het presidium de voorlopige agenda van de vergadering vast.
2. De voorzitter zendt ten minste zes dagen vóór een raadsvergadering de raadsleden een oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter, na het verzenden van de oproep, zoals nader aangeduid in lid 2, tot uiterlijk 48 uur vóór aanvang van een vergadering, een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
4. Op de stukken, bedoeld in het tweede en derde lid, is artikel 12, vierde lid, van toepassing.
5. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.

Artikel 12 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 2020'.
4. Stukken waaromtrent op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier. Deze verleent de raadsleden op verzoek onder toezicht inzage.

Artikel 13 Openbare kennisgeving

1. Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke website.
2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend digitaal plaatsvinden.

Paragraaf 2 Ter vergadering

Artikel 14 Presentielijst

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel 15 Zitplaatsen

1. De voorzitter, de leden en de griffier hebben bij raadsvergaderingen een vaste zitplaats.
2. De orde van plaatsneming in de raadszaal van de leden van de raad wordt door de voorzitter, het seniorenconvent gehoord hebbende, bepaald. Daarbij geldt als uitgangspunt, dat de leden van de onderscheidene fracties bij elkaar worden geplaatst.
3. De voorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de wethouders, gemeentesecretaris en overige personen, die voor de vergadering zijn uitgenodigd.
4. Indien het maximaal toelaatbare aantal personen is bereikt, kan worden uitgeweken naar een andere ruimte waar de vergadering op beeld gevolgd kan worden.

Artikel 16 Opening vergadering; quorum

1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden blijkens de presentielijst aanwezig is.

2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen van de afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de wet.
3. Voorafgaande aan het gestelde in het eerste lid kan de voorzitter vóór aanvang van de vergadering en na het sluiten van de vergadering een tekst ter overdenking uitspreken.

Artikel 17 Primus bij hoofdelijke stemming

Alvorens de aangekondigde onderwerpen aan de orde te stellen, deelt de voorzitter mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt door loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen. Bij het raadslid dat bij dat nummer behoort, begint een eventuele hoofdelijke stemming.

Artikel 18 Besluitenlijst

1. De concept-besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt aan de leden verstrekt gelijktijdig met de oproep. De concept-besluitenlijst wordt op hetzelfde moment aan de overige personen, die het woord gevoerd hebben, verstrekt.
2. Bij het begin van de vergadering wordt de besluitenlijst van de vorige vergadering vastgesteld.
3. De leden, de voorzitter en de griffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de beraadslagingen dan wel het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient 48 uur vóór aanvang van de vergadering waarin de besluitenlijst wordt vastgesteld, bij de griffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de besluitenlijst, beslist de raad of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven, rekening zal worden gehouden.
4. De besluitenlijst moet inhouden:
    a. de namen van de voorzitter, de griffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;
    b. een beknopte opgave van de inhoud van alle ingekomen stukken zoals bedoeld in artikel 19 en van de mondelinge mededelingen daaromtrent;
    c. een vermelding van de agendapunten die aan de orde zijn geweest;
    d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden, die 'voor' of 'tegen' stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de wet van stemming hebben onthouden;
    e. een nauwkeurige omschrijving van de genomen besluiten;
    f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
    g. een link naar het transcript van de raadsvergadering.
5. De besluitenlijst wordt opgesteld onder de zorg van de griffier.
6. Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de voorzitter en de griffier.

Artikel 19 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en ter inzage wordt gelegd.
2. Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van het presidium of in geval van onverwijlde spoed de griffier de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Artikel 20 Beraadslaging

1. De beraadslaging als voorbereiding op besluitvorming geschiedt door de leden van de raad terwijl de wethouder, de gemeentesecretaris, de griffier en anderen dan de in de raad aanwezige leden van de raad op uitnodiging van de voorzitter het woord kunnen voeren.

2. Het presidium kan tot uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering de burgemeester of één of meer wethouders dan wel anderen dan leden van de raad uitnodigen om in de vergadering aanwezig te zijn en deel te nemen aan de beraadslaging.
3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kan de raad, op voorstel van een der leden van de raad, terstond besluiten dat de voorzitter deelneemt aan de beraadslaging.
4. Voor zover de raad wenst te beraadslagen over een geagendeerd onderwerp of voorstel begint de beraadslaging bij de fractie waartoe het lid behoort, dat overeenkomstig artikel 17 is aangewezen.

Artikel 21 Spreekregels

1. De leden spreken vanaf hun plaats of het spreekgestoelte en richten zich tot de voorzitter.
2. Bij bijzondere gelegenheden kan de voorzitter bepalen dat de leden vanaf een andere plaats spreken.
3. Anderen, die aan de beraadslagingen deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richten zich tot de voorzitter.
4. Een lid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.

Artikel 22 Aantal spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de voorzitter afgesloten.
3. Een fractie mag in de eerste termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op:
   a. de rapporteur van een commissie;
   b. het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, ten aanzien van de beraadslaging daarover.
5. Bij de bepaling hoeveel keer een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 23 Handhaving orde; schorsing

1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;
   b. een raadslid hem interrumpeert aan het einde van zijn betoog in de eerste termijn of tijdens volgende termijnen. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.
2. Indien een lid, wethouder, gemeentesecretaris, de griffier of ander persoon die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt dat lid door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid, de desbetreffende wethouder, gemeentesecretaris, griffier of ander persoon die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter dat lid of die persoon gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en – indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord – de vergadering sluiten.

Artikel 24 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.

Artikel 25 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt, dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

Paragraaf 3 Procedures bij besluiten en stemmingen

Artikel 26 Stemming; procedure bij hoofdelijke stemming

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval, dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in de besluitenlijst vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of dat zij zich op basis van de wet van deelneming aan de stemming hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder volgens de volgorde van de presentielijst.
5. Bij hoofdelijke stemming brengen de ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
6. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing nog herstellen voordat het volgende lid gestemd heeft. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt, aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt echter geen verandering in de uitslag van de stemming.
7. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 27 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.

Artikel 28 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
2. Aanwezige raadsleden, die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.

4. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.
5. Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de wet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden, die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
   a. een blanco stembriefje;
   b. een ondertekend stembriefje;
   c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
   d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd, die niet is voorgedragen;
   e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
6. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van de voorzitter.
7. Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.
8. Wanneer bij het maken van een keuze, voordracht of aanbeveling van personen het voorstel is beperkt tot één persoon voor elke te vervullen vacature, wordt geen stemming gehouden tenzij een van de leden dit verlangt.

Artikel 29 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 30 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Hoofdstuk 3 Rechten van leden

Artikel 31 Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst hebben getekend.

3. Intrekking door de indiener(s) van het (sub)amendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Artikel 32 Moties, die betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp

1. Ieder lid kan vooraf of ter vergadering een motie indienen.
2. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats.

Artikel 33 Moties, die geen betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp

1. Ieder lid van de raad kan een motie indienen.
2. Een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden bij de voorzitter worden ingediend. Hierbij wordt gemotiveerd aangegeven of de motie een spoedeisend karakter heeft.
3. Een niet-spoedeisende motie, die geen betrekking heeft op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp, wordt eerst behandeld in de daarvoor bestemde raadscommissie.
4. Het presidium bepaalt op grond van de motivering van de indiener of een motie spoedeisend is.

Artikel 34 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.

Artikel 35 Initiatiefvoorstel

1. Een lid van de raad kan een initiatiefvoorstel indienen.
2. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college en de raad.
3. Het college kan binnen vier weken nadat het in kennis is gesteld van een voorstel zijn wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de gemeenteraad brengen.
4. Nadat het college zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het derde lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel door het presidium op de commissieagenda en vervolgens op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst. Als de oproep hiervoor reeds verzonden is, wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.
5. Indien het initiatiefvoorstel spoedeisend is, wordt het na het verstrijken van de termijn van 4 weken of na het kenbaar maken van de wensen en bedenkingen van het college rechtstreeks op de raadsagenda geplaatst. Het presidium beoordeelt of een initiatiefvoorstel spoedeisend is.
6. Op een spoedeisend initiatiefvoorstel, inhoudende het ontslag van een wethouder, zijn de bepalingen in dit artikel niet van toepassing. Een dergelijk voorstel kan na instemming van de raad terstond aan de agenda worden toegevoegd.

Artikel 36 Collegevoorstel

1. Een collegevoorstel aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is, dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 37 Interpellatie

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.

3. Over verzoeken, die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daarop volgende raadsvergadering.
4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Artikel 38 Schriftelijke vragen

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn ingediend.
4. Vragen die tenminste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens wordt aangegeven binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Artikel 39 Inlichtingen

1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de wet schriftelijk in bij de griffier.
2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen 30 dagen nadat het verzoek is ingediend.

Hoofdstuk 4 Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 40 Verslag en verantwoording

1. Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de gemeentesecretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht om (in aansluiting op de behandeling van de lijst van ingekomen stukken of voor het sluiten van de vergadering) verslag te doen over zaken, die in het algemeen bestuur als bedoeld, aan de orde zijn. Door de raad gewenste bespreking van dit verslag kan de voorzitter verwijzen naar de desbetreffende raadscommissie.
2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 38, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 39, zijn van overeenkomstige toepassing.

4. Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering ten minste veertien dagen tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat de betrokken persoon niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.

Hoofdstuk 5 Besloten raadsvergaderingen

Artikel 41 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing, voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 42 Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag en de besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 43 Geheimhouding

1. Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de wet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.
2. De geheimhouding dient in acht genomen te worden door een ieder, die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.
3. De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 44 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 6 Toehoorders en pers

Artikel 45 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.

4. De voorzitter is bevoegd toehoorders, die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren, voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Artikel 46 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

Artikel 47 Uitleg reglement

In die gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 48 Inwerkingtreding

1. Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na vaststelling ervan door de raad.
2. Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 25 oktober 2017.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn vergadering van 7 juli 2021.

De voorzitter, De griffier,

dr. T.P. Dassen-Housen. mr.drs. D.G.M.G. Franssen.

Presidium Gemeente Kerkrade
Mevrouw Petra Dassen, voorzitter

Kerkrade 4 Mei 2021,

Geachte Mevrouw Dassen, Beste Petra,

Middels dit schrijven wil onze fractie, Ons Kerkrade, aandacht vragen voor de laatste commissievergadering Burgers en Samenleving (13 April 2021). Onze fractie is namelijk van mening dat deze commissie haar doel (deels) voorbij geschoten heeft.

Zoals vaker aangegeven duren de vergaderingen van de commissie Burgers en Samenleving meestal behoorlijk lang. Deels komt dat door de lange agenda, deels door wijze waarop de leden van de commissie vergaderen, deels door de agendapunten.

Tijdens de commissievergadering van 13 april stonden 2 agendapunten geagendeerd (Presentatie jaarverslag 2020 door Bureau Voortijdig School Verlaten (VSV) en Presentatie Zomerschool Kerkrade terug- en vooruitblik) zonder dat daar een ontwerpbesluit aan ten grondslag lag. Op beide onderwerpen kwamen behoorlijk wat inhoudelijke vragen. Vragen, die naar de mening van onze fractie ook elders gesteld kunnen worden. Na de 2 genoemde agendapunten stond ook nog de Management informatie Sociaal Domein op de agenda. Doordat met name de 2 eerder genoemde agendapunten veel tijd in beslag namen was de focus voor dit laatste, niet onbelangrijke, agendapunt minimaal.

Naar onze mening schiet een commissievergadering op deze manier het doel voorbij.

Onze fractie wil dan ook graag het volgende voorstel neerleggen:
Deel presentaties van onderwerpen waaraan geen ontwerpbesluit ten grondslag ligt vooraf en laat de spreker die de presentatie presenteert deze op een ander moment dan in de commissie presenteren (digitaal vastleggen of in een aparte ‘commissie’ vergadering). Commissieleden kunnen achteraf schriftelijke vragen stellen of in contact treden met de spreker/presenterende partij. Zo kan elke fractie en commissielid het gewenste abstractieniveau in informatie ophalen en zelf beslissen welke informatie hij/zij wel of niet wil inwinnen.

Op deze manier zijn wij van mening dat de commissievergaderingen Burgers en Samenleving effectiever zullen verlopen en krijgt iedereen ruimschoots de gelegenheid om de gedetailleerdheid van informatie op te halen die wenselijk is.

Wij vragen U om dit voorstel in de daartoe bestemde gremia te bespreken. Uiteraard zijn wij graag bereid om een en ander toe te lichten.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie Ons Kerkrade

Harm Jacobs, raadslid

AFSPRAKEN T.A.V. PRESENTATIES – INFORMATIEBIJEENKOMSTEN

PRESENTATIES IN RAADSCOMMISSIES

1. Presentaties in commissies zijn mogelijk, m.n. wanneer deze betrekking hebben op een lopend onderwerp/toezegging of ontwerpbesluit ter beoordeling aan het Presidium.

2. Ruim aandacht in behandelbrief voor alle aspecten zoals aanleiding/toelichting, kader/afbakening, onderwerp en doel.

3. Presentaties en eventuele onderliggende bijlagen worden met de commissie gedeeld op het moment dat de vergaderstukken voor de commissie online worden gezet (publicatie agenda).

4. Indien er geen presentatie in de commissie zelf wordt gegeven maar deze vooraf wordt opgenomen wordt deze video ook gedeeld op het moment dat de vergaderstukken voor de commissie online worden gezet (publicatie agenda).

5. De commissieleden kunnen vanaf dat moment al schriftelijk vragen stellen over de inhoud van de presentaties.

6. De duur van presentaties wordt beperkt tot maximaal 15 minuten en van de presentator wordt verwacht, dat diens inbreng zich niet beperkt tot het lezen van de sheets. Presentatie dient meerwaarde te hebben.

7. Voor de behandeling geldt verder het reglement van orde.

INFORMATIEBIJEENKOMSTEN

1. Een informatiebijeenkomst is geen formele raads- of commissievergadering, maar een bijeenkomst met een informerend thema, dat niet direct gerelateerd is aan een ontwerpbesluit. In beginsel zijn de bijeenkomsten openbaar.

2. Informatiebijeenkomsten zijn bedoeld voor 1 of 2 thema's, waarbij de presentatie(s) wat omvangrijker van aard zijn en het wenselijk is om daarop in te zoomen en daar dan ook extra tijd voor te reserveren. Voorbeelden: omgevingswet, burgerparticipatie, financiën, etc..

3. Raadsleden, de griffie en het college kunnen het presidium verzoeken om een informatiebijeenkomst te plannen.

4. Bijeenkomsten kunnen digitaal en/of fysiek plaatvinden.

5. Ook voor een informatiebijeenkomst wordt een behandelbrief opgesteld met daarin aandacht voor alle aspecten zoals aanleiding/toelichting, kader/afbakening, onderwerp, doel, tijdsduur en aanvullend de openbaarheid.

6. De presentatie(s), video's of andere onderliggende stukken worden met de leden gedeeld op het moment dat de agenda gepubliceerd wordt. Van de presentator wordt verwacht, dat diens inbreng zich niet beperkt tot het lezen van de sheets. Presentatie dient meerwaarde te hebben.

7. Vragen kunnen vooraf gesteld worden, maar ook tijdens de bijeenkomst.

8. Niet strikt onderhavig aan vergaderorde commissies (informeler van aard).

PROCES INGEKOMEN POST VOOR DE RAAD

1. Post komt binnen bij de griffie

2. Griffie maakt schifting voor plaatsing in iBabs in een overzicht
    a. Raadsinformatiebrieven van college of portefeuillehouder(s) (In Ibabs: overzicht Raadsinformatiebrieven)
    b. Vragen ex art. 38 RvO Raad en antwoorden daarop (in Ibabs: overzicht art 38 brieven)
    c. Post van alle externen gericht aan de raad (in Ibabs: overzicht ingekomen post). Griffie geeft op basis van de inhoud een categorie mee aan het poststuk in Ibabs.
        i. Ter kennisgeving
        ii. Afhandeling college (indien bevoegdheid college, raad krijgt wel kopie antwoordbrief)
        iii. Pre-advies college (bijv. college moet ontwerpbesluit voorbereiden)
        iv. Overig (reclame, wijkbladen, etc.)
    d. Persberichten (in Ibabs: overzicht persberichten)
    e. Uitnodigingen (in Ibabs: overzicht uitnodigingen en indien lokale aangelegenheid in de vergaderkalender)

3. Griffie stelt de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering samen op basis van:
    - Raadsinformatiebrieven gaan naar de lijst van ingekomen stukken voor de raad ter kennisgeving.
    - Artikel 38 vragen en antwoorden gaan naar de lijst van ingekomen stukken voor de raad ter kennisgeving.
    - Ingekomen post (met uitzondering van de categorie Overig) komt op de lijst van ingekomen stukken voor de raad met vermelding van het advies zoals in 2c omschreven.
    - Persberichten en uitnodigingen gaan niet naar de lijst van ingekomen stukken.

4. Vragen over de ingekomen post kunnen gesteld worden zodra deze in iBabs staan, maar niet ter vergadering. Ook agendaverzoeken kunnen vanaf dan al ingediend worden. Ter vergadering kan een raadslid de rest van de raad en overige volgers wel attent maken op de (voor)genomen actie van bijvoorbeeld het stellen van vragen.

5. De lijst van ingekomen stukken wordt geagendeerd voor de raad, maar niet ter behandeling van de stukken, die daarop vermeld staan. Aan de orde in de raadsvergadering is enkel de vaststelling van de wijze van afhandeling. Zie het reglement van orde.

6. Er komt geen lijst van ingekomen stukken meer in commissievergaderingen als agendapunt. Er wordt wel een lijst toegevoegd ter informatie, maar niet ter behandeling. Deze lijst wordt verstrekt zodat commissieleden actief geïnformeerd worden over de op dat moment nieuw binnengekomen stukken naast de mogelijkheden voor raads- en commissieleden om de stukken op ieder gewenst moment in Ibabs te kunnen raadplegen.

Model Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2018

Leeswijzer modelbepalingen
- […] of (bijvoorbeeld) [**tijdstip**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 8, eerste lid.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 3, eerste lid (zowel in variant 1 als 2).
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 8, eerste lid.-
Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 34, dat facultatief is en dat door de gemeente ingevuld moet worden (uiteraard alleen als besloten wordt het artikel over te nemen).
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Hierbij kan het voorkomen dat de ene variant uit meer artikelleden bestaat dan een andere variant, zie bijvoorbeeld artikel 3.

Nadere uitleg is opgenomen in de VNG ledenbrief.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van [**… (bijvoorbeeld: [het presidium OF burgemeester en wethouders])**] van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit de volgende verordening vast te stellen:

Reglement van orde van de raad van [gemeente] houdende bepalingen over de vergaderingen en werkzaamheden van de raad [eventueel jaartal] (Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad [naam gemeente en eventueel jaartal])

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In dit reglement wordt verstaan onder:
- amendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing;
- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of ander voorstel;
- motie: verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- voorzitter: voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
- wet: Gemeentewet.

Artikel 2. Het presidium
1. Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter en de fractievoorzitters.
2. Fractievoorzitters wijzen elk een raadslid aan dat hen bij afwezigheid in het presidium vervangt.
3. Het presidium kan anderen uitnodigen deel te nemen aan zijn vergaderingen.
4. Het presidium doet aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad [*en de raadscommissies*] voor zover het niet betreft de taken van de agendacommissie.

Artikel 3. De agendacommissie en het vaststellen van vergaderingen
Variant 1 (raad werkt met raadscommissies)
1. Er is een agendacommissie die bestaat uit de voorzitters van raadscommissies[*, de voorzitter*] en één raadslid per fractie die anders niet vertegenwoordigd is.
2. Ze heeft in ieder geval de volgende taken:
   a. het voorbereiden en vaststellen van voorlopige agenda's voor raadsvergaderingen en raadscommissievergaderingen;
   b. het vaststellen van de vergadercyclus van de raad en van de raadscommissies, en
   c. het vaststellen van vergaderingen als bedoeld in artikel 17, tweede lid, van de wet, en in het derde lid.

3. In aanvulling op de raadscommissievergaderingen, bedoeld in het tweede lid, onder b, vergadert een raadscommissie voorts als haar voorzitter het nodig acht of als ten minste twee fracties schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoeken.

Variant 2 (raad werkt niet met raadscommissies)
1. Er is een agendacommissie die bestaat uit [*de voorzitter en*] één raadslid per fractie.
2. Ze heeft in ieder geval de volgende taken:
   a. het voorbereiden en vaststellen van voorlopige agenda's voor raadsvergaderingen, en
   b. het vaststellen van vergaderingen als bedoeld in artikel 17, tweede lid, van de wet.

Artikel 4. De griffier
1. De griffier is aanwezig in raadsvergaderingen en vergaderingen van het presidium[*en kan aanwezig zijn in de commissievergaderingen van de raad*].
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen.
3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in raadsvergaderingen deelnemen.

Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden
1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzittereen nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 6. Benoeming wethouders
1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt of de benoeming van de kandidaat-wethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet[*en kan van de kandidaat-wethouder een verklaring omtrent het gedrag vragen als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens*].
3. De commissie brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.
[*4. De burgemeester kan voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht geven om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad. De risicoanalyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.*]

Artikel 7. Fracties
1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Hoofdstuk 2. Raadsvergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereiding

Artikel 8. Oproep en agenda
1. De voorzitter zendt ten minste [**… (bijvoorbeeld zeven)**] dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk [**… (bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 9, derde lid, van toepassing.
4. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.

Artikel 9. Ter inzage leggen van stukken
1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Stukken waaromtrent op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Artikel 10. Openbare kennisgeving
[*1.*] Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in [**…**].
[*2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.*]

Paragraaf 2. Ter vergadering

Artikel 11. Presentielijst
1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel 12. Aantal spreektermijnen
1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de voorzitter afgesloten.
3. Raadsleden voeren in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend ten aanzien van de beraadslaging daarover.
5. Bij de bepaling hoeveel keer een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 13. Deelname aan de beraadslaging door anderen
Onverminderd artikel 21, eerste en tweede lid, van de wet, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 14. Voorstellen van orde
Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.

Paragraaf 3. Stemmingen

Artikel 15. Stemverklaring
Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.

Artikel 16. Beslissing
1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

Artikel 17. Stemming; procedure hoofdelijke stemming
1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder [**… (beschrijving volgordeverloop, bijvoorbeeld op alfabetische volgorde)**].
5. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
6. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
7. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 18. Volgorde stemming over amendementen en moties
1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.

Artikel 19. Stemming over personen
1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Paragraaf 4. Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 20. Verslag en besluitenlijst
1. De griffier draagt zorg voor verslagen en besluitenlijsten van raadsvergaderingen.
2. Uit een verslag blijkt in ieder geval:

a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren;
c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers;
e. een overzicht van het verloop van elke stemming met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de wet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen, en
g. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel 13 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.

3. Een conceptverslag wordt gelijktijdig met de verzending aan de raadsleden verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de raadsvergadering waarop het betrekking heeft.
4. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de voorzitter en griffier.
5. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de besluitenlijst zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
6. Elektronisch beschikbare verslagen en besluitenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst.

Artikel 21. Ingekomen stukken
1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en ter inzage wordt gelegd.
2. Na de vaststelling van het verslag stelt de raad op voorstel van het presidium, of in geval van onverwijlde spoed de griffier, de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5. Besloten raadsvergaderingen

Artikel 22. Toepassing reglement op besloten vergaderingen
Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 23. Verslag besloten vergadering
1. Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag en de besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 24. Opheffing geheimhouding
Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Paragraaf 6. Toehoorders en pers

Artikel 25. Toehoorders en pers
1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

Artikel 26. Geluid- en beeldregistraties
Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 27. Amendementen en subamendementen
1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
[*2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.*]
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 28. Moties
1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld.
4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 29. Initiatiefvoorstel
1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college.
2. Het college kan binnen [**termijn**] nadat het ter kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen.
3. Nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst. Als de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.

Artikel 30. Collegevoorstel
1. Een collegevoorstel aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 31. Interpellatie
1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. Over verzoeken die ten minste [**… (bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Artikel 32. Schriftelijke vragen
1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen [**… (bijvoorbeeld tien)**] dagen nadat de vragen zijn ingediend.
4. Vragen die ten minste [**… (bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of

de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Artikel 33. Inlichtingen
1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de wet schriftelijk in bij de griffier.
2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen [**… (bijvoorbeeld tien)**] dagen nadat het verzoek is ingediend.

[***Artikel 34. Vragenuur***
*1. Op [**… (bijvoorbeeld iedere eerste donderdag van de maand)**] om […] uur is er een vragenuur, tenzij bij de voorzitter geen vragen zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het vragenuur op een ander tijdstip wordt gehouden. De voorzitter bepaalt op welk tijdstip het vragenuur eindigt.*
*2. Raadsleden die tijdens het vragenuur vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste [**… (bijvoorbeeld 48)**] uur voor aanvang van het vragenuur bij de voorzitter.*
3. De voorzitter bepaalt de volgorde waarin aangemelde onderwerpen tijdens het vragenuur aan de orde worden gesteld alsmede de spreektijd voor de vragensteller, de overige raadsleden, het college en de burgemeester.
4. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven. Na de beantwoording daarvan krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
5. De voorzitter kan aan andere raadsleden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
6. Tijdens het vragenuur worden geen moties ingediend en geen interrupties toegelaten.]

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 35. Uitleg reglement
In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 36. Intrekking oude reglement
Het [**citeertitel oude reglement**] wordt ingetrokken.

Artikel 37. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Dit reglement treedt in werking op [**datum**].
2. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,
De griffier,

Toelichting

N.B.: Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Model Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2018 gemaakt zijn in gedachte. Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan deze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Bovendien worden enkel die bepalingen behandeld die verdere toelichting behoeven. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende VNG ledenbrief gelezen te worden.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen
In artikel 1 worden een aantal begrippen uit dit reglement van orde gedefinieerd. Deze spreken grotendeels voor zich. Voor wat betreft het begrip 'voorzitter' zij nog vermeld dat de burgemeester voorzitter is van de raad. Artikel 9 van de Gemeentewet (hierna: wet) schrijft dit dwingend voor. In artikel 77, eerste lid, van de wet is bepaald dat het langstzittende raadslid het raadsvoorzitterschap waarneemt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester. Als twee raadsleden even lang zitting hebben, is de oudste in jaren degene die het raadsvoorzitterschap waarneemt. Daarnaast heeft de raad altijd de mogelijkheid zelf te kiezen voor een andere waarnemer. De burgemeester heeft het recht op grond van artikel 21 van de wet in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen. Als voorzitter zorgt hij onder andere voor de handhaving van de orde in de vergadering.

Artikel 2. Het presidium
Het presidium heeft voornamelijk een algemeen adviserende rol (aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad). Diverse gemeenten hebben dit takenpakket uitgebreid met meer inhoudelijke taken. De VNG is van mening dat het presidium voor wat betreft de inhoudelijke aspecten van het raadswerk een ondergeschikte rol dient te vervullen, omdat anders het gevaar bestaat dat er binnen de raad een nieuw bestuursorgaan wordt gecreëerd, hetgeen niet strookt met de Grondwet, die het primaat immers expliciet bij de raad legt (artikel 125, eerste lid, van de Grondwet).

Het presidium als zodanig kan niet ook optreden als werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie, ingesteld op basis van artikel 83 van de wet, bestaat immers enkel uit raadsleden (en dus niet, zoals het presidium, ook de voorzitter van de raad). Het presidium heeft voornamelijk een procedurele rol zoals hierboven aangegeven. In de VNG handreiking 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentrale bestuur' is een modelbesluit voor het instellen van een werkgeverscommissie opgenomen. Het is wel mogelijk om de raadsleden van het presidium te benoemen in de werkgeverscommissie en de vergaderingen van deze commissie te laten aansluiten op de vergaderingen van het presidium, zodat er, indien nodig, snel overlegd kan worden.

Men zou er voor kunnen kiezen de regie van enkele interne of organisatorische kwesties bij het presidium neer te leggen. In artikel 2 is als aanvullende taak opgenomen dat het presidium aanbevelingen doet aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad [*en de raadscommissies*]. Hieronder vallen taken als: het initiëren van een aanpassing van het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**], het instrueren van de griffier en het bespreken van agenda-technische zaken.

Het is van belang dat in het presidium elke partij een stem heeft die even zwaar weegt. Op deze wijze wordt de positie van minderheidsfracties in een dualistisch stelsel versterkt. Tevens kan dit de betrokkenheid van alle fracties bij de raadsvergaderingen vergroten.

De griffier is bij elke vergadering van het presidium aanwezig (artikel 4, eerste lid), omdat de griffier voor de ondersteuning van de raad zorgt. Hij moet weten hoe de agenda eruit komt te zien en welke punten besproken gaan worden. De aanwezigheid van de secretaris kan ook gewenst zijn, omdat de secretaris aandacht moet kunnen vragen voor of een toelichting kan geven op onderwerpen die worden voorbereid door de ambtelijke organisatie. Overeenkomstig het derde lid kan de secretaris worden uitgenodigd. Als dit een 'staande' uitnodiging wordt, dan kan overwogen worden zijn aanwezigheid expliciet in het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**] te regelen.

Artikel 3. De agendacommissie en het vaststellen van vergaderingen
De agendacommissie vervult een belangrijke (coördinerende) rol bij de agendering van zaken in [*de raadscommissies en*] de raad. De agendacommissie heeft het overzicht van alle onderwerpen waar de raad zich mee bezig houdt en zorgt voor de planning. In veel gemeenten wordt gewerkt met jaaroverzichten waarbij specifieke vergaderingen lang van te voren bekend zijn. Denk hierbij aan de begroting en jaarrekening.

In het geval een gemeente deelneemt in een gemeenschappelijke regeling is in deze regeling opgenomen hoe de raad geïnformeerd wordt door de vertegenwoordiger van de gemeente in de gemeenschappelijke regeling en hoe verantwoording wordt afgelegd (artikelen 16 t/m 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen). Van belang is dat de agendacommissie de vergadercyclus van deze besturen kent. Het kan nodig zijn dat de raad voorafgaand aan een vergadering van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling de gemeentelijke vertegenwoordiger informatie of opvattingen wil meegeven. Ook de begrotingscyclus van de gemeenschappelijke regeling is relevant voor de agendacommissie zodat de raad tijdig noodzakelijke informatie kan leveren. Het is aan de agendacommissie om de planning in te vullen maar ook om deze te bewaken.

Hetzelfde geldt met betrekking tot andere organisaties waar de gemeente mogelijk in vertegenwoordigd is (stichtingen, vennootschappen). Ook deze vergadercycli kunnen voor een agendacommissie aanleiding zijn om deze te agenderen voor een raads- of commissievergadering, zodat er informatie uitgewisseld kan worden tussen de vertegenwoordiger van de gemeente en de raad.

De commissie stelt de agenda's van [*de raadscommissies en*] de raad voorlopig vast. De definitieve vaststelling van de agenda van [*de raadscommissies en*] de raad geschiedt bij de aanvang van de betreffende vergadering.

Ingevolge artikel 17 van de wet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt. De voorzitter pleegt in het bepalen van een andere dag en ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg met de agendacommissie. Op deze wijze houdt de agendacommissie ook bij vergaderingen die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.

Artikel 4. De griffier
De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikelen 100 en 107 van de wet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig (eerste lid). De wet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid, van de wet). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 van de wet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging.

Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden
Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde kennis van zijn benoeming (artikel V 1 van de Kieswet). Voor dit benoemingsbesluit is bij ministeriële regeling een model vastgesteld. De benoemde meldt schriftelijk aan de raad of hij de benoeming aanneemt (artikel V 2 van de Kieswet). Tegelijk met de mededeling dat hij zijn benoeming aanneemt legt hij aan de raad stukken over waaruit blijkt dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te worden. Dit omvat de volgende stukken: een ondertekende verklaring met de openbare betrekkingen die hij bekleedt, een uittreksel uit de basisregistratie personen met zijn woonplaats, geboorteplaats en -datum en (indien niet-Nederlander) stukken waaruit blijkt dat hij voldoet aan de vereisten van artikel 10, tweede lid, van de wet (artikel V 3 van de Kieswet). Het onderzoek van de geloofsbrieven en de beslissing over de toelating moeten in een openbare vergadering gebeuren. Bij het onderzoek zal ook de gedragscode (artikel 15, derde lid, van de wet) betrokken worden. In deze code zijn onder meer bepalingen opgenomen over al dan niet toegestane nevenfuncties. De commissie die de geloofsbrieven onderzoekt brengt verslag uit. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk.

Ingevolge artikel V 4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. Daarbij is er een verschil in de procedure bij de samenstelling van een nieuwe raad of bij de vervulling van een tussentijdse vacature. Na de raadsverkiezingen beslist de raad in oude samenstelling in zijn laatste vergadering over de toelating van de nieuw gekozen leden. Met ingang van 00:00 uur de volgende dag treedt de nieuwe raad aan (artikel 18 van de wet en artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet).

Eerste en tweede lid
De formulering van het eerste lid benadrukt dat de raad en niet de voorzitter een commissie instelt, die het zogenaamde geloofsbrievenonderzoek verricht nadat de voorzitter van het centraal stembureau nieuwe leden heeft benoemd.

Derde lid
Het onderzoek van het proces-verbaal (onderzoek naar het verloop van de verkiezing of de vaststelling van de uitslag) gebeurt door de oude raad vlak voor de eerste samenkomst van de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen. Het onderzoek van het proces-verbaal strekt zich niet uit tot de geldigheid van de kandidatenlijsten.
Het derde lid ziet op de specifieke taak die de raad heeft na de raadsverkiezingen. Na de gemeenteraadsverkiezingen heeft de commissie voor het geloofsbrievenonderzoek een extra taak, zij adviseert de raad ook over het verloop van de verkiezingen (of dit op wettige wijze is gebeurd) en het vaststellen van de uitslag (of deze juist is vastgesteld). Zij doet dit op basis van het proces-verbaal van het centraal stembureau. De raad dient op basis van dit advies een besluit te nemen over het verloop van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag. Dit besluit is van belang omdat de raad de bevoegdheid heeft om te besluiten tot het hertellen van de stemmen en zelfs de bevoegdheid om te besluiten tot een herstemming, beide eventueel in een deel van de gemeente bij een aantal specifieke stembureaus. Het proces-verbaal vormt de aanleiding tot een besluit tot hertelling of herstemming. Dit dient concrete aanwijzingen te bevatten waarop de raad een dergelijk besluit kan baseren. Op 28 februari 2014 heeft de minister van BZK een circulaire uitgebracht waarin toegelicht wordt wanneer de raad gebruik kan maken van deze bevoegdheid (Gemeenteraadverkiezingen: hertellingen, kenmerk 2014-0000116196, 28 februari 2014, Ministerie van BZK. Zie: https://vng.nl/files/vng/publicatie_bijlagen/2014/20140319-hertelling-gemraadsverk-bzk2014-0000116196.pdf).
In deze circulaire wordt onder meer uiteengezet wanneer de raad tot hertelling kan besluiten. Het ligt niet voor de hand dat besloten wordt tot een hertelling waarvan tevoren duidelijk is dat deze niet tot een andere samenstelling in de raad kan leiden. Ook een verschil in zetels tussen de voorlopige uitslag en de definitieve uitslag is geen reden om over te gaan tot hertelling.

Vierde en vijfde lid
Na een raadsverkiezing kunnen de toegelaten raadsleden op de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling als bedoeld in artikel 18 van de wet de eed of verklaring en belofte afleggen. De voorzitter zal hen hiervoor oproepen (vierde lid).
Bij tussentijdse vacaturevervulling kan de eed of verklaring en belofte aansluitend aan de beslissing van de raad over de toelating van het betrokken raadslid plaatsvinden (vijfde lid). De tekst van de eed of verklaring en belofte die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de wet vastgelegd.

Artikel 6. Benoeming wethouders
Artikel 6 geeft invulling aan een leemte in de wet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrievenonderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De wet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden.

Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen (eerste lid). De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadlidmaatschap (artikelen 36a, 36b, 41b en 41c van de wet). Bij de benoeming van een wethouder zal er een integriteitstoets plaatsvinden. De gedragscode integriteit speelt hierbij een rol (zie Model Gedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen 2015). [*Daarnaast kan een verklaring omtrent het gedrag (hierna: VOG) worden gevraagd (tweede lid). De raad kan aangeven dat zij deze procedure wil volgen bij de benoeming van wethouders. De VOG kent een screeningsprofiel voor politieke ambtsdragers. Bij dit profiel staat de integriteit van de aspirant bestuurder centraal. Het*

is mogelijk om deze VOG via een spoedprocedure uit te laten voeren.] Na het onderzoek, bedoeld in het tweede lid, brengt de commissie advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder (derde lid). [*De kandidaat-wethouders kunnen in opdracht van de burgemeester voor aanvang van iedere ambtstermijn aan een integriteitstoets worden onderworpen. De burgemeester brengt over de uitkomsten daarvan verslag uit aan de raad. De uitkomsten van het onderzoek en het verslag zijn niet openbaar (vierde lid).*]

Artikel 6 is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten maar uit de raad wordt benoemd. De incompatibiliteiten en nevenfuncties dienen dan immers opnieuw beoordeeld te worden.
Een raadslid dat benoemd wordt tot wethouder mag raadslid blijven totdat de geloofsbrieven van zijn opvolger zijn goedgekeurd (artikel 36b, tweede lid, van de wet).

Artikel 7. Fracties*Eerste en tweede lid*
De Kieswet en de wet kennen het begrip fractie niet. In artikel 33, tweede lid, van de wet wordt wel uitgegaan van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractieondersteuning). Vanaf de aanvang van de eerste zitting van de nieuwe raad na de verkiezingen, worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd (eerste lid). De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst had staan. Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering de aanduiding mee (tweede lid).

Vierde lid
In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden de raad verlaten. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats. Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mede (vierde lid). Het is ook mogelijk dat een raadslid zijn lidmaatschap niet opzegt maar uit een fractie stapt. Hij kan als zelfstandige fractie verdergaan of zich aansluiten bij een bestaande fractie. Ook andere wijzigingen zijn mogelijk, bijvoorbeeld een fusie van twee fracties. Een andere (tijdelijke) wisseling in een fractie kan het gevolg zijn van ziekte of zwangerschap van een raadslid. Voor deze gevallen is in de Kieswet een vervangingsregeling opgenomen.

Uitgangspunt van ons kiesstelsel is dat volksvertegenwoordigers op persoonlijke titel worden verkozen en benoemd. Dit uitgangspunt is gebaseerd op artikel 27 van de wet en artikel 129 van de Grondwet, waarin is bepaald dat elk bindend mandaat van een lid van de raad nietig is. De volksvertegenwoordiger handelt naar eigen overtuiging en is bij stemmingen niet gebonden aan een lastgeving. Geen andere persoon of instantie kan hem rechtens bindende instructies opleggen met betrekking tot zijn stemgedrag. Het is de individuele volksvertegenwoordiger die een mandaat van de kiezer heeft gekregen. De volksvertegenwoordiger heeft daardoor ook de mogelijkheid om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan.

Ook de Kieswet gaat niet uit van politieke partijen. Een zetel 'hoort' dan ook niet bij een partij, maar is verbonden aan de volksvertegenwoordiger die daardoor ook de mogelijkheid heeft om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan. Ook kan een fractie besluiten om haar naam te veranderen. Dit staat de fractie vrij om te doen. Op grond van deze bepalingen heeft de raad geen zeggenschap over wijzigingen in de samenstelling, fusies en splitsingen van fracties en de naamvoering. De raad kan hier dus geen besluit over nemen. Een mededeling aan de voorzitter van de raad is voldoende. De raad is gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering nadat hiervan mededeling is gedaan rekening te houden met de nieuwe situatie.

Dit betekent ook dat:
- kandidaten die van een kandidatenlijst deel uitmaken en binnen die lijst/partij een onderlinge schriftelijke (en soms notariële) afspraak maken, bijvoorbeeld dat men onder bepaalde voorwaarden zal afzien van aanvaarding van het raadslidmaatschap, zich dienen te realiseren dat dergelijke afspraken nietig zijn vanwege strijd met de wet en de Kieswet;
- personen die tussentijds van partij veranderen hun raadslidmaatschap niet verliezen;
- als men uit een partij stapt en als eigen partij verder gaat, de verlatende partij geen middelen heeft om het raadslid uit de raad te weren.

Fractieafsplitsing en het ontstaan van een nieuwe fractie kan diverse praktische gevolgen hebben. Te denken valt aan: fractievergoedingen en -faciliteiten, fractievoorzitterschap dan wel vertegenwoordiging in het presidium, zo nodig andere zitplaatsen in de raadszaal, bezetting in raadscommissies en eventueel de bezetting in raadscommissies door burgerraadsleden.

Als moet worden voorzien in de vacature van een raadslid dat zich heeft afgesplitst, wordt teruggegrepen op de lijst waarop betrokkene oorspronkelijk was gekozen (artikel P 19 van de Kieswet).

Vijfde lid
De naam van de fractie dient getoetst te worden aan de afwijzingsgronden uit artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet. Dit is een logische voorwaarde; als een politieke groepering zich voor het eerst wil laten registreren gebeurt dit ook. Op grond van artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet wordt de naam van de nieuwe fractie onder meer geweigerd als deze in strijd is met de openbare orde of als deze overeenkomt met of erg lijkt op de naam van een politieke groepering die al geregistreerd is voor de Tweede Kamer- of Statenverkiezingen, én daardoor verwarring te duchten is. Voor het overige is de nieuwe fractie vrij in het kiezen van een naam.

Artikel 8. Oproep en agenda
In artikel 19, eerste lid, van de wet is bepaald dat de burgemeester de leden van de raad schriftelijk uitnodigt voor de vergadering.

De agendacommissie bepaalt hoe de voorlopige agenda er uit ziet. Het eerste lid stelt verplicht dat de voorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep, waarin de vergadering wordt aangekondigd, en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken stuurt. Uiteraard is het mogelijk, indien de raad dit wenst, de oproep en stukken per elektronische weg te versturen. De oproep vermeldt de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering.

In het eerste lid gaat het om een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om ruim voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de actualiteiten. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen (tweede lid).

Als omtrent stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage (derde lid juncto artikel 9, derde lid). Van geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken.

Het vierde lid heeft tot doel om de raad een actievere rol te geven in de opstelling van de raadsagenda. Enerzijds kunnen individuele raadsleden via hun fractievoorzitter in het presidium onderwerpen voor de agenda voordragen. Anderzijds kunnen zij echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen of van de agenda af te voeren. Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda.

Indien er een voorstel wordt gedaan om de agenda aan te passen, bijvoorbeeld het doorschuiven van een agendapunt naar de volgende raadsvergadering, en de stemmen staken, is artikel 32, vierde lid, van de wet logischerwijs niet van toepassing en geldt artikel 32, vijfde lid, van de wet.

Artikel 9. Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden (eerste lid).

Naast de fysieke terinzagelegging op het stadhuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden. Dit gaat via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite.

Een stuk is een ‘document’ in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Een ‘document’ houdt in: een bij een bestuursorgaan berustend stuk of ander materiaal dat gegevens

bevat. Onder documenten vallen niet alleen de door de overheidsorganen gecreëerde stukken of ander materiaal. Ook alle van buiten komende stukken en ander voor overheidsorganen bestemd materiaal zoals agenda's, verslagen, (concept)adviezen, al dan niet in elektronische vorm, verkrijgen de status van 'document' in de zin van de Wob.

Onder de 'stukken' als bedoeld in het derde lid worden verstaan: geheime stukken, waaronder de zogenaamde 'achterliggende' stukken waarvan in raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke adviezen, toelichtende nota's, etc.) en ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Indien het gaat om geheime of vertrouwelijke stukken, waarop voorlopige geheimhouding is opgelegd door het bestuursorgaan dat het document aanbiedt aan de raad, dient dit duidelijk op het stuk te zijn aangegeven. Ook kan worden overwogen hiervan geen kopieën te laten maken, omdat het gevaar bestaat dat vaak gekopieerde stukken toch in de openbaarheid komen.

De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd. Op verzoek van de raadsleden kan de griffier inzage aan hen verlenen (derde lid).

Artikel 10. Openbare kennisgeving
Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de wet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In artikel 10 wordt vastgelegd op welke wijze raadsvergaderingen worden aangekondigd. [*Indien de kennisgeving uitsluitend elektronisch plaatsvindt, dient er een grondslag in een verordening te zijn, zie artikel 3:42, tweede lid, juncto 2:14 van de Awb. In het tweede lid wordt deze grondslag gecreëerd om ook in spoedeisende gevallen een openbare kennisgeving uit te kunnen doen gaan.*]

Artikel 11. Presentielijst
De verplichting tot het hebben van een presentielijst vloeit voort uit artikel 20 van de wet. In dit artikel wordt de procedure vastgelegd. De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen dat het vergaderquorum bereikt is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de wet.

De griffier geeft de ambtelijke ondersteuning die de raad nodig heeft. Daarom zorgt hij voor het bijhouden van de presentielijst en stelt hij samen met de voorzitter deze vast en ondertekent deze (tweede lid). Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en het quorum aanwezig was.

Artikel 12. Aantal spreektermijnen
Indien de raad van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten (eerste lid). Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit. Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.

Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een verzoek van een raadslid na afloop van de tweede termijn om nog een korte reactie te geven, dient de voorzitter niet te honoreren.

De beraadslaging over een motie vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende, aan de orde zijnde onderwerp (artikel 29 van de wet).

Artikel 13. Deelname aan de beraadslaging door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met de in artikel 22 van de wet geregelde immuniteit. Het is uiteraard ook mogelijk dat de raad bepaalt dat een bepaalde functionaris in bepaalde gevallen altijd aan de beraadslaging mag deelnemen.

De raad kan op grond van artikel 4, derde lid, bepalen dat de griffier deelneemt aan de beraadslagingen. De burgemeester en de wethouder(s) hebben het recht (het woord te voeren en) deel te nemen aan de beraadslagingen op grond van artikel 21, eerste en tweede lid, van de wet.

Artikel 14. Voorstellen van orde
De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raad. Bij staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen (omdat het ordevoorstel betrekking heeft op de lopende vergadering is artikel 32, vierde lid, van de wet hierop logischerwijs niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een pauze. Indien het gaat om een niet geagendeerd voorstel, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 30 van de wet).

Artikel 15. Stemverklaring
Stemverklaringen zullen kort moeten zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn, als laatste reactie op de vorige spreker. De stemverklaringen worden gegeven vóór de hoofdelijke oproep van de leden dat de stemming begint.

Artikel 16. Beslissing
De voorzitter kan de beraadslaging sluiten als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist (eerste lid). De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing (tweede lid). Indien geen stemming wordt gevraagd, is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de wet.

Artikel 17. Stemming; procedure hoofdelijke stemming
Indien een raadslid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden (eerste lid). De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de wet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (tweede lid). Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog gewezen op artikel 209, tweede lid, van de wet, dat tot hoofdelijke stemming verplicht bij het aangaan van een verplichting voordat de begroting is goedgekeurd.

De regeling in het eerste deel van het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele raadsleden zouden tegenstemmen. Een raadslid kan zich alleen onthouden van deelname aan stemming op grond van artikel 28 van de wet. In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen. Stemmingen zijn in principe ook openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden.

In de Winsumuitspraak (ABRvS, 7 augustus 2002, uitspraak 200200897/1) is het hoger beroep op artikel 28 van de wet afgewezen, maar heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) wel geconcludeerd dat het genomen besluit in strijd is met artikel 2:4 van de Awb omdat de schijn van belangenverstrengeling onvoldoende was vermeden. Naar aanleiding van deze uitspraak zijn er vragen gerezen over de mogelijke gevolgen voor stemprocedures en de verantwoordelijkheden in gemeenteraden.

In deze uitspraak geeft de Afdeling het rechtsbeginsel neergelegd in artikel 2:4 van de Awb voorrang boven hetgeen in artikel 28 van de wet is bepaald. Over de mogelijke gevolgen van de uitspraak adviseerde de toenmalige minister van BZK het volgende:

"de beslissing over stemonthouding dient voorbehouden te blijven aan het individuele raadslid; bij stemming heeft de raad geen optie dan te waarschuwen dat het te nemen besluit wel eens aanvechtbaar zou kunnen zijn in een bezwaarschriftprocedure of bij de bestuursrechter of in het kader van een spontane vernietiging door de Kroon (artikel 268 van de Gemeentewet); de raad kan in dergelijke gevallen een belangrijke rol spelen door in algemene zin te bespreken, individuele raadsleden door hun handelen de schijn van belangenverstrengeling kunnen wekken en hoe dat voorkomen kan worden (en dit bijvoorbeeld opnemen in de gedragscode); uiteraard is de gedragscode in juridische zin niet bindend, dit is tevens niet wenselijk."

Er is echter inmiddels vervolgjurisprudentie beschikbaar:

- In ABRvS 30 juni 2010, LJN BM9710, *AB* 2010/310 oordeelde de Afdeling dat in het midden kon blijven of twee raadsleden een persoonlijk belang hadden bij de vaststelling van een bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan met de grootst mogelijke meerderheid door de raad

was vastgesteld. Zelfs indien zou worden vastgesteld dat de twee raadsleden een persoonlijk belang hadden bij de planvaststelling, hebben zij geen beslissende stem in de uitkomst gehad;

- In ABRvS 22 juni 2011, LJN BQ8863, *AB* 2011/261 overwoog de Afdeling dat een raadslid dat woonde en werkte op een bedrijventerrein een persoonlijk belang had bij de vaststelling van een bestemmingsplan voor dat bedrijventerrein. De Afdeling oordeelde dat in strijd was gehandeld met artikel 2:4 van de Awb omdat naar derden de schijn is gewekt dat het persoonlijke belang van invloed is geweest op de besluitvorming. Daarbij speelde een rol dat het raadslid tijdens de vergadering van de raad veelvuldig het woord heeft gevoerd en namens zijn fractie een aantal amendementen heeft ingediend en voorgelezen die in feite tot gevolg hebben dat een gunstiger woon- en leefklimaat ontstaat ter hoogte van gronden van het betreffende raadslid. De Afdeling achtte niet van belang of het raadslid daadwerkelijk het oogmerk had te bewerkstelligen een plan ten gunste van zijn leefklimaat vast te stellen. Ook indien van de goede trouw van het raadslid kan worden uitgegaan, kan de schijn van belangenverstrengeling zijn gewekt. Ook het gegeven dat het raadslid niet bij alle amendementen een doorslaggevende stem heeft gehad leidt niet een ander oordeel, omdat gelet op het feit dat het raadslid veelvuldig het woord heeft gevoerd niet kan worden gesteld dat niet de schijn is gewekt dat hij invloed heeft gehad op de besluitvorming;

- In ABRvS 6 februari 2013, LJN BZ0796 preciseert de Afdeling haar hiervoor vermelde uitspraak van 22 juni 2011. In de zaak die tot de uitspraak van 6 februari 2013 heeft geleid ging het om een besluit van een gemeenteraad om een bestemmingsplan niet vast te stellen. Dat besluit was genomen met de kleinst mogelijke meerderheid, waarbij een raadslid die mogelijk belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb was, tegen de vaststelling van het plan had gestemd. De Afdeling overwoog dat, in aanmerking genomen dat het hier gaat om besluitvorming door de gemeenteraad die een belangenafweging vergt waarbij politieke inzichten een belangrijke rol spelen, het in de rede ligt voor de invulling van het begrip ‘persoonlijk belang’ in artikel 2:4, tweede lid, van de Awb aansluiting te zoeken bij artikel 28, eerste lid, onder a, van de wet. Deze bepaling dient strikt te worden uitgelegd, nu daarbij het fundamentele recht van een raadslid om deel te nemen aan een stemming wordt ingeperkt. Uit artikel 2:4 van de Awb volgt dus — en de Afdeling preciseert hiermee haar (hiervoor vermelde) uitspraak van 22 juni 2011 — in het algemeen niet dat een persoon die deel uitmaakt van een democratisch gekozen bestuursorgaan zoals de gemeenteraad en die bij een besluit belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb, zich zou moeten onthouden van deelname aan de besluitvorming. Dit zou afbreuk doen aan de taak en de fundamentele rechten van een gekozen volksvertegenwoordiger en daarmee aan het democratisch proces.

De Afdeling heeft in haar uitspraak van 6 februari 2013 in aanvulling op het voorgaande overwogen dat er zich evenwel bijkomende omstandigheden kunnen voordoen die maken dat de behartiging van het persoonlijk belang van een raadslid zodanig aan de orde is bij het onderwerp van de besluitvorming dat hij daaraan niet behoort deel te nemen. Weliswaar kan de gemeenteraad niet verhinderen dat een lid deelneemt aan de besluitvorming en aan stemmingen, maar deelname van een lid kan er bij aanwezigheid van zo’n persoonlijk belang wel toe leiden dat de bestuursrechter tot het oordeel moet komen dat het desbetreffende besluit is genomen in strijd met artikel 2:4 van de Awb. De conclusie dat het betrokken bestuursorgaan in strijd met deze bepaling een besluit heeft genomen, kan echter pas worden getrokken wanneer aannemelijk is dat het betrokken raadslid de besluitvorming daadwerkelijk heeft beïnvloed.

Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de wet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

In gemeenten kan een elektronisch stemsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de wet.

In het vierde lid wordt ingegaan op de procedure van hoofdelijke stemming. Praktisch gezien verdient het aanbeveling de volgorde van stemmen te bepalen aan het begin van de vergadering; deze volgorde geldt dan voor de gehele vergadering.

In het vijfde lid is de term ‘uitspreken’ vervangen door de term ‘verklaren’, waarmee buiten twijfel staat dat dit artikellid ook van toepassing is op digitale stemmingen.

Artikel 18. Volgorde stemming over amendementen en moties
Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement strekt tot wijziging van een voorstel en komt daarom in stemming voorafgaand aan de stemming over dat voorstel. Een motie strekt niet tot wijziging van een voorgesteld besluit; over een motie wordt een apart besluit genomen, nadat de besluitvorming over het aanhangige voorstel is afgerond. Bij een motie over een afzonderlijk onderwerp geldt dit uiteraard niet en is het vierde lid niet van toepassing. Bovendien kan de raad besluiten af te wijken van deze stemvolgorde.

Artikel 19. Stemming over personen
Artikel 31, eerste lid, van de wet geeft aan dat de stemming over personen geheim dient te zijn. Sinds 1 februari 2016 is artikel 31 ook van toepassing op de stemming over de benoeming van een wethouder (artikel 35, eerste lid, van de Gemeentewet). Datzelfde geldt voor de stemming over het ontslag van een wethouder in het geval een motie van wantrouwen niet tot onmiddellijk aftreden leidt (artikel 49 van de Gemeentewet). Ook dat gebeurt schriftelijk en is daarmee geheim. Het is mogelijk om met elektronische stemsystemen te werken, maar het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**] gaat vooralsnog uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (Kamerstukken II 1985/86, 19 403, nr. 3, blz. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes. Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.

Bij de benoeming van wethouders is er sprake van een vrije stemming. Dat is dus anders dan bij een voordracht, waarbij de keus beperkt is tot twee of meer kandidaten.
Bij een vrije stemming is artikel 28, eerste lid, onder a, en derde lid, van de wet niet van toepassing. Daarin is bepaald dat een raadslid zich van stemming onthoudt wanneer hij “behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt". Zoals vermeld is dat bij de benoeming van wethouders niet aan de orde. Een raadslid kan op het stembriefje de naam van elke kandidaat die zijn voorkeur heeft invullen: die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander. Dat geldt dus ook voor raadsleden die zelf genomineerd zijn; die kunnen op zichzelf stemmen als ze dat willen.

De wetgever heeft nooit de bedoeling gehad de politieke verhoudingen in de raad te beïnvloeden door middel van een verbod op het meestemmen van de kandidaat-wethouder. Los van de formeel-juridische context pleiten de volgende argumenten nog voor bovenstaande zienswijze:
- Een democratisch gekozen vertegenwoordiger mag niet te snel het recht op stemming worden ontnomen. Stel: partij X beveelt meneer Janse en mevrouw Pieterse aan als wethouders. Als deze personen in de raad zitting hebben en niet mee mogen stemmen houdt dit in, dat de partij ineens twee stemmen in de raad minder heeft. Dat is onaanvaardbaar in het licht van de politieke verhoudingen;
- Een aanbeveling is geen voordracht. Het spraakgebruik heeft het vaak over voordracht, maar een persoon nomineren als wethouder staat niet gelijk aan een voordracht;
- Het is denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangenverstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken.

Artikel 20. Verslag en besluitenlijst
Artikel 20 regelt de verslagleggende taak van de griffier en de wijze waarop het verslag wordt vastgesteld. Het maken van een verslag is niet verplicht. In de wet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (artikel 23, vijfde lid, van de wet en het vijfde lid).

Het conceptverslag wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verstuurd aan de leden en overige personen die het woord gevoerd hebben (derde lid).

De griffier verleent de ambtelijke bijstand aan de raad. Daarom is de griffier aangewezen om het verslag op te stellen en deze, tezamen met de voorzitter, te ondertekenen (vierde lid).

De besluitenlijst dient op zo kort mogelijke termijn te worden gepubliceerd (vijfde lid). Dit kan voordat het verslag is vastgesteld aangezien de besluitenlijst 'slechts' een overzicht geeft van (alle) door de raad genomen beslissingen (dus niet alleen besluiten in de zin van de Awb maar ook bijvoorbeeld een afspraak om een werkbezoek af te leggen). Het ligt voor de hand dat het verslag en de besluitenlijst ook op de gemeentelijke website toegankelijk worden gemaakt (zesde lid).

Andere vormen van verslaglegging zijn ook mogelijk, bijvoorbeeld een (geluids)opname van de raadsvergadering met een overzicht van de sprekers, de onderwerpen – voorzien van tijdscodes – en een besluitenlijst.

Artikel 21. Ingekomen stukken
Over aan de raad gerichte inkomende stukken worden alleen voorstellen gedaan en besluiten genomen van procedurele aard, bijvoorbeeld kennisnemen, in behandeling nemen, doorsturen naar een raadscommissie of het college, etc. Inhoudelijke discussie over de stukken kan de voorzitter buiten de orde verklaren. Wanneer een ingekomen stuk leidt tot inhoudelijke discussie en besluitvorming, dient dit op de gebruikelijke wijze te worden voorbereid. De schriftelijke mededelingen van het college aan de raad komen in principe ook bij de raad binnen. De mededelingen zijn dan ook een ingekomen stuk. De raad stelt op voorstel van het presidium, of in geval van onverwijlde spoed de griffier, de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast (tweede lid).

Artikel 22. Toepassing reglement op besloten vergaderingen
Artikel 22 bepaalt dat de bepalingen van het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**] van overeenkomstige toepassing zijn op een raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie en het maken van het verslag.

De bepalingen van het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**] zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidsregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de wet wordt opgelegd dan wel bekrachtigd of opgeheven.

In artikel 23 van de wet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt.

Artikel 23. Verslag besloten vergadering
In artikel 23 wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, derde lid, van de wet. In overeenstemming met de bepaling over het verslag van de raadsvergadering is de griffier ook verantwoordelijk voor het verslag van een besloten vergadering. Dit verslag ligt ter inzage bij de griffier (eerste lid).

Artikel 24. Opheffing geheimhouding
In de in artikel 24 aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per se aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de wet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan de raadscommissie heeft overgelegd. De raadscommissie kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is). In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.

Op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de wet, kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering die

volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen door deze niet te bekrachtigen.

Als de raad een opgelegde geheimhouding opheft of niet bekrachtigt, wil dat niet zeggen dat de desbetreffende stukken dan “automatisch” openbaar zijn. De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is nog steeds op deze stukken van toepassing. Wanneer om openbaarmaking wordt verzocht moet dat verzoek dus aan de uitzonderingsgronden in de Wob worden getoetst om tot een besluit te komen over het al dan niet openbaar maken van de betreffende documenten. Dan kan uiteraard blijken dat er inmiddels geen grond meer is om openbaarmaking te weigeren.

Artikel 25. Toehoorders en pers
De in artikel 25 aangegeven bepalingen worden wat betreft het handhaven van de orde aangevuld door artikel 26 van de wet. De voorzitter heeft de bevoegdheid om toehoorders die de orde verstoren te doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toegang te ontzeggen.

Artikel 26. Geluid- en beeldregistraties
Aangezien de vergaderingen van de raad in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft. Wel dient rekening gehouden te worden met de privacy van insprekers of publiek. Raadsleden daarentegen hebben een publieke functie. Het is mogelijk om een aanwijzing te geven dat publiek slechts vanaf een bepaalde afstand in beeld mag worden gebracht. Ook kan een aanwijzing zijn dat burgers die inspreken niet gefilmd mogen worden, uiteraard in overleg met de insprekers. Mogelijk hebben zij geen probleem met beeldregistraties.

Artikel 27. Amendementen en subamendementen
Elk lid van de raad kan wijzigingen op het voorstel van het college of op initiatiefvoorstellen indienen ter behandeling in de raad, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn, op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat aanhangig is. De beraadslaging over het (sub)amendement vindt plaats in ten hoogste twee termijnen. Indien (in uitzonderlijke situaties) een ingediend amendement verdere beraadslaging noodzakelijk maakt, kan de raad besluiten tot een derde termijn (artikel 13).

Het recht van amendement is neergelegd in artikel 147b van de wet. Dit artikel verplicht de raad nadere regels te stellen. Deze nadere regels staan in artikel 27. Op basis van artikel 147b, tweede lid, juncto artikel 147a, tweede lid, van de wet is de raad verplicht een amendement te behandelen, overeenkomstig de door de raad vastgestelde regels. Uit de bewoordingen van artikel 147b, tweede lid, van de wet blijkt dat het recht om amendementen in te dienen aan elk individueel raadslid toekomt; drempelsteun is derhalve niet vereist (MvT, Kamerstukken II 2000/01, 27751, 3, p. 109).

[*Het is praktisch dat een raadslid aanwezig is voor de behandeling van zijn (sub)amendement. Dit omdat doorgaans een (sub)amendement toegelicht wordt door de indiener. Daarom is bepaald dat er alleen wordt beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben (tweede lid).*]

Artikel 28. Moties
In artikel 1 is de definitie van het begrip ‘motie’ gegeven. Een ‘motie’ is een voorstel tot het doen van een uitspraak. Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen of om het doen van een verzoek. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis. Daarom is het college formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequentie trekken.

Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt dat deze niet plaatsvindt in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft (tweede lid).

Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (derde lid). Dergelijke moties benaderen de in artikel 29 geregelde initiatiefvoorstellen. Dualisering veronderstelt versterking van de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties te beschikken over adequate instrumenten. Dat wil zeggen dat het voor een effectief gebruik van deze instrumenten wenselijk is dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft. De mogelijkheid om zonder drempelsteun een motie in te dienen staat dan ook ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad.

In de wet wordt één specifieke motie uitgewerkt, namelijk in artikel 49. Dit betreft de “motie van wantrouwen” waarbij de raad uitspreekt het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Het is een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij zelf niet opstapt, dient de raad actie te ondernemen.

Artikel 29. Initiatiefvoorstel
Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen, maar de raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een verordening of beslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend.
In artikel 147a, eerste lid, van de wet is dit uitgewerkt. Hier is bepaald dat een lid van de raad een initiatiefvoorstel kan indienen; met deze formulering wordt tot uitdrukking gebracht dat dit recht aan elk individueel raadslid toekomt, drempelsteun is dus niet vereist (MvT, Kamerstukken II 2000/01, 27751, 3, p. 109).
Het tweede en derde lid van artikel 147a van de wet bepalen dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening of beslissing wordt ingediend en behandeld.
Algemeen uitgangspunt is dat dualisering de versterking van de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden inhoudt. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties te beschikken over adequate instrumenten. Voor een effectief gebruik van deze instrumenten is het wenselijk dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft. Het ontbreken van de eis van drempelsteun bij het recht van initiatief staat ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad. Ook kleine fracties en individuele raadsleden worden zo in staat gesteld actief deel te nemen aan de controlerende, vertegenwoordigende en budgettaire functie.
De wet maakt onderscheid tussen initiatiefvoorstellen voor verordeningen en overige initiatiefvoorstellen. Ieder raadslid kan een initiatiefvoorstel voor een verordening indienen. Een dergelijk voorstel moet aanhangig worden gemaakt door het schriftelijk en ondertekend aan de voorzitter te zenden (eerste lid). De verdere wijze van behandeling moet de raad zelf regelen. De raad moet ook regelen op welke wijze en onder welke voorwaarden overige initiatiefvoorstellen (voorstellen die betrekking hebben op iets anders dan een verordening) in behandeling worden genomen. Ook dit initiatiefrecht komt toe aan individuele raadsleden, hetgeen inhoudt dat geen drempels mogen worden opgeworpen.
In het tweede lid is een termijn gesteld van [**periode**] om het college in de gelegenheid te stellen zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

In het vierde lid van artikel 147a van de wet is sinds 1 februari 2016 bepaald dat het college de gelegenheid moet krijgen om wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Het college moet immers de besluiten van de raad uitvoeren (artikel 160, eerste lid, onder b, van de wet). Deze zgn. voorhangregeling is uitgewerkt in het tweede lid van dit artikel. Het is in eerste instantie aan de indiener om te beslissen wat hij met die inbreng doet en uiteindelijk beslist de raad over het al dan niet gewijzigde voorstel (MvT, Kamerstukken II 2012/13, 33691, 3, p. 2-3).

Het derde lid houdt in dat de voorzitter het initiatiefvoorstel zo spoedig mogelijk op de agenda plaatst nadat het college in de gelegenheid is gesteld om zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Als de oproep voor die vergadering echter al verzonden is, dan plaatst de voorzitter het niet op de agenda van eerstvolgende, maar daaropvolgende raadsvergadering. Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 8, tweede lid, voor te

stellen het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen. Voor zover de in het tweede lid gestelde termijn dan nog niet verlopen is zal er echter niet over het voorstel besloten kunnen worden (artikel 147a, van de Gemeentewet, juncto tweede lid van artikel 30). Dit staat er weliswaar niet aan in de weg dat er al over wordt beraadslaagd in de raadsvergadering, maar de voorzitter van de raad zal dan vervolgens de stemming over het voorstel aan moeten houden totdat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Ook kan nadere beraadslaging op dat moment wenselijk worden geacht.
Voor het overige is het aan de raad om vervolgens te bepalen hoe het initiatiefvoorstel verder wordt behandeld als het op de agenda staat. Indien de wensen of bedenkingen van het college daar aanleiding toe geven kan de indiener van het voorstel eventuele wijzigingen doorvoeren. Hij of zij is daartoe echter niet verplicht, omdat de wet alleen aangeeft dat het college de mogelijkheid moet hebben om een visie op het initiatiefvoorstel te hebben. Er is geen verplichting om de wensen of bedenkingen ook daadwerkelijk in het voorstel te verwerken.

Artikel 30. Collegevoorstel
Artikel 30 heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel dat het college heeft voorbereid kan agenderen. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is (bijvoorbeeld omdat zij een voorstel willen wijzigen). De raad moet hier toestemming voor geven (eerste lid).

Indien de raad van oordeel is dat een voorstel voor een verordening of een ander voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad het voorstel voor een verordening of een ander voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De raad kan het college bijvoorbeeld verzoeken het voorstel voor een verordening of ander voorstel nader te onderbouwen. De raad bepaalt echter wanneer het voorstel voor een verordening of ander voorstel, dat door het college verder voorbereid is, opnieuw wordt behandeld. De raad kan dit in dezelfde raadsvergadering regelen, maar de raad kan dit ook aan de agendacommissie overlaten.

Artikel 31. Interpellatie
Artikel 31 stelt nadere regels bij artikel 155, tweede lid, van de wet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht en is een zwaarder instrument. Het gaat om het recht van een volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig, omdat de vergaderorde wordt doorbroken.

Artikel 32. Schriftelijke vragen
Het vragenrecht stelt de leden van de raad in staat informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Deze dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het college of de burgemeester geeft daarom het schriftelijke antwoord. In de praktijk zal een schriftelijk antwoord van het college vaak door de desbetreffende portefeuillehouder gegeven worden (artikel 168 van de wet).

De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of de burgemeester in de raadsvergadering e.e.a. komt toelichten en nadere vragen komt beantwoorden. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.
In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.

Artikel 33. Inlichtingen
In artikel 33 wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad. De passieve inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 169, derde lid, van de wet is de klassieke informatieplicht die het college opdraagt de door de raad

gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij het openbare belang zich daartegen verzet. Dit recht om inlichtingen te vragen komt eveneens toe aan individuele raadsleden. Daarmee wordt voorkomen dat een raadsmeerderheid om (partij)politieke redenen belemmeringen opwerpt tegen het vragen van inlichtingen door een raadslid of raadsminderheid. Wel kan de raad via het [**citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad**] op grond van doelmatigheidsoverwegingen een zekere ordening aanbrengen in de wijze waarop het inlichtingenrecht wordt uitgeoefend. De raad gaat immers over de agenda en de vergaderorde.

De weigeringsgrond 'strijd met het openbaar belang' is, zo blijkt uit de bewoordingen van artikel 169 van de wet, wettelijk objectief en algemeen omschreven. Het moet dan gaan om zwaarwegende belangen.

In de praktijk bestaan verschillende wettelijke en politieke figuren om als de raad en het college met elkaar te communiceren buiten de openbaarheid. De openbaarheid van stukken en vergaderingen bijvoorbeeld kan al dan niet tijdelijk worden opgeheven. Vervolgens kent de wet een algemene actieve inlichtingenplicht. Artikel 169, tweede lid, van de wet verplicht het college uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te verstrekken die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het college moet permanent nagaan welke informatie de raad behoeft voor een goede taakvervulling. Hier liggen grote politieke risico's als de raad het college in het ongewisse laat over de aard en omvang van de gewenste informatie. In het geval dat raad en college daarover geen afspraken maken is de kans groot dat het college de raad veiligheidshalve overstelpt met papier. Van controleren komt dan weinig terecht.

Dezelfde risico's doen zich voor met betrekking tot een tweede actieve, meer specifieke inlichtingenplicht. Artikel 169, vierde lid, van de wet verplicht het college de raad vooraf te informeren over de voorgenomen uitoefening van een gemeentewettelijke bestuursbevoegdheid als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, van de wet indien de toepassing daarvan ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente of indien de raad daarom verzoekt. Het college mag dan niet eerder een besluit nemen dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen. De term 'ingrijpend' is in de wet niet nader omschreven. De raad en het college dienen, op basis van de situatie in de eigen gemeente, tot een afbakening te komen. De wetgever heeft destijds het oog gehad op substantiële financiële gevolgen van privaatrechtelijke overeenkomsten. De raad en het college moeten hier derhalve zelf een modus in vinden.

[***Artikel 34. Vragenuur***
Deze bepaling vormt een invulling van artikel 155, eerste lid, van de wet met betrekking tot het vragenrecht

Bewust is er gekozen voor een algemene regeling van het vragenuur. Veelal fungeert de rondvraag in de raadsvergadering als een mogelijkheid tot het stellen van vragen. In een dualistisch stelsel is het echter niet meer vanzelfsprekend dat de ter zake kundige wethouder aanwezig is. Om die reden en omdat het de herkenbaarheid van de controlerende taak van de raad ten goede komt, kan hiervoor een aparte gelegenheid gecreëerd worden. De drempel om vragen te stellen wordt verlaagd en de media-aandacht voor de lokale politiek kan worden vergroot. In het vragenuur krijgt de raad de mogelijkheid over vooraf ingebrachte onderwerpen (leden van) het college aan de tand te voelen.

Het karakter van het vragenuur verschilt dan ook van het recht van interpellatie. Het recht van interpellatie heeft als instrument een zwaarder politiek karakter. Leden van de raad kunnen aan het college inlichtingen vragen over het door hem gevoerde bestuur, voor zover dat niet bij geagendeerde onderwerpen aan de orde komt.

Raadsleden vragen daarmee leden van het college zich te verantwoorden voor het door hen gevoerde bestuur. Het vragenuur kan bijvoorbeeld voorafgaand aan de raadsvergadering worden gehouden. Wel is het voor de herkenbaarheid voor de burgers raadzaam om het vragenuur op een vast tijdstip te houden.

In het tweede lid is een aanmeldingstermijn voor vragen opgenomen vanwege het feit dat de wethouders moeten worden uitgenodigd om antwoord te kunnen geven op de vragen van de raadsleden.]

Hfst.	Par.	Art.	Lid	Sub		Huidige tekst			Nieuwe tekst (voorstel)	Reden
1						**Algemene bepalingen**			**Algemene bepalingen**	geen verandering
		1				**Begripsomschrijvingen**	**1**		**Begripsomschrijvingen**	geen verandering
						In dit reglement wordt verstaan onder:			In dit reglement wordt verstaan onder:	geen verandering
			a			voorzitter:		a	voorzitter:	geen verandering
						de voorzitter van de raad of diens vervanger			de voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger	VNG
			b			griffier:		b	griffier:	geen verandering
						de griffier zoals bedoeld in paragrafen 1 en 3 van Hoofdstuk VII Gemeentewet en zoals nader omschreven in artikel 3 van dit reglement			de griffier van de raad of diens plaatsvervanger	VNG
			c			amendement:		c	amendement:	geen verandering
						voorstel tot wijziging van een ontwerp-verordening of ontwerp-beslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen			voorstel van een raadslid of raadsleden tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbesluit; naar de vorm geschikt om direct in de ontwerpverordening of het ontwerpbesluit te worden opgenomen	VNG met aanvulling huidig RvO
			d			subamendement:		d	subamendement:	geen verandering
						voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft;			voorstel van een raadslid *of raadsleden* tot wijziging van een aanhangig amendement; *naar de vorm geschikt om direct in het amendement waar het betrekking op heeft, te worden opgenomen;*	VNG met aanvulling huidig RvO
			e			motie:		e	motie:	
						korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp, waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken			verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken	VNG
			f			voorstel van orde:		f	voorstel van orde:	geen verandering
						voorstel betreffende de orde van de vergadering			voorstel betreffende de orde van de vergadering	geen verandering
			g			initiatiefvoorstel:		g	initiatiefvoorstel:	geen verandering
						een voorstel op initiatief van een raadslid of raadsleden voor een verordening of ander voorstel;			voorstel van een raadslid of raadsleden voor een verordening of ander voorstel;	VNG
			h			interpellatie:		h	interpellatie:	geen verandering
						het vragen van inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda			het vragen van inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda	geen verandering
			i					i	informatiebijeenkomst:	
									een informerende bijeenkomst over een thema, dat niet direct gerelateerd is aan een actueel ontwerpbesluit	toegevoegd n.a.v. werkgroep
			j					j	wet:	VNG
									Gemeentewet	VNG
		2				**De voorzitter**	**2**		**De voorzitter**	geen verandering
			1			De voorzitter is belast met:		1	De voorzitter is belast met:	geen verandering
				a		het leiden van de vergadering		a	het leiden van de vergadering	geen verandering
				b		het handhaven van de orde		b	het handhaven van de orde	geen verandering
				c		het doen naleven van het reglement van orde		c	het doen naleven van het reglement van orde	geen verandering
				d		hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hem verder opdraagt.		d	hetgeen de wet of dit reglement hem verder opdraagt.	geen verandering
			2			Hij verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede		2	De voorzitter verleent het woord, formuleert zo nodig het voorstel waarover zal worden gestemd en deelt de uitslag van de stemming mede.	Tekstuele verandering
		3				**De griffier**	**3**		**De griffier**	VNG
			1			De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig		1	De griffier is aanwezig in raadsvergaderingen en vergaderingen van het presidium en het seniorenconvent.	VNG

			2			Bij zijn verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen griffieambtenaar		2	Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger, die door de raad is aangewezen.	VNG
			3			Hij kan, indien hij daartoe door de voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen		3	De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in raadsvergaderingen deelnemen.	VNG
		4				**Het presidium**	**4**		**Het presidium**	geen verandering
			1			De raad heeft een presidium, dat is belast met de huishoudelijke voorbereiding van de raadsvergaderingen en commissievergaderingen.		1	De raad heeft een presidium, dat is belast met de huishoudelijke voorbereiding van de raadsvergaderingen en commissievergaderingen.	geen verandering
			2			Het presidium bestaat uit de voorzitter van de raad, die tevens voorzitter van het presidium is, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene voorbereidingscommissies van de raad		2	Het presidium bestaat uit de voorzitter van de raad, die tevens voorzitter van het presidium is, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de onderscheidene voorbereidingscommissies van de raad	geen verandering
			3			De griffier of diens plaatsvervanger is in elke vergadering van het presidium aanwezig.		3	De griffier of diens plaatsvervanger is in elke vergadering van het presidium aanwezig.	geen verandering
			4			De voorzitter kan voorstellen de secretaris uit te nodigen voor de vergaderingen van het presidium		4	De voorzitter kan voorstellen de gemeentesecretaris uit te nodigen voor de vergaderingen van het presidium.	tekstuele verandering
		5				**Het seniorenconvent**	**5**		**Het seniorenconvent**	geen verandering
			1			De raad heeft een seniorenconvent, dat tot taak heeft in overleg te treden met de burgemeester aangaande bijzondere bestuurlijke aangelegenheden.		1	De raad heeft een seniorenconvent, dat tot taak heeft in overleg te treden met de voorzitter aangaande bijzondere bestuurlijke aangelegenheden.	geen verandering
			2			Het seniorenconvent bestaat uit de burgemeester en de fractievoorzitters.		2	Het seniorenconvent bestaat uit de voorzitter en de fractievoorzitters.	geen verandering
			3			De griffier of diens plaatsvervanger is in elk vergadering van het seniorenconvent aanwezig.		3	De griffier of diens plaatsvervanger is in elk vergadering van het seniorenconvent aanwezig.	geen verandering
			4			Bij afwezigheid van de burgemeester wordt deze vervangen door de plaatsvervangend voorzitter van de raad.		4	Bij afwezigheid van de voorzitter wordt deze vervangen door de plaatsvervangend voorzitter van de raad.	geen verandering
			5			De voorzitter kan voorstellen de secretaris uit te nodigen voor de vergaderingen van het seniorenconvent.		5	Het seniorenconvent kan anderen uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.	VNG
			6			Elke fractievoorzitter kan zich laten vervangen in het seniorenconvent door een raadslid van zijn fractie.		6	Elke fractievoorzitter kan zich in het seniorenconvent laten vervangen door een raadslid van zijn fractie.	geen verandering
		6				**Openbaarheid vergaderingen presidium en seniorenconvent**	**6**		**Openbaarheid vergaderingen presidium en seniorenconvent**	geen verandering
						De vergaderingen van het presidium en het seniorenconvent zijn niet openbaar.			De vergaderingen van het presidium en het seniorenconvent zijn niet openbaar.	geen verandering
2						**Toelating van nieuwe leden; fracties**			schrappen	
		7				**Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging**	**7**		**Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden**	VNG
			1			Bij elke benoeming van nieuwe leden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie leden. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van nieuw benoemde leden en de processen-verbaal van de stembureaus.		1	Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in, bestaande uit drie raadsleden.	VNG
								2	Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.	VNG
			2			Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste samenkomst van de raad in oude samenstelling na de verkiezingen. (was lid 2)		3	Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.	VNG

			3			De commissie brengt na haar onderzoek van de geloofsbrieven verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. In het verslag wordt ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.			Schrappen; staat nu al in lid 2.	
			4			Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten leden op om in de eerste vergadering van de raad in zijn nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.		4	Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.	VNG
			5			In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd lid op voor de vergadering van de raad waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.		5	In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd lid op voor de vergadering van de raad waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.	VNG
		7	a				**8**		**Benoeming wethouders**	VNG
			1					1	Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.	VNG
			2					2	Deze onderzoekt of de benoeming van de kandidaatwethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet en vraagt van de kandidaatwethouder een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.	VNG
			3					3	De commissie brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.	VNG
			4					4	De burgemeester geeft voor aanvang van iedere ambtstermijn opdracht om de kandidaatwethouders aan een risicoanalyse te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad. De risicoanalyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.	VNG
		8				**Fractie**	**9**		**Fracties**	VNG
			1			De leden van de raad, die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zitting als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.		1	Raadsleden, die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.	VNG + aanvulling huidig RvO
			2			Indien boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie normaliter binnen de raad deze aanduiding als naam. Indien geen aanduiding boven de kandidatenlijst was geplaatst, deelt de fractie in de eerste vergadering van de raad aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad wil voeren.		2	Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.	VNG
			5			Een fractie mag ook gedurende de bestuursperiode haar naam veranderen. Zij dient dit schriftelijk mede te delen aan de voorzitter.		3	Een fractie mag ook gedurende de bestuursperiode haar naam veranderen. Zij dient dit schriftelijk mede te delen aan de voorzitter.	logischer als lid 3 in plaats van 5
			3			Indien voor een fractie een andere naam wordt gekozen dan de naam boven de kandidatenlijst mag deze naam niet in strijd zijn met de openbare orde en/of de goede zeden en mag deze niet te veel gelijkenis vertonen met reeds bestaande fractienamen.			schrappen	staat in laatste lid
			4			De namen van degenen, die als voorzitter van de fractie en diens plaatsvervanger optreden, worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.		4	De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.	VNG
			6	~~a~~		Indien:		5	Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.	VNG
					–	één of meerdere leden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden;			schrappen	staat in lid 4

					–	twee of meer fracties als één fractie gaan optreden;			schrappen	staat in lid 4
					–	één of meer leden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie			schrappen	staat in lid 4
						wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.			schrappen	staat in lid 4
						Voor het splitsen dan wel het vormen van nieuwe fracties is geen toestemming vereist van de raad.		6	Voor het splitsen dan wel het vormen van nieuwe fracties is geen toestemming vereist van de raad.	geen verandering
			7			Een door afsplitsing nieuw ontstane fractie heeft het recht een eigen fractienaam te kiezen. De nieuwe fractie dient de fractienaam schriftelijk door te geven aan de voorzitter.		7	Een door afsplitsing nieuw ontstane fractie heeft het recht een eigen fractienaam te kiezen. De nieuwe fractie dient de fractienaam schriftelijk door te geven aan de voorzitter.	geen verandering
			8			Indien door afsplitsing een oorspronkelijke fractie zodanig verdeeld is, dat beide nieuw ontstane fracties even veel raadsleden tellen, mag slechts één fractie verder onder de naam, die boven de kandidatenlijst stond en moet de andere fractie een nieuwe naam kiezen. Indien een patstelling ontstaat over het recht op de oorspronkelijke naam boven de kandidatenlijst, beslist de voorzitter.		8	Indien door afsplitsing een oorspronkelijke fractie zodanig verdeeld is, dat beide nieuw ontstane fracties even veel raadsleden tellen, mag slechts één fractie verder onder de naam, die boven de kandidatenlijst stond en moet de andere fractie een nieuwe naam kiezen. Indien een patstelling ontstaat over het recht op de oorspronkelijke naam boven de kandidatenlijst, beslist de raad.	geen verandering
			9			Met de onder 6. beschreven veranderde situatie wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na mededeling ervan.		9	Met de in dit artikel beschreven veranderende situaties wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling ervan.	geen verandering
			10					10	Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.	VNG
3						**Vergaderingen**	**2**		**Raadsvergaderingen**	VNG
	1					***Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen***	***1***		***Voorbereiding***	VNG
		9				**Tijd en plaats van vergaderen**	**10**		**Tijd en plaats van vergaderen**	geen verandering
			1			Met inachtneming van artikel 17 Gemeentewet vergadert de raad zo vaak als hij daartoe heeft besloten. Het seniorenconvent stelt daartoe jaarlijks een vergaderschema vast.		1	Met inachtneming van artikel 17 van de wet vergadert de raad zo vaak als hij daartoe heeft besloten. Het seniorenconvent stelt daartoe jaarlijks een vergaderschema vast.	tekstuele verandering
			2			Hiervoor wordt door de voorzitter, in overleg met de raad, zo veel als mogelijk een vaste dag en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.		2	Hiervoor wordt door de voorzitter, in overleg met de raad, zo veel als mogelijk een vaste dag en een vast tijdstip van aanvang vastgesteld.	geen verandering
			3			De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het seniorenconvent, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.		3	De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover overleg met het seniorenconvent, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.	geen verandering
		10				**De agenda**	**11**		**Oproep en agenda**	VNG
			1			Voordat de schriftelijke oproep wordt verzonden, stelt het presidium de agenda van de vergadering voorlopig vast.		1	Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het presidium de voorlopige agenda van de vergadering vast.	geen verandering; schrifteljke weg
			2			In spoedeisende gevallen kan de voorzitter, na het verzenden van de schriftelijke oproeping, zoals nader aangeduid in artikel 11, tot uiterlijk 48 uur vóór aanvang van een vergadering, een aanvullende agenda opstellen.		2	De voorzitter zendt ten minste zeven dagen vóór een raadsvergadering de raadsleden een oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.	VNG; schriftelijke weg
			3			Bij aanvang van een vergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.		3	In spoedeisende gevallen kan de voorzitter, na het verzenden van de oproep, zoals nader aangeduid in artikel 11, tot uiterlijk 48 uur vóór aanvang van een vergadering, een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur vóór aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.	was lid 2, VNG; schriftelijke weg
			4			Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een commissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.		4	Op de stukken, bedoeld in het tweede en derde lid, is artikel 12, vierde lid, van toepassing.	VNG

			5			Op verzoek van een lid of op voorstel van de voorzitter kan de raad de volgorde van de behandeling van de agendapunten wijzigen.		5	De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.	VNG
		11				**Oproep**			**schrappen**	gecombineerd met agenda, zie artikel 11
			1			De voorzitter zendt ten minste zes dagen voor een vergadering de leden een schriftelijke oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van vergadering.				
			2			De schriftelijke oproep bevat de agenda van de vergadering van de raad.				
			3			De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep aan de leden verzonden.				
			4			Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 10, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden gezonden.				
		12				**Ter inzage leggen van stukken**	**12**		**Ter inzage leggen van stukken**	VNG
			1			Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep voor een ieder ter inzage gelegd. De voorzitter maakt van de ter inzage legging melding in de openbare kennisgeving bedoeld in artikel 13. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden en zo mogelijk in een openbare kennisgeving.		1	Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.	VNG; schriftelijke weg
								2	Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.	VNG
			2			Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 1997'.		3	Originele stukken worden behandeld conform de 'Archiefverordening Kerkrade 2020'.	geen verandering; verordening geactualiseerd
			3			Indien voor stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de griffier en verleent de griffier de leden van de raad inzage.		4	Stukken waaromtrent op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier. Deze verleent de raadsleden op verzoek onder toezicht inzage.	VNG; aanvulling n.a.v. werkgroep
		13				**Openbare kennisgeving**	**13**		**Openbare kennisgeving**	VNG
			1			De vergadering wordt door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke website ter openbare kennis gebracht.		1	Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en door plaatsing op de gemeentelijke website.	VNG
			2			De openbare kennisgeving vermeldt:			schrappen	
				a		de datum, aanvangstijdstip en plaats van de vergadering;				
				b		de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.				
			3			De voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken worden, indien elektronisch beschikbaar, op de website van de gemeente geplaatst.			schrappen	staat al in 12
			4					2	In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend digitaal plaatsvinden.	VNG
	2					***Orde der vergadering***	***2***		***Ter vergadering***	VNG

		14				**Presentielijst**	**14**		**Presentielijst**	
			1			Ieder ter vergadering komend lid tekent onmiddellijk na aankomst in de vergaderzaal de presentielijst. Aan het eind van elke vergadering wordt die lijst door de voorzitter en de griffier door ondertekening vastgesteld.		1	De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.	VNG
			2					2	Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.	VNG
		15				**Zitplaatsen**	**15**		**Zitplaatsen**	geen verandering
			1			De voorzitter, de leden en de griffier hebben een vaste zitplaats.		1	De voorzitter, de leden en de griffier hebben een vaste zitplaats.	geen verandering
			2			De orde van plaatsneming in de raadzaal van de leden van de raad wordt door de voorzitter, het seniorenconvent gehoord, bepaald. Daarbij geldt als uitgangspunt, dat de leden van de onderscheidene fracties bij elkaar worden geplaatst.		2	De orde van plaatsneming in de raadzaal van de leden van de raad wordt door de voorzitter, het seniorenconvent gehoord, bepaald. Daarbij geldt als uitgangspunt, dat de leden van de onderscheidene fracties bij elkaar worden geplaatst.	geen verandering
			3			De voorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de wethouders, secretaris en overige personen, die voor de vergadering zijn uitgenodigd.		3	De voorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de wethouders, secretaris en overige personen, die voor de vergadering zijn uitgenodigd.	geen verandering
										geen verandering
		16				**Opening vergadering; quorum**	**16**		**Opening vergadering; quorum**	geen verandering
			1			De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden blijkens de presentielijst aanwezig is.		1	De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden blijkens de presentielijst aanwezig is.	geen verandering
			2			Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.		2	Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de wet.	geen verandering
			3			Voorafgaande aan het gestelde in het eerste lid kan de voorzitter vóór aanvang van de vergadering en na het sluiten van de vergadering een tekst ter overdenking uitspreken.		3	Voorafgaande aan het gestelde in het eerste lid kan de voorzitter vóór aanvang van de vergadering en na het sluiten van de vergadering een tekst ter overdenking uitspreken.	geen verandering
		17				**Primus bij hoofdelijke stemming**	**17**		**Primus bij hoofdelijke stemming**	geen verandering
						Alvorens de aangekondigde onderwerpen aan de orde te stellen, deelt de voorzitter mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming.			Alvorens de aangekondigde onderwerpen aan de orde te stellen, deelt de voorzitter mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming.	geen verandering
		18				**Notulen**	**18**		**Besluitenlijst**	notulen vervangen door besluitenlijst
			1			De ontwerpnotulen van de voorgaande vergadering worden aan de leden toegezonden gelijktijdig met de schriftelijke oproep. De ontwerpnotulen worden op hetzelfde moment aan de overige personen, die het woord gevoerd hebben, toegezonden.		1	De concept-besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt aan de leden verstrekt gelijktijdig met de oproep. De concept-besluitenlijst wordt op hetzelfde moment aan de overige personen, die het woord gevoerd hebben, verstrekt.	notulen vervangen door besluitenlijst, schriftelijke weg
			2			Bij het begin van de vergadering worden de notulen van de vorige vergadering vastgesteld		2	Bij het begin van de vergadering wordt de besluitenlijst van de vorige vergadering vastgesteld.	notulen vervangen door besluitenlijst

			3			De leden, de voorzitter en de griffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de beraadslagingen dan wel het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de notulen onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergeven hetgeen gezegd of besloten is. Een voorstel tot verandering dient 48 uur vóór aanvang van de vergadering waarin de notulen worden vastgesteld, bij de griffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de notulen, beslist de raad of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven, rekening zal worden gehouden.		3	De leden, de voorzitter en de griffier alsmede de anderen die deelgenomen hebben aan de beraadslagingen dan wel het woord hebben gevoerd, hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient 48 uur vóór aanvang van de vergadering waarin de besluitenlijst wordt vastgesteld, bij de griffier te worden ingediend. Bij de vaststelling van de besluitenlijst, beslist de raad of met het voorstel tot aanpassing c.q. wijziging zoals hiervoor omschreven, rekening zal worden gehouden.	notulen vervangen door besluitenlijst
			4			De notulen moeten inhouden:		4	De besluitenlijst moet inhouden:	notulen vervangen door besluitenlijst
				a		de namen van de voorzitter, de griffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;		a	de namen van de voorzitter, de griffier, de ter vergadering aanwezige leden en anderen die het woord hebben gevoerd alsmede de namen van de leden die afwezig waren;	geen verandering
				b		een beknopte opgave van de inhoud van alle ingekomen stukken zoals bedoeld in artikel 19 en van de mondelinge mededelingen daaromtrent;		b	een beknopte opgave van de inhoud van alle ingekomen stukken zoals bedoeld in artikel 19 en van de mondelinge mededelingen daaromtrent;	geen verandering
				c		een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;		c	een vermelding van de agendapunten die aan de orde zijn geweest;	conform eerder genomen raadsbesluit
				d		een weergave van het gesprokene met vermelding van de namen van de aanwezigen die het woord voerden;			schrappen	conform eerder genomen raadsbesluit
				e		een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden, die 'voor' of 'tegen' stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden;		d	een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden, die 'voor' of 'tegen' stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de wet van stemming hebben onthouden;	VNG; tekstuele verandering
				f		een nauwkeurige omschrijving van de genomen besluiten;		e	een nauwkeurige omschrijving van de genomen besluiten;	geen verandering
				g		de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;		f	de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;	geen verandering
				h		bij het desbetreffend agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 20 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen dan wel het woord te voeren.			schrappen	staat al in lid 4, onder a.
			5			De notulen worden opgesteld onder de zorg van de griffier.		5	De besluitenlijst wordt opgesteld onder de zorg van de griffier.	geen verandering, notulen vervangen door besluitenlijst
			6			De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.		6	Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de voorzitter en de griffier.	VNG; notulen vervangen door besluitenlijst
		19				**Ingekomen stukken**	**19**		**Ingekomen stukken**	VNG
			1			Bij de raad ingekomen stukken, waaronder schriftelijke mededelingen van het college aan de raad, worden op een lijst geplaatst. Deze lijst wordt aan de leden van de raad toegezonden en ter inzage gelegd.		1	Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en ter inzage wordt gelegd.	VNG
			2			Na de vaststelling van de notulen stelt de raad op voorstel van de voorzitter de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.		2	Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van het presidium of in geval van onverwijlde spoed de griffier de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.	notulen vervangen door besluitenlijst
		20				**Beraadslaging**	**20**		**Beraadslaging**	geen verandering

			1			De beraadslaging als voorbereiding op besluitvorming geschiedt door de leden van de raad terwijl de wethouder, de secretaris, de griffier en anderen dan de in de raad aanwezige leden van de raad op uitnodiging van de voorzitter het woord kunnen voeren.		1	De beraadslaging als voorbereiding op besluitvorming geschiedt door de leden van de raad terwijl de wethouder, de secretaris, de griffier en anderen dan de in de raad aanwezige leden van de raad op uitnodiging van de voorzitter het woord kunnen voeren.	geen verandering
			2			Het presidium kan tot uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering de burgemeester of één of meer wethouders dan wel anderen dan leden van de raad uitnodigen om in de vergadering aanwezig te zijn en deel te nemen aan de beraadslaging.		2	Het presidium kan tot uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering de burgemeester of één of meer wethouders dan wel anderen dan leden van de raad uitnodigen om in de vergadering aanwezig te zijn en deel te nemen aan de beraadslaging.	geen verandering
			3			Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kan de raad, op voorstel van één der leden van de raad, terstond besluiten dat de voorzitter deelneemt aan de beraadslaging.		3	Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kan de raad, op voorstel van één der leden van de raad, terstond besluiten dat de voorzitter deelneemt aan de beraadslaging.	geen verandering
			4			Voor zover de raad wenst te beraadslagen over een geagendeerd onderwerp of voorstel begint de beraadslaging bij de fractie waartoe het lid behoort dat overeenkomstig artikel 17 is aangewezen.		4	Voor zover de raad wenst te beraadslagen over een geagendeerd onderwerp of voorstel begint de beraadslaging bij de fractie waartoe het lid behoort dat overeenkomstig artikel 17 is aangewezen.	geen verandering
											geen verandering
		21				**Spreekregels**		**21**		**Spreekregels**	geen verandering
			1			De leden spreken vanaf hun plaats of spreekgestoelte en richten zich tot de voorzitter.		1	De leden spreken vanaf hun plaats of vanaf het spreekgestoelte en richten zich tot de voorzitter.	geen verandering
			2			Bij bijzondere gelegenheden kan de voorzitter bepalen dat de leden vanaf een andere plaats spreken.		2	Bij bijzondere gelegenheden kan de voorzitter bepalen dat de leden vanaf een andere plaats spreken.	geen verandering
			3			Anderen die aan de beraadslaging deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richten zich tot de voorzitter.		3	Anderen die aan de beraadslaging deelnemen, spreken vanaf een aan hen aangewezen plaats en richten zich tot de voorzitter.	geen verandering
								4	Een lid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.	verplaatst; stond eerst in art. 22
		22				**Volgorde sprekers**			schrappen	voegt niets toe	
			1			Bij aanvang van de vergadering wordt de spreekvolgorde door het lot bepaald.			schrappen	staat al in artikel 17	
			2			Een lid voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.			schrappen	staat al in artikel 21	
			3			De volgorde van sprekers kan worden gewijzigd wanneer een lid het woord vraagt over de orde van de vergadering.			schrappen	voegt niets toe	
			4			Een voorstel van orde kan door de voorzitter of een lid worden gedaan. Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.			schrappen	staat al in artikel 34	
		23				**Aantal spreektermijnen**		**22**		**Aantal spreektermijnen**	VNG
			1			De beraadslaging over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.		1	Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.	VNG	
			2			Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.		2	Spreektermijnen worden door de voorzitter afgesloten.	VNG	
			3			Een lid mag in een termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.		3	Een fractie mag in de eerste termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.	VNG; aanpassing n.a.v. werkgroep	
			4			Het derde lid is niet van toepassing op:		4	Het derde lid is niet van toepassing op:	VNG	
				a		de rapporteur van een commissie		a	de rapporteur van een commissie;	geen verandering	
				b		het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, voor wat betreft dat (sub)amendement, die motie of dat voorstel		b	het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, ten aanzien van de beraadslaging daarover;	VNG	
			5			Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde of het spreken over een persoonlijk feit.		5	Bij de bepaling hoeveel keer een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.	VNG	
		24				**Handhaving orde; schorsing**		**23**		**Handhaving orde; schorsing**	geen verandering
			1			Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij		1	Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij	geen verandering	

				a		de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;		a	de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;	geen verandering
				b		een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.		b	een lid hem interrumpeert aan het einde van zijn betoog in de eerste termijn of tijdens volgende termijnen. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.	Aanpassing n.a.v. werkgroep
			2			Indien een lid, wethouder, secretaris, de griffier of ander persoon die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid, de desbetreffende wethouder, secretaris, griffier of ander persoon die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.		2	Indien een lid, wethouder, secretaris, de griffier of ander persoon die het woord voert, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid, de desbetreffende wethouder, secretaris, griffier of ander persoon die het woord voert, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.	geen verandering
			3			De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.		3	De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.	geen verandering
		25				**Stemverklaring**	**24**		**Stemverklaring**	VNG
						Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, heeft ieder lid het recht zijn uit te brengen stem kort te motiveren.			Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.	VNG
		26				**Beslissing**	**25**		**Beslissing**	VNG
			1			Wanneer de voorzitter vaststelt, dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, sluit hij de beraadslaging, tenzij de raad anders beslist.		1	De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt, dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.	VNG
			2			Nadat de beraadslaging is gesloten, vindt na een stemming over eventuele amendementen, de stemming plaats over het voorstel in zijn geheel, zoals het dan luidt, tenzij geen stemming wordt gevraagd.			schrappen	staat ook al in artikel 28
			3			Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel over de te nemen eindbeslissing.		2	Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.	VNG
	3					***Procedures bij besluiten en stemmingen***			***Stemmingen***	VNG
		27				**Algemene bepalingen over stemming**	**26**		**Stemming; procedure hoofdelijke stemming**	VNG
			1			De voorzitter vraagt of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.		1	De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval, dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.	VNG
			2			In de vergadering aanwezige leden kunnen aantekening in de notulen vragen dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich van stemming te hebben onthouden.		2	Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in de besluitenlijst vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of dat zij zich op basis van de wet van deelneming aan de stemming hebben onthouden.	VNG
			3			Indien door een of meer leden stemming wordt gevraagd, doet de voorzitter daarvan mededeling.		3	Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.	VNG
			4			De voorzitter of de griffier roept bij hoofdelijke stemming de leden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het lid dat daarvoor overeenkomstig artikel 17 is aangewezen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar de volgorde van de presentielijst.		4	Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder volgens de volgorde van de presentielijst.	VNG

			5			Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem uit te brengen.		5	Bij hoofdelijke stemming brengen de ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.	VNG
			6			De leden brengen hun stem uit door het woord 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.			schrappen	staat al in lid 5
			7			Heeft een lid zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, dan kan hij deze vergissing nog herstellen vóórdat het volgende lid gestemd heeft. Bemerkt het lid zijn vergissing pas later, dan kan hij, nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt, wel aantekening vragen dat hij zich heeft vergist; in de uitslag van de stemming brengt dit echter geen verandering.		6	Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing nog herstellen voordat het volgende lid gestemd heeft. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt, aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt echter geen verandering in de uitslag van de stemming.	VNG
			8			De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal 'voor' en 'tegen' uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.		7	De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.	VNG
		28				**Stemming en besluitvorming over amendementen en moties**	**27**		**Volgorde stemming over amendementen en moties**	
			1			Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement besloten.		1	Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.	VNG
			2			Indien op een amendement een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement besloten en vervolgens over het amendement.		2	Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.	VNG
			3			Indien twee of meer amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden besloten. Daarbij geldt de regel, dat over het meest verstrekkende amendement of subamendement het eerst wordt besloten.		3	Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.	VNG
			4			Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel besloten en vervolgens over de motie.		4	Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.	VNG
		29				**Besluitvorming en stemming over personen**	**28**		**Stemming over personen**	VNG
			1			Wanneer een stemming over personen voor het doen van een voordracht of het opstellen van een voordracht of aanbeveling moet plaatsvinden, benoemt de voorzitter twee raadsleden tot stembureau.		1	Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.	VNG
			2			Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van de Gemeentewet van stemming moet onthouden, is verplicht een stembriefje in te leveren. De stembriefjes dienen identiek te zijn.		2	Aanwezige raadsleden, die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.	VNG
			3			Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De vergadering kan op voorstel van de voorzitter beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.		3	Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.	VNG
			4			Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.		4	Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.	geen verandering
			5			Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden, die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:		5	Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de wet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden, die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:	geen verandering
				a		een blanco stembriefje;		a	een blanco stembriefje;	geen verandering
				b		een ondertekend stembriefje;		b	een ondertekend stembriefje;	geen verandering

				c		een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;		c	een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;	geen verandering
				d		een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;		d	een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;	geen verandering
				e		een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.		e	een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.	geen verandering
			6			In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad, op voorstel van de voorzitter.		6	In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad, op voorstel van het stembureau.	VNG
			7			Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.		7	Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.	geen verandering
			8			Wanneer bij het maken van een keuze, voordracht of aanbeveling van personen het voorstel is beperkt tot één persoon voor elke te vervullen vacature, wordt geen stemming gehouden tenzij een van de leden dit verlangt.		8	Wanneer bij het maken van een keuze, voordracht of aanbeveling van personen het voorstel is beperkt tot één persoon voor elke te vervullen vacature, wordt geen stemming gehouden tenzij een van de leden dit verlangt.	geen verandering
		30				**Herstemming over personen**	**29**		**Herstemming over personen**	geen verandering
			1			Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.		1	Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.	geen verandering
			2			Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt er bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.		2	Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt er bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.	geen verandering
			3			Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.		3	Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.	geen verandering
		31				**Beslissing door het lot**	**30**		**Beslissing door het lot**	geen verandering
			1			Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke briefjes geschreven.		1	Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke briefjes geschreven.	geen verandering
			2			Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.		2	Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.	geen verandering
			3			Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.		3	Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.	geen verandering
4						**Rechten van leden**	**3**		**Bevoegdheden; instrumenten raadsleden**	VNG
		32				**Amendementen**	**31**		**Amendementen en subamendementen**	VNG
			1			Ieder lid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen. Een amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden. Alleen beraadslaagd kan worden over amendementen, die ingediend zijn door leden die de presentielijst getekend hebben en in de vergadering aanwezig zijn.		1	Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben in bij de voorzitter. Dit gebeurt schriftelijk tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indienen volstaat.	VNG
								2	Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst hebben getekend.	VNG
			2			Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).			schrappen	

			3			Elk (sub)amendement en elk voorstel moet, om in behandeling genomen te kunnen worden, schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter - met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.			schrappen	
			4			Intrekking door de indiener(s) van het (sub)amendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.		3	Intrekking door de indiener(s) van het (sub)amendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.	VNG
		33				**Moties die betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp**	**32**		**Moties die betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp**	geen verandering
			1			Ieder lid kan vooraf of ter vergadering een motie indienen.		1	Ieder lid kan vooraf of ter vergadering een motie indienen.	geen verandering
			2			Een motie wordt alleen in behandeling genomen indien deze schriftelijk - en zo mogelijk in veelvoud - bij de voorzitter is ingediend.			schrappen	niet meer van deze tijd- in veelvoud schriftelijk
			3			De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats.		2	De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop deze betrekking heeft.	geen verandering
										geen verandering
		34				**Moties die geen betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp**	**33**		**Moties die geen betrekking hebben op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp**	geen verandering
			1			Ieder lid van de raad kan een motie indienen.		1	Ieder lid van de raad kan een motie indienen.	geen verandering
			2			Een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden, schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend. Hierbij wordt gemotiveerd aangegeven of de motie een spoedeisend karakter heeft.		2	Een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden bij de voorzitter worden ingediend. Hierbij wordt gemotiveerd aangegeven of de motie een spoedeisend karakter heeft.	geen verandering; schriftelijk weg
			3			Een niet-spoedeisende motie, die geen betrekking heeft op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp, wordt eerst behandeld in de daarvoor bestemde raadscommissie.		3	Een niet-spoedeisende motie, die geen betrekking heeft op een op de agenda van de raad opgenomen onderwerp, wordt eerst behandeld in de daarvoor bestemde raadscommissie.	geen verandering
			4			Het presidium bepaalt op grond van de motivering van de indiener of een motie spoedeisend is.		4	Het presidium bepaalt op grond van de motivering van de indiener of een motie spoedeisend is.	geen verandering
		35				**Voorstellen van orde**	**34**		**Voorstellen van orde**	VNG
			1			De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen dat kort kan worden toegelicht.			Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.	VNG
			2			Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.			schrappen	staat al in lid 1
			3			Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.			schrappen	staat al in lid 1
		36				**Initiatiefvoorstel**	**35**		**Initiatiefvoorstel**	VNG
			1			Een lid van de raad kan een initiatiefvoorstel indienen.		1	Een lid van de raad kan een initiatiefvoorstel indienen.	geen verandering
			2			Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend.		2	Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college en de raad.	VNG; schriftelijk weg
			3			De voorzitter brengt een ingediend initiatiefvoorstel z.s.m. ter kennis van het college en de gemeenteraad.			schrappen	staat al in lid 2
			4			Het college kan binnen 4 weken nadat het kennis heeft kunnen nemen van het initiatiefvoorstel zijn wensen en bedenkingen schriftelijk ter kennis van de gemeenteraad brengen.		3	Het college kan binnen vier weken nadat het in kennis is gesteld van een voorstel zijn wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de gemeenteraad brengen.	VNG
			5			Nadat het college zijn wensen en bedenkingen t.a.v. het initiatiefvoorstel kenbaar heeft gemaakt dan wel na het verstrijken van de termijn van 4 weken wordt het initiatiefvoorstel door het presidium op de commissieagenda en vervolgens op de raadsagenda geplaatst.		4	Nadat het college zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het derde lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel door het presidium op de commissieagenda en vervolgens op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst. Als de oproep hiervoor reeds verzonden is, wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.	VNG

			6			Indien het initiatiefvoorstel spoedeisend is, wordt het na het verstrijken van de termijn van 4 weken of na het kenbaar maken van de wensen en bedenkingen van het college rechtstreeks op de raadsagenda geplaatst. Het presidium beoordeelt of een initiatiefvoorstel spoedeisend is.		5	Indien het initiatiefvoorstel spoedeisend is, wordt het na het verstrijken van de termijn van 4 weken of na het kenbaar maken van de wensen en bedenkingen van het college rechtstreeks op de raadsagenda geplaatst. Het presidium beoordeelt of een initiatiefvoorstel spoedeisend is.	geen verandering
			7			Op een spoedeisend initiatiefvoorstel, inhoudende het ontslag van een wethouder, zijn de bepalingen in dit artikel niet van toepassing. Een dergelijk voorstel kan na instemming van de raad terstond aan de agenda worden toegevoegd.		6	Op een spoedeisend initiatiefvoorstel, inhoudende het ontslag van een wethouder, zijn de bepalingen in dit artikel niet van toepassing. Een dergelijk voorstel kan na instemming van de raad terstond aan de agenda worden toegevoegd.	geen verandering
		##					**36**		**Collegevoorstel**	VNG
			1					1	Een collegevoorstel aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.	VNG
								2	Als de raad van oordeel is, dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.	VNG
		37				**Interpellatie**	**37**		**Interpellatie**	VNG
			1			Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, ten minste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.		1	Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.	VNG
			2			De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden en de wethouders. Bij de behandeling van de ingekomen stukken van de eerstvolgende vergadering na indiening van het verzoek wordt het verzoek in stemming gebracht. De raad bepaalt op welk tijdstip tijdens de vergadering de interpellatie zal worden gehouden.		2	De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.	VNG
			3			Bij interpellatie gelden gelijke regels ten aanzien van spreektermijnen als bij beraadslaging zoals omschreven in artikel 23 van dit reglement.		3	Over verzoeken, die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daarop volgende raadsvergadering.	VNG
								4	De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.	VNG
		38				**Schriftelijke vragen**	**38**		**Schriftelijke vragen**	VNG
			1			Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke of mondeling beantwoording wordt verlangd.		1	Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.	VNG
			2			De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend.		2	De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.	VNG
			3			Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.		3	Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn ingediend.	VNG

								4	Vragen die tenminste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, worden mondeling beantwoord in de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij het college of de burgemeester de griffier gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens wordt aangegeven binnen welke termijn beantwoording zal plaatsvinden.	VNG
			4			De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld.		5	Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.	VNG
			5			De vragen en de antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 19 aan de leden van de raad toegezonden.			schrappen	
			6			De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.		6	De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.	VNG
		39				**Inlichtingen**	**39**		**Inlichtingen**	VNG
			1			Indien een lid over een onderwerp inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de Gemeentewet verlangt, wordt een verzoek daartoe schriftelijk ingediend bij het college of de burgemeester.		1	Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de wet schriftelijk in bij de griffier.	VNG
			2			Een afschrift van dit verzoek wordt door de indiener in afschrift toegezonden aan de raad.		2	De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.	VNG
			3			De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of in de daarop volgende vergadering gegeven.		3	De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen 30 dagen nadat het verzoek is ingediend.	VNG
			4			De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.		4	schrappen	
5						**Begroting en rekening**			schrappen	
									schrappen	
		40				**Procedure begroting**			schrappen	
						Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de begroting alsmede de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad vaststelt.			schrappen	
									schrappen	
		41				**Procedure jaarrekening**			schrappen	
						Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit (bekrachtiging achteraf) volgens een procedure die de raad vaststelt.			schrappen	
6						**Lidmaatschap van andere organisaties**	**4**		**Lidmaatschap van andere organisaties**	geen verandering
										geen verandering
		42				**Verslag en verantwoording**	**40**		**Verslag en verantwoording**	geen verandering

			1			Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht om (in aansluiting op de behandeling van de lijst van ingekomen stukken of voor het sluiten van de vergadering) verslag te doen over zaken, die in het algemeen bestuur als bedoeld, aan de orde zijn. Door de raad gewenste bespreking van dit verslag kan de voorzitter verwijzen naar de desbetreffende raadscommissie.		1	Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht om (in aansluiting op de behandeling van de lijst van ingekomen stukken of voor het sluiten van de vergadering) verslag te doen over zaken, die in het algemeen bestuur als bedoeld, aan de orde zijn. Door de raad gewenste bespreking van dit verslag kan de voorzitter verwijzen naar de desbetreffende raadscommissie.	geen verandering
			2			Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 38, zijn van overeenkomstige toepassing.		2	Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 38, zijn van overeenkomstige toepassing.	geen verandering
			3			Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vrragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 39, zijn van overeenkomstige toepassing.		3	Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vrragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 39, zijn van overeenkomstige toepassing.	geen verandering
			4			Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering ten minste veertien dagen tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat de betrokken persoon niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.		4	Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering ten minste veertien dagen tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat de betrokken persoon niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.	geen verandering
			5			Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instanties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.		5	Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instanties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.	geen verandering
7						**Besloten vergadering**	**5**		**Besloten raadsvergaderingen**	VNG
		43				**Algemeen**	**41**		**Toepassing reglement op besloten vergaderingen**	VNG
						Op een besloten vergadering zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering.			Op besloten vergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing, voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.	VNG
		44				**Notulen**	**42**		**Verslag besloten vergadering**	VNG
			1			De notulen van een besloten vergadering worden niet rondgezonden, maar liggen uitsluitend voor de leden ter inzage bij de griffie.		1	Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier.	VNG
			2			Deze notulen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad het besluit over het al dan niet openbaar maken van deze notulen. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.			Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag en de besluitenlijst.	VNG
			3						De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.	VNG
		45				**Geheimhouding**	**43**		**Geheimhouding**	geen verandering
			1			Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.		1	Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de wet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.	geen verandering

			2			De geheimhouding dient in acht genomen te worden door een ieder, die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.		2	De geheimhouding dient in acht genomen te worden door een ieder, die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.	geen verandering
			3			De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.		3	De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.	geen verandering
		46				**Opheffing geheimhouding**	**44**		**Opheffing geheimhouding**	VNG
						Indien de raad op grond van het gestelde in artikel 25, derde en vierde lid, of artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is geheimhouding op te heffen, wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.			Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.	VNG
8						**Toehoorders en pers**	**8**		**Toehoorders en pers**	VNG
		47				**Toehoorders en pers**	**45**		**Toehoorders en pers**	VNG
			1			De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.		1	Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.	VNG
			2			Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.		2	Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.	VNG
			3			De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.		3	De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.	geen verandering
			4			Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.		4	De voorzitter is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.	geen verandering
		48				**Geluid- en beeldregistraties**	**46**		**Geluid- en beeldregistraties**	VNG
						Degenen die in de vergaderzaal tijdens de raadsvergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.			Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.	VNG
		49				**Verbod gebruik communicatiemiddelen**			schrappen	was al vervallen
						VERVALLEN				
9						**Risico-analyse integriteit**			schrappen	zit al in artikel over benoeming wethouders; benoeming burgemeester is hele andere procedure
		50				**Risico-analyse integriteit**				
						Aan het begin van iedere ambtstermijn wordt ten behoeve van burgemeester en wethouders een risico-analyse integriteit uitgevoerd.				
10						**Slotbepalingen**	**10**		**Slotbepalingen**	
		51				**Uitleg reglement**	**47**		**Uitleg reglement**	
						In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van dit reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.			In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van dit reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.	

		52				**Inwerkingtreding**	**48**		**Inwerkingtreding**	
			1			Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na vaststelling ervan door de raad.		1	Dit reglement treedt in werking onmiddellijk na vaststelling ervan door de raad.	
			2			Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 21 december 1994 en nadien gewijzigd.		2	Op dat tijdstip vervalt het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Kerkrade, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 25 oktober 2017.	

VERGELIJKING RVO RAAD KERKRADE - MODEL RVO RAAD VNG

Hfst	Par.	Art.	Lid	Sub	Titel

7-7-2021: aangehouden

21ito3355

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit RVO voor vergaderingen van de raad 2021 behorend bij ontwerpbesluit 21Rb051.

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake ontwerpbesluit RVO raadscommissies 2021
Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:
• het van belang is dat in het presidium elke partij een stem heeft die even zwaar weegt; • dat op deze wijze de positie van minderheidsfracties in een dualistisch stelsel versterkt wordt; • dit de betrokkenheid van alle fracties bij de raadsvergaderingen vergroot.

En besluit:
• om alle fractievoorzitters deel te laten uitmaken van het presidium en derhalve art 1 lid f van hoofdstuk 1 van het RvO voor Raadsvergaringen conform aan te passen

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7.5.

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03186

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb046, inzake zienswijze GGD Zuid-Limburg: begroting 2022 en jaarstukken 2020 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl050, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb046

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de in de begroting van de GGD Zuid-Limburg 2022 opgenomen koers overeen komt met en in het verlengde ligt van de ambities van de gemeente Kerkrade voor de gezondheid en vitaliteit van haar inwoners
- dat de GGD Zuid-Limburg daarmee een belangrijke partner is voor "Vie, een leven in beweging" Kerkrade;
- dat de ontwikkeling van de jeugdgezondheidszorg die met de begroting 2022 in gang wordt gezet is gericht op:
  - een nieuwe en professionele eigentijdse JGZ-organisatie;
  - uitvoering van interventies met als doel de trendbreuk en vermindering van jeugdzorg;
  - een efficiënte en toekomstgerichte organisatie.
- dat het jaaroverzicht GGD Zuid-Limburg 2020 inzicht verschaft in de prestaties, ontwikkelingen, trends en cijfers.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI050, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie burgers en samenleving d.d. 22 juni 2021

gelet op,

- **programma:** volksgezondheid en milieu
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** De regionale gezondheidsnota: 'Zuid springt eruit', het meerjarenperspectief 2020-2023 van de GGD Zuid Limburg en het gedachtegoed "Vie, een leven in beweging".
- **wetsartikel:** Wet publieke gezondheid, GR GGD Zuid-Limburg

besluit:

I. Een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven gericht aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijk regeling GGD Zuid-Limburg.
II. Akkoord met het aanvullend meerjarig dekkingsvoorstel van het tekort van € 196.791,–, te weten:
   - 2022 VIE 9510012: € 60.710,–;
   - 2022 algemene middelen: € 136.081;
   - 2023 en verder algemene middelen: € 196.791,–
III. Het jaaroverzicht GGD Zuid-Limburg 2020 voor kennisgeving aan te nemen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
FSC www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI050	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb046

Onderwerp

GGD Zuid-Limburg: begroting 2022 en jaaroverzicht 2020.

Beslispunten

- Een positieve zienswijze op de begroting van de GGD Zuid-Limburg 2022 afgeven;
- Akkoord met het verwerken van de financiële consequenties zoals in deze nota van toelichting staat beschreven;
- Het jaaroverzicht GGD Zuid-Limburg 2020 voor kennisgeving aannemen.

Inleiding

De GGD Zuid Limburg (hierna aangeduid met GGD) is een gemeenschappelijke regeling ingesteld door de gemeenten in Zuid-Limburg. Gemeenten hebben de taak om de lokale publieke belangen op het gebied van publieke gezondheid te behartigen. Gemeenten bepalen het gezondheidsbeleid en voeren hierop regie. De GGD adviseert gemeenten, levert data en kennis, verbindt partijen en is aanjager van processen die moeten leiden tot een betere gezondheid van de Zuid-Limburgers. Ook zorgt de GGD voor de uitvoering van de wettelijke taken uit de Wet publieke gezondheid en aanvullende taken die door de gemeenten aan de GGD zijn opgedragen.

De GGD Zuid Limburg kent vier programma's: GGD, Jeugdgezondheidszorg (hierna aangeduid als JGZ), Acute Zorg (begroting GHOR maakt deel uit van de begroting Veiligheidsregio) en Veilig Thuis. De taken van de GGD staan beschreven in het dienstverleningspakket en hebben een wettelijke grondslag in respectievelijk de Wet publieke gezondheid, de Wet ambulancezorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Zie de begroting 2022 voor een nadere toelichting op de inhoud van de vier programma's.

De ambitie van het regionale gezondheidsbeleid 'Zuid springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid' is de leidraad voor het beleid van de GGD in de periode 2020-2023.

Zoals gebruikelijk heeft het dagelijks bestuur van de GGDZL de Zuid-Limburgse gemeenteraden uitgenodigd om hun zienswijzen ten aanzien van de begroting 2022 kenbaar te maken. Dit kan tot uiterlijk 1 juli a.s[1]. Vervolgens zal het dagelijks bestuur de begroting 2022 ter vaststelling aan het algemeen bestuur van de GGDZL voorleggen. Daar kunnen dan de gemeentelijke zienswijzen in worden meegenomen.

Aan de begroting 2022 is het jaaroverzicht 2020 ter informatie toegevoegd. Deze informatie kan behulpzaam zijn bij het vormen van een zienswijze met betrekking tot de begroting 2022.

[1] Zie voor wat betreft deze datum hetgeen onder "uitvoering" op pagina 6 staat vermeld.

Doelstelling

1. De gemeenteraad in de gelegenheid stellen om zijn zienswijze op de begroting van de GGD kenbaar te maken en kennis te nemen van het jaaroverzicht 2020;
2. De financiële consequenties van de begroting GGD Zuid Limburg in de gemeentebegroting verwerken.

Argumenten

Begroting

Voor de periode 2020-2023 hebben gemeenten de beleidsagenda bepaald. De regionale gezondheidsnota: 'Zuid springt eruit, Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid' en het meerjarenperspectief 2020-2023 van de GGD Zuid Limburg zijn hierbij de leidende documenten. Dit is verder uitgewerkt in de trendbreukaanpak.

Met de bij deze nota gevoegde conceptbrief van de gemeenteraad gericht aan het dagelijks bestuur van de GGD wordt een positieve zienswijze afgegeven. Deze wordt als volgt onderbouwd:

"De in de begroting opgenomen koers wordt onderschreven. Deze komt overeen met en ligt in het verlengde van de ambities van de Zuid-Limburgse gemeenten voor de gezondheid van hun inwoners. Voor de gemeente Kerkrade geldt, dat daarmee zowel de Zuid-Limburgse koers als lokale ambities met betrekking tot gezondheid en vitaliteit hand in hand gaan. Dit geldt ook voor de ontwikkeling van de JGZ die met de begroting 2022 in gang wordt gezet.

Deze koers en ambities worden uitgewerkt in concrete dienstverlening, activiteiten en interventies en de daarvoor benodigde financiële middelen voor de komende jaren. De gemeenteraad is zich ervan bewust, dat zijn doelen vragen om extra investeringen en inspanningen. Dat er een extra bijdrage van gemeenten wordt gevraagd, komt dan ook niet onverwacht. Wel is deze fors. Daarom vraagt de gemeenteraad aandacht voor een reële fasering en opbouw en kritische inschatting en beheersing van kosten".

Deze zienswijze is het resultaat van de volgende overwegingen:

1. De in het regionaal gezondheidsbeleid opgenomen beleidsuitgangspunten vormen de basis voor de wijze waarop de GGD te werk gaat bij het inlopen van de gezondheidsachterstand van Zuid-Limburg ten opzichte van de rest van Nederland.
2. Het regionaal gezondheidsbeleid en het Kerkraads beleid ten aanzien van gezondheid en vitaliteit liggen in elkaars verlengde en dragen bij aan elkaars doelstellingen.
3. Met de tot het programma "GGD" behorende dienstverlening draagt de GGD dag en nacht bij aan de bescherming en bevordering van de gezondheid van onze inwoners.
4. Met de bestuurlijke opdracht vanuit de stuurgroep JGZ en de door het algemeen bestuur vastgestelde documenten 'JGZ in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst' en 'JGZ in Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag' is bewust gekozen voor de doorontwikkeling naar een JGZ van de toekomst (zie de bijlagen).
5. Bestuurlijk is de keuze gemaakt om (via een meerjarig traject) toe te werken naar:
    a. een nieuwe en professionele eigentijdse JGZ-organisatie.
    b. partner in de uitvoering van interventies gericht op de trendbreuk en vermindering van jeugdzorg.
    c. een efficiënte en toekomstgerichte organisatie.
6. Deze JGZ van de toekomst rechtvaardigt een extra financiële bijdrage voor het programma "JGZ".
7. De regiovisie 'Geweld in Afhankelijkheid (GIA) Zuid-Limburg 2019-2022' is de basis voor de begroting van het programma Veilig Thuis.

Jaaroverzicht 2020

Het jaaroverzicht is volledig digitaal https://ggdzl-jaaroverzicht.nl/ en alleen ter informatie naar de gemeenten gezonden. Het verschaft inzicht in de prestaties, ontwikkelingen, trends en cijfers. Het afgeven van een zienswijze is niet aan de orde. Het wordt door het algemeen bestuur van de GGD vastgesteld.

Kanttekeningen

Eén JGZ.

In 2019 besloten de zestien gemeenten in Zuid-Limburg de vier organisaties voor JGZ samen te voegen. Daarbij werd onder andere uitgegaan van te behalen voordeel uit efficiency. In de voorliggende begroting wordt rekening gehouden met toenemende kosten voor de JGZ. Hieraan mag niet de conclusie worden verbonden, dat de samenvoeging tot 1 JGZ géén efficiency oplevert. Het dienstverleningspakket blijft namelijk niet gelijk. De extra kosten hebben te maken met de doorontwikkeling naar een JGZ van de toekomst. Efficiency treedt niet meteen op. De JGZ maakt een ontwikkeling door. De verwachting is dat in 2023 een voordeel van € 300.000,-- wordt behaald. Vanaf 2025 structureel € 500.000,--.

JGZ, meerjarig traject.

De ontwikkeling die is gericht op een JGZ van de toekomst kent een meerjarig traject. De opgave is inhoudelijk en financieel van een dusdanige omvang, dat een fasering nodig is gedurende de jaren 2022 t/m 2025 met incidentele en structurele kosten. In de begroting 2022 is de eerste stap opgenomen. Over de vervolgstappen zullen steeds opnieuw besluiten moeten worden genomen via de jaarlijkse begrotingscyclus. Met het vaststellen van de begroting 2022 wordt géén besluit genomen voor de budgetten voor de jaren erna.
Zie het bestuurlijk document "JGZ in Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag", paragraaf 7.2 voor een totaaloverzicht.

Trendbreuk

Voor de trendbreuk is een groot aantal partijen nodig. De GGD is één van die partijen. Een groot deel van de trendbreuk interventies hebben raakvlakken met de JGZ. Daarmee is de GGD ook essentieel voor het verwezenlijken van het "Vie, een leven in beweging" gedachtegoed: een impuls en stimulans voor een gezond en vitaal leven. Zowel voor een gezonde jeugd, vitaliteit in de wijk en vitale ouderen. Een kansrijke start legt daarvoor de basis. Daar is een goed toegeruste, eigentijdse en toekomstgerichte jeugdgezondheidszorg voor nodig.

In de begroting 2022 heeft de GGD in het programma 'jeugdgezondheidszorg' haar kosten opgenomen voor de uitvoering van de interventies 'Voorzorg en stevig ouderschap' (levensfase kansrijke start). Het aandeel Kerkrade is € 43.092,--. Deze kosten komen in 2022 eenmalig ten laste van Vie.

De kosten van de GGD voor de uitvoering van de interventie van 'nu niet zwanger' (levensfase kansrijke start) zijn in het programma 'GGD' opgenomen (uitvoering door de afdeling SIM (seksuele gezondheid, infectieziekten en milieu)). Deze kosten worden vooralsnog bekostigd uit subsidie dat de provincie Limburg aan de GGD heeft toegekend. Daar hoeven de gemeenten in 2022 nog niet aan bij te dragen. Een subsidievoorwaarde van de provincie is dat vanaf 2023 gemeenten meebetalen aan de bekostiging van het programma. Het provinciaal subsidie stopt in 2024.
Op welke wijze 'nu niet zwanger' binnen de afdeling SIM wordt geïntegreerd en wat de impact hiervan is op de begroting van de GGD in de komende jaren, wordt duidelijk in de loop van 2021.

De totale kosten van het programmabureau trendbreuk zijn nu in de begroting van de GGD opgenomen. De afgelopen jaren werden de bijdragen in de kosten van het programmabureau apart in rekening gebracht bij de gemeenten. Vanaf 2022 dus niet meer. Aandeel Kerkrade is € 17.618,--. Ook dit bedrag wordt in 2022 eenmalig ten laste van Vie gebracht.

Naast bovenstaande onderdelen levert de GGD ook nog diverse andere bijdragen aan de trendbreuk die vanuit de reguliere begroting c.q. vanuit projectgelden worden gedaan. Hierbij moet worden gedacht aan JOGG en gezonde basisschool voor de toekomst.

Interventies waar de GGD in het kader van trendbreuk een bijdrage aan kan leveren, die (nog) niet in de begroting zijn opgenomen, zijn de ketenaanpak overgewicht, de uitrol van M@ZL, de knooppunten kansrijke start, centering pregnacy en centering parenting. Zonder nadere afspraken over inhoud en financiering kan de GGD hier in 2022 geen bijdrage aan leveren.

In Kerkrade lopen de kansrijke start interventies 'knooppunt kansrijke start en centering pregnancy'. De middelen die hiervoor nodig zijn in 2022 (circa € 15.000,–) dienen daarom apart meegenomen te worden bij het opstellen van de begroting Vie 2022 en blijven hier verder buiten beschouwing.

Verdeelsleutel

Bij de totstandkoming van de nieuwe JGZ organisatie in Zuid-Limburg is door de gemeenten aangegeven dat tegelijk met het opstellen van de nieuwe begroting ook de opties rond de verdeling van de kosten JGZ tussen de gemeenten onderzocht moeten worden. Niet alleen de hoogte van de kosten JGZ, maar ook de afgesproken verdeling van deze kosten bepaalt immers het concrete bedrag dat individuele gemeenten betalen voor uitvoering van JGZ in hun gemeente.
Het Algemeen Bestuur heeft besloten om de kosten JGZ 2022 te verdelen op basis van inwoneraantallen. Om de herverdeeleffecten te verzachten vindt een fasering in de vorm van een ingroei van vier jaren plaats. Tegelijkertijd is een proces in gang gezet om alternatieven te onderzoeken voor een eventuele andere verdeelsleutel.

COVID-19

De GGD gaat ervan uit dat de impact van COVID-19 ook in 2022 nog omvangrijk zal zijn. Gedacht kan worden aan de afbouw van de COVID-organisatie, onderzoeken en analyses die invloed hebben op de positie van de GGD, maar ook inzet op de nazorg van de COVID-patiënten en het effect van vaccinaties op de inwoners.
In dit verband is van belang, dat alle kosten die de GGD in verband met COVID-19 maakt bij het ministerie van VWS worden gedeclareerd. Deze komen dus niet voor rekening van de gemeenten.

Financiën

De GGD stelt jaarlijks een zo realistisch mogelijke begroting op met daarin de baten en lasten voor het komend kalenderjaar. De algemene uitgangspunten bij de GGD voor de begroting zijn in de Gemeenschappelijke Regeling of besluiten van het Algemeen Bestuur vastgelegd.

Algemene uitgangspunten:

- De bijdrage van de gemeenten wordt voor het programma GGD gebaseerd op het aantal inwoners van Zuid-Limburg op basis van de CBS-cijfers per 1 januari van twee jaar voorafgaand aan het boekjaar (begroting 2022 is gebaseerd op het aantal inwoners van 2020).
- De bijdrage van de gemeenten voor het programma Veilig Thuis is gebaseerd op een aantal parameters uit het gemeentefonds en kent een peildatum van 1 januari van twee jaar voorafgaand aan het boekjaar (begroting 2022 is gebaseerd op parameters van 2020).
- Bij het opstellen van de begroting wordt gebruik gemaakt van indexcijfers van het Centraal Planbureau. Van de indexpercentages voor loon en materieel wordt een gemiddelde index berekend op basis waarvan de opbrengsten (inclusief gemeentelijke bijdrage) worden geïndexeerd.
- Voor 2022 hanteert de GGD (m.u.v. de RAV) een index van 1,5% voor materieel en een index van 1,3% voor personeel.

- Bij de jaarrekening vindt een herrekening plaats op basis van de daadwerkelijke index. Om te voorkomen dat grote verschillen bij de herrekening ontstaan, wordt bij significante afwijkingen in de index (meer dan € 0,10 per inwoner) de begroting bijgesteld.

Uitgangspunten JGZ:

- Voor de jaren 2020 en 2021 was de begroting van de JGZ gebaseerd op de voormalige vier jeugdgezondheidsorganisaties (per 1 januari 2020 gingen deze organisaties op in 1 JGZ voor heel Zuid-Limburg onder de gemeenschappelijke regeling GGD).
- Vanaf 2022 is sprake van 1 nieuwe JGZ begroting op basis van de bestuurlijke opdracht vanuit de stuurgroep JGZ en de door het algemeen bestuur vastgestelde documenten 'JGZ in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst' en 'JGZ Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag'. Voor het jaar 2022 geldt de verdeelsleutel 'inwoneraantallen'.

In onderstaand overzicht een opsomming van de bijdragen die van de gemeente Kerkrade worden gevraagd en de dekking van deze kosten op basis van de huidige meerjarige gemeentebegroting.

	Bijdrage	**Begroting**	**Saldo**	**Begrotingspost**
Programma GGD	521.714	480.000	-41.714	9710012
Jeugdgezondheidszorg	1.309.683	1.162.100	-147.583	9710062
Rijksvaccinatieprogramma	75.000	66.000	-9.000	9710062
Veilig Thuis	525.494	527.000	1.506	9710042
Totaal	2.431.891	2.235.100	-196.791	

De toename van de kosten houden verband met:

Programma GGD:
De doorwerking jaarlijkse indexeringen 2020 t/m 2022 en programmabureau trendbreuk.

Programma JGZ:
Autonome ontwikkelingen: index 2022 en invoering prenataal huisbezoek.
Ontwikkeling gericht op eigentijdse professionele jgz.
Trendbreuk: voorzorg en stevig ouderschap.

De algemene uitkering die de gemeente ontvangt zal worden verhoogd in verband met uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma en invoering van prenataal huisbezoek. Exacte bedragen zullen in de mei- of decembercirculaire 2021 worden bekend gemaakt. De GGD heeft met deze uitbreiding van taken al rekening gehouden. Gezien onderstaand dekkingsvoorstel hoeven deze extra middelen te zijner tijd niet meer vanuit de algemene middelen aan het GGD budget te worden toegevoegd.

Voor het tekort van € 196.791,-- wordt het volgend aanvullend meerjarige dekkingsvoorstel gedaan.

Aanvullende dekking	**2022**	**2023 e.v.**	**Toelichting**
VIE 9510012	60.710	0	Kosten trendbreuk in begroting GGD
Algemene middelen	136.081	196.791	Mee te nemen bij begrotingsronde 2022
	196.791	**196.791**	

Dit houdt dus in dat in 2022 eenmalig € 60.710,-- uit Vie-middelen wordt betaald (in verband met de specifieke relatie van in de GGD-begroting opgenomen activiteiten met de trendbreuk).

Communicatie

De zienswijze van de gemeenteraad wordt schriftelijk gecommuniceerd met de GGD (zie bijgevoegde conceptbrief).

Uitvoering

Het algemeen bestuur van de GGD is van plan de begroting 2022 vast te stellen op 2 juli aanstaande. De behandeling in de commissie B&S en de gemeenteraad van Kerkrade staat gepland op respectievelijk 22 juni en 7 juli aanstaande. Daarom zal de portefeuillehouder GGD het algemeen bestuur van de GGD informeren over de uitkomst van de behandeling in de commissie B&S. Daar kan het algemeen bestuur dan kennis van nemen en rekening mee houden bij de vaststelling van de begroting. Dit is een voor de GGD werkbare procedure, die eerder is toegepast.

Aan de gemeenten van Zuid-Limburg
T.a.v. De Raad

Onderwerp	Begroting 2022	Ons kenmerk	2021-02464	Datum	30 maart 2021
Bijlage(n)	ja	Uw kenmerk	-	Doorkiesnr.	088 - 880 5194

Geachte raadsgriffier,

In het kader van het jaarlijkse begrotingstraject heeft de GGD Zuid Limburg in nauwe samenwerking met de Zuid-Limburgse gemeenten de begroting 2022 opgesteld. Evenals in andere jaren bieden wij u deze begroting graag ter zienswijze aan.

Op basis van de algemene financiële uitgangspunten heeft de GGD de begroting 2022 opgesteld. De regionale gezondheidsnota 'Zuid Springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid', het bestuurlijk vastgestelde meerjarenperspectief 2020-2023 en de kaderbrief 2022 vormen de leidraad voor deze begroting.

Begroting jeugdgezondheidszorg
Waar in 2021 nog sprake was van een historisch bepaalde begroting, waarin de budgetten van de vier voormalige JGZ-organisaties zijn opgeteld, is voor 2022 voorzien in een realistische begroting met een doorkijk naar de jaren daarna.
Op 2 en 4 maart 2021 heeft een webinar voor raadsleden plaatsgevonden waarin de inhoudelijke ambities van de JGZ zijn toegelicht (link naar terugblik: webinar JGZ)

Deze voorliggende begroting 2022 is congruent aan de programmabegroting JGZ zoals geformuleerd in het document 'Jeugdgezondheidszorg in Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag' dat op 22 maart 2021 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld.

Begroting GHOR
De uitvoering van de GHOR is door de Veiligheidsregio belegd bij de GGD. Daar waar in het verleden de begroting GHOR was opgenomen in de begroting van de GGD maakt zij sinds 2018 integraal onderdeel uit van de begroting van de Veiligheidsregio.

Het in de begroting 2022, bij het programma Acute Zorg, opgenomen onderdeel GHOR betreft de uitvoering door de GGD.

Directie- en bestuursbureau
GGD Zuid Limburg
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088–880 50 00 | F 088–880 50 01 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Jaaroverzicht 2020
Om u in de gelegenheid te stellen een onderbouwde zienswijze te geven, ontvangt u bijgevoegd ook het jaaroverzicht 2020. Het jaaroverzicht is volledig digitaal (link naar jaaroverzicht: https://ggdzl-jaaroverzicht.nl/) en biedt op eigentijdse wijze inzicht in de productiecijfers, prestaties en ontwikkelingen van afgelopen jaar. Ook de trends zijn inzichtelijk gemaakt.

Conform hetgeen is bepaald in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid Limburg is een zienswijze op de jaarstukken niet aan de orde. Deze worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

De nieuwe JGZ-organisatie bestaat inmiddels ruim één jaar. Dit ziet u dan ook terug in dit jaaroverzicht. JGZ is hier beschreven als eigenstandig programma en maakt niet langer deel uit van het programma GGD.

Ook is een hoofdstuk gewijd aan COVID-19. Het betreft een beknopte weergave t.b.v. de formele verantwoording. In mei 2021 verwachten wij u een aparte coronaspecial te kunnen aanbieden met meer informatie, sfeerbeelden en achtergrondverhalen over het voor de GGD bijzondere jaar 2020.

Zienswijze en vaststelling
Vaststelling van de begroting 2022 is een verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur van de GGD Zuid Limburg. Alvorens het document ter besluitvorming wordt voorgelegd, heeft u de mogelijkheid om vóór 1 juli a.s. een zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur. Wij nodigen u daartoe van harte uit.
Desgewenst kan de GGD aansluiten bij de commissie- of raadvergaderingen.

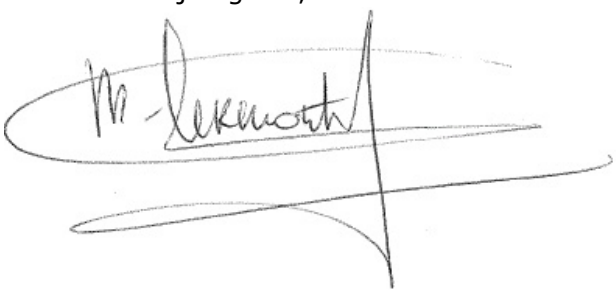
Voor de begroting 2022 van de GHOR, onderdeel van de GGD Zuid Limburg, is het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg verantwoordelijk. Uw zienswijze ten aanzien van deze begroting kunt u bekendmaken aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio.

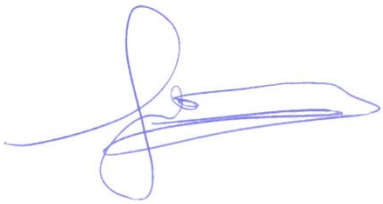
Directie- en bestuursbureau
GGD Zuid Limburg
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088–880 50 00 | F 088–880 50 01 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Uw reactie
U kunt uw schriftelijke zienswijze n.a.v. de begroting 2022 sturen naar:
GGD Zuid Limburg,
T.a.v. Petra Lamberts, bestuurs- en directiesecretaris
Postbus 33
6400 AA Heerlen

Een reactie per mail kan gestuurd worden aan petra.lamberts@ggdzl.nl

Met vriendelijke groet,





M.A.H. Clermonts – Aretz
Bestuursvoorzitter GGD Zuid Limburg

F.C.W. Klaassen
Ambtelijk secretaris

Directie- en bestuursbureau
GGD Zuid Limburg
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088–880 50 00 | F 088–880 50 01 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst

Het bestuurlijke kader voor toekomstige dienstverlening van JGZ Zuid-Limburg

Heerlen, 8 september 2020

Versie 2.0

Inhoud

Inleiding 3
1. De Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg van de toekomst 4
1.1. Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg 4
1.2. Bouwen aan de nieuwe organisatie JGZ Zuid-Limburg 4
1.3. Bouwen aan de JGZ van de toekomst 4
2. Uitgangspunten 6
2.1. Gemeenten nemen regie in jeugdbeleid 6
2.2. Bestuurlijke opdracht voor Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg 6
2.3. Trendbreuk 7
2.4. Dialoog met de gemeenten 9
2.5. Opbrengsten ambtelijke dialoog: kader voor de nieuwe dienstverlening 10
3. Van uitgangspunten naar dienstverlening 17
3.1. Realiseren van de noodzakelijke ambitie 17
3.2. Bewaking en begrenzing van verantwoordelijkheden 17
3.3. Efficiencyvoordelen bij JGZ 18
3.4. Investeren in een effectievere JGZ 18
4. Blauwdruk van de JGZ voor de toekomst 21
4.1. Speerpunten voor een toekomstbestendige JGZ 21
4.2. Speerpunten voor een integrale begroting 23
5. Conclusie 24

Inleiding

In de stuurgroep JGZ is afgesproken dat in het najaar van 2020 een bestuurlijk gesprek plaatsvindt over de huidige en toekomstige dienstverlening van de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) Zuid-Limburg. De toekomstige dienstverlening is de basis voor de begroting 2022 en de (nieuwe) verdeelsystematiek. De nieuwe begroting van de JGZ Zuid-Limburg vanaf 2022 moet gezien worden in een brede context.
Er is sprake geweest van een lang bestuurlijk proces om te komen tot één JGZ-organisatie vanuit zowel inhoudelijke als financiële argumenten. De behoefte aan meer gemeentelijke sturing op zorg(kosten) voor jeugd en kwaliteit van dienstverlening, het streven naar efficiencyvoordelen en het vergroten van de effectiviteit van de JGZ waren en zijn daarbij belangrijke drijfveren. Overigens is het ook van belang te weten dat binnen de JGZ in de afgelopen jaren fors bezuinigd is, terwijl de maatschappelijke opgave en de vraag naar inzet en expertise van de JGZ steeds groter werd.

Deze groeiende maatschappelijke opgave staat centraal in het nieuwe regionale gezondheidsbeleid, waarin de ambitie wordt verwoord om een trendbreuk te realiseren. De ambitie en de urgentie voor het terugdringen van de hoge kosten voor jeugdhulp vragen niet alleen om een transformatie van de jeugdgezondheidszorg, maar om een transformatie van het totale domein van de jeugd. De gemeenten kennen de JGZ hierin een centrale rol toe. De JGZ wordt in nagenoeg alle plannen en ontwikkelingen rondom de Trendbreuk genoemd als essentiële partner, hetgeen vraagt om een andere inzet van de JGZ.

Willen we naar een effectieve bijdrage van de JGZ aan de zo gewenste trendbreuk dan is er een noodzaak om het dienstverleningspakket aan te passen en kritisch te kijken naar enerzijds mogelijkheden tot meer efficiencyvoordelen, o.a. door meer rolzuiverheid, maar anderzijds werk te maken van de transformatieopgave voor het domein van jeugd, inclusief de (her)verdeling van de bijbehorende middelen.

Dit bestuurlijk document biedt inzicht in reeds geformuleerde uitgangspunten en resultaten van de uitvoerige ambtelijke dialoog met de gemeenten en vormt daarmee het basisdocument voor de bestuurlijke dialoog over de toekomstige rol en dienstverlening en bijbehorende financiering van de JGZ Zuid-Limburg.

1. De Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg van de toekomst

1.1. Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg

De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) Zuid-Limburg is uitvoerder van het wettelijk basispakket en hanteert daarbij geldende professionele richtlijnen en standaarden. De JGZ is vanuit die wettelijke taak enerzijds uitvoerder van het basispakket en de (landelijke) preventie agenda van de JGZ en anderzijds de kennispartner voor beleidsadvisering aan gemeenten, gebaseerd op de aanwezige data. Deze wettelijke taak als uitvoerder en adviseur wordt door de JGZ Zuid-Limburg zowel lokaal als regionaal opgepakt.
In de bestuurlijke opdracht die de gemeenten in 2019 aan de nieuwe organisatie JGZ Zuid-Limburg hebben meegegeven wordt een extra rol toegevoegd, namelijk die van verbinder van het medisch en sociaal domein. In deze notitie gaan we nader in op de vertaling van die rollen naar de dagelijkse praktijk, de noodzakelijke veranderingen voor de toekomst en de randvoorwaarden die daarvoor nodig zijn.

1.2. Bouwen aan de nieuwe organisatie JGZ Zuid-Limburg

De nieuwe organisatie voor jeugdgezondheidzorg (JGZ) in Zuid-Limburg is inmiddels ruim een half jaar oud. We kunnen terugkijken op een goed verlopen traject van samenvoeging. De eerste maanden van de nieuwe organisatie waren, mede door het coronavirus, bijzonder en stelden de jonggeboren organisatie direct op de proef. En die proef heeft de JGZ goed doorstaan, zoals blijkt uit de halfjaarrapportage. Hoewel de formatie onder druk stond, de werkdruk hoog was en de coronamaatregelen dwongen tot een andere werkwijze en een aangepaste planning van de doorontwikkeling van de nieuwe organisatie, was de JGZ toch in staat een groot deel van het werk live en digitaal te continueren, te bouwen aan de nieuwe organisatie én in de eerste periode van de crisis de noodzakelijke inzet te leveren t.b.v. de aanpak van corona. Een prestatie die vertrouwen geeft voor de toekomst.

1.3. Bouwen aan de JGZ van de toekomst

De stuurgroep JGZ heeft de JGZ-organisatie de opdracht gegeven om te komen tot een gedeeld beeld, om vanuit de huidige dienstverlening te komen tot de toekomstige rol van JGZ. De JGZ staat klaar om als centrale plek elk kind in Zuid-Limburg in beeld te hebben tot aan volwassenheid. Daarbij richt de JGZ zich niet alleen op het opgroeiende kind, maar uitdrukkelijk ook op het gezin en de omgeving waarin dit opgroeit.
Om te komen tot een toekomstbestendige JGZ dienen we kritisch te kijken naar de ontwikkelingen op sociaal-maatschappelijk en medisch gebied, in beeld te brengen wat dit vraagt van de JGZ in de komende jaren en dit te vertalen naar een nieuw dienstverleningspakket.

In een constructieve dialoog met beleidsambtenaren, JGZ professionals, inhoudsdeskundigen en ervaringsdeskundigen werd toegewerkt naar een kader voor die toekomstige dienstverlening. De huidige praktijk, de gemeentelijke wensen voor de toekomst, de samenhang met de beleidsdomeinen van jeugd en onderwijs; overal was aandacht voor. Ook de wetenschappelijke inzichten kwamen aan bod alsook relevante onderzoeken en inzichten met betrekking tot verwachtingen van cliënten en de financiële meerwaarde van investeren in preventie. Deze resultaten vormen, samen met eerder geformuleerde ambities en uitgangspunten het kader voor de toekomstige JGZ in Zuid-Limburg.

"Gemeenten gaan de JGZ stevig inzetten om zorg en ondersteuning rondom het kind echt anders te organiseren. De JGZ is de organisatie van alle gemeenten die alle kinderen in alle levensfasen ziet. Daarmee kunnen we een belangrijke bijdrage aan de trendbreuk leveren. De basis hiertoe is verankerd in "Zuid Springt Eruit" en nu verankeren we deze visie in de praktijk: we bouwen gezamenlijk verder aan de JGZ als dé preventieorganisatie in onze regio waardoor zware jeugdhulp op termijn zal afnemen."

Leon Geilen n.a.v. presentatie in stuurgroep

2. Uitgangspunten

2.1. Gemeenten nemen regie in jeugdbeleid

Er is al veel over gezegd en geschreven: gemeenten koersen op een trendbreuk en zien voor de JGZ in een centrale rol hierin weggelegd. De samenvoeging van de JGZ-organisaties in Zuid-Limburg en de keuze om de nieuwe organisatie onder te brengen bij de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid Limburg geeft gemeenten de mogelijkheid beter dan ooit te kunnen sturen op de gezondheidssituatie in de regio. Immers, de JGZ dat zijn de gemeenten zelf: het is de eigen gemeentelijke dienst. De totstandkoming van de nieuwe JGZ organisatie in Zuid-Limburg is daarmee een belangrijke eerste stap in de transformatie van het totale domein van jeugd.

In het traject om te komen tot een nieuw dienstverleningspakket voor de JGZ hebben de gemeenten de JGZ gevraagd om de JGZ te transformeren en dit te doen in de brede context van het jeugddomein en – samen met gemeenten – regie te pakken om deze transformatie in te vullen. Een opgave waarin gemeenten van zichzelf én van de JGZ vragen om over grenzen heen te kijken, zowel voor wat betreft inhoud, samenwerkingsstructuren als financieringsvraagstukken. Gemeenten dagen de JGZ uit om initiatief te nemen in deze opgave die vraagt om een duidelijke visie en een zorgvuldig proces met betrokken partijen.

2.2. Bestuurlijke opdracht voor Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg

Met het samenvoegen van de voormalige 4 JGZ organisaties in de regio werd ook de bestuurlijke opdracht aan de JGZ[1] bepaald. De JGZ is en blijft uitvoerder van het wettelijk basispakket jeugdgezondheidszorg en hanteert daarbij de geldende professionele richtlijnen en standaarden. Daarbij is via de bestuurlijke opdracht expliciet de opdracht gegeven om de rol te nemen van:

- **adviseur** waarbij de JGZ beleidsrelevante informatie aan gemeenten levert als bouwstenen voor het gemeentelijke jeugdbeleid;
- **verbinder** tussen het medisch en het sociaal domein. Betrokken partners in het medisch domein en in het sociaal domein zetten zich vanuit hun eigen verantwoordelijkheid in om kinderen en de gezinnen waar ze in opgroeien een zo kansrijk mogelijke start te bieden. Maar ze ervaren dat de onderlinge samenwerking beter kan en moet. De Jeugdgezondheidszorg is bij uitstek de partner die een brug kan slaan tussen deze twee domeinen.
- **uitvoerder** van de landelijke preventie agenda en spil in de activiteiten voor het realiseren van de trendbreuk. Zoals ook beschreven in het regionale

[1] Bestuurlijke opdracht JGZ van Stuurgroep JGZ d.d. 3 juli 2019

gezondheidsbeleid investeert de JGZ in een gezonde start van elk kind in de regio, met als uitgangspunt: gezond en veilig opgroeien, talenten ontwikkelen en naar vermogen participeren in de samenleving.

Ook nu vervult de JGZ deze rollen; dit vanuit het principe gelijkblijvende taken tegen een gelijkblijvend budget (zoals dit bij de totstandkoming van de JGZ in Zuid-Limburg is bepaald).

De stuurgroep JGZ en de ambtelijke werkgroep volgen de voortgang van de uitvoering en ontwikkelingen van de JGZ per kwartaal. Het jaar 2020 is daarmee een jaar waarin veel goed werk is en wordt verricht, maar tegelijkertijd een overgangsperiode. De gemeenten hebben een traject ingezet om via een bestuurlijke dialoog en vanuit partnership tussen de Zuid-Limburgse gemeenten en haar JGZ samen de koers te bepalen, zodat de JGZ in de komende jaren kan bijdragen aan de ambities zoals deze door gemeenten zijn bepaald.

De Jeugdgezondheidszorg in Nederland is expert op het gebied van gezonde ontwikkeling van kinderen en weet vanuit brede kennis (fysiek/psychosociaal/cognitief) wat bij een normale ontwikkeling hoort. De JGZ kan daardoor ook vroeg signaleren en bijsturen als bij een kind een gezonde ontwikkeling uitblijft.
Het feit dat de JGZ, naast een brede kennis van gezonde ontwikkeling, ook álle kinderen ziet, biedt kansen de ondersteuning en zorg aan jeugd effectiever in te zetten.
JGZ legt bovendien verbinding tussen de verschillende leefdomeinen en netwerkpartners zodat ieder kind tijdig gepaste hulp of zorg krijgt, als dat nodig is. Dat is preventie in zijn zuiverste vorm en voorkomt inzet van zwaardere zorg of medicalisering.

2.3. Trendbreuk

In 2019 hebben de gemeenten in Zuid-Limburg de basis gelegd voor een nieuwe aanpak voor gezondheid. Het document 'Zuid springt eruit: Zuid Limburg zet nieuwe trend in gezondheid' biedt het perspectief voor een nieuwe trend in gezondheid. Want Zuid-Limburg staat voor een enorme opgave om de achterstanden op het gebied van gezondheid en participatie in te lopen. Een opgave die, zo wordt in de nota gezondheidsbeleid beschreven, vraagt om meer durf en een aanpak die nog ambitieuzer is dan tot nu toe het geval was. Om de trend te kunnen breken, is het nodig de bakens echt te verzetten.

Het is de Zuid-Limburgse ambitie om in 2030 een kwart van de Zuid-Limburgse achterstanden ten opzichte van het landelijk gemiddelde te hebben ingelopen en zo te werken aan gezonde en kansrijke generaties. In de aanpak staat daarbij de focus op de jeugd

centraal. Uitgangspunt is, zo preventief als mogelijk, te werken aan het versterken van het veilig, gezond en kansrijk opgroeien van onze kinderen in vijf opeenvolgende levensfasen.

Onze gezamenlijke ambitie is om in 2030 de achterstand van Zuid-Limburg ten opzichte van de rest van Nederland met 25 procent in te hebben gelopen. Daarbij leggen wij de focus nu op de periode van -1 jaar tot en met 18+ (jongvolwassenen). Zodat Zuid-Limburgse kinderen gezond, veilig en kansrijk kunnen opgroeien!



Niet toevallig was 2019 ook het jaar waarin de Zuid-Limburgse gemeenten unaniem besloten om in Zuid-Limburg te kiezen voor één organisatie voor jeugdgezondheidszorg. Gedreven vanuit de ambitie om de groep gezonde kinderen in Zuid-Limburg te vergroten en zo bij te dragen aan de trendbreuk. Gemeenten zien de nieuwe organisatie voor jeugdgezondheidszorg in Zuid-Limburg als belangrijke partner in de realisatie van de trendbreuk. Zo vroeg mogelijk investeren in veilig en gezond opvoeden en opgroeien zal wezenlijk bijdragen aan het verkleinen van de achterstanden op het gebied van gezondheid en participatie in de verdere levensloop. Met een vroege start, al voor de conceptie, is de grootste gezondheidswinst te halen. Door te werken aan een gezonde jeugd creëren we een nieuwe gezonde generatie.

"Dankzij de vorming van één JGZ voor de regio, kan het partnerschap met de gemeenten veel beter worden vormgegeven en wordt het mogelijk om in overleg te sturen op de Trendbreuk."

Citaat uit: 'Zuid springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid'

De gemeenten in Zuid-Limburg hebben met het vaststellen van het gezondheidsbeleid en de totstandkoming van één organisatie voor jeugdgezondheidzorg daadkracht en lef getoond en een belangrijke basis gecreëerd voor de komende decennia. Nu staan we op het moment om daadwerkelijk structureel zaken te gaan veranderen: dit is hét moment om te bepalen hoe stevig de aanpak in de praktijk vorm en inhoud krijgt en om te sturen op een efficiënte en betekenisvolle bijdrage van één van de belangrijkste partners in de

aanpak van de Trendbreuk: hoe ziet de dienstverlening van de JGZ er in de komende jaren uit?

2.4. Dialoog met de gemeenten

Door middel van werksessies heeft een uitvoerige ambtelijke dialoog plaatsgevonden. De opdracht van deze dialoog was te komen tot een nieuw dienstverleningspakket JGZ. Deze dialoog vond plaats op basis van 5 gespreksthema's die in afzonderlijke sessies uitgebreid aan bod zijn gekomen. De thema's vormen dus het denkkader voor de inrichting van de toekomstige JGZ en zijn daarmee als het ware de bril met 5 focale punten waardoor we naar de toekomst van de JGZ kijken.

Sessie 1: Behoud van het goede

Samen verkennen we de JGZ: het vak dat in Nederland al meer dan 100 jaar bestaat en haar waarde ruimschoots heeft bewezen. Het vak JGZ past zich steeds aan de actuele maatschappelijke ontwikkelingen aan en werkt met een doorontwikkelde set van methodieken en instrumenten waarvan de waarde wetenschappelijk én in de praktijk is aangetoond.

In het landelijk basispakket JGZ staat welke activiteiten de JGZ aan elk kind in Nederland moet aanbieden. De kerntaken van JGZ – screenen, signaleren en monitoren– zijn de basis voor een goede preventieve gezondheidszorg voor de kinderen in onze regio en daarmee voor een goede JGZ in de komende jaren. Welke activiteiten worden vanuit het basispakket JGZ aan alle kinderen aangeboden?

Sessie 2: Bereik en alle kinderen in beeld

Om daadwerkelijk een basis te bieden aan alle kinderen in Zuid-Limburg is het een voorwaarde, dat de JGZ alle kinderen in beeld heeft en ze daadwerkelijk bereikt. Het bereik van JGZ is groot, maar er zijn nog altijd kinderen / gezinnen die door de JGZ niet bereikt worden. Welke alternatieve werkwijzen kunnen hierin een verbetering aanbrengen?

Sessie 3: Kind in interactie met opvoedingscontext en opvoedingsrelaties

Kinderen zijn niet alleen op de wereld; zij maken deel uit van een sociale context: het gezin, een familie, een groep (bijv. op school), de wijk en de samenleving. Voor een gezonde groei en ontwikkeling is het van cruciaal belang om het kind in zijn opvoedings-context en -relaties als uitgangspunt te stellen, niet alleen op jonge leeftijd maar in de totale ontwikkeling. Hoe kan de nieuwe JGZ hier effectief op inspelen? Welke initiatieven op dit gebied bestaan al en welke vragen om doorontwikkeling?

Sessie 4: Van advies naar gedragsverandering

Het uitgangspunt is dat er een verbinding moet ontstaan tussen de adviezen in de JGZ-praktijk en het gezondheidsgedrag van gezinnen. De JGZ wil meer naast het gezin staan, als coach, om ze te begeleiden naar gezond(er) gedrag.

Hoe kan de JGZ effectiever zijn bij dit helpen aanleren van gezondheidsvaardigheden en hoe werkt zij hierbij nauw samen met voorzieningen in de verschillende gemeenten?

Sessie 5: Een heldere plek in de keten & voorkomen van oneigenlijk werk

Een goede analyse van de keten, een gesprek over de gewenste rol van JGZ hierin en de best practices / knelpunten op dit moment bieden waardevolle input voor toekomstige keuzes. Het is van belang de aansluiting tussen JGZ en andere partners zorgvuldig te bekijken: waar is de JGZ van, waar liggen haar grenzen en hoe maken we met onze netwerkpartners een sluitende keten en netwerk rondom onze gezinnen?

2.5. Opbrengsten ambtelijke dialoog: kader voor de nieuwe dienstverlening

De opbrengsten van de ambtelijke dialoog zijn samengevat in een bestuurlijk kader en gepresenteerd in de vergadering van de stuurgroep JGZ op 24 juni jl. en de vergadering van het Algemeen Bestuur op 3 juli jl. Een belangrijke conclusie uit alle sessies is dat efficiënt niet altijd effectief is. Dit blijft een belangrijk onderwerp van gesprek tussen gemeenten en JGZ: hoe gaan we samen werken aan voldoende effectiviteit? De opgave is om meer recht te doen aan die kinderen en gezinnen die de JGZ het hardst nodig hebben. Zo dragen we bij aan de trendbreuk. De opbrengsten worden hieronder kort toegelicht.

1. Investeer in een langjarige vertrouwensrelatie met het gezin

JGZ gaat vanaf de zwangerschap een relatie aan van ca. 20 jaar met elk gezin in Zuid-Limburg. Het opbouwen van een goed wederzijds vertrouwen is daarbij van belang. Door vanaf het begin de relatie tussen (aanstaande) ouders en kind centraal te stellen en met het goede gesprek deze relaties te stimuleren, wordt de inzet van JGZ bovendien veel effectiever. Het is daarom essentieel om in de spreekkamer de ruimte te hebben om oprecht te vragen ‘hoe gaat het met jou en je gezin’, waarbij je samen een goede inventarisatie van de situatie maakt. Het gedachtegoed van Positieve gezondheid vormt hierbij een belangrijke basis. De handvaten voor het voeren van het goede gesprek helpen om die inventarisatie te doen en het gezin in zijn kracht te zetten. JGZ ondersteunt en begeleidt het gezin vervolgens daar waar nodig gedurende de gehele levensloop van een kind.

"In mijn werk zie ik hoe belangrijk het is om zo vroeg mogelijk 'achter de voordeur te komen' en intensiever samen te werken met partners zoals verloskundigen, zodat er al vanaf de zwangerschap integraal en met gezamenlijke contactmomenten wordt gewerkt. Dit is zeker belangrijk bij mensen met een lage SES en nieuwkomers omdat deze gezinnen niet altijd zelf de weg weten te vinden."

Jolanda Micic
Beleidsambtenaar gemeente Vaals

Tegelijkertijd is zichtbaar dat het contact met de gezinnen na de eerste 4 levensjaren van een kind vervaagt. Er is een duidelijke behoefte aan continuïteit van dit contact, ook na deze eerste 4 jaar. Het is van belang er telkens vroeg bij te zijn en samen met het gezin te blijven optrekken. Nu komt de JGZ in de leeftijdscategorie na 4 jaar vaak pas laat in beeld bij risico's die in de schoolleeftijd van kinderen ontstaan.

"Van oudsher betekende de 'knip' bij 4 jaar dat we kinderen vanaf de basisschoolleeftijd nog maar beperkt zien. Dan zijn we ook als JGZ vaak weer te laat. Zo zien we dat pubers zoveel stress hebben, dat het richting burn-out gaat. Onze levensloop benadering kan hier een oplossing zijn, want dan kunnen we kinderen ook op de basisschool beter volgen"

Hananja Boonen
Jeugdarts

2. Wees ruim aanwezig op vindplaatsen, laagdrempelig, zowel fysiek als digitaal

Om goed zicht te houden op de gezondheid en ontwikkeling van kinderen in Zuid-Limburg is het belangrijk om meer fysiek vindbaar en benaderbaar te zijn op plekken waar ouders en kinderen/jongeren zich al bevinden. Kwamen ouders in het verleden vooral naar de JGZ, nu kunnen we de omslag maken en komt de JGZ ook naar het gezin. Ook gemeenten spreken de behoefte uit voor de fysieke aanwezigheid van de JGZ op alle (voor-)scholen, inclusief het MBO en het HBO en te zorgen voor laagdrempelig contact. Het ligt voor de hand om hiervoor aan te sluiten bij (bestaande) ontmoetingsplekken en voorzieningen in de wijk. Aansluiten bij huisartsen is een mogelijkheid die in enkele gemeenten ook reeds

verkend is. De relatie tussen huisarts, praktijkondersteuner en JGZ kan concreet versterkt worden door bijvoorbeeld gebruik te maken van gezamenlijke locaties.

"De beslissing uit het verleden om M@ZL niet op het MBO in te zetten moet zo snel mogelijk hersteld worden: we moeten juist daar inzetten waar de problemen en risico's het grootst zijn! […] Dit zijn de ouders van de volgende generatie."

Gerdie Haasen,
Beleidsambtenaar gemeente Maastricht

"Denk niet alleen na wat je doet, maar ook waar je je dienstverlening aanbiedt! Voor ouders is het soms makkelijker om gebruik te maken van de faciliteiten in scholen: JGZ kan dan op school aanwezig zijn."

Alex Schiffelers
Wethouder gemeente Landgraaf, lid stuurgroep JGZ

In de dialoog stonden we uitdrukkelijk stil bij het gezin van de toekomst, oftewel de generatie Z. Deze generatie kan zich geen leven zonder internet voorstellen, consumeert bewust en wil met een organisatie in zee als deze interessant genoeg is. Tegelijkertijd is het belangrijk om te beseffen dat de wereld voor de huidige generatie ook nu al veel sneller groter wordt dan jaren geleden, mede door social media en influencers.
De ontwikkelingen in de digitale wereld vragen van de JGZ om hierop mee te bewegen. Een digitale ontwikkeling van de JGZ is essentieel om meer zichtbaar en bereikbaar te zijn voor gezinnen, maar ook voor ketenpartners. Chats, social media, vlogs en aanwezig zijn op relevante platforms zijn hiervan voorbeelden. Door de mogelijkheden van Mijn Kinddossier te vergroten met bijvoorbeeld een chatfunctie en de mogelijkheid om zelf online een afspraak te maken, kan hierin een goede bijdrage leveren. Uiteraard blijft een goede telefonische bereikbaarheid ook van belang. Zo zullen ouders, maar ook jongeren altijd behoefte blijven hebben om specifieke thema's in een fysiek contact te bespreken.

"Denk ook aan een ondersteunend, digitaal programma voor vaders."

Jacqueline van der Zwaard
Beleidsambtenaar gemeente Beekdaelen

3. Benut de expertise op gebied van gezonde ontwikkeling en triage

De JGZ ziet alle kinderen gedurende de periode van 0 tot 18 jaar. JGZ heeft daarmee een belangrijke positie, van waaruit ze de gezondheidssituatie van de jeugd van Zuid-Limburg in kaart kan brengen. JGZ is een gelijkwaardige en neutrale partner voor gezinnen zonder eigen belang. Tevens heeft de JGZ een hoogwaardige expertise: zij is expert van een gezonde ontwikkeling van kinderen op zowel lichamelijk, psychosociaal als cognitief gebied. Vanuit die kennis kan ze gezinnen volgen in hun levensloop en, daar waar nodig, zorgen voor een goede triage: welke ontwikkelingen zijn normaal en waar is er een daadwerkelijke zorgbehoefte? Dan kan de JGZ vervolgens contact leggen met collega's in het netwerk, waardoor de JGZ ook moet kunnen loslaten en niet met onnodige zorgverlening bezig is.

"Ik heb me altijd verbaasd over de grote omvang van zwaardere jeugdhulp in ons land, maar het geringe effect dat deze hulpverlening uiteindelijk heeft. […] Het groeiend jeugdzorggebruik in ons land kan worden aangepakt als we teruggaan naar de kern en problemen bij de oorzaak aanpakken."

Paulien Kuijpers
Hechtingspsycholoog

4. Investeer in deskundigheidsbevordering van JGZ professionals

Lange tijd is de JGZ vooral zo efficiënt mogelijk bezig geweest met haar opdracht om alle kinderen te zien. Gemeentelijke sturing vond vooral plaats op productie aantallen. Dit noodzaakte de voormalige JGZ organisaties tot een sturing op kwantiteit. De praktijk in de spreekkamer lijkt daardoor nu vaak op een 'minutenwals', waarbij er onvoldoende ruimte overblijft om naast de verplichte onderzoeken het goede gesprek aan te gaan over wat er echt toe doet voor het gezin. Dit met een hoge werkdruk en minder tijd voor de organisaties om mee te gaan met (maatschappelijke) ontwikkelingen als gevolg.

"Consulten van 20 minuten per keer zijn vaak veel te kort om alle aspecten, van hechting tot vaccinaties, aan bod te laten komen"

Veronique Wassenberg
Jeugdverpleegkundige JGZ Zuid-Limburg

Tijd en regelruimte voor de professional en het hebben van goede gespreksvaardigheden zijn van groot belang om het goede gesprek te kunnen voeren met de kinderen / jongeren en hun ouders en de zorg op maat te bespreken. Dit vraagt onder andere om aandacht voor sensitiviteit voor wat de cliënt nodig heeft en een gelijkwaardige relatie als basis voor het goede gesprek. Maar ook aandacht voor een andere rol in het netwerk en een doorontwikkeling in de rol als adviseur voor de gemeenten over wat er in hun gemeenten speelt en welk beleid daarin passend zou zijn. Het vraagt om een investering in de JGZ-professionals om hen te begeleiden in deze veranderende rol.

5. Creëer een flexibel basispakket, met verschillende paden

Bij gezinnen is steeds meer behoefte aan differentiatie zodat we beter kunnen aansluiten bij de persoonlijke behoefte van kinderen, jongeren en hun ouders.
De JGZ van de toekomst biedt haar cliënten daarom verschillende mogelijkheden aan om de begeleiding van de ontwikkeling van het kind vorm te geven: de één wat meer, de ander wat minder, de één vooral digitaal, de ander vooral middels persoonlijk contact, de één individueel, de ander in groepsverband, fysiek in een eigen locatie, of in een externe laagdrempelige locatie zoals een school of een wijkgebouw. De flexibiliteit zit hem dan zowel in het kiezen voor verschillende paden, maar ook het tussentijds kunnen aanpassen van een pad, passend bij de behoefte van bepaalde cruciale momenten of levensfase in de levensloop van het gezin.

"Het principe van 'one size fits all' past al lang niet meer. Ieder kind is uniek; geen gezin is hetzelfde. Het vraagt om flexibiliteit en maatwerk in het gesprek met ouders en jongeren, om in te spelen op de persoonlijke behoefte."

Vivian Haine
Afdelingshoofd JGZ Zuid-Limburg

6. Werk nauw samen met je doelgroep en je netwerkpartners

Naast een vertrouwde basis voor ouders, jeugdigen en gezinnen is het ook van belang om hernieuwd te kijken naar de positie van JGZ in het netwerk en de samenwerking met de netwerkpartners; hierbij is een verheldering en vereenvoudiging van al deze samenwerkingsverbanden belangrijk en moet JGZ verder investeren in de verbinding tussen JGZ en de toegangsteams van de gemeenten. Ook het onderwijs vormt een belangrijke netwerkpartner voor de JGZ.

"Als verwijzer ontvang ik vaak geen terugkoppeling van samenwerkingspartners. […] Ik loop in casussen vaak tegen onduidelijkheden over casusregie en gebrek aan afstemming aan."

Nicky Platte
Jeugdarts JGZ Zuid-Limburg

Nauw samenwerken vraagt ook om het zorgvuldig begrenzen van taken en verantwoordelijkheden en het organiseren van verwachtingenmanagement. Een goede relatie tussen JGZ en netwerkpartners kan helpen inzicht te krijgen in (on)mogelijkheden van ieders aanbod, wachtlijsten en knelpunten en komt daarmee de tijdige hulp en zorg voor kind en gezin ten goede.

We zien dat JGZ-professionals soms veel tijd kwijt zijn aan ingewikkelde casuïstiek die eigenlijk niet hoort bij de kerntaak van JGZ. In de praktijk is zichtbaar dat JGZ-professionals 'opschuiven richting zorgverlening' in de keten, door werk dat op andere plekken niet ingevuld kan worden. Bijvoorbeeld doordat er een wachtlijst is voor zorg en de JGZ gedurende de wachttijd blijft monitoren (de JGZ professionals mag in dat geval de casus niet loslaten), of omdat de JGZ gevraagd wordt een extra taak te verrichten omdat 'niemand anders tijd heeft'. Dit is niet alleen een probleem voor de JGZ, maar komt ook de juiste zorg voor kind en gezin niet ten goede.

"Ter illustratie: van deze [casus van] 30 uren had de JGZ ca. 60 kinderen een 15/16-jarigen consult kunnen aanbieden. Hierdoor schuift de JGZ in de keten op van preventie naar (crisis)behandeling."

Nicky Platte
Jeugdarts JGZ Zuid-Limburg

7. Zorg voor een ontwikkelagenda, passend bij de grote veranderopgave

De bovenstaande zes aandachtspunten bieden belangrijke input voor de ontwikkelagenda voor de komende jaren. Het toewerken naar een nieuwe, gedifferentieerde dienstverlening die in staat is om mee te bewegen in de ontwikkelingen in mens en maatschappij staat hierin centraal. Een dienstverlening die uitgaat van de behoeften van kinderen en ouders en vertrekt vanuit de plannen die ouders voor hun kinderen koesteren. We nemen hierbij afscheid van de tijd dat JGZ (teveel) vertrekt vanuit gesignaleerde risico's en kwetsbaarheden. We sluiten aan bij het gedachtegoed van Positieve Gezondheid hetgeen betekent dat we vooral kijken naar wat goed gaat in het gezin. We kijken naast de medische blik ook naar kwaliteit van leven, maatschappelijke participatie en dagelijks functioneren. Hierbij hoort een dialoog tussen gemeenten en JGZ gebaseerd op effectiviteit, vertrouwen in en regelruimte voor de JGZ-professional en de meerwaarde voor zowel het individuele gezin als het collectief van alle gezinnen in Zuid-Limburg. Want ouders blijven primair verantwoordelijk voor hun kinderen, JGZ levert steun in die gevallen waarin dat noodzakelijk is voor het gezond en veilig opgroeien van kinderen.

"Als Zuid-Limburg willen niet alleen volgen op ontwikkelingen elders, maar ook zelf de benodigde stappen richting een trendbreuk zetten en voorop lopen. […] Het aansluiten op de belevingswereld van ouders is echt cruciaal om een vertrouwde gesprekspartner te kunnen zijn. […] De JGZ heeft daarom behoefte aan een goede communicatie- en marketingstrategie.

Eline Verstegen
Beleidsambtenaar gemeente Heerlen

3. Van uitgangspunten naar dienstverlening

3.1. Realiseren van de noodzakelijke ambitie

Een JGZ met goede vertrouwensrelaties met kinderen en gezinnen en die haar inzet en tijd laat aansluiten op de behoeften van die gezinnen is essentieel in de opgave die Zuid-Limburg heeft. Door die vertrouwensrelatie heeft de JGZ (risico's op) problemen vroegtijdig in beeld en kan ze snel schakelen met haar netwerkpartners, als dat nodig is. Dat vraagt uiteraard om deskundige professionals, die meer nog dan nu het geval is een waardevolle relatie kunnen aangaan met hun gezinnen, verder mee kunnen groeien met de ontwikkelingen in de maatschappij en goed kunnen samenwerken met netwerkpartners.
De vraag is hoe we van deze noodzakelijke ambitie werkelijkheid maken. Zeker in deze tijd van financiële krapte bij gemeenten vraagt dit om eigenaarschap bij gemeenten, slimme verbindingen tussen beleidsterreinen, mogelijk slim herverdelen van budgetten en vooral het vertrouwen dat dit de koers is die Zuid-Limburg gaat helpen op weg naar een gezonde generatie.

De uitwerking van het bestuurlijke kader en het nieuwe dienstverleningspakket gaat hand in hand met een fundamenteel gesprek over het passende budget voor de opgave van de JGZ en van de snelheid waarmee implementatie kan plaatsvinden. Dit met oog voor efficiencyvoordelen, maar ook voor de benodigde investeringen die nodig zijn voor de grote opgave in Zuid-Limburg. Een vraagstuk dat raakt aan het geheel van middelen waarover gemeenten beschikken t.b.v. de doelgroep jeugd: gezondheid, sociaal, onderwijs en jeugdhulp. Tevens vragen randvoorwaarden en de snelheid waarmee de transformatieopgave kan worden uitgevoerd om goede afstemming.
Kortom: een gesprek dat bestuurlijke aandacht vraagt in de periode tot het eind van dit kalenderjaar. Immers de begroting 2022 inclusief meerjarenperspectief moet voor 1 februari 2021 zijn opgesteld.

3.2. Bewaking en begrenzing van verantwoordelijkheden

De JGZ is bij uitstek een preventieorganisatie. Echter we zien steeds vaker dat juist die preventieve taken onder druk staan. Zoals al eerder in dit document beschreven: de tijd voor een consult is kort en op onderdelen ontbreekt de tijd om ieder relevant signaal van ouders adequaat op te pakken. Tegelijkertijd zien we dat professionals tijd kwijt zijn aan ingewikkelde casuïstiek die eigenlijk niet hoort bij de kerntaak van JGZ.

Hoewel de scheidslijnen tussen de werkzaamheden van de diverse partners in de keten soms dun zijn en dit fenomeen in de dagelijkse praktijk tijd vraagt om op te lossen, ligt hier een duidelijk gespreksonderwerp voor de korte termijn.

Op dit moment wordt meer en meer zichtbaar dat de laatste jaren een belangrijke focus lag op de kwantiteit. De centrale vraag van nu zich moet zich dan ook vooral richten op het vraagstuk van effectiviteit; doet de JGZ de goede dingen en doet JGZ de dingen goed?

3.3. Efficiencyvoordelen bij JGZ

Vanzelfsprekend heeft JGZ het vraagstuk van efficiency goed in het vizier en wordt er met de nieuwe organisatie ingezet op een aantal verbeteringen op dit gebied:

- Als één organisatie is een dossieroverdracht tussen de organisaties niet meer aan de orde;
- JGZ is met minder menskracht vertegenwoordigd in diverse overlegtafels (voorheen zaten vaak twee professionals aan tafel: één van JGZ 0-4 en één van JGZ 4-18);
- Er hoeft nog maar één set aan monitoringsgegevens ingevuld en opgeleverd te worden;
- Afgelopen tijd is een significante daling gerealiseerd op het gebied van terugdringen 'no show' (mensen die niet verschijnen zonder bericht). Dit draagt bij aan een grotere efficiëntie en effectiviteit van het werk.

Als we naar bovenstaande punten kijken, zien we dat er op termijn ruimte kan ontstaan voor nog meer efficiency: vooral een flexibel pakket JGZ biedt kansen. Want daar waar een gezin minder ondersteuning vanuit de JGZ nodig heeft, ontstaat tijd en ruimte om een gezin dat meer nodig heeft dit ook te bieden. En daarmee creëren we meer ruimte om juist ook die kwetsbare jeugdigen/gezinnen op te sporen en blijvend aan ons te binden met een passend preventief aanbod.
Boven alles staat dat we met de JGZ van de toekomst niet alleen maar efficiënter willen zijn, maar vooral meer effect willen behalen. Denk daarbij aan minder instroom in de jeugdzorg, minder schooluitval en een gezondere leefstijl voor kinderen / gezinnen en dus minder fysieke en mentale gezondheidsklachten.

Bovenstaande neemt niet weg dat de opgave de komende jaren groot is. We gaan er niet komen met het realiseren van wat schaalvoordelen hier en daar. Daarvoor zijn de opgave en de transitie te groot. Ook de begroting zal zich mee moeten ontwikkelen met deze opgave.

3.4. Investeren in een effectievere JGZ

Het is niet eenvoudig om te bepalen welk budget hoort bij het huidige takenpakket van de JGZ, ondanks het feit dat enige referentiecijfers voor handen zijn.
Op dit moment voert de JGZ Zuid-Limburg een minimale variant uit van haar takenpakket uitgaande van het huidige budget. Dit is echter niet wat gemeenten voor ogen hebben voor de toekomst voor JGZ in Zuid-Limburg. Het huidige takenpakket opwaarderen met de

rollen van adviseur van de gemeente en verbinder tussen medisch en sociaal domein vraagt de juiste investeringen.
In het regionale gezondheidsbeleid wordt gesproken over een investering in jeugd, maar vooral ook over vroeg beginnen, omdat dit de meeste gezondheidswinst oplevert en tegelijkertijd ook de meeste zorgkosten kan besparen. Immers indien het lukt om kinderen niet in te laten stromen in een jeugdhulptraject (gemiddeld 8.000 euro per client[2]) door een goed preventief JGZ aanbod te bieden (120 euro per kind per jaar[3]) dan is dit gegeven voldoende aanleiding om de besteding van alle te besteden middelen voor een gezonde jeugd te heroverwegen.

Ook in financieel opzicht groeit het besef dat investeren in preventie loont. Zo toont onderzoek in 2012 al aan dat de huidige JGZ een aanzienlijke kostenbesparing laat zien:

- Dankzij de periodieke geneeskundige onderzoeken van de JGZ wordt landelijk een betere ontwikkeling van 2.200 kinderen gerealiseerd en daarmee preventie van ongeveer 20 sterfgevallen per jaar;
- Door de hielprik worden 200 kinderen behoed voor een handicap en 30 sterfgevallen/jaar voorkomen;
- Dankzij de preventieve adviezen worden 170 sterfgevallen door wiegendood voorkomen;
- Het vaccinatieprogramma voorkomt 6000 ziekte- en 50 sterfgevallen per jaar.

De JGZ kostte in 2012 €433 miljoen per jaar, maar de interventies leverden €5,6 miljard per jaar op ofwel €300 per inwoner per jaar. Dat betekent dat het resultaat van de JGZ per saldo €5,2 miljard per jaar bedroeg. Elke euro die jaarlijks in de JGZ wordt geïnvesteerd levert dus minstens €11 op. Daarbij blijkt bij onderzoek van verschillende projecten dat investeringen in de jeugdgezondheidszorg zich 3 tot 50 maal terugbetalen [4],[5].

Niet alleen in het medisch domein wordt de meerwaarde van preventie steeds duidelijker. Ook in het sociaal domein spreken de voorbeelden voor zich:

- VoorZorg laat zien dat een vroegtijdige begeleiding van aanstaande moeders in risicovolle omstandigheden een economisch rendement oplevert van 20 procent.
- Ziekteverzuim op school en schooluitval zijn doeltreffend te verminderen met sociaal-medische advisering van zieke leerlingen. Het programma M@ZL levert een vijfvoud op van wat deze interventie kost.

[2] KPMG, Inzicht in besteding jeugdhulpmiddelen , januari 2020
[3] Publicatie AJN, 'een gigantisch effect voor een prikkie', juni 2016
[4] Verdonck, Klooster en Associates Paul Dam Kosteneffectiviteit van de Jeugdgezondheidszorg, 2012
[5] Paul Dam en Bert Prinsen, 'Investeren in opvoeden en opgroeien loont', 2013

- Met kortdurende videohometraining zijn gezinnen met een huilbaby of andere problemen niet alleen effectief te helpen, de baten zijn ook nog eens het drievoudige van de kosten.

Investeren in een preventieve aanpak van de achterblijvende gezondheid van de kinderen van Zuid-Limburg loont dus. De uitdaging zit erin een begroting op te stellen voor een integrale zorg voor jeugd, waarin voor alle opgaven aan de JGZ plaats is, maar waarvan ook de bijdrage van en consequenties voor de andere partijen deel uitmaken.

4. Blauwdruk van de JGZ voor de toekomst

4.1. Speerpunten voor een toekomstbestendige JGZ

Een toekomstbestendige JGZ kent de volgende speerpunten

1. Sinds de samenvoeging tot één organisaties voor jeugdgezondheidszorg van 0-18 kunnen we het **generatie-denken** gestalte geven. De levensloopbenadering is cruciaal en dan liefst vanaf kinderwens tot 23 of zelfs 27 jaar. Wij spreken, in verlengde van de te realiseren trendbreuk, dan ook over kinderen en gezinnen die we in beeld hebben "van kinderwens tot kinderwens".

2. Een goede start **begint prenataal**. In ieder geval voor gezinnen waar extra aandacht nodig is, maar liefst voor alle gezinnen omdat hier de basis voor de vertrouwensrelatie met de JGZ wordt gelegd. In het postnatale huisbezoek ligt er dan al een basis om gezamenlijk te kijken naar de gewenste route voor het gezin, op basis van behoefte. Dit past naadloos bij de uitvoering van Kansrijke Start in Zuid-Limburg: investeren in de vertrouwensrelatie met gezin maar ook in de samenwerking met netwerkpartners. Het kunnen aanbieden van programma's als Stevig ouderschap, Voorzorg, Nu niet Zwanger, Centering Pregnancy/Parenting vormt een waardevolle aanvulling op de reguliere dienstverlening van de JGZ. Dat geldt ook voor het samenwerken met netwerkpartners in prenatale en voorschoolse knooppunten met verloskundigen, geboortezorg en kraamzorg.

3. Differentiëren van het aanbod afgestemd op de behoeften van gezinnen. We willen ouders en jongeren een **keuze bieden** uit digitaal en fysiek, individueel en collectief, in een JGZ locatie, thuis of extern. Door paden hiervoor te ontwikkelen en deze in cruciale fasen en momenten met hen te bespreken kunnen gezinnen keuzes maken en/of wijzigen.

4. Vertrouwen in de JGZ professional en in de JGZ als instituut zijn belangrijke factoren om te komen tot **het goede gesprek**: een warme open attitude is de sleutel. De beleving van ouders ten aanzien van het consultatiebureau en de JGZ in zijn algemeenheid is divers, daarom is het belangrijk om goede verwachtingen te stellen bij ouders en jongeren: wat mag je verwachten van de JGZ en waar is de JGZ toe in staat?

   Dat krijgt vorm door bijvoorbeeld

- Integreren gedachtegoed Positieve Gezondheid
- Mijnkinddossier: filmpjes met een introductie bij elk contactmoment;
- Deskundige JGZ professional in de rol van coach naast de ouder of jongere;
- Zorgvuldige communicatie en marketing richting de netwerkpartners en gezinnen.

5. Door het wijkgericht en schoolgericht werken te versterken met een klein team, kan er een **vertrouwensrelatie** ontstaan tussen teamleden en inwoners of leerlingen en leerkrachten en is de JGZ beter vindbaar. JGZ gaat graag in gesprek met gemeenten en netwerkpartners om ook daadwerkelijk een fysieke plek in school/wijk te krijgen. Zo zou een vaste plek op school of kinderdagverblijf , bijvoorbeeld in de vorm van een huiskamer, een laagdrempelige manier kunnen zijn om de JGZ beter bereikbaar en herkenbaar te laten zijn.

6. Ouders, jongeren en netwerkpartners dienen de JGZ **gemakkelijk te vinden** en JGZ dient dan ook **goed bereikbaar** te zijn. De bereikbaarheid is te verbeteren door bijvoorbeeld:
   - Algemene informatie aan te bieden: landelijk, 24/7 project, 'jouw GGD'-chat, Groeigids digitaal en Marketing!;
   - Specifieke lokale informatie aan te bieden via de eigen website en sociale media (Instagram, facebook, links naar websites netwerkpartners etc.);
   - Cliëntgerichte informatie aan te bieden: het 'eigen' JGZ-team voorstellen met informatie wie wanneer bereikbaar is.

7. We vertrouwen erop **dat ouders het beste voor hun kind willen** en zelf ook verantwoorde keuzes maken. De JGZ heeft een taak om hen aanvullende informatie en kennis aan te bieden die ze daarvoor nodig hebben. Daarnaast is de zelfredzaamheid van een grote groep ouders groot en is het goed te investeren in zogenaamde zelfmanagement methodieken in de organisatie, denk daarbij aan:
   - 'Do it yourself'-ontwikkelingsonderzoek ('Van Wiechen') door de ouders zelf;
   - Biometrie (lengte en gewicht) door ouders zelf laten meten;
   - Leeftijdsgerichte push berichten met relevante informatie, voorlichting en websites;
   - Ouders en jongeren zelf hun afspraken bij de JGZ laten inplannen.

8. De nieuwe manier van werken, met bijbehorende digitale vaardigheden en nieuwe methodieken en het blijvend meegroeien met maatschappij en doelgroep, vraagt van de professionals **bijgestelde vaardigheden, houding en kennis**.
   Investeren in deskundigheidsbevordering levert deskundige en betrokken professionals op, '*fit for the job*' en goed gefaciliteerd door hun werkgever.

4.2. Speerpunten voor een integrale begroting

Extra financiering voor jeugd

We weten vanuit het programma Trendbreuk dat het weinig zin heeft om in te zetten op preventie als er geen massa gemaakt wordt. Deze discussie dient voor het einde van het jaar bestuurlijk te zijn afgerond wil er in 2022 sprake kunnen zijn van een reële begroting voor JGZ. Hierbij moet dan ook aan de orde komen in hoeverre gemeenten gezamenlijk ook financieel de lasten van willen dragen.

Incidentele gelden

Het samengaan van de vier JGZ organisaties en de transformatie van de JGZ organisatie vraagt ook om een extra investering. We zoeken naar een oplossing door de mogelijkheden te onderzoeken om extra incidentele gelden te verwerven die nodig zijn om de transformatie überhaupt te laten plaatsvinden. De incidentele gelden die noodzakelijk zijn hiervoor zijn zeer divers van aard. Dit varieert van een inhaalslag in (bij)scholing, tot verdergaande digitalisering etc. Een klein deel hiervan heeft reeds een plek gevonden in de subsidie "Trendbreuk". Voor het overige wordt gedacht aan diverse derden geldstromen van de diverse overheden. Een eerste onderzoek hiernaar zal voor het einde van het jaar afgerond zijn.

Slimme constructies

Hoewel de ambtelijke en bestuurlijke dialoog in deze notitie zich richt op de dienstverlening en financiering van de JGZ Zuid-Limburg ontkomen we er niet aan breder te kijken en te komen tot een begroting voor de integrale zorg voor jeugd. Het is essentieel om slimme constructies te verkennen, waarbij dus beleids-overstijgend moet worden gekeken. Hierdoor kan mogelijk op de lange termijn structureel budget worden overgeheveld van de zorg naar preventie. Naast overheveling van budgetten van zorg naar preventie zal ook naar de overige beleidsterreinen zoals bijvoorbeeld onderwijs gekeken moeten worden. Ook hier geldt dat door slimmere constructies te bedenken voordeel behaald wordt waardoor budgettaire ruimte vrijkomt. Het moge duidelijk zijn dat het hier niet alleen de transformatie van JGZ betreft, maar van het hele jeugddomein.

Functioneren van de keten

Tenslotte zal er ook gezamenlijk (gemeenten, JGZ en netwerkpartners) gekeken moeten worden naar optimalisering van het totale proces van de keten. Waar zijn er knelpunten in het proces en ontstaan er zogenaamde "opstoppingen" Dit kan zowel leiden tot andere aanpak bij de GGD maar ook bij netwerkpartners.

5. Conclusie

Zuid-Limburg kleurt op allerlei lijstjes en kaarten rood, door haar grote achterstanden in gezondheid.
Gemeenten hebben het samenvoegen van de jeugdgezondheidszorgorganisaties tot één organisatie ingezet om meer regie te voeren in de zorg voor gezonde gezinnen en daarmee de eerste stap gezet in een majeure transformatieopgave die verder gaat dan alleen de JGZ
De JGZ is nu dé gemeentelijke preventie-organisatie, die met haar eigen transformatie voorgaat in de transformatie van het gehele jeugddomein, onder regie van de gemeenten in Zuid-Limburg. JGZ dient daarbij de rol van verbinder in het totale netwerk op te pakken. De transformatie levert op termijn winst op voor het totale jeugd domein.

Met de resultaten van de ambtelijke en bestuurlijke dialoog die afgelopen maanden heeft plaatsgevonden kunnen we concluderen dat de ambitie groot is, maar er dus ook een grote opgave ligt voor ons allen. JGZ Zuid-Limburg krijgt van de gemeenten een cruciale rol in haar eigen transformatie, maar ook een centrale rol in het hele jeugd domein. Het regionale gemeentelijke gezondheidsbeleid, de plannen van programmabureau Trendbreuk én de ambitie van de JGZ Zuid-Limburg vormen gezamenlijk de opmaat naar een integrale zorg voor jeugd in Zuid-Limburg.

BEGROTING 2022



Met daadkracht aan de slag voor
onze maatschappelijke opgave

Voorwoord

Terwijl de begroting 2022 wordt opgesteld, bevindt Nederland zich nog midden in de COVID-pandemie. De eerste vaccinaties zijn gezet en de wetenschap dat het vaccinatietraject de uitweg kan bieden uit deze crisis, geeft extra energie om ook deze klus te klaren. We gaan er nu van uit dat in 2022 Nederland heel anders uitziet dan bij het schrijven van deze begroting, maar kunnen nauwelijks een voorspelling doen over hoe de werkelijkheid zal zijn. Een volledige terugkeer naar het ‘normaal’ van vóór de pandemie is ondenkbaar. De huidige crisis kent een impact op de samenleving als geheel en ook op de dienstverlening en toekomst van de GGD.

Hoe de ontwikkelingen ook zullen zijn, ook in 2022 blijft de GGD zich inzetten voor alle inwoners van Zuid-Limburg op basis van de dienstverlening zoals u die van de GGD kent. Dit geldt voor de taken die voor de GGD’en voortvloeien uit de Wet publieke gezondheid alsook voor de taken die zijn ondergebracht in de programma’s Veilig Thuis en Acute Zorg. De verwachting is dat de ambulancediensten in Limburg vanaf 2022 steeds meer als één organisatie zullen werken om de snelle en hoogwaardige kwaliteit van de dienstverlening te kunnen blijven bieden.

Het gedeelde belang van een gezonde leefstijl is groter dan ook en de GGD is dé preventieorganisatie om deze mooie en noodzakelijke ambitie de komende jaren verder in te kleuren. Een belang dat ook naadloos aansluit bij de ambities zoals geformuleerd in het gezondheidsbeleid ‘Zuid springt eruit.’

We blijven werken aan een nieuwe trend in gezondheid en veiligheid.

Frank Klaassen
Fons Bovens

De begroting 2022 is opgedeeld in vijf delen. De GGD als organisatie staat centraal in het deel concern. Vervolgens worden de vier programma’s verder uitgewerkt:

- Programma GGD
- Programma Jeugdgezondheidszorg
- Programma Acute Zorg
- Programma Veilig Thuis

INHOUD



CONCERN



PROGRAMMA GGD



PROGRAMMA JEUGD-GEZONDHEIDSZORG



PROGRAMMA ACUTE ZORG



PROGRAMMA VEILIG THUIS

CONCERN

OVER DE GGD

BASISPRINCIPES GGD ZUID LIMBURG

KERNELEMENTEN VOOR DE GGD-KOERS

DE TRENDBREUK-AANPAK

GGD ZUID LIMBURG: EEN SAMENSPEL VAN GEZONDHEID EN VEILIGHEID

POSITIEVE GEZONDHEID ALS VERBINDENDE KRACHT

TOELICHTING OP DE BEGROTING 2022

COVID-19

MEERJARENRAMING

BEGROTING 2022 PER PROGRAMMA



Over de GGD

De GGD Zuid Limburg is een gemeenschappelijke regeling ingesteld door de gemeenten in Zuid-Limburg. Gemeenten hebben de taak om de lokale publieke belangen op het gebied van publieke gezondheid te behartigen. Gemeenten bepalen het gezondheidsbeleid en voeren hierop regie. De GGD adviseert gemeenten, levert data en kennis, verbindt partijen en is aanjager van processen die moeten leiden tot een betere gezondheid van de Zuid-Limburgers. Ook zorgt de GGD voor de uitvoering van de wettelijke taken uit de Wet publieke gezondheid en aanvullende taken die door de gemeenten aan de GGD zijn opgedragen.

Missie

De GGD Zuid Limburg beschermt, bewaakt en bevordert de gezondheid van alle Zuid-Limburgers met speciale aandacht voor mensen in een kwetsbare positie. Daarmee wil de GGD eraan bijdragen dat iedereen, van jong tot oud, actief kan deelnemen aan onze samenleving.

Collectieve ambitie

- De gezondheid en veiligheid van mensen en de samenleving gaan ons aan het hart.
- We dragen daaraan bij op een manier die het verschil maakt, vandaag en morgen.
- We staan midden in de maatschappij en zijn er als het nodig is.

Bestuur

Zoals bepaald in de Wet gemeenschappelijke regelingen bestaat de bestuursstructuur uit een Algemeen Bestuur, een Dagelijks Bestuur en een voorzitter. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de GHOR ligt bij het Veiligheidsbestuur Zuid-Limburg. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de GHOR-taken is via een bestuursovereenkomst opgedragen aan de GGD Zuid Limburg.

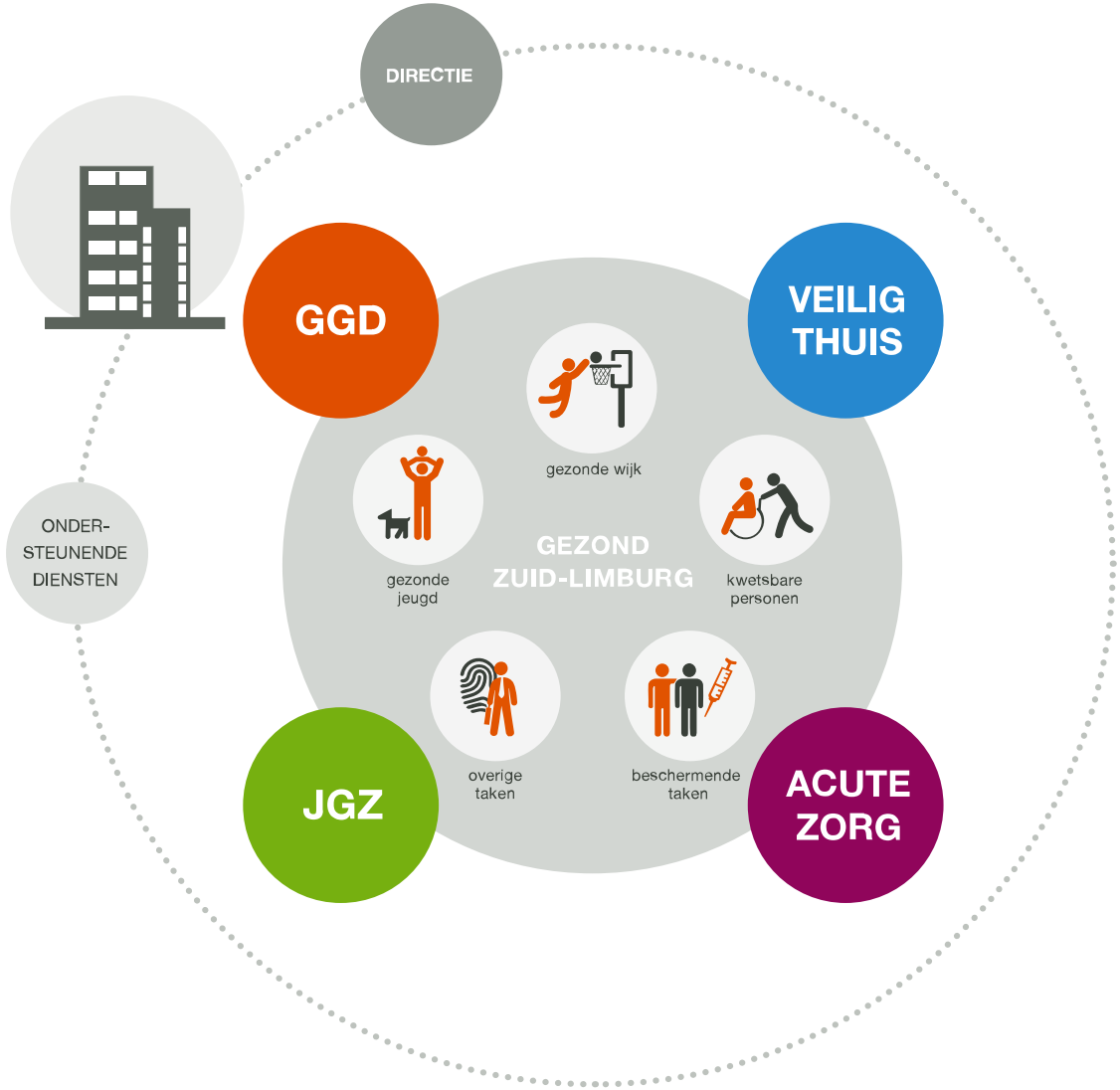
Directie

De directie bestaat uit twee leden en is verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding en het beheer van de organisatie en legt hierover verantwoording af aan het Dagelijks Bestuur.

De organisatie

De GGD Zuid Limburg kent vier programma's: GGD, Jeugdgezondheids-zorg, Acute Zorg en Veilig Thuis. De taken van de GGD staan beschreven in het dienstverleningspakket en hebben een wettelijke grondslag in respectievelijk de Wet publieke gezondheid, de Wet ambulancezorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Organisatie GGD Zuid Limburg



Personeel

De GGD Zuid Limburg is een organisatie van mensen, voor mensen. Alleen met betrokken en bevlogen medewerkers zijn wij in staat onze missie te realiseren. Daarom is de visie van de GGD Zuid Limburg erop gericht om de vitaliteit, professionaliteit en wendbaarheid van haar medewerkers te stimuleren.
De GGD creëert een positief en stimulerend werkklimaat met volop kansen voor flexibele professionals die zich willen ontwikkelen. De GGD is een lerende organisatie, hetgeen betekent dat wij iedere dag beter willen worden in wat we doen en leren van fouten. Een organisatie die vrijheid en vertrouwen geeft én waar van de medewerker wordt verwacht dat hij zelf verantwoordelijkheid neemt voor een goede balans en loopbaan. Hiermee is persoonlijk leiderschap voor eenieder vanzelfsprekend. In het gedachtengoed van positieve gezondheid, dat de GGD omarmt, is het hebben van zinvol en plezierig werk één van de factoren die bijdragen aan gezondheid.

De wereldwijde coronapandemie in 2020 en 2021 heeft de relevantie van de GGD meer dan eens benadrukt. De maatschappelijke impact van onze organisatie is groot. Wij zijn continue op zoek naar talenten die willen bijdragen aan onze missie. Ook in 2022 is er daarom volop aandacht voor talentmanagement en arbeidsmarktcommunicatie. De GGD vindt het belangrijk om op een eigentijdse manier te laten zien wat professionals doen. Hierbij is onder andere aandacht voor opleidingsplekken voor artsen, stages en leerwerkplekken. Ook strategische personeelsplanning en duurzame inzetbaarheid zijn belangrijke thema's in 2022.

Als lerende organisatie realiseert de GGD zich dat veranderen de constante factor is. Daarom is het van belang dat medewerkers weerbaar en wendbaar zijn ten opzichte van veranderingen. Vanuit een 'growth mindset' weten leidinggevenden en medewerkers dat je van fouten leert en er ook focus ligt op het proces (en niet alleen op resultaat).
Omdat de GGD het welzijn van medewerkers belangrijk vindt meten we periodiek de werkbeleving en zetten op basis hiervan acties uit. Ook in 2022 vindt een werkbelevingsonderzoek plaats.

Per 1 januari 2021 heeft de GGD 775 medewerkers verdeeld over 634,54 fte.

Basisprincipes GGD Zuid Limburg

In haar werk hanteert de GGD Zuid Limburg de volgende basisprincipes:

1. De GGD maakt zich sterk voor de gezondheid en veiligheid van de inwoners van Zuid-Limburg;
2. De GGD staat midden in de samenleving;
3. De GGD werkt in opdracht van de Zuid-Limburgse gemeenten;
4. De GGD werkt vanuit een regionale opdracht en anticipeert op regionale ontwikkelingen;
5. De GGD werkt vanuit het gedachtengoed van positieve gezondheid;
6. De GGD gaat professioneel te werk en hecht waarde aan een duurzame inzet van het personeel;
7. De GGD werkt minimaal op wettelijk basisniveau en respecteert landelijke richtlijnen en protocollen;
8. De GGD is een betrouwbare en sterke samenwerkingspartner;
9. De GGD bevordert de samenwerking en verbinding met de Euregio en maakt hiertoe de noodzakelijke afspraken;
10. De GGD levert input voor het regionale en lokale gezondheidsbeleid en is kernpartner in de realisatie van de doelstellingen uit dit beleid.

Kernelementen voor de GGD-koers

De ambitie van het regionale gezondheidsbeleid ‘Zuid springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid’ is de leidraad voor het beleid van de GGD in de periode 2020-2023.

Ambitie Zuid Springt eruit!

Onze gezamenlijke ambitie is om in 2030 de achterstand van Zuid-Limburg ten opzichte van de rest van Nederland met 25 procent in te hebben gelopen. Daarbij leggen wij de focus nu op de periode van -1 jaar tot en met 18+ (jongvolwassenen). Zodat Zuid-Limburgse kinderen gezond, veilig en kansrijk kunnen opgroeien!

Voor de manier waarop de GGD hierbij te werk gaat, gelden de 9 beleids-uitgangspunten zoals vermeld in het regionale gezondheidsbeleid:

Beleidsuitgangspunt 1
Om de trend van jarenlange, intergenerationele achterstanden te breken, leggen we de focus op de jeugd: die staat centraal in onze Zuid-Limburgse aanpak. De overige leeftijdsgroepen maken onderdeel uit van de lokale aanpak.

Beleidsuitgangspunt 2
We erkennen dat de opgave zo fors is dat nauwe samenwerking met de Provincie Limburg en de rijksoverheid noodzakelijk is. We zetten daarom ook in op het smeden van stevige allianties met de Provincie Limburg en het Rijk.

Beleidsuitgangspunt 3
We tonen eigenaarschap om onze achterstanden in te lopen. We zetten daar met de zestien Zuid-Limburgse gemeenten samen de schouders onder. Dat doen we door een gezamenlijke regionale aanpak!
We erkennen daarnaast dat gezondheid raakt aan belangrijke lokale beleidsvelden zoals bijvoorbeeld de inrichting van de openbare ruimte, armoede, arbeidsmarkt, onderwijs en sport en dat de keuze voor een Trendbreuk dus betekent dat we ook op die beleidsvelden gaan bijdragen aan het breken van de trend.

Beleidsuitgangspunt 4
De regionale aanpak landt steeds in de wijk, de school en het gezin. Daar wordt het verschil gemaakt.

Beleidsuitgangspunt 5
De Zuid-Limburgse achterstanden zijn fors. De feiten tonen dat aan. Ze zetten ons aan om krachten stevig te bundelen en gericht en meerjarig te werken aan het inlopen ervan. Er is groot commitment om de trend te breken.

Beleidsuitgangspunt 6
Gezondheid is overal. Er liggen sterke raakvlakken met tal van andere beleidsterreinen: armoede, ruimtelijke ordening, sport, jeugd, onderwijs, arbeidsmarkt, economie en welzijn. Onze opgave vraagt om sterke verbindingen tussen deze domeinen.

Beleidsuitgangspunt 7
In onze aanpak staat de focus op de jeugd centraal. We werken, zo preventief als mogelijk, aan het versterken van het veilig, gezond en kansrijk opgroeien van onze kinderen in vijf opeenvolgende levensfasen.

Beleidsuitgangspunt 8

De komende jaren werken we aan het uitrollen van bewezen en/of kansrijke aanpakken zoals De Gezonde Basisschool van de Toekomst, Nu Niet Zwanger, VoorZorg, Stevig Ouderschap, TOP-mama, de samenwerking tussen het medisch en sociaal domein in de eerste 1.000 dagen, Your COACH Next Door, versterken knooppunten en een Zuid-Limburgs mentoren-programma in samenwerking met Zuyd Hogeschool. We houden een open mind voor nieuwe kansen die zich aandienen en die een belangrijke bijdrage aan de Zuid-Limburgse Trendbreuk kunnen leveren.

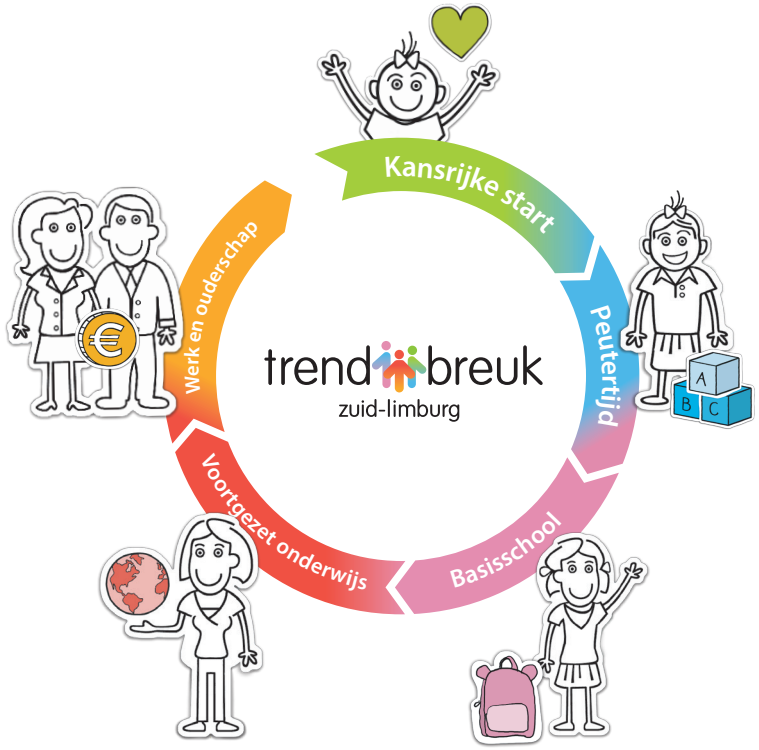
Beleidsuitgangspunt 9

Uit het oogpunt van draagvlak, efficiency en effectiviteit werken we nauw samen met de Academische Werkplaats Publieke Gezondheid Limburg. Vanuit eenieders verantwoordelijkheid werken we samen aan de Trendbreuk.

De Trendbreuk-aanpak

In november 2018 heeft het Algemeen Bestuur van de GGD Zuid Limburg ingestemd met het plan van aanpak Trendbreuk. Met het vaststellen van het meerjarengezondheidsbeleid ‘Zuid Springt Eruit’ door alle Zuid-Limburgse gemeenteraden in de tweede helft van 2019 is de aanpak Trendbreuk geconcretiseerd en meerjarig verankerd. Een van de onderdelen van de Trendbreuk aanpak is de inrichting van een programmabureau Trendbreuk dat de regio Zuid-Limburg proactief ondersteunt bij het breken van de trend. Er is vooralsnog voor gekozen om het programmabureau voor de periode 2020 en 2021 aan te haken bij de GGD-organisatie en de kosten van het bureau voor die periode evenredig te verdelen tussen de Provincie Limburg, de 16 gemeenten en de GGD Zuid Limburg. Vanaf 2022 worden de totale kosten van het programmabureau opgenomen in de begroting GGD Zuid Limburg.

De eerste voortgangsrapportage Trendbreuk 2020 ‘Zuid volop in actie’ (januari 2021) maakt inzichtelijk dat er in Zuid-Limburg al flinke stappen zijn gezet om de gezondheidsachterstand in te lopen. Dankzij diverse interventies is er impact in een behoorlijk aantal gezinnen die een steun in de rug nodig hebben. Netwerken en samenwerkingen met belangrijke partners worden versterkt en nieuwe plannen worden gemaakt.



GGD Zuid Limburg: een samenspel van gezondheid en veiligheid

De GGD Zuid Limburg is de gezondheidsdienst van de Zuid-Limburgse gemeenten. De kerntaak van de GGD is het beschermen, bewaken en bevorderen van de gezondheid van de inwoners van Zuid-Limburg. Daarbij gaat speciale aandacht uit naar mensen in een kwetsbare positie, zoals jongeren, ouderen en mensen die op meerdere gebieden problemen hebben. De GGD Zuid Limburg draagt eraan bij dat iedereen kan deelnemen aan de samenleving, dat de Zuid-Limburgse jeugd gezond opgroeit en dat mensen zich veilig en prettig voelen in de wijk waarin ze wonen. De GGD staat midden in de samenleving en gaat in gesprek met burgers.

Al bij de totstandkoming van de GGD Zuid Limburg in 2006 is door gemeenten de expliciete keuze gemaakt om de GGD te positioneren als een zelfstandige en robuuste organisatie waarin (publieke) taken op het gebied van gezondheid worden ondergebracht. Dit alles onder gemeentelijke regie. Niet alleen de taken uit de Wet publieke gezondheid zijn bij de GGD belegd. Ook de jeugdgezondheidszorg (0 tot 18), de regionale ambulancevoorziening, de geneeskundige hulpverlening in de regio en Veilig Thuis maken deel uit van de organisatie, waarmee veiligheid een belangrijk onderdeel van het werk vormt. Al van oudsher is er een intensieve samenwerking met de Veiligheidsregio. Daarnaast werkt de GGD nauw samen met de Zuid-Limburgse gemeenten, universiteiten en andere kennisinstellingen om beleid, praktijk en wetenschappelijk onderzoek op elkaar af te stemmen. Wetenschappelijke kennis wordt ingezet om gezondheidsbevordering en gezondheidsbescherming in de praktijk te verbeteren.

Praktijkervaring levert informatie op voor wetenschappelijk onderzoek. Dit alles gericht op het verbeteren van de gezondheid van de Zuid-Limburgers.

De GGD heeft continu aandacht voor een zo effectief en efficiënt mogelijk ingerichte bedrijfsvoering met een optimale benutting van synergievoordelen. Door de toevoeging van Veilig Thuis en de JGZ aan de GGD Zuid Limburg is financieel een structureel positief herverdeeleffect in de overhead behaald.
De samenwerking tussen de GGD Zuid Limburg en de Veiligheidsregio zorgt op dit moment al voor efficiency. Zo worden de diverse regelingen en verordeningen gezamenlijk geëvalueerd en geüniformeerd. Het volgen van en acteren op de landelijke ontwikkelingen die voor beide gemeenschappelijke regelingen van toepassing zijn, gebeurt door de samenwerking efficiënter en effectiever.

Doelmatigheid en efficiency worden bovendien behaald door het aangaan van slimme samenwerkingsverbanden met GGD'en in Zuid-Nederland en gemeenten in Zuid-Limburg. Hierbij is het nodig om over de grenzen van de beleidsterreinen heen te organiseren en samen te werken.
De Zuid-Limburgse ambitie om te komen tot een trendbreuk in de jarenlange achterstanden op het gebied van gezondheid en participatie is hierbij de leidraad.

Samenspel van financiële stromen

Hoewel gemeenten eigenaar zijn van de GGD, wordt slechts een deel van de GGD structureel gefinancierd met gemeentelijke middelen. De overige middelen zijn merendeels afkomstig van zorgverzekeraars en landelijke overheden. De toevoeging van de jeugdgezondheidszorg (0-4) per 1 januari 2020 en de structurele verhoging van het budget Veilig Thuis hebben gezorgd voor een duidelijke verschuiving. Waar voorheen slechts een kwart structurele gemeentelijke financiering betrof, is dat nu nagenoeg de helft.

Mede door de omvang van het totale concern en slimme verbindingen met financieringsstromen heeft de GGD aan de vele financiële taakstellingen van afgelopen jaren kunnen voldoen. Dit met een financiële kwetsbaarheid tot gevolg. Het weerstandsvermogen van het programma GGD is minimaal (<0,15%) en voor het programma Veilig Thuis zelfs negatief. Datzelfde geldt voor JGZ, dat tot op heden nog geen eigen vermogen heeft. De regionale ambulancevoorziening (RAV) kent een financiering vanuit zorgverzekeraars en heeft wel voldoende weerstandsvermogen. Dit vermogen van de RAV staat echter niet ter beschikking tot gemeenten. In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd dat de GGD een weerstandsvermogen van minimaal 6% moet hebben. Het Algemeen Bestuur heeft echter besloten om afwijkend te handelen en geen financiële reserve bij de GGD te plaatsen.

De GGD Zuid Limburg bereidt zich voor op de landelijke vernieuwingen in de financiële sfeer. 2022 is het tweede jaar waarin de rechtsmatigheidsverantwoording van toepassing is. Daarnaast worden de ontwikkelingen met betrekking tot de herijking van het gemeentefonds (herindeling clusters) nauwgezet gevolgd.

Samenwerking van en met bestuurders

De GGD Zuid Limburg is een gemeenschappelijke regeling. De 16 Zuid-Limburgse gemeenten vormen het bestuur. Naast deze formele structuur van sturing en verantwoording is de GGD een bestuurlijk platform. Een platform waarin bestuurders met elkaar in gesprek gaan over belangrijke gezondheidsthema's. Met de invulling van bestuurlijke commissies voor Veilig Thuis, de ambulancezorg en de inrichting van de stuurgroep Trendbreuk (gezondheidsbeleid) komen de gemeenten steeds meer in positie om koers te bepalen en te komen tot een optimale en eenduidige aanpak voor Zuid-Limburg. In aansluiting op de bestuurlijke verbindingen is ook steeds meer aandacht voor een optimalisatie van de ambtelijke samenwerking.
De GGD gaat vanzelfsprekend ook periodiek in gesprek met gemeenteraden en commissies, zoals bij raadsconferenties over de invulling van het gezondheidsbeleid, de raadsinformatie-avonden over inhoudelijke ontwikkelingen zoals het sociaal domein en bij begrotingsbesprekingen.

Doelmatig en efficiënt samenspel van taakvelden

De invulling van de GGD Zuid Limburg als robuuste organisatie waarin meerdere taakvelden zijn gekoppeld, maakt het mogelijk om doelmatig en efficiënt te werk te gaan. Niet alleen op het gebied van bedrijfsvoering kan slim worden samengewerkt. Juist ook op inhoudelijk vlak is de meerwaarde zichtbaar. Doordat Veilig Thuis ook deel uitmaakt van de organisatie is bijvoorbeeld de samenwerking met de forensisch medische expertise en het centrum voor seksueel geweld, die behoren tot de kerntaken van de GGD, sneller en beter georganiseerd. Ook de aansluiting van de Jeugdgezondheidszorg (0-18 jaar) maakt het mogelijk om meer integraal en preventief bij te dragen aan de gezondheid van Zuid-Limburgse jeugd. De JGZ is dan ook een belangrijke kernpartner in het realiseren van de Trendbreuk-aanpak.

Positieve gezondheid als verbindende kracht

Gezondheid is een verbindende kracht in onze samenleving. De ontwikkelingen in de samenleving zijn erop gericht dat mensen meer zelf regie voeren over hun leven én hun gezondheid. Iedereen wil immers gezond zijn en zo vitaal mogelijk oud worden. Als je gezond en gelukkig bent, kun je beter meedoen in de maatschappij, zowel privé als op het werk. En omgekeerd: als je meedoet word je gezonder en gelukkiger. Kortom: gezond meedoen verbindt mensen en organisaties in de samenleving.

Bevorderen van een positieve kijk op gezondheid

Gezondheid is al lang niet meer de afwezigheid van ziekte en een toestand van fysiek, geestelijk en sociaal welbevinden. In Zuid-Limburg is het concept Positieve Gezondheid de basis. Hierbij gaat het om het vermogen je aan te passen aan de uitdagingen van het leven en zelf regie te voeren. We zien gezondheid in termen van veerkracht, functioneren en participatie. De aanpak richt zich dan ook op het ondersteunen en bevorderen van de regie van burgers.

We hebben oprechte belangstelling voor de inwoners van Zuid-Limburg en laten dat zien door met hen in gesprek te gaan over de zes uitgangspunten van positieve gezondheid. Zo krijgen we zicht op wat de Zuid-Limburgers beweegt en kunnen we gericht samenwerken aan gezondheid op een manier die hen aanspreekt.

We integreren het gedachtengoed van Positieve gezondheid in ons werk en dragen actief bij aan de versterking van de beweging ‘Limburg positief gezond’.

Zes pijlers van positieve gezondheid:

1. Kwaliteit van leven	Ik geniet van het leven
2. Mentaal welbevinden	Ik voel me opgewekt
3. Zingeving	Ik heb vertrouwen in de toekomst
4. Dagelijks functioneren	Ik kan voor mezelf zorgen
5. Lichaamsfuncties	Ik voel me lichamelijk gezond
6. Sociaal maatschappelijk participeren	Ik heb goed contact met andere mensen

Toelichting op de begroting 2022

De GGD stelt jaarlijks een zo realistisch mogelijke begroting op met daarin de baten en lasten voor het komend kalenderjaar.
De algemene uitgangspunten bij de GGD voor de begroting zijn in de Gemeenschappelijke Regeling of besluiten van het Algemeen Bestuur vastgelegd. Voor de periode 2020-2023 hebben gemeenten de beleidsagenda bepaald. De regionale gezondheidsnota: Zuid springt eruit, Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid en het meerjarenperspectief 2020-2023 van de GGD Zuid Limburg zijn hierbij de leidende documenten.

Algemene uitgangspunten

- De bijdrage van de gemeenten wordt voor het programma GGD gebaseerd op het aantal inwoners van Zuid-Limburg op basis van de CBS-cijfers per 1 januari van twee jaar voorafgaand aan het boekjaar (begroting 2022 is gebaseerd op het aantal inwoners van 2020).
- De bijdrage van de gemeenten voor het programma Veilig Thuis is gebaseerd op een aantal parameters uit het gemeentefonds en kent een peildatum van 1 januari van twee jaar voorafgaand aan het boekjaar (begroting 2022 is gebaseerd op parameters van 2020).
- Bij het opstellen van de begroting wordt gebruik gemaakt van indexcijfers van het Centraal Planbureau. Van de indexpercentages voor loon en materieel wordt een gemiddelde index berekend op basis waarvan de opbrengsten (inclusief gemeentelijke bijdrage) worden geïndexeerd.
- Voor 2022 hanteert de GGD (m.u.v. de RAV) een index van 1,5% voor materieel en een index van 1,3% voor personeel.
- De GGD gebruikt voor de meerjarenraming een standaard indexpercentage van 1,75%.
- Bij de jaarrekening vindt een herrekening plaats op basis van de daadwerkelijke index. Om te voorkomen dat grote verschillen bij de herrekening ontstaan, wordt bij significante afwijkingen in de index (meer dan € 0,10 per inwoner) de begroting bijgesteld.
- De begroting wordt op hoofdproductniveau, in overeenstemming met het dienstverleningspakket, opgesteld.
- Vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur gebeurt op programmaniveau waarbij de productbegroting ter informatie is toegevoegd.

Uitgangspunten jeugdgezondheidszorg

Waar in 2021 sprake was van een historisch bepaalde begroting van de vier voormalige organisaties samen, betref de programmabegroting JGZ 2022-2025 een geïntegreerde meerjarenbegroting.
De uitgangspunten waarop deze begroting is gebaseerd zijn vastgelegd in de bestuurlijke opdracht vanuit de Stuurgroep JGZ (besluit 3 juli 2019) en in het document ‘Jeugdgezondheidszorg’ in Zuid-Limburg:
een belangrijke investering voor de toekomst’ dat op 24 september 2020 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld. De uitwerking ervan is beschreven in het document: ‘Jeugdgezondheidszorg’ Zuid-Limburg, de toekomst start vandaag’.

Uitgangspunten regionale ambulancevoorziening

De regionale ambulancevoorziening (= acute zorg m.u.v. de GHOR) wordt gefinancierd door de zorgverzekeraars. Uitgangspunt voor de begroting zijn de richtlijnen van de Nederlandse zorgautoriteit (NZA) en het op basis daarvan toegekende budget.

Uitgangspunten Veilig Thuis

De algemene uitgangspunten zijn ook van toepassing op Veilig Thuis. Het beleidskader voor Veilig Thuis ligt in de regiovisie ‘Geweld in Afhankelijkheid (GIA) Zuid-Limburg’. Het Algemeen Bestuur heeft medio 2019 unaniem bepaald dat de nu geldende financieringssystematiek, op basis van budget Wmo/jeugd, gehandhaafd blijft.

Beleidsindicatoren

De beleidsindicatoren uit het Besluit Begroting en Verantwoording - zoals bekend bij gemeenten - zijn niet van toepassing op de inhoudelijke taken van de GGD. Over de belangrijkste indicatoren op dit gebied wordt periodiek verantwoording afgelegd aan het bestuur van de GGD en deze zijn ook onderdeel van het jaaroverzicht.

Coproductie van GGD en gemeenten

De totstandkoming van de begroting 2022 is een coproductie van de GGD en een afvaardiging van beleidsmedewerkers en financieel deskundigen van de Zuid-Limburgse gemeenten.
Om het voor u als lezer zo overzichtelijk mogelijk te houden kent de begroting een publieksvriendelijke opzet. Alle onderliggende documentatie is beschikbaar gesteld aan de ambtenaren van de gemeenten.

COVID-19

GGD Zuid Limburg: de wereld na COVID-19

De hoop van alle Nederlanders is erop gericht dat we de COVID-19 pandemie in 2021 achter ons laten en weer kunnen leven in een ‘normale’ samenleving zonder beperkende maatregelen. Of deze hoop werkelijkheid wordt, zal in de loop van 2021 duidelijk worden, maar hoe dan ook merkt de GGD ook in 2022 nog de effecten van deze crisis. En naar verwachting is deze impact ook in 2022 nog omvangrijk.

In de eerste plaats moet worden gedacht aan de afbouw van de COVID-organisatie, de definitieve afrekening van de meerkostenregeling en wellicht nog de afhandeling van klachten. Een pandemie zoals COVID-19 leidt in de tweede plaats tot veel onderzoek en analyses. Evaluaties en onderzoeken van bijvoorbeeld de rekenkamer worden realiteit en bovendien wordt rekening gehouden met een toename van het aantal WOB-verzoeken en Kamervragen. Naar verwachting leiden deze onderzoeken tot (politieke) discussies over de positie van de GGD’en en de GHOR-bureaus in Nederland.

Ook vanuit de vakinhoud van de infectieziektebestrijding worden aanvullende onderzoeken gestart die van invloed zijn op een nieuwe duiding van risico’s op dit vlak, zowel op inhoudelijk als financieel vlak. Wat is nodig om voorbereid te zijn op een volgende pandemie en wat hoort vervolgens bij een regionale opgave en wanneer is sprake van landelijke regie.

Niet in de laatste plaats richt de inzet zich op de nazorg van COVID-patiënten en het effect van vaccinaties en zal ook op dit vlak nader onderzoek plaatsvinden. Hoe lang werken vaccins en wat betekent dit voor het vaccinatieprogramma in de komende jaren? Wat zijn effecten van COVID op lange termijn? Welke vervolgschade is er?

Meerjarenraming

Staat van Baten en Lasten	Bijgestelde begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Opbrengsten					
Bijdragen gemeenten	28.741.402	31.183.709	32.060.424	32.759.481	33.620.772
Tarieven Gemeenten	3.513.087	3.660.000	3.724.050	3.789.221	3.855.532
Inkomsten uit centrumgemeenten	1.092.138	1.107.000	1.126.373	1.146.085	1.166.141
Bijdrage Rijk/Provincies	3.643.233	3.818.500	3.694.324	3.758.975	3.824.757
Inkomsten NZA	21.380.140	24.596.000	25.026.430	25.464.393	25.910.020
Overige bijdrage	3.998.177	4.220.000	4.293.850	4.368.992	4.445.449
Onvoorzien	-	-	-	-	-
Incidentele opbrengsten	93.250	95.000	96.663	98.355	100.076
Totaal opbrengsten	62.461.427	68.680.209	70.022.114	71.385.502	72.922.747
Exploitatiekosten					
Personeelskosten	44.051.000	49.058.469	50.346.992	51.223.064	52.407.468
Huisvestingskosten	2.527.000	2.664.000	2.710.620	2.758.056	2.806.322
Afschrijvingskosten	1.284.000	1.244.000	1.265.770	1.287.921	1.310.460
Rente- en bankkosten	88.000	90.000	91.575	93.178	94.809
Beheers- en administratiekosten	1.409.500	1.001.000	1.018.518	1.036.342	1.054.478
Kosten vervoermiddelen	779.000	791.000	804.843	818.928	833.259
Kosten automatisering	1.501.500	1.481.000	1.506.918	1.533.289	1.560.122
Kosten medische middelen	1.192.500	1.246.000	1.267.805	1.289.992	1.312.567
Kosten uitvoering derden	554.500	564.500	574.379	584.431	594.659
Onvoorzien	-	-	-	-	-
Incidentele lasten	92.500	94.000	95.645	97.319	99.022
Taakstelling	-	-	-6.125	-12.358	-12.577
Totaal exploitatiekosten	53.479.500	58.233.969	59.676.940	60.710.162	62.060.589
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-
Overhead	9.331.927	10.796.240	10.695.174	10.675.340	10.862.158
Heffing Vpb	-	-	-	-	-
Bedrag onvoorzien	-	-	-	-	-
Saldo baten en lasten	-350.000	-350.000	-350.000	-	-
Toevoeging aan reserve			-	-	-
Onttrekking aan reserve	350.000	350.000	350.000	-	-
Resultaat	-	-	-	-	-

Begroting per programma

	GGD	Jeugdgezondheidszorg	Acute Zorg	Veilig Thuis	Totaal
Opbrengsten					
Bijdragen gemeenten	6.810.177	16.910.469	1.084.801	6.378.262	31.183.709
Tarieven Gemeenten	2.625.000	1.035.000	-	-	3.660.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-	1.107.000	1.107.000
Bijdrage Rijk/Provincies	2.000.000	237.500	1.581.000	-	3.818.500
Inkomsten NZA	-	-	24.596.000	-	24.596.000
Overige bijdrage	1.675.000	875.000	1.670.000	-	4.220.000
Onvoorzien	-	-	-	-	-
Incidentele opbrengsten	95.000	-	-	-	95.000
Totaal opbrengsten	13.205.177	19.057.969	28.931.801	7.485.262	68.680.209
Exploitatiekosten					
Personeelskosten	7.993.000	13.500.469	21.527.000	6.038.000	49.058.469
Huisvestingskosten	391.000	1.250.000	855.000	168.000	2.664.000
Afschrijvingskosten	7.000	45.000	1.192.000	-	1.244.000
Rente- en bankkosten	-	-	90.000	-	90.000
Beheers- en administratiekosten	75.000	125.000	775.000	26.000	1.001.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	791.000	-	791.000
Kosten automatisering	679.000	225.000	515.000	62.000	1.481.000
Kosten medische middelen	480.000	60.000	706.000	-	1.246.000
Kosten uitvoering derden	116.000	2.500	446.000	-	564.500
Onvoorzien	-	-	-	-	-
Incidentele lasten	94.000	-	-	-	94.000
Totaal exploitatiekosten	9.835.000	15.207.969	26.897.000	6.294.000	58.233.969
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-
Overhead	3.370.177	3.850.000	2.384.801	1.191.262	10.796.240
Heffing Vpb	-	-	-	-	-
Bedrag onvoorzien	-	-	-	-	-
Saldo baten en lasten	-	-	-350.000	-	-350.000
Toevoeging aan reserve	-	-	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	350.000	-	350.000
Resultaat	-	-	-	-	-

GGD

DAG EN NACHT ACTIEF
VOOR ONZE GEZONDHEID

BEGROTING
PROGRAMMA GGD



DAG EN NACHT ACTIEF VOOR ONZE GEZONDHEID

Als inwoner van Zuid-Limburg kun je voor veel verschillende onderwerpen bij de GGD terecht. Bijvoorbeeld bij vragen over gezondheid, gezond opgroeien en seksualiteit. Voor vaccinaties voor ziektes als kinkhoest, bof en baarmoederhalskanker. Maar ook voor onderzoek naar seksueel overdraagbare aandoeningen of als je wordt geconfronteerd met de woningvervuiling van je buurman. Ook staat de GGD klaar om in te schatten of de stank in jouw woonomgeving van invloed is op je gezondheid, of dat de rook van een brand schadelijke stoffen bevat.

Bij de GGD werken professionals die er dag en nacht voor zorgen dat onze gezondheid wordt beschermd, bewaakt en bevorderd. Soms direct zichtbaar voor onze burgers, maar vaak ook op de achtergrond.

- INFECTIEZIEKTEBESTRIJDING
- SEKSUELE GEZONDHEID
- HYGIËNE EN INSPECTIE
- MEDISCHE MILIEUKUNDE
- PUBLIEKE GEZONDHEID
- SOCIAAL MEDISCHE ADVISERING
- OPENBARE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG
- FORENSISCHE GENEESKUNDE

Infectieziektebestrijding

Een infectieziekte is een ziekte die wordt veroorzaakt door levende ziektekiemen zoals bacteriën, virussen, schimmels of parasieten. Bekende infectieziekten zijn o.a. tuberculose, Q-koorts, kinkhoest en legionella. Ze worden overgedragen van mens op mens of van dier op mens, maar ook vanuit de omgeving; bijvoorbeeld via bacteriën in straatvuil of in de bodem.

Goede infectieziektebestrijding start met een snelle melding

Artsen, laboratoria en hoofden van instellingen zoals basisscholen, kindercentra en zorgcentra moeten besmettelijke ziekten altijd melden bij de GGD. Hoe sneller de melding wordt gedaan, hoe eerder professionals aan het werk kunnen om de bron van de infectie op te sporen en na te gaan of contacten van de patiënt risico lopen op een besmetting. Daarna kan de GGD maatregelen nemen om deze contacten te beschermen en verdere verspreiding van de ziekte tegen te gaan.

Het werk dat een melding voor de professionals van de GGD met zich meebrengt, verschilt van ziekte tot ziekte. De laatste jaren is een verschuiving zichtbaar naar ziekten die voor de GGD meer arbeidsintensief zijn. Daarnaast groeit het aantal verschillende infectieziekten. Dit vraagt om meer actuele kennis van professionals en een toenemend aantal protocollen en werkinstructies dat gevolgd moet worden. De GGD heeft hierbij ook een belangrijke taak in het informeren van en afstemmen met de zorgketen.

Antibioticaresistentie blijft speerpunt

Alle mensen dragen bacteriën bij zich en van sommige bacteriën kun je ziek worden. Om te herstellen is soms antibiotica nodig. Een belangrijk nadeel van antibiotica is dat bacteriën er ongevoelig voor kunnen worden; dit heet antibioticaresistentie. Steeds meer bacteriën die infectieziekten veroorzaken, zijn ongevoelig voor bestaande antibiotica. Reguliere behandelingen werken dan niet goed genoeg meer. Veel voorkomende infecties, zoals een blaasontsteking, worden hierdoor steeds moeilijker te behandelen.

In Nederland komen antibioticaresistente bacteriën nog relatief weinig voor, maar het internationale verkeer zorgt ervoor dat er steeds meer van deze bacteriën zijn. Zuid-Limburg grenst voor een groot deel aan België en Duitsland. Daar is dit probleem groter dan in Nederland. Bovendien kent Zuid-Limburg een sterke vergrijzing; een kwetsbare populatie bij wie antibioticagebruik juist meer voorkomt en daarmee een belangrijke risicofactor voor resistentie van eigen bodem. Antibioticaresistentie is één van de grootste bedreigingen voor de volksgezondheid. Het bevorderen van goed gebruik van antibiotica (alleen als het echt nodig is) en het monitoren van antibiotica-resistentie zijn ook voor 2022 speerpunten.

Veel tuberculose in Zuid-Limburg

Tuberculose is een besmettelijke ziekte. Behandeling van de ziekte én het beperken van verspreiding zijn strikt noodzakelijk. De behandeling van tuberculose is tijdsintensief en daarmee kostbaar.
In Zuid-Limburg komt tuberculose relatief vaak voor, al zorgde corona voor een lichte daling in het aantal meldingen. Reden tot gerustheid is er niet. De bestrijding van tuberculose wordt steeds complexer. Bij steeds meer patiënten is sprake van multiproblematiek. Ook is sprake van meer resistentie voor de huidig gebruikte medicatie tegen tuberculose. De behandeling wordt daardoor moeilijker. Patiënten met een niet-westerse achtergrond zijn bovendien slechter bereikbaar en hebben vaak een taalbarrière.

Begroting Infectieziektebestrijding

Staten van Baten en Lasten	24-uurs IZB	TBC	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	1.463.891	675.402	2.139.293
Tarieven Gemeenten	52.000	-	52.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	129.000	-	129.000
Inkomsten NZA	-	-	-
Overige bijdrage	-	223.000	223.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	95.000	-	95.000
Totaal opbrengsten	1.739.891	898.402	2.638.293
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	1.038.000	600.000	1.638.000
Huisvestingskosten	21.000	11.000	32.000
Afschrijvingskosten	-	-	-
Rente- en bankkosten	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	15.000	6.000	21.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-
Kosten automatisering	143.000	63.000	206.000
Kosten medische middelen	16.000	11.000	27.000
Kosten uitvoering derden	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele lasten	94.000	-	94.0000
Totaal exploitatiekosten	1.327.000	691.000	2.018.000
Saldo baten en lasten	412.891	207.402	620.293
Toevoeging aan reserve	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-
Resultaat*	412.891	207.402	620.293

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Seksuele gezondheid

Jongeren, maar ook andere risicogroepen, zoals sekswerkers en mannen die seks hebben met mannen kunnen bij het Centrum voor Seksuele Gezondheid terecht voor een soa-test en met hun vragen over seksualiteit. Via de landelijke Sense-website kunnen jongeren bovendien gebruik maken van digitale hulpverlening (EHealth in de vorm van chatten en counseling). Artsen en verpleegkundigen zien jaarlijks duizenden mensen die zich willen laten testen op seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) of die vragen hebben over seksualiteit. Sinds medio 2019 verloopt ook de landelijke PrEP verstrekking (medicijn om hiv te voorkomen) via het Centrum Seksuele Gezondheid. Ook zorgverleners raadplegen het centrum vaak voor advies, informatie of om een client te verwijzen. Het Centrum voor Seksuele Gezondheid wordt grotendeels bekostigd uit landelijke middelen. De verantwoordelijkheid voor preventie en voorlichting ligt bij gemeenten.

Nu niet zwanger

Het voorkómen van onbedoelde (tiener)zwangerschappen heeft landelijk de aandacht. Ook de gemeenten in Zuid-Limburg geven hieraan prioriteit. Als onderdeel van de aanpak ‘Kansrijke Start’ kent Zuid-Limburg sinds enkele jaren het programma ‘Nu Niet Zwanger’. Dit programma ondersteunt kwetsbare vrouwen en mannen om bewuste keuzes te maken over hun kinderwens, seksualiteit en anticonceptie. Dit met als doel dat zij niet ongepland of ongewenst zwanger worden. De professionals van de GGD helpen vrouwen die de zwangerschap/kinderwens willen uitstellen bij het regelen van anticonceptie.

Vooralsnog wordt deze interventie bekostigd uit subsidie van de Provincie die in 2024 stopt. Een voorwaarde binnen deze subsidie is dat al vanaf 2023 gemeenten meebetalen aan de bekostiging van het programma. Op welke wijze Nu Niet Zwanger binnen de afdeling SIM wordt geïntegreerd en wat de impact hiervan is op de begroting van de GGD in de komende jaren, wordt duidelijk in de loop van 2021.

Begroting Seksuele gezondheid

Staat van Baten en Lasten	Totaal
Opbrengsten	
Bijdragen gemeenten	933.594
Tarieven Gemeenten	-
Inkomsten uit centrumgemeenten	-
Bijdrage Rijk/Provincies	1.871.000
Inkomsten NZA	-
Overige bijdrage	229.000
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal opbrengsten	3.033.594
Exploitatiekosten	
Personeelskosten	1.934.000
Huisvestingskosten	112.000
Afschrijvingskosten	7.000
Rente- en bankkosten	-
Beheers- en administratiekosten	29.000
Kosten vervoermiddelen	-
Kosten automatisering	51.000
Kosten medische middelen	453.000
Kosten uitvoering derden	48.000
Onvoorzien	-
Incidentele lasten	-
Totaal exploitatiekosten	2.634.000
Saldo baten en lasten	399.594
Toevoeging aan reserve	-
Onttrekking aan reserve	-
Resultaat*	399.594

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Hygiëne en inspectie

De inspecteurs van Hygiëne en Inspectie bezoeken naast kinderopvangcentra en gastouders, ook schoonheidssalons, tattoo- en piercingstudio's, seksinrichtingen, kinderboerderijen, dak- en thuislozenopvang en asielzoekerscentra. Ook advisering bij publieksevenementen en het toezicht Wmo maken deel uit van het takenpakket.

Jaarlijkse controle kindercentra

De Wet Kinderopvang en de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK) regelen dat alle kindercentra minimaal jaarlijks door de GGD gecontroleerd moeten worden. Deze controles zijn ook in 2022 weer een belangrijk deel van het werk. De GGD checkt of de kinderopvang voldoet aan de kwaliteitseisen op het gebied van personeel en organisatie, accommodatie, veiligheid, hygiëne en gezondheid. Daarnaast houdt de GGD toezicht op de pedagogische kwaliteit en ouderbetrokkenheid.

Toezicht Wmo onder de loep

Als zich bij een organisatie, die maatschappelijke ondersteuning aanbiedt, een calamiteit voordoet (denk aan ernstig letsel van een cliënt, vermissing van een cliënt of geweld tussen cliënten), moet hiervan melding worden gemaakt bij de GGD. Gemeenten en GGD werken aan een evaluatie van het toezicht. Enerzijds om mogelijke verbeterpunten in kaart te brengen. Anderzijds omdat landelijke rapportages en actuele wet- en regelgeving, onder andere met betrekking tot beschermd wonen, vragen om kritisch te bezien of de huidige dienstverlening nog passend is en of een herijking van de opdracht nodig is. De uitkomsten van deze evaluatie zijn richtinggevend voor de dienstverlening in 2022.

Begroting Hygiëne en inspectie

Staat van Baten en Lasten	Hygiëne en Inspectie	Toezicht WMO	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	-	113.534	113.534
Tarieven Gemeenten	759.000	-	759.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	-	-
Inkomsten NZA	-	-	-
Overige bijdrage	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-
Totaal opbrengsten	759.000	113.534	872.534
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	472.000	67.000	539.000
Huisvestingskosten	60.000	9.000	69.000
Afschrijvingskosten	-	-	-
Rente- en bankkosten	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	1.000	-	1.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-
Kosten automatisering	50.000	7.000	57.000
Kosten medische middelen	-	-	-
Kosten uitvoering derden	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	583.000	83.000	666.000
Saldo baten en lasten	176.000	30.534	206.534
Toevoeging aan reserve	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-
Resultaat*	176.000	30.534	206.534

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Medische milieukunde

Omgevingsfactoren beïnvloeden de gezondheid. De specialisten op het gebied van Medische Milieukunde (MMK) proberen te voorkomen dat mensen ziek worden door invloeden in de omgeving. Zij adviseren gemeenten, scholen, woningbouwverenigingen en burgers over mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van milieufactoren. Zij hebben hierbij aandacht voor hoe deze risico's zoveel mogelijk beperkt of voorkomen kunnen worden. Professionals denken regelmatig mee bij nieuwe ontwikkelingen, zoals de aanleg van infrastructurele projecten of de renovatie van woonwijken of een school. Ze zijn ook betrokken bij de omgevingswet. De GGD adviseert ook over maatregelen die genomen moeten worden als er risico's voor de gezondheid ontstaan doordat bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een ontploffing. Er is een nauwe samenwerking met de geneeskundige hulpverlenings-organisatie in de regio (GHOR).

Groeiende vraag naar expertise

De verscheidenheid aan onderwerpen waar MMK mee te maken heeft, is groot. Voorbeelden zijn asbest, bestrijdingsmiddelen, geluidshinder, (fijn)stof, stank, straling, en verontreiniging van bodem, lucht en water. Specialistische kennis is van cruciaal belang om de juiste afwegingen te kunnen maken. De laatste jaren wordt meer en meer een beroep gedaan op de deskundigheid van de GGD. Vraagstukken worden steeds complexer, kennen een duidelijke maatschappelijke impact, zijn arbeidsintensief en vragen om zeer specialistische kennis in een politiek dynamische omgeving.

Klimaat en de relatie met gezondheid

Veranderingen in de leefomgeving zijn direct van invloed op het werk van de specialisten. Dat het klimaat verandert merken we ook in Nederland. Het vaker voorkomen van extreme weersomstandigheden (zoals bijvoorbeeld hitte, wateroverlast, droogte) heeft invloed op de kwaliteit van onze leefomgeving en daarmee op de volksgezondheid. Voor de GGD is het een uitdaging om samen met gemeenten te bedenken hoe om te gaan met gezondheidsrisico's door klimaatverandering en deze te beperken. Gezamenlijk moet worden gezocht naar oplossingen die de effecten verminderen en tegelijkertijd een gezonde leefstijl en gezonde leefomgeving bevorderen. Groen en water zijn hierbij belangrijke thema's.

Begroting Medische milieukunde

Staat van Baten en Lasten	Totaal
Opbrengsten	
Bijdragen gemeenten	541.964
Tarieven Gemeenten	--
Inkomsten uit centrumgemeenten	--
Bijdrage Rijk/Provincies	-
Inkomsten NZA	-
Overige bijdrage	65.000
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal opbrengsten	606.964
Exploitatiekosten	
Personeelskosten	349.000
Huisvestingskosten	-
Afschrijvingskosten	-
Rente- en bankkosten	-
Beheers- en administratiekosten	6.000
Kosten vervoermiddelen	-
Kosten automatisering	5.000
Kosten medische middelen	-
Kosten uitvoering derden	-
Onvoorzien	-
Incidentele lasten	-
Totaal exploitatiekosten	360.000
Saldo baten en lasten	246.964
Toevoeging aan reserve	-
Onttrekking aan reserve	-
Resultaat*	246.964

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Publieke gezondheid

Publieke gezondheid richt zich op de gezondheid van iedereen in de samenleving, met speciale aandacht voor risicogroepen.
Het doel is mensen in staat te stellen zo goed mogelijk mee te doen in de samenleving. Een goede gezondheid is daarbij belangrijk. Het gaat er dan vooral om dat mensen zich kunnen aanpassen aan de uitdagingen van het leven en over het vermogen beschikken om zelf regie te voeren.

Publieke gezondheid staat naast de individugerichte zorg die met name gericht is op de behandeling ter genezing en verzorging van mensen (de zorg via de zorgverzekering). De publieke gezondheid is een wettelijke taak van gemeenten en richt zich op preventie en daarmee het voorkomen van ziekten en ongezondheid door ervoor te zorgen dat mensen bewuster met gezondheid omgaan of door aandacht te geven aan factoren in de maatschappij die van invloed zijn op gezondheid.

Kennis van de gezondheidssituatie is essentieel

Meten is weten; de GGD monitort vanuit haar wettelijke taak de ontwikkelingen en trends in de gezondheidssituatie in Zuid-Limburg. Gegevens uit de vierjaarlijkse jongerenmonitor en volwassenmonitor worden digitaal beschikbaar gesteld via de Gezondheidsatlas Zuid-Limburg. De GGD draagt bij aan onderzoek en de vertaling van onderzoek naar praktijk. Hierbij is het vormen en onderhouden van een functioneel netwerk van groot belang en vervult de GGD de rol van verbinder tussen het medisch en sociaal domein. Vanuit haar expertise adviseert de GGD gemeenten en partnerorganisaties over een effectieve aanpak ten behoeve van een gezonde leefstijl en gezonde leefomgeving, zowel op regionaal, gemeentelijk, wijk als organisatieniveau.

De GGD pakt waar wenselijk of nodig de voortrekkers- en/of coördinatierol op regionaal niveau en ondersteunt de lokale praktijk via o.a. JOGG-regisseurs en adviseurs Gezonde Kinderopvang en Gezonde school. Daarbij heeft de GGD extra aandacht voor mensen die meer hulp nodig hebben, bijvoorbeeld omdat ze kwetsbaar zijn of zorg mijden.

Zuid springt eruit als inhoudsagenda

De inzet van de GGD is afgeleid van de regionale opgave om de trend te breken. De gezondheidsnota, met de focus op jeugd, is de inhoudsagenda voor de komende jaren. Samen met gemeenten en samenwerkingspartners brengen we focus aan en maken we massa door onderbouwde keuzes te maken voor een preventieve aanpak en effectieve interventies in heel Zuid-Limburg. De GGD als uitvoeringsorganisatie van de Zuid-Limburgse gemeenten heeft een ruime ervaring met implementatie van interventies, waarbij een duurzame verankering centraal staat.
Het gesprek over keuzes wordt gevoed vanuit de vraag waarmee de meeste impact bereikt kan worden. De monitoring door de GGD geeft hierbij antwoord op vragen als: Wat zorgt voor de meeste gezondheidswinst? Wat heeft het meeste effect? Wat is het meest kansrijk?

Begroting Publieke gezondheid

Staat van Baten en Lasten	Monitoring en onderzoek	Beleidsadvisering	Gezondheidsbevordering	Totaal
Opbrengsten				
Bijdragen gemeenten	1.253.071	1.223.846	503.525	2.980.442
Tarieven Gemeenten	37.000	-	-	37.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	-	-	-
Inkomsten NZA	-	-	-	-
Overige bijdrage	99.000	97.000	253.000	449.000
Onvoorzien	-	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-	-
Totaal opbrengsten	1.389.071	1.320.846	756.525	3.466.442
Exploitatiekosten				
Personeelskosten	726.000	674.000	400.000	1.800.000
Huisvestingskosten	67.000	65.000	5.000	137.000
Afschrijvingskosten	-	-	-	-
Rente- en bankkosten	-	-	-	-
Beheers- en administratieve kosten	-	-	9.000	9.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-	-
Kosten automatisering	139.000	135.000	29.000	303.000
Kosten medische middelen	-	-	-	-
Kosten uitvoering derden	-	6.000	-	6.000
Onvoorzien	-	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	932.000	880.000	443.000	2.255.000
Saldo baten en lasten	457.071	440.846	313.525	1.211.442
Toevoeging aan reserve	-	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-	-
Resultaat*	457.071	440.846	313.525	1.211.442

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Sociaal medische advisering

Van oudsher is de GGD actief als adviseur sociaal medische voorzieningen en uitvoerder van medische keuringen daar waar gemeentelijke voorzieningen aan burgers worden verstrekt. Dat is ook het geval in Zuid-Limburg. De advisering biedt de gemeenten ondersteuning om de beschikbare middelen efficiënt in te zetten zodanig dat mensen met een beperking langer zelfstandig kunnen functioneren en zo goed mogelijk kunnen participeren in de maatschappij.
Concreet gaat het dan om het afgeven van medische indicaties op het terrein van onder andere vervoersvoorzieningen, woningaanpassingen, rolstoelen, huishoudelijke hulp, gehandicaptenparkeerkaart, inburgering, leerlingenvervoer, vrijstelling leerplicht en (bijzondere) bijstand.

Fundamenteel gesprek over de toekomst

Er is een duidelijke behoefte om anders naar de sociaal-medische expertise te kijken; dit met positieve gezondheid als uitgangspunt.
In het meerjarenperspectief 2020-2023 is aangegeven dat in gezamenlijkheid bepaald moet worden of en op welke wijze sociaal medische advisering uitgevoerd door de GGD toegevoegde waarde kan hebben, waarbij nadrukkelijk ook aandacht is voor de (noodzakelijke) schaalgrootte. Het startpunt voor een fundamenteel gesprek is al in 2019 met een bestuurlijke opdracht verstrekt om een gedegen analyse te maken van de huidige situatie. COVID heeft het maken van deze analyse vertraagd. De resultaten van de analyse worden in de loop van 2021 verwacht en vormen een belangrijke basis voor 2022.

Begroting Sociaal medische advisering

Staat van Baten en Lasten	Totaal
Opbrengsten	
Bijdragen gemeenten	-
Tarieven Gemeenten	930.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-
Inkomsten NZA	-
Overige bijdrage	-
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal opbrengsten	930.000
Exploitatiekosten	
Personeelskosten	653.000
Huisvestingskosten	11.000
Afschrijvingskosten	-
Rente- en bankkosten	-
Beheers- en administratiekosten	5.000
Kosten vervoermiddelen	-
Kosten automatisering	10.000
Kosten medische middelen	-
Kosten uitvoering derden	60.000
Onvoorzien	-
Incidentele lasten	-
Totaal exploitatiekosten	739.000
Saldo baten en lasten	191.000
Toevoeging aan reserve	-
Onttrekking aan reserve	
Resultaat*	191.000

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Openbare geestelijke gezondheidszorg

Voor mensen in een kwetsbare positie is deelnemen aan de samenleving niet vanzelfsprekend. Ze hebben vaak meerdere problemen en vinden het moeilijk om goed voor zichzelf te zorgen. Denk hierbij aan mensen met verward gedrag, daklozen, verslaafden en onverzekerden, maar ook aan mensen met lichamelijke, psychische en/of verstandelijke beperkingen. Door hun gedrag veroorzaken ze vaak overlast en kunnen ze een gevaar vormen voor zichzelf en/of hun omgeving. Voor veel van deze mensen geldt dat zij niet makkelijk de weg naar hulp weten te vinden of daarom vragen en dus - al dan niet professionele - zorg mijden.

Vangnet OGGZ voor mensen die zelf geen hulp zoeken

Voor de gemeenten in de Westelijke Mijnstreek en Maastricht Heuvelland verzorgt de GGD het Vangnet Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ). Het vangnet is een meldpunt speciaal voor mensen die zelf geen hulp zoeken en zorgwekkend gedrag vertonen. De medewerkers schatten samen met de cliënt in op welke domeinen hulp nodig is. Omdat de GGD zelf geen zorgaanbieder is, zorgen de medewerkers vervolgens voor toeleiding naar passende zorg. Het vangnet valt onder het takenpakket van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Zowel professionals als burgers kunnen er terecht. Het meldpunt zorgwekkend gedrag wordt ook door het vangnet vormgegeven.

Toekomst onder de loep

Gemeenten hebben de opdracht om een sluitende aanpak te creëren voor personen met verward gedrag en trekken hierbij voor een groot aantal onderwerpen samen op. Zij zien in het Vangnet een belangrijke partner. Zo vragen de gemeenten via de veiligheidshuizen inzet van het Vangnet ten behoeve van het Verbindingspunt Informatie en Advies (VIA) Zorg & Veiligheid en worden professionals regelmatig gevraagd om deel te nemen aan overleg.

Omdat het vangnet in Zuid-Limburg van oudsher door twee partijen wordt uitgevoerd, ligt hier een duidelijke behoefte aan meer samenwerking. In Maastricht-Heuvelland en de Westelijke Mijnstreek is deze functie belegd bij het Vangnet OGGZ van de GGD Zuid Limburg; in Parkstad bij het bemoeizorgteam van Mondriaan. Er is in 2020 een bestuurlijke opdracht gegeven om de functies en deelnemers binnen de OGGZ-keten te herijken. De gemeente Maastricht is hiervan de opdrachtnemer. In 2022 moet de uitwerking van deze heroriëntatie geïmplementeerd zijn, waarbij de functie Vangnet voor deze zeer speciale doelgroep niet weg te denken is. Wat deze herijking van de OGGZ in Zuid-Limburg concreet betekent wordt in de loop van 2021 duidelijk.

Psychosociale hulp bij ingrijpende gebeurtenissen

Soms vraagt een risico op maatschappelijke onrust een aangepaste aanpak; een aanpak waarin moet worden opgeschaald en deskundigen snel kunnen schakelen. Dit is aan de orde als iets gebeurt dat niet alleen de direct betrokkenen raakt, maar ook grote impact op de omgeving heeft of kan hebben. Zo kan het gebeuren dat buurtbewoners woedend zijn omdat de politie niet ingrijpt tegen een mogelijke verdachte van een zedendelict. Of een kinderdagverblijf dat in rep en roer is, omdat een medewerker diverse peuters misbruikt zou hebben. Ook treden de zogenaamde scenarioteams in werking bij andere aanleidingen waarbij maatschappelijke onrust te verwachten is. De schrik zit er dan goed in en vaak weten de betrokken organisaties niet hoe ze (snel) moeten handelen. Ondertussen doen geruchten razendsnel de ronde. Hoewel de gemeenten in dergelijke situaties in de lead zijn, ondersteunt een speciaal team, waarvan de coördinatie bij de GGD ligt, de gemeenten door diverse scenario's uit te werken en de gemeente strategisch te adviseren over de te nemen stappen. De verbinding van en communicatie tussen partijen is daarbij van cruciaal belang.

Begroting Openbare geestelijke gezondheidszorg

Staat van Baten en Lasten	Vangnet OGGZ	Psychosociale Hulp (PSH) en Scenarioteam*	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	-	101.350	101.350
Tarieven Gemeenten	571.000	-	571.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	-	-
Inkomsten NZA	-	-	-
Overige bijdrage	157.000	-	157.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-
Totaal opbrengsten	728.000	101.350	829.350
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	478.000	81.000	559.000
Huisvestingskosten	30.000	-	30.000
Afschrijvingskosten	-	-	-
Rente- en bankkosten	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	2.000	-	2.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-
Kosten automatisering	17.000	-	17.000
Kosten medische middelen	-	-	-
Kosten uitvoering derden	2.000	-	2.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	529.000	81.000	610.000
Saldo baten en lasten	199.000	20.350	219.350
Toevoeging aan reserve	-		
Onttrekking aan reserve	--	-	-
Resultaat*	199.000	20.350	219.350

* Psychosociale Hulp (PSH) en scenarioteam is nog in ontwikkeling. De taken die daarvoor op dit moment worden uitgevoerd komen ten laste van de reguliere begroting en zijn overgeheveld van de begroting publieke gezondheid.
** Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Forensische geneeskunde

De forensisch artsen van de GGD zorgen in opdracht van de gemeenten voor de lijkschouw en doen waar nodig nader onderzoek bij overlijden. Ook verrichten zij forensisch medisch onderzoek en medische arrestantenzorg.

In 2022 moet er duidelijkheid zijn over de toekomst

Al sinds 2015 is de toekomst van de forensische geneeskunde landelijk onderwerp van gesprek. Het forensisch medisch onderzoek wordt in de toekomst niet meer door de afzonderlijke GGD'en georganiseerd, maar krijgt een bovenregionale invulling. Daarvoor hebben alle GGD'en in Nederland in 2021 de dienstverlening per politieregio georganiseerd. Voor de GGD Zuid Limburg betekent dit samenwerken met de GGD Limburg Noord. Van oudsher (2019) is er al een samenwerkingsverband met de GGD'en van Zeeland, Brabant en Limburg. In dit samenwerkingsverband wordt vooral de gezamenlijke (financiële) verantwoordelijkheid voor de opleiding van de nieuwe en zittende forensisch artsen geregeld. Ook werken de drie politieregio's, die voornoemd gebied bestrijken, nauw samen als het gaat om organisatieontwikkeling, roostering, automatisering etc.

Bij het opstellen van de begroting 2022 bestaat nog geen duidelijkheid over de consequenties voor de toekomst van deze taak binnen de GGD Zuid Limburg en voor de dienstverlening aan de Zuid-Limburgse gemeenten. De verwachte duidelijkheid in 2020 is uitgebleven, al zijn er wel stappen gezet. Op het moment dat landelijk meer zicht komt op de consequenties voor de praktijk en het bijbehorende tijdpad, is een bestuurlijk gesprek over de toekomst van deze taak binnen de GGD en de implicaties voor de dienstverlening aan de Zuid-Limburgse gemeenten aan de orde.

De medische arrestantenzorg wordt op het moment van schrijven van deze beleidsbegroting beschouwd als markttaak en wordt, voor zover nu bekend, in 2021 aanbesteed en opnieuw gecontracteerd. De overige taken zijn voorbehouden aan de overheid, waarbij de verantwoordelijkheid voor uitvoering bij de GGD wordt belegd. In 2021 is voor deze taken een landelijke prijsstelling vastgesteld die ook voor 2022 de basis is.

Extra taken voor de gemeentelijke lijkschouwer

Er is een wijzing van de Wet op de lijkbezorging in de maak. Hierdoor krijgt de gemeentelijk lijkschouwer extra taken toebedeeld, die met name te maken hebben met toxicologisch onderzoek (bloed-, en urine-afname) bij elke overledene waarbij de gemeentelijk lijkschouwer de lijkschouw doet. De kosten van de bloed- en urineonderzoeken worden in rekening gebracht bij de gemeenten, aangezien zij verantwoordelijk zijn voor de Wet op de lijkbezorging.
Indien de aanbesteding medisch arrestantenzorg niet aan de GGD wordt gegund, en losstaat van de dienstverlening aan de gemeenten, dan wordt ook de lijkschouw duurder voor gemeenten vanwege de noodzaak om dan voor de lijkschouw een extra arts in te zetten.
Ook wordt de arts in 2022 meer ingezet voor forensisch medische expertise in geval van kindermishandeling en bij kwetsbaren (FMEKK). Immers Veilig Thuis, politie en Openbaar Ministerie zullen meer gebruik maken van de expertise van de forensisch arts bij het vastleggen van letsels waarbij een vermoeden bestaat van mishandeling.

Begroting Forensische geneeskunde

Staat van Baten en Lasten	Forensische geneeskunde	Activiteiten t.b.v. politie en justitie	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	-	-	-
Tarieven Gemeenten	276.000	-	276.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	-	-
Inkomsten NZA	-	-	-
Overige bijdrage	-	552.000	552.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-
Totaal opbrengsten	276.000	552.000	828.000
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	157.000	364.000	521.000
Huisvestingskosten	-	-	-
Afschrijvingskosten	-	-	-
Rente- en bankkosten	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	2.000	-	2.000
Kosten vervoermiddelen		-	
Kosten automatisering	10.000	20.000	30.000
Kosten medische middelen	-	-	-
Kosten uitvoering derden	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	169.000	384.000	553.000
Saldo baten en lasten	107.000	168.000	275.000
Toevoeging aan reserve	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-
Resultaat*	107.000	168.000	275.000

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Begroting programma GGD

Staat van Baten en Lasten	Infectieziekte bestrijding	Seksuele gezondheid	Hygiëne en inspectie	Medische milieukunde	Publieke gezondheid	Sociaal medische advisering	Openbare geestelijke gezondheidszorg	Forensische geneeskunde	Totaal
Opbrengsten									
Bijdragen gemeenten	2.139.293	933.594	113.534	541.964	2.980.442	-	101.350	-	6.810.177
Tarieven Gemeenten	52.000	-	759.000	-	37.000	930.000	571.000	276.000	2.625.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	129.000	1.871.000	-	-	-	-	-	-	2.000.000
Inkomsten NZA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Overige bijdrage	223.000	229.000	-	65.000	449.000	-	157.000	552.000	1.675.000
Onvoorzien	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Incidentele opbrengsten	95.000	-	-	-	-	-	-	-	95.000
Totaal opbrengsten	2.638.293	3.033.594	872.534	606.964	3.466.442	930.000	829.350	828.000	13.205.177
Exploitatiekosten									
Personeelskosten	1.638.000	1.934.000	539.000	349.000	1.800.000	653.000	559.000	521.000	7.993.000
Huisvestingskosten	32.000	112.000	69.000	-	137.000	11.000	30.000	-	391.000
Afschrijvingskosten	-	7.000	-	-	-	-	-	-	7.000
Rente- en bankkosten	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	21.000	29.000	1.000	6.000	9.000	5.000	2.000	2.000	75.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten automatisering	206.000	51.000	57.000	5.000	303.000	10.000	17.000	30.000	679.000
Kosten medische middelen	27.000	453.000	-	-	-	-	-	-	480.000
Kosten uitvoering derden	-	48.000	-	-	6.000	60.000	2.000	-	116.000
Onvoorzien	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Incidentele lasten	94.000	-	-	-	-	-	-	-	94.000
Totaal exploitatiekosten	2.018.000	2.634.000	666.000	360.000	2.255.000	739.000	610.000	553.000	9.835.000
Saldo baten en lasten	620.293	399.594	206.534	246.964	1.211.442	191.000	219.350	275.000	3.370.177
Toevoeging aan reserve	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultaat*	620.293	399.594	206.534	246.964	1.211.442	191.000	219.350	275.000	3.370.177

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

JEUGD GEZONDHEIDSZORG

ONDERSTEUNING VOOR IEDER KIND

BEGROTING PROGRAMMA JEUGDGEZONDHEIDSZORG



ONDERSTEUNING VOOR IEDER KIND

Op 3 juli 2019 besloten de zestien gemeenten in Zuid-Limburg unaniem voor het samenvoegen van de vier organisaties voor jeugdgezondheidszorg (JGZ) in Zuid-Limburg. De gemeenten spraken hiermee de wens uit dat elk kind, ongeacht in welke Zuid-Limburgse gemeente het opgroeit, recht heeft op een gedegen basisniveau van zorg en ondersteuning van de JGZ. Ook hebben gemeenten de ambitie uitgesproken om de groep kinderen in Zuid-Limburg waar het goed mee gaat groter te maken.

JEUGDGEZONDEIDSZORG

Jeugdgezondheidszorg

De nieuwe organisatie Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg bestaat inmiddels ruim één jaar. Een jaar waarin professionals dag-in-dag-uit klaar stonden voor de kinderen en gezinnen in Zuid-Limburg en achter de schermen door gemeenten en de GGD hard gewerkt is aan de contouren voor de begroting 2022-2025. Want waar de transitie naar één JGZ is gemaakt met gelijkblijvende budgetten en gelijkblijvende dienstverlening voor de jaren 2020 en 2021, ligt de toekomst vanaf 2022 nog open.
In het voorjaar 2021 is toegewerkt naar een concreet voorstel voor dienstverlening inclusief financiële implicaties vanaf 2022, met het jaar 2025 als stip op de horizon.

JGZ als professionele eigentijdse organisatie

Er is brede consensus over de ontwikkelrichting en gewenste dienstverlening van de JGZ in de komende jaren. JGZ zet in op een langjarige vertrouwensrelatie met het gezin en biedt maatwerk aan kinderen en gezinnen; afgestemd op wat zij nodig hebben. JGZ kent geen 'one-size-fits-all'-aanpak, maar biedt verschillende mogelijkheden om de begeleiding van de ontwikkeling van het kind vorm te geven: de één wat meer, de ander wat minder, de één digitaal, de ander vooral met persoonlijk contact, de één individueel, de ander in groepsverband, fysiek op een eigen locatie, of in een externe laagdrempelige locatie zoals een school of een wijkgebouw. Samen met het gezin verkent de JGZ-professional wat nodig en wenselijk is. Het resultaat is een flexibel pad dat meebeweegt met cruciale momenten in de levensloop van het gezin.
De gewenste koers en invulling zijn duidelijk, maar er is nog een weg te gaan. Ondanks al het goede werk dat de professionals jaar-in-jaar-uit leveren, vraagt het een enorme omslag om daadwerkelijk met het gezin mee te groeien, dichtbij te zijn, maatwerk te leveren, expert te zijn in alle levensfasen van 0-18 jaar en bovendien als expert en partner te blijven leren en groeien. Zeker in de wetenschap dat de JGZ een geschiedenis van taakstellingen en financieel gedreven sturing heeft gekend.

JGZ in relatie met Trendbreuk en jeugdzorg

De ontwikkeling van de JGZ staat niet op zichzelf. Er is een duidelijke relatie tussen jeugdgezondheidszorg en jeugdzorg. Naarmate de groep kinderen waar het goed mee gaat groeit en problemen vroegtijdig worden gesignaleerd, zijn er minder kinderen die een beroep hoeven te doen op de jeugdzorg. Daarnaast hebben gemeenten de ambitie om de trend te breken en de achterstanden op het gebied van gezondheid in te lopen. De wereldwijde coronapandemie maakt nog eens extra duidelijk dat op het vlak van gezondheidsbevordering nog veel te winnen is.
Een groot deel van de interventies die op dit moment vanuit de trendbreuk-aanpak ontwikkeld en geïmplementeerd worden heeft duidelijke raakvlakken met JGZ. Denk hierbij aan de ketenaanpak overgewicht, de verdere uitrol van M@ZL, de knooppunten kansrijke start en centering pregnacy. Het ligt voor de hand dat als gevolg van deze ontwikkelingen meer taken bij de JGZ belegd zullen worden. Een goede basis en een eigentijdse JGZ-organisatie zijn van belang om - daar waar aan de orde - klaar te zijn om hieraan invulling te geven.
Voor de interventies Voorzorg en Stevig Ouderschap is vanaf 1 mei 2022 (gekoppeld aan de subsidie afspraken met de Provincie Limburg) structurele borging noodzakelijk. Gemeenten willen deze interventies bij de JGZ borgen.

Afronding samenvoeging JGZ in Zuid-Limburg

Veel gemeenteraden hebben bij de samenvoeging van de JGZ-organisaties de verwachting uitgesproken dat de JGZ als gevolg van deze fusie niet duurder zou worden. Als gevolg van de samenvoeging van de JGZ-organisaties kunnen zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig aanzienlijke efficiencyvoordelen worden behaald. In totaliteit is - bij gelijkblijvende dienstverlening op het niveau van 2019 - een voordeel van € 500.000 haalbaar vanaf 2025.

Financiële impact

De totale financiële implicatie is opgebouwd vanuit de vier onderdelen; autonome ontwikkelingen, effecten bij een gelijkblijvend dienstverlenings-pakket, de transformatie naar een eigentijdse professionele organisatie en de financiële consequenties van de borging van Voorzorg en Stevig Ouderschap. De optelsom van alle onderdelen laat een totale financiële impact zien van € 2.650.000 structureel in 2025.

Het voorstel voor 2022

Naast de autonome ontwikkelingen (indexering en de nieuwe wettelijke taak op het gebied van prenatale huisbezoeken) wordt voor 2022 een additionele bijdrage gevraagd als impuls voor de eigentijdse JGZ-organisatie en de borging van Voorzorg en Stevig Ouderschap.
In totaliteit wordt een extra bijdrage gevraagd van € 2.022.500, waarvan € 500.000 incidenteel.

Begroting programma Jeugdgezondheidszorg

Staat van Baten en Lasten	Alle kinderen in beeld	Versterken kracht ouders en jongeren	Tijdig signaleren en hulp inschakelen	Samenwerken	Onderzoek, beleidsinformatie en advies	Totaal
Opbrengsten						
Bijdragen gemeenten	9.516.780	2.418.599	950.201	2.376.785	1.648.104	16.910.469
Tarieven Gemeenten	1.035.000	-	-	-	-	1.035.000
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	50.000	-	187.500	-	-	237.500
Inkomsten NZA	-	-	-	-	-	-
Overige bijdrage	815.000	-	-	-	60.000	875.000
Onvoorzien	-	-	-	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-	-	-	-
Totaal opbrengsten	11.416.780	2.418.599	1.137.701	2.376.785	1.708.104	19.057.969
Exploitatiekosten						
Personeelskosten	8.087.530	1.713.311	805.936	1.683.689	1.210.003	13.500.469
Huisvestingskosten	748.819	158.634	74.621	155.892	112.034	1.250.000
Afschrijvingskosten	26.957	5.712	2.686	5.612	4.033	45.000
Rente- en bankkosten	-	-	-	-	-	-
Beheers- en administratiekosten	74.883	15.863	7.462	15.589	11.203	125.000
Kosten vervoermiddelen	-	-	-	-	-	-
Kosten automatisering	134.787	28.554	13.432	28.061	20.166	225.000
Kosten medische middelen	35.943	7.614	3.582	7.483	5.378	60.000
Kosten uitvoering derden	1.498	317	149	312	224	2.500
Onvoorzien	-	-	-	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	9.110.417	1.930.005	907.868	1.896.638	1.363.041	15.207.969
Saldo baten en lasten	2.306.363	488.594	229.833	480.147	345.063	3.850.000
Toevoeging aan reserve	-	-	-	-	-	-
Onttrekking aan reserve	-	-	-	-	-	-
Resultaat*	2.306.363	488.594	229.833	480.147	345.063	3.850.000

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

ACUTE ZORG

ALS ELKE SECONDE TELT

BEGROTING PROGRAMMA ACUTE ZORG



ALS ELKE SECONDE TELT

De Regionale Ambulance Voorziening Zuid-Limburg (RAV ZL) bestaat uit de ambulancezorg en de Meldkamer Ambulancezorg (MKA) en vormt samen met de GHOR het programma Acute Zorg. De GHOR zorgt ervoor dat de opschaling van dagelijkse naar grootschalige geneeskundige hulpverlening soepel verloopt.

REGIONALE AMBULANCE VOORZIENING

GENEESKUNDIGE HULPVERLENINGSORGANISATIE IN DE REGIO

Regionale Ambulance Voorziening

Als elke seconde telt, rukken de ambulances met zwaailicht en sirene uit. Ook als een patiënt niet in levensgevaar is, maar wel dringend hulp nodig heeft, rijdt de ambulance er zo snel mogelijk naartoe. Daarnaast verzorgt de RAV-vervoer op afspraak, bijvoorbeeld van ziekenhuis naar huis. De spin in het web van de ambulancezorg is de meldkamer. Hier coördineren de centralisten de ambulancezorg en hebben zij contact met melders, de ambulanceteams en andere zorgverleners. Patiënten moeten de best mogelijke zorg krijgen, of het er nu twee, twintig of tweehonderd zijn.

Continuïteit van spoedeisende zorg

De minister geeft aan dat continuïteit van de spoedeisende zorg voor de patiënt voorop staat. Ambulancezorg moet te allen tijde 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar zijn. Ook andere deelnemers aan de acute zorgketen zoals huisartsenposten, de spoedeisende hulp en de partners in de veiligheidsketen moeten op elk moment op de ambulancezorg kunnen bouwen en stabiele samenwerkingsafspraken hebben. Dat geldt zeker in situaties van crisis, waarin opgeschaalde zorg nodig is en samenwerking met alle bij zorg en veiligheid betrokken partijen van levensbelang is. Ook voor gemeenten is een goed georganiseerde ambulancezorg van groot belang, onder andere vanwege de taken die gemeenten hebben in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning en hun verantwoordelijkheid voor het welzijn van kwetsbare groepen en voor orde en veiligheid.

Samenwerking ambulancezorg in Limburg

De ambulancediensten in Limburg hebben in 2020 de mogelijkheden tot verdere samenwerking onderzocht. Dit onderzoek én de gesprekken met de toezichthoudende instanties, hebben een gemeenschappelijke deler opgeleverd. Samengaan biedt kwaliteitswinst in de patiëntenzorg, verkleint de kwetsbaarheden in de organisaties, biedt meer kansen voor het personeel en versterkt de positie in de acute zorgketen.
Deze positieve effecten dragen uiteindelijk bij aan het blijven voorzien in tijdige, adequate, kwalitatief hoge acute hulpverlening en vervoer van patiënten. Er wordt al op diverse vlakken samengewerkt zoals de gemeenschappelijk meldkamer en bureau medische zaken. Samengaan is een logische vervolgstap.
Er is echter ook een aantal risico's en aandachtspunten benoemd. Zo komt naar voren dat regionale inbedding noodzakelijk blijft om de juiste zorg op de juiste plaats te kunnen leveren, medewerkers geven aan dat er cultuurverschillen zijn en er is behoefte aan duidelijkheid over de toekomst. Alle onderzoeksresultaten geven voldoende vertrouwen en partijen hebben besloten om in 2021 verder richting te geven aan de samenwerking.

Kwaliteitsnormen

De ambulancezorg in Nederland is van hoogwaardig niveau. Om dit ook voor de toekomst te garanderen, wordt gewerkt aan een kwaliteitskader voor de ambulancezorg. Zowel de kwaliteit van de triage (de urgentiebepaling) als de kwaliteit van de rijdende dienst hebben hierbij aandacht. De triage wordt onder de loep genomen om te zorgen dat alleen mensen die ook daadwerkelijk ambulancezorg nodig hebben die zorg krijgen. Een belangrijke ontwikkeling die zonder twijfel bijdraagt aan continue aandacht voor kwaliteit en die een wettelijke verankering zal kennen. Een ontwikkeling die bovendien recht doet aan het complexe vak van ambulancezorg en niet (meer) alleen uitgaat van de responstijden als kwaliteitsnorm.

Dubbele uitdaging

Het behouden van de uitstekende prestaties, die de ambulancezorg in Zuid-Limburg al sinds 2014 kent, is een dubbele uitdaging. Enerzijds omdat met hetzelfde aantal ambulances en een gelijkblijvend aantal medewerkers het totaal aantal ritten in Zuid-Limburg nog steeds toeneemt. Anderzijds omdat ambulances steeds langer onderweg zijn. Dit is onder andere het gevolg van de fusie van ziekenhuizen en de specialisatie van zorg. Hierdoor is steeds vaker overplaatsing nodig of moeten patiënten voor een onderzoek of operatie naar een ander ziekenhuis. Tegelijkertijd is een verschuiving zichtbaar van ziekenhuiszorg en zorginstellingen, naar zorg in de eigen omgeving.

Bovendien is de afgelopen jaren een verschuiving zichtbaar in de verhouding tussen spoedritten en gepland vervoer. Waar enkele jaren geleden nog 1 op de 3 ritten gepland vervoer betrof, is dat nu nog 1 op de 5 ritten. Dat zorgt voor steeds meer uitdagingen. Want hoe regel je gepland vervoer goed, terwijl de ambulance die op weg is om een patiënt op te halen voor een geplande afspraak in het ziekenhuis plotseling nodig is voor een spoedrit? Een uitdaging die ook in 2022 volop de aandacht heeft.

Zorgcoördinatie en mobiele zorg als nieuw perspectief

Om de problemen en uitdagingen in de zorg het hoofd te bieden, is samenwerken het sleutelwoord. Een van de nieuwe perspectieven om de zorg anders te organiseren, is een systeem waarbij alle zorgvragen op één plek terechtkomen. Dit heet zorgcoördinatie. Ambulancezorg Nederland heeft hierover een visie opgesteld ‘ambulancezorg in 2025: zorgcoördinatie en mobiele zorg’.
Inmiddels wordt in Nederland geëxperimenteerd met gezamenlijke triage van ambulancezorg, huisartsenposten en wijkverpleging, zodat de patiënt direct op de juiste plek komt.

De professionals van de RAV leveren in 2021 een actieve bijdrage aan de thema’s die in het licht van een verdere verkenning van deze ontwikkeling actueel zijn. Denk hierbij aan een gezamenlijke en eenduidige triage binnen de acute zorg, het delen van informatie en een heldere logistiek die ervoor moet zorgen dat de juiste zorg tijdig op de juiste plek geboden wordt.

Meer dan alleen goede buren

De ambulancezorg in Zuid-Limburg werkt structureel samen met de buurregio’s, zowel in Nederland als in België en in Duitsland. De buren helpen elkaar in piekmomenten en waar nodig bij ambulancehulpverlening in de grensgebieden. Tussen beide (Nederlands) Limburgse regio’s bestaat een intensieve samenwerking waar het gaat om de Meldkamer ambulancezorg. Beide regio’s werken vanuit Meldkamer Limburg in Maastricht.

De ontwikkelingen in de zorg en de nieuwe wetgeving waren in 2018 aanleiding voor een verkenning naar verdere samenwerking van de ambulancediensten in Limburg. Een samenwerking die kan bijdragen aan het in stand houden van het gewenste hoge kwaliteitsniveau en het beperken van de kwetsbaarheden van beide organisaties. De opgaven in de sector zijn groot.

De vereiste specialistische deskundigheid in combinatie met de vergrijzing van de bevolking leidt tot grote uitdagingen. Steeds meer mensen zullen gebruik maken van de ambulancezorg, terwijl er door diezelfde vergrijzing minder mensen zijn die zorg kunnen verlenen. Het is nu al lastig om in Limburg goed opgeleid personeel te vinden. Deze verkenning heeft in 2019 een vervolg gekregen. Helaas heeft de coronapandemie dit traject in 2020 vertraagd. In 2021 wordt hier een vervolg aan gegeven en komt dit aan de orde in het bestuurlijk overleg.

Meldkamer Limburg

Voor de meldkamer zijn de landelijke ontwikkelingen leidend. In het Meld- en coördinatiecentrum (MCC) zijn de meldkamers van politie, brandweer en ambulancezorg, en ook het meldkamerbeheer, fysiek onder één dak gehuisvest. De overdracht van het beheer aan de Landelijke meldkamersysteem (LMS) is per 1 januari 2020 geëffectueerd. Tijdens de overdracht werd duidelijk dat het landelijk nog een grote uitdaging is om alle meldkamers zoveel mogelijk te uniformeren zonder de regionale verschillen te kort te doen. Hiervoor is landelijk voor de periode 2020-2023 een zogenaamde bouwplaats ingericht, waarvan de ontwikkelingen nauwgezet worden gevolgd. De directe gevolgen voor de Meldkamer Limburg zijn nog niet te benoemen.

Nog geen oplossing voor tekort in meldkamer

Er is nog geen perspectief op een structurele oplossing voor het fikse tekort waarmee de meldkamer al jaren kampt. Een probleem dat niet alleen in Zuid-Limburg actueel is, maar geldt voor bijna alle regio's in Nederland en te maken heeft met de (landelijke) wijze van financiering. Budgetten in de hele sector zijn ontoereikend om de daadwerkelijke kosten te dekken. Dit is landelijk onderwerp van gesprek.

Begroting RAV

Staat van Baten en Lasten	Meldkamer	Ambulance zorg	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	-	-	-
Tarieven Gemeenten	-	-	-
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	-	-
Inkomsten NZA	1.904.000	22.692.000	24.596.000
Overige bijdrage	24.000	1.615.000	1.639.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-
Totaal opbrengsten	1.928.000	24.307.000	26.235.000
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	1.913.000	18.141.000	20.054.000
Huisvestingskosten	-	774.000	774.000
Afschrijvingskosten	18.000	1.162.000	1.180.000
Rente- en bankkosten	-	83.000	83.000
Beheers- en administratiekosten	34.000	624.000	658.000
Kosten vervoermiddelen	-	709.000	709.000
Kosten automatisering	-	221.000	221.000
Kosten medische middelen	-	700.000	700.000
Kosten uitvoering derden	35.000	173.000	208.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele lasten	-	-	-
Totaal exploitatiekosten	2.000.000	22.587.000	24.587.000
Saldo baten en lasten	-72.000	1.720.000	1.648.000
Toevoeging aan reserve		-	
Onttrekking aan reserve	350.000	-	350.0000
Resultaat*	278.000	1.720.000	1.998.000

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio

Hoe pakken we rampen of grote ongevallen aan? Hoe zorgen we ervoor dat de juiste hulpverleners samenwerken om zo veel mogelijk slachtoffers te kunnen helpen? Samen met de brandweer, politie en gemeenten in Zuid-Limburg werkt de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR) aan een efficiënte organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Samen maken deze partijen deel uit van de Veiligheids-regio Zuid-Limburg.

Natuurrampen, grote verkeersongevallen, brand waarbij schadelijke stoffen vrijkomen, besmettelijke ziekten; op al deze zaken bereidt de veiligheidsregio zich voor. Veel aandacht is er voor het voorkómen van rampen en ongevallen, waarbij risico's in kaart gebracht worden. Als zich toch een ramp voordoet, ligt de focus op een effectieve bestrijding van de ramp om schade zoveel mogelijk te beperken. De GHOR is dan belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening.

De belangrijkste veiligheidsrisico's in beeld

Nederland veilig houden en waar nodig veiliger maken: daar draagt de GHOR graag aan bij. Een belangrijke basis voor het werk van de GHOR is het provinciaal risicoprofiel dat de beide Limburgse veiligheidsregio's hebben opgesteld voor de periode 2020-2023. Aandacht gaat hierbij onder andere uit naar het in beeld brengen van de implicaties en de noodzakelijke maatregelen bij bijvoorbeeld besmettingsgevaar vanuit het buitenland, dierziektes die overdraagbaar zijn op mensen en een ziektegolf als gevolg van een besmettelijke ziekte. De GGD'en in Nederland hebben hier in de coronapandemie veel praktijkervaring opgedaan, en hebben in opdracht van de Minister van VWS, een coördinerende, adviserende en uitvoerende sleutelrol ingenomen in de bestrijding van COVID-19 in de regio. De GGD'en zijn verantwoordelijk voor het testen, bron- en contactonderzoek, vaccinatie en de coördinatie over de verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen

De GHOR heeft een belangrijke rol in de verdere vertaling van de benoemde risico's naar de witte - geneeskundige - keten. Onder crisis-omstandigheden wordt door de zorgpartners een maximale inspanning geleverd om zoveel mogelijk zorgcapaciteit vrij te maken. Hierbij gaat het vooral om ic-bedden (beademde/ bewaakte bedden). Een uitdaging, want deze bedden zijn ook zonder crisis meestal volledig in gebruik. De druk op de zorg is groot. De sector heeft onder andere te maken met een tekort aan personeel met specifieke expertise en een toename van de zorgvraag. Met goede en gestructureerde samenwerking tussen de partners in de zorg en het opleiden, trainen en oefenen van sleutel-functionarissen wordt gewerkt aan de voorbereiding van scenario's met grote aantallen slachtoffers.

Veiligheid bij evenementen

De GHOR is nauw betrokken bij het verlenen van vergunningen bij grote evenementen en heeft daarbij vooral aandacht voor de veiligheid en gezondheid van deelnemers en bezoekers. Ondanks dat er in 2020 en 2021 vanwege de coronamaatregelen geen evenementen hebben plaatsgenomen, neemt het aantal evenementen in Zuid-Limburg over het algemeen toe. Tegelijkertijd zijn er in Europa meer incidenten en neemt de dreiging toe.

Steeds opnieuw is de vraag welke voorzorgsmaatregelen nodig zijn en wat dit mag kosten. Voorzorgsmaatregelen kosten (veel) geld en de vraag is of dit altijd nodig is. Tegelijkertijd is de maatschappelijke druk groot als iets gebeurt en blijkt dat er geen voorzorgsmaatregelen genomen zijn.
De implementatie van de ‘Handreiking aanpak evenementen Veiligheids-regio Zuid-Limburg’ krijgt in de beide Limburgse Veiligheidsregio’s gezamenlijk invulling. Ook de doorontwikkeling van de aan gemeenten verstrekte integrale adviezen bij risicovolle evenementen in relatie tot de crisisbeheersing en rampenbestrijding worden in gezamenlijkheid verder vormgegeven.

Begroting GHOR

Staat van Baten en Lasten	Totaal
Opbrengsten	
Bijdragen gemeenten	1.084.801
Tarieven Gemeenten	-
Inkomsten uit centrumgemeenten	-
Bijdrage Rijk/Provincies	1.581.000
Inkomsten NZA	-
Overige bijdrage	31.000
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal opbrengsten	2.696.801
Exploitatiekosten	
Personeelskosten	1.473.000
Huisvestingskosten	81.000
Afschrijvingskosten	12.000
Rente- en bankkosten	7.000
Beheers- en administratiekosten	117.000
Kosten vervoermiddelen	82.000
Kosten automatisering	294.000
Kosten medische middelen	6.000
Kosten uitvoering derden	238.000
Onvoorzien	-
Incidentele lasten	-
Totaal exploitatiekosten	2.310.000
Saldo baten en lasten	386.801
Toevoeging aan reserve	-
Onttrekking aan reserve	-
Resultaat*	386.801

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV.
De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

Begroting programma Acute Zorg

Staat van Baten en Lasten	RAV	GHOR	Totaal
Opbrengsten			
Bijdragen gemeenten	-	1.084.801	1.084.801
Tarieven Gemeenten	-	-	-
Inkomsten uit centrumgemeenten	-	-	-
Bijdrage Rijk/Provincies	-	1.581.000	1.581.000
Inkomsten NZA	24.596.000	-	24.596.000
Overige bijdrage	1.639.000	31.000	1.670.000
Onvoorzien	-	-	-
Incidentele opbrengsten	-	-	-
Totaal opbrengsten	26.235.000	2.696.801	28.931.801
Exploitatiekosten			
Personeelskosten	20.054.000	1.473.000	21.527.000
Huisvestingskosten	774.000	81.000	855.000
Afschrijvingskosten	1.180.000	12.000	1.192.000
Rente- en bankkosten	83.000	7.000	90.000
Beheers- en administratiekosten	658.000	117.000	775.000
Kosten vervoermiddelen	709.000	82.000	791.000
Kosten automatisering	221.000	294.000	515.000
Kosten medische middelen	700.000	6.000	706.000
Kosten uitvoering derden	208.000	238.000	446.000
Onvoorzien	-	-	--
Incidentele lasten	-	-	--
Totaal exploitatiekosten	24.587.000	2.310.000	26.897.000
Saldo baten en lasten	1.648.000	386.801	2.034.801
Toevoeging aan reserve	-	-	-
Onttrekking aan reserve	350.000	-	350.000
Resultaat*	1.998.000	386.801	2.384.801

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

VEILIG THUIS

EEN VEILIG THUIS,
DAT DOEN WE SAMEN

BEGROTING PROGRAMMA
VEILIG THUIS



EEN VEILIG THUIS, DAT DOEN WE SAMEN

Ieder mens heeft recht op een veilig thuis en een stabiele leefomgeving. Door huiselijk geweld, kindermishandeling, seksueel geweld of ouderenmishandeling is dit niet voor iedereen vanzelfsprekend. Veilig Thuis is er voor iedereen die met geweld in afhankelijkheidsrelaties te maken heeft. Veilig Thuis biedt de helpende hand, doorbreekt onveilige situaties en zet mensen in beweging. Veilig Thuis is het advies- en meldpunt voor geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA) en biedt advies en ondersteuning aan iedereen die hiermee te maken heeft; burgers én professionals. Veilig Thuis is 24 uur per dag en 7 dagen per week bereikbaar

Veilig Thuis

Veilig Thuis

Geweld hoort nergens thuis, maar toch zijn huiselijk geweld en kindermishandeling de meest voorkomende vormen van geweld die Nederland kent. De kans dat je te maken krijgt met geweld in afhankelijkheidsrelaties is groter dan de kans op welke andere vorm van geweld dan ook.

Regiovisie biedt kapstok voor Veilig Thuis

Met de regiovisie ‘Geweld in Afhankelijkheid (GIA) Zuid-Limburg 2019-2022’, die eind 2019 aan de gemeenteraden is aangeboden, hebben de Zuid-Limburgse gemeenten de handen ineengeslagen en zijn ambities gebundeld en samengebracht. Gemeenten stellen in deze visie als centrale ambitie het vermijden van huiselijk geweld, of dit zo vroeg mogelijk signaleren en adequaat reageren. Dit moet ervoor zorgen dat het geweld zo snel mogelijk en duurzaam stopt, schade wordt beperkt en herstel wordt bevorderd. Hierbij gaat speciale aandacht uit naar kinderen die extra kwetsbaar zijn en door huiselijk geweld in hun ontwikkeling worden bedreigd. Veilig Thuis is een belangrijke partner van de gemeenten in de realisatie van deze ambitie. De regiovisie biedt voor Veilig Thuis dan ook de basis voor het werk in de komende jaren. De begroting Veilig thuis 2022 borduurt voort op 2020-2021 aangezien er in de nabije toekomst geen majeure ontwikkelingen te verwachten zijn.

Een veilig thuis: dat doen we daadwerkelijk samen

Met de introductie van de routeertafels hebben gemeenten en Veilig Thuis een efficiënte werkvorm gevonden om casuïstiek over te dragen. De jaren 2020 en 2021 kennen een focus op doorontwikkeling van deze samenwerking. Hierbij is onder andere aandacht voor een nog betere afstemming bij binnenkomst van de melding, nog vóór de triage, zodat samen keuzes kunnen worden gemaakt over de vervolgstappen die nodig zijn.

De meerwaarde van de radar- en monitorfunctie

Geweld in afhankelijkheidsrelaties speelt vaak jarenlang en het risico op herhaald slachtofferschap is groot. Om in te schatten of er in een situatie sprake is van acute of structurele onveiligheid is het van belang een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de aard en ernst van de problematiek. In de aangepaste meldcode, die sinds 2019 van kracht is, moeten professionals daarom ernstige signalen of vermoedens altijd melden bij Veilig Thuis. Op deze manier komen onveilige situaties op de radar van Veilig Thuis. Daarmee kan Veilig Thuis signalen van verschillende melders combineren, ook over een langere periode, en beter op veiligheid taxeren.
Daarbij heeft Veilig Thuis de opdracht gekregen om over een langere periode (gemiddeld tot anderhalf jaar na einde bemoeienis van Veilig Thuis) te monitoren of aan de gestelde veiligheidsvoorwaarden wordt voldaan en het daadwerkelijk veiliger is voor de slachtoffers. In 2020 is, uit de veelvuldige contactmomenten en het aantal terugkerende meldingen gedurende de monitoringsfase, ook in de praktijk gebleken dat de monitorfunctie noodzakelijk is.

In verbinding met de keten

Veilig Thuis wil bijdragen aan het duurzaam stoppen van geweld, maar kan dit zeker niet alleen. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle partijen om te komen tot een kwalitatieve en effectieve samenwerking. Ook in 2022 investeert Veilig Thuis daarom in de verbinding met ketenpartners, zoals politie, openbaar ministerie, gemeenten, toegangsteams, veiligheidshuizen, crisisteams, de kinderbescherming, de strafketen, het onderwijs, de gezondheidszorg en maatschappelijke zorg, de gemeenten en gespecialiseerde instellingen. Belangrijk is dat partners elkaar kennen, een gemeenschappelijke taal spreken en informatie uitwisselen. Veilig Thuis hecht waarde aan goede contacten met partners en werkt zoveel mogelijk met vaste contactpersonen.

Begroting programma Veilig Thuis

Staat van Baten en Lasten	Totaal
Opbrengsten	
Bijdragen gemeenten	6.378.262
Tarieven Gemeenten	-
Inkomsten uit centrumgemeenten	1.107.000
Bijdrage Rijk/Provincies	-
Inkomsten NZA	-
Overige bijdrage	-
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal opbrengsten	7.485.262
Exploitatiekosten	
Personeelskosten	6.038.000
Huisvestingskosten	168.000
Afschrijvingskosten	-
Rente- en bankkosten	-
Beheers- en administratiekosten	26.000
Kosten vervoermiddelen	-
Kosten automatisering	62.000
Kosten medische middelen	-
Kosten uitvoering derden	-
Onvoorzien	-
Incidentele opbrengsten	-
Totaal exploitatiekosten	6.294.000
Saldo baten en lasten	1.191.262
Toevoeging aan reserve	-
Onttrekking aan reserve	-
Resultaat*	1.191.262

* Het positieve resultaat op product niveau is het gevolg van de wijziging in het BBV. De overhead wordt niet meer ten laste van de producten gebracht maar is alleen op concernniveau zichtbaar.

GGD ZUID LIMBURG

Geneeskundige Gezondheidsdienst
(GGD) Zuid Limburg
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088 880 5000
E info@ggdzl.nl

Tekst en eindredactie:
GGD Zuid Limburg

Vormgeving:
Margret Reijnders | Creatieve Communicatie

Meer informatie over de diensten
van de GGD: www.ggdzl.nl

© GGD Zuid Limburg
Maart 2021

Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg

De toekomst start vandaag



Heerlen
Februari 2021 (versie 5.0)

Directie- en bestuursbureau

GGD Zuid Limburg
Postbus 33, 6400 AA Heerlen
T 088–880 50 00 | F 088–880 50 01 | info@ggdzl.nl | www.ggdzl.nl

Inhoud

Managementsamenvatting 4

1. Inleiding 7
   1.1. Leeswijzer 7

2. JGZ van de toekomst: een zorgvuldige voorbereiding 8
   2.1. Wettelijk basispakket JGZ 8
   2.2. Bestuurlijke opdracht 8
   2.3. Bestuurlijk kader 9
   2.4. Bestuurlijk ambitie: 'Zuid springt eruit' 9
   2.5. Van kaders naar dienstverlening: een zorgvuldig traject 10

3. Zorg redt levens, preventie generaties 11
   3.1. Complexe en kosteneffectieve uitdaging 11

4. JGZ als professionele eigentijdse organisatie 13
   4.1. JGZ groeit mee 13
   4.2. JGZ dichtbij 14
   4.3. JGZ als expert 14
   4.4. JGZ leert 15
   4.5. JGZ op maat 16
   4.6. JGZ als partner 16
   4.7. JGZ ontwikkelt 17
   4.8. Dienstverlening vanaf 2022 18

5. JGZ in relatie met Trendbreuk en jeugdzorg 19
   5.1. Meerjarig borgen van interventies 20

6. Een efficiënte en toekomstgerichte organisatie 21
6.1. Eenduidige en uniforme aanpak voor JGZ 21
6.2. Harmonisatie arbeidsvoorwaarden 22
6.3. Efficiency en effectiviteit 23
6.4. Rolvastheid in het dagelijks werk 24

7. Van vraag naar realiteit: de financiële impact 25
7.1. Inzicht in de benodigde formatie 25
7.2. Financiële impact met 2025 als stip op de horizon 25

8. De toekomst start vandaag 29
8.2 Het voorstel voor 2022 29
8.3. Tot slot 32

Managementsamenvatting

Op 3 juli 2019 besloten de zestien gemeenten in Zuid-Limburg unaniem voor het samenvoegen van de vier organisaties voor jeugdgezondheidszorg (JGZ) in Zuid-Limburg. De gemeenten spraken hiermee de wens uit dat elk kind, ongeacht in welke Zuid-Limburgse gemeente het opgroeit, recht heeft op een gedegen basisniveau van zorg en ondersteuning van de JGZ. Ook hebben gemeenten de ambitie uitgesproken om de groep kinderen in Zuid-Limburg waar het goed mee gaat groter te maken.

De nieuwe organisatie Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg bestaat inmiddels ruim één jaar. Een jaar waarin professionals dag-in-dag-uit klaar stonden voor de kinderen en gezinnen in Zuid-Limburg en achter de schermen door gemeenten en de GGD hard gewerkt is aan de contouren voor de begroting 2022-2025. Want waar de transitie naar één JGZ is gemaakt met gelijkblijvende budgetten en gelijkblijvende dienstverlening voor de jaren 2020 en 2021, ligt de toekomst vanaf 2022 nog open.

Afgelopen maanden is toegewerkt naar een concreet voorstel voor dienstverlening inclusief financiële implicaties vanaf 2022, met het jaar 2025 als stip op de horizon. Het voorliggende document biedt een concreet handelingsperspectief en vormt een basis voor bestuurlijke besluitvorming.

JGZ als professionele eigentijdse organisatie

Er is brede consensus over de ontwikkelrichting en gewenste dienstverlening van de JGZ in de komende jaren. JGZ zet in op een langjarige vertrouwensrelatie met het gezin en biedt maatwerk aan kinderen en gezinnen; afgestemd op wat zij nodig hebben. JGZ kent geen ‘one-size-fits-all’-aanpak, maar biedt verschillende mogelijkheden om de begeleiding van de ontwikkeling van het kind vorm te geven: de één wat meer, de ander wat minder, de één digitaal, de ander vooral met persoonlijk contact, de één individueel, de ander in groepsverband, fysiek op een eigen locatie, of in een externe laagdrempelige locatie zoals een school of een wijkgebouw. Samen met het gezin verkent de JGZ-professional wat nodig en wenselijk is. Het resultaat is een flexibel pad dat meebeweegt met cruciale momenten in de levensloop van het gezin.

Wie de huidige JGZ-praktijk kent, zal zich realiseren dat er nog grote stappen te zetten zijn om te gaan werken zoals in hoofdstuk vier van dit document is beschreven. De gewenste koers en invulling zijn duidelijk, maar er is nog een weg te gaan. Ondanks al het goede werk dat de professionals jaar-in-jaar-uit leveren, vraagt het een enorme omslag om daadwerkelijk met het gezin mee te groeien, dichtbij te zijn, maatwerk te leveren, expert te zijn in alle levensfasen van 0-18 jaar en bovendien als expert en partner te blijven leren en groeien. Zeker in de wetenschap dat de JGZ een geschiedenis van taakstellingen en financieel gedreven sturing heeft gekend.

JGZ in relatie met Trendbreuk en jeugdzorg

De ontwikkeling van de JGZ staat niet op zichzelf. Er is een duidelijke relatie tussen jeugdgezondheidszorg en jeugdzorg. Naar mate de groep kinderen waar het goed mee gaat groeit en problemen vroegtijdig worden gesignaleerd, zijn er minder kinderen die een beroep hoeven te doen op de jeugdzorg. Daarnaast hebben gemeenten de ambitie om de trend te breken en de achterstanden op het gebied van gezondheid in te lopen.

De wereldwijde coronapandemie maakt nog eens extra duidelijk dat op het vlak van gezondheidsbevordering nog veel te winnen is.

Een groot deel van de interventies die op dit moment vanuit de trendbreuk-aanpak ontwikkeld en geïmplementeerd worden heeft duidelijke raakvlakken met JGZ. Denk hierbij aan de ketenaanpak overgewicht, de verdere uitrol van M@ZL, de knooppunten kansrijke start en centering pregnacy. Het ligt voor de hand dat als gevolg van deze ontwikkelingen meer taken bij de JGZ belegd zullen worden. Een goede basis en een eigentijdse JGZ-organisatie zijn van belang om – daar waar aan de orde – klaar te zijn om hieraan invulling te geven.

Voor de interventies Voorzorg en Stevig Ouderschap is vanaf 1 mei 2022 (gekoppeld aan de subsidie afspraken met de Provincie Limburg) structurele borging noodzakelijk. Gemeenten willen deze interventies bij de JGZ borgen.

Afronding samenvoeging JGZ in Zuid-Limburg

Veel gemeenteraden hebben bij de samenvoeging van de JGZ-organisaties de verwachting uitgesproken dat de JGZ als gevolg van deze fusie niet duurder zou worden. Als gevolg van de samenvoeging van de JGZ-organisaties kunnen zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig aanzienlijke efficiencyvoordelen worden behaald. In totaliteit is – bij gelijkblijvende dienstverlening op het niveau van 2019 – een voordeel van € 500.000 haalbaar vanaf 2025.

Financiële impact

De totale financiële implicatie is opgebouwd van uit de vier onderdelen autonome ontwikkelingen (grijs) effecten bij een gelijkblijvend dienstverleningspakket (groen), de transformatie naar een eigentijdse professionele organisatie (blauw) en de financiële consequenties van de borging van Voorzorg en Stevig Ouderschap (oranje). De optelsom van alle onderdelen laat een totale financiële impact zien van € 2.650.000 structureel in 2025 die in hoofdstuk zeven per onderdeel is toegelicht.

Het voorstel voor 2022

De tabel op de volgende pagina biedt inzicht in het concrete voorstel voor 2022. Naast de autonome ontwikkelingen (indexering en de nieuwe wettelijke taak op het gebied van prenatale huisbezoeken) wordt voor 2022 een additionele bijdrage gevraagd als impuls voor de eigentijdse JGZ-organisatie en de borging van Voorzorg en Stevig Ouderschap.

In totaliteit wordt een extra bijdrage gevraagd van € 2.022.500, waarvan € 500.000 incidenteel. Een duiding van de bedragen is weergegeven in hoofdstuk acht.

Omschrijving	Incidenteel 2022[1]	Structureel vanaf 2022	Totaal 2022
Startpunt 2021			
Autonome ontwikkelingen			
Index 2022		200.000	200.000
Prenataal huisbezoek[2]		200.000	200.000
Totaal Autonome ontwikkelingen	**0**	**400.000**	**400.000**
Gelijkblijvend dienstverleningspakket			
Harmonisatie arbeidsvoorwaarden			
Efficiency			
Totaal samenvoeging	**0**	**0**	**0**
Eigentijdse professionele JGZ			
Structurele kwaliteitsontwikkeling		160.000	160.000
Zorginhoudelijke transformatie	500.000		500.000
Nieuwe werkwijze wettelijk basispakket		400.000	400.000
Totaal Eigentijdse JGZ	**500.000**	**560.000**	**1.060.000**
Trendbreuk			
Voorzorg en Stevig ouderschap borging		562.500	562.500
Totaal Trendbreuk	**0**	**562.500**	**562.500**
Totaal generaal	**500.000**	**1.522.500**	**2.022.500**

[1] Incidenteel 2022-2024 Totaal €1,1 mln.
[2] Voor deze nieuwe taak ontvangen gemeenten additionele middelen via het gemeentefonds

1. Inleiding

Op 3 juli 2019 besloten de zestien gemeenten in Zuid-Limburg unaniem voor het samenvoegen van de vier organisaties voor jeugdgezondheidszorg (JGZ) in Zuid-Limburg. De gemeenten spraken hiermee de wens uit dat elk kind, ongeacht in welke Zuid-Limburgse gemeente het opgroeit, recht heeft op een gedegen basisniveau van zorg en ondersteuning van de JGZ. Ook hebben gemeenten de ambitie uitgesproken om de groep kinderen in Zuid-Limburg waar het goed mee gaat groter te maken. Samen massa maken, samen de trend breken en komaf maken met gezondheidsachterstanden die de regio al jarenlang kenmerken.

Het samenvoegen van de JGZ-dienstverlening aan jongeren tot achttien jaar, sturing geven aan één JGZ-organisatie en optimalisatie van het opdrachtgeverschap JGZ in Zuid-Limburg worden gezien als cruciale voorwaarden om bovenstaande wensen en ambities te realiseren. Met de nieuwe JGZ-organisatie als belangrijke partner wordt het mogelijk met massa en slagkracht bij te dragen aan de noodzakelijke trendbreuk.

De transitie naar één nieuwe JGZ-organisatie werd gemaakt met gelijkblijvende budgetten en gelijkblijvende dienstverlening voor de jaren 2020 en 2021. In het jaar na de samenvoeging resteren nog diverse vraagstukken voor de bestuurlijke tafel, waaronder de mogelijke efficiencyvoordelen en de consequenties van de harmonisatie van arbeidsvoorwaarden. Daarbij is dit ook het moment om voor de periode vanaf 2022 de contouren voor de dienstverlening van JGZ te bepalen. Dit bestuurlijk document biedt inzicht in deze vraagstukken en in de financiële middelen die hiervoor nodig zijn.

1.1. Leeswijzer

Hoofdstuk twee geeft inzicht in de wettelijke en bestuurlijke kaders en beschrijft hoe dit document tot stand is gekomen. In hoofdstuk drie leest u een reflectie op het belang, de kosten en baten van gezondheidsbevordering en preventie. Vervolgens wordt in hoofdstuk vier een uitgewerkt beeld geschetst van de dienstverlening van de JGZ.
De wijze waarop JGZ in relatie staat met de Trendbreuk en de jeugdzorg wordt toegelicht in hoofdstuk vijf, waarbij ook uitleg wordt gegeven over de borging van de interventies Voorzorg en Stevig Ouderschap. Hoofdstuk zes geeft inzicht in de elementen om te komen tot een solide bedrijfsvoering inclusief efficiencywinst en harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden, waarna hoofdstuk zeven inzoomt op de financiële vertaling. Afsluitend wordt in hoofdstuk acht een concreet voorstel gedaan voor de begroting 2022.

In het document wordt meermaals verwezen naar bijlagen of wordt via een link doorverwezen naar achtergrondinformatie.

2. JGZ van de toekomst: een zorgvuldige voorbereiding

De nieuwe organisatie Jeugdgezondheidszorg Zuid-Limburg bestaat inmiddels ruim één jaar. Naast de feitelijke samenvoeging (transitie) is veel werk verzet om inzicht te krijgen in de gewenste dienstverlening (transformatie) voor de komende jaren en de daarvoor benodigde budgetten. Het betreft een veelomvattende opgave die zorgvuldig is verkend met beleidsambtenaren, JGZ-professionals, inhoudsdeskundigen en ervaringsdeskundigen. Het resultaat is een maatstaf voor professionele dienstverlening waarmee aan de wettelijke en bestuurlijke opdrachten en ambities kan worden voldaan.

2.1. Wettelijk basispakket JGZ

De JGZ is uitvoerder van het wettelijke basispakket JGZ dat op 1 januari 2015 van kracht is geworden. Naast het vaccineren, monitoren, screenen en signaleren werden taken zoals preventie van kindermishandeling, overgewicht, internetgebruik en contactmomenten wettelijk vastgelegd. Hetzelfde geldt voor voorlichting, begeleiding en toeleiding naar zorg. Geheel nieuwe taken die werden toegevoegd zijn beleidsadvisering, schoolverzuim, normalisering en het versterken van de eigen kracht van het gezin. Vanaf 2022 komt daar de verplichting voor gemeenten bij om de JGZ een prenataal huisbezoek aan kwetsbare gezinnen aan te laten bieden. Dit komt voort uit het landelijke actieprogramma Kansrijke Start.

De invulling van de JGZ-taken vindt zijn grondslag in de Wet publieke gezondheid (hfdst. III, art.3) en de bijhorende wettelijke kaders.

2.2. Bestuurlijke opdracht

In lijn met het wettelijke basispakket is in de bestuurlijke opdracht (zie ook bijlage twee) de ambitie neergelegd om te transformeren naar een nieuwe en eigentijdse organisatie en een dienstverleningspakket met de volgende rollen:

- **adviseur** waarbij de JGZ beleidsrelevante informatie aan gemeenten levert als bouwstenen voor het gemeentelijke jeugdbeleid.
- **verbinder** tussen het medisch en het sociaal domein. Betrokken partners in het medisch en sociaal domein zetten zich vanuit hun eigen verantwoordelijkheid in om kinderen, en de gezinnen waar ze in opgroeien, een zo kansrijk mogelijke start te bieden. De JGZ is bij uitstek de partner die een brug kan slaan tussen deze twee domeinen.

- **uitvoerder** van het landelijk wettelijk pakket en de landelijke preventie-agenda. Door focus aan te brengen en samen te werken met anderen kan de JGZ écht het verschil maken in de aanpak van maatschappelijke uitdagingen als kinderarmoede, kindermishandeling en schoolverzuim, om zo de gezondheid en de ontwikkelingskansen te vergroten.

2.3. Bestuurlijk kader

In opmaat naar een kader voor de toekomstige dienstverlening als basis voor de begroting 2022 en verder, is een uitvoerig en zorgvuldig voorbereidingsproces doorlopen. In het voorjaar van 2020 heeft een uitgebreide dialoog plaatsgevonden met beleidsambtenaren, JGZ-professionals, ouders, scholen en ketenpartners. De opbrengsten hiervan zijn gepresenteerd in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 3 juli 2020. Deze bestuurlijke contouren zijn vervolgens uitgewerkt in het document *'Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst'* dat op 24 september 2020 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld. Hierin wordt aan de hand van zeven richtinggevende speerpunten een blauwdruk geschetst voor de toekomstbestendige JGZ. Samen met het wettelijke basispakket en de landelijke NCJ-richtlijnen[3] vormen zij de basis voor een professioneel, eigentijds dienstverleningspakket. In hoofdstuk vier worden de zeven speerpunten verder uitgewerkt in een perspectief voor de JGZ-dienstverlening.

2.4. Bestuurlijk ambitie: 'Zuid springt eruit'

In 2019 hebben de zestien gemeenten de basis gelegd voor een nieuwe trend en gezamenlijke aanpak van de gezondheid in Zuid-Limburg. Het regionaal gezondheidsbeleid *'Zuid springt eruit: Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid'* werd vastgesteld als beleidskader voor de periode 2020-2023. Centraal hierin staat dat gemeenten, in nauwe samenwerking met tal van partners, een trendbreuk willen realiseren in de jarenlange hardnekkige gezondheidsachterstanden die Zuid-Limburg kenmerken. De trendbreukaanpak legt de focus op jeugd.

Dat gemeenten zien dat de JGZ een belangrijke bijdrage kan leveren aan de trendbreukaanpak is logisch. JGZ ziet kinderen en hun ouders in alle levensfasen in een doorgaande lijn, vanaf de zwangerschap tot aan de jongvolwassenheid en JGZ is de ideale brug tussen organisaties en professionals uit het medische en het sociale domein. De ambities uit het regionaal gezondheidsbeleid leiden in de komende jaren leiden mogelijk tot een extra vraag aan de JGZ. Meer hierover leest u in hoofdstuk vijf.

[3] NCJ = Nederland Centrum Jeugdgezondheidszorg

2.5. Van kaders naar dienstverlening: een zorgvuldig traject

De wettelijke taak, de opdracht die bij de fusie is meegegeven én het bestuurlijke document *'Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst'*, bieden de elementen om te komen tot een integraal voorstel en samenhangend geheel voor de dienstverlening van de JGZ.

Er volgde een periode van uitzoeken, ontrafelen en doorrekenen. Aansluitend hebben vertegenwoordigers van gemeenten (gezondheid, jeugd en financiën) en de GGD in een intensief traject het voorstel voorbereid. Een leesgroep heeft de schrijvers van dit document gedurende het traject voorzien van input en aanvullingen. In bijlage 4 vindt u een overzicht van alle sessies en de respectievelijke deelnemers.

3. Zorg redt levens, preventie generaties

Het vergroten van de groep kinderen die gezond en kansrijk opgroeit vraagt om meer aandacht voor preventie. Dit besef groeit niet alleen in onze regio, maar ook landelijk.

De wereldwijde coronapandemie maakt nog eens extra duidelijk dat op het vlak van gezondheidsbevordering nog veel te winnen is. Zo blijkt uit een recente kamerbrief over het Steunpakket 'sociaal en mentaal welzijn en leefstijl' dat bijna de helft van de jongeren (18-24 jaar) zich nu slechter voelt dan voor de crisis. Kinderen en jongeren (8-18 jaar) geven aan zich minder gezond te voelen dan in 2018. Zo voelen meer jongeren zich somber (+ tien procent) en is een verdubbeling van jongeren met ernstige angstklachten zichtbaar. Ook heeft de Kamer een motie aangenomen die oproept het preventiebeleid de komende jaren op niveau te houden en waar nodig aan te vullen in de strijd tegen corona (Kamerstuk 32793, nr. 529). Het kabinet wil extra inzetten op gezond gewicht onder meer via versterking van de huidige JOGG-aanpak en opschaling van het programma 'Gezonde school'. Beide interventies maken in Zuid-Limburg deel uit van het trendbreukprogramma.

In de door het Ministerie van VWS opgestelde discussienota 'Zorg voor de Toekomst' worden het belang van preventie en een brede integrale aanpak van gezondheid ook als belangrijke opgaven gezien. In dit kader wordt ook gewezen op een recent essay van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving waarin een meer fundamentele aanpak van gezondheidsverschillen centraal staat[4].

3.1. Complexe en kosteneffectieve uitdaging

Een ontwikkeling met meer aandacht voor preventie is een complexe uitdaging. De kosten lopen immers voor de baat uit en resultaten worden doorgaans niet binnen één (gemeentelijke) bestuursperiode gerealiseerd. Een uitdaging bovendien die niet alleen in Zuid-Limburg, maar ook nationaal steeds meer aandacht krijgt en de komende jaren steeds meer concreet zal worden onder andere gekoppeld aan studies over de meerwaarde en de kosteneffectiviteit van preventie.

Voor de JGZ is het een ontwikkeling om rekening mee te houden. Vanuit de preventieve kerntaak en de expertise van de JGZ in alle levensfasen van kinderen en jongeren ligt het voor de hand dat een beweging van zorg naar preventie leidt tot een uitbreiding van de rol en taken va de JGZ.

[4] https://www.raadrvs.nl/documenten/publicaties/2020/10/3/gezondheidsverschillen-voorbij

In 2015 publiceerden B. Prinsen, I. Steinbuch-Linstra en A.J. Krähe in het tijdschrift voor Jeugdgezondheidszorg de resultaten van een onderzoek *'Investeren in opvoeden en opgroeien loont!'*. Het onderzoek naar een aantal preventieve interventies waaronder Voorzorg en M@ZL, leidt tot de volgende conclusies: "Vroegtijdig ingrijpen is beter dan interveniëren op latere leeftijd, preventieve interventies bij beginnende problematiek zijn goedkoper dan later ingrijpen en duurzaam kosteneffectief jeugdbeleid kan met een collectief-preventieve of een doelgroepgerichte preventiestrategie worden gerealiseerd. Er ligt dus een mooie en kansrijke taak voor de jeugdgezondheidszorg".

Volgens het NCJ maakt één op de acht kinderen in Nederland gebruik van Jeugdhulp. De kosten voor deze in verhouding kleine groep jeugdigen is volgens het NCJ de afgelopen jaren met veertig procent gestegen tot vijf miljard euro in 2020. Niet onbelangrijk in dit verband; JGZ kost nog geen tiende van het totale jeugdhulp-budget en is beschikbaar voor álle kinderen.

De aard van de problematiek van jeugdigen verschuift naar psychosomatisch, pedagogisch en sociaal-maatschappelijk en wordt opgevangen met de inzet van steeds meer gespecialiseerde zorg. Problemen zijn er echter niet plotseling, maar ontstaan al op jonge leeftijd. Een vroegtijdige aanpak waarmee problemen kunnen worden voorkomen wordt te weinig ingezet en de gespecialiseerde jeugdzorg komt in veel gevallen onnodig laat en is mede daarom duur.

"Preventie is kosteneffectief, maar altijd op langere termijn. Een langjarige inspanning, structurele investeringen en veel aandacht voor implementatie zijn nodig om de potentiële resultaten te realiseren. De schattingen gaan van zes tot twintig jaar", aldus de genoemde onderzoekers[5]. Dit vraagt om continuïteit en een meerjarige bestuurlijke inzet om daadwerkelijk resultaat te kunnen boeken.

[5] B. Prinsen, I. Steinbuch-Linstra en A.J. Krähe in het tijdschrift voor Jeugdgezondheidszorg de resultaten van een onderzoek *'Investeren in opvoeden en opgroeien loont!*

4. JGZ als professionele eigentijdse organisatie

Het betoog in hoofdstuk drie is helder; investeren in preventie loont. Het bestuurlijk document *'Jeugdgezondheid in Zuid-Limburg: een belangrijke investering voor de toekomst'* sluit daar nauw bij aan. Door middel van zeven speerpunten wordt in dit document de wens uitgesproken dat elk kind, ongeacht in welke Zuid-Limburgse gemeente het opgroeit, recht heeft op eenzelfde basisniveau[6] van zorg en ondersteuning van JGZ. Daarmee ligt de situatie achter ons dat gemeenten of subregio's, als gevolg van keuzemogelijkheden, een verschillend basisniveau kennen. Dit betekent geenszins dat JGZ een 'one-size-fits-all' organisatie is. Binnen de dienstverlening wordt maatwerk geboden aan kinderen en gezinnen; afgestemd op wat zij nodig hebben.

De zeven speerpunten, die hieronder nader zijn uitgewerkt, vormen de basis voor een professionele, eigentijdse organisatie.

4.1. JGZ groeit mee

JGZ investeert in een langjarige vertrouwensrelatie met het gezin.

JGZ gaat vanaf de zwangerschap een relatie van ca. 20 jaar aan met gezinnen in Zuid-Limburg. Aanwezig zijn van kinderwens tot kinderwens krijgt al gestalte in de prenatale start. De JGZ is dan ook kernpartner in de coalitie Kansrijke Start Zuid-Limburg die stuurt op de uitvoering van het landelijke actieprogramma Kansrijke Start. Rode draad hierin is het versterken van de samenwerking tussen geboortezorg, JGZ en partners uit het sociaal domein. Het prenataal huisbezoek JGZ, dat in 2022 wettelijk verankerd wordt (en waarvoor gemeenten additionele middelen van het gemeentefonds ontvangen), zal de signalerende en verbindende rol van de JGZ in de prenatale fase versterken.

Omdat de JGZ-professional deskundig is in alle ontwikkelfasen van het kind blijft hij / zij verbonden aan het gezin.

In de spreekkamer wordt meer ruimte gemaakt voor vragen als "hoe gaat het met jou en je gezin?" en wordt aandacht besteed aan een veilige hechtingsrelatie als basis voor een gezonde ontwikkeling. Het gedachtegoed van Positieve Gezondheid vormt de basis en zet het gezin in zijn kracht. Om het 'goede gesprek' te kunnen voeren, wordt de duur van de contactmomenten (nu variërend van twintig tot dertig minuten) naar dertig minuten gebracht. Door die extra ruimte signaleert de JGZ-professional eventuele risico's in de ontwikkeling van het kind sneller en beter, en komen alle levensdomeinen van Positieve Gezondheid aan bod. Door preventief te interveniëren kan problematiek op latere leeftijd

[6] Gebaseerd op de wettelijke taken conform Wet publieke gezondheid

worden voorkomen en komen minder kinderen in de jeugdhulp terecht (zie ook hoofdstuk drie). Ook vinden de contactmomenten met vijftien-/ zestienjarigen weer structureel plaats. Ondanks het belang van deze wettelijk verankerde contacten, hebben deze als gevolg van de sterke focus op doelmatigheid in de afgelopen jaren onvoldoende aandacht gekregen.

4.2. JGZ dichtbij

JGZ is beschikbaar op vindplaatsen, laagdrempelig, zowel fysiek als digitaal.

Om de gezondheid en ontwikkeling van kinderen in Zuid-Limburg goed in beeld te houden wil de JGZ nog beter vindbaar en benaderbaar zijn op plekken waar ouders en kinderen/ jongeren zich bevinden. JGZ is waar mogelijk aanwezig op (bestaande) ontmoetingsplekken en voorzieningen in de wijk, zoals (voor-)scholen, inclusief het MBO, en zorgt voor laagdrempelig contact. Ook is er aandacht voor een nauwer contact tussen JGZ en de huisartsenpraktijken.

De huidige en toekomstige generaties kunnen zich geen leven zonder internet voorstellen. Deze digitale ontwikkelingen vragen van de JGZ om hierin mee te bewegen en digitaal zichtbaar en bereikbaar te zijn voor gezinnen, maar ook voor ketenpartners. Voorbeelden zijn chats ('jouw GGD'-chat), social media (Facebook, Instagram, links naar websites van netwerkpartners etc.) vlogs, 'Groeigids digitaal' en in regionale digitale netwerken (zoals 043-CJG) en relevante platforms zoals het 24/7 bereikbaarheidsproject. Ook het uitbreiden van mogelijkheden in Mijn Kinddossier met bijvoorbeeld een chatfunctie en de mogelijkheid om zelf online een afspraak te maken, leveren hieraan een goede bijdrage.

Naast digitaal contact blijft het persoonlijke face-to-face contact uitermate belangrijk. Zo zullen ouders, maar ook jongeren altijd behoefte houden om specifieke thema's in fysieke aanwezigheid te bespreken.

Naast een eigentijds dienstverleningspakket, klantvriendelijke en deskundige professionals die begrijpbare taal spreken, dragen een aansprekende website en dito communicatiemiddelen bij aan het gewenste imago van de JGZ, zowel bij de doelgroep als bij ketenpartners.

4.3. JGZ als expert

JGZ benut haar expertise op het gebied van een gezonde ontwikkeling en triage.

Vanuit haar kennis op het gebied van de lichamelijke, psychosociale en cognitieve ontwikkeling van kinderen en het samenspel met de opvoedingscontext, volgt JGZ gezinnen in hun levensloop en zorgt, daar waar nodig, voor een goede triage: welke ontwikkelin-

gen zijn normaal en waar is er een daadwerkelijke zorgbehoefte? En welke zorg is dan op zijn plaats?

Voor gezinnen die dat nodig hebben, of waarbij de ontwikkeling van het kind of de hechting tussen ouder-kind onvoldoende voorspoedig verloopt, staat de JGZ klaar voor extra ondersteuning. Een voorbeeld daarvan is de moederbaby-groep gericht op hechting. Waar meer nodig is dan de ondersteuning van JGZ, is zij de verbindende factor die samen met gemeenten het kind en gezin koppelt aan de juiste partner in de zorgketen. Hierin staat een goede samenwerking met de gemeentelijke toegangsteams centraal.

Gelukkig verloopt de ontwikkeling van het kind in het leeuwendeel van de gezinnen goed en is de zelfredzaamheid van een grote groep ouders groot. De JGZ-professional ondersteunt en stimuleert deze eigen regie met zogenaamde zelfmanagementmethodieken. Zo kunnen ouders de biometrie (lengte en gewicht) zelf meten, en het 'Do it yourself'-ontwikkelingsonderzoek ('Van Wiechen') zelfstandig uitvoeren.

4.4. JGZ leert

JGZ investeert in deskundigheidsbevordering van JGZ-professionals.

Een professionele organisatie staat of valt bij de duurzame inzetbaarheid van deskundige en goed opgeleide professionals. Vanuit de rol van werkgever is het van belang medewerkers te faciliteren in '*een leven lang leren*'. Door de sterke focus op doelmatigheid in de afgelopen jaren is hiervoor extra aandacht nodig.

Tijd en regelruimte voor de professional en het hebben van goede gespreksvaardigheden zijn van groot belang om het goede gesprek te kunnen voeren met de kinderen / jongeren en hun ouders, en zorg op maat te bespreken. Niet ieder advies leidt tot gedragsverandering. Daarom verlegt de focus van de professional zich van adviseren naar het coachen van gezinnen in het aanleren van gezondheidsvaardigheden en ander gedrag. Ook de rol van JGZ als adviseur van gemeenten, die op basis van data en bijhorende analyses weet wat er in gemeenten speelt en welk beleid daarbij passend is, wordt versterkt.

Met een opleidingsplan, vakinhoudelijk én gericht op persoonlijke ontwikkeling, zullen de JGZ-professionals worden ondersteund en begeleid in deze veranderende rol. Denk daarbij aan vakinhoudelijke kennis die nodig is voor brede inzetbaarheid in de leeftijdsgroepen van nul tot achttien jaar, maar ook aan de specialisatie van verpleegkundigen Maatschappij & Gezondheid en gespreksvaardigheden.

Te allen tijde staat de JGZ-professional naast het gezin, doet hij / zij een beroep op het zelfregulerend vermogen van ouders en vertrekt vanuit de veranderbehoefte van het gezin. Naast de medische blik is er aandacht voor kwaliteit van leven, maatschappelijke

participatie en dagelijks functioneren. Daarom is ook Positieve Gezondheid een essentieel onderdeel in de opleidingsplannen van de JGZ.

Tot slot participeert JGZ in de Kenniswerkplaats Jeugd Zuid-Limburg waarin diverse Zuid-Limburgse partners vanuit het drieluik 'onderzoek, beleid en praktijk' aan de slag gaan met vraagstukken op het gebied van jeugd in de regio. Centraal staat het onderzoeken hoe JGZ kansen voor kinderen en jongeren de komende jaren kan vergroten. Deze inzichten zijn van cruciaal belang om de praktijk van de JGZ mee te voeden en gemeenten van relevante beleidsinformatie te voorzien.

4.5. JGZ op maat

JGZ biedt maatwerk door middel van een flexibel basispakket, met verschillende paden.

Bij gezinnen is steeds meer behoefte aan differentiatie zodat JGZ beter aansluit bij de persoonlijke behoefte van kinderen, jongeren en hun ouders. JGZ kent geen 'one-size-fits-all'-aanpak, maar biedt verschillende mogelijkheden om de begeleiding van de ontwikkeling van het kind vorm te geven: de één wat meer, de ander wat minder, de één digitaal, de ander vooral met persoonlijk contact, de één individueel, de ander in groepsverband, fysiek op een eigen locatie, of in een externe laagdrempelige locatie zoals een school of een wijkgebouw. Samen met het gezin verkent de JGZ-professional wat nodig en wenselijk is. Het resultaat is een flexibel pad dat meebeweegt met cruciale momenten in de levensloop van het gezin.

Voor de ontwikkeling van groepsconsulten sluit de JGZ aan bij de inmiddels bekende en veelbelovende aanpak "Centering Parenting" die een logisch vervolg is op "Centering Pregnancy" in de prenatale fase.

4.6. JGZ als partner

JGZ werkt nauw samen met de doelgroep en netwerkpartners.

JGZ zet in op overzichtelijke samenwerkingsverbanden, die zowel aan ouders als aan netwerkpartners eenvoudig uit te leggen zijn. Ook het onderwijs vormt een belangrijke netwerkpartner voor de JGZ. Dit komt onder andere tot uiting in de verschillende knooppunten en rondetafelgesprekken waar de JGZ aanwezig is. Door middel van eenduidige kaders wordt bekeken wanneer de JGZ bij een knooppunt aanwezig is. Hiermee werkt de JGZ ook aan efficiency en wordt dubbel / oneigenlijk werk voorkomen.

In de praktijk is zichtbaar dat JGZ-professionals onbedoeld 'opschuiven richting zorgverlening' in het netwerk, omdat zorg / hulp op andere plekken niet kan worden geboden. Bijvoorbeeld doordat er een wachtlijst is voor zorg en de JGZ gedurende de wachttijd blijft monitoren, of omdat de JGZ gevraagd wordt een extra taak te verrichten omdat 'niemand anders tijd heeft'. Een goede relatie tussen JGZ en netwerkpartners –

vanzelfsprekend onder gemeentelijke regie – helpt om inzicht te krijgen in (on)mogelijkheden van ieders aanbod, wachtlijsten en knelpunten. Verwachtingsmanagement en een zorgvuldige begrenzing van taken en verantwoordelijkheden in afstemming met het netwerk én gemeenten helpen de JGZ-professional om zijn adviesrol goed te kunnen uitoefenen en verbinder te zijn in het medisch-sociaal domein.

De JGZ hecht veel waarde aan partnerschap met de doelgroep. Als het kind en het gezin centraal staan, dan is participatie van kinderen, jongeren en hun ouders in de beleidsontwikkeling belangrijk voor JGZ als professionele organisatie. De doelgroep beschikt immers over unieke en belangrijke ervaringskennis. De komende periode krijgt cliëntenparticipatie structureel vorm en inhoud.

De rollen van JGZ als samenwerkingspartner en adviseur zijn als gevolg van de coronapandemie nóg urgenter geworden. Het sluiten van de scholen in de afgelopen periode heeft langdurig effect op de ontwikkeling van veel kinderen en jongeren. Kinderen ontberen het sociale contact met leeftijdsgenoten en het leren met en van elkaar. De gevolgen voor hun mentale gesteldheid zijn groot en de verwachting is, en blijkt nu al realiteit, dat de toestroom naar jeugdhulp substantieel zal toenemen. Maar ook de invloed van het onderwijs op een gezonde leefstijl van kinderen is tijdelijk verloren gegaan of aan de aandacht ontsnapt.

De overheid maakt zich terecht zorgen en reageert met diverse en herstelprogramma's. Een stevige JGZ-organisatie kan een belangrijke rol spelen in de uitvoering van deze steunpakketten; door het detecteren, vroegsignaleren en monitoren van achterstanden, het in kaart brengen van de risico's (op basis van data), en door gemeenten, onderwijs en andere ketenpartners te adviseren over wat er nodig is om de lokale achterstanden in te halen.

4.7. JGZ ontwikkelt

JGZ werkt met een ontwikkelagenda, passend bij de grote veranderopgave.

Wie de huidige JGZ-praktijk kent, zal zich realiseren dat er nog grote stappen te zijn om te gaan werken zoals in dit hoofdstuk beschreven. De gewenste koers en invulling zijn duidelijk, maar er is nog een weg te gaan. Ondanks al het goede werk dat de professionals jaar-in-jaar-uit leveren, vraagt het enorme omslag om daadwerkelijk met het gezin mee te groeien, dichtbij te zijn, maatwerk te leveren, expert te zijn in alle levensfasen van 0-18 jaar en bovendien als expert en partner te blijven leren en groeien. Zeker in de wetenschap dat de JGZ een geschiedenis kent van taakstellingen en financieel gedreven sturing. De realiteit is dat de expertise van de JGZ op dit moment slechts deels wordt benut en het anticiperen op nieuwe ontwikkelingen niet altijd vanzelfsprekend kon zijn. De JGZ-organisatie van de komende jaren staat in het teken van ontwikkelen, transformeren en professionaliseren.

Van belang is bovendien dat de JGZ zich blijft ontwikkelen in lijn van de landelijke inzichten en anticiperend op eventuele nieuwe taken.

4.8. Dienstverlening vanaf 2022

Het beeld zoals in de vorige paragrafen is geschetst, zegt niet alleen iets over welke taken de JGZ heeft, maar vooral ook over hoe de JGZ haar werk in de praktijk uitvoert. Vertaald naar dienstverlening blijft de JGZ handelen met het wettelijk basispakket en de richtlijnen van het NCJ als basis en anticiperend op de (toekomstige) ontwikkelingen hierin. Meer dan ooit tevoren levert de JGZ maatwerk per kind en gezin. Per 2022 neemt de JGZ afscheid van de huidige productenboeken die hun oorsprong vinden in de voormalige JGZ-organisaties.

Vanaf 2022 maakt de JGZ gebruik van de volgende hoofdindeling van het NCJ (zie ook bijlage 1):

I. Individuele activiteiten JGZ
   1. Alle kinderen in beeld
   2. Versterken kracht ouders en jongeren
   3. Tijdig signaleren en hulp inschakelen

II. Collectieve activiteiten JGZ
   1. Samenwerken
   2. Onderzoek, beleidsinformatie en advies

Vanaf 2022 werkt de JGZ met een vertrouwde inhoud, maar wordt toegewerkt naar een eigentijdse manier van werken met voor ieder kind en gezin de aandacht die op dat moment nodig is. In bijlage één vindt u de huidige dienstverlening (op hoofdlijnen) terug in het nieuwe overzicht van dienstverlening en bovendien gekoppeld aan de verschillende levensfasen.

5. JGZ in relatie met Trendbreuk en jeugdzorg

De ontwikkeling van de JGZ staat niet op zichzelf. Gemeenten hebben de ambitie om de trend te breken en de achterstanden op het gebied van gezondheid in te lopen. De trend breken betekent massa maken als resultaten daar aanleiding toe geven. Duurzame keuzes maken die fundamenteel zijn; een benadering die ook van invloed kan zijn op de JGZ. Een groot deel van de interventies die op dit moment vanuit de trendbreuk-aanpak ontwikkeld en geïmplementeerd worden heeft duidelijke raakvlakken met JGZ. Denk hierbij aan de ketenaanpak overgewicht, de verdere uitrol van M@ZL, de knooppunten kansrijke start en centering pregnacy.

Sterker nog; het ligt voor de hand dat als gevolg van deze ontwikkelingen meer taken bij de JGZ belegd zullen worden. Een goede basis en een eigentijdse JGZ-organisatie zijn van belang om – daar waar aan de orde – klaar te zijn om hieraan invulling te geven.

Het inhalen van de gezondheidsachterstanden in de regio is een verantwoordelijkheid die door alle regionale partners gevoeld en geborgd moet worden. Vanuit gemeentelijk perspectief staat een integrale benadering centraal; een benadering die over de grenzen van (gemeentelijke) budgetten en beleidsterreinen heen stapt. Waar kunnen gemeentelijke budgetten (op andere beleidsterreinen) worden vrijgemaakt om te investeren in de gezondheid van de jeugd en tegelijkertijd op termijn bijdraagt aan het betaalbaar houden van de (jeugd)hulp? Hoe kan er meer focus worden aangebracht in de keuze voor effectieve interventies? Welke mogelijkheden zijn er voor additionele (rijks)financiering van deze preventieve aanpak en wat is nodig om deze middelen dan ook daadwerkelijk te alloceren voor deze opgave? En hoe zal voortschrijdend inzicht van invloed zijn op de realiteit in de komende jaren? Kortom een complexe opgave voor de komende jaren.

Tegelijkertijd constateren gemeenten dat afzonderlijk van elkaar tal van initiatieven en losse projecten bestaan. Hiervan is niet altijd duidelijk hoe effectief ze zijn en bovendien wordt hiermee geen massa gemaakt. Door te onderzoeken in hoeverre substitutie van taken mogelijk is, kunnen gemeenten voorkomen dat zaken dubbel worden gedaan en budget verloren gaat.

Niet alleen de ontwikkelingen in Trendbreuk staan in relatie met de JGZ. Ook de jeugdzorg is hiermee nauw verbonden. Nog te veel worden JGZ en jeugdzorg als twee gescheiden werelden gezien, maar steeds meer groeit het besef dat naar de doelgroep jeugd in totaliteit gekeken moet worden, om enerzijds te zorgen dat het met steeds meer kinderen in Zuid-Limburg goed gaat en om anderzijds de kosten voor jeugdzorg beheersbaar te houden.

Naar mate de groep kinderen waar het goed mee gaat groeit, zijn er minder kinderen die een beroep hoeven te doen op de (dure) jeugdzorg. De gemeenten zijn zowel verant-

woordelijk voor de jeugdgezondheidszorg als de jeugdzorg en voeren over beiden de regie. De JGZ is al sinds jaar en dag een gemeentelijke taak; de taak voor jeugdzorg is daar in 2015 bijgekomen. Sindsdien hebben de gemeenten ook de taak om zorg te bieden aan kinderen waar het niet goed mee gaat.

Jeugdgezondheidzorg en jeugdzorg lopen in elkaar over. De JGZ gaat uit van het gezonde kind. De JGZ kan – als partij die ieder kind ziet in elke levensfase van de ontwikkeling – vroegtijdig signaleren. Met de eigentijdse werkwijze zoals in het vorige hoofdstuk beschreven wordt deze preventieve en vroegtijdige aanpak versterkt. Dit met als doel dat problemen zo vroeg als mogelijk gedetecteerd worden. Hiermee wordt zoveel mogelijk voorkomen dat de problemen dusdanig groot worden dat er medische zorg of jeugdzorg nodig is en daarmee de gemeentelijke toegangsteams in beeld komen (curatie). Zowel vanuit het perspectief van de inwoners van Zuid-Limburg als vanuit financieel perspectief is het goed om in te zetten op een beweging van curatie naar preventie.

5.1. Meerjarig borgen van interventies

JGZ is voor gemeenten een belangrijke plek om effectieve interventies vanuit Trendbreuk te implementeren en structureel te borgen. Voor het meerjarig borgen van de interventies 'Voorzorg' en 'Stevig Ouderschap[7]' heeft de Provincie Limburg een subsidie verleend van 1 mei 2020 tot en met 30 april 2022. Voorwaarde aan het verlenen van de subsidie is dat gemeenten de aanpak continueren en meerjarig borgen. In het Algemeen Bestuur GGD Zuid Limburg van 3 juli 2020 is besloten om de Zuid-Limburgse gemeenteraden via een raadsinformatiebrief te informeren over het bovenstaande. In de raadsinformatiebrief staat dat de Provincie de voorwaarde stelt dat de aanpak structureel geborgd moet worden en dat hiertoe een structurele gemeentelijke investering nodig is.

Met de toegekende subsidie kunnen Voorzorg en Stevig Ouderschap worden uitgevoerd in de periode 1 mei 2020 tot en met 30 april 2022, uitgaande van 25 trajecten Voorzorg en 150 Stevig Ouderschap per jaar. Dit betekent dat structurele borging door de gemeenten vanaf 1 mei 2022 aan de orde is. Gemeenten willen deze interventies bij de JGZ borgen.

Het aantal gezinnen dat naar verwachting in aanmerking komt voor beide interventies is, gebaseerd op de percentages die het NCJ hiervoor hanteert in relatie tot het aantal geboortes, naar verwachting hoger dan nu is meegenomen in de subsidie. Om in 2025 op dat aantal te komen moet in de komende jaren een geleidelijke opbouw plaatsvinden van de trajecten Voorzorg en Stevig Ouderschap.

[7] Borging van de interventie Nu Niet Zwanger vindt plaats via de GGD-begroting

6. Een efficiënte en toekomstgerichte organisatie

Na een fusie is het van groot belang om te bouwen aan een solide bedrijfsvoering met aandacht voor efficiency. Dit hoofdstuk biedt inzicht in de kernelementen van de nieuwe organisatie waarbij aandacht is voor de resterende bestuurlijke vraagstukken vanuit het fusietraject. Dit hoofdstuk geeft ook antwoord op de verwachting die veel gemeenteraden bij de samenvoeging van de JGZ-organisaties hebben uitgesproken dat de JGZ als gevolg van deze fusie niet duurder zou worden.

6.1. Eenduidige en uniforme aanpak voor JGZ

Kernelementen voor een solide bedrijfsvoering zijn een overzichtelijke organisatiestructuur, het uniformeren en optimaliseren van de (bedrijfs)processen en flexibele personele inzet, afgestemd op de omvang van de dienstverlening. Een ander element is het creëren van een cultuur waarin medewerkers worden uitgedaagd om zich als professional te ontwikkelen en van en met elkaar te leren. Dit in een werkomgeving gericht op continue verbetering van processen en kwaliteit van dienstverlening. Centralisatie van processen vindt plaats waar nodig en decentralisatie waar het kan.

In het eerste jaar na de samenvoeging zijn inmiddels goede stappen gezet om te komen tot de inrichting van onder andere regionale teams met een deskundigheid van 0-18 jaar, een klantencontactcentrum en de uniformering van onder andere facilitaire zaken.

Om te komen tot een daadwerkelijke flexibilisering voor kind en gezin (dat wat in de inhoud centraal staat) is het nodig om stappen te zetten op het gebied van uniformering en harmonisering van de functies binnen de JGZ.

Komend vanuit vier verschillende organisaties wordt stapsgewijs toegewerkt naar een eenduidige inrichting van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Het resultaat is een overzichtelijke en lenige organisatie, die in staat is om de personele inzet flexibel af te stemmen op de veranderende vragen binnen het werkgebied.

Uniformering is zowel in het primaire proces als in de ondersteunende processen aan de orde. Op beide deelterreinen wordt ingezet op verdere digitalisering van processen en systemen. Hierdoor kan relevante informatie sneller beschikbaar worden gesteld, wordt het besluitvormingsproces efficiënter doorlopen en wordt de effectiviteit in de dienstverlening vergroot.

Professionals ervaren inmiddels al voordeel van het feit dat patiëntendossiers integraal beschikbaar zijn. Zij kunnen direct de dossiers van alle kinderen van een gezin inzien en

dossiers hoeven niet meer overgedragen te worden. Ook draagt digitalisering bij aan het uitwisselen van verantwoordingsinformatie naar gemeenten en andere stakeholders.

Ook registraties en toegang tot het kinddossier op één plek heeft duidelijk voordelen op het gebied veiligheid en privacy. De overstap naar tijd- en plaatsonafhankelijk werken maakt dat professionals niet meer (deels) afhankelijk zijn van een vaste locatie om hun werk te doen, waardoor de productiviteit groeit en reistijd wordt beperkt. Dit draagt bovendien bij aan een betere balans tussen werk en privé.

Maar er zijn meer voordelen. Als processen uniform zijn, kan (bijvoorbeeld bij ziekte of vakantie) een andere collega eenvoudiger het werk overnemen. Ook dit zorgt voor meer flexibiliteit in de bedrijfsvoering. Bovendien draagt een uniformering van werkprocessen bij aan meer eenduidigheid en betere afstemming, zowel binnen de JGZ alsook in de samenwerking in de keten.

6.2. Harmonisatie arbeidsvoorwaarden

Als vanaf ultimo 2022 gewerkt kan worden met één cao zorgt dit zowel voor uniformering als voor een duidelijk efficiencyvoordeel.

De JGZ is door de Zuid-Limburgse gemeenten ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid Limburg. Op basis van overgang van onderneming heeft de GGD Zuid Limburg de medewerkers van de voormalige JGZ-organisaties (Meandergroep, Zuyderland en Envida) in dienst genomen. Als gevolg hiervan zijn op dit moment twee cao's van toepassing, te weten de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) voor het personeel dat vóór 1 januari 2020 al in dienst was van de GGD Zuid Limburg en de cao Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT) voor het personeel dat van rechtswege is overgegaan naar de GGD.

Om te kunnen borgen dat medewerkers daadwerkelijk konden overstappen met behoud van alle rechten en plichten op arbeidsvoorwaardelijk vlak én om risico's voor de GGD als ontvangende organisatie te vermijden, zijn de medewerkers ondergebracht in de JGZ BV die integraal onderdeel uitmaakt van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid Limburg.

Bij het besluit tot de vorming van één JGZ in Zuid-Limburg is al vastgesteld dat het op de lange termijn onwenselijk is om verschillen in arbeidsvoorwaarden tussen medewerkers van één programma / afdeling te laten bestaan en dat een harmonisatietraject aan de orde is. In 2020 heeft een zorgvuldig voorbereidingstraject plaatsgevonden waarin de verschillende opties zijn uitgewerkt en vergeleken (zie bijlage drie).

Geconcludeerd kan worden dat de harmonisatie kostenneutraal kan plaatsvinden. Hierbij zijn er twee mogelijkheden, ofwel er wordt gekozen voor de CAO SGO ofwel er wordt

gekozen voor de CAO VVT. Een keuze voor de CAO VVT zorgt voor lagere salaris- en pensioenkosten dan de CAO SGO, maar gaat in de ondersteunende processen gepaard met extra kosten voor het handhaven van een extra CAO én het in stand houden van de JGZ BV (die bij deze optie moet blijven bestaan). Dit met alle aanvullende eisen die op het gebied van verantwoording daaraan gekoppeld zijn. De andere optie is de CAO SGO, die weliswaar hogere salaris- en pensioenkosten kent, maar in totaliteit niet duurder is dan de CAO VVT omdat in de overhead een besparing gerealiseerd kan worden. Immers in dat geval werkt de GGD met één CAO en kan de JGZ BV worden opgeheven.

Het voorbereidingstraject heeft geresulteerd in het voorstel om te kiezen voor de CAO SGO voor alle medewerkers. Voor medewerkers betekent dit een voordeel en tegelijkertijd blijft het voor gemeenten budgettair neutraal, omdat een besparing gerealiseerd kan worden in de overhead en daarmee geen sprake is van een kostenstijging.

Na bestuurlijke bekrachtiging van deze keuze wordt het traject met de vakbonden opgestart om te komen tot een harmonisatie van arbeidsvoorwaarden voor alle medewerkers van JGZ Zuid-Limburg. Gelet op de looptijd van de huidige cao VVT (tot en met 31 augustus 2021) wordt gekoerst op een effectuering van de harmonisatie vóór deze datum.

6.3. Efficiency en effectiviteit

In overeenstemming met de handreiking overheidstarieven werkt de GGD met een aantal van 1.350 productieve uren per fulltimer. De voormalige JGZ-organisaties kenden afwijkende productieve uren variërend tussen 1.214 uren en 1.300 uren. De JGZ accepteert een taakstelling om deze productiviteit gelijk te trekken en vast te leggen op 1.350 uren, waarmee een efficiencyvoordeel van tien procent kan worden behaald (gerelateerd aan de productieve uren van de voormalige JGZ 0-4 organisaties).

Eveneens is een efficiency in de overhead haalbaar. Waar in het directe proces een forse uitbreiding van personeel nodig is om invulling te geven aan de noodzakelijke veranderopgave, groeit de overhead niet mee. In de begroting 2021 (prijspeil 2022) vormen de overhead en de overige indirecte kosten ruim veertig procent van de personeelskosten. In de begroting 2025 – die als stip op de horizon is opgesteld – is dit bijgesteld naar tweeëndertig procent; een daling van ruim acht procent. In bedragen is dit te vergelijken met een taakstelling van bijna € 500.000 op de overhead en de overige indirecte kosten.

Zoals in dit hoofdstuk beschreven kan gefaseerd worden voldaan aan de verwachtingen van gemeenten om te komen tot een kostenneutrale samenvoeging van de vier voormalige JGZ-organisaties. Gefaseerd omdat niet alle efficiencyvoordelen gelijktijdig kunnen worden gerealiseerd en omdat op onderdelen eerst een investering nodig is alvorens tot meer efficiency kan worden overgegaan. Een voorbeeld: vooraleer

medewerkers flexibel over de verschillende leeftijdsgroepen kunnen worden ingezet, moet er eerst worden geïnvesteerd in training en opleiding.

6.4. Rolvastheid in het dagelijks werk

Het komt regelmatig voor dat JGZ zwaardere problematiek signaleert, maar dat overdracht in de keten (van jeugdhulp) niet mogelijk is. Dit met als consequentie dat de JGZ-professional veel tijd en energie steekt in deze casuïstiek. Een financiële compensatie voor dit zogenoemde oneigenlijk werk heeft nooit deel uitgemaakt van de begroting, maar de inzet voor deze zwaardere casuïstiek heeft in afgelopen jaren meermaals geleid tot achterstanden (met al dan niet een financiële vraag aan gemeenten voor compensatie).

Kernelement van een gezonde en professionele organisatie is dat de JGZ-taken een duidelijke afbakening kennen en dat professionals rolvast zijn in hun dagelijks werk. Het is essentieel om de professionals voldoende tijd te geven om het werk kwalitatief goed uit te voeren, met ruimte voor 'het goede gesprek'. Tegelijkertijd is van belang dat grenzen worden gesteld aan het werk van de JGZ-professional. Als stagnatie in de keten optreedt, zal de JGZ tijdig signaleren en wordt een beroep gedaan op de regierol van gemeenten om het initiatief te nemen in het oplossen van het ketenvraagstuk.

7. Van vraag naar realiteit: de financiële impact

Er is brede consensus over de ontwikkelrichting en gewenste dienstverlening van de JGZ in de komende jaren, waarbij het goed is te beseffen dat het verschil met de huidige JGZ-praktijk groot is en de noodzakelijke investering fors. In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de financiële vertaling van alle elementen zoals in de hoofdstukken vier, vijf en zes zijn toegelicht.

7.1. Inzicht in de benodigde formatie

Om te komen tot een berekening van het benodigde budget is de inhoud leidend. Elk onderdeel van het dienstverleningspakket is zorgvuldig in kaart gebracht. Tijdsinvesteringen zijn gespiegeld aan de huidige praktijk, de expertise en ervaringen van professionals in het veld en de benchmark. Hierbij is ook gekeken naar de demografische effecten. Ook de kosten voor het borgen van de trendbreuk-interventies zijn gekwantificeerd.

Dit samen levert een formatieberekening op. Na toevoeging van de overige formatie zijn de loonkosten bepaald op basis van de begroting 2021[8] en zijn de overige personeelskosten toegevoegd, in overeenstemming met de geldende systematiek van de GGD.

Om vervolgens te komen tot een begroting zijn de overhead en overige indirecte kosten toegevoegd. Hierop is uitsluitend een indexering toegepast en bovendien is geanticipeerd op de meest actuele richtlijnen in het kader van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Aansluitend zijn de opbrengsten bepaald voor zover deze geen betrekking hebben op de basistaken van JGZ en structureel deel uitmaken van het gemeentelijke aandeel. Dit alles is afgezet tegen de begroting 2021 die, om een goede vergelijking te kunnen maken, is geïndexeerd naar prijspeil 2022.

7.2. Financiële impact met 2025 als stip op de horizon

De financiële impact is berekend met het jaar 2025 als horizon, omdat de omvang van de opgave (zowel inhoudelijk als financieel) noodzaakt tot een meerjarig traject. Zelfs als financiën geen belemmering zouden vormen, is een gefaseerde implementatie noodzakelijk. De opgave is te groot om in één jaar te kunnen realiseren.

[8] Nog gebaseerd op 2 cao's

De totale financiële implicatie is opgebouwd in vier onderdelen:

- Autonome ontwikkelingen (grijs)
- Effecten bij een gelijkblijvend dienstverleningspakket (groen)
- De transformatie naar een eigentijdse professionele organisatie (blauw)
- De financiële consequenties om Voorzorg en Stevig Ouderschap (trendbreuk) structureel te borgen (oranje)

Het grijze deel van de tabel geeft inzicht in de autonome ontwikkelingen. De index voor 2022 is hierin meegenomen. Bepaling van de index is integraal onderdeel van het jaarlijkse begrotingstraject en wordt daarmee jaarlijks bepaald en vastgesteld. De financiële impact voor de jaren van 2023 en verder is afhankelijk van de jaarlijkse index.

Ook is voorzien in de implementatie van de prenatale huisbezoeken, die vanaf 2022 deel zullen uitmaken van de wettelijke taken. Hiermee hangt een structurele kostenpost van € 200.000 samen. Voor deze nieuwe taak ontvangen gemeenten additionele middelen via het gemeentefonds.

Het groene deel geeft inzicht in de financiële implicaties bij gelijkblijvende dienstverlening op het niveau van 2019 en geeft inzicht in de effecten van de resterende (bestuurlijke) thema's als gevolg van de samenvoeging van de JGZ-organisaties. Hierbij is destijds het uitgangspunt geweest om 'as is' over te stappen naar de nieuwe JGZ-organisatie. Met andere woorden een gelijkblijvend dienstverleningsniveau conform 2019 en een gelijkblijvend budget.

De harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden kent geen structureel financieel effect. Harmonisatie verloopt kostenneutraal. Als gevolg van een verhoogde productiviteit is een structureel voordeel haalbaar in zowel de overhead als in het primair proces. Realistisch is dat vanaf 2025 een structureel voordeel van € 500.000 behaald wordt, waarvan een deel vanaf 2023 gerealiseerd kan worden.

Bij de vorming van de JGZ-organisatie zijn project- en frictiekosten opgetreden. De GGD kent als gevolg hiervan een negatieve balanspost ter hoogte van € 1.025.000 (€ 750.000 frictiekosten en € 275.000 projectkosten). De beide regels zijn donkergroen gekleurd, omdat gemeenten een keuze hebben in het moment en de manier waarop zij deze kosten afrekenen.

Al in 2019 heeft het bestuur kenbaar gemaakt over de afwikkeling van deze kosten pas een beslissing te willen nemen als alle kosten / effecten in beeld zijn. Bij het opstellen van dit document wordt, mede gerelateerd aan de voorbereidingen voor de jaarrekening 2020, gewerkt aan het complementeren van de gegevens.

Het blauwe deel van de tabel laat zien wat nodig is om te komen tot een professionele eigentijdse JGZ. Hierbij is steeds het uitgangspunt geweest dat de basis van de JGZ bestaat uit het wettelijke basispakket, dat in een gezamenlijk traject in 2020 is geconcretiseerd. Plusvarianten zijn hierin niet meegenomen.

	Prijspeil 2022			
Omschrijving	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Startpunt 2021				
Autonome ontwikkelingen				
Index 2022	200.000	[9]200.000	200.000	200.000
Prenataal Huisbezoek	200.000	200.000	200.000	200.000
Totaal Autonome ontwikkelingen	**400.000**	**400.000**	**400.000**	**400.000**
Gelijkblijvend dienstverleningspakket				
Harmonisatie arbeidsvoorwaarden	0	0	0	0
Efficiency	0	-300.000	-500.000	-500.000
Incidenteel: frictiekosten	250.000	250.000	250.000	0
Incidenteel: projectkosten	0	50.000	225.000	0
Totaal samenvoeging	**250.000**	**0**	**-25.000**	**-500.000**
Eigentijdse professionele JGZ				
Structurele kwaliteitsontwikkeling	160.000	160.000	160.000	160.000
Incidenteel: Zorginhoudelijke transformatie	500.000	400.000	200.000	0
Nieuwe werkwijze wettelijk basispakket	650.000	1.000.000	1.450.000	1.840.000
Totaal Eigentijdse JGZ	**1.310.000**	**1.560.000**	**1.810.000**	**2.000.000**
Trendbreuk				
Voorzorg en Stevig ouderschap borging	562.500	750.000	750.000	750.000
Totaal Trendbreuk	**562.500**	**750.000**	**750.000**	**750.000**
Totaal generaal	**2.522.500**	**2.710.000**	**2.935.000**	**2.650.000**

[9] 2023, 2024 en 2025 afhankelijk van jaarlijkse index

De verlenging van de beschikbare tijd per contactmoment heeft een grote financiële impact. De JGZ kent standaard 17 contactmomenten per kind. Dit aantal, gerelateerd aan het aantal kinderen (gemiddeld tussen de 4.000 en 5.000 per leeftijdscohort), maakt dat een kleine aanpassing in de duur per contactmoment met daarbij behorende kwalitatieve inzet meteen een behoorlijke financiële consequentie heeft. In totaal betekent dit in 2025 een extra financiële bijdrage van € 1.840.000. Het tempo waarin deze verandering wordt geïmplementeerd kan in samenspraak met de gemeenten als collectief opdrachtgever worden bepaald. Omdat hier een keuzemogelijkheid voor gemeenten in zit, is deze regel donkerblauw gekleurd.

Inspelen op wat het kind en gezin nodig hebben, vraagt van de JGZ-professional extra vaardigheden. Want hoe kun je naast advies geven, een gezin ook coachen? En hoe bepaal je dat een gezin gebaat is bij een groepsconsult? Hoe zorg je ervoor dat je naast aandacht voor het kind dat in de spreekkamer zit voor een contactmoment, ook nog beter naar het hele gezin kijkt? En hoe leid je een groepsconsult als je altijd gewend bent om individueel met kinderen en ouders te werken? Dit vraagt om extra competenties.

Om stap voor stap te bouwen aan een eigentijdse JGZ vanuit de wettelijke opgave en de waarde van de (uitgebreide) contactmomenten te vergroten is een zorginhoudelijke transformatie onvermijdelijk. Dit vraagt in de jaren 2022-2024 om een tijdelijke extra investering van in totaal € 1.100.000, waarvan een bedrag van € 500.000 in 2022. Daarnaast is een jaarlijkse structurele investering in de kwaliteit nodig van € 160.000. In de wetenschap dat opleidingen ‘on hold’ staan sinds 2019 is het van belang dat deze zo snel mogelijk weer op het gewenste niveau worden gebracht.

Prioritair zijn de scholingen op het gebied van positieve gezondheid, die de basis van denken en handelen vormen, maar die nog niet alle medewerkers hebben gevolgd. Een ander belangrijk aandachtspunt is dat in de deskundigheid van medewerkers de knip tussen 0-4 en 4-18 verdwijnt. Daar waar dit digitaal via het kinddossier al is gebeurd, dient dit ook plaats te vinden in de kennis en werkwijze van medewerkers. Dit is nodig om de voordelen van de JGZ 0-18 daadwerkelijk te gaan zien. Enerzijds in de uniformiteit van werken en anderzijds om het in de praktijk mogelijk te maken dat een gezin met kinderen van verschillende leeftijden in één consult terecht kan bij de JGZ-professional.

De kosten om de reeds afgesproken interventies Voorzorg en Stevig Ouderschap structureel te borgen bij de JGZ zijn weergegeven in het oranje deel van de tabel. Op basis van de looptijd van de provinciale subsidie is borging van beide interventies noodzakelijk voor 2022. Het in de tabel weergegeven bedrag is direct gekoppeld aan de subsidie van de Provincie Limburg en gaat uit van een borging vanaf 1 mei 2022.

De optelsom van alle onderdelen laat een totale financiële impact zien van € 2.650.000 structureel in 2025.

8. De toekomst start vandaag

Het belang om de fusie af te ronden en toe te groeien naar een professionele organisatie is in dit document al meermaals onderschreven. Nu in hoofdstuk zeven aan deze ambities een financieel beeld is toegevoegd, resteert de vraag hoe het vervolgproces moet uitzien en welke stap richting begroting 2022 gezet moet en kan worden. Het geheel is een veelomvattende – maar vanuit de inhoud passende en noodzakelijke – opgave die in een haalbaar perspectief geplaatst moet worden. En dat in een tijd dat de financiële positie van veel gemeenten onder druk staat en daarnaast de termijn waarop de begroting 2022 moet worden opgesteld kort is.

Er is een breed besef dat het nodig is om in 2022 een belangrijke stap te zetten. Een stap die het mogelijk maakt om het fusietraject volledig af te ronden, de potentiële efficiencywinst te kunnen benutten én de start biedt voor een doorontwikkeling naar een eigentijdse JGZ vanuit een benadering waarin het kind en gezin centraal staan. Het is cruciaal om daadwerkelijk te gaan werken als één JGZ-organisatie vanuit een solide bedrijfsvoering en een uniforme invulling van de wettelijke dienstverlening. Zaken waar ook de Inspectie toezicht op houdt. Stilstand is in dit geval achteruitgang terwijl er een duidelijk streven is naar vooruitgang en er een breed gedragen ambitie ligt voor de toekomst van JGZ. Daarnaast is de borging van 'Voorzorg' en 'Stevig ouderschap' een gezamenlijke verplichting die voortvloeit uit de Provinciale subsidie voor Kansrijke start.

Vanuit een financieel realisme is nogmaals kritisch gekeken naar het in hoofdstuk zeven beschreven bedrag van € 2.522.500. Onderzocht is welke ambities getemporiseerd en welke bedragen bijgesteld kunnen worden of waarvoor een andere oplossing haalbaar is. Dit heeft geleid tot onderstaand voorstel voor 2022.

8.2 Het voorstel voor 2022

Het voorstel voor 2022 is weergegeven in onderstaande tabel. Ten opzichte van het meerjarenbeeld uit het vorige hoofdstuk is het bedrag voor 2022 naar beneden bijgesteld. In totaliteit wordt een extra bijdrage gevraagd van € 2.022.500, waarvan € 500.000 incidenteel.

De afrekening van de project- en frictiekosten ter hoogte van 250.000 euro zijn niet in dit voorstel voor 2022 meegenomen. Dit mede in afwachting van de jaarafrekening 2020. Afhankelijk van dit resultaat wordt deze kostenpost (deels) opgelost of vooruitgeschoven. Daarnaast is een temporisering aangebracht in de ontwikkeling van de eigentijdse JGZ en is dit bedrag naar beneden bijgesteld.

Omschrijving	Incidenteel 2022[10]	Structureel vanaf 2022	Totaal 2022
Startpunt 2021			
Autonome ontwikkelingen			
Index 2022		200.000	200.000
Prenataal huisbezoek[11]		200.000	200.000
Totaal Autonome ontwikkelingen	**0**	**400.000**	**400.000**
Gelijkblijvend dienstverleningspakket			
Harmonisatie arbeidsvoorwaarden			
Efficiency			
Totaal samenvoeging	**0**	**0**	**0**
Eigentijdse professionele JGZ			
Structurele kwaliteitsontwikkeling		160.000	160.000
Zorginhoudelijke transformatie	500.000		500.000
Nieuwe werkwijze wettelijk basispakket		400.000	400.000
Totaal Eigentijdse JGZ	**500.000**	**560.000**	**1.060.000**
Trendbreuk			
Voorzorg en Stevig ouderschap borging		562.500	562.500
Totaal Trendbreuk	**0**	**562.500**	**562.500**
Totaal generaal	**500.000**	**1.522.500**	**2.022.500**

De autonome ontwikkelingen (grijze deel) in 2022 betreffen de indexering van de huidige gemeentelijke bijdrage aan de JGZ (2021) om te komen tot prijspeil 2022 (€ 200.000). Dit indexpercentage is conform de septembercirculaire. Daarnaast is de implementatie

[10] Incidenteel 2022-2024 Totaal €1,1 mln.

[11] Voor deze nieuwe taak ontvangen gemeenten additionele middelen via het gemeentefonds

van de prenatale huisbezoeken, die vanaf 2022 een wettelijke basis kennen, meegenomen.

In 2022 (groene deel) wordt ingezet op de harmonisatie arbeidsvoorwaarden (geen financiële impact) en de start van de realisatie van de efficiency. Dit laatste is in euro's nog niet terug te zien, maar biedt wel de basis om in de jaren daarna toe te werken naar een structureel efficiencyvoordeel. De project- en frictiekosten zijn hierin niet meegenomen en blijven in 2022 daarmee mogelijk als negatieve post op de balans staan.

Een investering in de basis van de JGZ is nodig om vanuit een eigentijdse benadering invulling te geven aan de wettelijke taken vanuit een kwaliteitsimpuls en een zorg-inhoudelijke transformatie (€ 160.000 + € 500.000). Een gedegen uitvoering van het wettelijk pakket is het fundament voor de eigentijdse JGZ die kan meebewegen met de veranderende maatschappelijke opgave. De ontwikkeling naar een eigentijdse JGZ staat in 2022 onder andere in het teken van opleiden en bijscholen van medewerkers. Een belangrijke focus ligt op het inhalen van achterstand in het werken vanuit het gedachten-goed van positieve gezondheid én het opbouwen van kennis over meerdere leeftijds-groepen. Zo wordt het daadwerkelijk mogelijk dat kinderen en gezinnen beter worden begeleid, ook als kinderen de leeftijd van vier jaar bereiken (knip 0-4/ 4-18) of als er meerdere kinderen in het gezin zijn.

Essentieel is bovendien om in 2022 en een start te maken met de differentiatie in dienst-verlening en te groeien van adviseur naar coach en begeleider en hierin ervaring op te doen door dit direct op kleine schaal in de praktijk toe te passen (€ 400.000). Uitgangs-punt is dat eind 2022 in een kwart van de contactmomenten, in de leeftijdsgroep 0-4 jaar, met deze nieuwe meer gepersonaliseerde manier van dienstverlening is gestart.

Hiermee samenhangend is het noodzakelijk om de uitbreiding van de contactmomenten verder voor te bereiden. Een deel van het hierboven genoemde bedrag van € 400.000 wordt in 2022 derhalve aangewend voor menskracht en deskundigheid op het gebied van beleid, kwaliteit en procesmanagement. Dit met als opdracht te bepalen hoe de inhoude-lijke prioritering de komende jaren moet uitzien, nader uit te werken hoe contactmomen-ten in de praktijk kunnen transformeren en te ondersteunen bij het vormgeven van werkprocessen en koppelvlakken in de keten die samenhangen met deze transformatie.

De extra bijdrage voor Trendbreuk is volledig gekoppeld aan de borging van de inter-venties van Voorzorg en Stevig Ouderschap (€ 562.500). Deze is voor 2022 onvermijde-lijk gezien de al bestaande verplichtingen.

8.3. Tot slot

In dit document zijn de inhoudelijke contouren voor de toekomstige dienstverlening van de JGZ financieel vertaald en is gepoogd om de financiële consequenties te duiden en in een meerjarig perspectief te plaatsen. Het vraagt een stevige, inhoudelijk gedreven aanpak én eenduidig bestuurlijk opdrachtgeverschap om de JGZ-veranderopgave vanaf 2022 stap voor stap te realiseren. Daarbij is een goede afstemming met en aansluiting bij de ontwikkelingen op het gebied van trendbreuk en jeugdzorg – zowel landelijk als regionaal – van belang . Omdat deze toekomst nog volop in ontwikkeling is, zal dit ook in de komende jaren onzekerheden en vraagstukken met zich meebrengen waar op dat moment in samenspraak op geacteerd zal worden.

Tot slot moet worden opgemerkt dat dit document geen inzicht geeft in of voorstel doet over de wijze waarop de kosten tussen de Zuid-Limburg gemeenten worden verdeeld. Het vraagstuk van de kostenverdeelsystematiek wordt separaat – door een werkgroep van gemeenten – uitgewerkt. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de JGZ.

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
J.G.M. Schillings
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

GGD Zuid-Limburg
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 33
6400 AA HEERLEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
30-3-2021	2021-02464	CONCEPT	

Onderwerp
Begroting 2022 en jaaroverzicht 2020

Bijlage(n)
0

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

U heeft de gemeenteraad van Kerkrade de mogelijkheid geboden om een zienswijze kenbaar te maken m.b.t. de begroting van de GGD Zuid-Limburg 2022. Daartoe heeft u het jaaroverzicht 2020 bijgevoegd.

De gemeenteraad van Kerkrade heeft op 7 juli jl. besloten om een positieve zienswijze ten aanzien van de begroting af te geven.

De in de begroting opgenomen koers wordt onderschreven. Deze komt overeen met en ligt in het verlengde van de ambities van de Zuid-Limburgse gemeenten voor de gezondheid van hun inwoners. Voor de gemeente Kerkrade geldt, dat daarmee zowel de Zuid-Limburgse koers als lokale ambities met betrekking tot gezondheid en vitaliteit hand in hand gaan. Dit geldt ook voor de ontwikkeling van de JGZ die met de begroting 2022 in gang wordt gezet.

Deze koers en ambities worden uitgewerkt in concrete dienstverlening, activiteiten en interventies en de daarvoor benodigde financiële middelen voor de komende jaren. De gemeenteraad is zich ervan bewust, dat extra investeringen en inspanningen nodig zijn om de ambities te kunnen waarmaken. Dat er een extra bijdrage van gemeenten wordt gevraagd, komt dan ook niet onverwacht. Wel is deze fors. Daarom vraagt de gemeenteraad aandacht voor een reële fasering en opbouw en kritische inschatting en beheersing van kosten.

Het jaaroverzicht 2020 is voor kennisgeving aangenomen.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Met vriendelijke groet,

De voorzitter van de raad,	**De griffier,**
dr. T.P. Dassen-Housen.	mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie SP Kerkrade over de begroting GGD Zuid-Limburg 2022.

Vragen gericht aan de Griffie en verzonden op 24 juni 2021.

Vraag 1

Er komen nog gelden van het rijk inzake Covid gerelateerde zaken. De al ontvangen gelden zijn bovendien nog niet allemaal gebruikt. Graag, een overzicht wat er binnen is gekomen en hoeveel daar inmiddels van is uitgegeven. Hoeveel is daar nog van over wat valt onder de niet gealloceerde middelen?

Antwoord

De relatie van de COVID-gelden die de gemeente Kerkrade ontvangt met de begroting GGD Zuid-Limburg 2022 ontbreekt. Wij krijgen COVID-gelden in verband met de gevolgen die de pandemie heeft/zal hebben voor onze Kerkraadse gemeenschap. De bijdragen die de GGD Zuid-Limburg aan de gemeenten vraagt zijn bestemd voor de uitvoering van hun “reguliere” activiteiten, niet voor de specifieke taken die de GGDZL op dit moment voor de bestrijding van het COVID-19 virus verricht. De kosten die hierop betrekking hebben komen volledig voor rekening van het Rijk en maken geen deel uit van de begroting 2022 (dit staat ook in de nota van toelichting, zie daarvoor de passage “COVID-19”).

Met andere woorden: de COVID-gelden die de gemeenten ontvangen zijn niet bedoeld voor de bekostiging van de COVID-taken van de GGDZL.

Een overzicht van de ontvangen COVID-gelden is onlangs verstrekt. Voor de volledigheid treft u dit hier als bijlage aan.

Vraag 2

Het is duidelijk dat een deel van de begrotingstekorten van de GGD Covid gerelateerd is, dan lijkt het ons ook duidelijk -indien de landelijke bijdrage te laag is – dat de gemeente hier een deel van de Covid-gelden kan worden gebruikt?

Antwoord
Dit is niet aan de orde. Er is namelijk geen sprake van COVID gerelateerde tekorten bij de GGDZL. Alle kosten die de GGDZL maakt voor de bestrijding van het COVID-19 virus komen voor rekening van het Rijk.

Vraag 3

Ook al is er een relatie met VIE, dat geldt voor meerdere organisaties of gemeenschappelijke regelingen. Waarom wordt er niet voor gekozen om het totale tekort van de GGD uit de algemene middelen te dekken?

Antwoord

Er is een duidelijke link tussen de werkzaamheden van de GGDZL, de aanpak en het bureau trendbreuk en het gedachtegoed van VIE. De interventies “voorzorg” en “stevig ouderschap” van de GGDZL sluiten prima aan op de programmalijn “gezonde jeugd” van VIE.

De kosten die de GGDZL hiervoor begroot (€ 60.710,--), worden voor het jaar 2022 ten laste van de VIE-middelen gebracht gelet op deze inhoudelijke relatie met VIE en omdat daarvoor de financiële ruimte aanwezig is in de VIE-begroting 2022.

Het is nog niet bekend of dit de daarop volgende jaren ook zo is. Daarom nu (vooralsnog) een eenmalige dekking ten laste van de VIE-middelen.

Vraag 4

Een euro kun je maar 1 keer uitgeven, dus welke VIE-programma’s moeten nu sneuvelen of kunnen niet opgestart worden nu we de GGD-tekorten uit VIE gaan aanvullen?

Antwoord

Er zijn geen VIE-programma’s die daardoor niet kunnen worden opgestart. Zie antwoord 3.

SP vragen aanpak Corona

Onderstaande vragen lijken mogelijk overbodig omdat de informatie ongetwijfeld te vinden is in alle tot nog toe verzonden raadsinformatiebrieven, maar we zijn het overzicht een beetje kwijt vandaar onderstaande vragen.

1. We willen graag een overzicht van de extra maatregelen die gemeente binnen het sociale domein in het kader van aanpak coronaproblematiek heeft genomen vanaf maart 2020 tot op heden en voor zover al mogelijk wat de kosten per genomen maatregel waren.

Zie bijlage 1

2. Welke uitgangspunten zijn gehanteerd in het vaststellen of bepalen van extra maatregelingen.

Leidend hierbij zijn de kaders zoals wij die vanuit het Rijk hebben gekregen bij de verdeling van de budgetten. Uitgangspunt hierbij is dat de middelen worden besteed aan de doelgroep c.q. het doel, waarvoor ze worden toegekend. Dit zetten wij uiteraard af tegen de lokale beleidskaders zoals we die al kennen in Kerkrade.

3. We willen graag een overzicht van alle extra gelden die de gemeente tot nog toe van het rijk heeft ontvangen in 2020 en 2021 om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. Graag uitgesplitst per onderdeel.

Het Rijk heeft in de junibrief pakket 1 gepresenteerd (20n00340), in de septembercirculaire pakket 2 (20n00432) en in de decembercirculaire pakket 3 (21n00021). In de raad van maart 2021 heeft u t/m pakket 3 een overzicht ontvangen.

Vooruitlopend op de mei/junicirculaire 2021 zijn gemeenten (indicatief) geïnformeerd over het 4e corona-compensatiepakket voor zover de middelen via het gemeentefonds beschikbaar worden gesteld. De financiële effecten zijn indicatief, in de circulaire zelf zullen de meest actuele getallen worden gebruikt van de achterliggende verdeelmaatstaven. Middels een informatiebrief bent u hierover geïnformeerd.

Op de pagina “Bijlagen 1 en 2 n.a.v. vraag 1 en 3 excl. specifieke uitkeringen zoals bijv. TOZO” hebben wij het overzicht van maart 2021 en de informatiebrief (dus pakket 1 t/m 4) samengevoegd.

Daarnaast zijn er vanuit het Rijk nog coronacompensaties die NIET via de algemene uitkering lopen. Dit betreft bijvoorbeeld de TOZO-regelingen (2020: € 5.100.000 en 2021 tot dusverre € 1.138.211 ontvangen), de speciale rijksregeling voor huurcompensaties sportverenigingen (€ 13.803) of bedragen die het Rijk rechtstreeks naar de GGD en Veiligheidsregio’s overboekt.

4. We willen graag een overzicht welke (bij 2 genoemde) gelden al zijn uitgegeven en/of nog zijn gereserveerd en voor welke onderdelen.

2020 (Raadsbesluit maart 2021)

- Voorschoolse voorziening peuters 2020 betaald € 8.548
- Lokale culturele voorzieningen 2020 betaald € 184.000 aan PLT
- Cultuurmiddelen 2020 € 501.514 nog gereserveerd
- Buurten dorpshuizen € 49.000 nog gereserveerd
- Noodopvang kinderen € 32.400 betaald
- Bedragen SD naar (reserve) SD in 2021 € 593.500

Zie verder ook de bijlagen.

2021

- Uit jeugd en jongeren perspectief € 6.000 naar LHC activiteit
- Uit eenzaamheid € 62.000 gereserveerd voor gelukkig ouder worden in Kerkrade
- Uit begeleiding kwetsbare groepen € 62.000 gereserveerd voor gelukkig ouder worden in Kerkrade
- Voorschoolse voorziening peuters € 5.420 betaald
- Tonk voorschot € 241.149 reeds betaald € 11.597
- Tozo voorschot € 1.138.211 reeds betaald € 900.798

5. Zijn er op dit moment instellingen binnen het sociale domein die hun werk niet kunnen doen of niet goed kunnen doen vanwege financiële tekorten die gelieerd zijn aan de coronacrisis?

Bij ons thans niet bekend. Er is veelvuldig contact met onze (contract)partners.

6. In hoeverre is er zicht op de vaccinatiebereidheid in Kerkrade en kan gezegd worden hoe groot het percentage gevaccineerde burgers op dit moment is?

De gemeente Kerkrade beschikt zelf niet over deze informatie. Desgevraagd geeft de GGD Zuid Limburg aan dat ook zij (nog) geen antwoord kunnen geven op de vragen omdat de cijfers per gemeente nog niet bekend zijn.
De GGD wacht hiervoor op het RIVM. Vaccinaties worden in meerdere systemen geregistreerd; o.a. bij GGD, maar ook bij huisartsen, ziekenhuizen en zorginstellingen. Al die systemen moeten op elkaar aangesloten worden. Daar wordt landelijk druk aan gewerkt. Helaas kan de GGD Zuid Limburg op dit moment geen indicatie aangeven van het moment dat de gevraagde informatie ter beschikking komt.

7. Geeft de mogelijk beperkte vaccinatiebereidheid in Kerkrade redenen om als gemeente in te zetten op voorlichting?

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 6, is er op dit moment geen zicht op de vaccinatiebereidheid in Kerkrade.

Bijlagen 1 en 2 n.a.v. vraag 1 en 3 excl. specifieke uitkeringen zoals bijv. TOZO.

Naam	Omschrijving	Pakket	2020	betaald/gereserveerd 2020	2021	betaald/gereserveerd 2021
Inhaalzorg Jeugdwet	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	127.000	127.000		
Inhaalzorg WMO 2015	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	52.000	52.000		
Continuïteit van zorg (COVID 19)	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	3 (decembercirculaire)	88.500	88.500		
Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	1 (junibrief)	942.000	942.000		
Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	2 (septembercirculaire)	524.000	524.000		
Eigen bijdrage Wmo	Compensatie voor het tijdelijk niet innen van eigen bijdragen voor WMO (abonnementstarief)	2 (septembercirculaire)	92.000	92.000		
Compensatie quarantainekosten	Verleende ondersteuning voor burgers in quarantaine	3 (decembercirculaire)	11.400	11.400		
Aanvullende pakket re-integratiekosten	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (regulier)	3 (decembercirculaire)	201.500	201.500	463.400	463.400
Impuls re-integratie	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (impuls)	3 (decembercirculaire)			247.500	247.500
Gemeentelijk schuldenbeleid	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	55.700	55.700	114.000	114.000
Bijzondere bijstand	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	19.200	19.200	39.200	39.200
Totaal compensaties			**2.113.300**	**2.113.300**	**864.100**	**864.100**

Naam	Omschrijving	Pakket	2020	betaald/gereserveerd 2020	2021	betaald/gereserveerd 2021			
Compensatie parkeerbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit parkeerbelasting	1 (junibrief)	82.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Precario (terras) + Markt	Compensatie van misgelopen inkomsten uit precariobelasting (terrassen) en markt- en evenementenleges	2 (septembercirculaire)	55.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Verkiezingen	Compensatie van extra kosten die gemaakt worden voor de organisatie van herindelingsverkiezingen 2020 en de Tweede Kamerverkiezingen 2021	2 (septembercirculaire)	89.000	89.000				Raadsbesluit Maart 2021	
Extra kosten verkiezingen	Noodzakelijke maatregelen ivm COVID 19	3 (decembercirculaire)			62.600			Raadsbesluit Maart 2021	
Toezichten handhavingstaken	Compensatie voor extra toezichts- en handhavingstaken	2 (septembercirculaire)	138.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Compensatie toeristenbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit toeristenbelasting	1 (junibrief)	42.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Voorschoolse voorziening Peuters	Compensatie i.v.m. de sluiting van de kinderopvang	1 (junibrief)	22.000	8.548				Raadsbesluit Maart 2021	
Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	1 (junibrief)	159.000	184.000				Raadsbesluit Maart 2021	
Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	2 (septembercirculaire)	156.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Cultuurmiddelen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	3 (decembercirculaire)			501.500	501.500		Raadsbesluit Maart 2021	
Vrijwilligersorganisaties Jeugd	Compensatie voor het in stand houden van lokale vrijwilligersorganisaties jeugd, zoals scouting en speeltuinen	2 (septembercirculaire)	15.000					Raadsbesluit Maart 2021	
Inhaalzorg Jeugdwet	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	127.000	127.000			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Inhaalzorg WMO 2015	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	52.000	52.000			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Continuïteit van zorg (COVID 19)	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	3 (decembercirculaire)	88.500	88.500			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	1 (junibrief)	942.000	942.000			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	2 (septembercirculaire)	524.000	524.000			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Buurten dorphuizen	Compensatie van extra uitgaven voor buurt- en dorpshuizen	2 (septembercirculaire)	49.000	49.000				Raadsbesluit Maart 2021	
Noodopvang kinderen	Compensatie voor noodopvang van kinderen van ouders met een cruciaal beroep	2 (septembercirculaire)	51.000	32.400				Raadsbesluit Maart 2021	
Eigen bijdrage Wmo	Compensatie voor het tijdelijk niet innen van eigen bijdragen voor WMO (abonnementstarief)	2 (septembercirculaire)	92.000	92.000			*	Raadsbesluit Maart 2021	
Compensatie quarantainekosten	Verleende ondersteuning voor burgers in quarantaine	3 (decembercirculaire)	11.400				*	Raadsbesluit Maart 2021	
Aanvullende pakket re-integratiekosten	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (regulier)	3 (decembercirculaire)	201.500	201.500	463.400		*	Raadsbesluit Maart 2021	
Impuls re-integratie	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (impuls)	3 (decembercirculaire)			247.500		*	Raadsbesluit Maart 2021	
Gemeentelijk schuldenbeleid	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	55.700	55.700	114.000		*	Raadsbesluit Maart 2021	
Bijzondere bijstand	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	19.200	19.200	39.200		*	Raadsbesluit Maart 2021	
Perspectief Jeugd en Jongeren	Zodat jongeren coronaproof fysiek kleinschalige activiteiten kunnen doen op het gebied van cultuur, sport en andere zinvolle vrijetijdsbesteding.	4 (maartbrief)	58.654		54.222	6.000			
Regeling Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	Bedoeld voor huishoudens die door de huidige omstandigheden te maken hebben met een onvoorzienbare en onvermijdelijke terugval in hun inkomen, en die daardoor noodzakelijke kosten niet meer kunnen voldoen en waarvoor andere regelingen niet of onvoldoende soelaas bieden.	4 (maartbrief)			241.149	11.597			
Extra begeleiding kwetsbare groepen	Bedoeld voor begeleiding voor kwetsbare groepen waarvan de levens door de coronacrisis er heel anders uitzien.	4 (maartbrief)			159.638	62.000			
Bestrijden eenzaamheid ouderen	Middelen bedoeld voor het bestrijden van eenzaamheid bij ouderen die door de coronacrisis is toegenomen.	4 (maartbrief)			123.556	62.000			
Afvalverwerking	Ter compensatie voor gemeenten voor de extra kosten die gemaakt zijn en inkomsten die gemist zijn met betrekking tot afvalinzameling.	4 (maartbrief)			78.622				
Jongerenwerk jeugd	Om jongeren uit bepaalde risicogroepen te bereiken en psychische problemen en huiselijk geweld te signaleren.	4 (maartbrief)			38.523				
Mentale ondersteuning jeugd	T.b.v. het organiseren van laagdrempelige ondersteuning voor het mentaal welzijn van jongeren.	4 (maartbrief)			32.347				
Activiteiten en ontmoetingen jeugd	T.b.v. het organiseren van activiteiten om mentale weerbaarheid van jongeren te versterken.	4 (maartbrief)			22.482				
DU Voorschoolse voorziening peuters	Compenseren van ouders voor de sluiting van de kinderopvang in de periode van 16 december 2020 tot 8 februari 2021.	4 (maartbrief)			13.220	5.420			
Totaal compensaties			**3.029.954**	**2.464.848**	**2.191.959**	**648.517**			

* = sociaal domein

Verworpen

21it0335b

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit Nr. 21RB046 inzake zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 202 GGD ZL

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan. Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering
7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
• Er gevraagd wordt een positieve zienswijze af te geven inzake de GGD begroting waarmee ingestemd wordt dat er van Kerkrade een extra bijdrage voor 2022 wordt verwacht. • Er in de. Commissie een ander ontwerpbesluit geagendeerd was dan nu voorligt tijdens de raads vergadering.

Overwegende dat:
• De wijze waarop Kerkrade de tekorten van de GGD wil financieren een andere discussie vergt dan de vraag *of* we de extra bijdrage verstrekken. • Er in de commissie niet is besproken wat de beste manier is om de GGD tekorten te financieren. • Derhalve niet alle standpunten gehoord zijn

Besluit:
• Om beslispunt II van het ontwerpbesluit 21RB046 te schrappen. • De raad middels een niuew ontwerpbesluit voor te leggen hoe de tekorten bij de GGD binnen de gemeentelijke begroting van 2022 gedekt worden.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Verzonden
Rossen.
21it03357

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement 2 t.b.v. "ontwerpbesluit Nr. 21RB046 inzake zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 202 GGD ZL

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement. Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering
7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
• De provincie de gemeente Kerkrade heeft opgedragen om extra middelen vrij te maken voor VIE wat betekent dat investeringen voor VIE bovenop de reguliere kosten komen die ingezet worden voor het bevorden van de positieve gezondheid van burgers.

Overwegende dat:
• Het programmabureau JGZ behoort tot een structureel onderdeel van de toekomstige GGD. • Dit programmabureau derhalve niet gezien kan worden als een extra investering t.b.v. VIE

Besluit:
• De kosten voor het programmabureau ad 17.618 euro niet te financieren vanuit de vrijgemaakt VIE middelen, maar dit bedrag uit de algemene middelen te bekostigen. • Bij beslispunt 2 de bestaande tekst te wijzigen in: Voor het tekort van € 196.791,-- t.b.v. de gmeeenschappelijke regeling GGD ZL wordt het volgend aanvullend meerjarige dekkingsvoorstel gedaan: 2022 VIE: 43.092 eenmalig

2022 Algemene middelen: 153.705 2023 e.v. Algemene middelen: 196791

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Unaniem aangenomen
Didier Franssen, Griffier
21ito3358

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement nr. 3 t.b.v. "ontwerpbesluit Nr. 21RB046 inzake zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 202 GGD ZL

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan. Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering
7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
• In het ontwerpbesluit beslispunt 2 de tekst ontbreekt hoe de financiele consequenties van het accepteren van de GGD begroting 2022 verwerkt worden. • In een ontwerpbesluit geformuleerd dient te worden wat er excact besloten is. • Nota's van toelichting dienen ter toelichting van een besluit en niet ter vervanging van een ontwerpbesluit.

Overwegende dat:
• Ontwerpbesluiten zo helder en concreet mogelijk geformuleerd moeten worden om interpretatieverschillen te voorkomen.

Besluit:
Om bij beslispunt II de volgende tekst toe te voegen: Voor het tekort van € 196.791,-- ter dekking van de kosten van de GGD ZL wordt het volgend aanvullend meerjarige dekkingsvoorstel gedaan. 2022 VIE 60.170 eenmalig. 2022 Algmene middelen: 136.081 Mee te neme in begroting. 2023 e.v. Algemene middelen: 196.791

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7.6.

Registratienummer:

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03059

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb035, inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl040, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb035

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de gemeenten ten behoeve van de maatschappelijke participatie van burgers de wettelijke bevoegdheid hebben om burgers die voor hun bestaanskosten afhankelijk zijn van een minimum inkomen een extra inkomensondersteuning aan te bieden;
- ten aanzien van het beleid met betrekking tot de voorzieningen voor maatschappelijke participatie geldt dat deze uitsluitend betrekking mogen hebben op sociaal-culturele en sportieve activiteiten;
- dat extra stimulering van activiteiten gericht op de bevordering van sport, gezondheid en vitaliteit, van groot belang wordt geacht;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl040 behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Burgers & Samenleving d.d. 22 juni 2021

gelet op,

- **programma:** Werk en Inkomen
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Armoedebeleid
- **wetsartikel:** artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet en de Participatiewet

b e s l u i t :

I. in te trekken de 'Verordening Sociaal en culturele activiteiten 2017' met ingang van 1 januari 2021;
II. vast te stellen de 'Verordening Sociaal en culturele activiteiten 2021 met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl040	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb035

Onderwerp
'Verordening Sociaal culturele activiteiten Kerkrade 2021'

Beslispunten

1. In te trekken de 'Verordening Sociaal en culturele activiteiten 2017' met ingang van 1 januari 2021;
2. Vast te stellen de 'Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021' met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021.

Inleiding
Het hebben van een (toekomst)perspectief is voor iedere inwoner een randvoorwaarde om op een prettige manier ouder te worden. Inwoners die leven in armoede ervaren problemen op meerdere levensdomeinen. Passende ondersteuning en maatwerk is hierbij noodzakelijk.
De Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2017 vormt een belangrijke pijler binnen het door uw raad vastgestelde Armoedebeleid. Het doel van deze verordening is het stimuleren van de maatschappelijke participatie van burgers uit Kerkrade met een laag besteedbaar inkomen door hierin een gemeentelijke bijdrage in de kosten hiervan te verstrekken. Het betreft hier maatschappelijke activiteiten die een positieve bijdrage leveren aan de sociale, culturele en/of sportieve ontwikkeling van die burgers en welke een bijdrage kunnen leveren aan de voorkoming of opheffing van een sociaal-maatschappelijk isolement.
In het kader van *VIE Leven in Beweging* wordt een bevordering van gezondheid en vitaliteit beoogd. Om hiertoe ook kwetsbare inwoners met een laag besteedbaar inkomen in staat te stellen, wordt voorgesteld de Verordening Sociaal en culturele activiteiten Kerkrade 2017 aan te passen en deze inpassing met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021 vast te stellen.

Doelstelling
De doelstelling is om deelname aan activiteiten gericht op sport, gezondheid en vitaliteit voor inwoners met een laag besteedbaar inkomen extra te stimuleren. Waarbij het de bedoeling is dat dit zo min mogelijk ten koste gaat van de deelname aan de overige - vanuit sociaal maatschappelijk perspectief even waardevolle - activiteiten die met de Verordening worden ondersteund.

Argumenten
In het kader van *VIE Leven in Beweging* wordt beoogd deelname aan activiteiten sport, gezondheid en vitaliteit extra te stimuleren en te bevorderen. Voor de kwetsbare inwoners met een laag besteedbaar inkomen staat hiertoe de Verordening Sociaal Culturele Activiteiten ter beschikking.
Jaarlijks maakt al een groot aantal inwoners hiervan gebruik, ook voor deelname aan deze specifieke activiteiten en bedraagt het totaal vanuit de Verordening voor deze activiteiten te verstrekken tegemoetkoming circa € 50.000,00.

Het stimuleren van een grotere deelname aan deze specifieke activiteiten dient echter niet volledig ten koste te gaan van de deelname aan de andere – vanuit sociaal maatschappelijke perspectief – even waardevolle activiteiten. Om die reden stellen wij voor om het voor de uitvoering van de Verordening beschikbare budget te verhogen met € 50.000,00 en binnen de regeling een aanvullende tegemoetkomingsgrondslag op te nemen voor deze activiteiten.

Kanttekeningen
Gelet op het huidige aantal deelnemers aan de Verordening Sociaal culturele activiteiten worden de extra uitgaven geraamd op € 50.000,-. Bij een zeer succesvolle deelname kan het zijn dat dit bedrag wordt overschreden. Daarentegen geldt dat hiermee in nog grotere mate tegemoet kan worden gekomen aan de doelstellingen van *VIE Leven in Beweging* en de behoeften van onze kwetsbare inwoners. Het gebruik van de binnen de Verordening benoemde bestedingsmogelijkheden zal hierbij worden gevolgd en worden betrokken bij de jaarlijkse evaluatie van het beleids- en uitvoeringsplan 'Armoede en Schulden, Samen Aanpakken'.

Aanpassing Verordening
De voorgestelde aanpassing zal in artikel 5 worden verwerkt waarbij de nieuwe grondslag in lid 2 wordt ingevoegd

Artikel 5 Hoogte bijdrage 1. De bijdrage voor een rechthebbende voor onderdeel A. bedraagt € 131,- per kalenderjaar. **2. De bijdrage voor een rechthebbende voor onderdeel B. bedraagt € 50,- per kalenderjaar.** 3. Als rechthebbende een of meer kinderen heeft die op hetzelfde woonadres staan ingeschreven en vaststaat dat deze op het moment van aanvraag gebruik maken van een voorziening van Stichting Leergeld Parkstad, het Jeugdfonds Sport of het Jeugdfonds Cultuur, en waarvan rechthebbende een kopie van de toekenningsbeschikking verstrekt, dan maakt, ingeval van twee rechthebbenden, één enkelvoudige rechthebbende aanspraak op een extra bijdrage van € 131,- per kalenderjaar.

Financiën
Het bedrag van € 50.000,- kan worden voldaan uit de beschikbare middelen Armoedebestrijding dat hiertoe- conform het raadbesluit van 24 februari 2021 inzake de toewijzing middelen sociaal domein ten behoeve van VIE – is verhoogd.

Communicatie
De aanpassing van de verordening zal geschieden via publicatie op de hiertoe voorgeschreven wijze.

Jaarlijks kunnen inwoners een beroep doen op de tegemoetkoming Sociaal culturele activiteiten. Veelal worden de aanvragen hiervoor bij aanvang van het kalenderjaar ingediend en waar mogelijk toegewezen.
Alle betrokkenen zullen in dit kader worden gewezen op de aanvullende vergoedingsmogelijkheden en in de gelegenheid worden gesteld hiervoor een nieuwe aanvraag in te dienen. Daarnaast zal – mede in samenwerking met de in Kerkrade werkzame samenwerkingspartners Armoede en Schulden

en met gebruikmaking van alle beschikbare social media – breed aandacht worden geschonken aan de uitbreiding van de vergoedingsgrondslagen binnen de verordening.

Uitvoering
Sector Mazo in samenwerking met bureau communicatie

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
12 MEI 2021
No.:

Stichting Cliëntenraad SWI
Spekhofstraat 15
6466 LZ Kerkrade

Telefoon: 045 - 7440082
E-mail: scr.kerkrade@gmail.com

Gescand nummer: 21i0010516

Gemeente Kerkrade
t.a.v. College van B. & W.
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 11 mei 2021

Betreft: Gevraagd advies m.b.t. Verordening Sociaal Culturele Activiteiten 2021

Geacht College,

Van de beleidsmedewerkers heeft de Cliëntenraad SWI Kerkrade de nieuwe Verordening Sociaal Culturele Activiteiten 2021 ontvangen,

Het verschil met de bestaande regels is, dat hierin wordt opgenomen, dat naast de tegemoetkoming (A) van € 131,-- er een extra bijdrage (B) komt van € 50,-- per kalenderjaar voor sport, gezondheid en vitaliteit, als men aan de inkomensnormen van maximaal 120 % van de van toepassing zijnde bijstandsnorm voldoet.

Deze twee tegemoetkomingen maken het op velerlei gebied makkelijker voor de man/vrouw met de kleine beurs toch deel te nemen aan activiteiten die het persoonlijke welzijn kunnen bevorderen en om isolement te voorkomen.

De Cliëntenraad staat positief tegenover deze toevoeging, die de gemeente nu biedt en steunt dit besluit.

Voor de praktische uitvoering oppert de cliëntenraad de overweging om: zover er reeds een aanvraag is ingediend en toegekend voor het A deel, het B deel automatisch toe te kennen en over te maken. Uiteraard als dit juridisch verantwoord is en kostenbesparend werkt.

Met vriendelijke groet,

B. Mayntz
Secretaris Cliëntenraad SWI Kerkrade

Copywright scr kerkrade

stöckerdesign Landgraaf

Aanvraagformulier Sociale en Culturele Activiteiten (SCA) 2021

Sector MaZo

Aan het College
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Inleveradres: Flexiforum Kerkrade
Spekhofstraat 15, Kerkrade
Telefoon: 14 045

Betreft	**Hoofdaanvrager**	**Partner**
achternaam	:	.....
voornamen	:	.....
BS-nummer	:	.....
telefoonnummer	:	
e-mailadres	: …….	
Banknummer (IBAN)	: ..... …….	

Mijn / ons gezinsinkomen is:
☐ bijstand, Ioaw, Ioaz
☐ anders dan bijstand / Ioaw / Ioaz, maar niet hoger dan 120% van de bijstandsnorm die voor mij / ons zou gelden
(alle bewijsstukken van uw inkomsten inleveren (echter GEEN BANKAFSCHRIFTEN)! Zie hiervoor de toelichting bij de aanvraag).

LET OP:

- ✓ **U kunt SCA voor uzelf en uw eventuele partner aanvragen als u 19 jaar of ouder bent.**
- ✓ **Deze regeling kent drie onderdelen, te weten:**
  - **a. Sociaal en culturele activiteiten met een bijbehorende vergoeding van € 131,-**
  - **b. Aanvullende vergoeding voor activiteiten voor sport, gezondheid en vitaliteit met een bijbehorende vergoeding van € 50,-**
  - **c. Heeft u voor uw kind(eren) van 4 tot 19 jaar een vergoeding toegekend gekregen van de Stichting Leergeld Parkstad of het Jeugdsportfonds of het Jeugdcultuurfonds. Dan komt u zelf in aanmerking voor een extra vergoeding SCA van € 131,- per gezin per kalenderjaar.**
- ✓ **Heeft u de zorg voor kinderen van 2 of 3 jaar, dan kunt u voor hen ook SCA aanvragen op dit formulier.**

A. Deze bijdrage kunt u aanvragen voor bijvoorbeeld:

- o **Kosten van een sport- of ontspanningsvereniging** Bedrag € ……
- o **Deelname aan muziek- en/of dansonderwijs** Bedrag € ……
- o **Bezoek zwembad, bibliotheek, theater, concert, museum, bioscoop en/of pretpark** Bedrag € ……

- **Seizoenkaart Roda JC , Gaia Zoo, Continium, etc.** Bedrag €
  ……

- **Abonnement op een krant of (vak-)tijdschrift, vakbond en ouderenbond** Bedrag €
  ……

- **Deelname aan een computercursus** Bedrag € ……

- **Bijdrage in de kosten van een internetabonnement** Bedrag € ……

- **Overig (kosten invullen) ……..** Bedrag €
  ……

B. Aanvullende vergoeding voor activiteiten sport, gezondheid en vitaliteit kunt u aanvragen voor bijvoorbeeld:

o Sport- of ontspanningsvereniging Bedrag €
……
o Bezoek zwembad Bedrag € ……
o Gezond en vitale cursussen Bedrag € ……
o Bibliotheek en Speeltuinen Bedrag € ……...
o Overig (kosten invullen) …….. Bedrag €
……

C. Ja, ik heb voor mijn kind(eren) een vergoeding toegekend gekregen van de Stichting Leergeld Parkstad of het Jeugdfonds Sport of het Jeugdfonds Cultuur **(bewijs toevoegen).**

Wanneer uit onderzoek blijkt dat de door u verstrekte informatie niet voldoende is om uw recht op de gevraagde uitkering vast te stellen, dan zal onze medewerker u vragen de nodige gegevens op te sturen of te komen brengen.

Als aan u vooraf een tegemoetkoming SCA is toegekend kan de gemeente u achteraf vragen bewijsstukken van die kosten te komen overleggen. U moet deze bewijsstukken daarom tot 1 mei 2022 bewaren.

Als uit onderzoek blijkt dat u onjuiste en / of onvolledige informatie heeft verstrekt en u heeft daardoor teveel of ten onrechte een tegemoetkoming ontvangen, dan moet u dit bedrag aan de gemeente terug betalen.

Kerkrade, (datum invullen) .....

.....
Naam en handtekening aanvrager

.....
Naam en handtekening partner

DENKT U ER AAN DAT U EEN AANVRAAG SCA OVER 2021 IN MOET DIENEN <u>VÓÓR</u> 30 DECEMBER 2021

Verordening Sociaal culturele activiteiten Kerkrade 2021

Doel van deze verordening

Het doel van deze verordening is het treffen van een regeling voor gemeentelijke bijdragen in de kosten voor maatschappelijke participatie van burgers van de gemeente Kerkrade van wie is vastgesteld dat deze over een laag besteedbaar netto inkomen beschikken. Het betreft maatschappelijke activiteiten die een positieve bijdrage leveren aan de sociale, culturele en/of sportieve ontwikkeling van rechthebbende en een bijdrage kunnen leveren aan de voorkoming of opheffing van een sociaal-maatschappelijk isolement.

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
    a. het college: het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade;
    b. algemene bijstand: de bijstand ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan;
    c. bijstandsnorm: de bijstandsnorm zoals bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23 van de Participatiewet;
    d. bijdrage: een geldelijke tegemoetkoming, ten behoeve van activiteiten voor:
        1. maatschappelijke activiteiten;
        2. sociaal-culturele activiteiten;
        3. educatieve activiteiten;
        4. sportieve activiteiten.
    e. netto inkomen: de middelen zoals bedoeld in artikel 31, derde lid van de Participatiewet.
    f. Ingezetene: degene die in de basisadministratie van de gemeente Kerkrade is opgenomen.
2. Begrippen die in deze beleidsregel gebruikt worden en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wmo, de Jeugdwet en de Gemeentewet.

Artikel 2 Rechthebbenden

1. Rechthebbende is :
    a. de ingezetene van 19 jaar en ouder die beschikt over een besteedbaar netto-inkomen tot 120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm;
    b. het 2 of 3 jarig kind van de rechthebbende genoemd onder artikel 2 lid 1 onder a, waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat het kind op hetzelfde adres ingeschreven staat.
2. Met de rechthebbende wordt gelijkgesteld de ingezetene van de gemeente Kerkrade die wegens beslag op het inkomen, een minnelijk schuldentraject of uitgesproken WSNP niet daadwerkelijk kan beschikken over een besteedbaar netto-inkomen tot 120 % van de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

Artikel 3 Aanvraag

1. Een aanvraag als bedoeld in deze verordening, kan worden ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.
2. Het college kan aanvrager achteraf verzoeken om een betalingsbewijs van de gemaakte kosten.
3. De bijdrage moet worden aangevraagd in het kalenderjaar waarop de bijdrage betrekking heeft.
4. Het college kan een beslissing op een aanvraag herzien dan wel intrekken indien het college vaststelt dat de inwoner onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.
5. Ingeval het recht op een verstrekte bijdrage is ingetrokken, kan deze worden teruggevorderd.

Artikel 4 Inkomensgrens

1. De inkomensgrens voor de bijdrage bedraagt 120 procent van de op de belanghebbende van toepassing zijnde bijstandsnorm.
2. De in het eerste lid genoemde inkomensgrens is inclusief vakantietoeslag, waarbij in beginsel een vast percentage aangehouden wordt van 5% van het netto inkomen.
3. Bij de vaststelling van het inkomen worden de inkomensbestanddelen die bij de verlening van algemene bijstand niet tot de middelen worden gerekend, ook niet tot het inkomen gerekend.

Hoofdstuk 2 **Inhoudelijke bepalingen**

Artikel 5 Hoogte bijdrage

1. Voor sociaal en culturele activiteiten bedraagt de vergoeding € 131,- per kalenderjaar;
2. Een aanvullende vergoeding ten behoeve van activiteiten voor sport, gezondheid en vitaliteit van € 50,- per kalenderjaar;
3. Als de rechthebbende een of meer kinderen heeft die op hetzelfde woonadres staan ingeschreven en vaststaat dat deze op het moment van aanvraag gebruik maken van een voorziening van Stichting Leergeld Parkstad, het Jeugdcultuurfonds of het Jeugdsportfonds, en waarvan rechthebbende de toekenningsbeschikking verstrekt, dan maakt, ingeval van twee rechthebbenden, één enkelvoudige rechthebbende aanspraak op een extra bijdrage van € 131,- per kalenderjaar.

Artikel 6. Indexering

De bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 7. Hardheidsclausule

Het college kan, in bijzondere gevallen, ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 8 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021.

Artikel 9 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2021.

Vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,	**De griffier,**
dr. T.P. Dassen-Housen.	**mr. drs. D.G.M.G. Franssen**.

Toelichting op de Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2021

Algemene toelichting.

Het doel van deze verordening is het treffen van een regeling voor gemeentelijke bijdragen in de kosten voor maatschappelijke participatie van burgers van de gemeente Kerkrade van wie is vastgesteld dat deze over een laag besteedbaar inkomen beschikken. Het betreft hier maatschappelijke activiteiten die een positieve bijdrage leveren aan de sociale, culturele en/of sportieve ontwikkeling van die burgers en welke een bijdrage kunnen leveren aan de voorkoming of opheffing van een sociaal-maatschappelijk isolement.

De verstrekking van de bijdragen ten behoeve van culturele, educatieve of sportieve activiteiten valt niet onder de bijstand, doch is gebaseerd op artikel 108 Gemeentewet. De wetgever heeft ervoor geopteerd de mogelijkheden voor categoriale aanvullende inkomensondersteuning voor deze maatschappelijk activiteiten te behouden omdat bij deze vorm van ondersteuning duidelijk is waaraan de bijdrage van het college door de belanghebbende wordt besteed.

Er is voor gekozen de mogelijkheden voor categoriale aanvullende ondersteuning voor wat betreft de Sociale culturele activiteiten te behouden, omdat bij deze vorm van ondersteuning duidelijk is waaraan de bijdrage van het college door de belanghebbende wordt besteed. Er is daardoor geen sprake van ongerichtheid van de ondersteuning. Dit betekent dat deze regeling, niet zijnde bijzondere bijstand, het categoriale karakter kan behouden en het college bevoegd is beleid te voeren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen

Er is voor gekozen om begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (Awb) of de Gemeentewet niet afzonderlijk te definiëren in deze verordening. Dit voorkomt dat in geval van wijziging van betreffende definities in de betreffende wetten ook de Verordening moet worden gewijzigd.

Ten aanzien van het beleid met betrekking tot de voorzieningen voor maatschappelijke, culturele participatie geldt dat deze uitsluitend betrekking mogen hebben op sociale, educatieve, sportieve of culturele activiteiten. In artikel 1, onderdeel d van deze verordening is bepaald dat een geldelijke tegemoetkoming kan worden verstrekt voor sociaal culturele activiteiten met als doel om deelname aan maatschappelijke, educatieve, sportieve of culturele activiteit die beoogt een sociaal isolement te voorkomen of te doorbreken (ten dele) te compenseren en/of de gezondheid te bevorderen. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een lidmaatschap van een (sport)vereniging.

Het college kan op grond van artikel 108 Gemeentewet aan de burgers van de gemeente een geldelijke tegemoetkoming verstrekken voor deelname aan culturele, maatschappelijke en sportieve activiteiten. De verstrekking van deze tegemoetkoming valt niet onder de bijstand. Het college is bevoegd hierover categoriaal beleid vast te stellen.

Sociale en culturele activiteiten zijn bijvoorbeeld:

a. lidmaatschap van een sport- of ontspanningsvereniging;
b. deelneming aan muziek- en/of dansonderwijs;
c. bezoek aan zwembad, bibliotheek, theater, concert, museum, bioscoop, dierentuin, speeltuin, en/of pretpark;

d. seizoenkaart Roda JC;
e. abonnement op een krant of (vak-)tijdschrift, vakbond en ouderenbond;
f. deelname aan een computercursus;
g. bijdrage in de kosten van een internetabonnement;
h. gezonde en vitale cursussen

Artikel 2. Rechthebbende
In artikel 2 is de doelgroep van deze regeling omschreven aan de hand van algemene voorwaarden op grond waarvan een Kerkraadse burger tot een rechthebbende behoort of niet. De leeftijdsgrens is op 19 jaar gesteld aangezien kinderen en jongeren van 4 tot en met 18 jaar een beroep kunnen doen op de bijdragen vanuit de Stichting Leergeld Parkstad, de Stichting Jeugdfonds Sport en/of de Stichting Jeugdfonds Cultuur.
Voorts zijn in artikel 2 de twee- en driejarige kinderen expliciet benoemd als rechthebbenden gelet op de leeftijdscriteria van de Stichting Leergeld Parkstad, de Stichting Jeugdfonds Sport en/of de Stichting Jeugdfonds Cultuur. Voorts blijkt uit de praktijk dat voor 2 of 3 jarige kinderen doorgaans kosten gemaakt moeten worden.
In artikel 2, lid 2 is bepaald dat ingezetenen wiens inkomen onder beslag, minnelijk schuldentraject of WSNP vallen ook tot de doelgroep rechthebbenden worden gerekend voor deze SCA-regeling. Dit om te voorkomen dat in het bijzonder de betrokken kinderen van het gezin onbedoeld in een sociaal-maatschappelijk isolement kunnen raken. De situatie waarin de ouders verkeren (de zeer beperkte daadwerkelijk beschikbare middelen) mag immers die kinderen niet aangerekend worden.

Artikel 3. Aanvraag
Analoog aan alle overige gemeentelijke regelingen is ook hier bepaald dat de aanvraag voor de bijdrage ingevolge deze verordening kan worden ingediend middels een door het college vastgesteld formulier. Bij het beoordelen van de aanvraag zullen een aantal gegevens geverifieerd worden, in het bijzonder de NAW gegevens en de inkomenspositie.
De kosten waarvoor de bijdrage bedoeld is kunnen achteraf geverifieerd worden. Daartoe zijn de rechthebbenden verplicht de bonnetjes of andere betaalbewijzen te bewaren. Het college kan immers de aanvrager achteraf verzoeken om een betalingsbewijs te overhandigen.
De bijdragen die in het kader van deze verordening verstrekt worden zijn steeds gerelateerd aan een kalenderjaar.

Artikel 4. Inkomensgrens
Lid 1 : Door de introductie van de kostendelersnorm in de Participatiewet ingaande 1 januari 2015 zouden veel mensen die eerder recht op een bijdrage hebben, dat nu niet meer hebben, aangezien de kostendelersnorm lager is. Daarom is gezocht naar een systematiek die zoveel mogelijk oude bestaande rechten respecteert. Dat doen we door bij de vaststelling van het inkomen géén rekening te houden met de kostendelersnorm, maar uit te gaan van de “reguliere normen” uit de artikelen 20 t/m 23 van de Participatiewet, met uitzondering van artikel 22a (de kostendelersnorm) van de Participatiewet.
Lid 2 : Het is aan het gemeentelijk beleid of bij de vaststelling van het netto-inkomen rekening wordt gehouden met het recht op vakantietoeslag over dat inkomen en zo ja, op welke wijze de hoogte van de vakantietoeslag wordt bepaald. Echter: ook indien de gemeente ervoor heeft gekozen om bij de berekening van het in aanmerking te nemen inkomen de vakantietoeslag buiten beschouwing te laten, geldt dat het inkomen moet worden afgezet tegen de bijstandsnorm inclusief vakantietoeslag. Daarom is gekozen voor het inkomen inclusief vakantiegeld.

Lid 3 : Vanwege mogelijke onduidelijkheden ten aanzien van de inkomensberekening en het voorkomen daarvan is ook hier aansluiting gezocht bij de overige gemeentelijke regelingen gelieerd aan de Participatiewet.
De Participatiewet hanteert een overzicht van middelen (artikel 13, 2e lid Participatiewet) die niet worden meegeteld bij de vaststelling van de inkomensomvang. Dit biedt heldere, ondubbelzinnige kaders voor de uitvoering en burgers.

Artikel 5 Hoogte bijdrage
Lid 1 : Voor de algemene sociaal culturele activiteiten zoals omschreven in artikel 1 van deze verordening, is per kalenderjaar een bedraag beschikbaar van € 131,-.
Lid 2 : Voor zover het bedrag van artikel 5, lid 1 van deze verordening, ontoereikend is voor activiteiten voor sport, gezondheid en vitaliteit, is per kalenderjaar een extra bedrag beschikbaar van € 50,-.
Lid 3 : Om het gebruik van de voorzieningen van Stichting Leergeld, het Jeugdfonds Sport en het Jeugdfonds Cultuur te stimuleren is in deze verordening de bepaling opgenomen dat de rechthebbende(n) waarbij het kind of de kinderen ingeschreven staan (het huishouden waartoe het kind behoort) en ten behoeve van wie voorzieningen van Stichting Leergeld en de fondsen worden ingezet, één der rechthebbende(n) éénmaal extra bijdrage van € 131,- per kalenderjaar ontvangt.
Als er sprake is van een eenouder huishouden waartoe het kind behoort, dan ontvangt deze rechthebbende de extra bijdrage. Dit ter compensatie van de kosten die de rechthebbende(n) maken dan wel het huishouden maakt voor onder meer de begeleiding van het kind. De aanvraag tot bijdrage wordt jaarlijks getoetst en een bewijs tot deelname aan een van eerder genoemde fondsen dient overlegd te worden.

Artikel 6 Indexering
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 7 Hardheidsclausule
Juist omdat het bij deze regeling om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid ter zake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 8 Inwerkingtreding
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 9 Citeertitel
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Amendement ex art 31 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: 7 juli 2021
Aan : gemeenteraad
Via : voorzitter gemeenteraad

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit Verordening Sociaal culturele activiteiten Kerkrade 2021"

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:
• De vergoeding van 131 euro uit artikel 5 lid 1 voornamelijk wordt ingezet voor internetabonnementen; • De aanvullende vergoedingen van 50 euro uit artikel 5 lid 2 ingezet wordt met het oog op de realisatie van de doelstellingen van Vie en daardoor de nadruk mogelijk ligt op sport en gezondheid; • De inzet van de vergoeding voor een lidmaatschap van de bibliotheek maar gering is en naar verwachting blijft ondanks de extra 50 euro; • De bibliotheek een belangrijke bijdrage kan leveren aan de doelstellingen van de verordening maar daarnaast ook een van de stappen kan zijn in het tegengaan van de laaggeletterdheid. • Bezoek aan bibliotheek net voor deze doelgroep daarom extra gestimuleerd moet worden. • De financiele dekking voor deze toevoeging gevonden kan worden in bestaande budgetten armoedebeleid danwel Vie zoals ook voor extra kosten van de aanvullende 50 euro mogelijk is.

Besluit:
• Artikel 5 'hoogte bijdrage'van de verordening SCA aan te passen door: - Lid 3 te hernummeren naar lid 4; - Een nieuw lid 3 in te voegen met de tekst: Een aanvullende vergoeding ten behoeve van een abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade ter waarde van 45,50 euro per kalenderjaar.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief

Unanem aangenomen
Cassen
Griffier

Lokaal Alternatief Richtieg Kirchroadsj

nr. 21it03360

Amendement ex art 31 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **7 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit Verordening Sociaal culturele activiteiten Kerkrade 2021"

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:
• De vergoeding van 131 euro uit artikel 5 lid 1 voornamelijk wordt ingezet voor internetabonnementen; • De aanvullende vergoedingen van 50 euro uit artikel 5 lid 2 ingezet wordt met het oog op de realisatie van de doelstellingen van Vie en daardoor de nadruk mogelijk ligt op sport en gezondheid; • De inzet van de vergoeding voor een lidmaatschap van de bibliotheek maar gering is en naar verwachting blijft ondanks de extra 50 euro; • De bibliotheek een belangrijke bijdrage kan leveren aan de doelstellingen van de verordening maar daarnaast ook een van de stappen kan zijn in het tegengaan van de laaggeletterdheid. • Bezoek aan bibliotheek net voor deze doelgroep daarom extra gestimuleerd moet worden. • De financiele dekking voor deze toevoeging gevonden kan worden in bestaande budgetten armoedebeleid danwel Vie zoals ook voor extra kosten van de aanvullende 50 euro mogelijk is.

Besluit:
• Artikel 5 'hoogte bijdrage'van de verordening SCA aan te passen door: - Lid 3 te hernummeren naar lid 4; - Een nieuw lid 3 in te voegen met de tekst: Een abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief

Verordening Sociaal culturele activiteiten Kerkrade 2021

Doel van deze verordening

Het doel van deze verordening is het treffen van een regeling voor gemeentelijke bijdragen in de kosten voor maatschappelijke participatie van burgers van de gemeente Kerkrade van wie is vastgesteld dat deze over een laag besteedbaar netto inkomen beschikken. Het betreft maatschappelijke activiteiten die een positieve bijdrage leveren aan de sociale, culturele en/of sportieve ontwikkeling van rechthebbende en een bijdrage kunnen leveren aan de voorkoming of opheffing van een sociaal-maatschappelijk isolement.

Hoofdstuk 1 Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. het college: het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade;
   b. algemene bijstand: de bijstand ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan;
   c. bijstandsnorm: de bijstandsnorm zoals bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23 van de Participatiewet;
   d. bijdrage: een geldelijke tegemoetkoming, ten behoeve van activiteiten voor:
      1. maatschappelijke activiteiten;
      2. sociaal-culturele activiteiten;
      3. educatieve activiteiten;
      4. sportieve activiteiten.
   e. netto inkomen: de middelen zoals bedoeld in artikel 31, derde lid van de Participatiewet.
   f. Ingezetene: degene die in de basisadministratie van de gemeente Kerkrade is opgenomen.
2. Begrippen die in deze beleidsregel gebruikt worden en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wmo, de Jeugdwet en de Gemeentewet.

Artikel 2 Rechthebbenden

1. Rechthebbende is :
   a. de ingezetene van 19 jaar en ouder die beschikt over een besteedbaar netto-inkomen tot 120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm;
   b. het 2 of 3 jarig kind van de rechthebbende genoemd onder artikel 2 lid 1 onder a, waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat het kind op hetzelfde adres ingeschreven staat.
2. Met de rechthebbende wordt gelijkgesteld de ingezetene van de gemeente Kerkrade die wegens beslag op het inkomen, een minnelijk schuldentraject of uitgesproken WSNP niet daadwerkelijk kan beschikken over een besteedbaar netto-inkomen tot 120 % van de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

Artikel 3 Aanvraag

1. Een aanvraag als bedoeld in deze verordening, kan worden ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.
2. Het college kan aanvrager achteraf verzoeken om een betalingsbewijs van de gemaakte kosten.
3. De bijdrage moet worden aangevraagd in het kalenderjaar waarop de bijdrage betrekking heeft.
4. Het college kan een beslissing op een aanvraag herzien dan wel intrekken indien het college vaststelt dat de inwoner onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.
5. Ingeval het recht op een verstrekte bijdrage is ingetrokken, kan deze worden teruggevorderd.

Artikel 4 Inkomensgrens

1. De inkomensgrens voor de bijdrage bedraagt 120 procent van de op de belanghebbende van toepassing zijnde bijstandsnorm.
2. De in het eerste lid genoemde inkomensgrens is inclusief vakantietoeslag, waarbij in beginsel een vast percentage aangehouden wordt van 5% van het netto inkomen.
3. Bij de vaststelling van het inkomen worden de inkomensbestanddelen die bij de verlening van algemene bijstand niet tot de middelen worden gerekend, ook niet tot het inkomen gerekend.

Hoofdstuk 2 **Inhoudelijke bepalingen**

Artikel 5 Hoogte bijdrage

1. Voor sociaal en culturele activiteiten bedraagt de vergoeding € 131,- per kalenderjaar;
2. Een aanvullende vergoeding ten behoeve van activiteiten voor sport, gezondheid en vitaliteit van € 50,- per kalenderjaar;
3. Een abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld.
4. Als de rechthebbende een of meer kinderen heeft die op hetzelfde woonadres staan ingeschreven en vaststaat dat deze op het moment van aanvraag gebruik maken van een voorziening van Stichting Leergeld Parkstad, het Jeugdcultuurfonds of het Jeugdsportfonds, en waarvan rechthebbende de toekenningsbeschikking verstrekt, dan maakt, ingeval van twee rechthebbenden, één enkelvoudige rechthebbende aanspraak op een extra bijdrage van € 131,- per kalenderjaar.

Artikel 6. Indexering

De bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 7. Hardheidsclausule
Het college kan, in bijzondere gevallen, ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 8 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021.

Artikel 9 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2021.

Vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Toelichting op de Verordening Sociaal Culturele Activiteiten Kerkrade 2021

Algemene toelichting.

Het doel van deze verordening is het treffen van een regeling voor gemeentelijke bijdragen in de kosten voor maatschappelijke participatie van burgers van de gemeente Kerkrade van wie is vastgesteld dat deze over een laag besteedbaar inkomen beschikken. Het betreft hier maatschappelijke activiteiten die een positieve bijdrage leveren aan de sociale, culturele en/of sportieve ontwikkeling van die burgers en welke een bijdrage kunnen leveren aan de voorkoming of opheffing van een sociaal-maatschappelijk isolement.

De verstrekking van de bijdragen ten behoeve van culturele, educatieve of sportieve activiteiten valt niet onder de bijstand, doch is gebaseerd op artikel 108 Gemeentewet. De wetgever heeft ervoor geopteerd de mogelijkheden voor categoriale aanvullende inkomensondersteuning voor deze maatschappelijk activiteiten te behouden omdat bij deze vorm van ondersteuning duidelijk is waaraan de bijdrage van het college door de belanghebbende wordt besteed.

Er is voor gekozen de mogelijkheden voor categoriale aanvullende ondersteuning voor wat betreft de Sociale culturele activiteiten te behouden, omdat bij deze vorm van ondersteuning duidelijk is waaraan de bijdrage van het college door de belanghebbende wordt besteed. Er is daardoor geen sprake van ongerichtheid van de ondersteuning. Dit betekent dat deze regeling, niet zijnde bijzondere bijstand, het categoriale karakter kan behouden en het college bevoegd is beleid te voeren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begrippen
Er is voor gekozen om begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (Awb) of de Gemeentewet niet afzonderlijk te definiëren in deze verordening. Dit voorkomt dat in geval van wijziging van betreffende definities in de betreffende wetten ook de Verordening moet worden gewijzigd.

Ten aanzien van het beleid met betrekking tot de voorzieningen voor maatschappelijke, culturele participatie geldt dat deze uitsluitend betrekking mogen hebben op sociale, educatieve, sportieve of culturele activiteiten. In artikel 1, onderdeel d van deze verordening is bepaald dat een geldelijke tegemoetkoming kan worden verstrekt voor sociaal culturele activiteiten met als doel om deelname aan maatschappelijke, educatieve, sportieve of culturele activiteit die beoogt een sociaal isolement te voorkomen of te doorbreken (ten dele) te compenseren en/of de gezondheid te bevorderen. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een lidmaatschap van een (sport)vereniging.

Het college kan op grond van artikel 108 Gemeentewet aan de burgers van de gemeente een geldelijke tegemoetkoming verstrekken voor deelname aan culturele, maatschappelijke en sportieve activiteiten. De verstrekking van deze tegemoetkoming valt niet onder de bijstand. Het college is bevoegd hierover categoriaal beleid vast te stellen.

Sociale en culturele activiteiten zijn bijvoorbeeld:

a. lidmaatschap van een sport- of ontspanningsvereniging;
b. deelneming aan muziek- en/of dansonderwijs;
c. bezoek aan zwembad, bibliotheek, theater, concert, museum, bioscoop, dierentuin, speeltuin, en/of pretpark;

d. seizoenkaart Roda JC;
e. abonnement op een krant of (vak-)tijdschrift, vakbond en ouderenbond;
f. deelname aan een computercursus;
g. bijdrage in de kosten van een internetabonnement;
h. gezonde en vitale cursussen

Artikel 2. Rechthebbende

In artikel 2 is de doelgroep van deze regeling omschreven aan de hand van algemene voorwaarden op grond waarvan een Kerkraadse burger tot een rechthebbende behoort of niet. De leeftijdsgrens is op 19 jaar gesteld aangezien kinderen en jongeren van 4 tot en met 18 jaar een beroep kunnen doen op de bijdragen vanuit de Stichting Leergeld Parkstad, de Stichting Jeugdfonds Sport en/of de Stichting Jeugdfonds Cultuur.
Voorts zijn in artikel 2 de twee- en driejarige kinderen expliciet benoemd als rechthebbenden gelet op de leeftijdscriteria van de Stichting Leergeld Parkstad, de Stichting Jeugdfonds Sport en/of de Stichting Jeugdfonds Cultuur. Voorts blijkt uit de praktijk dat voor 2 of 3 jarige kinderen doorgaans kosten gemaakt moeten worden.
In artikel 2, lid 2 is bepaald dat ingezetenen wiens inkomen onder beslag, minnelijk schuldentraject of WSNP vallen ook tot de doelgroep rechthebbenden worden gerekend voor deze SCA-regeling. Dit om te voorkomen dat in het bijzonder de betrokken kinderen van het gezin onbedoeld in een sociaal-maatschappelijk isolement kunnen raken. De situatie waarin de ouders verkeren (de zeer beperkte daadwerkelijk beschikbare middelen) mag immers die kinderen niet aangerekend worden.

Artikel 3. Aanvraag

Analoog aan alle overige gemeentelijke regelingen is ook hier bepaald dat de aanvraag voor de bijdrage ingevolge deze verordening kan worden ingediend middels een door het college vastgesteld formulier. Bij het beoordelen van de aanvraag zullen een aantal gegevens geverifieerd worden, in het bijzonder de NAW gegevens en de inkomenspositie.
De kosten waarvoor de bijdrage bedoeld is kunnen achteraf geverifieerd worden. Daartoe zijn de rechthebbenden verplicht de bonnetjes of andere betaalbewijzen te bewaren. Het college kan immers de aanvrager achteraf verzoeken om een betalingsbewijs te overhandigen.
De bijdragen die in het kader van deze verordening verstrekt worden zijn steeds gerelateerd aan een kalenderjaar.

Artikel 4. Inkomensgrens

Lid 1 : Door de introductie van de kostendelersnorm in de Participatiewet ingaande 1 januari 2015 zouden veel mensen die eerder recht op een bijdrage hebben, dat nu niet meer hebben, aangezien de kostendelersnorm lager is. Daarom is gezocht naar een systematiek die zoveel mogelijk oude bestaande rechten respecteert. Dat doen we door bij de vaststelling van het inkomen géén rekening te houden met de kostendelersnorm, maar uit te gaan van de "reguliere normen" uit de artikelen 20 t/m 23 van de Participatiewet, met uitzondering van artikel 22a (de kostendelersnorm) van de Participatiewet.
Lid 2 : Het is aan het gemeentelijk beleid of bij de vaststelling van het netto-inkomen rekening wordt gehouden met het recht op vakantietoeslag over dat inkomen en zo ja, op welke wijze de hoogte van de vakantietoeslag wordt bepaald. Echter: ook indien de gemeente ervoor heeft gekozen om bij de berekening van het in aanmerking te nemen inkomen de vakantietoeslag buiten beschouwing te laten, geldt dat het inkomen moet worden afgezet tegen de bijstandsnorm inclusief vakantietoeslag. Daarom is gekozen voor het inkomen inclusief vakantiegeld.

Lid 3 : Vanwege mogelijke onduidelijkheden ten aanzien van de inkomensberekening en het voorkomen daarvan is ook hier aansluiting gezocht bij de overige gemeentelijke regelingen gelieerd aan de Participatiewet.
De Participatiewet hanteert een overzicht van middelen (artikel 13, 2e lid Participatiewet) die niet worden meegeteld bij de vaststelling van de inkomensomvang. Dit biedt heldere, ondubbelzinnige kaders voor de uitvoering en burgers.

Artikel 5 Hoogte bijdrage
Lid 1 : Voor de algemene sociaal culturele activiteiten zoals omschreven in artikel 1 van deze verordening, is per kalenderjaar een bedraag beschikbaar van € 131,-.
Lid 2 : Voor zover het bedrag van artikel 5, lid 1 van deze verordening, ontoereikend is voor activiteiten voor sport, gezondheid en vitaliteit, is per kalenderjaar een extra bedrag beschikbaar van € 50,-.
Lid 4 : Om het gebruik van de voorzieningen van Stichting Leergeld, het Jeugdfonds Sport en het Jeugdfonds Cultuur te stimuleren is in deze verordening de bepaling opgenomen dat de rechthebbende(n) waarbij het kind of de kinderen ingeschreven staan (het huishouden waartoe het kind behoort) en ten behoeve van wie voorzieningen van Stichting Leergeld en de fondsen worden ingezet, één der rechthebbende(n) éénmaal extra bijdrage van € 131,- per kalenderjaar ontvangt.
Als er sprake is van een eenouder huishouden waartoe het kind behoort, dan ontvangt deze rechthebbende de extra bijdrage. Dit ter compensatie van de kosten die de rechthebbende(n) maken dan wel het huishouden maakt voor onder meer de begeleiding van het kind. De aanvraag tot bijdrage wordt jaarlijks getoetst en een bewijs tot deelname aan een van eerder genoemde fondsen dient overlegd te worden.

Artikel 6 Indexering
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 7 Hardheidsclausule
Juist omdat het bij deze regeling om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid ter zake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 8 Inwerkingtreding
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 9 Citeertitel
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7.7.

Registratienummer:

Sector: Burger	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it03197

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb049 , inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl052, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 7-7-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb049

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat het ontvangen bedrag ad €501.514 volledig ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur wordt ingezet.
- Daaruit ten behoeve van professionele instellingen een bedrag van €350.000 beschikbaar wordt gesteld.
- Het resterende bedrag ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst wordt ingezet.
- Dat ten behoeve van de verdeling van de middelen toetsingskaders opgesteld dienen te worden.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI052, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 29 juni 2021

gelet op,

- **programma:** sport, cultuur en recreatie
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
- **wetsartikel:**

b e s l u i t :

I. Akkoord te gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de professionele instellingen;
II. Akkoord te gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de culturele amateurkunst.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 juli 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl052	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb049

Onderwerp
Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

Beslispunten
I. Akkoord gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de professionele instellingen;
II. Akkoord gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de culturele amateurkunst.

Inleiding
De gemeente Kerkrade ontvangt op basis van het steunpakket "Ondersteuning lokale culturele infrastructuur" €501.514,-. Door de raad is reeds besloten om dit volledige bedrag ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur in te zetten. Ook is reeds besloten om €350.000,- daaruit beschikbaar te stellen ten behoeve van de professionele instellingen en het resterende bedrag in te zetten ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst. Om deze bedragen op een transparante wijze toe te kennen, zijn toetsingskaders opgesteld.

Doelstelling
De door de coronamaatregelen veroorzaakte druk op de lokale culturele infrastructuur te verlichten. Middels de toepassing van toetsingskaders kunnen de middelen op een eerlijke en transparante wijze verdeeld worden.

Argumenten en kanttekeningen
Uw raad heeft ons verzocht om toetsingskaders op te stellen voor de verdeling van de corona cultuur steunmiddelen aan de professionele instellingen en de culturele amateurkunst verenigingen. Deze toetsingskaders worden thans ter vaststelling aan uw raad aangeboden.
Zoals al eerder door ons aangegeven hebben wij de drie Kerkraadse culturele federaties de mogelijkheid geboden om inhoudelijk te reageren op het opgestelde toetsingskader voor de verenigingen. Van deze mogelijkheid hebben zij geen gebruik gemaakt.
Het toetsingskader voor de professionele instellingen heeft betrekking op het jaar 2021 en het toetsingskader voor de culturele verenigingen op het jaar 2020.

Financiën
Het ontvangen bedrag ad €501.514 wordt volledig ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur ingezet. Daaruit wordt ten behoeve van de professionele instellingen een bedrag van €350.000 beschikbaar gesteld. Het resterende bedrag wordt ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst ingezet.
Als na toepassing van het toetsingskader blijkt dat niet het gehele bedrag gebruikt wordt, zal het resterende bedrag gereserveerd en geoormerkt worden ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur.

Communicatie en uitvoering
De verdere afhandeling van ingediende verzoeken om steun door de professionele en de amateurorganisaties vindt plaats in nader overleg met alle betrokkenen.

Gemeente Kerkrade

Steunmaatregel ten gevolge van Covid-19 voor de culturele amateurkunst

Deze steunmaatregel is bedoeld voor culturele vrijwilligersorganisaties die door het covid-19 virus financiële nadelen hebben geleden in het jaar 2020.

Reikwijdte:

Voor deze steunmaatregel komen alleen in Kerkrade gevestigde en werkzame culturele vrijwilligersorganisaties in aanmerking, zijnde een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid en die jaarlijks structurele subsidie van de gemeente Kerkrade ontvangen.

Voorwaarden:

Om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel diende men een verzoek in te dienen middels het aanleveren van een financieel overzicht waarin de gevolgen door het covid-19 virus in het jaar 2020 zijn opgenomen.
Een en ander conform het gevraagde in de aan de culturele vrijwilligersorganisaties verstuurde mail van 8 februari 2021.
Aanvragen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel dienen voor 21 juli 2021 aangeleverd te zijn. Aanvragen die na de gestelde termijn aangeleverd zijn, worden buiten beschouwing gelaten en niet in behandeling genomen.

In het overzicht diende men aan te geven:

- Welke reguliere inkomsten de organisatie door het covid-19 virus in 2020 niet heeft ontvangen;
- Welke reguliere uitgave de organisatie door het covid-19 virus in 2020 niet heeft hoeven te betalen;
- welke reguliere uitgaven heeft de organisatie in 2020 wel dienen te betalen;
- Of er via andere regelgevingen en/of tegemoetkomingen in het jaar 2020 bijdrages zijn ontvangen ten gevolge van het covid-19 virus
  - Zo ja: welke, welk bedrag en welke eventuele voorwaarden zijn hieraan verbonden ?

Aantoonbaar:

Wanneer aan de aanvrager een bijdrage via de steunmaatregel wordt toegekend, dient hij middels het aanleveren van een gespecificeerd financieel verslag over het jaar 2020, voorzien van de benodigde facturen en/of bankafschriften, aan te tonen dat de uitgaves daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

Bij het ontbreken van reguliere inkomsten door het covid-19 virus in het jaar 2020 dient de aanvrager middels de goedgekeurde boekhoudingen over de jaren 2018 en 2019 aan te tonen hoeveel deze gemiste inkomsten gemiddeld bedragen.

Wanneer het verkrijgen van bepaalde inkomsten vergunning plichtig zijn, dient de aanvrager over de betreffende vergunning te beschikken.

Subsidiabele kosten:

Voor subsidiëring komen in aanmerking:

- De misgelopen reguliere inkomsten ten gevolge van het covid-19 virus in het jaar 2020 (voor carnavalsverenigingen geldt het carnavalsseizoen 2019 - 2020);
- Kosten die door de aanvrager gemaakt zijn om te voldoen aan de basisregels en maatregelen van het Rijk en het RIVM;
- Betaalde reguliere uitgaven;
- Kosten van georganiseerde activiteiten ter bevordering van de binding met leden en/of de samenleving;

Niet subsidiabele kosten:

Niet voor subsidiëring komen in aanmerking:

- Gemiste inkomsten van verkoopartikelen en buffetexploitatie;
- Huurkosten wanneer deze gesubsidieerd zijn op basis van de beleidsregel tegemoetkoming huisvestingskosten;
- Kosten die op basis van een andere maatregel gefinancierd zijn;
- Verbouwings- huisvestings- en of verhuiskosten die niet noodzakelijk zijn om te voldoen aan de gestelde corona-maatregelen;
- Kosten en uitgaves die niet ontstaan zijn door de corona-pandemie.

Besluitvorming:

Besluitvorming geschiedt door het college

Maximum subsidiebedrag

Van de gemiste inkomsten minus de te verrichte betalingen ten gevolge van het covid-19 virus kan een bijdrage van het negatief resultaat ter beschikking worden gesteld met een maximumbedrag van € 7.500,00.

Bij een overschrijding van het beschikbare budget door het aantal aanvragen zal de hoogte van de beschikbaar te stellen bedragen naar rato worden aangepast.

Wanneer het beschikbare budget niet wordt overschreden, wordt het resterende bedrag gereserveerd en geoormerkt voor aanvragen door culturele vrijwilligersorganisaties die door het covid-19 virus financiële nadelen hebben geleden in het jaar 2021.
Aanvragen met betrekking tot het jaar 2021 worden gebundeld en na het einde van het jaar in behandeling genomen en beoordeeld.

Gemeente Kerkrade

Toetsingskader steunmaatregel ten gevolge van Covid-19 voor de Professionele instellingen

Deze steunmaatregel is bedoeld voor de professionele instellingen die door het covid-19 virus financiële nadelen lijden in het jaar 2021.

Subsidiabele kosten:

Om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel dient men een verzoek in te dienen middels het aanleveren van een financieel overzicht waarin de gevolgen door het covid-19 virus in het jaar 2021 zijn opgenomen of geraamd.
Mee te nemen posten zijn:

- Reguliere inkomsten die de organisatie door het covid-19 virus in 2021 niet heeft ontvangen / verwacht niet te ontvangen;
- Extra kosten die de organisatie heeft moeten maken door het covid-19 virus in 2021

Deze worden verminderd met:

- Reguliere uitgaven die de organisatie door het covid-19 virus in 2021 niet hoeft te betalen;
- Eventuele ontvangen bijdrages vanuit andere regelgevingen en/of tegemoetkomingen in het jaar 2021
  - Zo ja: welke, welk bedrag en welke eventuele voorwaarden zijn hieraan verbonden ?

Uitgangspunten:

- Bij de gederfde inkomsten wordt als vergelijkingsjaar het jaar 2019 genomen.
- Alleen posten die betrekking hebben op het kalenderjaar 2021 komen in aanmerking, dus niet de posten van 2020.
- Er wordt niet gekeken naar eventuele aanwezige reserves van een instelling.
- De professionele instellingen dienen te zorgen voor de juiste onderbouwende stukken.

Uitbetaling en verantwoording

De professionele instellingen ontvangen op basis van de door hen ingediende raming een voorschot van 50%.
Afrekening van de overige 50% gebeurt bij de jaarrekening die in 2022 plaatsvindt. De meerkosten i.v.m. corona dienen daarbij gespecificeerd te worden in de accountantsverklaring.

Besluitvorming:

Besluitvorming geschiedt door het college

CONCEPT

Verissepen
Cohssen
21ito 3359

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **07 juli 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit Nr. 21rb049 inzake toetsingskader coronamaatregelen cultuurmiddelen amateurkunst.

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan. Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering
7 juli 2021

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
De gemeente Kerkrade op basis van het steunpakket "Ondersteuning lokale culturele infrastructuur" €501.514,-. Door de raad is reeds besloten om dit volledige bedrag ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur in te zetten.

Overwegende dat:
• In de verordening vastgesteld wordt dat instellingen en organisaties een aanvraag kunnen doen voor ondersteuning voor een datum die al ver achter ons ligt. • Instellingen slechts 10 dagen de tijd kregen om die aanvraag te doen. • Het geld beschikbaar is ter ondersteuning van deze instelling om de gevolgen van de coronacrisis op te vangen. • De verordening overbodig wordt zolang de voorwaarde gesteld wordt dat instellingen de aanvraag voor ondersteuning voor 19 februari 2021 hadden moeten indienen. • In een verordening niet verwezen kan worden naar een vage mail die verstuurd zou zijn en waarin richtlijnen worden genoemd waar men aan dient te voldoen om voor steun in aanmerking te komen. De richtlijnen dienen in de verordening zelf te staan.

Besluit:

aan te passen

De volgende tekst uit de verordening (pag. 1) te ~~schrappen~~:

'Een en ander conform het gevraagde in de aan de culturele vrijwilligersorganisaties verstuurde mail van 8 februari 2021. Aanvragen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel dienden voor ~~19 februari~~ 2021 aangeleverd te zijn. Aanvragen die na de gestelde termijn aangeleverd zijn, worden buiten beschouwing gelaten en niet in behandeling genomen.'

15 september

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 7 juli 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Motie aangehouden. ter Bespreking in September 2021

Agendapunt nr.: 7.8

Nr.21it03319

MOTIE: "Onderzoek uitdragen democratische proces "

Gemeente Kerkrade

Aan de voorzitter van de Gemeenteraad

Kerkrade, Juli 2021,

De raad van de gemeente Kerkrade,

- Bijeen op woensdag 7 juli 2021;

Overwegende dat:

- De gemeenteraad maar beperkt gebruik maakt van communicatiekanalen om de gemeenschap van Kerkrade te informeren over zijn werk;
- Er nu alleen aankondigingen van de vergaderingen worden gepubliceerd via de gemeentelijke kanalen;
- De raadsvergadering van de gemeente Kerkrade vroeger live via TV te volgen was;
- De raadsvergadering/commissievergaderingen van de gemeente Kerkrade momenteel alleen nog live te volgen zijn via de Website/Livestream van de gemeenteraad van Kerkrade;
- Daar ook de betreffende agenda's met onderliggende stukken zijn te vinden;
- Dit voor mn. een groot gedeelte van de oudere doelgroep in Kerkrade zeer omslachtig blijkt te zijn en hierbij menig handeling moet verrichten voordat men bij de betreffende raadsvergadering is aanbeland cq. ingelogd, als men deze vergadering überhaupt al heeft gevonden op Internet;
- Deze doelgroep in Kerkrade een zeer groot aantal burgers van onze gemeente vertegenwoordigt die ook niet allemaal even 'handig' zijn in het bezoeken en/of interpreteren van Internet om de raadsvergadering/commissievergaringen live te kunnen volgen;
- Ons Kerkrade onderzoek heeft gedaan bij RTV-Parkstad en de kosten voor het maandelijks uitzenden van bijvoorbeeld de raadsvergadering tussen de 2.500 en 3.000 euro per uitzending liggen (10 raadsvergaderingen per jaar = 25.000/30.000 euro op jaarbasis);
- Oa. de gemeenten Landgraaf, Brunssum, Beekdaelen en Voerendaal ook hun raadsvergaderingen live via de TV uitzenden voor een breder publiek;
- Het college van B&W al volop inzet op communicatie via verschillende kanalen en het bereiken van alle doelgroepen in onze gemeenschap;

Spreekt uit dat:

- Het democratische politieke proces in Kerkrade goed te volgen moet zijn door iedereen;
- De communicatie van de gemeenteraad van Kerkrade in brede vorm voor verbetering vatbaar is en in breder perspectief onderzocht dient te worden hoe dit op een betere en passende manier kan;

Geeft opdracht aan:

- De Griffie met ondersteuning van de afdeling Communicatie van de gemeente Kerkrade om een breed onderzoek uit te voeren naar:
    - concreet uitgewerkte mogelijkheden en kosten;
    - als mogelijkheid ook mee te nemen het breder uitzenden van raads- en/of commissievergaderingen via onder andere TV;
    - ook de behoeften in de gemeenschap te peilen.
- Een klankbordgroep samen te stellen, bestaande uit drie raadsleden, en deze tussentijds te betrekken bij het onderzoek;
- De uitslag van dit onderzoek zo snel mogelijk, maar uiterlijk voor het eind van 2021, ter beraadslaging aan de raad voor te leggen;
- Bij gebleken positieve haalbaarheid ook een voorstel te doen voor de financiële dekking;

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadsleden Ons Kerkrade
Noud Krasovec, John Roland, Harm Jacobs, Jo Rozema

Motie verworpen

Agendapunt nr.: 7.9

nr. 21it03320

Motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines

Gemeente Kerkrade
Aan de voorzitter van de Gemeenteraad

Kerkrade, juli 2021,

De raad van de gemeente Kerkrade,

- Bijeen op woensdag 7 juli 2021;

Constaterende dat:

- Er op dit moment regionaal, nationaal en internationaal belangrijke en strategische keuzes worden gemaakt voor de toekomstige beheersbaarheid van de klimaatverandering;
- Besluitvorming rondom de aanleg van windturbines nog niet definitief is;

Overwegende dat:

- Windturbines een aanzienlijk ruimtelijk beslag leggen op de schaarse buiten en recreatiegebieden in een dichtbevolkt en bebouwd gebied zoals de gemeente Kerkrade;
- De locatiekeuze voor windturbines is van grote invloed op de impact die de windturbines hebben op mens en dier. De fractie van Ons Kerkrade vindt dat locatiekeuze, ontwerp en beheer van windturbines zo moet worden vormgegeven dat er geen significant negatieve gevolgen in de breedste zin van het woord voor mens en dier kunnen gaan optreden;
- De maatschappelijke weerstand tegen windturbines op land toeneemt waarbij landschapsvervuiling de meest gehoorde klacht is. Maar ook de lage bromtonen en slagschaduw die slaapproblemen en stressklachten zouden veroorzaken komen regelmatig voorbij.

Van mening zijnde dat:

- de keuze voor windturbines ten allen tijde onderdeel moet zijn van een integrale aanpak, waarin duurzame energieopwekking en energiebesparing in samenhang worden bekeken én waarin windenergie slechts één onderdeel is van een totaal pakket aan maatregelen/energiemix en in Kerkrade vooral in te zetten op het verduurzamen van de bebouwde omgeving middels zonne-energie en aardwarmte;
- Er primair maatregelen voor het verduurzamen van de bebouwde omgeving uitgevoerd moeten worden zoals bijvoorbeeld het nog meer uitrollen van zonnepanelen op industriële/gemeentelijke gebouwen en voorzieningen, particulier en coöperatief woningbezit om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen;
- Dat grootschalige opwekking van windenergie middels windturbines voor de gemeente Kerkrade gezien eerder genoemde overwegingen geen optie is.

Roept het college op:

- In aanloop naar de RES 2.0 aan te geven de gemeente Kerkrade te ontzien bij de aan te wijzen locaties voor windturbines in de RES-regio Zuid-Limburg;

- Met de relevante energieleveranciers, andere organisaties en overheden binnen de RES-regio Zuid- Limburg in gesprek te gaan, om te werken aan een plan om primair in te zetten op verduurzamen van de bebouwde omgeving middels zonne-energie en aardwarmte, zonder gebruik te maken van windturbines, om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen en daarbij alle inzichten en innovaties in ogenschouw te nemen;

- De raad halfjaarlijks te informeren over de vorderingen, de resultaten en eventuele implementatievoornemens.

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadsleden Ons Kerkrade

Noud Krasovec, John Roland,Harm Jacobs, Jo Rozema

Motie aangenomen

21ito3361

Motie nadere uitwerking criteria windenergie

Raadsvergadering 7 juli 2021, agendapunt 7.10

Onderwerp: nadere uitwerking criteria windenergie

De raad van de gemeente Kerkrade in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021,

Overwegende:

- De gemeenteraad op 16 december 2020 de Windvisie heeft vastgesteld;
- daarin kort is beschreven welke mogelijkheden er zijn voor procesparticipatie, financiële participatie en communicatie;
- gebleken is dat dit geen harde toetsingscriteria zijn en nadere concretisering nodig is van zowel participatie als draagvlak;
- voor alle betrokkenen een duidelijke meetlat nodig is waarlangs initiatieven gelegd kunnen worden;
- ook recente landelijke ontwikkelingen zoals mogelijke negatieve effecten op de gezondheid en milieueffecten geven aanleiding om zeer zorgvuldig mogelijke initiatieven af te wegen en onze inwoners daarbij te betrekken.

Spreekt uit:

- dat indien er geen draagvlak en participatie is de gemeenteraad geen medewerking zal verlenen aan de realisatie van het betreffende windenergie project.

Roept het college op:

- Om samen met een raadswerkgroep de Windvisie nader uit te werken en deze uitwerking ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. De nadere uitwerking richt zich o.a. op het uitwerken van criteria voor procesparticipatie, financiële participatie en draagvlak en een toe te passen meetlat voor de beoordeling van participatie en draagvlak.

en gaat over tot de orde van de dag.

Burgerbelangen Kerkrade	CDA Kerkrade	VVD Kerkrade
Alexander Geers	Paul Boumans	Wim de Groot

Ouderenpartij Kerkrade

Jo Paas