

## Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 20 juni 2017

### Aanwezig

Voorzitter: H. Aussems

Griffier: J. Pluijmen

Leden: H. Cobben(AB), H. Troisfontaine(AB), P. Zwakenberg(AB), B. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD), J. Lebouille(CDA), G. Silverentand-Nelissen(CDA), J. Vroemen(CDA), H. van Buitenen(PGP), A. Hidding(D66) en P. Werres(D66)

College: C. Vankan

Directie: C. Buijtendijk

Ambtenaren: B. Katerberg, W. Kreutzer, R. Hennekens, R. Pöttgens (de nieuwe beleidsambtenaar Cultuurtechniek) en M. Lahaye (de nieuwe opzichter Cultuurtechniek)

Afwezig: J. Römling(AB), K. Rouwette(VVD), P. Wester(CDA), S. Kleijnen(PGP) en E. v.d. Glind(D66)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Hij maakt tevens melding van het nieuwe burgerlid de heer J. Vroemen (CDA).
2.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>het bespreekpunt stand van zaken traject wandel/fietspaden te behandelen als agendapunt 6.d</li> <li>het bespreekpunt stand van zaken bomenkap te behandelen als agendapunt 6.e</li> </ul> De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. De fractie VVD heeft vragen ingediend voor de rondvraag.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 9 mei 2017	Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Inbreng lid J. Lebouille ten aanzien van de brug GOMV. Reactie voorzitter: <ul style="list-style-type: none"> <li>Dit punt wordt meegenomen bij de behandeling van agendapunt 6.d.</li> </ul> De commissie neemt de actielijst voor kennisgeving aan.
6.	Bespreekpunten:	
6.a	Raadsinformatiebulletin (16) Onderhoudswerkzaamheden bomen en bossen	Inbreng leden J. Lebouille en H. van Buitenen. Beantwoording wethouder Vankan: <ul style="list-style-type: none"> <li>Naar aanleiding van de vraag naar moment van verschijnen raadsinformatiebulletin wordt gemeld dat met dit informatiebulletin is geprobeerd een aantal zaken die op het gebied van kappen, groen en bomen spelen samen te vatten en de raad te informeren. Indien daar geen behoefte aan is, zal de wethouder dit in de</li> </ul>

		<p>toekomst achterwege laten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van de uitnodiging voor de rondleiding is in het presidium afgesproken dat vandaag eerst een presentatie gegeven zou worden en dat er vervolgens - indien daar behoefte aan is - alsnog onder leiding van een deskundige van de Bosgroep een rondleiding zal plaatsvinden.</li> <li>• Op de gemeentelijke website staat informatie over de essentaksterfte en de lindenspintmijt.</li> </ul> <p>Gezien de opmerking van de wethouder dat hij de raad in de toekomst niet meer zal informeren middels raadsinformatiebulletins als daar geen behoefte aan is, vraagt de voorzitter de commissie naar een reactie hierover.</p> <p>Reactie lid J. Lebouille: hij heeft geen bezwaar tegen het versturen van een infobulletin, maar als commissielid vraagt hij in elk geval aandacht voor het moment van informeren via deze weg.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Bosgroep voert de opdracht van het college uit en is zeer deskundig voor wat betreft de noodzaak tot het kappen van bomen.</li> <li>• De aanbesteding heeft volgens het aanbestedingsbeleid plaatsgevonden.</li> <li>• De wethouder vindt het belangrijk dat de partij die de bomen heeft gekapt de rondleiding geeft, zodat kan worden aangegeven waarom welke boom is gekapt.</li> <li>• Zoals aangegeven omvat dit informatiebulletin een samenvatting van de zaken die op het gebied van groen en bomen zijn gebeurd.</li> <li>• Ten aanzien van de lindenspintmijt en de essentaksterfte is de raad vooraf geïnformeerd via informatiebulletins.</li> <li>• Tevens zijn er twee rondleidingen georganiseerd, maar daar hebben geen raadsleden aan deelgenomen.</li> </ul>
6.b	Raadsinformatiebulletin (20) Toekenning toezichthoudende bevoegdheden	<p>Toelichting wethouder Vankan. Inbreng lid A. Hidding. Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elke burger die iets constateert waarvan men denkt dat de gemeente daar wellicht iets mee moet, kan dit via de MijnGemeente app kenbaar maken. Burgers worden ook op de hoogte gehouden van de afloop van hun klacht.</li> <li>• Foto's die door burgers worden gemaakt hebben niet dezelfde rechtsgrond dan wanneer een boa eenzelfde foto maakt.</li> <li>• De wethouder zegt toe nogmaals extra aandacht te besteden aan het gebruik van de MijnGemeente app.</li> </ul>
6.c	Raadsinformatiebulletin (21) evaluatie rapport Buitengoed Geul & Maas	<p>Inbreng leden P. Werres en J. Lebouille. Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kasteel Oost: omdat deze zaak nog onder de rechter ligt kan de wethouder daar op dit moment niets over zeggen. Er is wel een gerechtelijke uitspraak geweest, maar dit heeft nog een vervolg gekregen. De gerechtelijke uitspraak kan men raadplegen op <a href="http://www.rechtspraak.nl">www.rechtspraak.nl</a></li> <li>• Wyckerveste heeft zich niet teruggetrokken uit het Leeuwterrein. Wyckerveste had 2 businesscases die met elkaar gekoppeld waren, namelijk het Leeuwterrein en de Polfermolen.</li> </ul>

		<p>Men is druk doende met het Leeuwterrein, de wethouder gaat er vanuit dat het college daar vlak voor en anders vlak na de zomervakantie duidelijkheid over kan verschaffen. Het is een omvangrijke businesscase waar veel partners bij betrokken zijn.</p> <p>De businesscase Polfermolen is inmiddels ingediend. Daarvan hebben het college en de raad uitgesproken dat dit niet aan de verwachtingen voldoet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fase 1.0 van Buitengoed Geul en Maas is afgesloten en geëvalueerd.</li> </ul> <p>Inmiddels is men druk doende met de opstart van fase 2.0, deze fase heeft betrekking op de periode 2018, 2019 en 2020. De procesmiddelen voor fase 2.0 zijn opgenomen in de kaderbrief.</p> <p>Op 30 mei jl. heeft de voorzitter van de stuurgroep (wethouder Houben van gemeente Meerssen) in Kasteel Vliek in Ulestraten tijdens een grote bijeenkomst gesproken met de stakeholders, om invulling te geven aan de diverse projecten in fase 2.0. Het college heeft inmiddels een kaart ontvangen waarop een aantal hot-spots zijn aangegeven. Dit zijn plekken die extra aandacht verdienen voor wat betreft de ontwikkeling. In de conceptversie is de verbindings-as fase 3 en 4 en de ontwikkeling van het weiland naast Kasteel Oost benoemd als hot-spot voor Valkenburg. Samen met het Leeuwterrein zijn dit de hot-spots die voor Valkenburg in fase 2.0 in de picture staan. Daar zitten ook kleinere projecten tussen, waarvan wordt geprobeerd daar de komende 3 jaar aandacht aan te besteden. Zo heeft de wethouder vanmiddag een overleg gehad met Kernoverleg Schin op Geul, om te proberen het Ljubianaplein en het Kerkplein er op de een of andere manier in te schuiven.</p>
6.d	Stand van zaken bomenkap	<p>Wethouder Vankan verzorgt een presentatie betreffende de mergelsteilwanden, de essentaksterfte en de bomenkap op het Walramplein.</p> <p>Inbreng lid J. Lebouille.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment hebben slechts heel weinig gemeenten vanwege de essentaksterfte bomen gekapt. Omdat de gemeente Heerlen op dit moment eveneens te kampen heeft met dit probleem zijn enkele Valkenburgse medewerkers groen bij hun langsgedaan om aan te geven hoe wij dit probleem hebben aangepakt.</li> <li>• De kap op de Oosterweg aan de linkerkant waar lid Lebouille op doelde heeft niets te maken met de mergelsteilwanden. Op die locatie is op advies van de Bosgroep gekapt omdat daar hele slechte hoge bomen stonden die dreigden om te vallen. Als dat zou gebeuren zouden ze richting het spoor of richting het voetpad vallen.</li> <li>• De wethouder hoopt dat de voorgestelde rondgang onder leiding van de Bosgroep zal plaatsvinden en roept de commissie op zich daarvoor aan te melden.</li> </ul>
6.e	Stand van zaken traject wandel/fietspaden	<p>Wethouder Vankan verzorgt een presentatie.</p> <p>Inbreng leden J. Lebouille, B. Rooding-Eurlings, M. Smeets-Vermariën, H. Cobben en H. van Buitenen.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De hekjes bij de Drie Beeldjes en Genhoes zijn hufferproef gemaakt en teruggeplaatst.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor het pad richting Tivoli ging men er in eerste instantie vanuit dat er 3 meter beschikbaar was, maar vanwege boomstronken en een stukje afwatering bleek de maximale breedte 1.60 meter te zijn. Er zijn geen opstaande randen meer aangebracht, dus er kunnen zich gemakkelijk twee fietsers passeren. De gemeente heeft nog geen klachten ontvangen over de breedte van het pad.</li> <li>• De paden zijn in principe niet gemaakt voor gehandicapten, maar de paden op de vlakfietsroute zijn dusdanig opgeleverd dat rolstoelgebruikers en mensen met een scootmobiel daar onder gunstige weersomstandigheden gebruik van kunnen maken.</li> <li>• Soms is het noodzakelijk compromissen te sluiten, want de gemeente kan een agrariër niet de toegang tot zijn eigen percelen ontzeggen. Op veel plekken is het geschetste probleem voorkomen door aan het begin of het einde van het pad een oprit aan te leggen. Het is een onmisbaar deel voor de fietsroute en doordat het niet mogelijk is dit stukje te onttrekken aan het agrarische verkeer, is en blijft het aan de gemeente om de ontstane gaten te vullen.</li> </ul>
7.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Mededelingen wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Binnen de bestuurlijke stuurgroep Buitengoed Geul en Maas wordt hard gewerkt aan de invulling van fase 2.0.</li> <li>• De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft gevraagd of men de plaatsvervangende voorzitter mag leveren voor de stuurgroep Buitengoed Geul en Maas. Met dit verzoek is ingestemd en wethouder Vankan is benoemd tot plaatsvervangend voorzitter. Provincie Limburg en de gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg zijn de 4 partners binnen Buitengoed Geul en Maas. De gemeente Meerssen levert de voorzitter en de gemeente Valkenburg aan de Geul levert de plaatsvervangende voorzitter. Dit geeft aan niet alleen de zaken vanuit de provincie en de grote steden van belang zijn, maar dat juist daar waar de zaken gebeuren bestuurlijke trekkers en ambassadeurs zijn van Buitengoed Geul en Maas.</li> <li>• Op voordracht van (oud) wethouder Gerdo Van Grootheest is wethouder Vankan toegetreden tot het Limburgs overleg over rioleringen.</li> </ul>
8.	Rondvraag	De fractie VVD heeft vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
9.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.09 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 12 september 2017.

H. Aussems,  
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,  
griffier