Beste leden van de Raad,

Dank voor de kans om namens de schippers van de Zeilvloot Monnickendam in te spreken.

In april hoorden we van de havenmeester dat de nieuwe liggeldtarieven voor 2024 flink hoger zijn voor charterschepen en historische schepen. Normaal stijgen deze tarieven maar een paar procent door inflatie, dus dit was een grote verrassing. We hadden zelf niets ontvangen van de gemeente.

Toen we dit onderzochten, vonden we een nieuwe verordening haven-, kade- en liggelden 2024, ondertekend door de burgemeester. Hierin stonden de tarieven voor 2023 en 2024 met de toelichting dat er een inflatiecorrectie van 2,7% was toegepast. Onze controle toonde echter een inflatiecorrectie van 4,2%. Dit was vreemd, maar belangrijker nog, de tarieven voor charterschepen waren maar liefst 56% gestegen. Dit moest wel een vergissing zijn.

Al snel bleek dat de tarieven voor charterschepen en historische schepen gewoon waren weggelaten uit de nieuwe verordening. Dit lijkt in een achterkamertje besloten om de begroting kostendekkend te maken. Een erg wonderlijke werkwijze.

De raad was hierover niet geïnformeerd en ging argeloos akkoord met een voorstel dat op het eerste gezicht redelijk leek, maar de tariefstelling voor onze schepen moedwillig wegliet.

Toen we contact opnamen met dhr. Koerse, bleek dat in de antwoorden van de raadsvragen nu wel de alle tarieven stonden, inclusief die voor historische en charterschepen. Heeft u ze gezien? Waren deze tarieven vorig jaar bij de verordening gepresenteerd, dan hadden ze vast vragen opgeroepen.

Daarnaast lezen we in de documenten dat een extern bureau de tarieven in andere havens heeft onderzocht. Het college denkt dat de tarieven in Monnickendam 60% van die in andere havens zijn. Onze branchevereniging heeft de huidige tarieven onderzocht:
- Harlingen: € 43,08 per meter
- Muiden: € 52,00 per meter
- Enkhuizen: € 92,00 per meter
- Hoorn: € 100,03 per meter (inclusief stroom)
- Monnickendam: € 133,76 per meter

Al deze havens hebben goede faciliteiten en investeren in onderhoud, veiligheid en gebruiksgemak. Het is financieel aantrekkelijker voor ons om naar een naburige haven te verhuizen, maar dat willen we niet. Onze schippers hebben een band met Monnickendam en dit lijkt niet altijd wederzijds vanuit de gemeente. Deze tariefstijging is daar een voorbeeld van.

We proberen al 30 jaar een goede relatie te onderhouden met de gemeente en hebben jaarlijks overleg. Helaas wordt er te vaak geen gebruik gemaakt van onze kennis en

ervaring bij de inrichting van de haven, wat soms leidt tot kostbare en onbegrijpelijke besluiten. Een veilige en representatieve haven is in ieders belang.

Voorbeelden van het gemis aan betrokkenheid zijn het gebrek aan onderhoud in de haven, afgeschreven stroomkasten die schade hebben veroorzaakt, en pontons die onze schepen uit de binnenhaven verdrijven. Vorig jaar huurde de gemeente zelfs een schip van buiten Monnickendam voor de Slag op de Zuiderzee.

Een andere zaak is de kwestie van elektriciteit en water. De gemeente verzuimt al jaren om de standen per schip op te nemen, waardoor veel gebruikers, inclusief charterschepen, stroom en water gebruiken zonder te betalen. Ondanks onze meldingen hierover, bleef de gemeente in gebreke. In 2023 werd ons meegedeeld dat we zelf een berekening moesten maken van ons verbruik, anders zou de gemeente zelf een inschatting maken tegen commerciële tarieven. Dit leidde ertoe dat we een advocaat inschakelden.

De gemeente kan juridisch niet afdwingen dat we betalen voor niet-geregistreerd verbruik. Toch ontvingen sommige schippers een vaag briefje met het verzoek om een bedrag te betalen, zonder officiële naam op briefpapier van de gemeente. Dit is onprofessioneel en ongepast. Een gesprek hierover staat binnenkort gepland.

Kortom, het lijkt erop dat de gemeente via deze exorbitante ligplaatstarieven en de stroomafrekening probeert om alsnog geld te innen.

Het kan niet zo zijn dat een gemeente zo omgaat met een sector die al 30 jaar bijdraagt aan het stadsgezicht en de economie van Monnickendam. Wij hopen dan ook dat u de afgeschafte tarieven voor charterschepen en historische schepen weer in ere zult herstellen.

Hierbij beroepen wij ons op de volgende juridische grondslagen en principes van behoorlijk bestuur:

1. Ontbreken van specifieke motivering:
Uw antwoord blijft vaag over de redenen achter het niet hanteren van een gedifferentieerd tarief. Wij verzoeken om een gedetailleerde motivering, inclusief de specifieke criteria en beleidsveranderingen die tot deze beslissing hebben geleid.

2. Gebrek aan transparantie:
De vermelding van een "bredere context" en "verschillen van opvatting" is onvoldoende duidelijk. Wij vragen om volledige transparantie over deze context en de aard van de opvattingen waarnaar wordt verwezen.

3. Lopende gesprekken zonder resultaten:
Aangezien er gesprekken gaande zijn met de gebruikers, is het onrechtvaardig om tussentijdse veranderingen door te voeren. Wij verzoeken de huidige situatie te handhaven totdat er een duidelijke en rechtvaardige uitkomst van deze gesprekken is.

4. Vertrouwensbeginsel:
Historische schepen hebben in het verleden consistent geprofiteerd van een gedifferentieerd tarief, wat een gerechtvaardigd vertrouwen schept dat dit beleid zal worden voortgezet. Een abrupte verandering zonder duidelijke communicatie en motivering lijkt ons in strijd met dit beginsel.

We kijken uit naar uw reactie en een constructief gesprek. Wij hopen tenslotte nog vele jaren vanuit Monnickendam te mogen varen in goede relatie met de gemeente.

Ik dank u voor de tijd.

Jos van der Heide
Zeilvloot Monnickendam