



Informatienota voor de Gemeenteraad

- **Antwoord op schriftelijke vragen: Frequente herindicaties chronisch zieken en gehandicapten en wachttijden Sociaal Team**

Kernboodschap

Bijgaand treft u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van Kernachtig Druten.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
nvt	Besluit

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen door Kernachtig Druten.

1. *Welke wettelijke regels gelden er omtrent het verlopen van een indicatie voor een maatwerkvoorziening volgens de Wmo en de Wlz?*

Is het juist dat het op basis van de Wmo niet mogelijk is om chronisch zieken en gehandicapten een indicatie voor een maatwerkvoorziening voor onbeperkte tijd te geven (d.w.z. een verstrekking van onbeperkte duur)?

De Wmo 2015 geeft geen concrete regels over het verlopen van een indicatie voor een maatwerkvoorziening. Uit de Wmo 2015 volgt dat de maatwerkvoorziening moet worden afgestemd op beperkingen van de cliënt en daar dient individueel onderzoek naar te worden gedaan. In theorie is het mogelijk om een indicatie voor onbepaalde tijd af te geven op grond van de Wmo 2015.

Een Wlz-indicatiebesluit is in principe voor onbepaalde tijd geldig. Bij een aantal zorgprofielen wordt geen indicatiebesluit voor onbepaalde tijd afgegeven. Dat volgt uit artikel 3.2.5 Besluit langdurige zorg.

2. *Is er wettelijk gezien een verschil tussen de procedure voor het aanvragen van een indicatie en de procedure voor het verlengen van een indicatie?*

Strikt juridisch geldt dat een indicatie niet wordt aangevraagd. Op grond van de Wmo 2015 vraagt een inwoner namelijk om ondersteuning. Er is geen wettelijk verschil tussen de procedure voor het aanvragen van ondersteuning voor de eerste keer en de procedure in het geval de ondersteuning nogmaals aangevraagd wordt (herindicatie).

3. *De Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Druten 2020 bevat de gemeentelijke regels over de beschikking die het college afgeeft voor een maatwerkvoorziening. Daarin staat dat als er een maatwerkvoorziening wordt verstrekt, in de beschikking altijd wordt aangegeven wat de duur van de verstrekking is. Hoe bepaalt het college de duur van de verstrekking? Maakt het college hierbij gebruik van nadere regels en/of beleidsregels? Hoe wordt er omgegaan met de indicatie voor mensen die chronisch ziek of gehandicapt zijn?*

In de Wmo staat het begrip “maatwerk” centraal en dat betekent dat wij ook maatwerk toepassen bij de duur waarvoor we een maatwerkvoorziening toekennen. De duur van de verstrekking wordt bepaald door de ondersteuningsvraag van de klant. We hanteren hierbij wel richtlijnen, zo wordt bijvoorbeeld een indicatie voor ambulante begeleiding voor maximaal 2 jaar afgegeven. Dit om te kunnen volgen of de begeleiding het beoogde resultaat oplevert.

Als de situatie stabiel is, dan geven wij bij klanten met een levenslange ondersteuningsvraag langere indicaties af (tot 5 jaar). Wel onder de voorwaarde van gelijkblijvende omstandigheden, zowel aan de kant van de klant als voor wat betreft het beleid.

4. *Mocht een indicatie voor een maatwerkvoorziening voor onbepaalde tijd op basis van de Wmo afgegeven kunnen worden: wordt er van die mogelijkheid ook gebruikgemaakt in onze gemeente? Zo nee, wat is de reden dat dit voor chronisch zieken en gehandicapten in onze gemeente niet gebeurt?*

We geven in onze gemeente geen indicaties af voor onbepaalde tijd. Daar waar mogelijk kiezen we wel voor een langere beschikkingsduur bij klanten met een levenslange ondersteuningsvraag.

Op grond van de Wmo, moet de gemeente periodiek heronderzoek doen om te zien of er aanleiding is om een (lopende) toekenning van een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget (PGB) te heroverwegen. Wat “periodiek” betekent wordt overgelaten aan de gemeente. Gewijzigde omstandigheden die uit het heronderzoek naar voren komen (bijvoorbeeld toegenomen ondersteuningsvraag) kunnen aanleiding geven om de maatwerkvoorziening aan te passen. Via het heronderzoek (dat veelal samenvalt met de einddatum van de voorziening) houden wij zicht op de situatie van de klant.

5. *Is het college het met ons eens dat het onzinnig is dat een indicatie voor een maatwerkvoorziening voor chronisch zieken en gehandicapten verloopt, en dat een verplichte frequente herindicatie mede ervoor zorgt dat wachttijden bij het Sociaal Team onnodig oplopen? Is het college het met ons eens dat indien chronisch zieken en gehandicapten een indicatie krijgen die van zo lang mogelijke duur is, dit de werkdruk bij het Sociaal Team verlaagt en de wachttijden bij het Sociaal Team verkort? Welke mogelijkheden ziet het college om iets aan deze problematiek te doen?*

We zijn het met u eens dat we geen onnodige heronderzoeken moeten uitvoeren. We moeten constant oog hebben voor een “passende” beschikkingsduur. Zoals uit de beantwoording van vraag 4 blijkt hebben heronderzoeken ook een functie.

Het bewust inzetten van heronderzoeken heeft ook effect op de werkdruk binnen het Sociaal Team. We zullen hier de komende tijd nog kritischer naar kijken.

6. *Is er recentelijk een enquête uitgezet onder medewerkers van het Sociaal Team over werkzaamheden die zij als onnodig en dubbelop ervaren? Zo ja, wat kwam daar uit en wat is er met de uitkomsten gedaan? Zo nee, is het college bereid een dergelijke enquête uit te zetten?*

Een specifieke enquête over werkzaamheden in het sociaal team is niet afgenomen. In Wijchen loopt wel het traject terugdringen van bureaucratie. De uitkomsten van de pilots worden eventueel ook gebruikt om de werkzaamheden in Druten efficiënter te maken.