Agendapunt nr. 6 Behandelvoorstellen raad 15 december 2026

Commissievergadering 8 december en/of raad 15 december

Nummer	**Onderwerp**	**Advies griffie**	**COMM. 8 december**	**RAAD 15 dec Hamer- / of bespreekpunt**	**Spreektijd raads-vergadering**
1	**RV Normenkader rechtmatigheidsverantwoording (aangepast) 2026** Voorgesteld besluit: Het bijgaande normenkader rechtmatigheidsverantwoording 2026 vast te stellen.	Het betreft een actualisatie van het normenkader op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Advies: als hamerstuk naar de raad van 15 december	Nee .	Hamerpunt	
2	**RV Vaststellen Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Dantumadiel** Voorgesteld besluit: De Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Dantumadiel vast te stellen.	Het voorstel betreft de vaststelling van een nieuwe verordening Adviesraad Sociaal Domein, waarmee uitvoering wordt gegeven aan wettelijke verplichtingen rond inwoners- en cliëntenparticipatie binnen het sociaal domein. De voorgestelde regeling bevat vooral organisatorische en procedurele bepalingen en legt geen inhoudelijke beleidskeuzes aan de raad voor. Advies van de griffie is om dit als hamerstuk te agenderen. Argumenten voor wel bespreken kunnen zijn dat een fractie vragen heeft over het beschikbare budget (25.000), de benoemingswijze van de leden (door	Nee	Hamerpunt	

		college en niet door de raad) of de onafhankelijkheid van de adviesraad.			
3	**Belastingverordeningen 2027** Voorgesteld besluit: 1. de verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2027 vast te stellen; 2. de verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2027 vast te stellen; 3. de verordening op de heffing en de invordering van riool- en waterzorgheffing 2027 vast te stellen; 4. de verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2027 vast te stellen; 5. de verordening op de heffing en de invordering van leges 2027 vast te stellen.	De bijgevoegde belastingverordeningen en tarieventabellen vormen een uitwerking van het beleid zoals geformuleerd in de begroting. Advies griffie: als hamerpunt naar de raad	Nee	Hamerpunt	
4	**Bindend advies aanvraag omgevingsvergunning MFC Feanwâlden**	Dit punt is op zich weinig politiek, maar het onderwerp heeft politieke lading. Dit voorstel is het logische gevolg van eerder genomen besluiten.	Nee .	Bespreekpunt	3 minuten

	Voorgesteld besluit: Op grond van artikel 16.15, 16.15a en 16.15b Omgevingswet en artikel 4.21 lid 1 Omgevingsbesluit een positief bindend advies te verlenen inzake de omgevingsvergunning ten behoeve van het plan voor het realiseren van het multifunctioneel centrum.	Advies griffie: als bespreekpunt op de raadsagenda. Niet in de commissie			
5	**Budget leningen SVn** Voorgesteld besluit: Een bedrag van € 1.000.000,- in te zetten ten behoeve van de lopende SVn leningen (stimuleringsleningen, verzilverlening en maatwerklening) en het resultaateffect van de rentelasten en -opbrengsten en de overige financiële consequenties te verwerken met een begrotingswijziging. 2. Het krediet bij de SVn ten behoeve van de 'Verordening duurzaamheidslening 2016 - 2023' terug te	De griffie heeft hierover in een aparte bijlage geadviseerd	Ja	Bespreekpunt	3 minuten

	storten naar de hoofrekening bij de BNG;				
6	**Re-integratieverordening Participatiewet 2027** Voorgesteld besluit: De Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Dantumadiel 2027 vast te stellen.	Mogelijke vragen: De meest politieke vraag: deze verordening is vooral een technische omzetting van nieuwe wetgeving. Welke beleidsmatige keuze vraagt het college eigenlijk van de raad, en waarom is juist die keuze volgens het college de beste voor onze inwoners? Of in twee vragen: 1.Volgens het college is veel inmiddels wettelijk voorgeschreven. Kan het college helder aangeven op welke punten de raad nog wél een keuze maakt? 2. Wat merkt een inwoner concreet van de keuzes die wij vandaag als raad maken? Andere vragen: 3. Waarom vindt het college een verlaging van 25% gedurende maximaal 12 maanden een passende maatregel? 4. Hoe voorkomen we dat mensen door zo'n maatregel verder in de problemen komen en juist meer ondersteuning nodig hebben? 5. Kan het college voorbeelden geven van situaties waarin deze maatregel straks wel en niet wordt toegepast? 6. Hoe zorgen we ervoor dat inwoners in vergelijkbare situaties ook daadwerkelijk gelijk worden behandeld?	Ja, Als de vragen afdoende zijn beantwoord kan het als hamerstuk door naar de raad.	Hamerpunt	

		7. Hoeveel ruimte krijgen medewerkers om zelf afwegingen te maken en hoe wordt willekeur voorkomen. 8. Verwacht het college meer bezwaar- en beroepszaken door deze nieuwe manier van werken? 9. In het voorstel staat dat de nieuwe wet mogelijk leidt tot hogere uitgaven. Over welke bedragen hebben we het dan voor Dantumadiel? 10. Hoe zeker is het college ervan dat de extra middelen van het Rijk voldoende zijn om deze kosten op te vangen? Overig aandachtspunt: er staat dat er geen client- of adviesraad bij betrokken is terwijl de Participatiewet clientparticipatie dat voorschrijft bij nieuw beleid. Waarom dat zo is wordt gemotiveerd in het raadsvoorstel. Vraag hierover: 11. Er is kennelijk ook niet gezocht naar een alternatieve vorm van participatie. Waarom niet?			
7	**Vaststelling Integraal Beleid Sociaal Domein 2027-2030** Voorgesteld besluit: Het beleidsplan Integraal beleid Sociaal Domein 2027-2030 vast te stellen als beleidskader voor het sociaal domein	De griffie heeft hierover in een aparte bijlage geadviseerd	Ja	Bespreekpunt	3 minuten

8	**Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Dantumadiel 2027** Voorgesteld besluit: De Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Dantumadiel 2027 vast te stellen.	De aanleiding is voornamelijk juridisch-technisch: de inwerkingtreding van de laatste fase van de Participatiewet in balans per 1 januari 2027 maakt aanpassing van de huidige verordening noodzakelijk. Daarnaast wordt uitvoering gegeven aan een eerder door de raad aangenomen motie over ambtshalve toekenning van de individuele inkomenstoeslag. De voorgestelde verordening sluit aan bij een modelverordening van de VNG en bevat geen wezenlijke nieuwe politieke beleidskeuzes. Advies: Niet op de agenda van de commissie en als hamerstuk naar de raad	Nee	Hamerpunt	
9	**Verordening maatregelen Participatiewet, IOAW en IOAZ 2027** Voorgesteld besluit: De Verordening maatregelen Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Dantumadiel 2027 vast te stellen.	Het voorstel betreft de vaststelling van de Verordening maatregelen Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Dantumadiel 2027 in verband met gewijzigde landelijke wet- en regelgeving per 1 januari 2027 en de daarmee noodzakelijke aanpassing van het gemeentelijke juridisch kader. Advies: Niet op de agenda van de commissie en als hamerstuk naar de raad.	Nee	Hamerpunt	
10	**Wijziging Algemeen plaatselijke verordening gemeente Dantumadiel 2026** Voorgesteld besluit: De algemene plaatselijke verordening te wijzigen conform het voorstel van het college.	De griffie heeft hierover in een aparte bijlage geadviseerd	Ja	Bespreekpunt	3 minuten

11	**Hervormingsagenda jeugd** Voorgesteld besluit: 1.Het plan van aanpak proces transformatie Hervormingsagenda Jeugd 2027-2029 vast te stellen 2. Voor de periode 2027-2029 tijdelijke capaciteit beschikbaar te stellen voor het proces en uiteindelijke borging van de transformatie Hervormingsagenda Jeugd; 3. De hiervoor benodigde middelen te dekken uit de algemene reserve waarin de beschikbare middelen transformatie Hervormingsagenda Jeugd uit de afgelopen jaren zijn opgenomen; 4. Jaarlijks de voortgang van het proces transformatie Hervormingsagenda Jeugd te monitoren en hierover te rapporteren aan college en gemeenteraad.	De griffie heeft hierover in een aparte bijlage geadviseerd.	Ja,	Bespreekpunt	3 minuten

Agendapunt nr. 6 Behandelvoorstellen raad 15 december 2026

13	**Aankoop en verduurzaming Fierljepcentrum** Voorgesteld besluit: 1. In te stemmen met het aankopen van het perceel met het daarop aanwezige Fierljepcentrum, voor een bedrag van € 1.452.500,- en de hiervoor benodigde middelen beschikbaar te stellen. 2. Voor de investering in het Fierljepcentrum de afschrijvingstermijn voor het gebouw vast te stellen op de resterende looptijd van de Doelgroep Flexibele Regeling, eindigend op 4 maart 2030 (3 jaar en 62 dagen), en daarmee af te wijken van de gebruikelijke afschrijvingstermijn van 30 jaar voor gebouwen.	Advies griffie: Algemeen oordeel over dit stuk: De gemeenteraad kan op basis van deze stukken haar kaderstellende en controlerende rol voldoende uitvoeren De afweging tussen huur en koop en de afwijkende afschrijvingstermijn zijn inhoudelijk en financieel onderbouwd. Voor de volksvertegenwoordigende rol is de informatievoorziening beperkter, omdat de raad nauwelijks inzicht krijgt in opvattingen van omwonenden en andere belanghebbenden. Dat vormt wel een aandachtspunt voor het debat Drie mogelijke vragen: 1. Welk concreet plan heeft het college voor het pand na 2030 als de opvang eindigt? 2. Hoe groot acht het college het risico dat aanvullende investeringen of sloopkosten nodig zijn en waarom zijn die niet in beeld gebracht? 3. Welke reacties heeft het college ontvangen van omwonenden en Dorpsbelang en hoe zijn deze belangen meegewogen?	Ja Afhankelijk van de bespreking in de commissie kan het als hamerstuk naar de raad van 15 december		