INTEGRALE VEILIGHEIDSANALYSE 2018 -2021

Gemeente Beek

rapportage t.b.v. prioritering voor IVP 2021-2024 gemeente Beek

INHOUDSOPGAVE

Inleiding **p. 3**

Leeswijzer **p. 4**

1. Veiligheidsveld 1: *Veilige woon- en leefomgeving* **p. 5**
Thema 1: Sociale kwaliteit
Thema 2: Fysieke kwaliteit
Thema 3: Objectieve veiligheid

2. Veiligheidsveld 2: *Bedrijvigheid en veiligheid* **p. 12**
Thema 1: Veilig winkelgebied
Thema 2: Veilige bedrijventerreinen

3. Veiligheidsveld 3: *Jeugd en veiligheid* **p. 15**
Thema 1: Jeugdoverlast en problematiek

4. Veiligheidsveld 4: *Fysieke veiligheid* **p. 17**
Thema 1: Verkeersveiligheid
Thema 2: Brandveiligheid
Thema 3: Rampenbestrijding en crisisbeheersing

5. Veiligheidsveld 5: *Integriteit en veiligheid* **p. 21**
Thema 1: Polarisatie en radicalisering
Thema 2: Ondermijnende criminaliteit
Thema 3: Digitale veiligheid

INLEIDING

De veiligheidsanalyse vormt een verplicht onderdeel van het meerjarig veiligheidsbeleid van een gemeente. De veiligheidsanalyse vormt de basis en grondslag voor onderwerpen die in de kadernota worden geprioriteerd. In deze veiligheidsanalyse hebben we teruggekeken op (cijfermatige) ontwikkelingen vanaf 2018 tot aan het eerste half jaar van 2022.

Niet onbelangrijk zijn de ontwikkelingen als gevolg van de Covid-19 pandemie. Dit heeft op bepaalde thema's een versterkend effect gehad. In positieve maar ook in negatieve zin. Het is niet eenvoudig om te voorspellen hoe en in welke mate deze effecten zich verder zullen doorzetten of dat deze snel weer afzwakken. De analyseperiode die voor de aankomende kadernota wordt gebruikt, bestaat voor een groot deel uit jaren waarin de beïnvloeding van de pandemie aanwezig is geweest. Dit geldt voornamelijk voor de jaren 2020 en 2021. Om deze reden is ervoor gekozen om de cijfers over een langere periode mee te nemen in de analyse. Waar het normaal gebruikelijk is niet langer dan 4 jaar terug te kijken wordt nu ook volledig 2018 meegenomen. Daarmee wordt inzicht gegeven in een langere periode voorafgaand aan de beïnvloeding door corona. Vanaf 2022, waarin maatregelen die samen hangen met Covid-19 werden losgelaten, wordt pas zichtbaar of dit ook tot trendbreuken gaat leiden. Deze kadernota komt te vroeg om te zien of hier daadwerkelijk sprake van is. We kijken naar de actualiteit, maar brengen waar nodig hier een nuancering op aan.

Bij de veiligheidsanalyse is gebruik gemaakt van het stappenplan 'kernbeleid Veiligheid' van de VNG. Dit fungeert als de landelijke standaard en geeft op vijf veiligheidsvelden een inventarisatie van de stand van zaken. Ieder veiligheidsveld is onderverdeeld in diverse thema's. In de analyse wordt allereerst een cijfermatig beeld gegeven vanuit de beschikbare bronnen. De bronnen verschillen per thema, maar de politieregistraties vormen een overkoepelende basis. Deze bron is voor alle gemeenten van de Westelijke Mijnstreek op hetzelfde niveau beschikbaar. De politieregistraties geven aan hoe vaak de politie op een bepaald thema heeft geregistreerd. De gemeentelijke bronnen kunnen hier een verdieping op geven, deze cijfers aanvullen of specificeren. Met name de gemeentelijke bronnen kunnen per gemeente in de Westelijke Mijnstreek van elkaar verschillen. Zo bevraagd de gemeente Sittard-Geleen haar burgers ieder jaar actief op een aantal veiligheidsthema's. Dit gebeurd aan de hand van de veiligheidsmonitor. Deze subjectieve cijfers geven duiding aan de cijfers vanuit het perspectief van de inwoner.

De hoofdlijn en aandachtspunten die uit het cijfermatige beeld naar voren komen, worden vervolgens per thema weergegeven. Hierin wordt een tekstuele vertaling gemaakt van de cijfermatige objectieve en subjectieve cijfers. Deze hoofdlijnen en aandachtspunten vormen de basis voor de prioritering in de kadernota. De veiligheidsanalyse eindigt tot slot met een korte samenvatting van alle thema's.

LEESWIJZER

Ieder thema start met een korte uitleg van het betreffende thema en wat daaronder wordt verstaan. Deze uitleg is overgenomen van het VNG Model.

Kleurentabellen
In de veiligheidsanalyse wordt gebruik gemaakt van onderstaande kleurentabellen. Met de kleuren wordt aangegeven hoe de cijfers zich op een thema ontwikkelen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van vier verschillende kleuren. Het minst positieve cijfer voor een half jaar (H) geven wij aan met lichtrood en voor het hele jaar (T) met rood. Het positieve cijfer geven wij aan met lichtgroen voor een half jaar (H) en met groen voor het hele jaar (T).

De analyse wordt afgerond in augustus 2022. Daarom is ervoor gekozen ook te kijken naar de halfjaarlijkse ontwikkeling van de cijfers. In de kleurentabel wordt dit aangegeven met (H). De jaarlijkse totaal cijfers worden aangegeven met (T). Daar waar het niet mogelijk bleek om half jaarlijkse cijfers te specificeren, werken wij met jaarlijkse cijfers.

VEILIGHEIDSVELD 1

Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de 'alledaagse woon- en leefomgeving', in de wijk, de buurt en de straat centraal. Hoofdthema's zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid

THEMA 1 SOCIALE KWALITEIT

De **sociale kwaliteit** van een buurt, wijk, kern wordt sterk beïnvloed door 'intermenselijke relaties'. Belangrijke 'positieve' aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast 'verwarde personen', multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. 'onaantastbaren'), drank- en drugsoverlast, prostitutie. Begrippen verwant aan 'sociale kwaliteit' zijn bijv. 'veerkracht' en 'vitaliteit' van de buurt.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën sociale kwaliteit	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Burengerucht	16	32	31	71	42	81	47	96	25
Overlast door verward/ overspannen persoon	34	47	38	76	33	50	31	51	20
Overlast zwervers	3	4	4	6	4	11	5	10	6
Drugs- en drankoverlast	9	17	11	29	15	32	20	31	15

Bron: Politiecijfers

B. Waarstaatjegemeente.nl

Thema's monitor waarstaatjegemeente.nl	2019	2021
Inwoners van Beek ervaren weinig tot geen overlast van buurtbewoners	76%	73%
Gemiddeld geven inwoners van de gemeente Beek een cijfer als gevraagd wordt hoe prettig zij het vinden om in hun buurt te wonen	8,2	8,2
Subjectief veiligheidsgevoel van de burgers van Beek weergegeven in percentages	84%	86%
De zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving wordt door de inwoners gewaardeerd met een gemiddeld cijfer	7	6,8

Bron: waarstaatjegemeente.nl

Veilig Thuis	Beek						Nederland					
	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T) *	2021 (H)	2021 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)
Veilig Thuis-meldingen (ex-) partner geweld (per 100.000 inwoners)	126	220	126	?	63	220	108	239	135	270	135	266
Veilig Thuis-meldingen kindermishandeling (per 100.000 inwoners)	94	157	126	?	94	188	146	322	176	360	184	354

Bron: Veilig Thuis/waarstaatjegemeente.nl ** cijfers tweede helft 2020 Beek niet bekend*

C. Burgerparticipatie

Gemeente Beek stimuleert burgerparticipatie op het gebied van Veiligheid. Het burgerinitiatief " Buurt WhatsApp " wordt mede gefaciliteerd door o.a. bordjes te plaatsen in de wijken die meedoen. De whatsapp groepen zijn actief in 20 wijken.

Deelnemers Buurtwhatsapp groepen Beek 2022	2140

Bron: gemeente

Daarnaast werkt gemeente Beek samen met politie en de burgers aan veiligheid in de buurt door deelname aan Burgernet. Wij constateren een verschuiving van het aantal meldingen via SMS/oproep naar deelname via de BurgernetApp. Hierbij is het aantal downloads per maand te meten. Het aantal mensen dat de app daadwerkelijk gebruiken is niet te meten.

Deelnemers burgernet	2019	2020	2021	2022 (H)
SMS/oproep	2480	2417	2406	2417
BurgernetApp downloads	X	484	453	210

Bron: burgernet

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- In de afgelopen jaren zien we tot aan 2021 een cijfermatige stijging van de **politiecijfers** in alle categorieën die deel uitmaken van het thema sociale kwaliteit. In 2022 stagneert deze stijging met uitzondering van overlast zwervers.
- Het algemene beeld van het thema sociale kwaliteit is dat de situatie de afgelopen jaren is verslechterd op basis van de politiecijfers.
- Inwoners van Beek ervaren in 2021 meer overlast van elkaar. Wel zijn zij zich iets veiliger gaan voelen.
- In de tweede helft van 2021 zien wij een forse stijging van het aantal meldingen bij Veilig Thuis.

THEMA 2 FYSIEKE KWALITEIT

De **fysieke kwaliteit** van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën fysieke kwaliteit	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Vernieling cq. zaakbeschadiging	37	63	35	78	31	57	16	36	31
Overlast	2	6	4	25	9	23	10	45	7

Bron: politiecijfers

B. Waarstaatjegemeente.nl

Thema's monitor waarstaatjegemeente.nl	2019	2021
Inwoners ervaren een schone buurt	68%	62%
Inwoners van Beek ervaren geluidsoverlast	52%	57%
Overlastervaring van onkruid op straat of trottoir	39%	37%
Overlastervaring van hondenpoep	37%	42%
Burgers ervaren vliegtuiglawaai	42%	32%
Wateroverlast na hevige regenbuien	22%	35%

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- De stand van zaken met betrekking tot de fysieke kwaliteit zijn vooral cijfers die bekend zijn bij de gemeente. Het meldingensysteem van gemeente Beek (Corsa) is echter niet te bevragen op (half-)jaarcijfers. Slechts op een beperkt aantal onderdelen geven de politiecijfers uitdrukking aan de fysieke kwaliteit binnen een gemeente.
- De vernielingen/zaaksbeschadiging komt voor het grootste deel voor ten aanzien van vernielingen van/aan auto's en vernielingen aan/van overige objecten. Sinds het piekjaar 2019 is er sprake van een daling van het aantal registraties met betrekking tot vernieling/zaaksbeschadiging.
- Uit de burgerpeiling blijkt dat de inwoners een minder goede ervaring hebben met de fysieke omgeving. Wij zien een daling op bijna alle categorieën, met uitzondering van overlast door onkruid en vliegtuiglawaai. Die laatste kan verklaard worden door de reisbeperkingen tijdens de Covid-19 periode.
- Het jaar 2021 was een jaar waarin veel mensen thuis bleven. Dit is terug te zien in het aantal meldingen overlast.

THEMA 3 OBJECTIEVE VEILIGHEID

Bij **objectieve veiligheid** gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel 'veel voorkomende' als 'high impact'-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën objectieve veiligheid	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Diefstal/inbraak woning	29	63	27	44	16	27	4	13	10
Moord, doodslag	0	0	0	0	2	3	0	0	0
Openlijk geweld (persoon)	1	2	1	1	0	0	1	1	0
Bedreiging	6	14	12	29	8	17	15	28	2
Mishandeling	59	101	63	115	75	117	59	131	72
Mishandeling zonder ruzie/twist	29	36	19	32	13	22	8	15	8
Straatroof	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Overval in woning	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Zedenmisdrijf	1	3	2	2	4	5	2	2	2
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	10	28	11	16	6	12	1	15	3
Zakkenrollerij	5	10	4	14	2	6	0	2	4
Diefstallen (water)	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Overige vermogensdelicten	37	82	37	113	44	103	35	83	47

Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	19	40	15	26	14	20	6	20	25
Diefstal van motorvoertuigen	6	14	5	15	13	20	9	24	13
Diefstal van brom- / snor-, fietsen	13	29	24	58	13	39	16	36	43
Diefstal af/uit/van overige voertuigen	5	12	6	15	6	10	1	7	7

Bron: politiecijfers

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- De objectieve veiligheid komt op dit moment uitsluitend tot uitdrukking in de politiecijfers. Gelet op het beperkt aantal bronnen is het belangrijk te benoemen dat de politiecijfers wel een getrouw beeld geven van de werkelijkheid. Van de incidenten/ misdrijven zoals in bovenstaande tabel opgenomen, wordt in de meeste gevallen een aangifte/melding gemaakt bij de politie.
- Een groot aantal categorieën in het thema objectieve veiligheid zijn gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. Mishandeling en diefstel rondom voertuigen zijn hierop een uitzondering. De laatste laat zich uitleggen door de diefstallen van katalysatoren en de diefstallen van fietsen op het station Beek.

VEILIGHEIDSVELD 2

Bedrijvigheid en veiligheid

In dit veiligheidsveld staat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid centraal.

THEMA 1: VEILIG WINKELGEBIED

In **winkelgebied** kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën veilig winkelgebied	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Winkeldiefstal	7	23	8	24	8	20	4	12	9
Inbraak winkel	1	1	0	0	0	2	0	1	0

Bron: politiecijfers

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Winkeldiefstal daalde sterk in 2021. De sluiting van de winkels door de Covid-19 pandemie kan een oorzaak zijn. De aantallen winkeldiefstal waren echter in 2020 zo hoog dat dit niet de (enige) reden is. Ook in 2020 hadden we immers te maken met lock downs en winkels die gesloten waren. De afname van winkeldiefstal zet zich bovendien ook door in 2022. Dit is een positieve ontwikkeling. Het aantal winkelinbraken ontwikkelde zich in 2021 ook positief. In het huidige jaar neemt dit aantal weer iets toe.

THEMA 2: VEILIGE BEDRIJVENTERREINEN

Onveiligheid op **bedrijventerreinen** kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën veilige bedrijventerreinen	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Diefstal/inbraak bedrijven en kantoren	5	9	4	4	6	11	1	1	5
Overval in bedrijven	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1	1	1	3	0	0	0	1	0

Bron: politiecijfers

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Overeenkomstig met de situatie van winkelgebieden verbeteren ook de cijfers rondom de bedrijventerreinen. De diefstallen/inbraken in bedrijven, kantoren en instellingen nemen ook af. Dit is tevens de enige beschikbare informatiebron met betrekking tot dit thema. De daaraan te koppelen bevindingen zijn daarom ook zeer gering.

VEILIGHEIDSVELD 3

Jeugd en veiligheid

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal.

THEMA 1: JEUGDOVERLAST EN PROBLEMATIEK

Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in *groeps*verband, zowel in 'milde' vorm als hardnekkiger, 'zwaarder'. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel 'jeugdproblematiek' heeft vooral betrekking op *individuele* problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale PGA (evt. Top X-aanpak) behoeft.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën jeugdoverlast	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Vandalisme/baldadigheid	0	2	3	4	2	4	0	2	0
Melding overlast jeugd	5	10	9	40	17	50	25	34	13

Bron: politiecijfers

	Beek				Nederland			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Verwijzingen HALT (per 1.000 inwoners tussen 12-17 jaar)	11	7	18	8	12	13	11	8

Bron: waarstaatjegemeente.nl

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Na een aantal jaren waarin de meldingen jeugdoverlast een stijging lieten zien, zien wij nu dat de meldingen dalen. Ook de meldingen baldadigheid zijn afgenomen ten opzichte van 2019-2020.
- Het is bekend dat jeugdoverlast via diverse kanalen gemeld wordt, dat is te zien aan het de corsa meldingen. Echter is corsa geen systeem waar betrouwbare (half) jaarcijfers uit opgehaald kunnen worden.
- Jeugdproblematiek komt niet alleen voor in de registraties jeugdoverlast. Overige categorieën van de politiecijfers bevatten overtredingen/misdrijven door jeugdigen begaan.
- Het aantal HALT-verwijzingen laat een flinke piek zien in 2020.

VEILIGHEIDSVELD 4

Fysieke veiligheid

Dit veiligheidsveld concentreert zich op fysieke veiligheidsvraagstukken.

THEMA 1: VERKEERSVEILIGHEID

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën verkeersveiligheid	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Verkeersongeval met uitsluitend materiele schade	54	122	52	117	39	68	34	80	57
Verkeersongeval met letsel	2	2	1	1	0	1	2	3	0
Verkeersongeval met dodelijke afloop	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Verkeersoverlast Parkeeroverlast	3	6	6	16	8	19	12	23	12
Verkeersoverlast Verkeersstremming	3	5	1	5	7	16	5	11	3
Rijden onder invloed	7	12	3	11	8	16	8	20	13

Bron: politiecijfers

B. Waarstaatjegemeente.nl

Thema's monitor waarstaatjegemeente.nl	2019	2021
Burgers ervaren onveilige verkeerssituaties	55%	61%

Bron: waarstaatjegemeente.nl

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Het aantal meldingen verkeersoverlast is bij de politiecijfers sinds 2018 toegenomen. Het is ook te zien dat burgers meer onveilige verkeerssituaties ervaren.
- Een gevaarlijke trend is de toename van het aantal meldingen rijden onder invloed.

THEMA 2: BRANDVEILIGHEID

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op pro-actie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen (maatschappelijke awareness en betrokkenheid). Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën brandveiligheid	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Brand (geen brandstichting)	4	11	5	13	6	10	10	12	13
Brandstichting	2	4	0	1	0	3	1	1	3

Bron: politiecijfers

Meldingen brandweer Beek	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Brand	34	108	34	64	28	43	25
Hulpverlening	6	17	7	14	8	17	8
Dienstverlening	18	35	19	66	25	40	32
Ongeval gevaarlijke stoffen	4	9	4	6	2	4	1

Bron: brandweer Beek

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Het aantal branden in Beek ligt ieder jaar dicht bij elkaar. In het eerste half jaar van 2022 zien wij een stijging van het aantal branden, samen met de branden waarbij er sprake is van brandstichting.

THEMA 3: RAMPENBESTRIJDING EN CRISISBEHEERSING

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening (Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's) maar zijn verplicht deze taken te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van het onderdeel bevolkingszorg (i.e. de 'gemeentelijke processen') van de crisisbeheersingsorganisatie. Dit onderdeel wordt door de gemeente, in samenwerking met andere gemeenten en de veiligheidsregio, op peil gebracht en gehouden.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Veiligheidsregio

Categorieën rampenbestrijding en crisisbeheersing	2018 (T)	2019 (T)	2020 (T)	2021 (T)
Situatie grip 0	3	9	10	6
Situatie grip 1	2	2	1	1
Situatie grip 2	0	1	1	0

Bron: Veiligheidsregio

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

Er zijn maar weinig bronnen beschikbaar die informatie verschaffen over het thema rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het aantal keren dat de inzet van de officier van dienst bevolkingszorg nodig is geweest is de afgelopen jaren steeds verder afgenomen. Het aantal incidenten waarbij opschaling naar een grip 1 of grip 2 niveau noodzakelijk was, kent geen grote veranderingen in aantal. Bij het opvragen van de cijfers zijn er geen cijfers ontvangen over drugsdumpingen.

VEILIGHEIDSVELD 5

Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen.

THEMA 1: RADICALISERING EN POLARISATIE

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamisme/jihadisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën radicalisering en polarisatie	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Incidenten terreurdaden/dreiging	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Incidenten discriminatie	1	1	0	0	0	0	0	1	0

Bron: politiecijfers

2018 (Gemeente)	2018 (Politie)	2019 (Gemeente)	2019 (Politie)	2020 (Gemeente)	2020 (Politie)	2021 (Gemeente)	2021 (Politie)
2	4	3	4	6	2	13	2

Bron: discriminatiemonitor Limburg

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- De politiecijfers kennen weinig registraties van polarisatie en radicalisering. Andere bronnen over integriteit en veiligheid zien meer specifiek op discriminatie. Wanneer we kijken naar de aantallen uit de discriminatiemonitor Limburg zien we een aanzienlijke stijging van het cijfer in 2021 ten opzichte van voorgaande jaren.

THEMA 2: ONDERMIJNENDE CRIMINALITEIT

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen en vastgoedfraude, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Mogelijk dat de fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties zoals recreatieparken, bedrijventerreinen, buitengebied, waarbij deze locaties aangewezen kunnen zijn als zgn. 'handhavingsknelpunten'. Er kan in verschillende opzichten sprake zijn van verbindingen/wisselwerking met de lokale samenleving . De betreffende groepen/personen maken wellicht in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verweving van onder- en bovenwereld.

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën ondermijnende criminaliteit	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Drugshandel	2	3	3	10	8	13	6	15	4
Bezit harddrugs (lijst 1)	0	0	0	0	2	3	1	1	0
Bezit softdrugs (lijst 2)	0	0	0	1	2	4	1	4	1
Handel e.d. harddrugs	0	0	0	0	0	0	2	4	1
Handel e.d. softdrugs	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Vervaardigen harddrugs	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vervaardigen softdrugs	2	3	3	8	4	6	2	5	2
Mensenhandel	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Wapenhandel	1	4	3	6	3	3	1	2	1

Bron: politiecijfers

B. Cijfers gemeente

MMA meldingen	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Drugs	0	2	4	7	9	17	2
Fraude	0	0	2	3	0	2	0

Bron: Meld Misdaad Anoniem

Toepassing Damocles 13B	2018	2019	2020	2021	2022
Waarschuwing	0	0	0	0	0
Sluiting	5	9	7	5	2

Bron: gemeente Beek

C. Waarstaatjegemeente.nl

Belangrijkste problemen in de gemeente Beek	2019	2021
Drugsgebruik	7%	7%
Prostitutie	0%	0%

Bron: waarstaatjegemeente.nl

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Ondermijnende criminaliteit is per definitie een thema waarbij onmogelijk een totaalbeeld kan worden gegeven aan de hand van de beschikbare bronnen en cijfers. Dit heeft ermee te maken dat een (groot) deel van deze criminaliteit zich buiten het zicht afspeelt. Bronnen en cijfers geven slechts een indicatie en een juiste interpretatie daarvan is belangrijk. Er zijn verschillende categorieën politieregistraties opgenomen onder het thema ondermijnende criminaliteit. Op het gebied van drugs zijn er aanvullende bronnen die een scherper beeld geven van de problematiek. Deze aanvullende bronnen zijn er niet voor de thema's wapenhandel en mensensmokkel.
- In de politieregistraties is zichtbaar dat het aantal meldingen van drugshandel de afgelopen jaren is toegenomen. Deze toename is ook zichtbaar op de onderdelen van het bezit van drugs. De vervaardiging van softdrugs neemt in de cijfers af de laatste 2 jaar. Dit is ook terug te zien in het aantal sluitingen.
- De Meld Misdaad Anoniem cijfers zijn in Beek bekend vanaf 2019. Er is per half jaar inzichtelijk gemaakt, waar inwoners over melden. Voor het grootste deel zijn de meldingen druggerelateerd. Het laatste half jaar wordt duidelijk dat ten aanzien van de druggerelateerde meldingen een verschuiving heeft plaatsgevonden van meldingen met betrekking tot hennepplantages naar drugshandel. Een andere constatering is dat het totaal aantal meldingen via Meld Misdaad Anoniem ook in totaliteit afneemt. Waar dit het eerste half jaar van 2021 nog 9 meldingen betrof, is dit in het eerste half jaar van 2022 afgenomen naar 2 meldingen.

THEMA 3: DIGITALE VEILIGHEID

Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening - met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening - en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

A. Politiecijfers

Categorieën fraude	2018 (H)	2018 (T)	2019 (H)	2019 (T)	2020 (H)	2020 (T)	2021 (H)	2021 (T)	2022 (H)
Fraude met betaalproducten	6	7	5	9	5	9	7	10	0
Krediet, hypotheek- en depotfraude	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fraude met online handel	15	26	13	46	31	46	25	55	23

Bron: politiecijfers

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Belangrijkste bevindingen

- Online criminaliteit staat in de politieregistraties onder aparte categorieën opgenomen. Op dit moment is met name de fraude met online handel de voornaamste categorie in de politieregistratie die uitdrukking geeft aan online criminaliteit. Deze blijft is in het eerste kwartaal van 2022 iets gezakt ten opzichte van 2021.
- Online criminaliteit veranderd nog voortdurend van karakter en kan tot gevolg hebben dat er onder nieuwe/andere categorieën wordt geregistreerd. Dit maakt het ook voor dit thema nog lastig om de totale omvang van het aantal misdrijven juist weer te geven. Het is om diverse redenen aannemelijk dat de daadwerkelijke omvang van online criminaliteit een stuk hoger ligt dan dat de beschikbare bronnen op dit moment weer (kunnen) geven.